

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN GERENCIA SOCIAL Y RECURSOS HUMANOS**

**TESIS:**

**Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en  
estudiantes de la I.E Ramón Castilla- Comas - 2017**

**PRESENTADO POR: Bachiller Héctor Enrique Lazo Huaylinos**

**Para optar el grado de MAESTRO EN GERENCIA SOCIAL Y  
RECURSOS HUMANOS**

**Asesor: Dr. Juan Sandoval Vilchez**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

# Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 12-dic.-2022 12:44 p. m. -05  
Identificador: 1979294788  
Número de palabras: 15344  
Entregado: 1

Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de la I.E Ramón Castilla- Comas - 2017 Por Héctor Enrique Lazo Huaylinos

Índice de similitud	Similitud según fuente
22%	Internet Sources: 24% Publicaciones: 6% Trabajos del estudiante: 14%

5% match (Internet desde 18-jul.-2018)

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1149/T\\_MAESTR%c3%8dA%20EN%20INVESTIGACI%c3%93N%20Y%20DCisAllowed=y&sequence=1](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1149/T_MAESTR%c3%8dA%20EN%20INVESTIGACI%c3%93N%20Y%20DCisAllowed=y&sequence=1)

3% match (Internet desde 30-may.-2018)

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5615/Quispe\\_PMR.pdf?se=](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5615/Quispe_PMR.pdf?se=)

3% match (Internet desde 31-may.-2015)

[http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer\\_congreso\\_ippeu\\_boletin/ppts/Carlos\\_Quinteros.pdf](http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer_congreso_ippeu_boletin/ppts/Carlos_Quinteros.pdf)

2% match (Internet desde 11-oct.-2022)

[https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/56548/ssoar-2013-leon\\_et\\_al-Entre\\_el\\_estudio\\_y\\_el.pdf?isAllowed=y&inkname=ssoar-2013-leon\\_et\\_al-Entre\\_el\\_estudio\\_y\\_el.pdf&sequence=1](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/56548/ssoar-2013-leon_et_al-Entre_el_estudio_y_el.pdf?isAllowed=y&inkname=ssoar-2013-leon_et_al-Entre_el_estudio_y_el.pdf&sequence=1)

1% match ()

[Farro Franco, Sandra Mirella. "Gestión documental y administración del tiempo en el Poder Judicial Corte Superior, Independencia 2018", Universidad César Vallejo, 2018](#)

1% match (Internet desde 15-oct.-2018)

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21209/Cruz\\_MT.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21209/Cruz_MT.pdf?sequence=1)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 18-ago.-2018)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2018-08-18](#)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 20-abr.-2016)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-20](#)

1% match (trabajos de los estudiantes desde 07-mar.-2016)

[Submitted to Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-07](#)

1% match (Internet desde 13-may.-2019)

[https://issuu.com/utcj/docs/theorema\\_6ta\\_edicio\\_n\\_especial](https://issuu.com/utcj/docs/theorema_6ta_edicio_n_especial)

1% match (Internet desde 02-may.-2021)

<https://repositorio.uta.edu.ec/jsui/bitstream/123456789/7155/1/Celi%20Santana%20Vicente%20Bruno.pdf>

1% match (trabajos de los estudiantes desde 23-sept.-2013)

[Submitted to Universidad del Norte, Colombia on 2013-09-23](#)

1% match (Internet desde 09-sept.-2019)

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3417/Lazo%20Carrillo.pdf>

1% match (Internet desde 24-may.-2016)

<http://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/1582/273.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

1% match (Internet desde 13-may.-2020)

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10546/PSMberesa.pdf?sequence=1>

1% match (Internet desde 16-abr.-2018)

[http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/212/Rayza\\_Tesis\\_T%c3%adtuloprofesional\\_2014.pdf?isAllowed=y&sequence=1](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/212/Rayza_Tesis_T%c3%adtuloprofesional_2014.pdf?isAllowed=y&sequence=1)

1% match (Internet desde 30-nov.-2020)

<https://www.clubensayos.com/Negocios/EL-EMPREDIMIENTO-EN-EL-PERU/396109.html>

1% match (Internet desde 18-mar.-2020)

<http://repositorio.ual.edu.pe/bitstream/handle/UAL/44/T-OBS-0029%20AYALA%20ARCHIMBAUD%2c%20MILAGROS%20MARIA%20Y%20MONTENEGRO%20DIAZ%2c%20MAYRA%20JACQUELINE.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

1% match (Internet desde 17-feb.-2020)

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

1% match (Internet desde 02-ene.-2018)

<http://revistas.unisucre.edu.co/index.php/rpg/article/view/86/97>

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GERENCIA SOCIAL Y RECURSOS HUMANOS TESIS: Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de la I.E Ramón Castilla-Comas - 2017 PRESENTADO POR: Bachiller Héctor Enrique Lazo Huaylinos Para optar el grado de MAESTRO EN GERENCIA SOCIAL Y RECURSOS HUMANOS Asesor: Dr. Juan Sandoval Vilchez LIMA - PERÚ 2019 Resumen En la investigación titulada "Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017" tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de educación básica regular. El tipo de investigación es **de tipo**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a Dios sobre todas las cosas, a mi madre, a mi esposa e hijos por su gran apoyo.

En especial a los emprendedores personas que día a día, a pesar de la adversidad del momento, mantienen una inquebrantable fe en las empresas que inician

## **Agradecimiento**

Agradecer a los diferentes docentes que me ayudaron en mi formación profesional, los llevare siempre agradecidos en mi memoria profesional

## Resumen

En la investigación titulada “Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017” tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de educación básica regular.

El tipo de investigación es de tipo descriptivo y nivel aplicado. El diseño es correlacional por que se pretende hallar las relaciones estadísticamente significativas entre las variables de estudio. La muestra es de tipo probabilística simple compuesta por 207 estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fueron el Cuestionario Faces III de Olson y el Cuestionario de capacidad de emprendimiento.

En la presente investigación se arribó a la conclusión que existe relación positiva ( $r=0.833$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de emprendimiento.

*Palabras clave:* Funcionamiento familiar – Capacidad de emprendimiento – Institución Educativa - Aprendizajes.

## **Abstract**

In the investigation family titled "Operation and emprendimiento capacities in students of I.E Ramón Castile - you Eat, 2017" had as objective to determine the relationship between the family variable operation and emprendimiento capacities in students of basic education to regulate.

The investigation type is of descriptive type and applied level. The design is correlacional for that he/she seeks to be the relationships statistically significant among the study variables. The sample is of probabilistic simple type composed by 207 students of the VII Cycle of EBR of I.E Ramón Castile - you Eat. The technique that was used was the survey and the instrument of gathering of data they were the Questionnaire Faces III of Olson and the Questionnaire of emprendimiento capacity.

In the present investigation you arrived to the conclusion that positive relationship exists ( $r = 0.833$ ) significant ( $p < 0.05$ ) between family operation and emprendimiento capacities in students of the VII Cycle of EBR of I.E Ramón Castile - you Eat, 2017, what means that to better operation bigger family probabilities that the children develop emprendimiento capacity.

*Keywords:* Family operation. emprendimiento Capacity. Educational Institution - Learnings.

## INDICE

Resumen .....	2
Abstract .....	3
Introducción .....	7
CAPITULO I .....	9
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	9
1.1. Marco Histórico.....	9
1.2. Marco Teórico.....	11
Fundamentación psicológica .....	12
Fundamentación sociológica .....	13
Características de la disfuncionalidad familiar .....	14
Dimensiones del funcionamiento familiar .....	15
Cohesión .....	15
1. Desligadas (cohesión muy baja) .....	16
2. Separadas (cohesión baja a moderada) .....	16
3. Unidas (cohesión moderada a alta) .....	16
4. Aglutinadas (cohesión muy alta) .....	16
Adaptabilidad.....	16
1.2.2. Capacidad de emprendimiento .....	17
Personalidad y capacidad emprendedora .....	18
Experiencia y capacidad emprendedora.....	19
Perfil del emprendedor .....	20
1. Necesidad de logro .....	20
2. La autopercepción .....	21
3. La adaptabilidad .....	21
4. Propensión al riesgo.....	22
Factores facilitadores del emprendedor.....	22
Ciclo de Vida .....	23
b. Factores Sociales .....	24
Dimensiones de la capacidad emprendimiento .....	25
a. Capacidad de acción.....	25
b. Capacidad de relación social.....	25

c. Capacidad de creatividad.....	26
1.3. Investigaciones.....	26
1.4. Marco Conceptual.....	27
CAPITULO II EL PROBLEMA .....	29
2.1. Planteamiento del Problema.....	29
2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática .....	29
2.1.2. Definición del ProblemaGeneral .....	32
Específicos .....	32
2.2. Finalidad y Objetivos de la Investigación .....	33
2.2.1. Finalidad .....	33
2.2.2. Objetivo General y EspecíficosGeneral .....	33
Específicos .....	33
2.2.3. Delimitación del estudio.....	34
2.2.4. Justificación e importancia del estudio.....	35
2.3. Hipótesis y Variables .....	36
2.3.1. Supuestos teóricos .....	36
2.3.2. Hipótesis Principal y EspecíficasGeneral .....	37
Específicos .....	37
2.3.3. Variables e Indicadores .....	38
Definición operacional: .....	38
Variable 2: Capacidad de emprendimiento.....	39
CAPITULO III METODOLOGÍA.....	40
3.1. Población y Muestra .....	40
$n = 206.82 \approx 207$ estudiantes.....	40
3.2. Diseño de estudio.....	41
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	42
Cuestionario Faces III de Olson .....	42
a. Ficha Técnica.....	42
b. Interpretación: .....	43
c. Confiabilidad.....	43
d. Validez.....	44
Cuestionario de capacidad de emprendimiento.....	44



a. Ficha Técnica.....	44
b. Descripción.....	45
c. Calificación .....	45
d. Interpretación: .....	45
e. Validez y confiabilidad: .....	46
3.4. Procesamiento de datos .....	46
CAPÍTULO IV .....	47
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	47
4.1. Presentación de resultados .....	47
4.2. Contrastación de hipótesis.....	54
Contrastación de la hipótesis general.....	54
Comprobación de la hipótesis específica 1 .....	55
Comprobación de la hipótesis específica 2.....	56
Comprobación de la hipótesis específica 3.....	57
Comprobación de la hipótesis específica 4.....	58
Comprobación de la hipótesis específica 5.....	59
4.3. Discusión de resultados.....	60
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	63
5.1 Conclusiones.....	63
5.2 Recomendaciones.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	65
ANEXOS .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	74

## Introducción

La presente tesis titulada “Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017” tiene como objetivo determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes de educación básica regular.

El mundo actual se encuentra atravesando el fenómeno de la globalización en todos los aspectos de la vida de las personas, ya que no solo afecta la economía de los países sino los estilos de vida y la cultura de las sociedades, siendo una de sus mayores consecuencias la ampliación de las brechas de inequidad entre las personas.

La familia es el núcleo de la sociedad y le corresponde formar futuros ciudadanos que contribuyan a generar bienestar en la sociedad. Después de todo, el entorno familiar es donde se instituyen las primeras prácticas educativas y determinan el punto de inicio para el desarrollo de la socialización, las competencias emocionales, el manejo de estrategias de afrontamiento y niveles de prosocialidad. Sin embargo, esta dinámica se ve alterada por el fenómeno de la globalización que exige capacidades de adaptación y de afronte constante y en donde la innovación, la creatividad y el emprendimiento son las herramientas principales para alcanzar bienestar.

Las precarias condiciones de la calidad de vida de la población, así como las altas tasas de desempleo, entre otros aspectos, hacen necesaria la intervención de la familia o parte de ella, en el planteamiento de posibles soluciones.

El presente trabajo determina las posibles relaciones entre familia y emprendimiento; específicamente se trata de determinar que la funcionalidad familiar promueve el desarrollo de capacidades de emprendimiento.

El emprendimiento es considerado un aspecto cultural porque está indisolublemente ligado al ser humano y su historia, a partir de un significado que destaca la cosmovisión objetiva e instrumental del mundo donde la

responsabilidad social está relacionada con la educación, como única forma de transformar o alcanzar cambio social. Por ello, conviene señalar a priori el papel de la familia, la escuela y las instituciones sociales en la formación del sujeto generar cambio social a partir de proyectos personales o comunitarios.

La presente tesis se desarrolla en cinco capítulos. En el capítulo I se desarrolla los fundamentos teóricos de las variables de investigación, haciéndose un recuento de su marco histórico, marco conceptual y los antecedentes. En el capítulo II se plantea el problema de investigación, así como también se definen los objetivos, las hipótesis y las variables. En el Capítulo III se aborda la metodología empleada en la investigación En el capítulo IV se presentan los resultados descriptivos e inferenciales, para luego presentar la discusión de los hallazgos. En el Capítulo V se presentan las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas de los textos y lecturas consultadas.

# CAPITULO I

## FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Marco Histórico

Para referirse a la funcionalidad familiar hay que partir de la institucionalidad familiar desde la historia peruana y desde esa perspectiva Rodríguez (1998), nos brinda un panorama general.

Los estudios de antropológicos familiares sobre el origen del matrimonio, la familia y las relaciones de parentesco son imprecisos. Sin embargo, los factores culturales parecen haber influido para determinarlas bajo características específicas, pues existen las necesidades de unión sexual con una pareja, necesidades de unirse grupalmente bajo líneas de sangre como factor cohesionante y las expresiones de parentesco que suelen diferenciarse según tradiciones culturalmente establecidas a través del tiempo, como es el caso del imperio incaico.

Entre los incas, donde el matriarcado se impondría al patriarcado, algunas consideraciones andinas sobre el parentesco serían: el ayllu y la importancia de la familia; el significado del concepto de rango y lugar; en el ayllu, las relaciones parentales se incluyen estrictamente al cuarto nivel, pues hubo reglas que prohibieron los matrimonios con parientes. Por otra parte, los conceptos incas de parentesco están íntimamente relacionados con sus orígenes sociales y religiosos. Al seleccionarse al nuevo inca, los nobles organizaban su relación y descendencia, pues de ello dependía el arreglo administrativo de su sistema social.

Los conquistadores españoles impusieron una tipología y conceptualización diferente de familia. Estamos hablando de familias monógamas, de matrimonios con rituales católicos, con lazos familiares más pequeños. Pero al mismo tiempo se mantuvieron formas típicas de la familia andina original.

Hoy, la familia peruana es -jurídicamente- monógama y invariable, con consanguinidad lineal ilimitada y seguridad válida hasta por cuatro generaciones. Esta relación no termina con el divorcio ya que mientras viva el ex cónyuge, existe en segundo grado de seguridad.

Durante todo este proceso los protagonistas de la sociedad y la familia no eran los jóvenes sino los mayores. Eran ellos los que tenían el poder y el prestigio y como norma cultural plenamente asumida se les profesaba toda clase de deferencias; más aún a los a los padres, autores de la propia vida. A éstos nunca se les cuestionaba y no siquiera cuando los hijos llegaban a la edad adulta los veían como iguales sino en un nivel jerárquico superior (Lorenzo 2009). Pese a la modernidad actual esta tendencia aún se mantiene en muchos lugares del Perú, sobre todo en regiones alto andino y amazónico, siendo la principal precursora de disfunción familiar puesto que muchos hijos y esposas se resisten pasiva o activamente a esta dinámica.

De otro lado, la palabra “emprendimiento” proviene de la palabra francesa *entrepreneur*, cuyo significado implica prestancia a las decisiones o a las iniciativas. Según Verin (1982) este término comenzó a usarse desde los siglos XVII y XVIII para designar a arquitectos y maestros de obra que emprendían la tarea de construir edificios y casas. Este concepto se relaciona actualmente con la noción de empresa, pues su desarrollo significa evaluación preliminar de la producción y su equivalente monetario para luego iniciar el desarrollo de la actividad que es considerada rentable.

Tomando en cuenta el pensamiento económico clásico, fue Richard Cantillón (1755, citado por Rodríguez, 2009), quien introdujo la definición moderna de *entrepreneur*, como una acción donde las personas racionales logran ganancias asumiendo riesgos en condiciones inciertas, diferenciándolos de los “contratados”, que alcanzan solo ganancias fijas. Se afirmó que los riesgos que asume el *entrepreneur* son respaldados por su propia porción de capital, y distinguió cinco formas de emplear el capital: la compra de tierras, la inversión en agricultura, la industria, el comercio, y los préstamos a interés, que proporcionan ganancias distintas.

## **1.2. Marco Teórico**

### **1.2.1. Funcionamiento familiar**

El funcionamiento en la familia es un factor determinante en la conservación de la salud o en la aparición de la enfermedad entre sus miembros.

Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional, ya que la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Maddaleno, (1986, p. 87)

Una dinámica familiar donde los integrantes de una familia son capaces de enfrentar y superar las dificultades de la vida es lo que llamaríamos funcionalidad familiar.

La dinámica familiar consiste en un conjunto de fuerzas positivas y negativas que influyen en el comportamiento de cada miembro, haciendo que funcione bien o mal como unidad (Santacruz, 1983). En la dinámica familiar normal o funcional se mezclan sentimientos, comportamientos y expectativas que permiten a cada integrante de la familia desarrollarse como individuo y le infunden el sentimiento de no estar aislado y de contar con el apoyo de los demás (Sauceda y Foncerrada, 1981). Desde este punto de vista, una dinámica negativa es lo que conduciría a una familia a la disfuncionalidad, ya que la rigidez que la caracteriza no permite revisar alternativas de conducta ante las demandas de cambio por lo se generan estrés, descompensación y síntomas. Sauceda y Forracada ,(1981).

No obstante, es necesario tomar en cuenta, que toda familia atraviesa por periodos de crisis y no necesariamente ello lo conduce a la disfuncionalidad

Hay que considerar sin embargo que las alteraciones, crisis, problemas y conflictos que puede vivir una familia, no la convierten en disfuncional por cuanto estos son los acontecimientos transitorios, naturales o accidentales que suelen vivir el común de los grupos familiares en ciertos momentos de su historia los cuales una vez transcurridos y movilizados los recursos recobran su equilibrio y armonía (Agueda, 2010, p. 54).

Entonces la funcionalidad familiar supone capacidad para afrontar adversidades, y no solo tenerlas, dado que es usual que las familias, en su carácter dinámico, experimente diversos estados que afectan uno o todos sus miembros.

Desde estas aproximaciones podemos mencionar que el funcionamiento familiar se evidencia cuando la familia logra superar los conflictos internos o externos ya que poseen suficientes competencias adaptativas como grupo, y a su vez mantienen relaciones afectivas significativas entre sus miembros, de tal modo que se facilitan el afronte de los estados de crisis, fortaleciendo un clima armonioso dentro su dinámica.

### **Fundamentación psicológica**

Diversas teorías psicológicas han surgido para explicar el funcionamiento familiar. McCubbin y Paterson (1996), basándose en la teoría de sistemas, y teoría psicosocial indican que las familias se hallan constantemente expuestas a, eventos estresantes, lo que puede conducirles a transformar varios aspectos que definen su funcionamiento, pues su dinámica siempre los lleva a alcanzar equilibrio a partir del uso de diversas estrategias de afrontamiento del estrés o en todo caso utilizar recursos que permitan asimilar la experiencia para con ello fortalecerse o modificarlas convenientemente para retirar su efecto estresante.

Los componentes de integración y adaptación familiar son expuestos por McCubbin (citado por Olson, 2000), como aspectos de suma relevancia para el abordaje de crisis dentro de la familia, proponiendo que alcanzar niveles moderados en ambas dimensiones asegura una adaptación exitosa y que su minimización o exceso puede causar deterioro del sistema familiar. Esto es corroborado por Portner (citado por Olson, 2000), pues indicó que los extremos en estos dos componentes producen dificultades y mayor necesidad terapéutica a las familias. También se han reportado problemas de índole emocional o social en los hijos (Bell, 1982), dificultades escolares asociado a bajo autoestima (Masselem, Marcus y Stunkard, 1990), déficit de atención e hiperactividad (Lewis, 1992); problemas de conducta y de relaciones interpersonales (Greca y Silverman, 1995); agresividad infantil (Pearson, Lalongo, Hunter y Kellam, 1994).

### **Fundamentación sociológica**

Desde el enfoque sistémico, el nexo entre los miembros de una familia es tan estrecho que la modificación de uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y en consecuencia en toda la familia.

Desde el punto de vista sociológico la funcionalidad familiar es analizada desde el enfoque sistémico, el cual indica la familia es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema mayor que es la sociedad (Ares, 1990, p. 76). Pensar que la familia es un sistema significa que es unitaria, un todo, por lo que no es posible someterla a la simple suma de las propiedades de sus integrantes, es decir no puede ser considerada como una suma de individuos, sino como un grupo en interacción. Ello implica dejar de considerar los problemas familiares como un evento lineal (causa y efecto) sino como un conjunto de síntomas que devienen de las interacciones que se suscitan en la familia como todo dispuesto circularmente (Horwitz, 1990, p. 86).

A la hora de hablar de funcionamiento familiar encontramos que no existe un criterio único de los indicadores que lo miden. Algunos autores plantean



que la familia se hace funcional cuando tiene la capacidad de asumir cambios, es decir, cuando la flexibilidad de sus reglas le permite ajustarse a su propio ciclo y al desarrollo de sus miembros.

Asimismo, se señala como características funcionales la competencia intrafamiliar y el cumplimiento de sus funciones básicas (Walsh, 1982). Herrera (1997), indica que aparte de las funciones económicas y biológicas se tiene el desarrollo de la identidad individual y la autonomía de sus integrantes. Ambos aspectos se complementan, ya que la excesiva dependencia no permite el desarrollo de la identidad y realización personal; por otro lado, la excesiva autonomía limita los lazos afectivos y la cohesión grupal. Es por ello que óptimo funcionamiento familiar requiere de límites claros y coherentes que permitan reconocer la suficiente autonomía e identidad como para no causar estados de insatisfacción entre los integrantes del grupo familiar, lo cual se debe principalmente porque no son voluntariamente aceptados o existe sobrecarga de roles cuando se presentan estereotipos de género.

Otra condición relevante para el adecuado funcionamiento familiar es la flexibilidad o complementariedad para cumplir los roles, lo cual se hace posible cuando existe horizontalidad en las interacciones entre la pareja y verticalidad cuando se trata de padres e hijos. Esto posibilita una mejor adaptabilidad, pues con flexibilidad se puede afrontar con mayor ahínco los problemas, dado que se tiene la capacidad de modificar límites y roles para el cumplir con las tareas de desarrollo (Herrera, 1997).

### **Características de la disfuncionalidad familiar**

Según Herrera (1997), las características de la disfuncionalidad familiar son:

Su dinámica familiar no es saludable, es decir, que ésta afectada negativamente a sus integrantes de tal forma que si le causa perjuicio a uno de ellos de manera inespecífica también le afectaría a otro de sus

miembros de similar o diferente manera

Su funcionamiento familiar no es relacional ni compatible con el entorno sociocultural de la que es parte; algunas veces estos son favorables porque permite desarrollar capacidades adaptativas el grupo familiar, pero al no conseguir el nivel requerido los integrantes son afectados en su salud mental.

Se desarrollan y mantienen roles familiares discordantes que generan comportamientos impropios que afectan el clima familiar y cuya exposición continua termina afectando su dinámica y perjudicando la salud de todos.

No se desarrollan conductas precurrentes que posibilitan la superación de los conflictos al interior de la familia pues al interior de ella se establecen acciones exacerbadas de sobreprotección, se usurpan roles, rompen límites, abuso de autoridad, indiferencia emocional, sanciones improcedentes o ausencia de esta. Por otro lado, pueden constituirse total inacción que afectan el establecimiento de estas conductas precurrentes.

### **Dimensiones del funcionamiento familiar**

Según el Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales (Olson, 2000; Olson, Russell y Sprenkle, 1989), las dimensiones o componentes o factores serian:

#### **Cohesión**

Se define como la proximidad, vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Indicadores a evaluar:

- Vinculación emocional
- Independencia
- Límites
- Coaliciones

- Tiempo, espacio
- Amigos, adopción de decisiones intereses y recreación.

Se puede distinguir cuatro niveles de cohesión que permiten diferenciar tipos de familias:

1. Desligadas (cohesión muy baja)
2. Separadas (cohesión baja a moderada)

Familias desligadas y separadas. - Se caracterizan por favorecer un alto grado de autonomía y cada persona actúa libremente con escaso apego o compromiso con su familia. Sería en el área central del modelo donde los individuos logran tener una experiencia equilibrada entre la independencia y la unión.

3. Unidas (cohesión moderada a alta)
4. Aglutinadas (cohesión muy alta)

Según Olson (2000) las familias unidas y aglutinadas se caracterizan por una sobre identificación con la familia, en el sentido de una fusión psicológica y emocional, y con exigencia de lealtad y consenso que frenan la independencia, individuación o diferenciación de sus miembros.

### **Adaptabilidad**

Referido también como flexibilidad, y está definido como capacidad de cambio con respecto a las estructuras de poder y roles con el fin de conseguir un equilibrio adaptativo en el funcionamiento de la familia.

Indicadores a evaluar:

- Poder (asertividad, control y disciplina)
- Estilos de negociación

-Posible intercambio y modificación de roles y reglas de las relaciones  
Según Olson (2000) se pueden distinguir cuatro niveles de adaptabilidad que permiten diferenciar distintos tipos de familias.

1. Rígida (adaptabilidad muy baja)
2. Estructurada (adaptabilidad baja a moderada)
3. Flexible (adaptabilidad moderada alta)
4. Caótica (adaptabilidad muy alta)

El Modelo Circumplejo permite predecir adecuadamente en las diferentes etapas del ciclo vital a las familias extremas y a las equilibradas.

De este modo, el modelo propone una tipología que es un método de clasificación o diagnóstico en el cual se identifican modelos, grupos, o tipos característicos que preferentemente se excluyen entre sí, de este modo nacen las familias curvilíneas, donde las áreas centrales son las ocupadas mayoritariamente por familias no-etiquetadas –funcionales o equilibradas, situándose las disfunciones en los extremos.

### **1.2.2. Capacidad de emprendimiento**

El concepto de emprendedor ha ido transformándose de acuerdo a dos concepciones, una que alude a la persona que se encuentra en constante innovación, siendo proactiva y comprometida en una tarea; y otra, referida a aquellos que tienden a tomar riesgos (Casson, 1982)

El primero en definir la capacidad emprendedora fue Cole (1959), quien la menciona como actividad asociada a decisiones con propósitos definidos de personas o grupos involucrados en el establecimiento, mantenimiento o expansión de empresa con el objetivo de obtener lucros tras producir o distribuir bienes o servicios. Se puede observar que esta definición ha sido solícitamente desarrollada en el ámbito de organizaciones que pretendan lograr alguna ganancia en el mercado.

Bóveda (2004), define al emprendedor como un innovador y un gran estratega que tiene personalidad creativa, siempre desafiando lo desconocido, transformando posibilidades en oportunidades. Para Olson (1985) el emprendedor es aquél que se orienta sobre el futuro, asumiendo el riesgo e involucrándose en el proceso para identificar y desarrollar nuevas ideas. Asimismo, Arieu (2003), habla del concepto de emprendedor haciendo alusión a las responsabilidades asumidas cuando se inicia un proyecto; mientras que Garrido (1993) lo relaciona con la capacidad para dirigir equipos y lograr propósitos concretos aplicando recursos financieros. En esa línea, Kirzner (1973) se refirió al emprendimiento como estados de alerta para con la oportunidad fundado en las diferentes percepciones de renta a causa de su explotación evitando inadecuadas asignaciones de inversión.

El emprendedor es aquel que detecta una oportunidad, la analiza, la estudia y se proyecta para crear una organización; es aquella persona que posee olfato y que sabe encontrar las oportunidades; es alguien que cree en sus ideas y que es capaz de llevarlas a cabo, de encontrar la manera de materializar sus sueños; alguien que aprende de sus errores, que no se inmoviliza o abandona cuando se equivoca o fracasa, que intenta salir adelante pese a las dificultades que encuentra (Rodríguez, 2009).

### **Personalidad y capacidad emprendedora**

Personalidad del empresario tiene ciertas características propias que la diferencia de otras personas, ya que el crear una empresa no es un evento aislado, sino que es algo que se relaciona con su vida personal. Schein (1990) plantean que las características de personalidad que describe al emprendedor es un elevado control interno, alta necesidad de logro, capacidad para asumir riesgos y una alta tolerancia a la ambigüedad, ya que ello los hace más propicios a involucrarse en una actividad empresarial.

Las necesidades de logro se perciben como deseos de optimizar el desempeño y sentirse responsables por ello. Tiene que ver con la capacidad de las personas que les impulsa hacia el éxito bajo condiciones controladas. En términos de locus de control (Robbins, 1999), los emprendedores tienen control interno superior a la persona promedio porque a otros les resultará difícil tomar una decisión sobre cómo iniciar y administrar un negocio porque el resultado de su negocio no está condicionado a sus decisiones o esfuerzos.

La tolerancia a la ambigüedad es una característica especialmente necesaria para la toma de decisiones en la incertidumbre. Tolerancia a la ambigüedad, intuición y creatividad, están íntimamente ligadas (Veciana, 1989). Por lo tanto, teóricamente las personas que más toleren la ambigüedad son las que obtienen resultados superiores en su misión y en la búsqueda del crecimiento (Entrialgo et al., 1999b).

Una persona que arriesga se puede definir como aquella que está orientada en aprovechar las oportunidades en contextos inciertos, lo cual está estrechamente relacionado con el concepto de emprendedor (Arribas y Vila, 2004).

### **Experiencia y capacidad emprendedora**

La práctica del emprendedor es lo más importante, porque es a través de ella que aborda las buenas ideas para poner en marcha su negocio pues contrasta los recursos y las oportunidades observadas en el entorno. Por ello, Kantis (2002) argumenta que la experiencia es vital para emprendedor ya que el conocimiento acumulado asegura el éxito. Es que el valor de la experiencia sobrepasa las capacidades de aprendizaje (1999) y contribuye a la autoeficacia y la conformación de redes de interacción (Storey, 1994). En mérito a ello, González (2004), siguiendo la propuesta de Ronstandt (1984), destaca dimensiones que influyen en la experiencia emprendedora: educación, tecnología, industria y gestión.

La experiencia educativa se refiere al período de formación de una profesión y el entorno en el que logra desarrollarse; no obstante, el entorno educativo puede ser tanto beneficioso como perjudicial para desarrollar capacidad emprendedora porque promueven la conformidad o trabajar en un entorno altamente estructurado inhibe la creatividad y la tolerancia a las ambigüedades, elementos de suma relevancia para el espíritu emprendedor.

También hay que considerar la experiencia técnica pues determinan la motivación, sobre todo cuando esta se desarrolla bajo escenarios de autonomía e interacción en diversos ámbitos para la obtención de información que permita valorar un contexto e identificar oportunidades. Asimismo, se encuentra la experiencia en gestión, particularmente en la toma de decisiones y en la responsabilidad para influir y generar incidencia empresarial. Finalmente se tiene la experiencia emprendedora, pues incluso de los fracasos se aprende y se fortalecen las capacidades; aparte se tiene la oportunidad de tener mayores contactos que amplían la visión de nuevos emprendimientos. Por ello González (2004), considerando a Bird (1989), distinguió tres aspectos con respecto a la experiencia que determina la actitud emprendedora: industrial (permite identificar oportunidades y evaluar riesgos), de gestión (organizar recursos) y emprendedora (resultante de experiencias previas expresado en autonomía, control y creatividad).

## **Perfil del emprendedor**

### **1. Necesidad de logro**

La necesidad de logro es descrita como tendencia constante de éxito, de hacerlo mejor que los estándares, de sobresalir para obtener satisfacción personal. De este modo los desafíos son convierten en incentivos para poner en práctica las habilidades; por ello, las personas emprendedoras, motivadas por la autorrealización, buscan constantemente la excelencia, aprecian

activamente los grandes retos y se sienten satisfechas cuando los superan con éxito (Saboia, Martín, 2006). En paralelo se va tras el éxito (satisfacción) y a la vez se evita el fracaso (daños), aspectos opuestos en términos motivacionales (Flores 2000).

## **2. La autopercepción**

La autopercepción es un proceso que permite verse a sí mismo en función a las acciones manifestadas; de ese modo, es necesario que la persona se vea a sí mismo como un emprendedor, de lo contrario, no importa cuánta voluntad o deseo tenga para crear un negocio, nunca podrá hacerlo (González 2004).

## **3. La adaptabilidad**

La adaptabilidad es un importante atributo esencial que influye en la imagen de un emprendedor, sobre todo la adaptación a los cambios, las nuevas ideas, las innovaciones de recursos y del entorno en el que se halla.

Martínez (2006) sostiene que la adaptabilidad está asociada a la inteligencia, flexibilidad, tolerancia y aceptación de lo nuevo y su establecimiento implica el desarrollo de cinco fases: la primera es una fase de negación total, y se caracteriza por miedo, ansiedad, angustia, sentimientos de inestabilidad e incertidumbre; es una respuesta de negación sin siquiera conocer el potencial de crecimiento que se puede experimentar. La segunda es la fase de autodefensa, en donde las personas se aferran a sus pensamientos, pero empieza a darse cuenta de que son sus propios miedos, por lo que puede imaginar algún beneficio ante un posible cambio. La tercera fase es la evaluación, valorando lo que hace, deja de hacer o podría hacer. La cuarta fase es la aceptación; en donde, la nueva situación se considera irreparable. La fase final es la de adaptación, se asume la nueva manera de



trabajar en beneficio de todos.

#### **4. Propensión al riesgo**

Buscar el riesgo es un rasgo que se relaciona de manera positiva con el éxito porque es una parte importante de las actividades de los emprendedores (Van Praag y Cramer, 2001). Se debe tomar en cuenta que los emprendedores actúan en condiciones de incertidumbre por que deberán ser cautos y precavidos para tomar decisiones. Justamente, el aspecto cognitivo de la preferencia por el riesgo lleva a los emprendedores a percibir menos riesgo del que realmente existe y del que perciben los demás. Es decir, los emprendedores que tienen éxito perciben menos riesgo que los fracasados porque ya han identificado tal riesgo y la controlan a partir de estrategias definidas (Baron, 2004, en Saboia y Martín, 2006).

### **Factores facilitadores del emprendedor**

#### **a. Factores Ambientales**

Los factores ambientales son de suma relevancia para el emprendimiento, porque para convertirse en emprendedor hay que crecer dentro del entorno donde se pretende incidir. Los individuos emprendedores son aquellos que actúan con decisión e influyen en las peculiaridades, características y acciones de su entorno, reconociendo oportunidades, seleccionándolas y explotándolas en consecuencia (Shane, 2003). Precisamente, Ripsas (1998) trata de explicar el emprendimiento relacionándolo con la respuesta a diversas influencias ambientales. En el contexto de este estudio, los factores ambientales están representados por el ciclo de vida y los roles de los empresarios.

## **Ciclo de Vida**

El emprendimiento está influenciado por el comportamiento y el estilo de vida personal en las diferentes etapas del ciclo de vida. Schaie y Willis (1986) en la adultez temprana y media, las personas usan su inteligencia y siguen una ocupación y eligen un estilo de vida con cierto grado de autonomía; en tanto que, en la edad adulta temprana, la mayor parte de las personas disfrutan de la vida, la energía, la productividad y la resistencia. (Craig, 1992). En la edad adulta comienza un período de responsabilidad social, y los individuos son capaces de utilizar sus capacidades cognitivas en funciones ejecutivas y de producción donde se puede llevar a cabo un diseño de trabajo preciso. Considerando lo anterior, es claro que la adultez temprana y media son períodos de productividad y de inicio del trabajo, ya sea como trabajador dependiente o independiente.

Según Craig (1992), en la fase del período emprendedor (25-44 años), las personas intentan encontrar un puesto en su profesión, puede haber un cambio de trabajo en el primer año, eligen su propio negocio, el tema de esta fase tiende a estabilizarse la parte de la fuerza de trabajo. Las personas en esta etapa suelen ser creativas, innovadoras y altamente productivas y utilizan todas estas habilidades para poder iniciar o implementar proyectos personales. Grinder, Bandler (1976) estos son períodos de dinamismo y creatividad para los emprendedores.

## **Rol**

El rol es otro factor ambiental que caracteriza al emprendedor pues están influenciados por su afiliación y el entorno en el que se desenvuelven. De este modo el liderazgo adquiere importancia dado que bajo ese rol se crean cambios o la impulsan para satisfacer cualquier necesidad insatisfecha, a partir de la

innovación. Considerando lo anterior, es importante recalcar que un emprendedor no posee las cualidades principales para ser emprendedor, debido a que estas cualidades se forman durante la vida y se ven influenciadas de diversas maneras, por el rol que les antepone la sociedad. Covarrubias (2003) señala que los emprendedores pueden ser identificados desde su condición innata que inscribe perseverancia, gran confianza en sí mismos y motivación. Asimismo, la creatividad y la innovación son las herramientas especiales que posee, pues utiliza el cambio como una oportunidad (Drucker, 2003).

Los emprendedores creativos son capaces de utilizar sus habilidades cognitivas para evaluar diferentes posibilidades para desarrollar ideas nuevas, prácticas y revolucionarias (Barón, 2004). Los pensadores creativos perciben definiciones y formas alternas de resolver situaciones problemáticas que a menudo son invisibles para los demás (Sternberg, 2004). Los emprendedores creativos e intuitivos son aquellos que persiguen ideas con convicción, persistencia y energía, poniendo en riesgo su estatus y nombre para alcanzar el éxito a partir de su innovación (Baron, 2004).

## **b. Factores Sociales**

Baron y Markman (2000) identifican cuatro competencias sociales de emprendedores exitosos que se relacionan de manera directa con las cualidades del líder. Estas competencias pueden influir en el éxito empresarial incluyen la percepción social, que implican capacidades para percibir motivos, rasgos, propósitos de otras personas; gestión de la imagen, que son capacidades para reaccionar positivamente a la propia imagen para persuadir, movilizar actitudes y deseos de manera controlada; y adaptabilidad social, es la capacidad de adaptación frente a diferentes situaciones sociales (Burke et al., 2000; Saboia y Martín, 2006)

## **Dimensiones de la capacidad emprendimiento**

Para dimensionar nuestra variable capacidad emprendimiento tomaremos en cuenta lo propuesto por Mavila, Tinoco y Campos (2009):

### **a. Capacidad de acción.**

Está referida al impulso por vencer desafíos, avanzar y crecer, al esfuerzo por alcanzar el triunfo, metas y ser útiles a otros. También está referida a pensar antes de actuar, identificando metas concretas o resultados que se desean alcanzar y diseñar planes consistentes para desempeñarse de manera que se aproveche a las oportunidades y anular o disminuir las amenazas del entorno.

Comprende:

- La búsqueda de oportunidades
- La persistencia
- La demanda por calidad y eficiencia.
- La toma de riesgos.
- El establecimiento de metas.
- La búsqueda de información, y
- La planificación sistemática y el control.

### **b. Capacidad de relación social.**

Se refiere a la capacidad de crear una mentalidad positiva en quienes se hallan en el entorno próximo, la cual se manifiesta como un compromiso de apoyar sus proyectos o desarrollo de emprendimientos. Describe a alguien que puede conectarse con personas e instituciones que les ayude a salir adelante utilizando habilidades de comunicación efectiva. Comprende:

- La persuasión y elaboración de redes de apoyo.
- La autoconfianza.

### **c. Capacidad de creatividad.**

Hace referencia a la capacidad para proponer soluciones y planteamientos con creatividad e innovación y de esa manera para conseguir el éxito.

### **1.3. Investigaciones**

Castañeda (2017), en la tesis titulada “Factores que favorecen el emprendimiento empresarial en el sector del Cacique en el Distrito de San Pedro de Lloc, Provincia de Pacasmayo. Año 2017”, tuvo entre sus objetivos identificar aquellos factores internos asociados al comportamiento emprendedor. El estudio fue de tipo cuantitativo, con diseño transversal coansirando como muestras a 20 dueños de Mypes de un sector empresarial de la provincia de Pacasmayo. Concluye señalando que entre los factores internos que favorecen el emprendimiento se encuentran la experiencia laboral previa, familia dedicada al negocio, nivel de educación superior y toma de decisiones basadas en la intuición.

Agramonte (2017), en la tesis titulada “Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Bagua: Amazonas, Perú, 2016” tuvo como objetivo demostrar que el clima familiar se relaciona con la actitud emprendedora. La investigación fue cuantitativa de diseño correlacional y corte transversal, siendo la muestra constituida por 183 estudiantes de educación técnica superior. Los instrumentos aplicados fueron La Escala de Clima Social Familiar de Moos, y Escala de actitud emprendedora de Cuadras. Los resultados hicieron concluir que clima familiar y actitud emprendedora no son variables relacionadas.

Sepúlveda (2017), en la tesis titulada “Factores asociados al éxito de los emprendimientos apoyados por el Fondo Emprender: resultados de un estudio exploratorio” tuvo como objetivo identificar aspectos relacionados al

éxito del emprendedor. La investigación fue de tipo cualitativa, bajo los parámetros de un análisis de caso. La muestra lo conformaron 6 personas cuya experiencia describen emprendimientos exitosos y otros 6 con emprendimientos fallidos. La técnica de recolección de datos fue el grupo focal. Entre los aspectos identificados se halla el nivel académico, experiencia empresarial, la motivación y el apoyo financiero familiar.

Herrán (2017), en la tesis titulada “La influencia de la familia en el emprendimiento: una perspectiva desde la antropología social”, tuvo como objetivo demostrar que la familia influye en el emprendimiento. La investigación fue cualitativa, considerando como muestra a informantes clave de diez empresas, a quienes se les aplicaron entrevistas semiestructuradas. El estudio concluye indicando que la familia influye positivamente en la acción emprendedora de sus integrantes, siendo la intención o motivación de estos emprendedores suceder lo logrado a sus siguientes generaciones.

Arango (2017), en la investigación titulada “Identificación de factores esenciales para la creación de empresas desde la perspectiva del emprendedor: el caso del Parque del Emprendimiento”, tuvo como objetivo identificar factores que hacen posibles los emprendimientos para la creación de empresas. La investigación fue de cuantitativo de nivel descriptivo, utilizándose como muestra a 24 emprendedores, siendo el instrumento de medición un cuestionario. Concluye indicando que el emprendimiento surge como una iniciativa personal más que por oportunidad o por necesidad y que principales características del emprendedor son la persistencia, la motivación, la innovación, el liderazgo y el compromiso. En otro plano, la fuente de apoyo más influyente para el emprendedor es la familia, seguida del Estado, la universidad y las amistades

#### **1.4. Marco Conceptual**

Funcionamiento familiar: Dinámica familiar donde los integrantes cumplen

con los roles asignados, generándose estados de adaptación y cohesión en su estructura. (Olson, Russell y Sprenkle 1989)

**Adaptabilidad familiar:** Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuestas al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son, a saber: Poder en la familia, asertividad, control, disciplina, estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones (Olson, Russell y Sprenkle 1989).

**Cohesión familiar:** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Dentro del Modelo Circunflejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Olson, Russell y Sprenkle 1989).

#### Capacidad en emprendimiento

Una persona con capacidad emprendedora es racional y se enfoca en realizar de manera eficiente su trabajo bajo la excelente toma de decisiones frente a los beneficios que pueda generar. Es por eso que se lo relaciona con un buen perfil para la creación de empresas (Rusque, 2005).

## **CAPITULO II**

### **EL PROBLEMA**

#### **2.1. Planteamiento del Problema**

##### **2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

De acuerdo a estadísticas del Ministerio de Educación, se observa que la tasa de conclusión de la educación básica regular se ha incrementado en el tiempo. El porcentaje de adolescentes (17 a 19 años) que concluye la educación secundaria ha pasado del 48% en 2001 al 67% en 2011. Es decir, se ha incrementado en un 40% el porcentaje de estudiantes que concluyen la secundaria en los últimos diez años.

En el mal funcionamiento laboral en un estudio realizado por León y Sugimaru (2013), se ha encontrado que 2 de cada 5 adolescentes se dedican a trabajar una vez finalizados sus estudios básicos, mientras solo 1 de cada 5 decide continuar estudios superiores.

Estos hallazgos son consistentes con las reportadas por el INEI (2011) y muestran que si bien existe un aumento en la demanda de la educación superior en nuestro país (Díaz 2008), una gran parte de la población escolar decide trabajar inmediatamente después de finalizados sus estudios secundarios. Ello se debe en primera instancia a factores económicos, sin embargo, León y Sugimaru (2013), señalan que también estarían existiendo barreras psicológicas o sociales.

Para Olson, el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad). Al ocurrir un desequilibrio en el sistema familiar, se puede observar su disfuncionalidad que es la disminución de la funcionalidad familiar que puede significar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la estabilidad de la familia depende de un patrón de intercambio emocional.



Existen barreras de índole psicosocial están más relacionadas con la falta de motivación y apoyo por parte de los padres, lo que estaría influyendo en el alto porcentaje de estudiantes que opta por solo trabajar una vez culminado el colegio, los cuales representarían el 38% de estos jóvenes; sin embargo, lo dramático es que existe un 41% ni estudia ni trabaja y solo el 22% estudia solamente (INEI, 2012, citado por León y Sugimaru, 2013). Estas cifras, sin duda explica el alto índice de empleabilidad informal que existe en nuestro país.

El Perú es la economía de América Latina y el Caribe que registra la tasa más de alta de ocupación laboral urbana, al pasar de 64.2 por ciento en 2012 a 64.7 por ciento en 2013 según la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Sin embargo, estos resultados se disipan al conocer que también tiene una de las tasas de informalidad más altas de la región; 68,6%, según indicadores del 2012.

Si bien es cierto la informalidad es un fenómeno complejo que conduce a un equilibrio social no óptimo ya que los actores sociales quedan desprotegidos en términos de salud y empleo, en términos concretos, esta práctica genera medio de vida a muchos ciudadanos que hallaron en el emprendimiento una forma de tener éxito en la vida y sería una gran alternativa para los jóvenes que año a año terminan la educación básica, siempre y cuando factores externo (como tener una familia disfuncional), no afecten estas capacidades o actitudes emprendedoras.

Un emprendedor es una persona que detecta una oportunidad y crea una organización para ponerse al frente de ella y el proceso emprendedor comprende todas las actividades relacionadas con detectar oportunidades y crear organizaciones para concretarlas (Quintero, 2007).

La actitud emprendedora, por su parte, se traduce en una voluntad constante de iniciar y de organizar teniendo en cuenta los recursos disponibles para atender a los resultados concretos independientemente de

la actividad donde se desarrolla.

Las capacidades mencionadas requieren de características personales como motivación y valores como honestidad, valor, deber, responsabilidad y comportamiento ético además de propensión a tomar riesgos. Estas características se forman desde los primeros años de vida principalmente durante la primera línea de socialización, es decir la familia por lo que su dinámica podría estar relacionada con el desarrollo de las capacidades emprendedoras.

Dicho de este modo, se configura ya nuestro problema de estudio, el cual está en función de dos variables a tomar en cuenta: la actitud emprendedora y la dinámica familiar, específicamente el funcionamiento familiar de los jóvenes que están próximo a culminar la educación secundaria.

#### 2.1.2. Antecedentes Teóricos

Las variables del presente estudio son la funcionalidad familiar y la capacidad emprendedora.

La funcionalidad familiar hace referencia es un conjunto de conductas de carácter flexible que desarrollan los integrantes de una familia para adaptarse y responder a las dificultades cotidianas generando un estado homeostático y equilibrado que va produciendo un estado armónico, cohesionado y afectivo entre sus miembros (Minuchin y Fishman, 1984)

Son muchos los autores que han tratado de medir la funcionalidad en la familia. Entre ellos tenemos a Olson, Russell y Sprenkle (1989), que idearon su Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales, donde señala que la funcionalidad familiar puede ser descrita según el nivel de cohesión y la adaptabilidad que se desarrolla dentro de su dinámica (Olson, 2000). La cohesión se define como la proximidad, vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, mientras que la

adaptabilidad es la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos (propios del desarrollo) y situacionales (Olson, 2000).

Por otro lado, la definición del término emprendedor hace alusión a la persona en un estado de innovación permanente, altamente motivada y comprometida con una tarea, que reporta unas características de planeación y ejecución, propensa al riesgo, y a la vez esquivada a la comprensión de sus propias dinámicas (Casson, 1982). Para fines de medición se toma en cuenta el modelo de Mavila, Tinoco. y Campos (2009), que señala que determina tres componentes que la definen: La capacidad de acción, que es el impulso por vencer desafíos, avanzar y crecer, al esfuerzo por alcanzar el triunfo, metas y ser útiles a otros; la capacidad de relación social, que es la aptitud de generar estados de ánimo positivos en las personas de su entorno que se traduzcan en compromisos de apoyo para el desarrollo de sus proyectos o negocio; y, la capacidad de creatividad que es la habilidad para sugerir soluciones y planteamientos creativos para obtener el éxito empresarial.

### **2.1.2. Definición del Problema**

#### **General**

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?

#### **Específicos**

1. ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?
2. ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón

Castilla- Comas, 2017?

3. ¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?
4. ¿Qué relación existe entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?
5. ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?

## **2.2. Finalidad y Objetivos de la Investigación**

### **2.2.1. Finalidad**

La investigación tiene la finalidad de conocer aquellos factores relacionados a la dinámica familiar que puedan determinar el desarrollo o el atraso de la capacidad emprendedora en estudiantes que culminan la educación básica regular.

¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017?

### **2.2.2. Objetivo General y Específicos**

#### **General**

Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

#### **Específicos**

1. Señalar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.
2. Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.
3. Precisar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.
4. Determinar la relación que existe entre cohesión familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.
5. Determinar la relación que existe entre adaptabilidad familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

### **2.2.3. Delimitación del estudio**

**Delimitación temporal:** el estudio se realizará de noviembre del 2017 y marzo del 2018

**Delimitación espacial:** investigación se desarrollará en la I.E Ramón Castilla ubicada en el distrito de Comas, Lima Metropolitana.

**Delimitación social:** la población en estudio estará conformado por 448 estudiantes del VII Ciclo de EBR, de los cuales se seleccionará una muestra de 207 estudiantes.

**Delimitación conceptual:** los conceptos vertidos en el trabajo de investigación serán: familia, funcionamiento familiar, empresa, emprendimiento.

#### **2.2.4. Justificación e importancia del estudio**

El país está atravesando un proceso de crecimiento económico más o menos sostenido y para hacer que ese crecimiento se torne en desarrollo va a ser falta jóvenes emprendedores. Sin embargo, hay que cuidar que estos jóvenes tengan todas las condiciones necesarias para desarrollar sus capacidades para la empresa, empezando por controlar por aquellos que tienen que ver con la disfunción familiar que en el tiempo afectaría significativamente su futuro. En ese sentido la presente investigación resulta útil y conveniente porque brinda a información relevante en cuanto a las capacidades de emprendimiento y las condiciones familiares que la determinan.

El tema es conveniente desde el punto de vista social en medida que aborda la problemática social del desempleo con consecuencias asociadas, porque se podrá contar con información que permita desarrollar estrategias que fortalezcan las capacidades emprendedoras atendiendo las necesidades de las familias en cuanto al fortalecimiento de su dinámica interna.

La investigación también se justifica por su aporte teórico, ya que en este estudio se analizan los conceptos más relevantes con respecto a las variables de estudio (capacidades emprendedoras y disfunción familiar), así como de sus respectivas dimensiones que la definen operacionalmente. Asimismo, “los resultados de la investigación podrán generalizarse e incorporarse al conocimiento científico y además sirven para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes” (Carrasco, 2009; p. 119).

Asimismo, la investigación, brinda nuevas metodologías que pueden ponerse en práctica. Se diseñan nuevos instrumentos que pueden ser usadas en otros estudios. Nos referimos a la escala para medir las capacidades de emprendimiento. Conocida su validez y confiabilidad, podrá evidenciarse su valor metodológico para posteriores mediciones en otros contextos.

## **2.3. Hipótesis y Variables**

### **2.3.1. Supuestos teóricos**

Un desafío pendiente para el Estado es desarrollar iniciativas de formalización empresarial. De los 3,5 millones de mypes que existen en el país, sólo 1,2 millones son oficiales. El Estado debe promover la formalización creando un marco legal favorable a las micro y pequeñas empresas, e incentivar a los empresarios a formalizarse, encontrando beneficios y conveniencias en lugar de la excesiva regulación, desconfianza o persecución política porque en lugar de promover la formalización, estas medidas ahuyentan a los empresarios del mundo formal. La informalidad significa que se cortan los beneficios sociales para millones de peruanos y el sistema sufre fiscalmente.

Otra tarea estatal relevante para la mejora de la competitividad de las pequeñas empresas y apoyar a los emprendedores es mejorar el nivel de la educación básica. Se debe hacer una mayor inversión en capital humano para que cuenten con las capacidades e instrumentos necesarios para optar por un trabajo decente. Una persona que ha completado una educación primaria completa y adecuada tiene más probabilidades de dedicarse a actividades productivas moderadamente complejas que una persona que no la ha completado. Asimismo, personas mejor preparadas dotarán a los emprendedores con capital humano mejor preparado y más productivo; sin embargo, es igualmente vital que el Estado se comprometa.

La promoción de la innovación y el desarrollo tecnológico es la tarea básica del Estado. Cuanto más se invierta en investigación y desarrollo, más se puede producir productos con mayor valor agregado, en lugar de depender solo de las materias primas y la exportación de productos primarios. También existe la necesidad de facilitar las conexiones comerciales a través de clústeres y cadenas productivas. Superar estos desafíos no solo beneficiará a los emprendedores, sino también a empresarios. Un emprendedor es un creador de cambios; un gerente es el que administra y

un empresario es el que toma riesgos.

Para ello, es necesario caracterizar las capacidades emprendedoras, siendo lo señalado por Mavila, Tinoco y Campos (2009), la que más podría ajustarse para este propósito. La autora indica que hay tres capacidades básicas: la capacidad de acción, la capacidad de relación social y la capacidad creativa.

De otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece que uno de los fines principales del Estado debe ser incrementar el nivel de salud de la población, El estudio de la familia y sus características, como elemento que participa en la determinación de la salud, como grupo de atención y análisis, es un tema manejado en forma no sistematizada. Siendo Olson (2000), uno de los autores que más estudios ha realizado propone su modelo circunplejo de la funcionalidad familiar u disfuncionalidad familiar está relacionada a los niveles de cohesión y adaptabilidad de la familia.

El supuesto teórico que guía el presente estudio es que si una familia tiene características funcionales en su dinámica interna entonces se elevaría las capacidades de emprendimiento de sus hijos. En ese sentido, existiría una relación directa entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento, es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor capacidad de emprendimiento en los jóvenes de la muestra de estudio.

### **2.3.2. Hipótesis Principal y Específicas**

#### **General**

Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

#### **Específicos**

H1: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.



H2: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

H3: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

H4: Existe relación positiva entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

H5: Existe relación positiva entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

### 2.3.3. Variables e Indicadores

Identificación de la variable:

Variable 1: Funcionamiento familiar

Variable 2: Capacidad de emprendimiento

#### Definición operacional:

Variable 1: Funcionamiento familiar

Tabla 1.

	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Funcionamiento familiar</i>	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coaliciones</li> <li>- Límites familiares</li> <li>- Tiempo y amigos</li> <li>- Lazos emocionales</li> <li>- Intereses comunes y recreación</li> </ul>	10 ítems
	Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control</li> <li>- Disciplina</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Roles y reglas de relación</li> </ul>	10 ítems

*Fuente:* Elaborado para el estudio

## Variable 2: Capacidad de emprendimiento

Tabla 2.

### *Capacidad de emprendimiento*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
Capacidad de acción	<ul style="list-style-type: none"><li>- Controla el riesgo</li><li>- Conciencia de acción</li><li>- Aprovecha oportunidades</li><li>- Busca superarse</li><li>- Controla la calidad</li><li>- Investiga</li><li>- Administra recursos</li><li>- Enfrenta problemas</li><li>- Asume experiencias</li></ul>	9 ítems
Capacidad de relación social	<ul style="list-style-type: none"><li>- Conoce sus talentos</li><li>- Muestra iniciativa</li><li>- Busca alternativas</li><li>- Brinda soluciones</li><li>- Muestra vitalidad</li><li>- cumple compromisos</li><li>- Define metas</li><li>- Evalúa y corrige</li><li>- Cubre necesidades</li><li>- Busca cooperación</li><li>- Influye en otros</li><li>- Construye redes</li></ul>	12 ítems
Capacidad de creatividad	<ul style="list-style-type: none"><li>- Busca innovación</li><li>- Tiene ideas inusuales</li><li>- Curiosidad</li><li>- Busca crear</li></ul>	4 ítems

*Fuente:* Elaborado para el estudio

## CAPITULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Población y Muestra

**Población:** La población estuvo conformada por **448** Estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas.

**Muestra:** La muestra fue seleccionados mediante **muestreo probabilístico aleatorio simple** al 95% de confianza.

$$P (-1.96 < z < 1.96) = 0.95$$

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{N * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

$$N = 448$$

$$Z = 1.96$$

$$p = 0.50$$

$$q = 0.50$$

$$E = 0.05$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 448}{448 * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{430.26}{1.12 + 0.9604}$$

$$n = \frac{430.26}{2.0804}$$

$$n = 206.82 \approx \mathbf{207 \text{ estudiantes}}$$

Entonces, la muestra está constituida por 207 estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas. Este grupo corresponde a estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

Tabla 3.

Muestra de estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas

<b>Grado</b>	<b>Estudiantes</b>
4° Secundaria	103
5° Secundaria	104
<b>Total</b>	<b>207</b>

### 3.2. Diseño de estudio

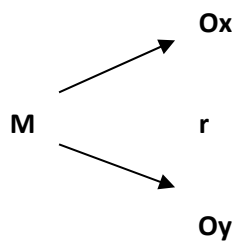
**Tipo:** La investigación es de tipo descriptivo, en vista que está orientada al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dada (Sánchez y Reyes, 2015).

**Nivel:** Aplicado porque se utilizan encuestas, instrumentos para recoger datos o información para la comprobación de hipótesis.

**Método:** En el presente estudio se utiliza el método Descriptivo, pues se trata de describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente (Sánchez y Reyes, 2015).

**Diseño:** Correlacional porque se correlacionan las variables para establecer algún tipo de relación entre ellas

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño: (Sánchez y Reyes 2002).



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox = Var. X

Oy = Var. Y

r = Relación

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se han utilizado las técnicas denominadas Encuesta.

La información ha sido registrada mediante el instrumento de recolección de datos denominado cuestionario. Para el presente estudio se utilizan dos cuestionarios:

#### Cuestionario Faces III de Olson

##### a. Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario Faces III de Olson.
Autores:	D.H. Olson, J. Portner e Y. Lavee (1985).
Adaptado:	Versión en español (México): C. Gómez y C. Irigoyen
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos aproximadamente
Aplicación:	Adultos

La prueba consta de 20 ítems; al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad. El cuestionario es de auto reporte, por lo que puede ser resuelto en 15 minutos. La corrección es la suma simple del valor

atribuido a cada ítem. Los ítems impares evalúan cohesión, y los pares, adaptabilidad.

Para fines del estudio calificaremos la prueba a una escala ordinal: alto, medio, bajo.

**b. Interpretación:**

La interpretación del funcionamiento familiar será por rangos y niveles de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 4.

Niveles de interpretación de la funcionalidad familiar

	Débil	Regular	Fuerte
Cohesión	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Adaptabilidad	10 – 22	23 – 37	38 – 50
Funcionamiento familiar	20 – 46	47 – 73	74 – 100

Fuente: Elaboración propia

**c. Confiabilidad**

En el Perú el FACES II fue corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Malamud (1987); quien determinó un coeficiente Alpha de Cronbach que fue de .67 para cohesión y de .75 para adaptabilidad. Asimismo, la adaptación fue realizada por Bazo, et al. (2016) calculado el Omega de Mc Donald, y alcanzan resultados favorables para cohesión ( $\Omega=0,85$ ) y para adaptabilidad ( $\Omega=0,74$ ), por lo cual se comprueba que el instrumento es confiable.

Para determinar la confiabilidad de del instrumento en el presente estudio, se tomó una prueba piloto a 30 padres de los estudiantes y los datos se analizaron a través del método de consistencia interna (Coeficiente alfa de Crombach), donde se correlacionaron los puntajes de los ítems con los puntajes totales del instrumento.

El coeficiente hallado es el siguiente:

Tabla 5.

*Coeficiente de Fiabilidad del Cuestionario Faces III de Olson*

	Alfa de Crombach	N de elementos
Cuestionario Faces III de Olson	,867	30

Fuente: Elaboración propia

Como se observa los Coeficientes de fiabilidad es 0,867, con lo que concluimos que el instrumento estudiado es confiable en términos de su consistencia interna.

#### **d. Validez**

El instrumento fue validado por Bazo, et al. (2016) a través de análisis factorial confirmatorio corroborando el modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno:  $\chi^2$  [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06]

### **Cuestionario de capacidad de emprendimiento**

#### **a. Ficha Técnica**

Nombre:	Cuestionario de capacidad de emprendimiento.
Autores:	Mavila, Tinoco y Campos (2009).
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos aproximadamente
Aplicación:	Adultos

## b. Descripción

La prueba consta de 25 ítems distribuidos en tres dimensiones:

- Capacidad de acción (9 ítems).
- Capacidad de relación social (12 ítems).
- Capacidad de creatividad (4 ítems).

## c. Calificación

El cuestionario es de autor reporte, por lo que puede ser resuelto en 15 minutos. La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem lo que a su vez está agrupados en dimensiones específicas. Cada ítem tiene las siguientes opciones de respuesta;

Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

:

## d. Interpretación:

La interpretación de las capacidades de emprendimiento será por rangos y niveles de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 6.

*Niveles de interpretación de capacidades de emprendimiento*

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Capacidad de acción	9 – 20	21 – 33	34 – 45
Capacidad de relación social	12 – 27	28 – 44	45 – 60
Capacidad de creatividad	4 – 8	9 – 15	16 – 20



Fuente: Elaboración propia

**e. Validez y confiabilidad:**

El instrumento fue validado en el presente estudio por medio del juicio de expertos y determinados su confiabilidad mediante el cálculo del alfa de Cronbach.

Para determinar el criterio de valoración se tomó en cuenta lo señalado por Fernández, Fernández y Baptista (2006), quien señala que un coeficiente 0,25 indica baja confiabilidad; 0,50 indica fiabilidad media o regular; Si supera el 0,75 es aceptable y si es mayor a 0,90 es elevada para tomar en cuenta.

En el caso del cuestionario de capacidades de emprendimiento se obtuvo un coeficiente alfa de 0,830, lo cual indica alta confiabilidad.

**3.4. Procesamiento de datos**

Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procedió al análisis estadístico respectivo, en la cual se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 23. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones.

Para la prueba de las hipótesis se aplicó el estadígrafo correlación de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

**4.1. Presentación de resultados**

Tabla 7.

*Tabla de contingencia entre funcionamiento familiar y capacidad de emprendimiento*

			Capacidad de emprendimiento			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Funcionamiento familiar	Débil	N	81	29	2	112
		%	39.1%	14.0%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	38	0	38
		%	0.0%	18.4%	0.0%	18.4%
	Fuerte	N	0	28	29	57
		%	0.0%	13.5%	14.0%	27.5%
Total		N	81	95	31	207
		%	39.1%	45.9%	15.0%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia

En la tabla se observa que 39,1% de estudiantes que presentan un nivel débil en su funcionamiento familiar, presentan a su vez baja capacidad de emprendimiento. Por otro lado, también se observa que el 14% que presentan un nivel fuerte de funcionamiento familiar presentan alta capacidad de emprendimiento. Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio, es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor capacidad de emprendimiento y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 1.

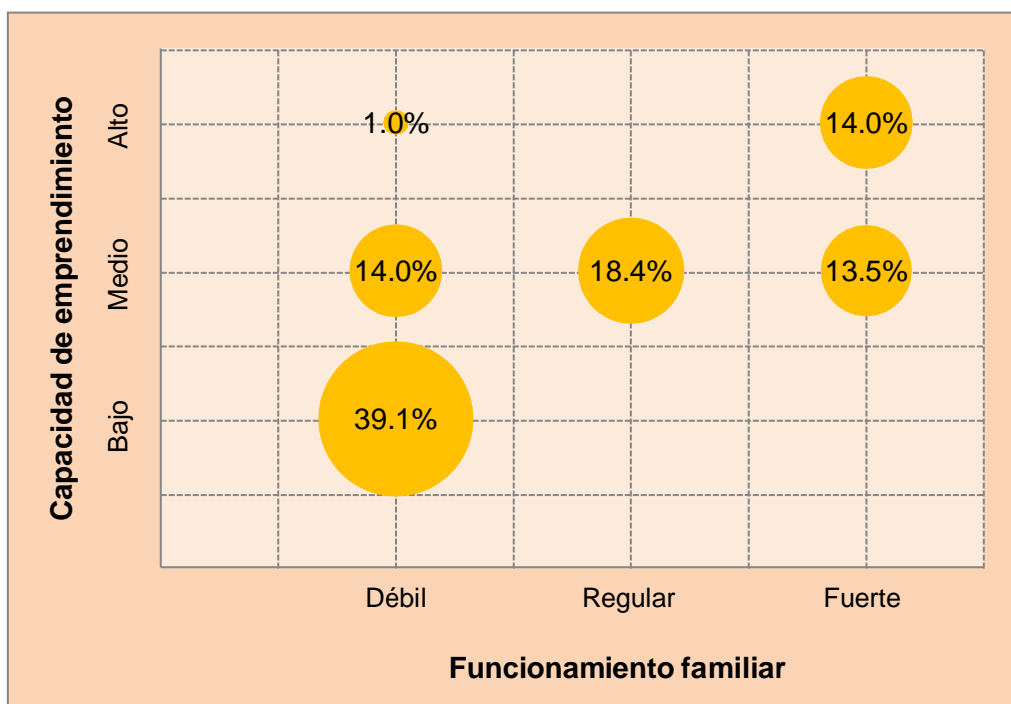


Figura 1. Relación entre funcionamiento familiar y capacidad de emprendimiento

Tabla 8.

Tabla de contingencia entre funcionamiento familiar y capacidad de acción

		Capacidad de acción				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Débil	N	70	40	2	112
		%	33.8%	19.3%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	38	0	38
		%	0.0%	18.4%	0.0%	18.4%
	Fuerte	N	0	24	33	57
		%	0.0%	11.6%	15.9%	27.5%
Total	N	70	102	35	207	
	%	33.8%	49.3%	16.9%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que 33,8% de estudiantes que presentan un nivel débil en su funcionamiento familiar, presentan a su vez baja capacidad de acción. Por otro lado, también se observa que el 15,9% que presentan un nivel fuerte de funcionamiento familiar presentan alta capacidad de acción. Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio,

es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor capacidad de acción y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 2.

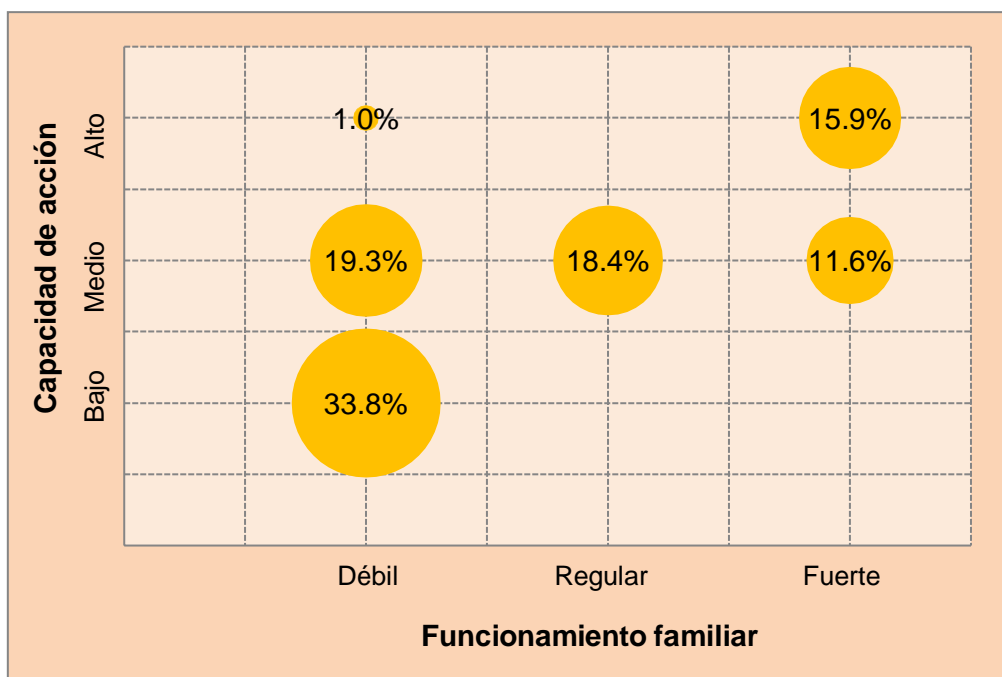


Figura 2. Relación entre funcionamiento familiar y capacidad de acción

Tabla 9.

Tabla de contingencia entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social

		Capacidad de relación social				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Débil	N	78	32	2	112
		%	37.7%	15.5%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	38	0	38
		%	0.0%	18.4%	0.0%	18.4%
	Fuerte	N	0	34	23	57
		%	0.0%	16.4%	11.1%	27.5%
Total	N	78	104	25	207	
	%	37.7%	50.2%	12.1%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que 37,7% de estudiantes que presentan un nivel débil en su funcionamiento familiar, presentan a su vez baja capacidad de relación social. Por otro lado, también se observa que el 16,4% que presentan un nivel fuerte de funcionamiento familiar presentan nivel medio en capacidad de relación social.

Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio, es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor capacidad de relación social y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 3.

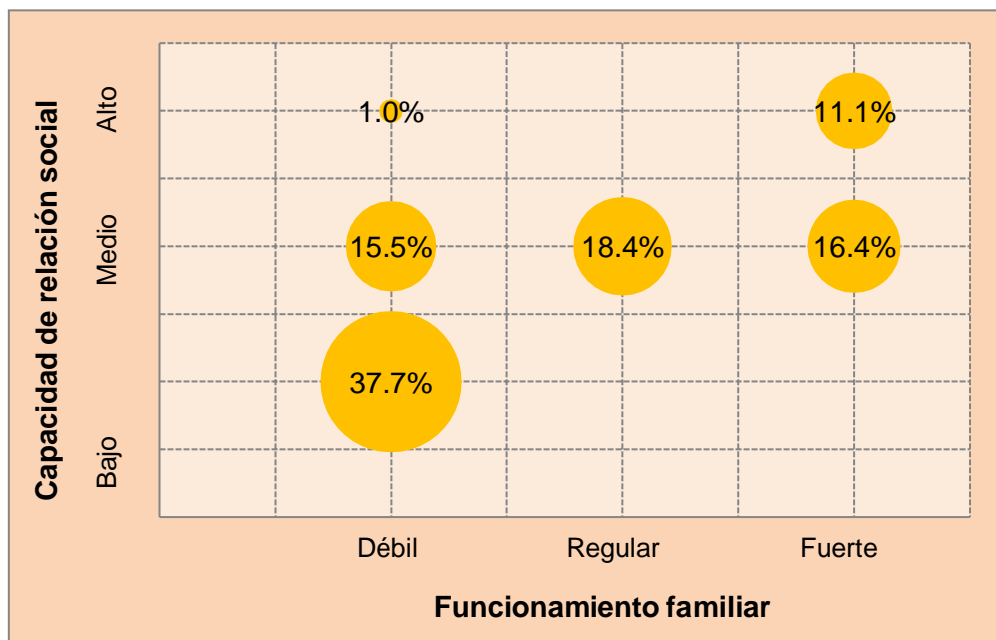


Figura 3. Relación entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social  
Tabla 10.

Tabla de contingencia entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad

		Capacidad de creatividad				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Débil	N	80	30	2	112
		%	38.6%	14.5%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	38	0	38
		%	0.0%	18.4%	0.0%	18.4%
	Fuerte	N	3	40	14	57
		%	1.4%	19.3%	6.8%	27.5%
Total	N	83	108	16	207	
	%	40.1%	52.2%	7.7%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que 38,6% de estudiantes que presentan un nivel débil en su funcionamiento familiar, presentan a su vez baja capacidad de creatividad. Por otro lado, también se observa que el 19.3% que presentan un nivel fuerte de funcionamiento familiar presentan nivel medio en la capacidad de creatividad.

Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio, es decir, a mejor funcionamiento familiar, menor mayor capacidad de creatividad y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 4.

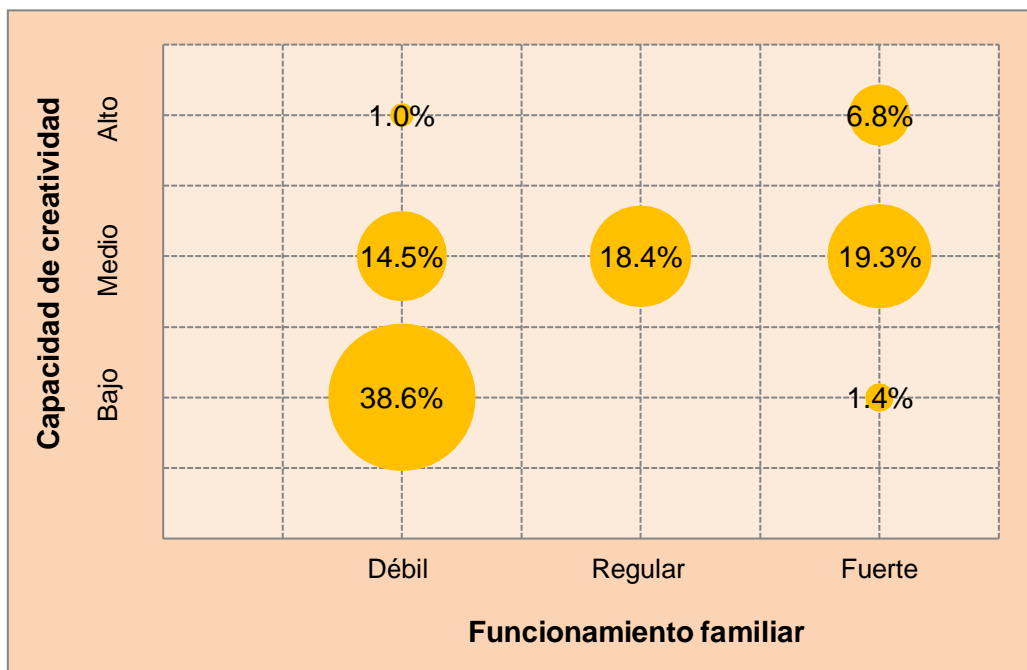


Figura 4. Relación entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad

Tabla 11.

Tabla de contingencia entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento

		Capacidad de emprendimiento			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cohesión familiar	Débil	N	81	29	2	112
		%	39.1%	14.0%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	48	0	48
		%	0.0%	23.2%	0.0%	23.2%
	Fuerte	N	0	18	29	47
		%	0.0%	8.7%	14.0%	22.7%
Total	N	81	95	31	207	
	%	39.1%	45.9%	15.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que 39,1% de estudiantes que presentan un nivel débil en cohesión familiar, presentan a su vez baja capacidad de emprendimiento. Por otro lado, también se observa que el 14% que presentan un nivel fuerte de cohesión

familiar presentan alta capacidad de emprendimiento. Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio, es decir, a mejor cohesión familiar, mayor capacidad de emprendimiento y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 5.

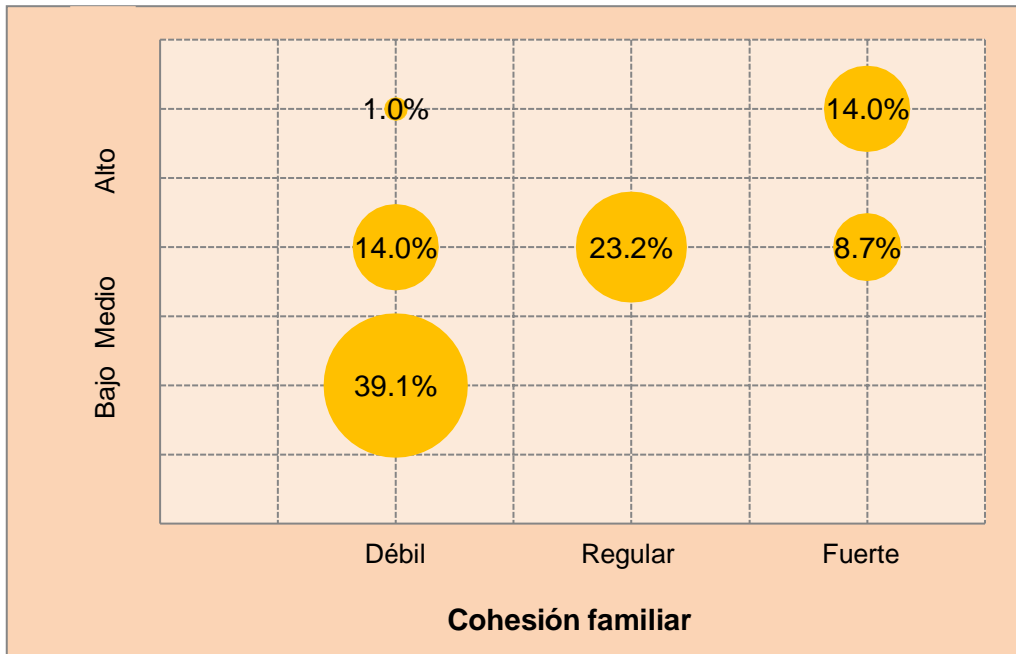


Figura 5. Relación entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento

Tabla 12.

Tabla de contingencia entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento

		Capacidad de emprendimiento				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Adaptabilidad familiar	Débil	N	81	29	2	112
		%	39.1%	14.0%	1.0%	54.1%
	Regular	N	0	17	5	22
		%	0.0%	8.2%	2.4%	10.6%
	Fuerte	N	0	49	24	73
		%	0.0%	23.7%	11.6%	35.3%
Total	N	81	95	31	207	
	%	39.1%	45.9%	15.0%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se observa que 39,1% de estudiantes que presentan un nivel débil en adaptabilidad familiar, presentan a su vez baja capacidad de emprendimiento. Por otro lado, también se observa que el 23,7% que presentan un nivel fuerte de adaptabilidad familiar presentan nivel medio en la capacidad de emprendimiento. Estos resultados demuestran que existe una posible relación directa entre las variables de estudio, es decir, a mejor adaptabilidad familiar, mayor capacidad de emprendimiento y viceversa. Esta tendencia también se observa en la figura 6.

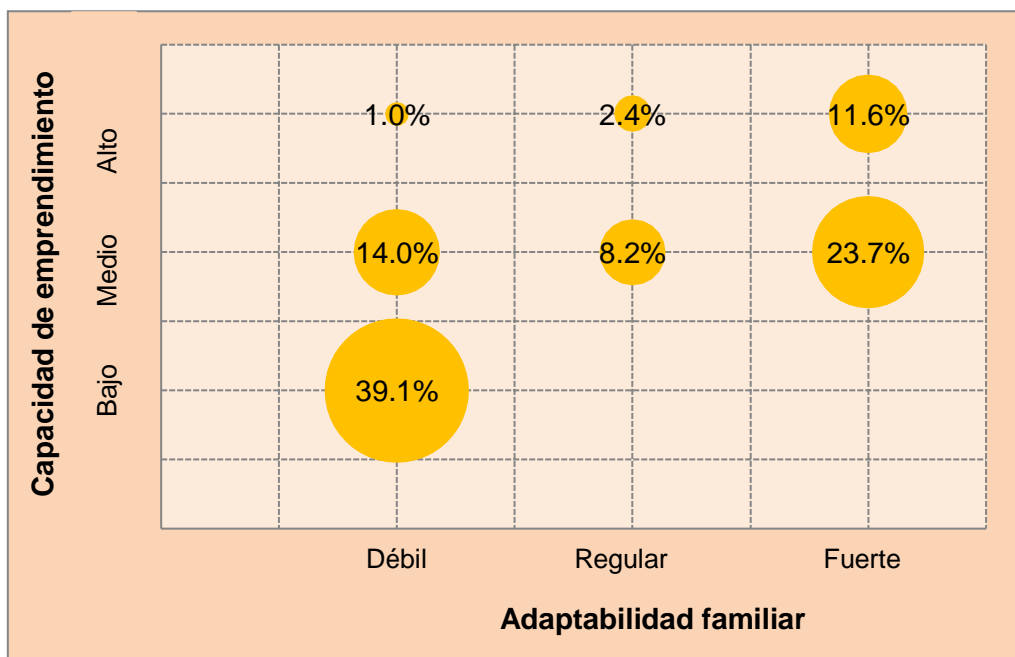


Figura 6. Relación entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento



## 4.2. Contrastación de hipótesis

Para contrastar la hipótesis hacemos uso de la prueba Rho de Spearman. La regla decisión nos dice que el p-valor obtenido debe ser menor a 0,05 para rechazar la hipótesis nula. Los resultados son:

### Contrastación de la hipótesis general

H0: No existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

HG: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

Tabla 13.

*Correlación de Spearman entre funcionamiento familiar y capacidad de emprendimiento*

		Funcionamiento familiar	Capacidad de emprendimiento
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	1,000	,833**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	207	207
	Capacidad de emprendimiento	,833**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 13, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Es necesario señalar

además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.833, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor funcionamiento familiar mayor capacidad de emprendimiento.

### Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

H1: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

Tabla 14.

*Correlación de Spearman entre funcionamiento familiar y capacidad de acción*

			Funcionamiento familiar	Capacidad de acción
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Capacidad de acción	N	207	207
		Coeficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Es necesario señalar además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.812, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor funcionamiento familiar mayor capacidad de acción.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

H2: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

Tabla 15.

*Correlación de Spearman entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social*

			Funcionamiento familiar	Capacidad de relación social
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,810**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	207	207
	Capacidad de relación social	Coeficiente de correlación	,810**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017. Es necesario señalar además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.810, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor funcionamiento familiar mayor capacidad de relación social.

### Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

H3: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017.

Tabla 16.

*Correlación de Spearman entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad*

			Funcionamiento familiar	Capacidad de creatividad
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	207	207
	Capacidad de creatividad	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Es necesario señalar además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.733, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor funcionamiento familiar mayor capacidad de creatividad.

#### Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación positiva entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

H4: Existe relación positiva entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

Tabla 17.

*Correlación de Spearman entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento*

			Cohesión familiar	Capacidad de emprendimiento
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	207	207
	Capacidad de emprendimiento	Coefficiente de correlación	,789**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 17, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017. Es necesario señalar además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.789, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor cohesión familiar mayor capacidad de emprendimiento.

## Comprobación de la hipótesis específica 5

H0: No existe relación positiva entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

H5: Existe relación positiva entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas, 2017.

Tabla 1 8.

*Correlación de Spearman entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento*

			Adaptabilidad familiar	Capacidad de emprendimiento
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,828**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	207	207
	Capacidad de emprendimiento	Coeficiente de correlación	,828**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	207	207

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18, el p-valor =0.000, es menor a 0.05, debido a lo cual se rechaza la hipótesis nula, es decir: Existe relación positiva entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Es necesario señalar además, que se ha obtenido una correlación igual a 0.828, lo que significa que existe una correlación directa entre ambas variables, es decir a mejor adaptabilidad familiar mayor capacidad de emprendimiento.

### 4.3. Discusión de resultados

Luego de analizar los resultados obtenidos, se ha encontrado que existe relación positiva ( $\rho = 0.833$ ) y significativa entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que a mayor prevalencia de conductas adaptativas que se presenta de forma constante dentro de la dinámica familiar (Agueda, 2010) será más probable que los hijos presenten un estado de innovación permanente, altamente motivado y comprometido con una tarea específica (Casson, 1982). Los mismos resultados reporta Castañeda (2017), quien señaló que entre los factores que favorecen el emprendimiento se encuentra la familia, sobre todo si esta se dedica a los negocios, pues se constituyen en modelos de vida para sus integrantes. Resultados contrarios halló Agramonte (2017), pues determinó que el clima familiar no se halla relacionado a la actitud emprendedora. Ello hace suponer que la familia juega más un rol que modela al emprendedor pero no necesariamente desarrolla aspectos internos como la actitud o la motivación (Sepúlveda, 2017).

Asimismo, se ha encontrado que existe relación positiva ( $r = 0.812$ ) y significativa entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que a mayor funcionamiento familiar mayor probabilidad de que los hijos presenten impulso por vencer desafíos, avanzar y crecer, al esfuerzo por alcanzar el triunfo, metas y ser útiles a otros (Mavila, Tinoco y Campos, 2009). En esa línea, Sepúlveda (2017) señala que el apoyo familiar financiero es un aspecto relacionado al éxito del emprendedor, además de la experiencia y la motivación. En cierta medida un adecuado funcionamiento familiar supone la suficiente integración como para brindar el apoyo suficiente para que el emprendedor desarrolle su capacidad acción. Como indica Herrán (2017), la familia influye positivamente en la acción emprendedora de sus integrantes. Se ha encontrado que existe relación positiva ( $r = 0.810$ ) y significativa entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que a mayor funcionamiento familiar mayor probabilidad de que los hijos presenten

aptitud de generar estados de ánimo positivos en las personas de su entorno que se traduzcan en compromisos de apoyo para el desarrollo de sus proyectos o negocio (Mavila, Tinoco y Campos, 2009). Resultados similares reporta Arango (2017), cuando señala que apoyo más influyente para el emprendedor es la familia, pues permite al emprendedor mostrar persistencia y la motivación para generar convicción y ánimo positivo frente a las iniciativas que enfrenta.

Se ha encontrado que existe relación positiva ( $r= 0.733$ ) y significativa entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que a mayor funcionamiento familiar mayor probabilidad de que los hijos presenten habilidad para sugerir soluciones y planteamientos creativos para obtener el éxito empresarial (Mavila, Tinoco y Campos, 2009). Sin duda, una familia funcional permite un clima favorable para establecer un proceso creativo que ciertamente requiere un disfrute emocional en la tarea que se lleva a cabo, pues es en esas circunstancias es donde se generan la innovación y el compromiso (Arango, 2017).

También se ha determinado que existe relación positiva ( $r= 0.789$ ) y significativa entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que la proximidad, vínculo o lazo emocional que se establecen entre los miembros de la familia (Olson, 2000) se relaciona con las capacidades de las personas para generar emprendimiento. Resultados similares encuentra Castañeda (2017), pues una familia que se dedica a los negocios y se halla suficientemente cohesionada se constituye en factor asociados al comportamiento emprendedor.

Igualmente se comprobó que existe relación positiva ( $r= 0.828$ ) y significativa entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017. Ello significa que la habilidad de la familia para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales (Olson, 2000) se relaciona con las capacidades de las personas para generar emprendimiento. Resultados



similares encuentra Herrán (2017), quien indica que la familia influye positivamente en la acción emprendedora, pues fortalece características como la persistencia, la motivación, la innovación, el liderazgo y el compromiso (Arango, 2017). Ello sin embargo, solo se produce si esta familia tiene la suficiente madurez o adaptabilidad como afrontar situaciones de cambio constante, tal y como sucede en los emprendimientos.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Existe relación positiva ( $r=0.833$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de emprendimiento.
- Existe relación positiva ( $r=0.812$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre funcionamiento familiar y capacidades de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de acción (impulso por vencer desafíos y alcanzar metas).
- Existe relación positiva ( $r=0.810$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de relación social (aptitud de generar estados de ánimo positivos para desarrollo de proyectos).
- Existe relación positiva ( $r=0.733$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de creatividad (habilidad para sugerir soluciones y planteamientos creativos).
- Existe relación positiva ( $r=0.789$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor

cohesión familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de emprendimiento.

- Existe relación positiva ( $r=0.828$ ) significativa ( $p<0.05$ ) entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas, 2017, lo que significa que a mejor adaptabilidad familiar mayores probabilidades de que los hijos desarrollen capacidad de emprendimiento.

## 5.2 Recomendaciones

- Proponer acciones de fortalecimiento de la dinámica familiar a fin de obtener funcionamientos idóneos que permitan desenvolverse positivamente durante su tarea formadora, ya que se ha comprobado que está relacionada con la capacidad emprendedora de los hijos.
- Involucrar a otras instituciones públicas o privadas en la tarea de fortalecer capacidades de la familia para mejorar su nivel de cohesión y adaptabilidad ya que ello permitirá que presenten impulso por vencer desafíos y alcanzar metas, aptitud de generar estados de ánimo positivos para desarrollo de proyectos y habilidades para sugerir soluciones y planteamientos creativos frente a la implementación de un proyecto.
- Replicar el estudio con metas más grandes en términos de territorialidad a fin de generar políticas educativas contextualizadas para mejorar la funcionalidad familiar y las capacidades de emprendimiento.
- Considerar otros estudios que relacionen la variable capacidad de emprendimiento con otras variables que pudiesen explicarla o predecirla.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agramonte, K. (2017). *Clima social familiar y actitud emprendedora en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Bagua": Amazonas, Perú, 2016* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Agueda R. (2010). *Disfuncionalidad Familiar*. Recuperado de <http://disfuncionalidadfamiliar-v.blogspot.com/2010/11/lectura-5-capitulo-ii.html>
- Arango, J. (2017). Identificación de factores esenciales para la creación de empresas desde la perspectiva del emprendedor: el caso del Parque del Emprendimiento. *Cuadernos de Contabilidad*, 18(45), 110-124
- Ares, P. (1990). *Mi familia es así*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales
- Arieu, A., (2003). *La Educación de los Emprendedores*. Disponible (en red) <http://winred.com/emprender/la-educacion-de-los-emprendedores/gmx-niv110-con2489.htm>
- Arribas, F. I.; Vila, G. J. (2004). *La actitud emprendedora del universitario Valenciano*, en Roig, S.; Ribeiro, D.; Torcal, R.; De la Torre, A.; Cerver, E. (2004): "El emprendedor innovador y la creación de empresas de I+D+I". *Servei de Publicacions Universitat de Valencia*, cap. 12, pp. 201-212
- Baron, R.A. (2004). *The cognitive perspective: a valuable tool for answering entrepreneurship's basic "why" questions*. *Journal of Business Venturing*, 19, 221-239.
- Baron, R.A. y Markman, G.D. (2000). "Beyond social capital: How social skills can enhance entrepreneurs' success", *Academy of Management Executive*, 14, pp. 106-116.
- Bóveda, J. (2004). *El emprendedor y las pequeñas empresas*. Fundación EMPREDER. *Rev. Futuros*, Vol II(6). Paraguay: <http://www.revistafuturos.inf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica* (2da. Edi.). Lima: Editorial San Marcos.

- Casson, M. C. (1982). *The entrepreneur. An economic theory*. Oxford: Martin Robertson.
- Castañeda, O. (2017). *Factores que favorecen el emprendimiento empresarial en el sector del Cacique en el Distrito de San Pedro de Lloc, Provincia de Pacasmayo. Año 2017* (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Cordova A.y Campoverde V. (2008). *Influencia del “Programa de formación “Jóvenes en acción” en el desarrollo de capacidades empresariales en los/las estudiantes del 5º grado de educación secundaria del área de educación para el trabajo de la institución educativa Parcemon Saldariaga Montejo. AH Pachitea – Piura 2008*. Tesis para optar el grado de magister en la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo – Peru.
- Covarrubias, I., (2003). *Emprendedores y Empresarios: Un Enfoque Institucional*. Revista Académica Virtual: Contribuciones a la Economía. P. 8-11. Disponible (en red) <http://www.eumed.net/ce/icm-emp.htm>
- Craig, G., (1992). *Desarrollo Psicológico*: capítulo 15, 17. PP 436, 497. Prentice Hall. México
- Díaz, J. (2008). *Educación superior en el Perú: Tendencias de la demanda y la oferta*. En M. Benavides (Ed.) *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: Contribuciones empíricas para el debate* (pp. 83-129). Lima: GRADE.
- Entrialgo, M.; Fernández, E.; Vázquez, C. J. (1999b). *Las características del propietario / directivo de la PYME como factores determinantes de su comportamiento emprendedor*, Boletín de estudios económicos, vol. LIV (168), pp. 405-424.
- Espinoza, N. (2004). *Las aptitudes y actitudes empresariales de los estudiantes de administración en las universidades públicas de Lima y Callao*. Perú: Facultad de Ciencias Administrativas, UNMSM
- Flores, M., (2000). *Locus de Control, Necesidad de Logro, Sexo, Edad y su relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Nacional Abierta*. Disponible (en red) <http://www.monografias.com/trabajos17/locus-de-control/locus-de-control.shtml#teorias>

- Garrido, J., (1993). *La empresa, factor dinamizador de la sociedad*. En Estudios Empresariales. 3, P. 2-14.
- González, F., (2004). *Incidencia del Marco Institucional en La Capacidad Emprendedora de los Jóvenes Empresarios de Andalucía*. Disponible (en red) [http://fondosdigitales.us.es/public\\_thesis/385/9048.pdf](http://fondosdigitales.us.es/public_thesis/385/9048.pdf)
- Greca M. y Silverman K. (1993). *Parent Reports of Child Behavior Problems: Bias in participation*. Ed. Journal of Abnormal Child Psychology, EE.UU.
- Grinder, J., Bandler, R., (1976). *La Estructura de la Magia I*. Ed. Cuatro Vientos, P., 55
- Guzmán J., Santos F. (1999). *Hacia un modelo explicativo del empresario de calidad*. Economía Industrial, (325)
- Herrán, S. (2017). *La influencia de la familia en el emprendimiento: una perspectiva desde la antropología social (Tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. San Luis Potosí, México.
- Herrera, P. (1997). *La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud*. Rev. Cubana MED gen Integr 1997;13(6):591-5.
- Horwitz, N. (1990). *Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria*. Vol. OPS 6(1).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2011). *Perú: Indicadores de educación, por departamentos 2001-2010*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Kantis, H. (2008). *Emprendedores de origen humilde: ¿cómo incide la estructura social en la creación de empresas en América Latina?* Banco Interamericano de Desarrollo.
- Kirzner, I. M. (1973): *Competition and entrepreneurship*, The University of
- Leon J. y Sugimaru C. (2013). *Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después de concluir la educación básica regular*. Lima: GRADE.
- Loli A., Del Carpio J. y La Jara, E. (2008). *El emprendimiento en los estudiantes de la UNMSM y su relación con algunas variables sociodemográficas*. Rev. de Investigaciones Psicológicas, Vol. 12, N.º 1, Lima: UNMSM.

- Maddaleno, M (1986). *Enfoque familiar y los Problemas de Salud en el Adolescente Salud Familiar*. Revista de Educación 145 (20)1995. Chile: Universidad de Concepción.
- Martínez, P., (2006). *Algunas Reflexiones acerca de la Flexibilidad y Adaptabilidad en La Empresa*. Disponible (en Red) <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/ger/fleximpresapaulina.htm>
- Masselom, S. Marcus, L. Stunkard F. (1990). *Parent-Adolescent Communication Family Functioning and School Performance*. Ed. Libra Publishers, EE:UU.
- Mc.Cubbin, I. y Patterson M. (1996). *Transiciones Familiares: Adaptación al Estrés*. Trad. López Casados, Virginia. Facultad de Enfermería, U.A.N.L. Monterrey, N. L. México.
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1984). *Familias y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Moriano. J. (2005). *El perfil psicosocial del emprendedor*. Rev. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid, España: CES Colección Estudios
- Olson, D.H. (2000). *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. Journal of Family Therapy.22 (2)144.
- Olson, D.H., Russell, C. y Sprenkle, D.H. (1989). *Circumplex Model of Marital and Family Systems II:Empirical studies and clinical intervention*. Advances in Family Intervention, Assessment and Theory, 1, 129-176.
- Pearson Jame, H. Ialongo, S. Hunter G. y Keílam, G. (1994). *Family Structure and Aggressive Behavior in a Population of Urban Elementary School Children*. Ed. ChildAdolesc. Psychiatry, EE.UU.
- Quintero C. (2007). *Generación de competencias en jóvenes emprendedores*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Extraído desde [http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer\\_congreso\\_ippeu\\_boletin/ppts/Carlos\\_Quinteros.pdf](http://www.usmp.edu.pe/facarrhh/primer_congreso_ippeu_boletin/ppts/Carlos_Quinteros.pdf)
- Ripsas, S. (1998). *Towards an Interdisciplinary Theory of Entrepreneurship*, Small Business Economics, 10:103-115.
- Robbins, S. P. (1999). *Comportamiento organizacional* Prentice Hall, 8a. Edic. México.

- Rodríguez A. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Rev. Pensamiento y gestión*, (26). Extraído desde <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n26/n26a05>
- Saboia, F., Martín, N., (2006). Los Rasgos del Emprendedor y la Continuidad del Proyecto empresarial: Un Estudio Empírico de Emprendedores Brasileños. Disponible (en red) [http://www3.uva.es/empresa/uploads/dt\\_11\\_06.pdf](http://www3.uva.es/empresa/uploads/dt_11_06.pdf)
- Sánchez C. y Reyes M. (2015) *Metodología y diseños de la investigación científica* (5ª Edición). Lima: Bussines Support Aneth
- Santacruz J. (1983). *La Familia Unidad de Análisis*. Revista Médica del IMSS. México
- Sauceda-García JM, Foncerrada MM., (1981). *La exploración de la familia. Aspectos médicos, psicológicos y sociales*. *Rev Med IMSS*;19(2):155-163
- Schaie KW, Willis SL. (1986). *Can decline in adult intellectual functioning be reversed?* *Developmental Psychology*. (22)223–232.
- Schein, E. H. (1990). *Carer anchors: Discovering your real values*. University Associates. San Diego, CA.
- Sepúlveda, W. (2017). Factores asociados al éxito de los emprendimientos apoyados por el Fondo Emprender: resultados de un estudio exploratorio (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomas. Bucaramanga, Colombia.
- Shane, S. (2003), *A General Theory of Entrepreneurship*,
- Sternberg, R.J. (2004). *Successful Intelligence as a basis for Entrepreneurship*. *Journal of Bussiness Venturing*, 19.
- Storey, D.J. (1994). *Understanding the Small Business Sector*. 1st Edn., Routledge, London, ISBN-10: 0415100380, pp: 355.
- Van Praag, C. M., J. S. Cramer (2001). *The roots of entrepreneurship and labour demand: individual ability and low risk aversion*. *Economica* 68 pp. 45–62.
- Veciana, J.M. (1989). *Características del empresario en España*. *Papeles de Economía Española*, 39, 19-36.
- Vérin, H. (1982a). *Avant-propos*. In *Entrepreneurs, entreprise, histoire d'une idée* (pp. 9-14). Paris: PUF.
- Walsh. F. (1982). *Conceptualización of normal family functioning*. *Normal Family Process*. New York : Guillard Press, pp. 3-44.



## ANEXOS

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### FACES III (D.H. Olson, J. Portner e Y. Lavee).

#### Versión en español (México): C. Gómez y C. Irigoyen

Nombres y apellidos: .....Edad: .....

Colegio: .....Grado:.....sección: ..... Fecha: .....

#### Instrucciones

Señor padre o madre de familia, escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta la respuesta que usted elija según el número indicado:

- |               |   |
|---------------|---|
| Nunca         | 1 |
| Casi nunca    | 2 |
| Algunas veces | 3 |
| Casi siempre  | 4 |
| Siempre       | 5 |

Dimensión Cohesión		1	2	3	4	5
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
Dimensión Adaptabilidad		1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos					
12	En nuestra familia los hijos toman las decisiones					
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente					

14	En nuestra familia las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones					
18	En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decir quién hace las labores del hogar					

### Cuestionario de capacidades emprendedoras

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones a las deberá contestar de acuerdo a la escala adjunta. No hay respuestas buenas o malas por lo que se les solicita responder con la mayor sinceridad.

- Nunca : 1
- Casi nunca : 2
- Con frecuencia : 3
- Casi siempre : 4
- Siempre : 5

No	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Identificas tus talentos y los usas para alcanzar tus propósitos					
2	Actúas por iniciativa propia usando tus recursos					
3	Identificas, calculas y controlas los riesgos al emprender las acciones					
4	Atribuyes a ti mismo las causas y consecuencias de tus acciones					
5	Propones nuevas alternativas para alcanzar tus propósitos					
6	Visualizas anticipadamente el resultado de tus acciones					
7	Das soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas					
8	Buscas y tomas oportunidades para resolver tus demandas o exigencias					
9	Buscas perfeccionarte y superarte como persona					
10	Mantienes vitalidad para desarrollar tus actividades					
11	Cumples con los compromisos adquiridos					
12	Aplicas controles de calidad (haces bien las cosas)					
13	Defines metas o propósitos concretos en tu desempeño					
14	Investigas, exploras, curiosas, preguntas					
15	Adminstras racionalmente los recursos					
16	Evalúas y corriges las acciones					
17	Comprendes y satisfaces las necesidades de tu					

	interlocutor					
18	Trabajas cooperativamente en equipo					
19	Influyes en los demás					
20	Construyes redes de apoyo					
21	Al enfrentarte a un problema consideras que es algo normal en la vida del ser humano.					
22	Buscas que tus respuestas sean diferentes a la de los demás.					
23	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en tu vida.					
24	Prestas atención a lo que otros denominan "ideas locas"					
25	Te interesa saber cómo funcionan las cosas.					
26	Crees que es posible dar usos nuevos a lo ya existente					

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla- Comas.**

**Autor: Héctor Enrique Lazo Huaylinos**

Título	Definición del problema	Objetivos	Formulación de hipótesis	Clasificación de variables	Definición operacional	Metodología	Población, muestra y muestreo	Instrumentos
Funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.	<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p> <p><b>Específico</b></p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p><b>Específico</b></p> <p>Señalar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidades de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p><b>Específico</b></p> <p>H1: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de acción en</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionamiento familiar</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Capacidades de emprendimiento</p>	<p><b>Funcionamiento familiar:</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión</li> <li>- Adaptabilidad</li> </ul> <p><b>Actitudes de emprendimiento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de acción</li> <li>- Capacidad de relación social</li> <li>- Capacidad de</li> </ul>	<p><b>Tipo</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Nivel</b></p> <p>Aplicado</p> <p><b>Método</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Correlacional</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>448 estudiantes del VII ciclo de EBR de la IE Ramón Castilla – Comas</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>207 estudiantes del VII ciclo de EBR de la IE Ramón Castilla – Comas</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Probabilístico</p>	<p>Escala de funcionamiento familiar de Olson</p> <p>Escala de actitudes de emprendimiento</p>

	<p>estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p> <p>¿Qué relación existe entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento</p>	<p>de acción en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>Precisar la relación que existe entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>Precisar la relación que existe entre cohesión familiar y capacidad de</p>	<p>estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>H2: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de relación social en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>H3: Existe relación positiva entre funcionamiento familiar y capacidad de creatividad en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>H4: Existe relación positiva entre cohesión familiar y capacidad de emprendimiento en</p>		<p>creatividad</p>			
--	---	--	--	--	--------------------	--	--	--

	<p>en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p> <p>¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas?</p>	<p>emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>Precisar la relación que existe entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas</p>	<p>estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p> <p>H5: Existe relación positiva entre adaptabilidad familiar y capacidad de emprendimiento en estudiantes del VII Ciclo de EBR de la I.E Ramón Castilla-Comas.</p>					
--	---	--	--	--	--	--	--	--