



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

ANÁLISIS DEL EXP. N° 00258-2015-64-1408-JR-PE-02

DELITO CONTRA EL PATRIMONIO EN LA MODALIDAD

DE ROBO AGRAVADO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

ABOGADO

AUTORA

MENDO VIZCONDE CELIA MARTHA

ASESOR

DR. ALEXANDER SOLORZANO PALOMINO

LIMA, MAYO DE 2022

RESUMEN

El desarrollo en el presente trabajo de suficiencia tiene como objetivo general analizar sentencias referentes al delito de robo agravado, analizando desde un punto de vista doctrinario, normativo y jurisprudencial, asimismo en el Exp. N° 00258-2015-64-1408-JR-PE-02 se tuvo como objetivo analizar la decisión tomada por los señores jueces del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial Zona Norte – Chincha y el recurso de apelación interpuesto por el Ministerio Público contra los procesados Luis Enrique Vásquez Polido, Javier Alejandro Meza Collazos, Jesús Ricardo Vílchez Felipe y David Ignacio Conde Ortega, por el delito de robo agravado en grado de tentativa en la Sala Penal de Apelaciones de Chincha y Pisco.

El trabajo contó de tres capítulos, en donde iniciaremos en el primer capítulo en plasmar los antecedentes legislativos, las bases teóricas analizando desde la tipicidad objetiva hasta subjetiva y el marco legal pertinente al delito contra el patrimonio en la modalidad de Robo Agravado y Hurto Agravado.

En el segundo capítulo se analizará el análisis de las sentencias de primera y segunda instancia exponiéndose sus argumentos de hecho y de derecho, asimismo se abordó las conclusiones y recomendaciones que emanamos del tema y lo que se brindó en dicha sentencia y en el tercer capítulo se realizará en análisis jurisprudencial respetivo al expediente señalado en este trabajo de suficiencia.

Palabras Claves: Patrimonio, Robo Agravado, Hurto Agravado, Autoría y Participación, Sentencia, Ministerio Público.

ABSTRACT

The development in this sufficiency work has as a general objective to analyze sentences referring to the crime of aggravated robbery, analyzing from a doctrinal, normative and jurisprudential point of view, also in Exp. N ° 00258-2015-64-1408-JR- The objective of PE-02 was to analyze the decision made by the judges of the Northern Zone - Chincha Supra-provincial Collegiate Criminal Court and the appeal filed by the Public Ministry against the defendants Luis Enrique Vásquez Polido, Javier Alejandro Meza Collazos, Jesús Ricardo Vílchez Felipe and David Ignacio Conde Ortega, for the crime of attempted aggravated robbery in the Criminal Court of Appeals of Chincha and Pisco.

The work had three chapters, where we will begin in the first chapter to capture the legislative antecedents, the theoretical bases analyzing from the objective to subjective typicity and the relevant legal framework to the crime against property in the form of Aggravated Robbery and Aggravated Theft.

In the second chapter, the analysis of the first and second instance judgments will be analyzed, exposing their arguments of fact and law, the conclusions and recommendations emanating from the subject and what was offered in said judgment were also addressed, and in the third chapter the carry out jurisprudential analysis regarding the file indicated in this sufficiency work.

Key Words: Patrimony, Aggravated Robbery, Aggravated Theft, Authorship and Participation, Sentence, Public Ministry