

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRIA EN PSICOLOGIA



LOS TIPOS DE PERSONALIDAD Y LOS HABITOS DE ESTUDIO EN LOS INGRESANTES DE LA
UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

TESIS PRESENTADA POR: DELIA GLADYS RICO CHANAMÉ

PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN PSICOLOGIA

LIMA – PERU

2010

DEDICATORIA

A MIS QUERIDOS PADRES

Francisco y Lucila, por su incondicional amor

Y apoyo en los momentos más significativos

de mi vida personal y profesional

A MI ESPOSO

Luis, por su cariño y

soporte afectivo

A MIS HIJOS

Luis y Fiorella, poderosas razones

de mis logros académico-profesionales.

RESUMEN

El estudio reviste importancia en la medida que los datos, obtenidos permiten aportar información empírica relevante acerca de los tipos de personalidad (temperamento) y los hábitos de estudio, desde una perspectiva teórica y práctica. A nivel teórico, el trabajo realizado incrementara el corpus de conocimiento existente sobre los tipos de personalidad y los hábitos de estudio predominantes en el contexto universitario, identificando las diferencias existentes entre las variables motivo de investigación. Lo anterior resulta significativo considerando la escasa información desarrollada en el nivel de Educación Superior Universitaria.

El Problema principal indica que ¿Existirían diferencias significativas entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad en los ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

Entre las principales conclusiones tenemos que los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en las condiciones ambientales de estudio. Los estudiantes de tipo sanguíneo expresan tener mejores condiciones ambientales para el estudio. Por el contrario, los melancólicos resultan ser los menos dotados en cuanto a estas condiciones. Los ingresantes con diferente tipo de temperamento no se diferencian significativamente en la planificación de estudios. Los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en la utilización de materiales para el estudio. Los estudiantes de tipo sanguíneo manifiestan poseer más estrategias de utilización de materiales para el estudio que los otros tipos temperamentales.

A nivel práctico, los resultados permitirá a las autoridades educativas y a los responsables de los diseños curriculares universitarios contar con datos pertinentes de carácter psicopedagógico que sustenten la elaboración de currículos realistas en función a perfiles comportamentales reales de los estudiantes, en nuestro caso, con los tipos de personalidad y los hábitos de estudio; variables que entre otras deben tenerse en cuenta en el contexto de los enfoques contemporáneos del aprendizaje a nivel universitario.

INTRODUCCION

Uno de los problemas académicos más significativos que presentan los ingresantes a las universidades de nuestra patria está relacionado con los pobres hábitos y métodos de estudio; trayendo como consecuencia bajos niveles de comprensión lectora, pobre rendimiento académico, repitencia reiterada, y en muchos casos deserción.

Como sabemos el hábito es una tendencia muy significativa y notable en la vida del hombre. Sin hábito es imposible aprender. Sin hábito, el hombre no podría aprovechar el tesoro de la experiencia. Sin hábito no podría haber progresado, pues todo lo que hace depende de lo que hizo anteriormente. A través del proceso del hábito se adquieren habilidades formativas. La satisfactoria adaptación a las situaciones en que el individuo se encuentra a lo largo de su vida requiere la posesión de muchos hábitos. El individuo que tiene buenos hábitos posee un buen carácter. Toda vez que estos van a conllevar situaciones de satisfacción alegría y bienestar en quienes lo detenten.

De otro lado, es amplia la literatura que respalda que los hábitos de estudio son un determinante del éxito o fracaso académico.

En este sentido, como objeto de investigación, ha merecido una atención considerable de parte de psicólogos y educadores; los cuales han estudiado con prolijidad la casi totalidad de variables que los determinan. Sin embargo, a nivel psicológico, su naturaleza teórica sigue siendo aun un campo fértil estudio y análisis.

La presente investigación, precisamente aborda un aspecto relevante de la psicología en función con los hábitos de estudio. Es decir, trata sobre los tipos de personalidad (temperamento) y los hábitos de estudio en una muestra de ingresantes a la universidad Inca Garcilaso de la Vega. El contenido de la misma ha sido estructurado en los siguientes capítulos.

Capítulo I, aborda el problema de estudio, haciendo referencia el planteamiento del problema, sus objetivos, la justificación e importancia de la investigación y sus limitaciones respectivas.

Capítulo II, comprende el desarrollo del marco teórico-conceptual, los antecedentes del estudio, las bases teórico-conceptuales, definiciones de términos básicos y sus hipótesis y variables.

Capítulo III, está referido al desarrollo de los aspectos metodológicos de la investigación, describiendo el nivel y el tipo de investigación, su población y muestra, así como la descripción de sus técnicas e instrumentos utilizados.

Capítulo IV, se consideran los resultados mediante la presentación y análisis de los mismos. Finalizando con la discusión, conclusiones, recomendaciones y sus respectivas referencias bibliográficas y anexos.

INDICE

DEDICATORIA

RESUMEN

INTRODUCCION

CAPITULO I: EL PROBLEMA DEL ESTUDIO

1. Planeamiento del problema	12
2. Formulación del problema	18
3. Objetivos	20
4. Justificación e importancia del estudio	21
5. Limitaciones de la investigación	22

CAPITULO II: MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

1. Antecedentes del estudio	23
2. Bases teórico-científicas	35
2.1. La personalidad	35
2.1.1. Aspecto conceptual	35
2.1.2. La estructura de la personalidad según la Teoría de Hans J. Eysenck	39
2.2 Hábitos de Estudio	52
2.2.1. Aprendizaje y estudio	52
2.2.2. Los hábitos de estudio. Conceptualización	54
2.2.3. Factores de los hábitos de estudio	54

2.2.4. Planificación del estudio	69
2.2.5. Utilización de materiales	71
2.2.6. Asimilación de contenidos	74
3. Definiciones de Términos	76
4. Hipótesis y Variables	83
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
1. Nivel y tipo de investigación	87
2. Diseño de investigación	88
3. Población y Muestra	89
4. Técnicas e instrumentos	90
4.1. Inventario de personalidad de Eysenck	90
4.2. Inventario de hábitos de Estudio	97
5. Procesamiento y análisis de datos	107
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
1. Presentación y Análisis de los resultados	109
2. Discusión de los Resultados	126
CONCLUSIONES	134
RECOMENDACIONES	136
BIBLIOGRAFIA	138

CAPITULO I

EL PROBLEMA DEL ESTUDIO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El estudio de la personalidad es uno de los tópicos más controversiales en el campo de la psicología, así como también el de los hábitos y métodos de estudio. Su carácter controversial proviene del hecho de que ha sido abordada desde diferentes puntos de vista y enfoques muchas veces disimiles; así, desde aquel centrado en aspectos místicos y religiosos que se remota a la tradición hebrea y griega, hasta aquellos centrados en la mera descripción de personajes característicos de obras literarias; pasando por el enfoque cuantitativo y experimental que se inicia con Galtón quien conjuntamente con Pearson introducen el concepto de correlación, lo que permitió el empleo de la estadística en el análisis de la conducta humana.

Es así que se considera que la personalidad emerge y se desarrolla en una interacción funcional, dentro del ser humano, de cuatro áreas básicas en las cuales se organizan los patrones de comportamiento: cognición o inteligencia, conación o carácter, afecto o temperamento y constitución o aspecto somático.

De otro lado, la personalidad, entendida en su sentido más amplio, puede considerarse como todo aquello que las personas hacen rutinariamente durante su interacción con el medio que le rodea (lo que incluye a otras personas) y en diferentes situaciones; podemos aceptar que cada persona tiene su propio modo de hacer las cosas, de conducirse o simplemente de comportarse.

Asimismo, podemos aceptar que los hábitos de estudio como actos repetitivos producidos por procesos de aprendizaje merced a la experiencia del individuo desde que se inicia su interacción con el contexto educativo formal; constituye una expresión más de la personalidad.

De otro lado, son numerosos los estudios sobre el rendimiento académico (crf. Apodaka et al ,1991) donde se demuestra la importancia de los factores personales o individuales; destacándose entre otros a las dimensiones o tipos de personalidad y a las habilidades o métodos de estudio, así como sus influencias en los procesos de adaptación y supervivencia estudiantil.

Los hábitos de estudio por su naturaleza instrumental permiten el desarrollo de un conjunto de procesos cognitivos y conductas académicas que van a facilitar la asimilación de la información y la construcción de saberes disciplinares.

Los especialistas consideran al estudio como una actividad muy personal en donde cada alumno ha de usar sus propias técnicas las mismas que se adecuan a los propios estilos de pensamiento, de aprendizaje y características de personalidad.

La relación entre personalidad y hábitos de estudio se puede observar, desde la perspectiva teórica, en el enfoque biológico de la personalidad fundamentado por *Eysenck* (1978). Según este autor el estudio de la personalidad sirve de puente entre los aspectos biológicos y sociológicos de la psicología, sosteniendo que la personalidad está compuesta por una serie de factores o dimensiones que se encuentran anclados en determinados substratos biológicos.

En la teoría de Eysenck se postula dentro del problema herencia-ambiente, otro factor y este es el que liga las dimensiones de la personalidad con el aprendizaje; pues, para Eysenck, la personalidad está compuesta por actos y disposiciones que se organizan en orden jerárquico en función de su importancia y generalidad; ubicándose en el nivel más alto a los tipos los cuales se conceptualizan como la constelación de rasgos que son definidos como la consistencia observada entre los hábitos o actos repetitivos del sujeto.

De acuerdo con Kelly (1964) el hábito crece con la repetición de actos voluntarios y tiene una base física que se halla en el sistema nervioso.

En el contexto de la problemática general, de la universidad, la actividad estudiantil se halla involucrada en los aspectos concretos de su preparación académica. Se debe saber cómo actuar para adquirir, en la mejor forma, el conocimiento que se necesita. Todos los aspectos de la conducta estudiantil que en mayor o menor grado restringen la manera de actuar que conduzca al conocimiento óptimo, deben identificarse como “problemas particulares” impedimentos que el estudiante debe superar se desea llegar a los objetivos propuestos.

Según Hernández (1998) estos problemas son:

- La falta de adecuada orientación profesional
- Subdesarrollo del espíritu de investigación
- La desorientación en cuanto a las formas de estudio
- El ingenuo desconocimiento de los problemas anteriores

Todos estos problemas están relacionados directamente con los perfiles de personalidad del estudiante que se reflejan en una especie de “alegre irresponsabilidad”, desubicación, frustración o con la imposibilidad de orientar a su acción en forma constructiva. De todo surge la institucionalización de un “espíritu conformista ante el conocimiento” (Hernández, 1988), espíritu que hace presa fácil del estudiante; ausencia de motivación para estudiar, bajo poder de conceptualización y de comunicación, tendencia a la memorización como táctica de estudio, ausencia inveterada del hábito de la lectura, desconocimiento de técnicas de estudio y consecuentemente mal uso de las fuentes de información.

Mediante un proceso de observación en el ambiente universitario con estudiantes recién ingresados se ha captado una cantidad de “problemas particulares”, persistiendo los relacionados con las formas de estudiar y la ausencia de hábitos de estudio.

Los alumnos ingresantes a la universidad, llegan con un bagaje de conocimientos, actitudes y de hábitos de estudio sean estos adecuados o inadecuados que los volcarán en el desarrollo de su futura vida universitaria, pero hasta que punto su personalidad es un factor importante en relación con sus hábitos de estudio.

La personalidad como un aspecto relacionado con los hábitos de estudio ha merecido un relativo interés de parte de psicólogos y educadores en nuestro medio. La casi totalidad de trabajos han sido ejecutados en poblaciones estudiantiles secundarios; sin embargo, son escasos los realizados en contextos universitarios. Todo lo cual amerita el inicio de toda una línea de investigación que enfoque las variables individuales o personales del rendimiento académico, entre los que se destacan los de

la personalidad, hábitos de estudio en ingresantes a la universidad Inca Garcilaso de la Vega.

2. FORMULACION DEL PROBLEMA

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto nuestro problema de investigación quedo formulado en las siguientes interrogantes:

Problema Principal

- ¿Existen diferencias significativas entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad (temperamento) en los ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

Problemas Secundarios

1. ¿Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en el área de hábitos de estudio condiciones ambientales que proporciona el hábito de estudio?
2. ¿Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en el área de planificación de estudio que proporciona el hábito de estudio?
3. ¿Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en el área de utilización de materiales que proporciona el hábito de estudio?

4. ¿Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en el área de asimilación de contenidos que proporciona el hábito de estudio?

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Determinar las diferencias significativas entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad en los ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los tipos de personalidad predominantes (temperamento) en los ingresantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Identificar las áreas de los hábitos de estudio predominantes en los ingresantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Establecer las diferencias significativas entre las áreas de hábitos de estudio según los tipos de personalidad en los ingresantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

4. JUSTIFICACION E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

El estudio realizado se justifica y reviste importancia en la medida que los datos obtenidos permiten aportar información empírica relevante acerca de los tipos de personalidad (temperamento) y los hábitos de estudio, desde una perspectiva teórica y práctica. A nivel teórico, el trabajo realizado incrementara el corpus de conocimiento existente sobre los tipos de personalidad y los hábitos de estudio predominantes en el contexto universitario, identificando las diferencias existentes entre las variables

motivo de investigación. Lo anterior resulta significativo considerando la escasa información desarrollada en el nivel de Educación Superior Universitaria.

A nivel práctico, los resultados permitirán a las autoridades educativas y a los responsables de los diseños curriculares universitarios contar con datos pertinentes de carácter psicopedagógico que sustenten la elaboración de currículos realistas en función a perfiles comportamentales reales de los estudiantes, en nuestro caso, con los tipos de personalidad y los hábitos de estudio; variables que entre otras deben tenerse en cuenta en el contexto de los enfoques contemporáneos del aprendizaje a nivel universitario.

5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION

En cuanto a las limitaciones de la investigación debemos indicar que en términos de aspectos logísticos y de apoyo no hemos tenido ningún tipo de dificultades o contratiempos.

En lo que concierne a la generalización de resultados, se observa que de acuerdo al universo estudiado (estudiantes ingresantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega), la capacidad de generalización de los hallazgos se circunscribe únicamente a la población caracterizada en el estudio y no para todos los alumnos de la Universidad, más aún si se estima que la mayor permanencia del alumno en la Universidad puede hacer variar alguna medida sus hábitos de estudio y rasgos de personalidad.

CAPITULO II

MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

A continuación describiremos los trabajos más relevantes en torno a nuestra temática de estudio realizados en el extranjero como en nuestro país.

En el Extranjero

En lo que se refiere a las investigaciones realizadas en el exterior sobre los tipos o dimensiones de la personalidad de Eysenck encontramos que se van realizando numerosos trabajos utilizando el inventario de personalidad de Eysenck, veamos los más importantes.

Alonso-García, Toledo-Amador y Granela-Suárez (1986), realizaron el baremo cubano del EPI. El estudio fue realizado en una muestra de 2958 sujetos normales y 1200 sujetos con desordenes neuróticos. Los resultados indican que la adaptación del idioma ingles y la estandarización del EPI fue exitosa.

Luengo (1986), estudio en España de forma comparativa la dimensión de extraversión en el EPI y en el EQP ambas pruebas fueron aplicadas a una muestra de 448 estudiantes Universitarios mayores de 20 años. Los resultados fueron analizados a través de las correlaciones y la técnica del análisis factorial corroborándose la consistencia de las escalas.

Howarth y Zumbo (1989), investigaron los cuatro tipos de personalidad (melancólica, sanguínea, flemática y colérico) que fue operacionalizada a

partir del EPQ-A, para ello trabajaron con muestras representativas de los 4 tipos, los que fueron seleccionados de un total de 467 casos a los que se les aplicó el cuestionario. Posteriormente dichos sujetos respondieron cada día durante un lapso de 10 días la lista de chequeo de sentimientos de Howard. Los resultados indicaron que los 4 tipos de personalidad alcanzaron puntajes que se diferenciaban claramente entre sí, lo cual fue interpretado por los autores como la confirmación de la teoría clásica de la personalidad que establece la existencia de rasgos y estados.

Cantu, Cortes y Verduzco (1992), analizaron la validez y confiabilidad del cuestionario de personalidad de Eysenck en México. Para ello trabajaron en muestra de 474 hombres y 514 mujeres entre adolescentes y adultos con edades entre 17 y 70 años de edad a los que se aplicaron los 101 ítems de la prueba.

Los datos fueron de acuerdo al sexo en las escalas de Neuroticismo, Extraversión, Psicoticismo y Deseabilidad Social, concluyendo que el EPQ-A era válido y confiable.

Santioso y Reynolds (1992), realizaron en New York, la comparación de la administración estándar y computarizada del EPI y la lista de cotejo de adjetivos (LCA); para ello trabajaron con una muestra de 113 alumnos de pre-grado a los cuales se les administraron las pruebas en los formatos computarizados y de papel y lápiz. Los resultados indicaron que existen correlaciones significativas y altas entre ambas versiones de las pruebas y además que las pruebas demostraron ser confiables.

Kholer, Scherbaum y Ritchter (1993), estudiaron las prioridades psicométricas de la versión Alemana del EPI, trabajaron en una muestra de 973 sujetos con edades entre 18 y 48 años. Los sujetos respondieron tanto a la Forma A como la Forma B del EPI. Los resultados indicaron que

las escalas de Neuroticismo y extraversión poseen una elevada consistencia interna.

En el Perú

Anicama, J. (1974), realiza una investigación sobre “rasgos básicos de la población de Lima”. Un enfoque experimental. Estandarización del test de Eysenck de personalidad (EPI). Realizando sobre 2000 sujetos que representaban los estratos poblacionales de Lima, llegando a las siguientes conclusiones:

- Se detecta mayor neuroticismo y menor extroversión en las mujeres que en los hombres.
- En los obreros existe un más alto índice de neuroticismo e introversión que en las otras clases ocupacionales y mayor estabilidad en los profesionales y ejecutivos.

Hidalgo H. (1983), realiza un estudio psicológico comparativo de personalidad a través de la prueba de Eysenck, en un grupo de personas de costa, sierra y selva, residentes en el pueblo joven de Lima (Villa El Salvador). Estudia aquellos rasgos caracterológicos entre varones de la costa con varones de la selva residentes en Villa El Salvador en la dimensión “E”; encuentra que si existe diferencia significativa al 0.05.

Menéndez, C (1983), realiza la investigación de: “Rasgos de Personalidad conformada por sujetos de Educación Básica Laboral”. Empleó el inventario de personalidad de Eysenck y Eysenck forma B y el inventario de intereses vacacionales de JC. Angellini, llegando a las siguientes conclusiones:

- ✓ El sexo influye sobre el nivel promedio de introversión-extroversión, presentando las mujeres un índice mayor de tendencia a la introversión.

- ✓ El sexo influye sobre el nivel promedio de estabilidad-inestabilidad. Las mujeres presentan mayor índice de tendencia a la inestabilidad.

- ✓ El sexo influye en la formación del tipo temperamento, presentando las mujeres un índice mayor tendencia al tipo melancólico.

- ✓ La edad influye sobre los rasgos de personalidad introversión-extraversión y sobre los rasgos de personalidad estabilidad-inestabilidad.

- ✓ El sexo y la edad influyen en los intereses vocacionales.

Huertas, R. (1984), realizó un estudio sobre como se relacionan las dimensiones de personalidad introversión-extraversión y Neuroticismo con la adaptación social, en una muestra de 306 sujetos que cursaban estudios generales de la Universidad de Lima y cuyas edades fluctuaban entre 16 y 20 años de edad. Encontró que existían diversos niveles de adaptación en los estudiantes, que no existía relación entre el tipo de personalidad extravertido-introvertido y el hecho de ser Estable o Inestable.

Los sujetos diagnosticados estables presentaron tendencia a un nivel de adaptación social “agresivo”, en comparación con los sujetos diagnosticados inestables, quienes presentaron un nivel de adaptación social “retraído”.

Bustamante, Maria (1984), investigó sobre “estudio de algunos rasgos de personalidad en estudiantes de educación secundaria de adultos”, medios con el inventario de personalidad de Eysenck forma B. concluye: “La mayoría de los participantes presentaban rasgos de personalidad Introversión-Inestable, son sujetos introspectivos, aislados, poco sociables, pero a pesar de requerir poca exposición a una situación para establecer un condicionamiento, en este caso no necesitara de mucha explicación para comprender una clase; sin embargo, por tener rasgos inestables, reaccionan ante este estímulo en forma insegura, ansiosa y temerosa de errar y ser observados”

Diaz, C. (1984) estudio la relación entre las dimensiones de la personalidad según Eysenck con la edad cronológica y el nivel de instrucción, en los choferes-cobradores de transporte de Lima Metropolitana; el instrumento que utilizó fue el EPI (Forma B). la muestra estuvo conformada por 165 sujetos.

Las conclusiones a las que llegó fueron las siguientes:

1. Existe mayor asociación entre el diagnóstico de la personalidad y la edad cronológica en los siguientes grupos:
 - ❖ El diagnosticado con tendencia a la Estabilidad–Extraversión con edades entre 24 a 34.

- ❖ El grupo estable con tendencia a la Extroversión, con edades entre 24 a 34.
 - ❖ El grupo con tendencia a la Estabilidad y tendencia a la Extraversión con edades entre 45 y 55 años.
2. En cuanto al grupo flemático y la variable edad cronológica los grupos de mayor asociación fueron los siguientes:
- ❖ El grupo diagnosticado con tendencia a la Estabilidad e Introversión con edades entre 24 a 44 años de edad.
3. Considerando el tipo sanguíneo y la variable nivel de instrucción, los grupos de mayor asociación fueron:
- ❖ En primer lugar el diagnosticado con tendencia a la Estabilidad y Extraversión, con nivel de instrucción primaria.
 - ❖ El grupo con diagnostico Estable y tendencia a la Extraversión, con nivel de instrucción secundaria.
 - ❖ El grupo con diagnostico Estable y tendencia a la Extraversión, con nivel de instrucción primaria.
 - ❖ El grupo con diagnostico Estable y tendencia a la Extraversión, con nivel de instrucción primaria.

- ❖ El grupo con diagnóstico Estable y tendencia a la Extraversión, con nivel de instrucción secundaria.
4. En la muestra obtenida en transportes de Lima Metropolitana E.P.S., solo se encontró asociación entre el diagnóstico de la Personalidad a través de la Prueba de Eysenck y la variable edad cronológica, en algunos grupos de tipo sanguíneo y de tipo flemático.
 5. Solo se encontró asociación entre el diagnóstico de la Personalidad a través de la prueba de Eysenck y la variable nivel de instrucción, en algunos grupos del tipo sanguíneo.
 6. Solo en el grupo sanguíneo se encontró que existía relación entre el diagnóstico de la personalidad y las variables edad y nivel de instrucción.

Chambres, Nelly (1985), realiza una investigación sobre “Los niveles de Introversión y Neuroticismo en una muestra de jóvenes Pre-Universitario hombres y mujeres que estudian en el distrito de Miraflores a través de la prueba de Eysenck Forma B. En las conclusiones refiere: no existe diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de introversión de estudiantes Pre-Universitarios y Universitarios según el sexo, al igual también con el nivel educativo. De igual modo no existen diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de neuroticismo de estudiantes Pre-Preuniversitarios y Universitarios según el sexo, así como tampoco según el nivel educativo.

En relación a los **Hábitos de Estudio** en nuestro medio se han realizado múltiples investigaciones, destacándose entre otras, a las siguientes:

García, C (1981), realizó el estudio comparativo de los hábitos de estudio de estudiantes secundarios en Lima Metropolitana y de la Provincia de Cañete, haciendo uso del Inventario de Hábitos de Estudio de Pozar, llegó a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de cañete alcanzan puntajes significativos más altos que los estudiantes de Lima en las áreas de: condiciones ambientales y planificación de estudio.
- Los estudiantes de Cañete y Lima no presentan diferencias significativas en las áreas de utilización de materiales y asimilación de contenidos.

Badillo, Maria (1991), estudio la relación entre los hábitos de estudio y las dimensiones de la personalidad de las alumnas del primer ciclo de la Escuela Profesional Primaria de la UIGV.

La muestra estuvo conformada por 91 sujetos. Los resultados permitieron concluir que los hábitos de estudio no se relacionan con la dimensión extraversión; así mismo se apreció que los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión Neuroticismo.

Farfán, W. (1991), estudio la relación entre las dimensiones básicas de la personalidad y los hábitos de estudio de los alumnos de la Facultad de Psicología de la UIGV. La muestra trabajada estuvo conformada por 41 varones y 59 mujeres que concurrieron al consultorio de Consejo Psicológico y Orientación Vocacional por obtener 3 o más asignaturas desaprobadas en los periodos académicos de 89-II y 90-I. los resultados permitieron observar que:

- ❖ No existe la relación entre la dimensión Extraversión y los Hábitos de Estudio.

- ❖ Existe relación entre la dimensión Estabilidad y los Hábitos de Estudio.

- ❖ Existe relación entre el tipo de temperamento y los Hábitos de Estudio.

2. BASES TEORICO-CIENTIFICAS

2.1 La Personalidad

2.1.1 Aspecto Conceptual

La palabra personalidad tiene un vocablo latino como origen “persona”, que a su vez viene de “per” (a través de) y “sonare” (sonar). En un primer momento “persona” señalaba a las mascararas teatrales que se ponían los actores de la antigua Grecia, los mismos que a través de la boca abierta de la máscara hablaban al público. Luego por extensión “persona” empezó a referirse a la falsa apariencia, al papel que el actor asumía en la obra. Posteriormente, se considero al actor como el conjunto de cualidades personales como las de prestigio y dignidad. Mucho después la palabra llevo a significar en latín clásico “representante” y derivó luego en personaje. Posteriormente y con los primeros teólogos encontramos que en oposición al concepto de persona como apariencia variable, surge el concepto de persona asociada con el de la esencia verdadera, concepción que prepara el terreno a los filósofos. De este modo, el término ya conceptualizado como “personalidad” empezó a ser tratado de manera diferente de acuerdo a las influencias de cada etapa histórica por las que atravesó la humanidad.

La personalidad como concepto psicológico ha sido ampliamente estudiado por connotados teóricos entre los cuales *Allport (1975)*, personifica a la integración al manifestar que: “la personalidad” es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus

ajustes únicos a su ambiente”. En cierto sentido representa una síntesis del uso psicológico contemporáneo, pero cada parte de la definición ha sido incluido por una razón particular”.

Organización Dinámica

Es decir, debe ser considerada como algo en constante desarrollo y cambio, que es motivacional y se autorregula; de ahí la calificación de dinámica.

Sistemas Psicofísicos

Los hábitos, actitudes específicas y generales, sentimientos y las disposiciones de otros órdenes son todos sistemas psicofísicos. El término psicofísico hace referencia a rasgos y nos hace presente que la personalidad no es exclusivamente mental ni neutral; la organización reúne la actividad del cuerpo y de la mente que se encuentran unidas en una persona.

Determinan

Este término es una consecuencia natural de la concepción biofísica. La personalidad es algo y hace algo; es aquello que esta detrás de los actos de los individuos y dentro del sujeto.

Ajustes al ambiente

La personalidad es una forma de supervivencia; el ajuste del individuo no debe ser entendido como una mera adaptación pasiva o activa, sino como algo necesario para su desarrollo y proceso constructivo.

Para Cattell (1972): “La personalidad puede definirse como aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentra en una situación determinada”. Así:

$$R: f(s.p)$$

Donde:

- **R:** es la naturaleza y magnitud de la respuesta comportamiento del individuo (lo que dice, hace)
- **En F:** función
- **De s:** la situación en que se encuentra
- **De p:** la naturaleza de su personalidad

A partir de esta serie de conceptos Cattell (1973), varia su primera formulación enunciando que: “La personalidad es lo que determina la conducta en una situación definida y en un estado definido”. Por lo expuesto se manifiesta que las teorías han elaborado y desarrollado el concepto de personalidad bajo diversos enfoques lo que hace difícil definirla, de tal manera que existiría un concepto para su adaptación.

2.1.2 La Estructura de la Personalidad según la teoría de Hans J. Eysenck.

Hans Jurgen Eysenck, eminentemente psicólogo alemán, nacido en 1916, profesor de la universidad de Londres y Psicólogo de los Moadsley and Bethlem Royal Hospital, ha realizado investigaciones sobre la personalidad empleando el método de Análisis Factorial.

H.J. Eysenck, define a la personalidad como: " Una organización más o menos estable y duradero del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente". El carácter denota el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento el sistema más o menos estable del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto el sistema más o menos estable del comportamiento cognitivo (inteligencia) y el físico, sistema más o menos estable de la configuración corporal y de la dotación neuroendocrina. (Eysenck, 1970).

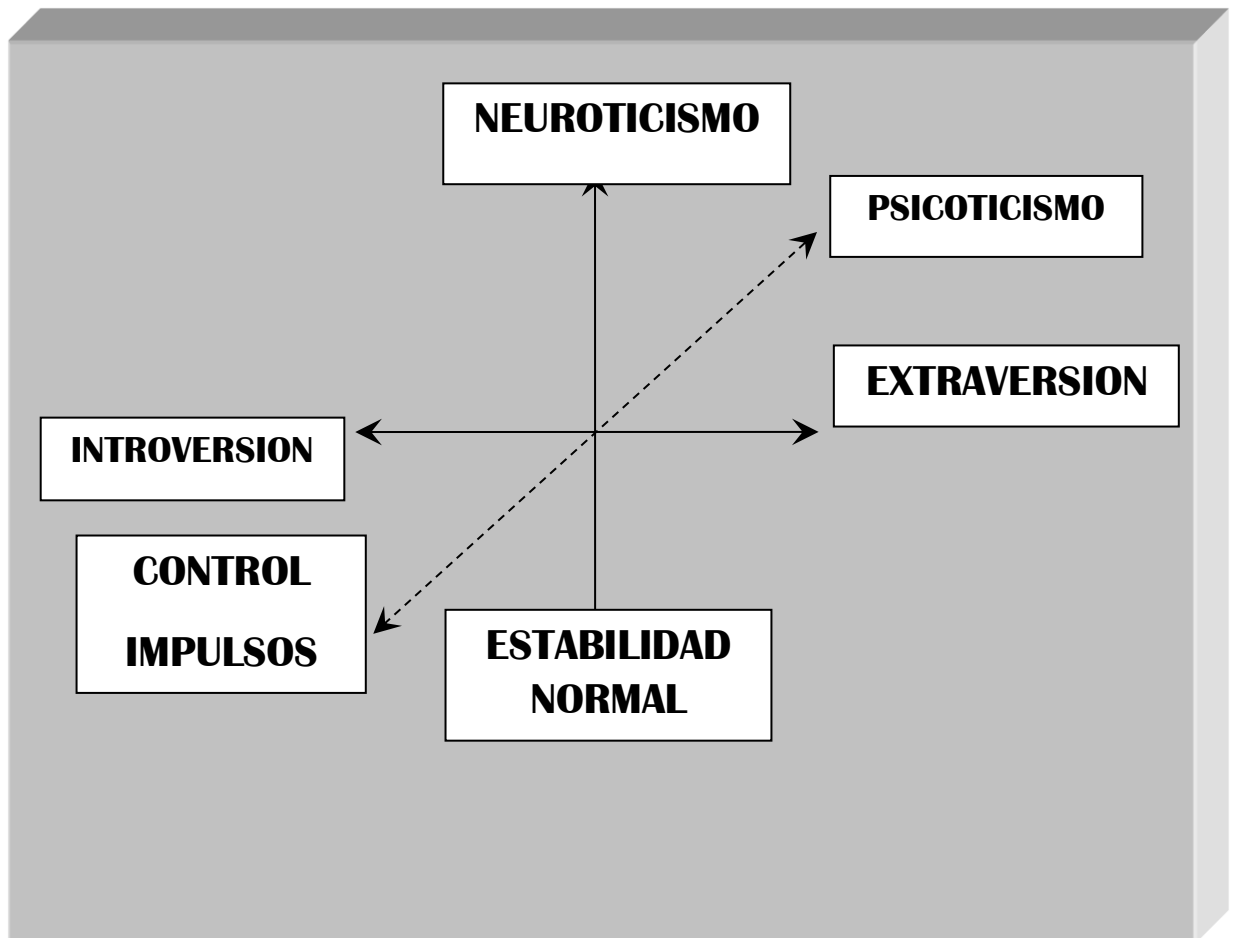
El modelo de personalidad de Eysenck, conocido por modelo PEN (Psicoticismo/Extraversión y Neuroticismo), * desarrolló siguiendo la metodología postulada por la Escuela de Londres para la descripción de rasgos psicológicos.

Plantea su modelo de personalidad recapitulando 12 teorías previas que él considera sirven de fundamento al mismo, por esto, se ha sostenido que este modelo hunde sus raíces en las descripciones hipocráticas del temperamento.

En estas 12 teorías de la personalidad antecesoras del modelo PEN nos encontramos: 1) la teoría hipocrático-galénica del temperamento; 2) la delimitación de I. Kant sobre la naturaleza del temperamento; 3) La delimitación de las bases tipológicas del temperamento de W. Wundt; 4) La aportación de O. Gross acerca de las propiedades del cerebro que sustentan las funciones primaria/secundaria que anteceden el rasgo de la extroversión; 5) los trabajos de Heymans por sus contribuciones psicométricas, experimentales y teóricas; 6) los trabajos de Jung en tanto que relacionó la psicastenia en el neuroticismo y la distimia con la extroversión; 7) la contribución tipológica de Kretschmer en la línea de Jung, es decir, de relacionar dimensiones constitucionales y temperamentales con trastornos psicóticos; 8) C. Spearman en tanto que introdujo al Análisis Factorial para analizar datos de variabilidad en el temperamento y definió los rasgos "w" y "c" que más tarde serían lo de emocionalidad-neuroticismo y extroversión respectivamente; 9) La contribución de J.P. Guilford de combinar el uso del AF y de los cuestionarios de personalidad para identificar la estructura de la misma; 10) La aportación de Teplov, psicólogo ruso continuador de los estudios del temperamento iniciados por Pavlov y, por tanto, de la relación entre el funcionamiento del Sistema Nervioso Central y las dimensiones de temperamento; 11) Las aportaciones tecnológicas y psicométricas de R.B. Cattell en la esfera de los estudios multivariados de la personalidad, y 12) la contribución propia de H.J. Eysenck de haber integrado en su trabajo empírico la tradición holandesa de estudio experimental de la personalidad (Heymans), la inglesa del estudio factorial de la personalidad (Spearman) y la oriental de la fundamentación biofisiológica de la personalidad (Pavlov).

Puntualmente, el modelo descriptivo de la personalidad se inició en los años cuarenta cuando realiza su primer análisis vectorial para identificar los factores ortogonales de 700 pacientes militares afectados de problemas neuróticos. Obtuvo los datos a partir de un cuestionario. El Análisis factorial ofrece claramente dos factores que se ajustan bien a los factores de extraversión- introversión y neuroticismo que clásicamente se habían situado como núcleos de la personalidad.

El programa de investigación de Eysenc, desde el principio, consideró insuficiente las dos dimensiones que tan a fondo se han estudiado y comprendido. Estaba convencido de la existencia de un tercer factor, el Psicoticismo (P). Este factor junto con los dos anteriores, el que da el nombre al modelo de Eysenck y lo identifica como PEN. Esta dimensión denominada psicoticismo, se puede entender como, un rasgo de personalidad bipolar "compasivo-inconmovible" y desde siempre ha estado ligado a la tendencia a sufrir un trastorno mental del grupo de la psicosis, ya que el perfil del sujeto que puntúan alto en esta dimensión tiene similitudes con ciertos aspectos del comportamiento de los individuos afectados por trastornos como la paranoia o la Psicopatía, es decir, con importantes trastornos del pensamiento y, por tanto, son: extraños, egocéntricos, originales, impersonales, frío, con falta de empatía y muy poco preocupados por el bienestar de los demás.



contrastar las dimensiones E y N y, para ello, se apoyó en los trabajos de Guilford y Cattell que habían hecho en Estado Unidos, confirmando estas mismas dimensiones independientes. Estos análisis, a lo largo de numerosas réplicas en distintos países, culturas y en otras lenguas, le llevó a pensar a Eysenck que estos factores constituían la base estructural de la personalidad y desde entonces, años cuarenta y cincuenta, los considera dos "superfactores" que aparecen en cualquier evaluación de la personalidad o estudio empírico de la estructura de la misma' Estos dos grandes rasgos agrupan en su interior (de forma

subordinada), una gran cantidad de rasgos más específicos e intercorrelacionados entre sí. Esta idea de organización jerárquica de los rasgos le llevó a formular la consideración de que estos "superfactores" correspondían a tipos más que a rasgos' Esta distinción es, únicamente, a efectos de distinguir la posición que ocupan en la jerarquía factorial' Como veremos (figura 2) por debajo de cada uno de estos dos tipos se sitúan un importante grupo de rasgos más específicos que entre sí están correlacionados' Así, por debajo de la Extroversión tenemos rasgos como la sociabilidad, la empatía, la actividad y otros. A su vez, siguiendo el esquema ya planteado de los modelos factoriales jerárquicos por debajo de los rasgos nos encontraremos con las respuestas habituales, así por debajo de la sociabilidad nos encontramos con hábitos tales como: ir a fiestas, conversar con otras personas frecuentemente, tener muchos amigos, y otras similares' Por último, por debajo de cada respuesta específicas a situaciones concretas como' por ejemplo' aceptar invitaciones para asistir a fiestas' A cada uno de los tres superfactores, Eysenck ha asociado una serie de rasgos primarios específicos, que si bien son importantes conceptuales, juegan un papel meramente descriptivo y no tienen más relevancia en el desarrollo de la teoría.

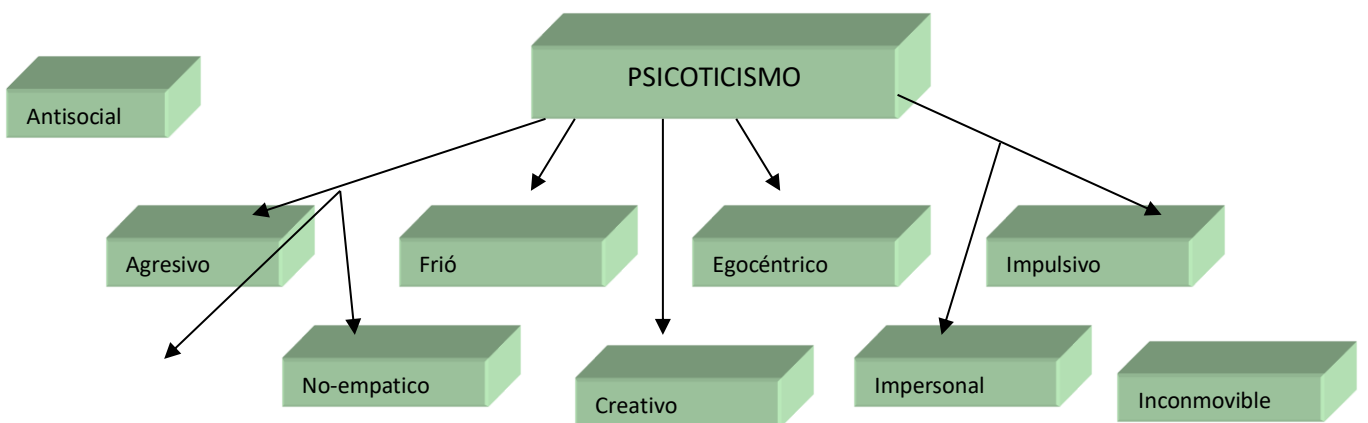
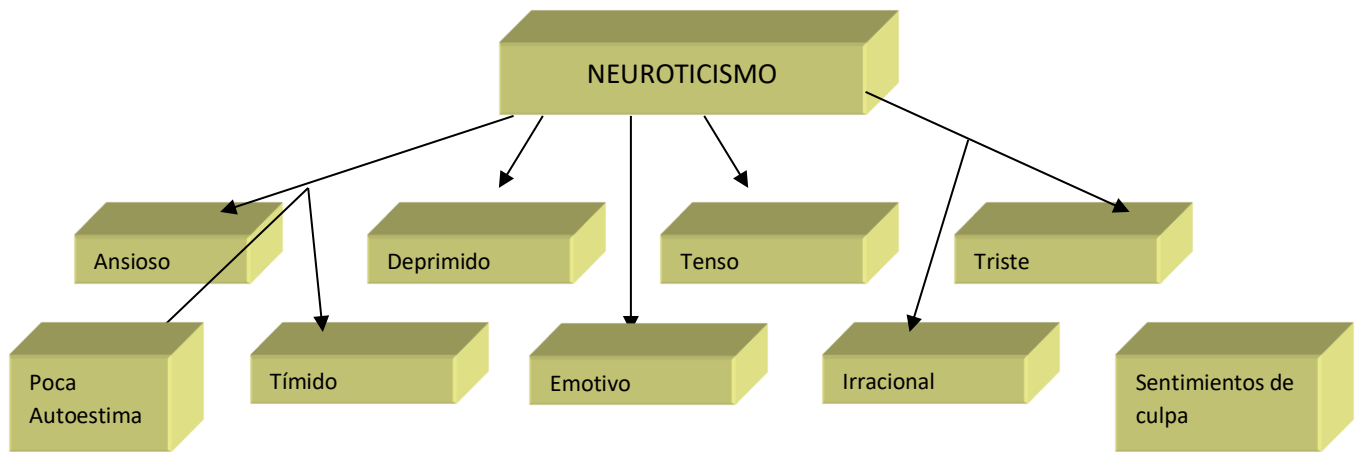
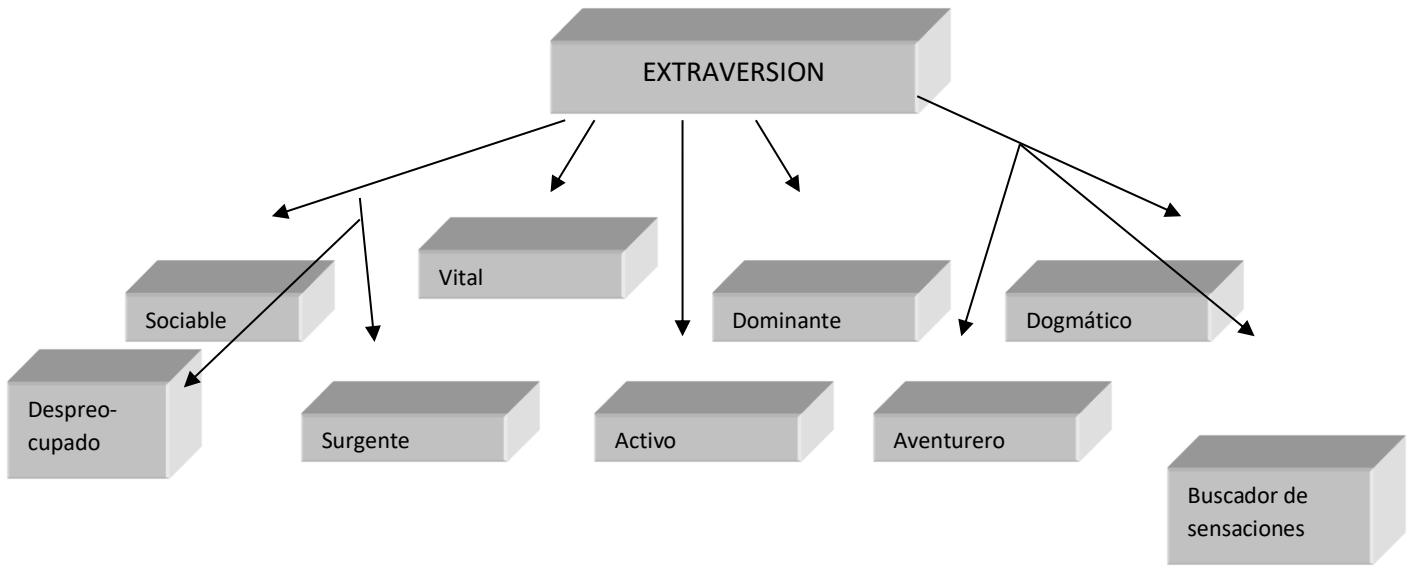


Figura 2: estructura jerárquica de los rasgos del modelo PEN de H.J. Eysenck

El modelo de personalidad de Eysenck es un paradigma de la investigación científica aplicada al estudio, en este caso de la personalidad entendida como un fenómeno natural. Es un modelo de rasgos en toda la extensión de este término que tiene una construcción teórica que se contrasta empíricamente siguiendo los cánones del procedimiento hipotético-deductivo riguroso.

El trabajo en el sentido de formular hipótesis explicativas de los rasgos de la personalidad básicos del modelo de Eysenck, se puede dividir en períodos.

El primer período representa la elaboración del modelo descriptivo de la personalidad. Siguiendo los métodos de Spearman y Burt, maestros del propio Eysenck e influenciado por los trabajos de Allport, Guilford, Kretschmer, Heymans y Hull (entre otros) propone la existencia de tres grandes dimensiones de la personalidad que son: la extraversión (E), el neuroticismo (N) y el psicoticismo (P).

En 1957, segundo periodo del trabajo de Eysenck, éste propone, basándose en el trabajo de C.Hull y de I. Pavlov, una teoría explicativa de la naturaleza de estas tres dimensiones. Esta teoría la denominaremos "Teoría de la Excitación/Inhibición", y pretende integrar una explicación fisiológica y psicológica, basada en los conocimientos de la fisiología del SNC y del aprendizaje. En esta teoría, Eysenck propone que la extraversión se basa en los mecanismos de excitación /inhibición que regulan la actividad del SNC y las diferencias individuales en aquellas dimensiones se fundamentan en las diferencias individuales de los mecanismos de excitación e inhibición que fundamentan la eficiencia del aprendizaje.

En 1969, tercer período, Eysenck debido a las limitaciones de teoría de la excitación/inhibición, propone una nueva que sustituye, la llamada "Teoría del Arousal/ Activación". En esta nueva teoría la extroversión se basa en el nivel de excitación del córtex cerebral de acuerdo a la actividad de un sistema neurofisiológico funcional, conocido como "arousal" y descrito en 1949 por Magoun y Moruzzi. En esencia, Eysenck considera que el mayor o menor nivel de extraversión de un sujeto está determinado por el nivel de excitación cortical (del propio sistema nervioso central), que a su vez depende del funcionamiento de un complejo sistema neuronal situado en la llamada Formación Reticular del Tronco Cerebral.

Si el fundamento fisiológico de la Extraversión se sitúa en el funcionamiento del Sistema Nervioso Central , el Neuroticismo, según Eysenck se relaciona con el funcionalismo del Sistema Nervioso Autónomo.

En este tercer período, Eysenck incluye específicamente una explicación similar de las bases del Neuroticismo, incorporando un concepto análogo al de arousal, y que llamará "activación" y está referido al nivel de actividad del Sistema Nervioso Autónomo, Este modelo, como el anterior, se amplía en la formulación de 1981 en la que Eysenck amplía este esquema, Extraversión-Arousal Y Neuroticismo-Activación, al añadir no solamente nuevos conocimientos y mecanismos neurofisiológicos que especifican el funcionamiento de los sistemas de arousal y activación, sino que añade un componente de las influencias de la situación en el comportamiento individual.

PRINCIPIOS BASICOS DEL ANALISIS DIMENSIONAL DE LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD DE EYSENCK

1. **BIOLOGICO.-** Gran parte de las consideraciones de Eysenck tienen que ver con el sistema nervioso central y en particular con las inhibiciones corticales.
2. **METODOLOGICO.-** Utiliza el método hipotético deductivo, es decir establecer hipótesis y luego comprobarlas deductivamente en base al análisis multivariado.
3. **DINAMICO-ESTRUCTURAL.-** adopto parte de la dinámica y estructura de la personalidad de la obra de I.Pavlov y de C. Hull, formulando un postulado de las diferencias individuales basadas en la realización de las conexiones del sistema nervioso.
4. **APRENDISAJE EMPIRICO.-** Remarca los procesos de aprendizaje en la estructura y dinámica de la personalidad cuyo termino clave es la condicionalidad del organismo humano.

respecto que ocupa desde las investigaciones genéticas, bioquímicas, neurofisiológicas, conductuales, hasta las culturales y sociales y que forman el corpus teórico de la Psicología de la Personalidad más sólida científicamente hablando. También Eysenck, ha desarrollado los test de personalidad que se derivan de su teoría, si bien no ha sido, en esta faceta, tan prolífico como su colega R.B. Cattell. Así Eysenck, a lo largo de su trabajo ha desarrollado una serie de test que periódicamente ha ido mejorando y perfeccionando hasta llegar a la versión más moderna

del llamado Cuestionario de Personalidad de Eysenck revisado o EPQ-r (Aguilar, Andrés, Pueyo y Tous) que permite evaluar las dimensiones de Psicoticismo, Neuroticismo y Extroversión, que son los pilares de su modelo también llamado de los tres factores o PEN.

2.2. Hábitos de Estudio

2.2.1. Aprendizaje y Estudio

En este acápite vamos a tratar de establecer las relaciones existentes entre aprendizaje formal y el estudio.

El aprendizaje formal o aprendizaje académico es un proceso complejo, progresivo, sistemático y laborioso de tipo cognitivo y comportamental en el que la persona está involucrada y, requiere de la participación de múltiples factores para realizarlo con éxito. Entre esos múltiples factores se cuenta a la conducta de estudiar.

Estudiar no es sinónimo de aprender. No basta asistir a clases, estar matriculado en una institución educativa, estar frente al profesor dentro de la sala y observar un libro o un pizarrón lleno de datos. Todo eso no asegura el haber aprendido las lecciones. Tampoco el estar muchas horas frente a un texto, Lo que realmente va, influenciar en el aprendizaje es un aspecto de la conducta de estudiar que está relacionado con el dominio de hábitos y técnicas de estudio.

El tema de los hábitos y técnicas de estudio lleva muchos años de discusión y sin embargo no es un tema resuelto lo que sí está claro es que el "hábito de estudio" es el primer paso para activar y desarrollar la capacidad de aprender de los alumnos y; las técnicas de estudio no son más que estrategias que permiten hacer un trabajo de la manera más rápida y eficaz, en este caso la actividad del estudio.

El estudio, por tanto, es una actividad personal consciente y voluntaria para analizar, comprender y profundizar conocimientos y experiencias, poniendo en funcionamiento todas las capacidades intelectuales del individuo.

El estudio, es un mecanismo fundamental del aprendizaje formal que incluye una disposición, un fin, hábitos, métodos y técnicas de estudio. Gracias al estudio el ser humano es capaz de construir y reconstruir saberes formales y disciplinares.

2.2.2. Los Hábitos de Estudio: Conceptualización

Hábito es la repetición de una misma acción, es una actitud permanente que se desarrolla mediante el ejercicio y la voluntad y que tiende a hacernos actuar de una manera rápida, fácil y agradable. (*García, Gutiérrez y Condemarín, 1997*).

Hábito de estudio es la repetición del acto de estudiar realizado bajo condiciones ambientales de espacio, tiempo y otros factores personales.

2.2.3. Factores de los Hábitos de Estudio

En general se pueden clasificar a los factores de los hábitos de estudio en: factores ambientales y factores internos (Salas, 1993).

Factores Ambientales

Los factores ambientales inciden directamente sobre el rendimiento psicofísico, al actuar sobre la concentración y la relajación del estudiante y crear un ambiente adecuado o inadecuado para la tarea de estudiar.

Dentro de los factores ambientales tenemos: lugar de estudio, temperatura, silencio, iluminación, ventilación y calificación, mobiliario y postura entre otros.

- ***Lugar de Estudio***

En cualquier sitio (cafetería, parque, autobús, etc.) se puede estudiar, pero cualquier sitio no es el lugar más idóneo para el estudio. El mejor lugar es la habitación personal, decorada según las preferencias, donde se siente cobijado y a la que se debe procurar dotar de las condiciones de iluminación, silencio, temperatura, ventilación, etc., que favorezcan la sesión de estudio.

La habitación (siempre la misma a ser posible) ha de producir en una asociación con el estudio de modo que nada más al entrar en ella se sienta motivado a estudiar.

Pero esto no siempre es posible; a veces ocurre que por las condiciones adversas de ruido, iluminación, etc.; se hace poco menos que imposible estudiar en casa. En caso de ser esa la situación, se debe buscar una biblioteca lo más silenciosa posible, para que se asocie la entrada en la sala de estudio con la necesidad del mismo.

Algunos prefieren estudiar en bibliotecas, ya que el ambiente de estudio les estimula más a ello. Otros prefieren hacerlo en casa, en una actitud más íntima, y aducen que se concentran mejor.

- ***Temperatura***

Para realizar un trabajo intelectual, se precisa una temperatura ambiental que puede oscilar entre los 18 y 22 grados centígrados. Una temperatura excesivamente fría pone nervioso y dificulta que se alcance el grado de concentración que se requiere para el estudio. Por el contrario, una temperatura por encima de los 22 grados puede producir sensación de asfixia, sudor, somnolencia o intranquilidad y, como consecuencia, falta de atención.

La distribución del calor ha de ser homogénea, como en la calefacción por aire y en la central, En todo caso, el foco de calor no ha de estar cercano a la mesa de estudio, así se evitará los efectos de somnolencia que la irradiación del calor produce.

- **Silencio**

Los ruidos son distractores externos que dificultan la concentración al desviar la atención; de ahí la importancia de procurarse una *habitación* sin ruidos en la que no sean interrumpidos ni molestados.

Los ruidos externos de la calle pueden atenuarlos utilizando doble ventana o buscando la habitación más silenciosa. Los ruidos internos de casa - voces, radio, televisión, teléfono, lavadora, etc., son los que más influyen en la distracción y los que, por todos los medios han de procurarse durante el estudio.

Si el nivel de ruidos ambientales es demasiado elevado y no se puede hacer nada para evitarlos, puede atenuarse utilizando tapones en los oídos o poniendo la música ambiental recomendada.

El volumen de la audición ha de ser bajo, inferior incluso al de la música ambiental, ya que, de otro modo, se correría el riesgo de que la música se constituyese en el principal foco de atención, y entonces disminuiría la concentración del estudiante que terminaría atendiendo a la misma. No se trata, pues, de escuchar música y estudiar al mismo tiempo; la mente no se concentra en los temas musicales, el objetivo de esta música de fondo no es atraer la atención sobre ella, sino influir sobre la mente y el cuerpo del estudiante aminorando sus ritmos y colocándole física y mentalmente en la situación ideal para estudiar.

▪ **Iluminación**

La iluminación más aconsejable es la *natural* pero, como no siempre se puede disponer de ella o no tiene la calidad necesaria, a veces se necesita utilizar la artificial.

La luz ha de estar distribuida de forma homogénea y han de evitarse tanto los resplandores como los contrastes de luz y sombra.

Se ha de evitar estudiar sólo con luz ambiental, sea ésta de origen directo o indirecto, ya que es demasiado tenue y crea sombreados que terminan causando cansancio ocular. También se debe evitar estudiar con la sola luz de la lámpara de mesa, pues -aunque se puede concentrar más- establece un contraste demasiado grande con la sombra del resto de la habitación y eso puede dañar la vista. Lo ideal es que se combine adecuadamente la iluminación general de la habitación con la iluminación local de una lámpara de mesa, que ilumine directamente lo que está haciendo.

▪ **Ventilación y Calefacción**

El aire de la habitación de estudio ha de ser renovado periódicamente - aproximadamente cada seis horas, si no se fuma- , pues con el paso del tiempo se va cargando de anhídrido carbónico y va disminuyendo la cantidad de oxígeno que contiene, lo cual dificulta la oxigenación del cerebro. El aire viciado por el exceso de anhídrido carbonico desplaza al oxígeno de la sangre y produce cefaleas, mareos, nerviosismo, sensación de fatiga, etc.

La mejor calefacción es la central, pues distribuye homogéneamente el calor por la habitación. Las estufas de gas y los radiadores eléctricos tienen el inconveniente de producir somnolencia, si se sienta demasiado cerca de ellos.

Como la calefacción seca el aire, y esta falta de humedad suele causar problemas y molestias en las vías respiratorias, es aconsejable que se utilice un humidificador para restablecer la humedad y evitar así dichas molestias.

- ***Mobiliario y postura***

Mesa, silla y estantería constituyen el mobiliario básico del estudiante.

La mesa debe ser lo suficientemente amplia como para que se pueda tener en ella: varios libros abiertos, los apuntes, diccionario, cartulinas, útiles de dibujo, etc. Así se evitara muchas interrupciones, para buscar material, que hacen perder tiempo y concentración.

La altura ideal de la mesa debe estar en relación con la altura de la silla y la del estudiante, de forma que las piernas formen un Angulo recto y los pies descansen en el suelo.

La silla ha de tener una altura que permita mantener los pies en el suelo, las rodillas dobladas y las piernas formando un ángulo recto.

Cerca de la mesa se debe tener una pequeña estantería; en ella se debe reunir los libros, cuadernos, apuntes y diccionarios que se utiliza a diario. En lo relacionado a la postura, la mejor forma de estudiar es sentado en una silla junto a una mesa proporcionada, con la espalda recta, las piernas formando ángulo recto, los pies en el suelo, los antebrazos encima de la mesa y la cabeza y parte alta de la espalda ligeramente inclinadas hacia delante.

Factores Internos

Todos los factores internos contribuyen al rendimiento intelectual del alumno, pero la tríada *relajación-concentración-motivación* destaca por encima de todos ellos, hasta el punto que si faltan o se dan en pequeño grado, el rendimiento académico del alumno se verá seriamente afectado; y, cuando se dan el alto grado, son un factor importantísimo del éxito en el estudio, incluso por encima de las aptitudes intelectuales.

▪ *Relajación*

Uno de los peores enemigos del estudiante es la ansiedad y los ritmos elevados de activación mental y corporal, ya que dificultan la grabación memorística y el recuerdo. La concentración exige tranquilidad de ánimo; por ello, se tiene que aprender a *relajarse* para comenzar el estudio en una actitud de "concentración relajada" que es el estado ideal para rendir al máximo durante el mismo.

▪ **Atención y Concentración**

En cada segundo miles de datos son enviados desde los sentidos y desde el interior del organismo hasta el cerebro. Es imposible atender a todos ellos, necesitaríamos un cerebro inmenso para hacerlo, y, si fuera posible, sería perjudicial, ya que las asociaciones se realizarían sin control y el pensamiento organizado se vería impedido. La atención es selectiva: selecciona los datos, se queda con los pocos que le interesan y hace caso omiso de los demás.

Además es exclusiva, se centra solamente en un estímulo, ya que no es posible concentrar la atención en dos estímulos diferentes presentados simultáneamente. La apariencia de reparto de atención entre dos estímulos, no es sino un desplazamiento que pasa de un estímulo a otro. Si se está leyendo o escuchando las noticias al mismo tiempo, no se está realizando los dos actos simultáneamente, sino que se está saltando de una actividad a la otra; por eso o no se asimila el contenido de lo leído o se tarda más en realizar la lectura,

Los factores explicativos del carácter selectivo de la atención se reúnen en dos grupos:

a) **Determinantes externos.**- Son factores derivados de estímulos externos y llegan al sujeto a través de la percepción, Los principales son los siguientes:

Determinantes de la atención

EXTERNOS	INTERNOS
*INTENSIDAD	*NECESIDADES
*TAMAÑO	*INTERESES
*CONTRASTE	*HABITOS
*MOVIMIENTO	*EXPECTATIVAS
*NOVEDAD	
*REPETICION	

- **Intensidad.-** Los estímulos más intensos tienden a destacar de los demás y a llamar la atención sobre sí mismo. Así por ejemplo, cuando en un texto se emplea letra negrita, se pretende con ello que se fije especialmente en esa palabra y se destaque del resto del texto.
- **Tamaño.-** Los estímulos grandes también tienden a sobresalir y a llamar la atención más que los pequeños. Por eso, los CAPITULOS y los APARTADOS suelen escribirse con letras mayúsculas para reclamar la atención sobre los mismos.
- **Contraste.-** Los estímulos que contrastan con la monotonía de lo que les rodea tienden a centrar sobre ellos la atención del lector o espectador.
- **Movimiento.-** Los estímulos en movimiento destacan sobre los que permanecen en reposo.

- **Novedad.-** Saturados de tener que ver todos los días son los mismos estímulos, se atiende a aquello que resulta novedoso.

- **Repetición.-** Hasta cierto límite, es una de las claves de la atención y del aprendizaje. El alumno, sabe que uno de los procedimientos que se utiliza para memorizar datos es repasarlos varias veces.

b) Determinantes Internos.- Son actores que provienen del propio sujeto por lo que se relacionan con su personalidad, expectativas, carencias, gustos, etc. Los principales son:

- **Necesidades.-** Se relacionan con el estado del organismo. Los estímulos relacionados con esa necesidad tenderán a ser resaltados y a centrar la atención del sujeto sobre los mismos (hambre, frío, sed, etc.).

- **Intereses personales.-** Se atiende solo a lo que nos interesa. Existen varios tipos de interés por las cosas: biológico, cultural, afectivo, etc. Cada persona tiene sus propios intereses, que provienen de lo más profundo de su personalidad, educación y expectativas de futuro.

- **Hábitos.-** Se atiende mejor a los que nos hemos habituado a atender por profesionalidad, interés, necesidad, etc.

- **Expectativas.**- Se presta atención a aquello hacia lo que estamos predispuestos.
- **Motivación**

La motivación es uno de los principales factores que explican el éxito en los estudios, junto con las aptitudes del alumno, los conocimientos básicos que posee y el manejo de las técnicas de estudio adecuadas.

La motivación al estudio está constituida por todos aquellos factores que te otorgan la *energía* necesaria para comenzar a estudiar y la fuerza de voluntad para mantenerse en el estudio, una vez comenzado, hasta conseguir los fines previstos o pretendidos.

A veces se estudia porque se le ha tomado gusto a la tarea de documentarse y aprender. Pero las más de las veces se hace porque a través del estudio se espera conseguir unos objetivos que se presentan como deseables; terminar una carrera, conseguir un puesto de trabajo, mejorar el status social, etc. Todos son igualmente legítimos, si logran otorgarle la energía suficiente para mantenerte firme en los estudios.

2.2.4. Planificación del Estudio

En este subtítulo desarrollaremos los aspectos relacionados con la planificación del estudio como son los horarios y la organización.

a) Horarios

Se hace referencia al aprovechamiento del tiempo de estudio, teniendo en cuenta algunos puntos fundamentales que ayudarán a:

- Confeccionar un horario de estudio personal
- Incluir en este horario todas las materias
- Incluir en el horario periodos de descanso
- Incluir días de descanso a la semana
- Cumplir verdaderamente este horario, hasta hacer de él un hábito
- Dedicar un número de horas diarias al estudio que garantice la tranquilidad del éxito final, y
- El horario debe ser realista y practico, que permita hacer cambios según las necesidades que tengamos

b) Organización

Se ha podido observar que los educandos con bajo rendimiento escolar, rendirán mejor si adoptasen una organización personal más adecuada, en tal sentido debemos tomar en consideración los siguientes aspectos que ayudan a ser más organizado:

- ❖ Preparar todo lo necesario antes de sentarse a estudiar, para evitar perder el tiempo.
- ❖ Tener cada cosa en su sitio, lo cual da una sensación de orden y seguridad.

- ❖ Estar satisfecho con la propia organización, porque sabemos que es rentable.

2.2.5. Utilización de Materiales

a) La Lectura

Uno de los instrumentos principales del trabajo del estudiante es la lectura, por eso es que la mayoría de los problemas del rendimiento académico se debe a una lectura defectuosa, ya sea porque leen a una velocidad inadecuada o a que no comprenden bien lo leído, esta situación es fácilmente superada si se toman en cuenta las siguientes aspiraciones:

- Leer por frases y no palabra por palabra
- Leer con la intención de mejorar la velocidad
- Saber distinguir al leer los puntos importantes
- Volver a releer cuando algo no se ha entendido del todo bien
- Hacer pausas en la lectura para pensar y reflexionar sobre aspectos problemáticos

b) Libros y otros materiales

A la hora de la formación integral de los educandos hay que tener en cuenta, que el empleo de libros de texto, de consulta, de ampliación, de apuntes, de gráficos, etc., es un factor importante que incide en el aprendizaje, por tal motivo se debe tener presente:

- El cuidado, archivo, clasificación de estos libros y de todo material auxiliar
- El hábito de leer frecuentemente los índices
- Leer la letra menuda, enterarse de las siglas, acudir a las llamadas
- Emplear el diccionario como elemento básico
- Desenvolverse adecuadamente en la biblioteca

c) Esquemas- Resúmenes

En la actualidad, son más numerosos los contenidos culturales, por tal motivo se debe estar capacitados para poder asimilarlo todo, de tal forma que nuestro aprendizaje sea efectivo, es así que debemos, para tal caso, tener en cuenta los aspectos más sobresalientes de cómo se usan los esquemas y resúmenes:

- Hacer un hábito el subrayado de libros y apuntes, sólo lo más importante.

- Construir el esquema de toda lección estudiada, es decir, hacer un cuadro sinóptico que nos permita comprender la lección.
- Confeccionar fichas en base a los cuadros sinópticos, que contengan el resumen de la materia y que puedan ser consultadas en cualquier momento.

2.2.6. Asimilación de Contenidos

a) Memorización

La memoria juega un papel importante en el proceso de aprendizaje, es así que un estudiante con buena capacidad de memorización está mejor preparado para el éxito.

El acto de memorizar que tanto nos preocupa es sumamente sencillo, siempre y cuando:

- Se tenga confianza en la propia memoria
- Se comprenda antes de memorizar
- Se descanse unos minutos antes de seguir memorizando
- Se emplee el mayor número de entradas sensoriales para memorizar
- Se utilice un método adecuado para memorizar

b) Personalización

Se entiende por personalización a la individualización de cada estudiante en particular, que posee sus propias características, el cual debe desarrollar los dos tipos de trabajo que se plantean en una situación académica.

Trabajo en equipo.- Permite el desarrollo de hábitos de sociabilidad, colaboración, ayuda mutua, contraste de pareceres, etc. Debe estar formado por la heterogeneidad de los estudiantes, para que todos se beneficien al estudiar. Lo que quiere decir, que cada miembro del equipo deberá tener una tarea determinada, la que cumplirá en forma adecuada, para el beneficio del resto.

Trabajo personal.- Es aquí donde el estudiante debe poner en juego su capacidad para asimilar, transformar y crear. En este tipo de trabajo, es en donde se insiste mucho en los hábitos de estudio, y en todo aquello que hace pensar que hay formación y que hay educación. Cada uno debe llevar su trabajo personal, hasta donde se sepa, pueda y quiera, pero sabiendo de antemano que no tiene barreras para confeccionar una obra bien hecha, demostrando lo que se sabe, para saber mucho más.

3. DEFINICIONES DE TERMINOS

Ambiente Familiar

Entorno de las relaciones familiares producto de las múltiples interacciones entre padres, madres e hijos y entre hermanos.

Aprender

Proceso de captación, construcción y asimilación de conocimientos mediante actividades y estrategias de procesamiento, análisis y reflexión de información y contenidos educativos.

Autoevaluación

Apreciación valorativa y objetiva de las propias maneras de pensar, de actuar, hecha por quienes desean conocer y establecer la calidad y los alcances de sus comportamientos tomado como referencia alguna forma específica de la actividad humana.

Autonomía

Capacidad adquirida, en personas o entidades sociales (grupos, organizaciones, comunidades, etc.), que tienen la facultad de gestionarse y de dirigirse por sí mismas.

Asimilación de contenidos

Comprende procesos de memorización y de personalización de los contenidos.

Condiciones ambientales de estudio

Están referidas a las condiciones externas que influyen en la conducta de estudio de los sujetos. Comprende el ambiente familiar, el ambiente personal y condiciones ambientales físicas.

Conocimiento

Producto de la captación, de la comprensión por parte de la mente humana y acerca de objetos de la realidad, objetos que luego la mente puede explicar. Producto de la relación entre la mente humana (sujeto del conocimiento) y la realidad (objeto del conocimiento).

Control

Capacidad que se ejerce cuando a voluntad se puede conservar quitar o modificar ciertos y determinados efectos. El control sobre algo (eventos, circunstancias, cosas, etc.) solo es posible en la medida en que se conozca ese algo.

Comprensión

Facultad y/o capacidad de la mente humana para penetrar y para entender plenamente los objetivos de conocimiento. En la práctica hay comprensión siempre que se puedan explicar el "porqué es" (casualidad) y el "cómo es" (estructura) de los objetos de conocimientos.

Estudio

Proceso de captación y aprendizaje de conocimiento ya elaborados, mediante la comunicación, a partir principalmente de la cátedra y de la lectura de libros, textos complementarios y de consulta.

Grupo de Estudio

Conjunto de dos o más estudiantes que interactúan en base a un interés común: el análisis, elaboración y comprensión del conocimiento.

Hábitos de Estudio

Es una variable hipotética, una disposición autónoma inferida del sistema nervioso que explica las relaciones entre estímulos y respuestas en el proceso de organización, utilización de técnicas y materiales en el aprendizaje.

Inteligencia

Capacidad mental compleja, que comprende capacidades primarias tales como la comprensión verbal, la visualización espacial, la capacidad de razonamiento, la capacidad numérica y otros factores, definida operacionalmente; inteligencia es lo que miden los test.

Medio Ambiente Social

Entorno de las relaciones sociales en el cual una persona desempeña diversos roles y status. El medio ambiente social puede ser considerado como el "habitat humano" por excelencia y complementariamente incluye las características del medio ambiente físico.

Memorización

Tendencia en quienes estudian, a captar y almacenar informaciones acerca de cualquier tema en cualquier materia, sin que importe básicamente que ese tema o materia sean comprendidos.

Método de Estudio

Procedimiento a seguir (etapas y pasos seguidos) en la organización ejecución del estudio, y en la búsqueda del conocimiento en ese medio.

Planificación del Estudio

Programación de la conducta de estudio en función de horarios y organización de actividades y tareas.

Personalidad

Patrón general de los rasgos mentales, de carácter, comportamiento, temperamento y emociones; en otras palabras, las formas identificables y relativamente constantes en las cuales el comportamiento de una persona difiere de la otra.

Temperamento

Conjunto de rasgos relativamente estables del organismo, determinados por factores genéticos y biológicos, que se manifiestan en rasgos formales de reacción en las características energéticas y temporales de la conducta.

Utilización de materiales

Comprende el uso de libros, esquemas, resúmenes, etc.

4. HIPÓTESIS Y VARIABLES

HIPÓTESIS GENERAL

H1 Si, existen diferencias significativas entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad (temperamento) en ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ho No existen diferencias significativas entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad (temperamento) en ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

HIPOTESIS ESPECÍFICAS

- H1 Si, los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en las **condiciones ambientales** que propician el hábito de estudio.
- Ho Los ingresantes con diferente tipo de temperamento no se diferencian significativamente en las **condiciones ambientales** que propician el hábito estudio.
- H2 Si, los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en el área de **planificación de estudio** que propicia el hábito de estudio
- Ho Los ingresantes con diferente tipo de temperamento no se diferencian significativamente en la **planificación de estudio** que propician el hábito de estudio.
- H3 Si, los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en el área de **utilización de materiales** que propician hábito de estudio
- Ho Los ingresantes con diferente tipo de temperamento no se diferencian significativamente en el área de **utilización de materiales** que propician el hábito de estudio
- H4 Si, los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en el área de **asimilación de contenidos** que propician hábito de estudio

Ho Los ingresantes con diferente tipo de temperamento no se diferencian significativamente en el área de **asimilación de contenidos** que propician el hábito de estudio

VARIABLES

Identificación de las variables.

a) Variables independientes (V.I.)

Tipos de personalidad

b) Variable Dependiente (V.D.)

Hábitos de Estudio

VARIABLE	INDICADORES
1. tipos de personalidad (temperamento)	1.1. Melancólico 1.2. Colérico 1.3. Sanguíneo 1.4. Flemático
2. Hábitos de estudio	2.1. Condiciones ambientales de estudio 2.2. Planificación del estudio 2.3. Utilización de las técnicas de estudio 2.4. Asimilación de contenido

Sexo: Ambos sexos

Edad: 16 a 22 años

Colegio de procedencia: Estatal y particular

CAPITULO III

METODOLOGIA

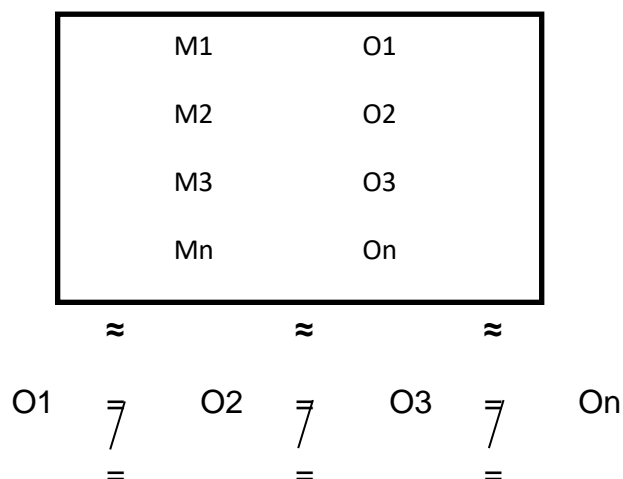
1. NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación realizada se ubica en el nivel básico de tipo descriptivo-transversal, utilizando el método de encuesta por muestreo (*Sánchez y Reyes, 1996; Alarcón, 1991 y Hernández, Fernández y Baptista, 1998*), para lo cual se seleccionó una muestra representativa de la población de ingresantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (semestre Académico, 1999-I) caracterizándose los tipos de temperamento y los hábitos de estudios en los mismos.

2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño empleado en el presente estudio es el descriptivo-comparativo, mediante el cual se han comparado las variables tipo de temperamento y

hábitos de estudio de la muestra seleccionada, el cual corresponde al siguiente esquema:



Donde:

M1, M2, M3, Mn, representan a cada una de las muestras, O1, O2, O3, On, la información (observaciones) recolectoras en cada una de dichas muestras. Las O1 a On en la parte lateral del diagrama nos indican las comparaciones que se llevan a cabo entre cada una de las muestras pudiendo estas observaciones, resultados o información ser iguales (=), diferentes (\neq) o semejantes (\approx) con respecto a la otra (pag. 46).

3. POBLACION Y MUESTRA

Población

Población estuvo constituida por 160 alumnos ingresantes a las diversas Facultades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega,

mediante la modalidad de ingreso directo (Semestre Académico 1999-I).

Y al procesar los datos la muestra quedo constituida por 113 sujetos de ambos géneros.

Las edades de los ingresantes fluctúan entre 16 y 22 años. El lugar de residencia de los ingresantes es de Lima Metropolitana, perteneciente al nivel socioeconómico medio.

4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para la recolección de la información se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

- Análisis documental y fichaje
- Observación no estructurada
- Observación estructurada en la :
 - Aplicación de una ficha psicopedagógica
 - Aplicación del Inventario de Personalidad de Eysenck
 - Aplicación del Inventario de Hábito de Estudio de Pozar

4.1. Inventario de Personalidad de Eysenck

El Inventario de Personalidad de Eysenck ha sido trabajado a partir del análisis factorial y siguiendo la teoría jerárquica de la personalidad de Eysenck. Consta de 57 items (Forma B) que son declaraciones formuladas en términos de interrogantes para ser contestadas por el sujeto, afirmativa o negativamente.

Estructura del Inventario

El Inventario de Eysenck y Eysenck (1967) se presenta conformada por tres escalas:

- Escala E (Dimensión Extraversión - Introversión)
- Escala N (Dimensión Estabilidad - Inestabilidad)
- Escala L (Escala de Mentiras)

Las dos escalas clínicas están representadas por variables ortogonales que interceptándose forman un campo y cada división determina los temperamentos.

Las variables N (Estabilidad-Inestabilidad Emocional) y E (Extraversión_ Introversión) evalúan los siguientes rasgos:

a) Dimensión Estabilidad - Inestabilidad Emocionar



Estructura del Temperamento

Evidencia al grado de ajuste a integración del sujeto con el medio natural y social. Agrupa organizadamente una multiplicidad de rasgos ubicados a través de un continuum cuantitativo que va desde un extremo de estabilidad ideal, pasando por un ajuste personal y social adecuado y más o menos equilibrado hasta una vulnerabilidad al desequilibrio marcado o desadaptación profunda.

La mayoría de las personas tienden a obtener puntajes promedio o ligeramente desviados. El tipo sea estable o emotivo se caracteriza por poseer una serie de rasgos característicos de comportamiento que correlacionan, todos estos rasgos van determinando el grado de ajuste (adaptación) de su personalidad con el medio, su tolerancia a la frustración y situaciones conflictivas, el esfuerzo físico, etc. Por ejemplo, si la persona está ansiosa tiende a ser muy susceptible y rígida.

b) Dimensión Extraversión - Introversión

Esta dimensión está ligada a la mayor o menor facilidad para el condicionamiento de las personas. Es un rango genotípico, algunas personas las introvertidas - requieren pocas exposiciones a una situación para establecer un condicionamiento firme, otras requieren una exposición mayor, son los extravertidos.

Las variables Estabilidad - Inestabilidad al juntarse a las variables Extraversión- Introversión configuran los temperamentos siguientes:

1. Melancólico.- Inestable - Introverso; son sujetos de sistema nervioso débil, especialmente en los procesos inhibitorios, tienden a ser caprichosos, ansiosos y rígidos, soberbios, pesimistas y reservados, insociables y ensimismados. Una tasa muy alta determinada la personalidad distímica con tendencia a las fobias y obsesiones.

2. Colérico.- Inestable - Extroverso; sus procesos neurodinámicos son fuertes pero hay desequilibrio entre inhibición y excitación. Son personas sensibles, intranquilas, agresivas, inconstantes, impulsivas, temerarias, activas. Una alta tasa de extraversión, define a la personalidad histeropática, inmadurez sin control emocional.

3. Sanguíneo.- Extroverso - Estable; sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y de movilidad rápida. Son personas sociables, discordantes, locuaces, reactivas, vivaces, despreocupadas y líderes. Una alta tasa de dimensión extravertida puede determinar el desperdicio y desorden en la actividad.

4. Flemático.- Introverso - Estable, sus procesos neurodinámicos son fuertes, equilibrados y lentos. Son personas cuidadosas, pasivas y controladas, formales y uniformes y calmadas. Una alta tasa de introversión puede determinar cierta pereza y desapego al ambiente.

Administración del Inventario

El cuestionario consta de 57 items.

- E - 24 : Extraversión - Introversión
 N – 24 : Inestabilidad - Estabilidad
 L – 9 : Mentiras

Las respuestas se dan en forma de afirmación (Si), o negación (No), correspondiendo a los siguientes cuadros:

1. SI	10.SI E	19.SI N	
E	11.Si N	20.No E	29.No E
2.Si N	12.No L	21.Si N	30.No L
3. Si E	13.Si E	22.Si E	31.SI N
4.Si N	14.Si N	23.Si N	32.No E
5.No E		24.SI L	33.SI N
6.Si L		25.Si E	34.No E
7. Si N	15.No E	26.Si N	35.Si N
8.Si E	16.Si N	27.Si E	36.SI L
9.Si	17.Si E	28.Si N	37.No E
N	18.No L		38.Si N

39.SI E	43.SI N	49.SI E	55.Si N
40.Si N	44.Si E	50.SI N	56.SI E
41.No E	45.SI N	51.No E	57.SI N
42.No L	46.SI E	52.Si N	
	47.SI N	53.SI E	
	48.No L	54.No L	

Se utiliza el conteo directo de los items asignándole un punto si la respuesta es Sí o No; si corresponde a la Escala E, N, o L.

Normas inglesas y peruanas para el Inventario de Eysenck

Dimensiones Normas	N		E	
	PROMEDIO INGLES	10.5	4.7	14.1
PROMEDIO PERUANO	11.3	4.4	13.2	3.1
DIFERENCIA	-0.8	0.28	0.9	0.8

4.2. Inventario de Hábitos de estudio

La prueba se denomina *Inventario de Hábitos de Estudio* ha sido elaborado por F.F. Pozar, con el propósito básico, según el autor, de detectar hasta que punto el estudiante conoce su oficio. Para tal efecto se plantea la siguiente pregunta: ¿conocen nuestros escolares las técnicas elementales de su oficio?

El Inventario de Hábitos de Estudio, pretende un doble propósito:

1. Diagnosticar la naturaleza y el grado de los hábitos de estudio, actitudes y condiciones con que el estudiante (considerando individualmente o en grupo) se enfrenta a su específica tarea de estudio.
2. Actuar, a partir del diagnóstico, en la dirección adecuada modificando los hábitos defectuosos o favorecer la adquisición e incremento de los considerados beneficiosos.

En definitiva se pretende ayudar al estudiante en su tarea de estudiar, proporcionándole fórmulas concretas de actuación.

Estructura del Inventario

La prueba consta de 90 elementos que miden 11 factores o hábitos, los cuales están agrupados en cuatro escalas, más una adicional.

Escala I: Condiciones Ambientales

Condiciones ambientales personales

Condiciones ambientales físicas

Condiciones académico

Rendimiento

Escala II: Planificación del Estudio

Horarios

Organización

Escala III: Utilización de Materiales

Manejo de libros

Lectura

Subrayado-resúmenes

Escala IV: Asimilación de Contenidos

Memorización

Personalización

Escala S: Sinceridad (Escala Adicional)

El Inventario de Hábitos de Estudio, consta de 90 elementos distribuidos de la siguiente manera:

Escala I: Condiciones ambientales de estudio : 18 elementos o ítems

Escala II: Planificación del estudio: 12 elementos o ítems

Escala III: Utilización de materiales: 15 elementos o ítems

Escala IV: Asimilación de contenidos: 15 elementos o ítems

Escala S: Sinceridad : 30 elementos o ítems

El material necesario para la aplicación de la prueba y su respectiva corrección es el siguiente:

- Manual de la prueba, conteniendo las normas de aplicación y corrección, puntuación e interpretación
- Ejemplar de la prueba, con sus instrucciones impresas en la carátula

- Perfil individual, con su interpretación impresa
- Plantillas de corrección, una para cada escala
- Material auxiliar, como bolígrafo y borrador

Instrucciones generales para la administración del Inventario

El Inventario de Hábito de Estudios, se puede aplicar en forma individual o colectiva, a sujetos de 12 años en adelante. El tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente.

Se procurará crear un clima de confianza, para que los sujetos trabajen con tranquilidad y seguridad. Para lograrlo, el administrador deberá insistir en estas dos ideas:

- No se trata de un examen
- Se intenta ayudarlos a estudiar más eficazmente

La prueba se administrará cuando los estudiantes no estén cansados, de preferencia en la primera hora de clases, y se realizará en un solo acto y sin interrupciones.

Para mayor objetividad en las respuestas de los sujetos, es recomendable, que las fechas de aplicación no estén cerca y/o coincidan con épocas de examen, ya que los resultados estarían influenciados por la circunstancial forma de estudiar típica de esas épocas y no por los auténticos hábitos de estudio.

Instrucciones específicas de aplicación

Una vez que todos hayan ocupado su lugar para realizar la prueba, se repartirán los lápices y los ejemplares, así como la hoja de respuestas, la que estará encima del cuadernillo, y se dirá:

"Anoten los datos que figuran en la hoja de respuestas, en la parte superior, apellidos, nombre, edad, sexo, etc.; con letra de imprenta".

El examinador aclarará las preguntas que se le hagan sobre los datos y detalles precisos, dando tiempo a que todos completen los datos de identificación. Cuando todos hayan terminado, se les dirá:

"Ahora, lean ustedes, mentalmente las instrucciones que se encuentran en la carátula del cuadernillo que se les ha entregado, mientras yo las leo en voz alta, dice así:

En este cuadernillo encontrará una serie de preguntas que se refieren a su forma de estudiar. Lea atentamente cada una de las preguntas y decida si, aplicada a Ud. mismo indica su modo habitual de actuar.

Luego contesta en la Hoja de Respuestas, de la siguiente manera:

- Si lo que se dice en la pregunta, normalmente le ocurre SIEMPRE o CASI SIEMPRE, ponga un aspa (X) sobre el SI

- Si lo que se dice en la pregunta, NO le ocurre NUNCA o CASI NUNCA, ponga un aspa (X) sobre el NO

- Si lo que se dice en la pregunta, SOLO le ocurre a VECES o NO SABE CONTESTAR, ponga un aspa (X) sobre el signo ? .

Asegúrese de contestar todas las preguntas CON SINCERIDAD ABSOLUTA, pues no son difíciles ni hay nada malo en ellas. Una vez corregido este inventario, le diremos en qué aspectos puede MEJORAR su estudio. Esto es muy importante.

Si no ha comprendido algo, puede preguntarlo ahora. NO VOLTEE LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUEN.

A continuación, el examinador dirá:

Piensen sus respuestas, pero procura trabajar de prisa. Si se equivocan, después de haber trazado el aspa emborronen totalmente la respuesta equivocada y traizen una nueva aspa en la nueva respuesta, asegúrese que no existe duda al respecto.

¿Listos?. Pueden voltear la hoja y comenzar a trabajar. No existe tiempo límite para la aplicación. Normalmente los sujetos emplean de 10 a 15 minutos en completar el inventario. Cuando todos hayan acabado, se recoge el material y se da por terminada la aplicación.

Normas de Corrección y Puntuación

En primer lugar, deben revisarse todos los ejemplares para observar si algún sujeto ha dado más de una respuesta a cada pregunta. Si esto ocurre, se procede a tachar con una línea que pueda diferenciarse, las respuestas de este tipo, considerándolas como no contestadas.

Para cada escala se utiliza una plantilla con la finalidad de evitar errores en la calificación, se sobrepone la plantilla sobre la hoja de respuestas y de tal forma que sean visibles los números 1 y 90, considerando que la plantilla está en la forma correcta se procede a la calificación.

Toda respuesta del sujeto que aparezca en la plantilla y que se encuentre marcada con el aspa (x) se considerará como buena y recibirá la puntuación que se halla en la parte superior del recuadro de la pregunta:

La puntuación total de esta escala o de cada escala será la suma total de todas las preguntas acertadas o consideradas buenas.

El mismo procedimiento se sigue con todas las escalas anotando en la parte inferior de la hoja de respuestas los puntajes obtenidos en cada escala.

Las puntuaciones directas de cada escala son:

I (condiciones ambientales)	S (sinceridad)
	33 puntos
II (planificación de los estudios)	24 puntos
	24 puntos
III (utilización de materiales)	30 puntos
	30 puntos
IV (asimilación de contenidos)	

Una vez obtenido los puntajes se procede a hacer el trabajo estadístico respectivo para hallar los baremos y poder trasladar éstos al perfil que será distribuido a los estudiantes con las indicaciones respectivas y los consejos pertinentes.

La aplicación del Inventario de Hábitos de Estudio de F.F. Pozar, se realizó siguiendo las indicaciones pertinentes que se encuentran en el manual de la prueba, es decir, en un solo acto, de no más de 20 minutos de duración en la mañana y en fechas que no estuvieran cerca de los exámenes.

5. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS

Se utilizarán estadísticos tanto de tipo descriptivo-comparativo, se recurrirá a medidas de tendencia central, medida de dispersión y pruebas de significación mediante el análisis de varianza.

1. Medidas de Tendencia Central

a) Media aritmética : $\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$

Donde:

X : puntuación directa

N : tamaño de la muestra

2. Medidas de Dispersión

b) Desviación Estándar : $S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N}}$

Donde:

X: puntuación directa

\bar{X} : media aritmética

N: tamaño de la muestra

$$c) \text{ Varianza} : S^2 = \frac{\sum(X - \bar{X})^2}{N - 1}$$

Donde:

X : puntuaciones directas

\bar{X} : Media aritmética

N : Tamaño de la muestra

1 : Constante

2

3) Análisis de Varianza (ANOVA)

$$F = \frac{MC \text{ inter}}{MC \text{ intra}}$$

Donde :

F : Prueba F de Fisher

MC Inter : Media de cuadrados entre variables

MC Intra: Media de cuadrados oculto variables (error)

CAPITULO IV

RESULTADOS

1. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados a los cuales hemos llegado en esta investigación los presentaremos en cuadros que analizaremos en función de los objetivos e hipótesis planteadas.

Tipos de personalidad predominantes

TABLA N° 1

TIPOS DE PERSONALIDAD	F	%
MELANCOLICO	32	28
COLERICO	09	8

SANGUINEO	60	53
FLEMATICO	12	11
TOTAL	113	100

AREAS DE ESTUDIO PREDOMINANTES

TABLA N° 2

AREAS DE HABITOS DE ESTUDIO	F	%
CONDICIONES AMBIENTALES	21	19
PLANIFICACION DE ESTUDIOS	11	10
UTILIZACION DE MATERIALES	33	29
ASIMILACION DE CONTENIDOS	48	42
TOTAL	113	100

1.1 Tipo de personalidad (temperamento) y los hábitos de estudio

1.1.1 Hipótesis general

Existe diferencias estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio según los tipos de personalidad en ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

El contraste de esta hipótesis la realizaremos por medio del contraste de las hipótesis específicas siguientes:

1.1.2 Hipótesis Específica 1:

Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en las *condiciones ambientales* que propician el estudio. Para someter a contraste esta hipótesis, y las siguientes hipótesis específicas, seguiremos el siguiente procedimiento:

H1. Transformación de la hipótesis de investigación en las hipótesis estadísticas alternativas (H1) y nula (H0).

$H_1 = X \text{ de melancólico} \neq X \text{ colérico} \neq X \text{ sanguíneo} \neq X \text{ flemático}$

$H_0 = X \text{ de melancólico} = X \text{ colérico} = X \text{ sanguíneo} = X \text{ flemático}$

2. Elección de la prueba estadística. Al ser el temperamento una variable cualitativa de 4 categorías (melancólico, colérico, sanguíneo, flemático) y ser las *condiciones ambientales* una

variable medida por un test o de tipo cuantitativo, la prueba estadística a elección es el análisis de varianza de una vía (ANOVA).

3. Nivel de significación (0.05)

4. Grados de libertad (K-1; n-k)

(k= número de grupos o tipo de personalidad)

(n= tamaño de la muestra)

5. Cálculo de la prueba estadística F

6. Toma de decisión para aceptar o rechazar la hipótesis nula. La toma de decisión utilizará como criterio la siguiente regla:

Si el valor F calculado es mayor o igual al valor F teórico (tabulado o tabla) la H_0 se rechaza.

En caso de rechazarse la H_0 se aplicará una prueba post Hoc, la prueba LSD o de la t protegida para precisar entre que tipo de temperamento se dan las diferencias en cuanto a los hábitos de estudio.

Cuadro N° 1

Media aritmética, desviación estándar y prueba F en la variable condiciones ambientales por tipo de personalidad (temperamento)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MEDIA	21.75	24.5192	27.625	25
DESVIACION STANDART	4.9717	5.2469	3.2003	4.1593
PRUEBA F	8.285	1.196	4.045	2.625

Cuadro N° 2

Resultado del análisis de varianza

	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	MEDIA	PRUEBA F	SIGNIFICACION
ENTRE GRUPOS	479.618	3	159.87	8.285	0.0001
INTERGRUPOS	2006.74	104	19.296		
TOTAL	2486.359	107			

Como se observa, el valor $F = 8.285$ alcanzan un valor altamente significativo ($P > 0.0001$), en otras palabras, se rechaza la H_0 .

Los alumnos con diferente tipo de personalidad (temperamento) difieren en las condiciones ambientales que propician el estudio.

La prueba F a detectado la diferencia que hay en condiciones ambientales entre los alumnos con los 4 tipos de temperamento (personalidad) pero, no nos indica si esta diferencia se da entre todos los grupos o solo entre alguno de ellos. Para esta apreciación empleamos la prueba post Hoc LSD, cuyos resultados son los siguientes:

Resultados de la Prueba Post Hoc (LSD)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLAMATICO
MELANCOLICO		-2.7692*	-5.8750*	-3.2500*
COLERICO	2.7692*		-3.1058*	-0.4808
SANGUINEO	5.8750*	3.1058*		2.6250*
FLEMATICO	3.25500*	0.4808	-2.6250	

La prueba post Hoc LSD detecta que la media de los estudiantes de temperamento melancólico se diferencia significativamente de las medias de los estudiantes de los otros tres tipos de temperamento en las condiciones ambientales para el estudio.

La inspección de las medias aritméticas nos indica que este grupo tuvo la media más baja (21.75), lo cual refleja que es el menos dotado en cuanto a las condiciones ambientales para el estudio. También se observa en el cuadro que los alumnos de temperamento colérico se diferencia de los sanguíneos, estos últimos tienen la media más alta (77.62) no solo en comparación con los coléricos sino en comparación con todos los demás grupos temperamentales.

También este grupo de temperamento sanguíneo se diferencia en la misma variable en los alumnos del grupo flemático. Podemos decir entonces que los estudiantes con temperamento sanguíneo comunican tener mejores condiciones ambientales para el estudio que los estudiantes de los demás tipos de temperamento; y que los estudiantes de temperamento melancólico son los menos dotados en cuanto a estas condiciones.

1.1.3 Hipótesis Específica 2:

Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en la planificación de estudios

H1= X de melancólico ≠ X colérico ≠ sanguíneo ≠ X flemático

H1= X de melancólico = X colérico = X sanguíneo = X flemático

Cuadro Nº 3

Media aritmética, desviación estándar y prueba F en la variable planificación de estudios por tipo de personalidad (temperamento)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MEDIA	7.5833	7.0577	9.0781	8.8077
DESVIACION STANDART	4.4101	4.6954	4.9581	4.3842
PRUEBA F	8.285	1.196	4.4045	2.625

Cuadro Nº 4

Resultado de análisis de varianza

	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	MEDIA	PRUEBA F	SIGNIFICACION
ENTRE GRUPOS	77.327	3	25.776	1.196	0.315

INTERGRUPOS	2241.090	104	21.549		
TOTAL	2318.417	107			

Como se observa el valor $F=1.196$ no alcanza un valor altamente significativo ($P>0.315$) en otras palabras, se acepta la H_0 .

Los alumnos con diferente tipo de personalidad (temperamento) no difieren en la planificación del estudio.

1.1.4 Hipótesis específica 3:

Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en la *utilización de materiales* para el estudio.

$H_1 = X$ de melancólico \neq X colérico \neq sanguíneo \neq X flemático

$H_1 = X$ de melancólico = X colérico = X sanguíneo = X flemático

Cuadro N° 5

Media aritmética, desviación estándar y prueba F en la variable utilización de materiales por tipo de personalidad (temperamento)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MEDIA	14.1667	16.2692	18.5000	16.7692
DESVIACION STANDART	4.7151	4.1527	4.1192	5.5502

PRUEBA F	8.285	1.196	4.045	2.625
-----------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Cuadro N° 6

Resultado del análisis de varianza

	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	MEDIA	PRUEBA F	SIGNIFICACION
ENTRE GRUPOS	261.186	3	87.062	4.045	0.009
INTERGRUPOS	2238.564	104	21.525		
TOTAL	2499.750	107			

Como se observa el valor $F = 4.045$ alcanzan un valor altamente significativo ($P > 0.0001$) en otras palabras, se rechaza la H_0 .

Los alumnos con diferente tipo de personalidad (temperamento) difieren en la utilización de materiales para el estudio.

La prueba F a detectado la diferencia que hay en condiciones ambientales entre los alumnos con los 4 tipos de temperamento (personalidad) pero, no nos indica si esta diferencia se da entre todos los grupos o solo entre alguno de ellos. Para esta apreciación empleamos la prueba post Hoc LSD, cuyos resultados son los siguientes:

Cuadro No 7

Resultados de la Prueba Post Hoc (LSD)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MELANCOLICO		-2.1026	-4.3333	-2.6026
COLERICO	2.1026		-2.2308	-0.5000
SANGUINEO	4.3333*	2.2308		1.7308
FLEMATICO	2.6026	0.5000	-1.7308	

El análisis estadístico en la prueba LSD revela que la diferencia significativa entre los grupos detectados por la prueba F, se centraliza en la diferencia estadísticamente en los promedios en el área de utilización de materiales entre los grupos de temperamento melancólico y sanguíneo.

La inspección de las medias aritméticas señala que el grupo sanguíneo tiene el promedio más alto en toda la escala.

1.1.5 Hipótesis Específica 4:

Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en la *asimilación de contenidos*.

$H_1 = X \text{ de melancólico} \neq X \text{ colérico} \neq X \text{ sanguíneo} \neq X \text{ flemático}$

$H_1 = X \text{ de melancólico} = X \text{ colérico} = X \text{ sanguíneo} = X \text{ flemático}$

Cuadro N° 8

**Media aritmética, desviación estándar y prueba F en la variable
asimilación de contenidos por tipo de personalidad (temperamento)**

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MEDIA	20.2292	21.6538	21.2813	19.5000
DESVIACION STANDART	3.2503	3.4750	2.8987	2.9292
PRUEBA F	8.285	1.196	4.045	2.625

Cuadro N° 9

Resultado del análisis de varianza

	SUMA DE CUADRADOS	GRADOS DE LIBERTAD	MEDIA	PRUEBA F	SIGNIFICACION
ENTRE GRUPOS	77.220	3	25.740	2.625	0.054
INTERGRUPOS	1019.843	104	9.806		
TOTAL	1097.063	107			

Como se observa el valor $t = 2.625$ alcanzan un valor altamente significativo ($P > 0.0001$) en otras palabras, se rechaza la H_0 . Los alumnos con diferente tipo de temperamento difieren en la asimilación de contenidos que se estudian.

La prueba F a detectado la diferencia que hay en condiciones ambientales entre los alumnos con los 4 tipos de temperamento (personalidad) pero, no nos indica si esta diferencia se da entre todos los grupos o solo entre alguno de ellos. Para

esta apreciación empleamos la prueba post Hoc LSD, cuyos resultados son los siguientes:

Cuadro No 10
Resultados de la Prueba Post Hoc (LSD)

	MELANCOLICO	COLERICO	SANGUINEO	FLEMATICO
MELANCOLICO		-1.4247	-1.0521	0.7292
COLERICO	1.4247		0.3726	2.1538+
SANGUINEO	1.0521	-0.3726		2.1538
FLEMATICO	1.0521	-0.3726	1.7813*	

La prueba LSD cuenta que las diferencias se centran en las diferencias que hay entre el grupo colérico y el flemático y el grupo sanguíneo y flemático.

Los datos de las medias aritméticas nos indican que los jóvenes de temperamento flemático tienen la media más baja.

2. Discusión de los Resultados

En este acápite se interpretan y discuten los resultados obtenidos en nuestro estudio a partir de las hipótesis planteadas en el mismo.

Hipótesis General

Con respecto a la hipótesis general y de acuerdo a los datos presentados y analizados en el acápite anterior podemos afirmar que se acepta la hipótesis de investigación general solo parcialmente, en la medida que las diferencias entre los hábitos de estudio y personalidad (temperamento) solamente se da en tres de las cuatro áreas correspondientes a los hábitos de estudio. No encontrándose diferencias en el área de planificación de estudios.

Para una mayor profundidad y alcance de la interpretación de estos resultados consideramos pertinente hacerla al interior de cada una de las hipótesis específicas, las que en la última instancia, van a corroborar la afirmación expresada en relación con la hipótesis general.

H1 Los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en las condiciones ambientales que propician el estudio.

A la luz de los datos consignados y analizados en los cuadros N° 1 y N° 2 se acepta la hipótesis alternativa en la cual se afirma la existencia de diferencias significativas entre el temperamento y las condiciones ambientales de estudio

Profundizando el análisis con la aplicación de la Prueba Post Hoc (LSD) nos permite observar que los estudiantes con temperamento sanguíneo expresan tener mejores condiciones ambientales para el estudio que los estudiantes del temperamento colérico, flemático

y melancólico. Siendo estos últimos los menos dotados en cuanto a dichas condiciones.

Lo anterior tendría su explicación en la naturaleza misma de cada uno de los temperamentos estudiados. Es esperable el hallazgo comentado en la medida que los sanguíneos por ser extravertidos y estables tienden a tener mayor flexibilidad para organizar y disponer las condiciones ambientales.

En contraste los de temperamento melancólico por ser introvertidos e inestables tienden a ser rígidos, ensimismados y monótonos en sus gustos, preferencias y disposiciones ambientales. Todo lo cual corrobora la caracterización temperamental de Eysenck (1967; 1978); así como los trabajos de Howart y Zumbo (1989)

H2 Los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en la planificación de estudios.

De acuerdo a los datos consignados y analizados en los Cuadro N° 3 y No 4, tomamos la decisión de aceptar la hipótesis nula; en el sentido que los alumnos con diferente tipo de temperamento no difieren en la planificación del estudio.

Este hallazgo de alguna manera contradice lo sostenido por la teoría temperamental sostenida por Eysenck, teniendo en cuenta que la actividad de previsión y organización de los elementos externos y personales de estudio se manifiestan con mayor énfasis en determinados temperamentos que otros.

Así por ejemplo se esperaría que los melancólicos y flemáticos presenten un mayor nivel de planificación y organización que los coléricos y sanguíneos.

Lo anterior tendría su explicación desde una perspectiva cultural en la medida que en nuestra cultura no es una constante conductual la planificación o previsión. Por el contrario, el estilo de vida de la gran mayoría de peruanos es la improvisación, el desorden y la filosofía de "vivir el momento". Los enfoques transculturales y antropológicos de la psicología contemporánea han demostrado la influencia enorme de los factores culturales vía los procesos de socialización y aculturización. Otra alternativa explicativa estaría dada por la importancia y énfasis que suelen darle los docentes de los centros PRE-Universitarios encargados de las asignaturas de métodos y hábitos de estudio, en el sentido de preocuparse más porque el estudiante internalice con mayor énfasis todo lo relacionado con los hábitos, más que las habilidades o estrategias de estudio. Todo lo cual, hace que el probando frente a reactivos donde se le requiere respuestas relacionadas con comportamientos rutinarios; éste los evoque con facilidad y sin mayor procesamiento cognitivo.

H3 Los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en la utilización de materiales para el estudio.

Atendiendo a los datos y análisis consignados en el cuadro No 5 y el cuadro No 6, podemos afirmar que se acepta la hipótesis alternativa. Existiendo por tanto diferencias entre los tipos de temperamento y la utilización de materiales para el estudio.

Asimismo, el análisis estadístico en la Prueba LSD nos indica que existen diferencias estadísticas en la utilización de materiales entre los grupos de temperamento melancólico y sanguíneo.

Lo anterior no hace sino confirmar la caracterización temperamental identificada en la Teoría de Eysenck y reconfirmar los datos hallados en nuestro estudio correspondiente a la hipótesis 1; que en líneas anteriores hemos descrito en el presente acápite. Es decir, los sanguíneos resultan manifestarse como más versátiles y más estratégicos en la utilización de materiales para el estudio, que los de tipo melancólico. Lo cual evidencia sus preferencias por las actividades diversas, su flexibilidad mental y su marcada reactividad al entorno.

Recordemos que todo lo relacionado con la utilización de materiales están referidas al uso de estrategias lectoras, de manejo bibliográfico y hemerográfico y de recepción, procesamiento de información en términos de esquema, resúmenes y redes conceptuales.

Por tanto, las mencionadas estrategias son más fáciles de asimilar por los sanguíneos que por los melancólicos, que por sus propias características de estos últimos, de ser reservados, poco sociables, tristes y pesimistas suelen ser más lentos en el proceso de incorporación y utilización de comportamientos y destrezas relacionadas con la adecuada utilización de materiales de estudio.

- H4 Los ingresantes con diferente tipo de temperamento se diferencian significativamente en la asimilación de contenidos.

Los datos consignados y analizados en el cuadro No 8 y el cuadro No 9, nos orientan a aceptar la hipótesis alternativa; la cual afirma la existencia de diferencias significativas entre los tipos de temperamento y la asimilación de contenidos.

La aplicación de la prueba Post Hoc LSD discrimina que hay diferencias entre el grupo colérico y flemático. Correspondiendo a los estudiantes de temperamento flemático la media más baja.

Los datos reportados en alguna manera contradicen la literatura existente al respecto en la cual se sostiene que los sujetos de tipo flemático son los más dispuestos a aprender, al estudio y tienen mayor capacidad de asimilación de contenidos formales, dadas sus características de introvertido estable, cuidadoso, pensativo, controlado y sereno.(Eysenck,1967)

Lo anterior podríamos interpretarlo a dos niveles: el primero, en cuanto a la naturaleza del instrumento utilizado, el mismo que es autorreporte, lo cual no permite medir el desempeño o performance real del sujeto; sino, solamente sus autoverbalizaciones, las mismas, que están sujetas a muchas variables personales y subjetivas. El segundo, estaría dada por la presencia de variables afectivas que entran en juego en situaciones de autoevaluar determinadas conductas que nos son requeridas, en la cual no siempre somos justos y objetivos; más aún, si a ello agregamos las características temperamentales del sanguíneo y el colérico que, con frecuencia suelen sesgar sus respuestas por sus excesos emotivos.

Los hallazgos relacionados con esta cuarta hipótesis nos lleva a identificar una necesidad de análisis mucho más específicos y finos

acerca de la relación existente entre los tipos temperamentales y la asimilación de contenidos a partir de variables relacionadas con el desempeño académico o nivel de competencias específicas de tipo disciplinar o saberes especializados.

En conclusión podemos afirmar que existen relaciones estadísticamente significativas entre personalidad (temperamento) y hábitos de estudio.

CONCLUSIONES

- El tipo de personalidad (temperamento) predominante en los ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega es el tipo sanguíneo.
- En el área de hábitos de estudio predominante en los ingresantes a la Universidad inca Garcilaso de la Vega es el área de asimilación de contenidos.
- Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en las condiciones ambientales de estudio. Los estudiantes de tipo sanguíneo expresan tener mejores condiciones ambientales para el estudio. Por el contrario, los melancólicos resultan ser los menos dotados en cuanto a estas condiciones.
- Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) no se diferencian significativamente en la planificación de estudios.
- Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en la utilización de materiales para el estudio. Los estudiantes de tipo sanguíneo manifiestan poseer más estrategias de utilización de materiales para el estudio que los otros tipos temperamentales.
- Los ingresantes con diferente tipo de personalidad (temperamento) se diferencian significativamente en la asimilación de contenidos. Se observa que hay diferencias en la asimilación de contenidos entre el grupo colérico y flemático y el grupo sanguíneo y flemático. Los estudiantes de tipo

flemático tienen menos capacidad de asimilación de contenidos en comparación con los otros tipos temperamentales.

- Parcialmente existen diferencias significativas entre los tipos de personalidad (temperamento) y los hábitos de estudios.

RECOMENDACIONES

- Realizar nuevas investigaciones en las cuales se replique este estudio a partir de diseños multivariantes o factoriales en los que se incluyan variables de tipo cognitivo y de desempeño académico.
- Que en el Centro PRE-Universitario se tome en cuenta la variable temperamento para el diseño y ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje y los programas de reestructuración curricular.
- Estimular el desarrollo de otros estudios similares en muestras diferenciadas en estudiantes de las distintas Facultades de la Universidad, que brinden información válida y confiable como base para la elaboración de los perfiles académicos-profesionales respectivos.
- Desarrollar a nivel de Post-Grado la línea de investigación de los hábitos y métodos de estudio a nivel universitario en relación con otros constructos teóricos contemporáneos en función de variables cognitivas, metacognitivas y afectivo-motivacionales.

BIBLIOGRAFÍA

ALARCON, R. (1991). Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Lima. UPCH. Fondo Editorial.

ALONSO-GARCIA O., TOLEDO-AMADOR, A., GRANELA-SUAREZ, M. (1986). Hacia un Baremo Cubano del Inventario de Personalidad de Eysenck (E.P.I). Boletín de Psicología. Cuba. September-December. Vol.9. No 3, pp. 91-'108.

ANICAMA, J. (1979). Curso de Análisis Conductual de la Neurosis. Lima. UPCH

ANICAMA, J. (1987). El Análisis experimental de la conducta neurótica: Una introducción. Monografías Conductuales. Yol. 1, 4-12.

ANICAMA, J. (1989). Análisis y tratamiento conductual de la Neurosis. Conferencia XXI Congreso Interamericano de Psicología. Buenos Aires.

ANICAMA, J. (1974). Rasgos básicos de la personalidad de la población de Lima. Un enfoque experimental. Tesis Bachiller UNMSM. Lima.

BISCHOY. (1973). interpretaciones de las teorías de la personalidad. México. Trillas.

BROWN, W.F.. (1975). La Formación de la Personalidad Humana. Madrid. Rialp.

BUSTAMANTE, María (1984). Estudios de algunos rasgos de personalidad de estudiantes de educación secundaria de adultos medidos por el Inventario de

personalidad de Eysenck Forma B. Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología. U.N.F.V.

CANTU, A.; CORTES, J., VERDUZCO, Angélica (1992). Datos adicionales sobre la validez y confiabilidad del Cuestionario de Personalidad de Eysenck en México. Revista Mexicana de Psicología. Vol- 9, No 1, pp. 45-50.

CASTILLO, C. (1979). La Metodología del Estudio en los centros educativos. Universidad de Navarra.S.A. (EUNSA).

CORZO, J.M. (1970). Técnicas del Trabajo Intelectual. España. Anaya.

DIAZ, C, (1984). Tres estudios psicológicos. Dimensiones de la Personalidad Extraversión-introversión y Neuroticismo en choferes de Lima Metropolitana. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. U.N.M.S.M.

EYSENCK, H.J. (1967). Dimensión de la Personalidad. Barcelona. Fontanella.

EYSENCK, H.J. (1978). Fundamentos biológicos de la personalidad. España, Fontellana.

FARFAN, W, (1991). Relación entre las dimensiones básicas de la personalidad y los hábitos de estudio en alumnos de la Facultad de Psicología de la UIGV. Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo' U'I'G'V'

GARCIA, C. (1981). Estudio comparativo de los Hábitos de Estudio en Estudiantes Secundarios de Lima Metropolitana y de la Provincia de Cañete' Lima' Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo' U'I'G'V'

HERNÁNDEZ, D. (1988). Metodología de Estudio. Colombia' Mc Graw-Hill'

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA, P. (1998). Metodología de la investigación. México. Mc Graw-Hill'

HIDALGO, J.H. (1983). Estudio psicológico comparativo de la personalidad a través de la Prueba de Eysenck en un grupo de personas de la costa, sierra y selva residentes del pueblo joven de Lima, Villa El Salvador. Tesis para optar el Grado de Bachiller en Psicología. U.I.G.V.

HOWART, E. y ZUMBO, B. ('1989). An Empirical Investigation of Eysenck Typology. Journal of Research in Personality. September. Vol. 23. No 3, pp. 343-353.

HUERTAS, Rosa (1984). Tres estudios psicológicos. Relaciones entre las dimensiones de personalidad Extraversión-Introversión y Neuroticismo con la adaptación social en estudiantes de la Universidad de Lima. Tesis para optar el Título de Psicóloga. U.N.M.S.M.

KELLY, W.A. (1964). Psicología de la Educación. Tomo I. Psicopedagogía Fundamental y Didáctica. Madrid. Morata.

KERLINGER, F. (1993). Investigación del Comportamiento. México. Mc Graw-Hill.

LEON, O. (1993). Diseño de Investigación. España. Mc Graw-Hill.

POLIT, D. (1994). Investigación Científica en Ciencias de la Salud. México. Mc Graw-Hill.

ROUNTREE, D.(1976). Aprender a estudiar. Barcelona. Herder.

SANCHEZ, C. (1984). Metodología y Diseño de Investigación Científica. Lima. INIDE.

TAFUR, R. (1994). Introducción a la Investigación Científica. Lima. Mantaro.

