



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

**“LA DEBIDA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA PENAL Y  
ACUSACIÓN FISCAL EN EL EXTREMO DE LA REPARACIÓN CIVIL  
EN PRONUNCIAMIENTOS JURISDICCIONALES DEL PODER  
JUDICIAL PERUANO, PERIODO 2015-2018”.**

**TESIS:**

**Para optar el Título de Abogado**

**AUTOR:**

**Manuel Troya González**

**ASESOR:**

**Juan Rómulo Torres Abarca**

**Lima, Diciembre de 2019**

## **RESUMEN**

La presente investigación que lleva por título: “La debida motivación de la sentencia penal y acusación fiscal en el extremo de la reparación civil en pronunciamientos jurisdiccionales del poder judicial peruano, periodo 2015-2018” tuvo como objetivo general determinar el vínculo existente entre la indebida motivación en el extremo de la reparación civil y la vulneración a la Tutela Jurisdiccional de la víctima, en los pronunciamientos jurisdiccionales dentro del periodo 2015-2018

Para ello, se llevó a cabo una observación no participativa, dentro del enfoque Mixto, ya que por una parte se analizó sentencias penales condenatorias de la Corte suprema de Justicia, donde se hace mención de la Acusación fiscal por diversos delitos, que abarcan el periodo 2015- 2018 y por otro parte se realizó encuestas a operadores jurídicos dándole un enfoque cuantitativo

Finalmente, concluye que La indebida motivación en el extremo de la reparación civil influye significativamente en la vulneración en la Tutela Jurisdiccional de la víctima, en los pronunciamientos jurisdiccionales dentro del periodo 2015-2018

**Palabras claves: debida motivación, acusación fiscal, sentencia penal, debido proceso, reparación civil, derecho de defensa.**

## **ABSTRACT**

The present investigation, entitled: "The proper motivation of the criminal judgment and tax charge at the point of civil redress in judicial pronouncements of the Peruvian judiciary, period 2015-2018, had as its general objective determine the link between the criminal judgment which is lacking in due reasoning at the point of civil redress and the Prosecution whose reasoning at the point indicated above did not have the respective control at the intermediate stage of the proceedings jurisdictional pronouncements, for various offences, of the Peruvian judiciary within the period 2015-2018.

To this end, a non-participatory observation was made, within the qualitative approach, of criminal convictions handed down by the Supreme Court of Justice and of the Higher Criminal Chambers of the Peruvian Judiciary, where mention is made of the Prosecution Indictment offences, covering the period 2015-2018.

Finally, it concludes that the insufficient reasoning at the point of civil redress of the Public Prosecutor's Office's prosecution has influenced the issuance of judgments of the respective High Court whose reasoning at the end of the civil proceedings presents the same content of the Tax Indictment, as has been found in some criminal judgments of the Peruvian Judiciary within the period 2015-2018.

**Keywords:** due motivation, prosecution, criminal judgment, due process, civil reparation and defense rights.