

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

Escuela de Posgrado

Dr. Luis Claudio Cervantes Liñan



TESIS

**“RELACIÓN DE LOS FACTORES DE RESILIENCIA Y LOS NIVELES DE
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA BARTOLOMÉ HERRERA –
UGEL 03”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EN
NIÑOS Y ADOLESCENTES**

PRESENTADO POR:

Lic. María Guadalupe Moyano Terreros

2016

DEDICATORIA:

- A mi padre, mi ángel, siempre a mi lado
- A mi madre, por su amor incondicional
 - A mi hijo, mi fuerza, mi motor
 - A mi Doogie, mi compañero

AGRADECIMIENTO:

- A la Doctora María Guzmán Colchado, maestra de la Escuela de Postgrado de la UIGV por su asesoría y apoyo en la investigación.
- Al Lic. César Elias Elias, por su experiencia en la orientación estadística.
- A la Mg. Lucy Mattos, por su apoyo para la aplicación de la muestra.

Que Dios los bendiga.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Introducción.....	VIII

CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1.1 Antecedentes de la Investigación.....	10
1.2. Marco Teórico.....	20
1.2.1. Resiliencia	20
1.2.1.1. Marco histórico de la Resiliencia.....	20
1.2.1.2. Definiciones.....	22
1.2.1.3. Factores de resiliencia.....	27
1.2.1.4. Factores protectores de la resiliencia y factores de riesgo.....	33
1.2.1.5. Fuentes de la resiliencia.....	37
1.2.2. Autoestima	41
1.2.2.1. Definiciones.....	42
1.2.2.2. Alcances	43
1.2.2.3. Dimensiones de la Autoestima	45
1.2.2.4. Componentes de la autoestima	46
1.2.2.5. Clases de Autoestima.....	47
1.2.2.6. Relación a los grados o niveles de autoestima	48
1.2.2.7. Beneficios de la autoestima	50
1.3. Marco Conceptual	52

CAPÍTULO II: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Descripción de la realidad problemática	53
2.2 Delimitación del problema	55
2.3 Formulación del problema	56
2.4 Objetivos de la investigación	57

2.4.1	Objetivo General	57
2.4.2	Objetivos específicos	57
2.5	Hipótesis de investigación	58
2.5.1	Hipótesis general	58
2.5.2	Hipótesis específicas	58
2.6	Variables e indicadores	59
2.6.1	Operacionalización de variables	60
2.7	Justificación e importancia de la investigación	62

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1	Tipo y diseño de investigación	64
3.1.1	Tipo de investigación	64
3.1.2	Diseño de investigación	64
3.2	Población y muestra	65
3.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	67
3.4	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	73

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Presentación y análisis de resultados	74
4.1.1	Presentación de resultados	74
4.2	Comprobación de hipótesis	87
4.2.1	Hipótesis General	87
4.2.2	Hipótesis Específicas	90
4.3	Discusión de los resultados	101

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones	105
5.2	Recomendaciones	106
	Bibliografía	107
	Anexos	113

RESUMEN

El presente trabajo de investigación reporta los resultados de la relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Investigación de tipo descriptiva y diseño utilizado fue descriptiva, transversal, correlacional. Se tomó una muestra probabilística de 181 de estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03s, a los cuales se les administró los inventarios de Factores Personales de Resiliencia de Salgado y de Autoestima de Coopersmith. Los datos fueron organizados y sistematizados, mediante un análisis estadístico aplicándose la prueba de coeficiente de correlación de Chi cuadrado de Pearson, con un nivel de significancia de 0.05.

Los resultados indican que existe relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. De igual forma, se encontró relación directa entre el factor: autoestima, empatía, autonomía, humor y creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Palabras Claves: Resiliencia. Autoestima. Social. Familiar. Empatía. Autonomía. Humor. Creatividad.

ABSTRACT

This research reports the results of the relationship of the factors of resilience and self-esteem levels of the 1st year students of secondary of School Emblematic Bartholomew Herrera - UGELs 03.

And descriptive research design used was descriptive, transverse and correlational. UGELs 03s, to which were given inventories of Personal Resilience Factors Salgado and Coopersmith Self-Esteem - a probability sample of 181 students of 1st year high of School Emblematic Bartholomew Herrera was taken. The data were organized and systematized by statistical analysis applied test correlation coefficient Pearson chi-square, with a significance level of 0.05.

The results indicate that there is a direct relationship between the factors of resilience and self-esteem levels of students in 1st year high of School Emblematic Bartolome Herrera - UGELs 03. Similarly, direct link between the factor found: self-esteem, empathy, autonomy, creativity, humor and resilience and self-esteem levels of students in 1st year high of School Emblematic Bartolome Herrera - UGELs 03.

Keywords: resilience. Esteem. Social. Family. Empathy. Autonomy. Humor. Creativity.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge por el interés de analizar los aspectos socioemocionales en los estudiantes, considerándolos en su entorno familiar y en los contextos en los que viven, así como las condiciones de protección y los modelos que necesitan para madurar; sin embargo, en algunos casos no reciben la atención necesaria por parte de las personas encargadas de su cuidado.

Esta situación hace que el desarrollo evolutivo no se produzca adecuadamente, afectando tanto su competencia y adaptación social como a los aprendizajes escolares. Es en estas circunstancias que se trabaja el término “resiliencia” procedente de diferentes campos como la psicología, salud mental, sociología, pedagogía; y hace referencia al hecho de que los niños sometidos a situaciones difíciles o traumáticas de duración e intensidad considerables que han sabido superar estas agresiones, salen reforzados en cuanto a su maduración y desarrollo. Así pues, la resiliencia se presenta como una nueva forma de prevención.

Los educadores y psicólogos cumplen un papel importante en las instituciones educativas dado que estos son los lugares básicos de socialización de los niños, y es allí donde manifiestan con más claridad las dificultades y problemas en cada una de las etapas evolutivas, y al considerar que algunos deben superar condiciones severamente adversas y que, inclusive, logran transformarlas en una ventaja o un estímulo para su desarrollo bio-psico-social.

El trabajo plantea el estudio de la relación entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en los estudiantes, de este modo conocer en alguna medida como contribuyen al desarrollo de las características de personalidad futuras y el bienestar psicológico actual.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1.1 Antecedentes de la investigación

a. A nivel nacional.

Matalinares (2011), en su tesis “Factores personales de resiliencia y autoconcepto, realizado en la Universidad Nacional mayor de San Marcos en el Perú”, la investigación tuvo por objetivo establecer la existencia o no de relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana, se empleó el método descriptivo con un diseño correlacional y comparativo. Se evaluó a 420 estudiantes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 10 - 12 años, a quienes se aplicó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia propuesto por Salgado (2005) y el Cuestionario de Autoconcepto Garley propuesto por Belén García adaptado a nuestra realidad; los resultados mostraron que existe correlación entre los factores personales de resiliencia y autoconcepto, al comparar varones y mujeres se encontró diferencias significativas a favor de la mujeres en autoestima, empatía y resiliencia.

Basaldúa (2010), realizó la investigación denominada “Autoestima y Rendimiento Escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I.E José Granda Del Distrito de

San Martín De Porres”. La metodología aplicada tuvo un tipo de investigación descriptiva con un diseño de investigación correlacional, la muestra de estudio estuvo compuesta por 90 estudiantes. Tuvo como objetivo Determinar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes de 3ro de secundaria de la I.E. José Granda en el año lectivo 2010. Llegando a los resultados siguientes: Primero, el análisis de los resultados nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir que existe influencia de la Autoestima en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3er grado del nivel secundaria. Segundo, se comprueba que existe influencia de la autoestima positiva en el rendimiento escolar alto, verificado por el análisis del chi- cuadrado, por lo tanto aceptamos la hipótesis de la investigación. Tercero, analizar la influencia de las variables afectivas en el rendimiento escolar de los estudiantes, hasta el momento, ha representado un reto. La misma proliferación de escalas que tratan de evaluarlas, de inicio, las dificultades relacionadas con su operacionalización. A tal hecho habrá que añadir la circunstancia de que la mayoría de dichas escalas fueron diseñadas para otro tipo de población. Es necesario, pues, tratar de encontrar un acuerdo sobre su evaluación y diseñar escalas para nuestra población y Cuarto, la medida del rendimiento escolar ha sido foco de constantes críticas. Se pone en duda que la calificación obtenida en una evaluación demuestre la verdadera medida de los aprendizajes obtenidos por un estudiante. Habrá que seguir estudiando al respecto y encontrar los mecanismos que garanticen una medida adecuada del rendimiento escolar.

De Tejada (2010), realizo una investigación sobre la “Autoestima para el desarrollo socio afectivo en niños de Educación Básica”, en la cual se considera importante la autoestima para el desarrollo socio afectivo de los escolares; por ello se considera su evaluación.

Tuvo como objetivo analizar las respuestas emitidas por niños de Educación Básica, ante una prueba de autoestima; indagar la composición del puntaje; determinar desde cual dimensión de la prueba, se aporta más a la composición del mismo; establecer comparaciones posibles según niveles de escolaridad y género. Los resultados indican que el puntaje global de autoestima está conformado a expensas de los ítems referidos al componente socio afectivo; asimismo se encontraron diferencias entre los grupos, con correlaciones significativas entre edad y autoestima. Se concluye que la autoestima de este grupo de escolares está basada en la dimensión socio afectiva; se apoya la idea de la existencia de un cambio evolutivo en la variable, lo cual obedece a aspectos de tipo madurativo y experiencial. Se recomienda conformar un clima emocional favorable en la escuela para facilitar el desarrollo socio afectivo de los escolares. La autoestima constituye una variable importante a ser considerada en el contexto escolar. La escuela se presenta como un centro propicio para desarrollarla a partir de la vinculación afectiva entre compañeros/as de estudio, y maestros/as.

Siendo una conclusión que la autoestima de este grupo de escolares está basada en la dimensión socio afectiva, elemento este que puede constituirse en un punto de partida para emprender nuevas experiencias y seguir desarrollándose. A partir de los hallazgos de esta investigación, se apoya la idea de la existencia de un cambio evolutivo en la variable autoestima lo cual obedecería a aspectos de tipo madurativo (cogniciones, reflexiones en torno a sí mismo) y experiencial (eventos y experiencias concretas). Asimismo, la escuela con su mundo de relaciones, juega un rol especial por lo que debe ser considerada como generadora de autoestima.

Astete, Benavides y Palacios (2009), desarrollan un estudio sobre el “Nivel de resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales”. Tuvo como objetivo identificar el nivel de resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales. El método fue descriptivo, transversal. La muestra estuvo conformada por 30 niños asistentes al taller "Mundo al Revés" de la Casa Carrillo Maurtua, con criterios de inclusión. Se utilizó un cuestionario estructurado, a través de una entrevista con preguntas dicotómicas, se aplicó de forma individual, y firma del asentimiento informado de los padres. Los resultados mostraron que los niños presentan un alto nivel de resiliencia (73.3 por ciento), según los componentes resilientes: competencia social, resolución de problemas y autonomía y sentido de propósito y de futuro.

Quintana, Montgomery y Malaver (2009), examinan la “Relación entre los modos de afrontamiento y la conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares en ambientes educativos”. Se indaga si los tipos de espectadores reconocidos por la literatura especializada (antisocial, indiferente – culpabilizado y prosocial) se diferencian en cuanto a los modos de afrontamiento al estrés en este tipo de situaciones, y si, en promedio, se diferencian en cuanto al grado de resiliencia que manifiestan. La muestra estuvo conformada por 333 adolescentes de la ciudad de Lima (entre 14 y 17 años) representativos de los tres tipos identificados de espectadores de la violencia entre pares que se señala en la literatura especializada. El presente estudio es de carácter comparativo y básico (explicativo) su diseño es de comparación de grupos de contraste.

Los instrumentos utilizados fueron: Ficha demográfica, la Escala de Resiliencia, el Cuestionario de Modos de Afrontamiento y una Escala de Tipo de Espectador de

Violencia Entre Pares (TEVP), elaborada por los responsables del estudio. Los datos indican que existen diferencias significativas en ciertos modos de afrontamiento, en la conducta resiliente, y entre ésta y la mayoría de los modos de afrontamiento manifestados por los distintos tipos de espectadores de violencia entre pares. Asimismo, se corrobora que la escala TEVP, elaborada para el presente estudio, es válida y confiable.

Crispin (2008), investiga la “Resiliencia y proyecto de vida estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03”. Siendo el objetivo fundamental de esta investigación es determinar si existe relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03. La técnica de muestreo ha sido no probabilística, se seleccionó una muestra de estudiantes de ambos sexos (Varones igual a 200; Mujeres igual a 200). La investigación es de tipo descriptivo correlacional, se emplearon como instrumentos de investigación la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los resultados permiten llegar a la conclusión de que existe relación altamente significativa ($p < 0,0001$) entre el grado de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida, tanto en la muestra de estudiantes varones como en la de mujeres.

Landazuri (2007), realizó una investigación, de tipo no-experimental, con un diseño correlacional y su propósito fue determinar la asociación entre el rol de agresores y el rol de víctimas de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de estudiantes de un colegio particular mixto del distrito de San Borja en Lima - Perú. Se

aplicó un conjunto de tres pruebas: el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales de Ortega (versión modificada), el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Las pruebas fueron aplicadas a 671 alumnos entre 11 y 17 años de edad, quedando la muestra final constituida por 663 alumnos que cumplían los criterios de inclusión. Se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, en el área de Autoestima Social. Se halló diferencias entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación, en las áreas de: Autoestima General, Autoestima Social y Primeras Habilidades Sociales. Las víctimas obtuvieron los puntajes más bajos en las áreas de Autoestima General, Autoestima Social, Autoestima Hogareña y Primeras Habilidades Sociales, mientras que los agresores alcanzaron puntajes bajos en el área de Autoestima Hogareña. Se concluyó que las únicas áreas que permitieron establecer una mejor predicción del rol de agresor y el rol de víctima de intimidación fueron la Autoestima Social y la Autoestima Escolar. Se encontró una prevalencia del rol de los agresores de 13,6%, y de 12,4% en el rol de las víctimas.

b. En el extranjero

Morales (2011), elaboró un estudio sobre “La autoestima en relación a la integración en el aula de los niños y niñas de 3 – 4 años del centro de desarrollo infantil Atahualpa”. El objetivo general de esta investigación es determinar de qué manera la autoestima influye en la integración en el aula de los niños y niñas de 3 - 4 años de edad del Centro de Desarrollo Infantil Atahualpa. El tipo de investigación bibliográfica, documental y de campo. El diseño de la investigación es descriptiva de campo basada en el enfoque

cualitativo. La población y muestra es la misma: 20 niños y 25 niñas de 3 - 4 años de edad, y tres maestras Parvularias del Centro de Desarrollo Infantil "Atahualpa". Las conclusiones fueron las siguientes:

1. Debido a la baja autoestima que presentan los niños/as del Centro de Desarrollo Infantil Atahualpa. Y las opiniones que los niños tienen de sí mismos ha ejercido un gran impacto en el desarrollo de su personalidad, y en especial, en su estado de ánimo mostrándose deprimidos e inseguros.

2. Los niños/as, del Centro de Desarrollo Infantil Atahualpa, debido a su baja autoestima presentan una actitud inhibida y poco sociable, tienen mucho temor a auto exponerse. Imaginan que son aburridos para los otros niños; por esta razón no se atreven a tomar la iniciativa creyendo que podrían ser rechazados y no se integran al grupo.

Villalobos (2009), en su tesis, desarrollo de una medida de resiliencia, para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes que permita poner a prueba el modelo explicativo de resiliencia basado en variables psicosociales, realizado en la Universidad de Costa Rica, la presente investigación se orientó hacia dos propósitos fundamentales, primero establecer el perfil psicosocial de los alumnos resilientes y segundo desarrollar una medida básica de resiliencia basado en variables psicosociales, discriminado a su vez el grupo de variables que pudieran predecir la respuesta resiliente en los adolescentes. Para lograr dicho propósito, se construyó un inventario integrado por 15 escalas que evaluaban distintas dimensiones psicosociales que en revisiones teóricas han sido atribuidas a las personas resilientes, el cual se denominó ICREA, lográndose validar con 340 adolescentes, vecinos de las provincias de San José y Heredia de colegios públicos,

privados y técnicos, logrando obtener una consistencia interna de 0.63 según alpha de Cronbach, confirmándose la confiabilidad del instrumento creado. El estudio indicó que el adolescente que confía en su capacidad para actuar, guiando su conducta de acuerdo a sí mismo pero sin dejar de ayudar a otros manteniendo interés en los demás y sintiéndose apoyado por su familia, por sus pares y por otras personas significativas, experimentará más afectos positivos.

Pequeña y Ecurra (2006), elaboran un “Programa de autoestima y se evaluó el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje”. Se tuvieron 30 participantes (15 grupo experimental y 15 grupo control). Se utilizó un diseño experimental con grupo control pre test y post test. En el análisis comparativo se encontró que existen diferencias significativas en el área de sí mismo ($t = -4.06, p < .01$) hogar ($t = -2.26, p < .05$) escuela ($t = -3.45, p < .01$) pares ($t = -3.06, p < .01$) y en el total de autoestima ($t = -6.23, p < .001$) notándose en todos los casos que el post test es mayor que el pre test, lo que corrobora la efectividad del programa de mejoramiento de la autoestima. Logrando mejoras en las áreas de Sí mismo, Hogar, Escuela y Pares.

De la misma manera, Verduzco, Gómez-Maqueo y Durán (2004), desarrollaron un estudio sobre la “Influencia de la autoestima en la percepción del estrés y el afrontamiento en niños de edad escolar”, tuvo el objetivo del trabajo es evaluar, en una población de niños mexicanos, si la autoestima influye en la percepción del estrés y el tipo de afrontamiento. La investigación fue de tipo correlacional y la muestra estuvo

integrada por 339 niños y niñas de cuarto, quinto y sexto de primaria de escuelas públicas y privadas de distintas zonas del Distrito Federal y la zona Metropolitana. Para el estudio se elaboraron unos instrumentos para medir afrontamiento y estrés. El primero se estructuró a partir del Cuestionario de Coopersmith, previamente validado, al cual se agregaron nuevos reactivos, para dar un total de 50. El Cuestionario de Estrés se integró con 28 reactivos para conocer qué tanto preocupan a los niños algunas situaciones de la vida diaria en las áreas familiar, escolar y social. Para evaluar el afrontamiento, se pidió a los niños que respondieran de manera abierta qué era lo que hacían cuando se encontraban frente a cada una de las situaciones enumeradas en el cuestionario de estrés, con la pregunta: ¿Qué hago para sentirme mejor? Las respuestas se clasificaron en respuestas de control directo, de control indirecto y de abandono de control. Los cuestionarios fueron aplicados por un psicólogo con experiencia en trabajar con instrumentos de investigación de manera grupal en el salón de clases de los niños. Los resultados indicaron que al analizar la variable de la autoestima en relación con situaciones generadoras de estrés en los niños, se encontró que el estrés que perciben los niños aumenta a medida que bajan los niveles de autoestima, y disminuye con niveles altos de autoestima, lo cual concuerda con lo esperado ($R = -.410$). La autoestima explica únicamente 16% de la varianza en el caso del estrés ($R^2 = .168$), con un nivel de significancia alto ($p < .001$). Lo anterior muestra además que, aunque la autoestima no es la única variable que afecta los niveles de estrés, sí modifica el nivel de percepción del mismo y que la probabilidad de que esto se deba al azar es menor a 1%. Al analizar la variable de la autoestima en relación con la forma en que el niño se enfrenta a situaciones difíciles (afrontamiento), encontró que, efectivamente, la autoestima es una variable que se relaciona con el afrontamiento de la siguiente manera: Al relacionar la

autoestima con el afrontamiento de control directo, se obtiene una correlación positiva ($R=.229$), donde la autoestima explica únicamente .05% de la varianza ($R^2= .052$), con un nivel de significancia alto ($p=<.001$). En cambio, si se relaciona esta misma variable con el afrontamiento de control indirecto o con el afrontamiento de abandono de control, como variables dependientes, se obtienen correlaciones negativas ($R=-.215$ y $R=-.213$), donde la autoestima explica también .04% de la varianza ($R^2= .044$ y $R^2= .045$), con un alto nivel de significancia ($p=<.001$). Esto último muestra que, tanto el afrontamiento indirecto como el afrontamiento de abandono de control, aumentan con niveles bajos de autoestima y, a la inversa, éstos disminuyen con niveles altos de autoestima, según se esperaba.

Gonzales (2008), realizó un estudio sobre la “Resiliencia en adolescentes mexicanos”. Tuvo como objetivo conocer la resiliencia en adolescentes mexicanos sustentado en la Universidad Autónoma del Estado de México y la Universidad del Valle de Matatipac. El estudio es descriptivo exploratorio cuyo objetivo fue conocer los factores de resiliencia presentes en adolescentes mexicanos, para lo cual se aplicó el Cuestionario de Resiliencia a 200 adolescentes de ambos sexos, estudiantes de secundaria y preparatoria. En el análisis factorial se obtuvieron seis factores: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia. Los análisis de sexo muestran mayor resiliencia en los varones, con rasgos de ser independientes, las mujeres logran ser resilientes siempre y cuando exista un apoyo externo significativo o de dependencia. Se concluye que la resiliencia es indispensable debido a que los individuos tienen que empezar a transformarse a sí mismos y a su realidad. En este sentido, la resiliencia abre el camino hacia la salud mental de la persona.

1.2. Marco Teórico

1.2.1. Resiliencia

1.2.1.1. Marco Histórico de Resiliencia

El término resiliencia está asociado a la reacción defensiva y proactiva ante situaciones de impacto, circunstancias críticas y traumáticas que van acompañadas por una amplia gama de niveles de tensión, angustia, ansiedad, y en muchos casos impotencia inicial, ante la adversidad. Haciendo una revisión al término resiliencia, se puede identificar que sobre él, se ha dado un abordaje desde diferentes perspectivas y disciplinas. Para iniciar, la palabra resiliencia, viene del latín resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Es de la física y de la metalurgia de donde se toma este término de resiliencia. A continuación se presentarán una retrospectiva en cuanto al concepto de resiliencia con el fin de explicitar el significado para la investigación.

Algunas de los primeros planteamientos sobre el tema los presenta el psiquiatra Frankl, V. (1979, p. 81), en su obra "El hombre en búsqueda de sentido", realiza un análisis exhaustivo de personas que lograron superar episodios traumáticos en los campos de concentración durante la segunda guerra mundial, al contrario de otras que se sumían en cuadros patológicos.

Uno de los primeros trabajos sobre el concepto de resiliencia es Werner y Smith (1982, p. 53), quienes realizan durante un periodo promedio de 32 años un estudio en la isla de Kauai (Hawai). En este estudio analiza las estrategias que manejan las personas para superar adversidades ante condiciones de pobreza extrema, situaciones de estrés, enfermedades mentales, disolución de vínculos parentales, alcoholismo, abuso, entre otros.

El estudio lo realiza a una cohorte de aproximadamente 500 personas desde el periodo prenatal hasta la adultez. Esta investigadora destaca la importancia para las personas resilientes, de contar con al menos una persona, familiar o no, que les brindaba apoyo, respaldo y contención para poder “rebotar” ante una infancia difícil.

Una retrospectiva sobre el desarrollo histórico de la resiliencia es planteada por Melillo y Suarez (2001, p. 44), los cuales identifican dos grandes generaciones de investigadores o etapas en el desarrollo del constructo Resiliencia.

a) Primera etapa. Lo que algunos autores denominan primera generación corresponde a los investigadores que se plantean una pregunta central: ¿Entre los niños que viven en riesgo social, qué diferencia a aquellos niños que se adaptan positivamente, de los niños que no se adaptan a la sociedad? Destacan en esta etapa los estudios de Werner y Smith (1982, p. 66). Es en esta primera etapa, que el enfoque basado en los factores de riesgo o en la presencia de patologías, cambia a otra perspectiva, en la que se busca conocer el conjunto de capacidades que hacen que las personas que atraviesan por dificultades salgan adelante; y como respuesta se plantea que en algunas personas existe resiliencia, la cual le permiten enfrentar exitosamente los problemas de la vida cotidiana. Es Woolin (1993, p. 71) quien sistematiza los trabajos de la época y señala los pilares de la resiliencia individual son: Introspección, Independencia, Capacidad de relacionarse, Iniciativa, Humor, Creatividad y Moralidad. Se considera que las personas que tienen algunas de estas características, tendrán mayores factores de protección para sobrellevar e imponerse a las dificultades y avanzar construyendo formas de vida favorables.

b) Segunda etapa. En la segunda generación el cuestionamiento central en esta época fue: ¿Cuáles son los procesos asociados a una adaptación positiva, dado que la persona ha

vivido o vive en condiciones de adversidad? Se destacan investigadores como Rutter (1993, p. 23) quien propone el concepto de mecanismos protectores. Trabaja con equipos pluridisciplinarios y analiza cómo a pesar de las condiciones adversas como la violencia y el maltrato desde temprana edad, los niños pueden convertirse en adultos bien desarrollados. Igualmente Grotberg (1995, p. 33) formula el concepto que se analiza en el Proyecto Internacional de Resiliencia (PIR). Esta autora considera que hay factores fundamentales que inciden en el desarrollo del resiliente. Ellos son: Un Soporte social (yo tengo), las habilidades que desarrolla la persona (yo puedo) y la fortaleza interna que caracteriza el psiquismo de la persona (yo soy y yo estoy). Otro de los investigadores que pertenecen a esta segunda generación es Bronfenbrenner (1987), el cual trabaja el enfoque ecológico que añade a las investigaciones la noción de interacción y dinamismo entre el ambiente y la persona.

1.2.1.2. Definiciones

El constructo resiliencia se constituye en una alternativa paradigmática y a la vez en una postura que reconstituye conceptos como paciente, tratamiento y enfrentamiento de las adversidades, en esta parte del marco teórico y referencial, se presentará un esbozo general de su significado, y el posicionamiento que ha tomado la resiliencia, en las ciencias humanas.

Al estudiar la definición de resiliencia se observa su asociación con la reacción defensiva y proactiva ante situaciones de impacto, circunstancias críticas y traumáticas que van acompañadas por una amplia gama de niveles de tensión, angustia, ansiedad, y en muchos casos impotencia inicial, ante la adversidad. Haciendo una revisión al término resiliencia,

se puede identificar que sobre él, se ha dado un abordaje desde diferentes perspectivas y disciplinas. Seguidamente se presentarán algunas de las definiciones de resiliencia con el objetivo de determinar el significado que de la misma se empleara en la presente investigación.

En el Diccionario Enciclopédico de Salvat Editores (1994, p. 66) en el apartado de la física, se presentan tres definiciones de resiliencia: "Resistencia que oponen los cuerpos, en especial los metales, a la ruptura por choque o percusión". "Capacidad de un material de recobrar su forma original, después de haber estado sometido a altas presiones". "Capacidad para enfrentar a los estresores amortiguando su impacto".

Las ciencias sociales acuñan este término en la década del 60, Rutter (1993, p. 29) hace alusión a las personas resilientes como aquellas que, a pesar de vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos. Este autor, caracteriza la resiliencia como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida "sana", viviendo en un medio "insano".

Melillo y Suarez (2001), distinguen dos componentes en la resiliencia: la resistencia frente a la destrucción, esto es, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y, la capacidad para construir un conductismo vital positivo, pese a circunstancias difíciles. Igualmente estos autores establecen una relación entre resiliencia y salud mental, considerándola como una alternativa para el logro de la misma, toda vez que al enfrentar la adversidad, el sujeto tiene la posibilidad de transformar las condiciones del entorno y salir fortalecido de la situación que vive, considerando que la resiliencia es un factor importante en la promoción de la salud mental. Vanistendael el expresa al respecto: "El rol de la resiliencia es desarrollar la capacidad humana de enfrentar, sobreponerse y de ser

fortalecido e incluso transformado por las experiencias de adversidad” (citado en Melillo y Suarez, 2001, p. 24).

Este término de resiliencia está íntimamente relacionado con los procesos del desarrollo humano, en tanto que se puede presentar en las diferentes etapas del ciclo vital y posibilita el crecimiento personal y social, promoviendo la maximización del potencial humano. Algunas palabras e ideas que se asocian a la resiliencia son: flexibilidad, adaptación, resurgimiento, resistencia, oposición, confrontación, capacidad de recuperación ante la destrucción; todas estas palabras posibilitan la construcción de una nueva forma de concebir, conceptualizar y permitir “ser” al sujeto que vive adversidades. En esencia es lograr una nueva visión de mundo y de posibilidades. Kalawski y Haz (2003, p. 54) señalan que desde sus inicios, la psicología clínica se desarrolló más preponderantemente en torno al estudio de los conceptos de patología, enfermedad o problema, por el contrario la resiliencia permite una nueva epistemología del desarrollo humano, en tanto enfatiza el potencial humano, es específica de cada cultura y hace un llamado a la responsabilidad colectiva. Un enfoque de resiliencia permite que la promoción de la calidad de vida sea una labor colectiva y multidisciplinaria

Resiliencia, empoderamiento y fortalecimiento son términos relacionados y complementarios. Quiñones y Damián (2001), en el trabajo realizado sobre maltrato y abuso sexual en contextos familiares y escolares proponen el empoderamiento como: La capacidad de discernir y generar una praxis constructiva sobre la posibilidad de sentirse capaz de realizar acciones propositivas. Es cuestionarse sobre los mecanismos y estrategias que surgen de la dificultad, de la incertidumbre, del conflicto, de la frustración y más aún y de manera infortunada, de las vivencias que como "improntas" de vida marcan a las

personas, dejando heridas abiertas acompañadas de dolor, miedo e infravaloración. Tal es el caso de las consecuencias de la violencia, el maltrato y el abuso (p. 50).

Cyrulnik (2002), investigador ampliamente reconocido en el tema de la resiliencia, establece una relación e interdependencia entre desgracia y maravilla. En ningún momento sobrevalora el hecho de la desgracia como tal, sino que dimensiona la posibilidad de llegar a transformar el evento infortunado de la desgracia propiamente dicha, considerándola como una alternativa maravillosa. La respuesta resiliente surge del sujeto expuesto a una situación traumática, y es el quien implementa el modo en que consiga conducir su vida “frente a” y “a partir de” la herida o golpes recibidos. Cyrulnik (2002) expresa:

“La respuesta resiliente es, pues, un comportarse antes que un comprender y asumir la herida, y un comportarse de tal índole que, antes que la herida, lo que el sujeto resiliente asume es su propia existencia como suya, como valiosa y como su propia responsabilidad” (p. 250).

La resiliencia está indiscutiblemente asociada a experiencias traumáticas, toda vez que el sujeto vive o presencia eventos que le afectan su desarrollo y en oportunidades su integridad, siendo regularmente un trauma que va seguido de intentos de recuperación. El trauma será de mayor impacto y tendrá más trascendencia en la vida de la persona si, como en el caso del abuso y maltrato sexual, es generado por una persona cercana y significativa en sus procesos relacionales, por la misma representación e interpretación que posteriormente elabore de los hechos. “Cuando el golpe proviene de una persona con la que se ha establecido una relación afectiva, una vez soportado el golpe, se sufre por segunda vez con su representación” (p. 30).

El concepto de resiliencia posibilita una nueva valoración y reconocimiento en cuanto a la representación y potenciación de lo humano, toda vez que ese sujeto que vive situaciones

adversas, es un sujeto susceptible de cambio y transformación. Se parte de un respeto a su individualidad y se reconoce la posibilidad que su propio psiquismo le permita construir alternativas para la superación de la dificultad en el contexto particular en el que se dan los diferentes episodios. Es el sujeto que, si bien pertenece a ese contexto de crianza, supera el marco de referencia tradicional propio de la cultura y construye otras opciones, otras miradas, otras posibilidades, en últimas otras realidades de su propia existencia.

De igual manera, la importancia del concepto que el sujeto tiene de sí-mismo y especialmente el concepto que el profesional que en los momentos de afrontar las adversidades atiende, apoya y orienta a las personas damnificadas. Según, Sánchez et al. (como se citó en Quiñonez, 2006):

“En toda relación profesional la representación que el profesional elabora de su interlocutor condiciona el tipo de intervención. Si la percepción es la de un sujeto desprovisto de recursos personales para asumir la vida por sí mismo, es muy posible que esta idea determine un tipo de intervención asistencialista, fundamentada en la sobreprotección y en la compensación que son el caldo de cultivo para generar relaciones de dependencia” (p. 97).

Teniendo en cuenta los referentes anteriormente presentados y analizados y a partir de la importancia que el término resiliencia adquiere en el marco de esta investigación por la relación que se puede establecer con significados fundamentales como fortaleza, resistencia, potenciación de capacidades muchas veces desconocidas por los sujetos como formas de reacción, enfrentamiento y construcción de alternativas ante la adversidad, y en consonancia con lo expresado por los autores citados sobre el nuevo posicionamiento de un ser humano resiliente, como sujeto activo que puede construir a partir de la destrucción. Quiñonez (2006) propone un concepto de resiliencia:

“La resiliencia es la capacidad del sujeto, que a partir de situaciones adversas, construye o reconstruye alternativas tanto del sí-mismo como sujeto, como de los procesos relacionales y de las condiciones de los entornos particulares de convivencia en que se desenvuelve. Por la resiliencia el sujeto es capaz de replantear nuevas miradas y posibilidades a sus actuaciones en el mundo, elaboración que logra mediante una fluidez de pensamientos, sentimientos y acciones de manera creativa. Es poder llegar a generar otras maneras de percibir y actuar en el mundo que ha sido transformado o destruido por los eventos traumáticos y/o adversos que afronta” (p. 46).

1.2.1.3. Factores de la resiliencia

a. Autoestima

Según Salgado (2005) sostiene que:

“La autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo a partir de las ideas y sentimientos que se derivan de su propio autoconocimiento, así como de las influencias y mensajes que recibe de otras personas y también de su medio socio-cultural [...] es una variable central de la resiliencia. Una autoestima adecuada permite afrontar y recuperarse de las dificultades, debido a que la noción clara y consistente de la propia valía permite clarificar la dolorosa confusión que suelen generar las situaciones de fracaso u otras situaciones que amenazan a la persona” (p. 76).

La autoestima es el núcleo de la personalidad que se encuentra en la instancia del yo, y que determina aspectos centrales del funcionamiento del mismo como potenciar o limitar el uso de los propios recursos para la solución de los problemas o adversidades.

De acuerdo a Panez y Silva (2002) destaca lo siguiente:

Al ser la autoestima de naturaleza emocional y valorativa es subjetiva y vulnerable a experiencias vinculadas a uno mismo, por ejemplo, el fracaso o el éxito a las apreciaciones que provienen de otras personas del entorno familiar o comunal. La persona con una adecuada autoestima tiene una apreciación objetiva de los aspectos positivos y de sus limitaciones, pero siempre con un sentimiento básico de valía que corresponde a su condición de persona. El sentimiento de valía es un fuerte impulsor de conductas constructivas y permite deslindar las situaciones adversas de su persona, determina confianza y seguridad y ello posibilita arriesgarse para utilizar los recursos, aceptar los retos y disminuir el doloroso sentimiento del fracaso cuando se falla; mientras que el que tiene autoestima baja conforma una imagen distorsionada de sí mismo que no le permite una apreciación objetiva de sus capacidades y limitaciones (p. 34).

La autoestima realmente tiene un valor muy importante puesto que, mueve, motiva y brinda confianza a la persona para asumir retos, contrarrestar adversidades, canalizar situaciones dolorosas, es decir, son capaces de valerse por sí mismos y redimensionar hacia un plano positivo cualquier tipo de limitación, a través de ella la persona crece, se fortalece y enriquece hacia la construcción de conductas positivas.

Además Panez y Silva (2002) la autoestima baja genera desconfianza en las propias potencialidades y eso inhibe a la persona a hacer uso de ellas cuando se encuentra ante una situación adversa. Esto le genera sentimientos de indefensión que lo paralizan. No siente confianza en sus posibilidades y recursos, lo que impide la utilización de los mismos (p. 22).

El sentimiento de poco valer inhibe la utilización de los recursos y retroalimenta la imagen confusa y negativa que uno tiene de sí mismo, por tanto, es importante promover la

autoestima para mejorar nuestra conducta frente a una adversidad y mostrar confianza en el uso de los propios recursos.

b. Empatía

Para Salgado (2005), la “empatía es la experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona. Se considera el resultado de un proceso interactivo entre componentes cognitivos y afectivos que van evolucionando a medida que avanza el desarrollo” (p.76).

El ser humano tiene la capacidad de conectarse a otra persona y responder adecuadamente a sus necesidades de tal manera que, el otro se sienta muy bien con él, porque es una habilidad que posee un individuo para inferir los pensamientos y sentimientos de otros, lo que genera sentimientos de simpatía, comprensión y ternura.

Para el Gobierno Distrital Federal de México (2010), la empatía es entendida como “una habilidad social comunicativa que involucra habilidades emocionales, como reacciones afectivas por parte del individuo que observa las experiencias de otros y otras, y cognitivas que incluye una comprensión del estado interno de la persona” (p. 95).

En otras palabras la empatía es la capacidad de entender los pensamientos y emociones ajenas, es decir, ponerse en el lugar del otro y de la otra sin perder la propia identidad, dicha capacidad emocional al estar presente en la persona les permite entender y asumir el estado emocional de la persona con la que se relacionan estableciendo así un estado empático, de manera que, pueda fácilmente entender al otro.

Los griegos llamaban *empathia* a la "emoción interior" y medían la inteligencia de las personas en función de la capacidad de captar esa emoción interna en otros. La ausencia

total de empatía en las personas se caracteriza porque pueden estar desarrollando problemas en la personalidad que se acompañan de conductas muy crueles, son personas violentas, incapaces de ver el sufrimiento de sus víctimas, sean niños, adolescentes o adultos y por lo tanto, atribuyen como culpa la realidad que atraviesan, este mecanismo se llama "externalización de la culpa", la culpa es del golpeado, no del golpeador. Las personas empáticas reconocen sus errores, se disculpan, explican situaciones y asumen situaciones de otros.

c. Autonomía

Para Salgado (2005) la autonomía es la capacidad de decidir y realizar independientemente acciones que guardan consonancia con sus intereses y posibilidades, como necesidad de apoyo y protección de acuerdo a su momento de desarrollo, enfatiza la toma de decisiones y ejecución de acciones en forma independiente (p.77).

Conforme la persona crece debe ir logrando autonomía, dando señales de que hay una maduración biológica para cumplir funciones de auto valimiento, teniendo en cuenta que los menores crecen bajo los valores, creencias, costumbres y expectativas de su entorno familiar.

Para Panez y Silva (2002) entiende que la autonomía es “el proceso de lograr funcionar y resolver situaciones con sus propios recursos, es decir, autónomamente, está vinculado estrechamente al reconocimiento del propio yo como algo distinto, acompañado de mayor conciencia y uso de los propios recursos” (p.28).

Dicha autonomía se afirma con la identidad y se va reafirmando en la adolescencia porque se valen y son capaces de hacer y resolver por sí mismos sus situaciones. La familia promueve que el adolescente desde muy temprano desarrolle de forma particular la autonomía con la realización de las tareas de la casa, de la escuela y de las propias, de manera que, actúen autónomamente y resuelvan problemáticas.

d. Humor

Para Salgado (2005), el humor es:

“Es la capacidad de la persona manifestada por palabras, expresiones corporales y faciales que contienen elementos incongruentes e hilarantes con efecto tranquilizador y placentero. Plantea algunos componentes como: la ternura por lo imperfecto, la aceptación madura de los fracasos, la confianza cuando las cosas salen mal, todo lo cual permite reconocer el dolor y el sufrimiento y convertir la situación adversa en algo más soportable y positivo” (p. 77).

El humor definitivamente es el componente que sobrepone cualquier situación porque de modo lúdico se encuentra lo cómico entre la tragedia, de manera que, se aliviane el dolor, sufrimiento y se reconstruya la situación hacia una más placentera, soportable y así tenga la disposición de convertir la situación adversa en algo más soportable y efectiva para la persona.

Esta definición supone la creación del humor, como la recepción y respuesta a las situaciones humorísticas que se van a manifestar a través de un afronte flexible de la situación, capacidad para percibir lo incongruente e hilarante de las situaciones, se

manifiesta un uso libre de los recursos personales, sentimiento placentero y capacidad crítica considerado como recurso constructivo de la personalidad.

Según Kotliarenco (como se citó en Panez y Silva 1997, p. 30) “El humor es una disposición innata que puede ser promovida por el medio ambiente. Es una compleja capacidad de naturaleza cognitiva – emocional, pero, también está ligado a la cultura”.

El humor ayuda al individuo a aceptar las propias fallas y los defectos del ambiente e invitando a asumir una posición más agradable sobre nuestra posición. El humor tiene importancia en términos de enfrentamiento a la adversidad, ya que es un componente lúdico y optimista que ayuda a sobrellevar la dificultad, disminuir su potencia, de esta forma se maneja el estrés y protege la integridad de la persona siendo considerada la estrategia de ajuste por excelencia.

e. Creatividad

Salgado (2005), sostiene que:

“La creatividad es la capacidad de la persona para transformar o construir palabras, objetos, acciones en algo innovador o de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo. Esta definición enfatiza la apreciación y solución innovadora y eficaz de las situaciones, esto es, acercarse y apreciar los problemas desde una nueva perspectiva y dar soluciones que tengan un carácter novedoso y eficaz” (p. 78).

La creatividad es entonces una capacidad de naturaleza compleja, a través de las cuales la persona es capaz de solucionar un problema produciendo la mejor respuesta gracias

factores de conocimiento del tema, factores emocionales, la motivación y la autoconfianza, así como la determinación y la persistencia. Dicho término corresponde a la capacidad de imponer orden, belleza y un propósito a las situaciones de dificultad o caos. Durante la niñez, esta capacidad se expresa en la creación y los juegos que permiten revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza. En la adolescencia, se refleja un desarrollo de habilidades artísticas como escribir, pintar, bailar, producir artes.

Para, Panez y Silva (2002), “cuando una persona se encuentra frente a una situación adversa, si la afronta desde un enfoque convencional sus posibilidades de solución se restringen, mientras que si usa su creatividad, ella le permitirá diversos y novedosos afrontes a dicha situación” (p. 22). La creatividad permite ver las situaciones adversas desde distintos ángulos y aportar soluciones variadas, nuevas y originales en base al uso de los propios recursos. Para la persona creativa la adversidad toma el carácter de reto que lo motiva para encontrar originales y novedosos modos de transformarla en insumo constructivo.

1.2.1.4. Factores protectores de la resiliencia y factores de riesgo

La naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y del ambiente socio – cultural, en las que se encuentran situaciones favorables o desfavorables para el desarrollo de la persona.

Según Salgado (2005), se determina que:

“El factor protector se refiere a las influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona a algún peligro que predispone a un resultado no adaptativo. En factor protector puede no constituir un suceso agradable, en ciertas circunstancias, eventos no placenteros y potencialmente peligrosos pueden fortalecer a los individuos” (p. 15).

Es importante atender cómo los factores protectores operan en las respuestas de las personas frente a una situación de riesgo, generando en éstas un incremento en sus posibilidades de obtener un afrontamiento exitoso.

A continuación Salgado (2005), presenta los principales factores protectores (p.16).

- Factores personales
 - Mayor coeficiente intelectual verbal y matemático.
 - Una aproximación activa hacia la resolución de los problemas de la vida.
 - Mayor empatía, autoestima e independencia.

- Factores psicosociales
 - Ambiente cálido.
 - Padres estimuladores.
 - Adecuadas relaciones con los pares.
 - Mayor soporte social (emocional, informativo, valores).

- Factores socioculturales
 - Sistema de crianza y de valores.

- Sistema de relaciones sociales
- Sistema político económico
- Sistemas educativos y de salud.

Además, Salgado (2005):

“los factores de riesgo consisten en situaciones estresantes (resultado de la interacción del individuo con el medio ambiente) que afectan la vulnerabilidad de una persona, entendiéndose como la predisposición al desequilibrio de una persona” (p. 18)

Las personas están constantemente sometidas a factores de riesgo y es cuando se activan las dimensiones de la resiliencia para poder sobrellevar dicha situación.

Individuales:

- Incapacidad sensorial, complicaciones perinatales.
- Atrasos en las habilidades del desarrollo, baja inteligencia, incompetencia social, trastorno por déficit de atención, incapacidades para la lectura, malos hábitos de trabajo.
- Dificultades emocionales: apatía, inmadurez emocional, baja autoestima, mal manejo de emociones.
- Problemas escolares: desmoralización escolar, fallas en la escuela.

Familiares y sociales:

- Circunstancias familiares: clase social baja, enfermedad mental o abuso de sustancias en la familia, familia de gran tamaño, eventos estresantes en la vida, desorganización familiar, desviación comunicativa, conflictos familiares, lazos insuficientes con los padres.

-Problemas interpersonales: rechazo de los pares, alineación y aislamiento.

Del medio:

-Poco apoyo emocional y social.

-Prácticas de manejo de estudiantes en las escuelas duras y arbitrarias.

-Disponibilidad de alcohol, tabaco y drogas ilícitas en la escuela y comunidad e incluso armas de fuego.

-Circunstancias de la comunidad: desorganización en el barrio, pobreza extrema, injusticia social, injusticia racial.

Según la UNICEF (2006) “los factores de riesgo más comunes en la población adolescente entre los 10 – 19 años de América Latina y El Caribe son: el embarazo adolescente, el VIH, la violencia en escuelas y hogar, deserción escolar, conflicto por ley, migración” (p. 5)

Los adolescentes están constantemente expuestos a riesgos generados por la sociedad estudiantil, la familia, la sociedad entre otros, afectando el normal desempeño de sus actividades diarias de presente y futuro.

Según el informe de la UNICEF (2008), concluye que:

“La población adolescente entre 10 – 19 años en el Perú presenta los siguiente factores de riesgo como son : tasas de mortalidad por suicidios, homicidios, enfermedades; embarazo adolescente no deseado, infecciones de transmisión

sexual, consumo de alcohol, tabaco y drogas, deserción escolar, delitos por perpetración armada, abusos en pandillaje, abandono, violencia juvenil” (p.6)

Definitivamente el informe refleja una alta problemática en población adolescente que en su totalidad debe pertenecer a la realidad adolescente como los delitos armados, consumo de alcohol y tabaco entre otros. La población adolescente se encuentra sometida en una sociedad muy permisiva en la que el muchacho ya debe asumir posiciones de grande para que vuelva más grande y maduro, sin embargo lo que trae consigo es más violencia, poco respeto por la integridad humano de sí mismo y la de los demás.

1.2.1.5. Fuentes de la resiliencia

Según, Salgado (2005) “las cuatro fuentes están en relación a la resiliencia son: Yo tengo o factores de soporte, Yo soy o fuerzas internas personales, Yo puedo o habilidades sociales y finalmente Yo estoy dispuesto a hacer” (p. 20).

Las fuentes de la resiliencia dan a conocer aquello que posee la persona para que junto a sus dimensiones y factores pueda afrontar con valía diversas situaciones que ponen en riesgo su desarrollo y que a su vez pueda constructivamente orientarla hacia algo positivo.

Yo tengo, factor de soporte.

- Personas en quienes confió y quienes me quieren incondicionalmente.
- Relaciones confiables.
- Soporte emocional fuera de la familia.

- Un hogar estructurado y con reglas para evitar peligros o problemas.
- Padres que fomentan la autonomía, para que aprenda a desenvolverse sólo.
- Ambiente escolar estable
- Modelos a seguir.
- Personas que me van a ayudar ante cualquier circunstancia o necesidad

Yo soy, fuerzas internas personales

- Alguien a quien los otros aprecian y quieren.
- Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás.
- Alguien al que le gusta ayudar y demostrar mi afecto.
- Respetuoso de mí mismo y de los demás.
- Capaz de aprender de mis maestros que me enseñan.
- Agradable y comunicativo con mis familiares y vecinos.
- Autónomo.
- Orientado al logro.
- Una persona con adecuada autoestima.
- Creyente en Dios o en principios morales
- Empático
- Altruista

Yo puedo, o habilidades sociales

- Ser creativo.
- Ser persistente.
- Tener buen humor.
- Comunicarme adecuadamente.
- Buscar la manera de resolver mis problemas de manera efectiva.
- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien.
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien para actuar.
- Controlar mis impulsos.
- Buscar relaciones confiables.
- Hablar cuando sea apropiado.
- Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito.
- Equivocarme y hacer travesuras sin perder el afecto de mis padres.
- Sentir afecto y expresarlo.
- Hablar de cosas que me asustan e inquietan.

Yo estoy, dispuesto a hacer.

- Dispuesto a responsabilizarme de mis actos.
- Seguro de que todo va a salir bien.

- Triste, lo reconozco y lo expreso con la seguridad de encontrar apoyo.
- Rodeado de compañeros que me aprecian.

Recursos generadores de la resiliencia

El factor resiliencia se apoya en aspectos generadores:

Individuales:

- Habilidades cognitivas.
- Habilidades socio cognitivas.
- Aptitud social.
- Habilidades de resolución de conflictos.
- Locus de control interno.
- Sentido del propósito.
- Sentido del humor positivo.
- Inteligencia promedio.

Familiares y sociales:

- Lazos seguros con los padres.
- Altas expectativas de parte de los familiares.
- Lazos seguros con los pares y otros adultos que moldean conductas positivas de salud y sociales.

Medio:

- Conexión entre la casa y la escuela.
- Grandes expectativas del personal de la escuela.
- Oportunidades de participación en actividades comunitarias.

1.2.2. Autoestima.

En la actualidad, los investigadores y profesionales del comportamiento afirman que la autoestima es una parte fundamental para que el hombre alcance la plenitud y autorrealización en la salud física y mental, productividad y creatividad es decir, en la plena expansión de sí mismo.

Dentro de la psicología social y especialmente en la teoría de la motivación Abraham Maslow (1991, p. 52) señala que existe en la persona una fuerte necesidad o un fuerte deseo por establecer firmemente una alta evaluación de sí mismo, es decir autoestima, autorespeto y valoración de los otros. Además subraya que existe un fuerte deseo de logro, de adecuación, de dominio, de competencia de confianza frente al mundo, de la independencia y la libertad que conlleva el deseo de fama y prestigio y por ende el desenvolvimiento de un status que hace merecerse el respeto de los otros.

1.2.2.1. Definiciones

Para Fritz y San Martín, (1999, p. 82) el concepto de sí mismo o autoconcepto es la imagen que una persona tiene de sí mismo y se deduce de las experiencias que han tenido modificable, de las miles y miles experiencias de un hombre consigo mismo y sobre sí mismo, su forma de ser, su forma de vivir lo que puede o no puede.

Para Haeussler y Milicic (1996):

“la autoestima es ser capaz de aceptarse y valorarse positivamente. La formación de la autoestima es un proceso que parte del conocimiento de sí mismo. Cuando más profundo sea este conocimiento, se tendrá una imagen más real de lo que se es, permitiendo una autoevaluación y mejorar así habilidades para el desarrollo personal. Cuando el concepto de sí mismo es pobre o equivocado, la persona no se tiene respeto ni aceptación, reflejando una baja autoestima. En la medida que cada persona se conozca mejor, podrá ayudar a fortalecer la autoestima de los demás, reconociendo habilidades y estimulando logros y cualidades. Tener una buena autoestima permite desarrollar y establecer relaciones interpersonales positivas” (p.43).

Como una primera definición podríamos entender a la autoestima como el valor que nos asignamos a nosotros mismos, y que se relaciona con cuanto nos aceptamos, como somos y cuan satisfechos estamos con nosotros mismos.

Paez, Ubillos, Fernandez y Zubieta (2003, p. 51) definen a la autoestima como la actitud de la persona respecto a ella misma, constituyendo el componente evaluativo del autoconcepto. Por otro lado, la autoestima personal son los sentimientos de respeto y de valor que una persona siente sobre ella. Las personas con mayor auto-estima resisten mejor ante hechos estresantes, muestran mayor conducta adaptativa e informan de una mejor salud mental: mayor bienestar, menor ansiedad, depresión y timidez.

Coopersmith, (1990, p. 33) define a la autoestima como la evaluación que hace el sujeto comúnmente, y que lo mantiene con respecto a sí mismo y considera que ésta está significativamente asociada a la satisfacción personal, al funcionamiento afectivo, por ello hace mención que la autoestima es una actitud de aprobación o desaprobación indicando al individuo se sienta como una persona digna y con éxito.

Torres (2002, p. 46) defiende la idea de que la autoestima es un conjunto global de valores sobre sí mismo. Se dice equivocadamente que autoconcepto y autoestima es lo mismo, sin embargo el autoconcepto forma parte de la autoestima. Los científicos sociales señalan que autoconcepto es la identificación de las características de cada persona, es decir, la idea que cada uno tiene de sí mismo y se refieren a la autoestima como la valoración positiva o negativa que se otorga a los datos percibidos sobre sí mismo.

1.2.2.2. Alcances

La autoestima se ve afectada positiva o negativamente de acuerdo a los comportamientos que ven a su alrededor: padres, profesores, amigos. Los padres contribuyen positivamente a la autoestima de sus hijos al alentarlos a correr los riesgos necesarios para alcanzar retribuciones, al favorecer la progresiva independencia con la capacidad de asumir responsabilidades y evitar la crítica destructiva: los amigos también juegan un importante papel por que la lucha que libre el adolescente para ser autónomo le generan agobios y dudas que pueden ser suavizados por el grupo de iguales. La obtención de una valoración positiva de sí mismo permite en el adolescente un desarrollo psicológico sano y armónico con su medio y en su realidad con los demás.

Milicic (1996, p. 79) constata que los adultos tienden más a señalar los comportamientos negativos de los niños que a destacar los rasgos positivos de su comportamiento. Las consecuencias de este estilo educativo para la autoestima son fáciles de inferir. Un número importante de niños presenta dificultades de autovaloración positiva en diferentes dimensiones de la autoestima. Si bien existe una valoración global acerca de sí mismo, que puede traducirse en una percepción de ser querible, valioso y en estar contento de ser como se es; o por el contrario, en un sentimiento de ser poco valioso, no querible y por lo tanto, un sentimiento negativo y no aceptación respecto de uno mismo.

Los conceptos relacionados con la autoestima, son:

Según Manrique (2003, p. 55) menciona los siguientes conceptos relacionados con la autoestima, que es conveniente considerar:

Autoconocimiento. Es la capacidad de reflexionar sobre sí mismos, acerca de las características personales, gustos y preferencias.

Autoconcepto. Es la opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre su conducta. Se forma a partir de los comentarios y actitudes de otras personas.

Autoevaluación. Implica la valoración de lo que en nosotros tenemos de positivo y de negativo. Es la autocrítica que nos hacemos.

Autoaceptación. Es admitir y reconocer como somos, como es nuestra forma de sentir y de pensar.

Autorespeto. Es el amor propio, valorar lo que se hace o se tiene. Es elogiarse, apreciar los propios talentos, esforzarse por alcanzar habilidades nuevas y desarrollar las que ya se tiene.

1.2.2.3. Dimensiones de la Autoestima.

Existen también otras dimensiones o áreas específicas. Entre ellas tenemos:

Dimensión Física. Se refiere al hecho de sentirse atractivo (a) físicamente, no condicionado por estereotipos estéticos, ni prejuicios raciales o genéricos, sino por la íntima satisfacción de aceptar el propio cuerpo como es, con su particular belleza, reconociendo la importancia de desarrollar hábitos de higienes, interés en su apariencia y autocuidado de su salud.

Dimensión Afectiva. Se refiere al sentimiento de ser aceptado y querido por los demás y al conocimiento y aceptación de las características, tanto positivas como negativas, de su personalidad. Estos sentimientos hacen posible la capacidad de aceptar y querer a los demás, facilitando el establecimiento de relaciones afectivas significativas.

Dimensión Social. Es sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales y el sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad, identificándose con las necesidades de los demás por un sentido de solidaridad y no buscando complacer para lograr aceptación para establecer relaciones sociales en general y con personas del sexo opuesto en particular, es también parte de esta dimensión de la autoestima.

Dimensión académica. Es la autopercepción de su capacidad de enfrentar con éxito las exigencias de rendimiento (escolar en este caso) especialmente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual.

Dimensión ética. Se refiere a sentirse una persona buena y confiable, o por el contrario mala o poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o

irresponsable, trabajador o flojo. La dimensión ética depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha trasgredido o ha sido sancionado.

Coopersmith (1996, p. 132), señala que las dimensiones de la autoestima serían:

a) Autoestima General:

Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas.

b) Autoestima Social:

Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas en relación con sus pares.

c) Autoestima Hogar y Padres:

Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas auto descriptivas, en relación con sus familiares directos.

1.2.2.4. Componentes de la autoestima.

Aceptación de sí mismo. Implica afianzar la identidad del niño, busca que se valore y se acepte, que sea capaz de distinguir las situaciones de marginación social y familiar que inciden negativamente en la construcción de su imagen positiva venciendo dichos obstáculos.

Autonomía. Orientada a saber sentirse y actuar con seguridad, a que el niño se valga por sí mismo en diferentes circunstancias. Implica también dar y pedir apoyo, fijarse, cumplir normas y aceptar normas que vienen de afuera.

Expresión afectiva. Una persona que se autoestima será capaz de dar y recibir afecto desarrollando su sensibilidad y su moral. Reconocer la importancia que tiene el contacto físico en las manifestaciones de tipo afectivo, el desarrollo socio-emocional y psicológico del niño dentro del ambiente familiar y escolar, que todos tenemos hambre de piel y que el cariño y que las caricias logran un efecto sorprendente entre las personas.

Consideración por el otro. A través de este componente se ayuda al niño a aceptar, estimar a los otros, participar con ellos, descubrir el sentido de la reciprocidad superar dificultades para así comprometerse comunicativamente.

1.2.2.5. Clases de Autoestima

Autoestima Alta

Las expresiones de un adolescente con autoestima positiva son variables y dependen tanto de factores de personalidad como de factores ambientales. Sin embargo, hay rasgos comunes que podrían sintetizarse como sigue: en relación a sí mismo, en relación a los demás y frente a las tareas y obligaciones.

Autoestima Baja

La baja autoestima puede expresarse de diferentes maneras dependiendo de la personalidad del niño, de sus experiencias vitales y de los modelos de identificación a los que ha estado

expuesto. Algunas de las actitudes y conductas más frecuentes de los adolescentes con problema de autoestima son las siguientes: actitud excesivamente quejumbrosa y crítica, necesidad compulsiva de llamar la atención, necesidad imperiosa de ganar, actitud inhibida y poco sociable, temor excesivo a equivocarse, actitud insegura y ánimo triste.

1.2.2.6. Relación a los grados o niveles de autoestima

Coopersmith (1996), afirma que:

“La autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media o baja, que se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y auto concepto” (p. 145).

Las personas con autoestima alta son activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, son líderes, no rehúyen al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos. También es característico de los individuos con alta autoestima, la baja destructividad al inicio de la niñez, les perturban los sentimientos de ansiedad, confían en sus propias percepciones, esperan que sus esfuerzos deriven el éxito, se acercan a otras personas con la expectativa de ser bien recibidas, consideran que el trabajo que realizan generalmente es de alta calidad, esperan realizar grandes trabajos en el futuro y son populares entre los individuos de su misma edad.

En referencia a los individuos con un nivel de autoestima medio, Coopersmith (1996, p. 153), afirma que son personas que se caracterizan por presentar similitud con las que presentan alta autoestima, pero la evidencian en menor magnitud, y en otros casos,

muestran conductas inadecuadas que reflejan dificultades en el auto concepto. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal y pueden depender de la aceptación social. Por ello, se indica que los individuos con un nivel medio de autoestima presentan autoafirmaciones positivas más moderadas en su aprecio de la competencia, significación y expectativas, y es usual que sus declaraciones, conclusiones y opiniones en muchos aspectos, estén próximos a los de las personas con alta autoestima, aun cuando no bajo todo contexto y situación como sucede con éstos.

Finalmente, Coopersmith (1996, p. 156), conceptualiza a las personas con un nivel de autoestima baja como aquellos individuos que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten poco atractivos, así como incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás. Agrega que estos individuos se consideran débiles para vencer sus deficiencias, permanecen aislados ante un grupo social determinado, son sensibles a la crítica, se encuentran preocupados por problemas internos, presentan dificultades para establecer relaciones amistosas, no están seguros de sus ideas, dudan de sus habilidades y consideran que los trabajos e ideas de los demás son mejores que las suyas.

Craighead, McHeal y Pope (2001, p. 343), por su parte, coinciden con lo anteriormente señalado, afirmando que los individuos con alta autoestima, reflejan un auto concepto positivo sobre su imagen corporal, así como en relación a sus habilidades académicas,

familiares y sociales. Ello implica que los individuos con alta autoestima se muestren seguros, acertados, eficientes, capaces, dignos y demuestren estar en disposición para lograr las metas, resolviendo problemas y demostrando habilidades de comunicación.

En el caso contrario, explican los mismos autores, los individuos de autoestima baja, pueden exhibir una actitud positiva artificial hacia sí mismos y hacia el mundo, en un intento desesperado de hacer creer a otros y a sí mismo que es una persona adecuada. Por ello, pueden retraerse, evitando el contacto con otros, puesto que temen que más tarde o temprano los rechazarán. Un individuo con baja autoestima es esencialmente una persona que consigue muy pocas cosas o razones para sentirse orgullosa de sí misma. Entre las características de estos individuos se encuentran que se muestran retraídos, confusos, sumisos, con dificultades para identificar soluciones a las experiencias que se les presentan, lo cual los traduce en erráticos en algunas de sus conductas, todo lo cual refuerza sus problemas de auto concepto y autocontrol, afectando así la autoestima.

1.2.2.7. Beneficios de la autoestima

Uno de los beneficios expuestos por McKay y Fanning (1999, p. 77), es la salud mental. Explican los autores que una alta autoestima es el resultado deseado del proceso de desarrollo humano. Se ha vinculado con la salud mental a largo plazo y con el equilibrio emocional. Los individuos cuya autoestima no se ha desarrollado lo suficiente, manifiestan síntomas psicossomáticos de ansiedad.

Otro beneficio de la autoestima es la competencia interpersonal y el ajuste social. Se ha indicado según los autores antes señalados que, un pobre ajuste social que se relaciona con un bajo auto concepto y una baja autoestima, se manifiestan en los niños y adolescentes de

varias formas. No se les selecciona como líderes, no participan con frecuencia en clase, en clubes o en actividades sociales. No defienden sus propios derechos ni expresan sus opiniones. Hay una correlación entre la autoestima y el rendimiento escolar.

Los estudiantes con éxito tienen un mayor y mejor sentido de valía personal y se sienten mejor consigo mismos. La relación es recíproca, es decir, quienes han tenido una autoestima alta tienden a tener mayor rendimiento académico, y los que realizan su potencial académico tienen una mayor autoestima. Por consiguiente, se puede indicar que los beneficios de la autoestima incluyen un mayor control sobre los pensamientos, emociones e impulsos, un fomento de su responsabilidad sobre la vida y las consecuencias de sus actos, una mejora notable en la noción de los esquemas corporales al entrar en contacto con el cuerpo haciéndose consciente de sí mismo, una mejora en la estima hacia los demás miembros de su familia, compañeros de clase y amigos, y en general un aumento de la posibilidad de crecimiento y desarrollo personal.

1.3. Marco conceptual

Resiliencia: es la capacidad del sujeto, que a partir de situaciones adversas, construye o reconstruye alternativas tanto del sí-mismo como sujeto, como de los procesos relacionales y de las condiciones de los entornos particulares de convivencia en que se desenvuelve.

Empatía: experiencia afectiva vicaria de los sentimientos de otra persona.

Autonomía: capacidad de decidir y realizar independientemente acciones que guarden consonancia con sus intereses y posibilidades.

Humor: disposición personal a desarrollar sentimientos de alegría, alejarse del foco de tensión, relativizar y positivizar situaciones problemáticas.

Creatividad: capacidad para transformar situaciones, construir objetos o verbalizar acciones de manera innovadora en relación a los patrones de referencia de su grupo.

Autoestima: Evaluación que hace el sujeto con respecto a sí mismo y considera que ésta está significativamente asociada a la satisfacción personal.

Autoestima Social: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.

Autoestima Hogar y Padres: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.

Autoestima Escolar Académica: Corresponde al nivel de aceptación con que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus discípulos y profesores.

CAPÍTULO II

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Descripción de la realidad problemática

El ser humano por naturaleza es complejo, desde sus diferentes etapas evolutivas, especialmente en la adolescencia en donde busca reafirmar su identidad a nivel personal, físico, emocional, social y cultural.

El adolescente o púber, tiende a responder a la vida, y a las diversas adversidades con el aprendizaje y experiencia aprendida desde muy niño, que focaliza en un soporte interno, algunos autores lo definen como resiliencia. Pero en el contexto educativo actual los niños y en especial los adolescentes enfrentan diferentes problemas en las escuelas, siendo de especial relevancia la agresión, intimidación o acoso entre escolares. La resiliencia es la capacidad que tienen las personas, lo cual les permite pese a las situaciones adversas, y amenazas contra su desarrollo, logran salir adelante y desarrollarse de forma positiva y armoniosa, el término resiliencia permite caracterizar a aquellas personas que, a pesar de vivir en situaciones difíciles o de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito, la resiliencia es un concepto con un enorme potencial para todos aquellos profesionales que trabajamos sobre el terreno, permitiendo sistematizar y poner en práctica aquello que hacemos de forma cotidiana para el bienestar de los niños, de este modo en términos comportamentales, la resiliencia comprende competencias individuales de

enfrentamiento y fortalecimiento a través de las experiencias adversas, incluso traumáticas, que tienen que enfrentar los niños.

Debido a su importancia se consideró en el Diseño Curricular Nacional que las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes, deben organizarse en torno a favorecer el desarrollo de la identidad personal y social del estudiante, a partir del reconocimiento y valoración de sí mismo y de las otras personas. Se enfatiza el desarrollo de la autoestima, lo que implica que todo docente debe crear condiciones pedagógicas, en el aula y en la escuela, para que cada estudiante logre conocerse y valorarse positivamente, tener confianza y seguridad en sí mismo, expresar sus sentimientos de pertenencia a un grupo social y cultural, aceptar sus características físicas y psicológicas y valorar positivamente su identidad sexual. Pero al plantear estas dificultades que enfrenta el estudiante, la importancia de la escuela y la familia, siendo la autoestima un factor predisponente importante consideramos que existe otro componente fundamental y se manifiesta permanentemente a través de nuestras conductas, apreciaciones y hasta en nuestra postura y actitud; es una experiencia personal fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. La autoestima en el estudiante actúa como una capacidad de pensar, de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, al ser considerada fundamental es considerada importante en la enseñanza en las escuelas.

Es importante hacer hincapié en el hecho de que la autoestima implica un conjunto de conductas y actitudes, se manifiesta y se desarrolla habitualmente dentro del contexto de su vida social, como la familia, la escuela, y la comunidad. De allí que la autoestima, no puede ser considerada simplemente como un sentimiento de autovaloración, sino en función de la gran relevancia que también tiene en las relaciones con los demás y con el entorno. Analizando con mayor profundidad, surge la necesidad de conocer primero que

significa apreciar la propia valía e importancia y luego que implica el ser responsable hacia sí mismo y hacia los demás. Reconocer y apreciar la propia valía e importancia significa ser conscientes, no sólo de la propia forma de actuar en un momento dado, sino también de los propios potenciales y posibilidades. Esto lleva a entender nuestra actuación y al mismo tiempo la causa de un aprendizaje continuo y de una toma de conciencia de que estamos aprendiendo cada día más.

2.2 Delimitación del problema

Espacial

La investigación se realizó teniendo como espacio la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Temporal

La investigación se desarrolló durante el año 2014, habiéndose iniciado en el mes de marzo concluyendo en el mes de diciembre el trabajo de campo consistió en la aplicación de instrumentos a la muestra.

Social

El trabajo de investigación se realizó con 181 estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2.3. Formulación del problema

A partir de lo anteriormente expuesto se plantea la siguiente pregunta de investigación:

Problema General:

¿Existe relación entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

Problemas específicos:

¿Existe relación entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

¿Existe relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

¿Existe relación entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

¿Existe relación entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

¿Existe relación entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?

2.4. Objetivos de la investigación

2.4.1. Objetivo General

Establecer la relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2.4.2. Objetivos específicos

1. Establecer la relación entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2. Establecer la relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

3. Establecer la relación entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

4. Establecer la relación entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

5. Establecer la relación entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

- Existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2.5.2. Hipótesis específicas.

H1 : Existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

H2 : Existe una relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

H3 : Existe una relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

H4 : Existe una relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

H5 : Existe una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

2.6. Variables e indicadores

a) Variables (X)

Resiliencia: Es la capacidad del sujeto, que a partir de situaciones adversas, construye o reconstruye alternativas tanto del sí-mismo como sujeto, como de los procesos relacionales y las condiciones de los entornos particulares de convivencia en que se desenvuelven. Compuesta de cinco factores: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad

a) Variables (Y)

Autoestima: Es la evaluación que hace el sujeto con respecto a sí mismo y considera que ésta está significativamente asociada a la satisfacción personal, al funcionamiento afectivo.

Variable Control o intervinientes:

Grado de instrucción: Secundaria.

Sexo: Masculino.

Por otro lado las dimensiones e indicadores que muestran las distintas variables de trabajo son las siguientes:

Tabla 1: Operacionalización de la Variable: Factores de Resiliencia

Variable	Indicadores	Ítems	
Factores de resiliencia	Autoestima	<p>1. Tengo personas alrededor en quienes confío y me quieren. 2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor 11. Soy una persona por la que otros sienten aprecio y cariño 12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres 20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo 21. Soy feliz 30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno, ni inteligente 31. Me doy por vencido(a) fácilmente ante cualquier dificultad 40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy. 41. Tengo una mala opinión de mi mismo.</p>	<p>Ítems: 1,2, 11,12,20,21, 30,31,40,41 = 10</p>
	Empatía	<p>3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás. 4.Sé como ayudar a alguien que está triste 13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo. 22. Me entristece ver sufrir a la gente. 23. Trato de no herir los sentimientos de los demás. 32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella. 33.Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda 42.Sé cuándo un amigo está alegre 43.Me fastidia tener que escuchar a los demás 44.Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás</p>	<p>Ítems: 3,4,13, 22,23,32,33, 42,43,44 =10</p>
	Autonomía	<p>5.Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos 6.Puedo buscar maneras de resolver mis problemas 14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no esté bien 15.Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo 24. Puedo resolver problemas propios de mi edad. 25. Puedo tomar decisiones con facilidad. 34. Prefiero que me digan lo que debo hacer. 35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas. 45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí. 46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.</p>	<p>Ítems: 5,6,14,15,24, 25,34,35,45, 46 = 10</p>
	Humor	<p>7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo. 8. Me gusta reírme de los problemas que tengo. 16. Alegre a pesar de las dificultades que pueda tener. 17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan 26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida 27. Me gusta reírme de los defectos de los demás. 36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo. 37. Generalmente no me río. 47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír. 48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.</p>	<p>Ítems: 7,8,16,17,26, 27,36,37,47, 48= 10</p>
	Creatividad	<p>9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para solucionarlo. 10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes. 18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna. 19. Me gusta cambiar las historias o cuentos con cosas que a mí se me ocurren. 28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad 29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre 38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas. 39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.</p>	<p>Ítems: 9,10,18,19,28 29,38,39= 8</p>

Tabla 2: Operacionalización de la Variable: Autoestima

Variable	Indicadores	Ítems	
Niveles de autoestima	Si mismo General	<p>Soñando despierto. Seguro de mí mismo Ser otra persona. Más joven. Cambiar de sí mismo Toma de decisiones Manipulable Adaptación Arrepentimiento. Poca toleancia Cuidado de mí mismo. Feliz. Me entiendo a mí mismo. Comportarmineto real Las cosas en mi vida están muy complicadas. Puedo tomar decisiones y cumplirlas. Realmente no me gusta un adolescente. Tengo una mala opinión de mí mismo. Avergüenzo de mí mismo. Agraciado. Expresividad. A mí no me importa lo que me pasa. Soy un fracaso. Me incomodo fácilmente cuando me regañan. Indiferente. Persona confiable</p>	<p>Ítems: 1,2,3,8,9,10,15 ,16,17,22, 23,24,29,30,31 ,36,37,38, 43,44,45,50,51 ,52,57,58=26</p>
	Social	<p>Soy simpático. Amigos disfrutan cuando están conmigo. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad. Preferiría jugar con los de mi edad. Los demás casi siempre siguen mis ideas. No me gusta estar con otra gente. A los demás les gusta molestar. Personas son más agradables que yo.</p>	<p>Ítems: 4,11,18,25,32, 39,46,53=8</p>
	Hogar	<p>Padres y yo nos divertimos. Me incomodo en casa fácilmente. Padres consideran mis sentimientos. Padres esperan demasiado de mí. Nadie me presta mucha atención en casa. Me gustaría irme de casa. Padres me entienden. Padres esperan más de mí.</p>	<p>Ítems: 5,12,19,26,33, 40,47,54=8</p>
	Escolar	<p>Avergüenza pararme para hablar. Orgulloso de mi trabajo (en la escuela). Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo El profesor interroga en clases. No progreso en la escuela como. Me incomoda la escuela. Profesor me hace sentir disminuido. Desilusionado en la escuela.</p>	<p>Ítems: 7,14,21,28,35, 42,49,56=8</p>

2.7. Justificación e importancia de la investigación

El estudio desde el punto de vista psicológico de la resiliencia y la autoestima, dado que es un concepto que la atraviesa horizontalmente con la educación. Tiene que ver con el rendimiento escolar, con la motivación, el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con el contacto afectivo del estudiante consigo mismo.

Es necesario que los profesores y los padres, por su enorme significación para los estudiantes, asuman un rol activo en el desarrollo de una autoestima positiva y tomen conciencia de los efectos emocionales que tienen la aprobación y el rechazo. Es importante formar la autoestima de manera saludable, positiva, optimista, para sentirse eficaces, productivos, capaces y afectivos, aún en circunstancias adversas.

Asimismo, los resultados de diferentes investigaciones permiten determinar que los procesos que subyacen en el comportamiento resiliente indica la presencia de múltiples factores de protección frente al riesgo involucrados; y que los estudiantes varían en su vulnerabilidad al estrés psicosocial y la adversidad. A la vez permitirán aportar a futuros estudios para la intervención y plantear un conjunto de estrategias psicopedagógicas, mediante charlas, fomentando la promoción de la salud mental y prevención, con acciones tendientes a fomentar estilos de vida saludables.

Desde el punto de vista teórico la investigación nos va a permitir contrastar los hallazgos de las investigaciones anteriores con respecto al tipo de pacientes relacionados con nuestro medio de acuerdo a las variables estudiadas.

Desde el punto de vista metodológico los resultados de la investigación pueden proveer futuros estudios comparativos y experimentales acerca de las variables objeto de estudio en relación aspectos que involucren la formación afectiva social del estudiante.

Desde el punto de vista social nos va a permitir conocer los factores de protección socio emocional a fin de incrementar las habilidades y características positivas de los estudiantes.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

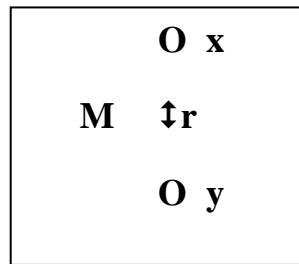
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación está enmarcada dentro de la investigación descriptiva, Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 131), precisan que una investigación descriptiva tiene como propósito identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular y pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y, después analizar la correlación.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptivo, transversal, correlacional, ya que se describe los fenómenos de estudio, se realizó en un determinado tiempo, y que a la vez busca la relación entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 152). Los diseños transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, y los estudios correlacionales tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables.

Diseño Específico



Símbolo

Significado

M	: es la muestra de estudiantes del 1° año de secundaria.
r	: relación entre variables estudiadas
Ox	: mediciones de factores de la Resiliencia
Oy	: mediciones de los niveles de Autoestima

3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 300 estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03 de Lima.

La muestra de la investigación estuvo conformada por 181 estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, mediante un muestreo probabilístico aleatorio distribuidos proporcionalmente a la población mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n Tamaño de muestra estimada.

N: Tamaño total de la población.

p: Es la proporción favorable de la población (acierto 0,5)

q: Es la proporción desfavorable de la población. (Error 0,5)

E: Error de estimación. (Margen de error 0,005)

z: 1.96 (95% a nivel de confianza)

Criterios de inclusión:

- Estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03 de Lima.
- Estudiantes del género masculino.
- Estudiantes de edades que fluctúan entre 11 a 14 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de otros años de estudio de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03 de Lima.
- Estudiantes de otros colegios.
- Estudiantes menores de 11 años, y mayores de 14 años.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de encuesta, y los siguientes instrumentos psicológicos:

a.1) El Inventario de Factores Personales de Resiliencia.

Ficha Técnica del Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Autor: Ana Cecilia Salgado Lévano.

Año: (2004)

Objetivo: Medir los factores personales de la resiliencia: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad.

Aplicación: Adaptación a estudiantes 1° año de secundaria, 11 a 14 años de edad (2015).

Administración: Individual y/o colectivo.

Tiempo de duración: 30 minutos aproximadamente.

Puntuación: Calificación SI – NO 1-0

Materiales: hojas de preguntas y respuestas.

Descripción:

Diseñada por Ana Cecilia Salgado (2005) en base a la propuesta de resiliencia de la Regional Training (1999) es la capacidad emocional, cognitiva y sociocultural de personas o grupos que permiten reconocer, enfrentar y transformar constructivamente situaciones

causantes de sufrimiento o daño que amenazan su desarrollo (como se citó en Panez, 2002). La prueba mide los factores personales de la resiliencia: la autoestima, la empatía, la autonomía, el humor y la creatividad. La prueba consta de 48 afirmaciones y el sujeto examinado tiene dos opciones de respuesta: Sí y No. La administración es en forma colectiva en un tiempo aproximado de 30 minutos

Descripción de los Factores y sus respectivos ítems:

Factores	Ítems Positivos	Ítems Negativos	Total
Autoestima	1, 2, 11, 12, 20, 21	30, 31, 40, 41	10
Empatía	4, 13, 22, 23, 42	3, 32, 33, 43, 44	10
Autonomía	5, 6, 14, 15, 24, 25	34, 35, 45, 46	10
Humor	7, 8, 16, 17, 26	27, 36, 37, 47, 48	10
Creatividad	9, 10, 18, 19, 28	29, 38, 39	08

Validez y confiabilidad:

El instrumento presenta una validez de contenido por criterio de 10 jueces expertos que contaban con el grado de maestro y/o doctor con reconocida trayectoria y experiencia en el campo profesional, para lo cual se utilizó el Coeficiente V. De Aiken, de los 10 ítems que conforman el factor de evaluación de criterio de jueces, 8 de ellos alcanzaron una V de 1,00, mientras que 2 ítems alcanzaron una V. de 0,90, hallándose una V. total de 0,98.

La confiabilidad fue realizada a través de un estudio piloto, en donde se realizó tres tipos de análisis: el primero observando el monto de valores perdidos para las variables; luego se presenta la información descriptiva básica en base a medidas de tendencia central, de dispersión y de distribución. Asimismo, el coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido en el análisis del instrumento fue de 0,81, indicando una alta y significativa confiabilidad.

a.2) El Inventario de Autoestima

Ficha Técnica del Inventario de Autoestima Forma B

Autor: Stanley Coopersmith.

Adaptación: Paulino y Gonzales (2011).

Año: 1959.

Objetivo: Medir la autoestima y sus dimensiones: General, social, hogar y escolar.

Aplicación: Sujetos de 11 a 16 años.

Administración: Individual y/o colectivo

Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Válidez y confiabilidad: Mantiene una validez de constructo, con una fiabilidad de $r=0.89$

Usos: Educacional, clínica y en la Investigación.

Puntuación: Calificación SI – NO 1-0

Materiales: hojas con las preguntas y respuesta.

Descripción:

El instrumento contiene 58 ítems estructurados en cuatro dimensiones y una escala de mentiras con una cantidad de ítems para cada uno:

- Autoestima general: 26 ítems
- Autoestima social: 8 ítems
- Autoestima hogar: 8 ítems
- Autoestima escolar: 8 ítems
- Escala de mentiras: 8 ítems

Las afirmaciones del inventario están ordenadas en sus respectivas áreas:

- Autoestima general:

1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23,24,29,30,31,36,37,38,43,44,45,50,51,52,57,y 58.

- Autoestima social: 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53.

- Autoestima hogar: 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54.

- Autoestima escolar: 7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56.

- Escala de mentiras: 6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55.

El área de autoestima general (G) está referida a la evaluación general que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que éste se siente seguro, capaz, valioso, exitoso y significativo. El área de autoestima social (S) evalúa tanto la participación como el liderazgo del sujeto frente a las diversas actividades con jóvenes de su misma edad, como también el que se pretende como un sujeto abierto y firme al dar sus puntos de vista, dándolos a conocer sin limitación alguna. El área escolar (E) evalúa el grado de satisfacción del individuo frente a su trabajo escolar y la importancia que le otorga, así como también el interés de ser interrogado o cuestionado en el salón de clase. El área hogar-padres (H) mide el grado en que el sujeto se siente aceptado por su entorno familiar. Es decir, en qué medida es comprendido, amado respetado y considerado por cada uno de los miembros de su familia.

Escala Mentira (M). Si en ésta área el puntaje bruto resulta ser superior a 10, significaría que las respuestas del sujeto son poco confiables e invalidan la aplicación del inventario.

Validez:

El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y Social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. En el Perú, el Inventario de Autoestima de Coopersmith fue estandarizado contando con una validez y confiabilidad por Paulino y Gonzales (2011, p. 36). Se sometió a una prueba piloto para determinar la validez de constructo, mediante el análisis

factorial en donde las puntuaciones obtenidas en primer orden, y realizándose una rotación ortogonal varimax sobre componentes principales, indicaron que los índices de Kaiser-Meyer-Olkin una adecuación a la muestra (KMO= 0.722) y el test de esfericidad de Bartlett (B=6.768;p < 0.000) señalo que el modelo factorial era adecuado.

Confiabilidad:

En el proceso de dar confiabilidad al instrumento se utilizó el procedimiento estadístico de correlación Alfa de Crombach. Los coeficientes de correlación obtenidos para el instrumento y sus dimensiones, fueron los siguientes:

Tabla 3: *Confiabilidad de Inventario de Autoestima de Coopersmith*

Variables/Dimensiones	Índice de Correlación (Alfa De Crombach)
1. Autoestima	.890
Autoestima General	.910
Autoestima Social	.740
Autoestima Hogar	.760
Autoestima Escolar	.820

El Inventario de Autoestima de Coopersmith resulta un instrumento altamente significativo en términos de validez y confiabilidad psicométrica demostrada.

3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Nivel Descriptivo: Las puntuaciones directas obtenidas de los instrumentos se presentan en tablas y figuras.

Nivel Inferencial: se ha utilizado el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson, para relacionar las variables de estudio, con un nivel de significación del 5%.

Para procesar los datos se ha utilizado el software estadístico SPSS 22 (Programa estadístico para ciencias sociales). Es necesario precisar que el software estadístico en mención aplica la técnica estadística utilizada en el estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Presentación de resultados

Nivel descriptivo

En el nivel descriptivo se han utilizado las puntuaciones directas obtenidas por los estudiantes en la aplicación de los instrumentos de medición de las variables investigadas; según el sistema de calificación y puntuación de los ítems.

A continuación se presentan los resultados en tablas y figuras:

Edades de estudiantes

En la tabla 4 y figura 1, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 58,0% (105) se encuentran en la edad de 12 años, el 34,3% (62) se encuentran en la edad de 13 años, el 4,4% (8) se encuentran en la edad de 11 años, y el 3,3% (6) se encuentran en la edad de 14 años.

Tabla 4:

Edades de estudiantes del 1° Año de Secundaria

Edades	Frecuencia	Porcentaje
11	8	4,4
12	105	58,0
13	62	34,3
14	6	3,3

n= 181

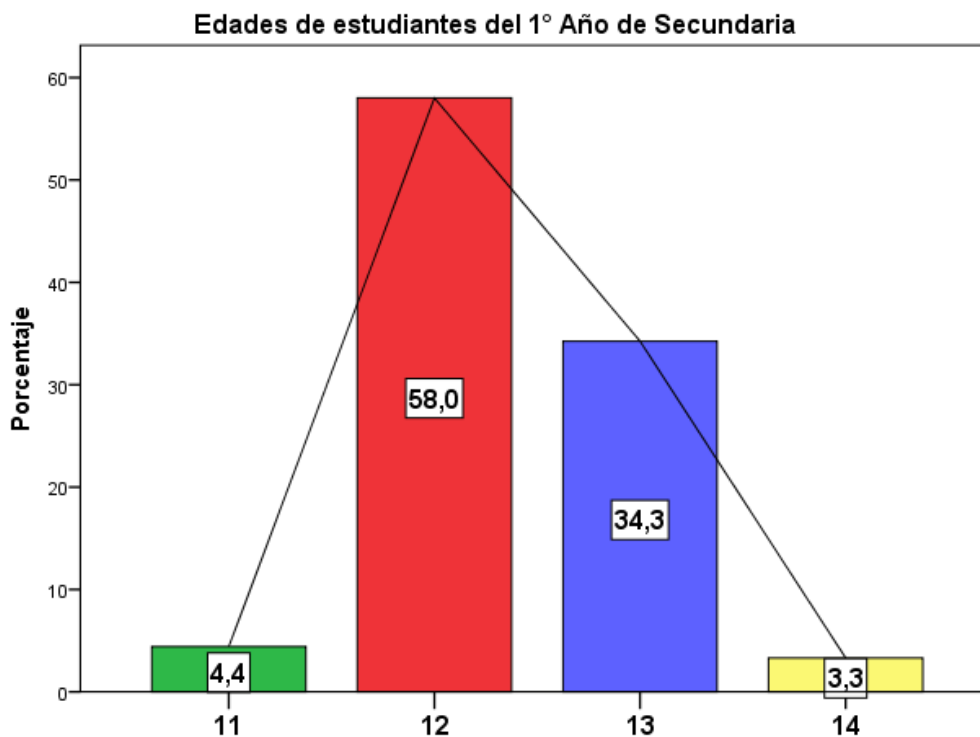


Figura 1. Edades de estudiantes del 1° Año de Secundaria

Niveles en los factores de resiliencia general en los estudiantes

En la tabla 5 y figura 2, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 93,4% (169) se encuentran en un nivel medio de resiliencia, el 6,1% (11) un nivel alto de resiliencia y finalmente el 0,6% (1) un nivel bajo de resiliencia.

Tabla 5:

Niveles en los factores de resiliencia general en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	,6
Medio	169	93,4
Alto	11	6,1

n= 181

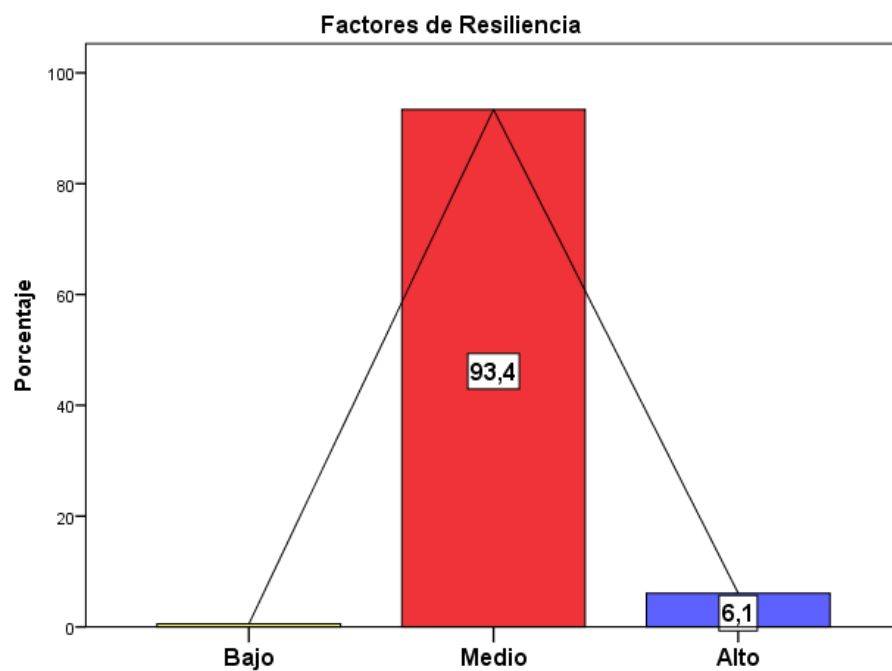


Figura 2. Niveles en los factores de resiliencia general en los estudiantes

Factor autoestima de la resiliencia en los estudiantes

En la tabla 6 y figura 3, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 75,1% (136) se encuentran en un nivel medio en el factor autoestima de la resiliencia, el 21,0% (38) un nivel bajo de resiliencia y finalmente el 3,9% (7) un nivel alto de resiliencia.

Tabla 6:

Factor autoestima de la resiliencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	21,0
Medio	136	75,1
Alto	7	3,9

n= 181

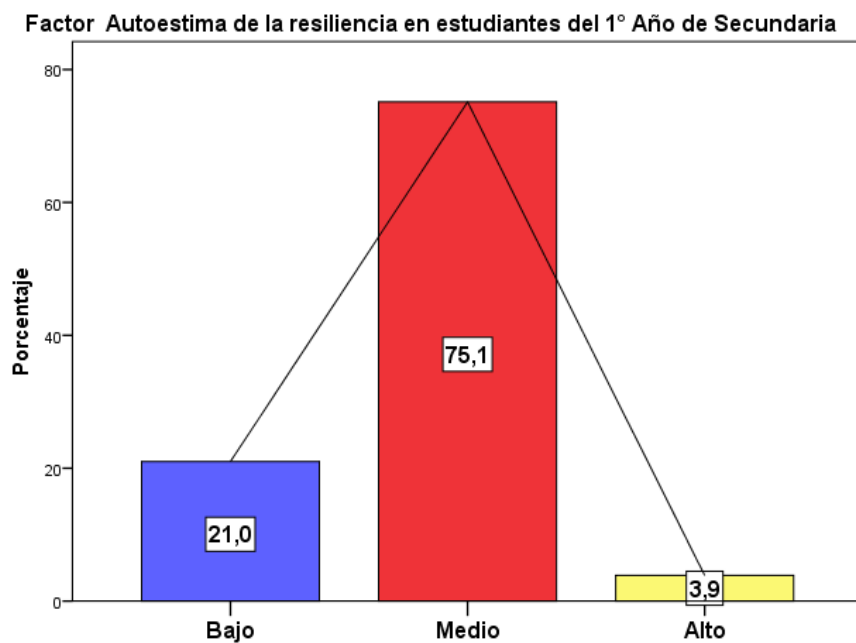


Figura 3. Factor autoestima de la resiliencia en los estudiantes

Factor empatía de la resiliencia en los estudiantes

En la tabla 7 y figura 4, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 75,1% (136) se encuentran en un nivel medio en el factor empatía de la resiliencia, el 16,0% (29) un nivel alto de resiliencia y finalmente el 8,8% (16) un nivel bajo de resiliencia.

Tabla 7:

Factor empatía de la resiliencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	8,8
Medio	136	75,1
Alto	29	16,0

n= 181

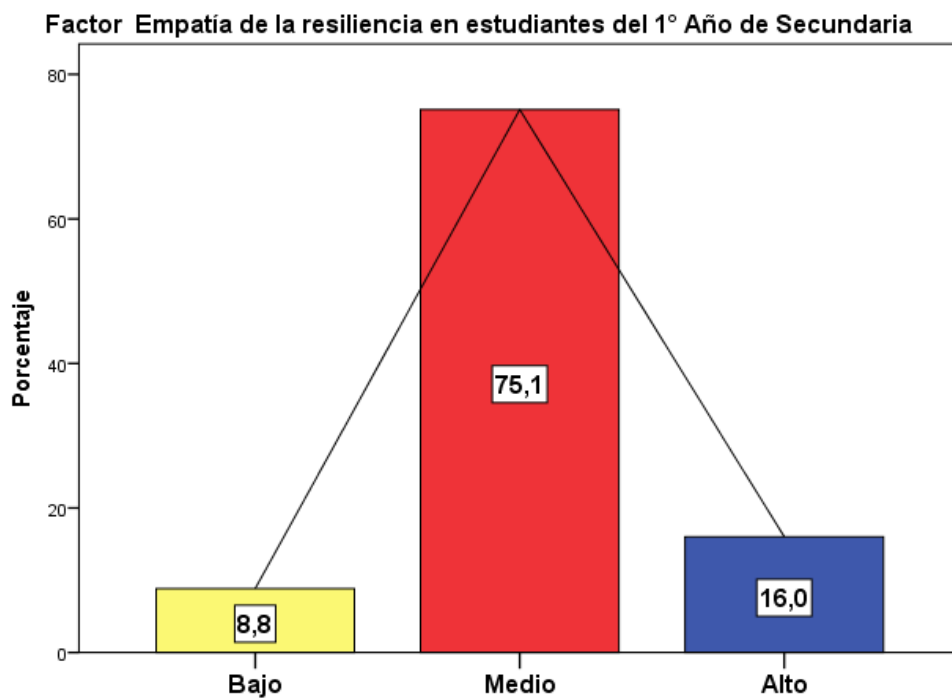


Figura 4. Factor empatía de la resiliencia en los estudiantes

Factor autonomía de la resiliencia en los estudiantes

En la tabla 8 y figura 5, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 76,2% (138) se encuentran en un nivel medio en el factor autonomía de la resiliencia, el 13,8% (25) un nivel bajo de resiliencia y finalmente el 9,9% (18) un nivel alto de resiliencia.

Tabla 8:

Factor autonomía de la resiliencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	13,8
Medio	138	76,2
Alto	18	9,9

n= 181

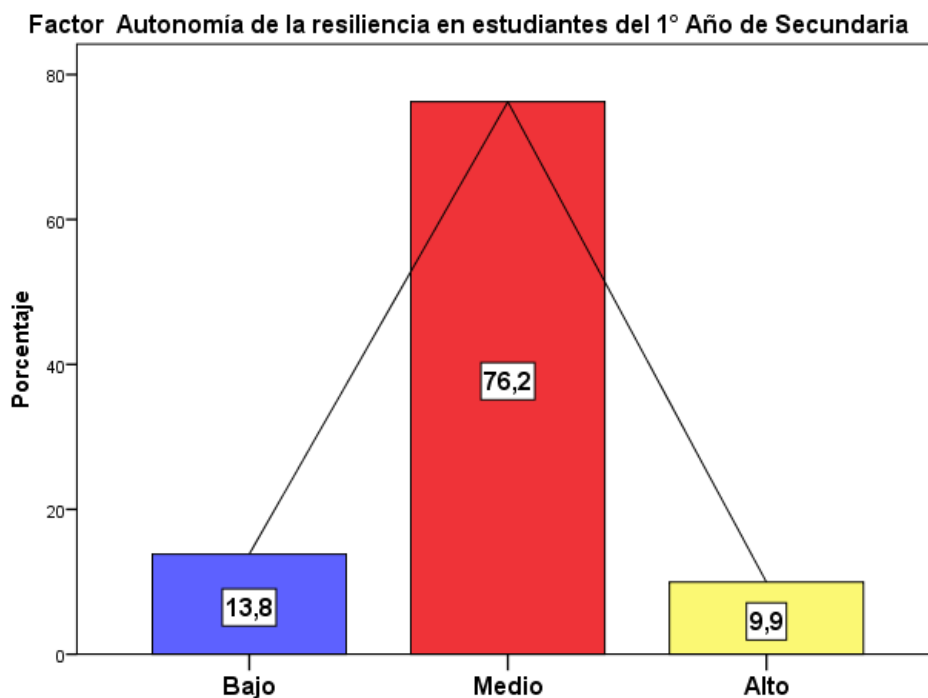


Figura 5. Factor autonomía de la resiliencia en los estudiantes

Factor humor de la resiliencia en los estudiantes

En la tabla 9 y figura 6, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 78,5% (142) se encuentran en un nivel medio en el factor humor de la resiliencia, el 19,3% (36) un nivel bajo de resiliencia y finalmente el 2,2% (4) un nivel alto de resiliencia.

Tabla 9:

Factor humor de la resiliencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	36	19,3
Medio	142	78,5
Alto	4	2,2

n= 181

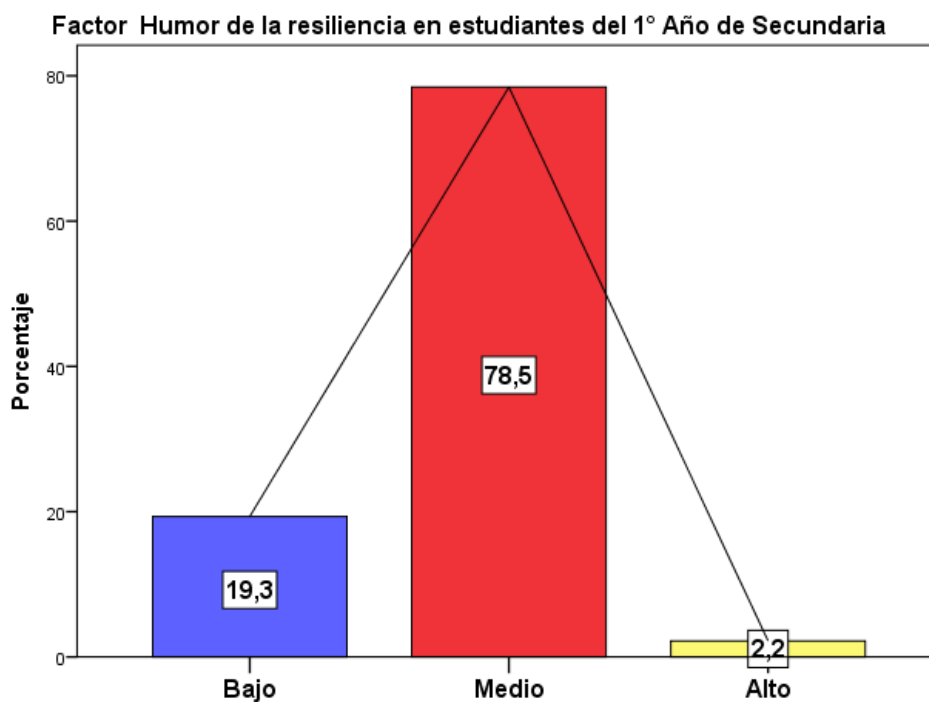


Figura 6. Factor humor de la resiliencia en los estudiantes

Factor creatividad de la resiliencia en los estudiantes

En la tabla 10 y figura 7, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 76,8% (139) se encuentran en un nivel medio en el factor creatividad de la resiliencia, el 14,4% (26) un nivel alto de resiliencia y finalmente el 8,8% (16) un nivel bajo de resiliencia.

Tabla 10:

Factor creatividad de la resiliencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	8,8
Medio	139	76,8
Alto	26	14,4

n= 181

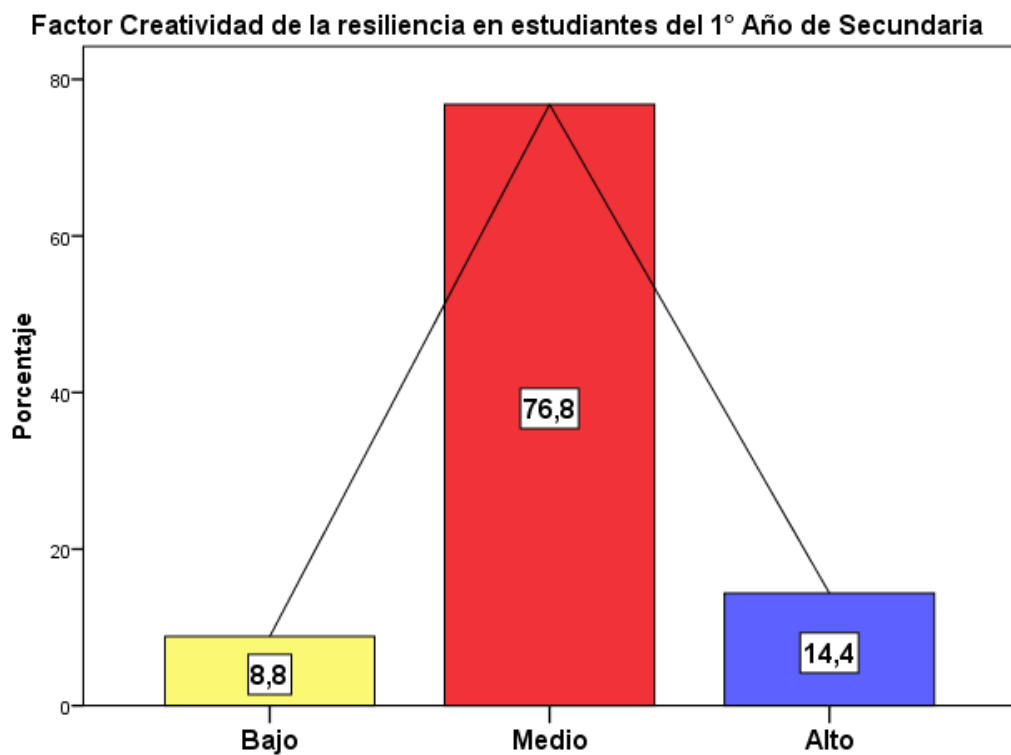


Figura 7. Factor creatividad de la resiliencia en los estudiantes

Niveles de Autoestima en los estudiantes

En la tabla 11 y figura 8, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 56,9% (103) evidencian una autoestima media alta, el 30,9% (56) alta, el 12,2% (22) media baja y ninguno 0,0% (0) baja.

Tabla 11:

Niveles predominantes de autoestima general en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	0	0,00
Media Baja	22	12,2
Media Alta	103	56,9
Alta	56	30,9

n= 181

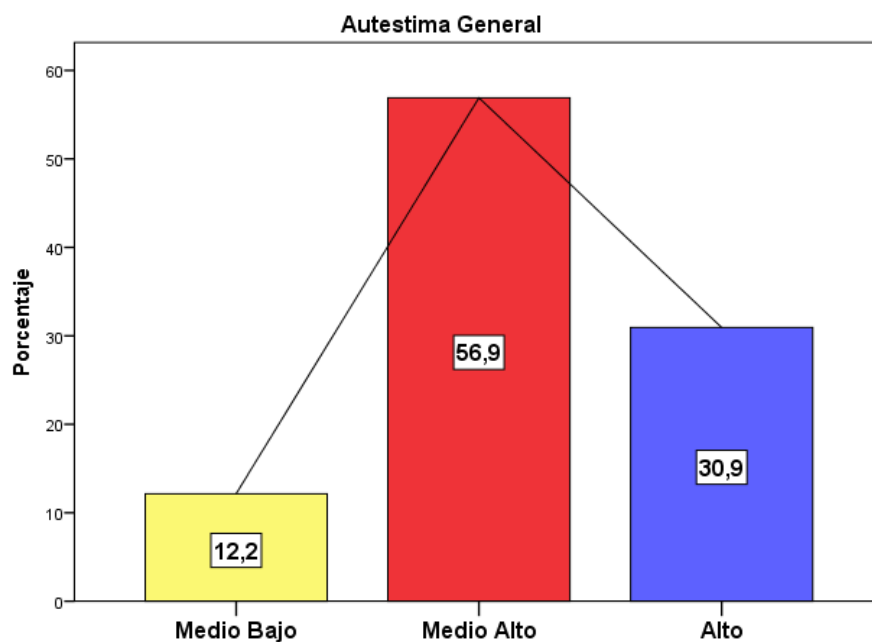


Figura 8. Niveles predominantes de autoestima en los estudiantes

Niveles de Autoestima dimensión Si mismo General en los estudiantes

En la tabla 12 y figura 9, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 60,8% (110) evidencian una autoestima si mismo media alta, el 27,1% (49) alta, el 12,2% (22) media baja y ninguno 0,0% (0) baja.

Tabla 12:

Niveles predominantes de autoestima dimensión Sí mismo general en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	0	0,00
Media Baja	22	12,2
Media Alta	110	60,8
Alta	49	27,1

n= 181

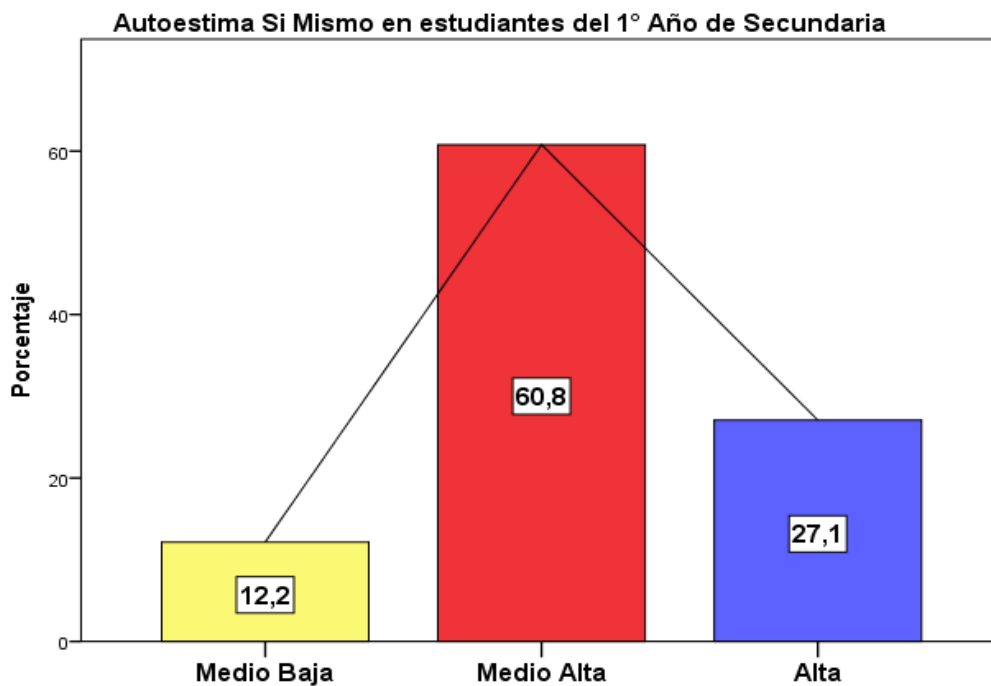


Figura 9. Niveles predominantes de autoestima dimensión Sí mismo general en los estudiantes

Niveles de Autoestima dimensión social en los estudiantes

En la tabla 13 y figura 10, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 46,4% (84) evidencian una autoestima social media alta, el 26,5% (48) alta, el 24,3% (44) media baja y el 2,8% (5) baja.

Tabla 13:

Niveles predominantes de autoestima dimensión social en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	5	2,8
Media Baja	44	24,3
Media Alta	84	46,4
Alta	48	26,5

n= 181

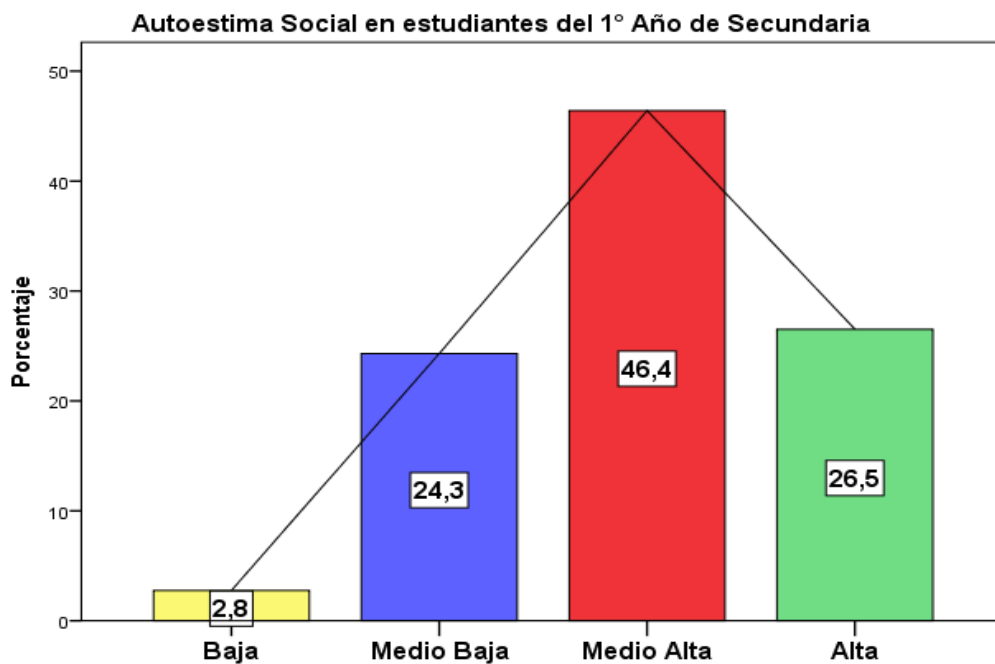


Figura 10. Niveles predominantes de autoestima dimensión social en los estudiantes

Niveles de Autoestima dimensión hogar en los estudiantes

En la tabla 14 y figura 11, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 46,4% (84) evidencian una autoestima hogar media alta, el 37,0% (67) alta, el 11,0% (20) media baja y el 5,5% (10) baja.

Tabla 14:

Niveles predominantes de autoestima dimensión hogar en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	5,5
Media Baja	20	11,0
Media Alta	84	46,4
Alta	67	37,0

n= 181

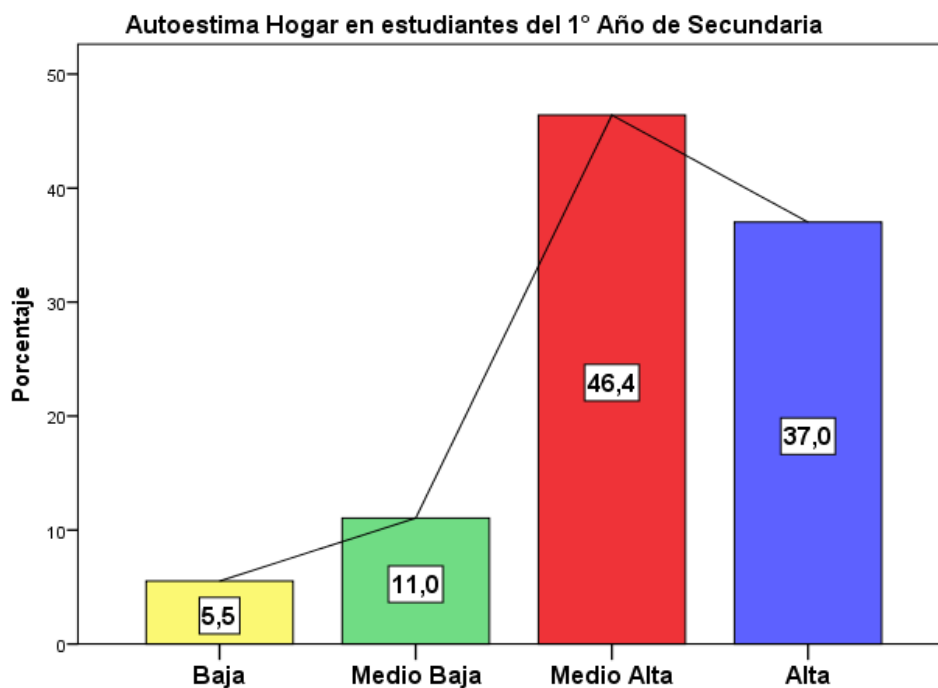


Figura 11. Niveles predominantes de autoestima dimensión hogar en los estudiantes

Niveles de Autoestima dimensión escolar en los estudiantes

En la tabla 15 y figura 12, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 45,9% (83) evidencian una autoestima escolar media alta, el 31,5% (57) alta, el 16,6% (30) media baja y el 6,1% (11) baja.

Tabla 15:

Niveles predominantes de Autoestima dimensión escolar en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	6,1
Media Baja	30	16,6
Media Alta	83	45,9
Alta	57	31,5

n= 181

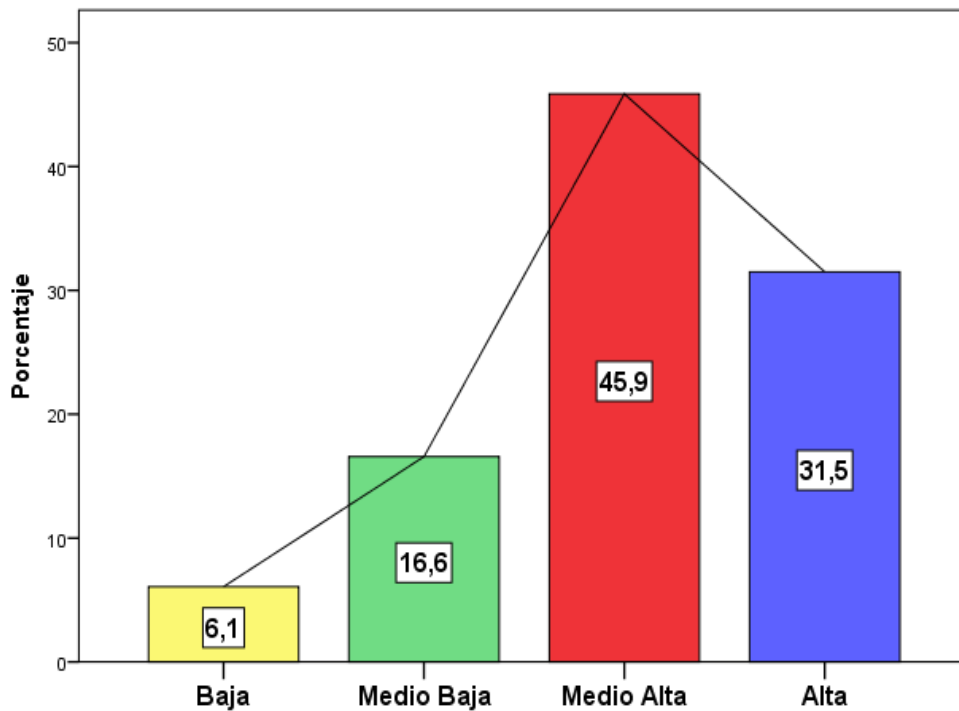


Figura 12. Niveles predominantes de autoestima dimensión escolar en los estudiantes

Nivel Inferencial

En el nivel inferencial se utilizó la prueba del Coeficiente de Correlación Chi cuadrada para determinar la relación entre las variables. En el procesamiento estadístico de los resultados se utilizó: software estadístico para ciencias sociales SPSS, versión 22.

Regla: Prueba de Contraste

El Sig. Nivel de significancia es significativo cuando: Sig. <0,05.

Es decir:

-Si Sig. valor es menor e igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula Ho.

-Si Sig. valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula Ho.

4.2. Comprobación de hipótesis

4.2.1. General

Factores de resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (HG): - Existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 16:

Relación entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	546,209 ^a	480	,005
Razón de verosimilitudes	322,832	480	1,000
N de casos válidos	181		

a. 512 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 16, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis general, un Sig.=0.005, valor que nos indica que es menor a 0.05 y, como tal, se acepta la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 17:

Factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria.

Tabla de contingencia Factores de Resiliencia * Autoestima General						
		Autoestima General			Total	
		Medio Baja	Medio Alta	Alta		
Factores de Resiliencia	Bajo	f	0	0	1	1
		%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Medio	f	21	95	53	169
		%	12,4%	56,2%	31,4%	100,0%
	Alto	f	1	8	2	11
		%	9,1%	72,7%	18,2%	100,0%
Total	f	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

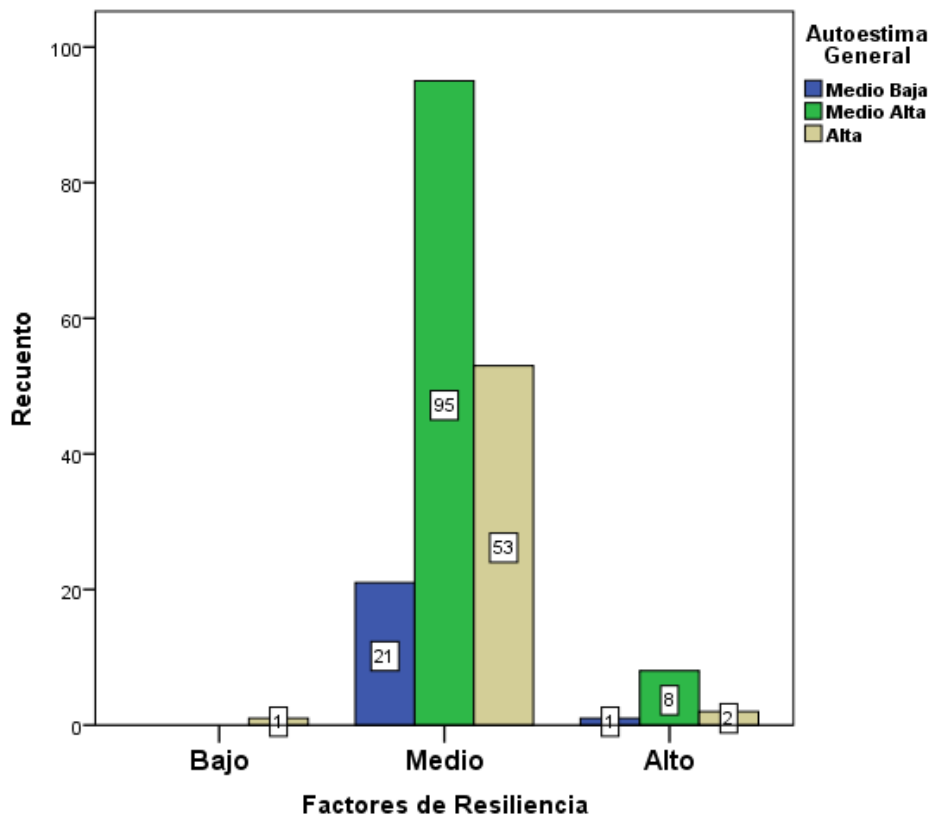


Figura 13. Factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria

En la tabla 17 y figura 13, factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factores de resiliencia) y medio alto (Autoestima) 56,2% (95), mientras que otro grupo 31,4% (53) se ubican en un nivel medio (Factores de resiliencia) y alto, y finalmente un 12,4% (21) en un nivel medio (Factores de resiliencia) y medio bajo (Autoestima).

4.2.2. Específicas

Factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (H1): Existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Regla: Prueba de Contraste

El Sig. Nivel de significancia es significativo cuando: Sig. <0,05.

Es decir:

-Si Sig. valor es menor e igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula Ho.

-Si Sig. valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula Ho.

Tabla 18:

Relación entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	546,209 ^a	210	,000
Razón de verosimilitudes	212,832	210	1,000
N de casos válidos	181		

a. 512 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 18, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis un valor sig. menor a 0.05 como tal, se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera - UGEL 03.

Tabla 19:

Factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

		Autoestima General			Total	
		Medio Baja	Medio Alta	Alta		
Factor Autoestima de la resiliencia	Bajo	f	6	23	9	38
		%	15,8%	60,5%	23,7%	100,0%
	Medio	f	16	73	47	136
		%	11,8%	53,7%	34,6%	100,0%
	Alto	f	0	7	0	7
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	f	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

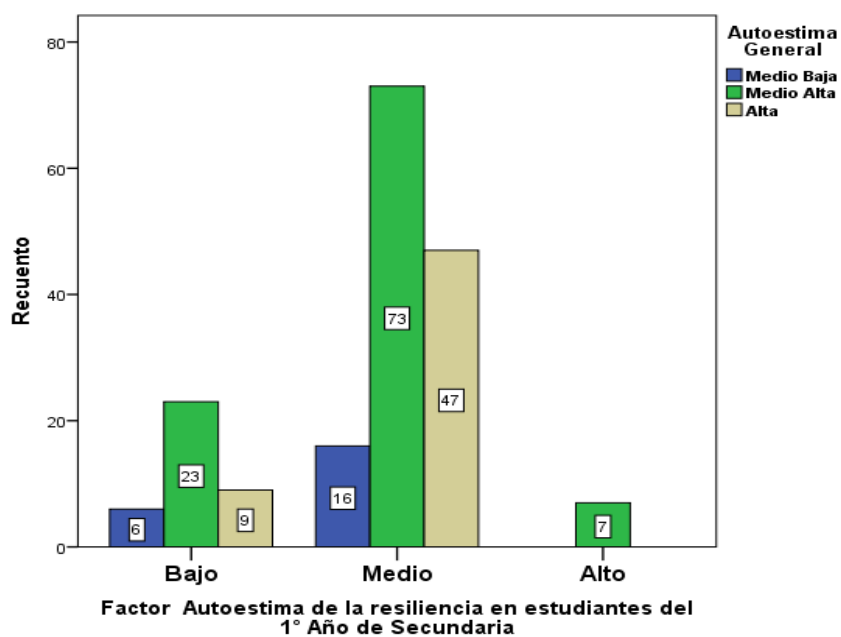


Figura 14. Factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria

En la tabla 19 y figura 14, Factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factor autoestima) y medio alta (Autoestima) 53,7% (73), mientras que otro grupo 34,6% (47) se ubican en un nivel medio (Factor autoestima) y alta, y finalmente un 60,5% (23) en un nivel bajo (Factor autoestima) y medio alta (Autoestima).

Factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (H2): Existe una relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 20:

Relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	319,491 ^a	180	,004
Razón de verosimilitudes	221,115	180	,939
Asociación lineal por lineal	,171	1	,493
N de casos válidos	181		

a. 288 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 20, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis un valor sig. menor a 0.05 como tal, se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe relación directa entre la relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 21:

Factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

		Autoestima General			Total	
		Medio Baja	Medio Alta	Alta		
Factor Empatía de la resiliencia	Bajo	F	3	8	5	16
		%	18,8%	50,0%	31,3%	100,0%
	Medio	F	16	75	45	136
		%	11,8%	55,1%	33,1%	100,0%
	Alto	F	3	20	6	29
		%	10,3%	69,0%	20,7%	100,0%
Total	F	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

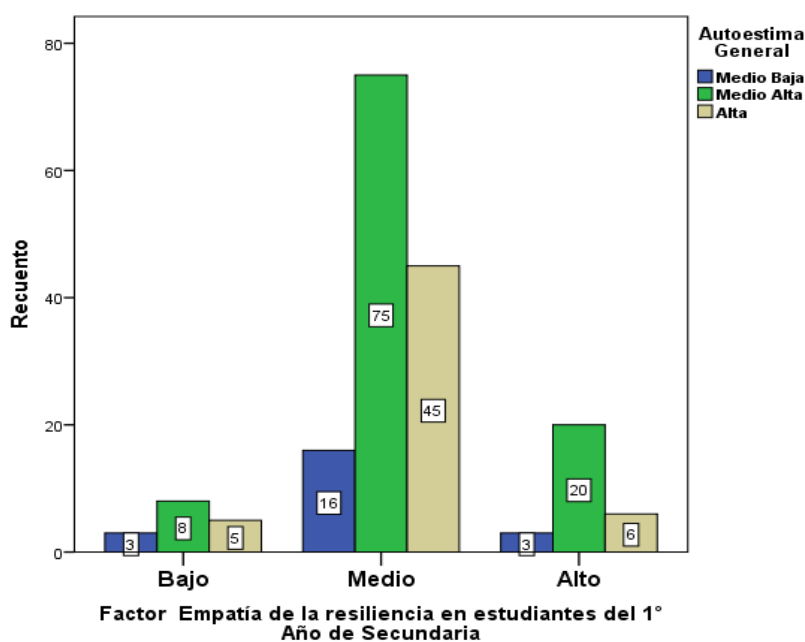


Figura 15. Factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria

En la tabla 21 y figura 15, Factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factor empatía) y medio alta (Autoestima) 55,1% (75), mientras que otro grupo 33,1% (45) se ubican en un nivel medio (Factor autoestima) y alta, y finalmente un 69,0% (20) en un nivel alto (Factor empatía) y media alta (Autoestima).

Factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (H3): Existe una relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 22:

Relación entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	419,490 ^a	240	,001
Razón de verosimilitudes	121,117	240	,922
Asociación lineal por lineal	,572	1	,493
N de casos válidos	181		

a. 288 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 22, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis un valor sig. menor a 0.05 como tal, se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 23:

Factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

		Autoestima General			Total	
		Medio Baja	Medio Alta	Alta		
Factor Autonomía de la resiliencia	Bajo	F	4	14	7	25
		%	16,0%	56,0%	28,0%	100,0%
	Medio	F	17	77	44	138
		%	12,3%	55,8%	31,9%	100,0%
	Alto	F	1	12	5	18
		%	5,6%	66,7%	27,8%	100,0%
Total	F	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

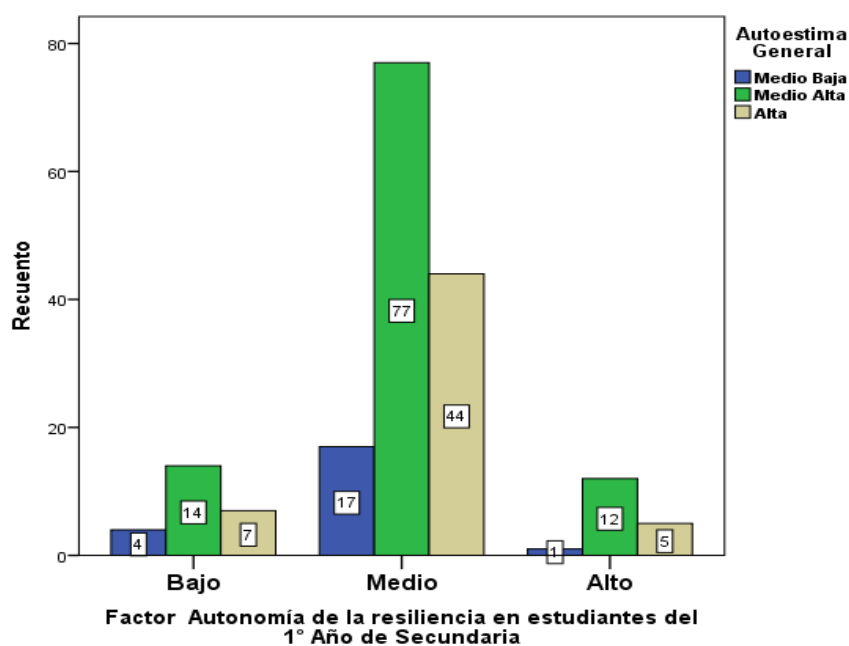


Figura 16. Factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria

En la tabla 23 y figura 16, Factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factor autonomía) y medio alta (Autoestima) 55,8% (77), mientras que otro grupo 31,9% (44) se ubican en un nivel medio (Factor autonomía) y alta, y finalmente un 12,3% (17) en un nivel medio (Factor autonomía) y media baja (Autoestima).

Factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (H4): Existe una relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 24:

Relación entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	562,222 ^a	270	,000
Razón de verosimilitudes	231,126	270	,872
Asociación lineal por lineal	,432	1	,321
N de casos válidos	181		

a. 288 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 24, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis un valor sig. menor a 0.05 como tal, se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 25:

Factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

		Autoestima General			Total	
		Medio Baja	Medio Alta	Alta		
Factor Humor de la resiliencia	Bajo	F	5	18	12	35
		%	14,3%	51,4%	34,3%	100,0%
	Medio	F	17	82	43	142
		%	12,0%	57,7%	30,3%	100,0%
	Alto	F	0	3	1	4
		%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Total	F	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

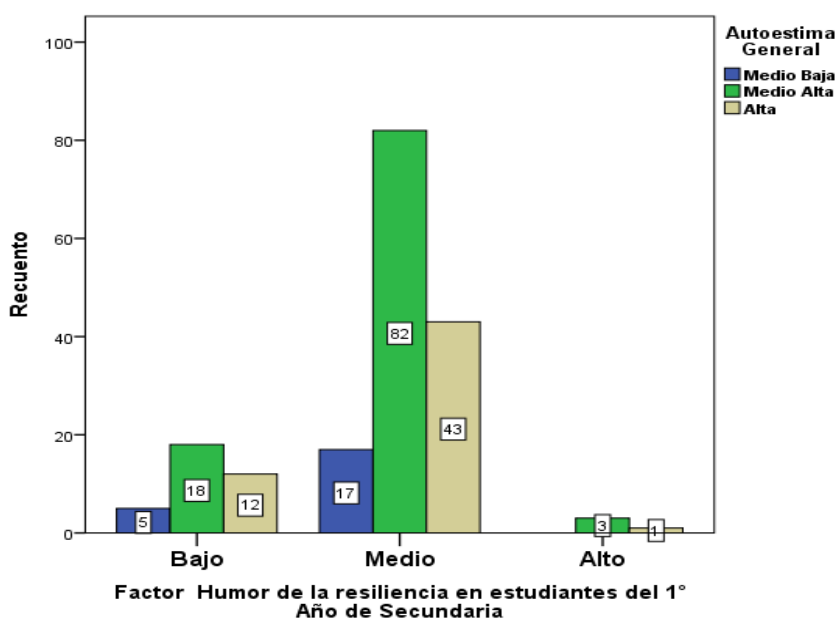


Figura 17. Factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria

En la tabla 25 y figura 17, Factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factor humor) y medio alta (Autoestima) 57,7% (82), mientras que otro grupo 30,3% (43) se ubican en un nivel medio (Factor humor) y alta, y finalmente un 51,4% (17) en un nivel bajo (Factor humor) y media alta (Autoestima).

Factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima.

Hipótesis Nula (Ho): No existe una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Hipótesis de Investigación (H5): Existe una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 26:

Relación entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	376,840 ^a	240	,000
Razón de verosimilitudes	179,080	240	,999
Asociación lineal por lineal	,378	1	,539
N de casos válidos	181		

a. 288 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

En la tabla 26, según los resultados al aplicar el coeficiente de correlación Chi cuadrada de Pearson se ha encontrado en la prueba de hipótesis un valor sig. menor a 0.05 como tal, se acepta de manera parcial la hipótesis de investigación lo cual nos indica que existe relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

Tabla 27:

Factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria.

		Autoestima General			Total	
			Medio Baja	Medio Alta	Alta	
Factor Creatividad de la resiliencia	Bajo	F	3	6	7	16
		%	18,8%	37,5%	43,8%	100,0%
	Medio	F	18	80	41	139
		%	12,9%	57,6%	29,5%	100,0%
	Alto	F	1	17	8	26
		%	3,8%	65,4%	30,8%	100,0%
Total	F	22	103	56	181	
	%	12,2%	56,9%	30,9%	100,0%	

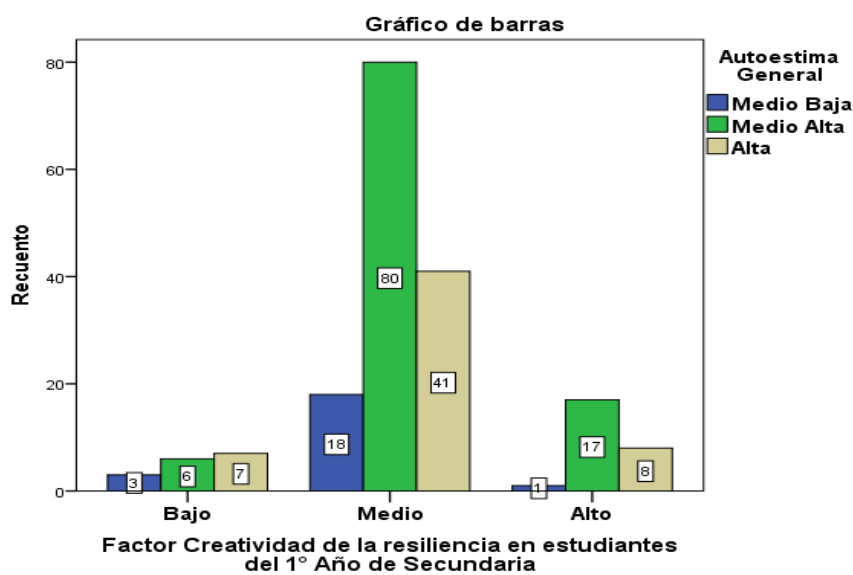


Figura 18. Factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria

En la tabla 27 y figura 18, Factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel medio (Factor creatividad) y medio alta (Autoestima) 57,6% (80), mientras que otro grupo 29,5% (41) se ubican en un nivel medio (Factor creatividad) y alta, y finalmente un 12,9% (18) en un nivel medio (Factor creatividad) y media baja (Autoestima).

4.3. Discusión de los resultados

En este estudio se admitió como hipótesis general, que existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la misma que fue aceptada (ver tabla 16). Al respecto, podemos encontrar que en el grupo de estudiantes del 1° año de secundaria muestran conductas resilientes que les permiten autovalorarse progresivamente consigo mismo, siendo una condición socio-emocional que les ayuda a poner en práctica un serie de recursos y habilidades personales ante situaciones difíciles propias de su etapa evolutiva, además contribuye a una adecuada interacción afectiva con sus demás compañeros, evitando posible riesgo socio-escolar; el estudio realizado por De Tejada (2010) precisa que la autoestima es importante para el desarrollo socio afectivo en los escolares se apoya la idea de la existencia de un cambio evolutivo y obedece a aspectos de tipo madurativo y experiencial, proceso que está asociado a un clima emocional favorable en la escuela para facilitar dicho desarrollo socio afectivo de los escolares, siendo la autoestima una variable importante a ser considerada en el contexto escolar. Considerando a la escuela como un centro propicio para desarrollarla a partir de la vinculación afectiva entre compañeros/as de estudio, y maestros/as.

En cuanto a la relación de las hipótesis específicas se halló lo siguiente:

Hipótesis 1: Existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la cual fue aceptada (ver tabla 18). Al respecto podemos precisar que los resultados coinciden que la autoestima es una

característica personal predominante en el proceso resiliente que se reafirma durante la etapa de la pubertad y adolescencia, esta valoración positiva que tiene el estudiante acerca de su propia persona, se refleja en un pleno desarrollo socio-afectivo que les permite la adaptación a situaciones adversas y placenteras propias de su edad; en su estudio Morales (2011) considera que la autoestima influye en las opiniones que tienen de sí mismos y que además tiene un gran impacto en el desarrollo de su personalidad, y en especial, en su estado de ánimo, actitud, iniciativa e integración al grupo.

Hipótesis 2: Existe una relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la cual fue aceptada (Ver tabla 20). Este resultado, nos indica que los estudiantes del 1º año de secundaria tienden a afrontar de una manera comprensiva situaciones difíciles en su contexto escolar, tratando de entender los sentimientos de un compañero ante un problema personal o académico, valorando el conocimiento de sí mismo y de los demás, fortaleciendo conductas de cooperación, solidaridad y de respeto hacia las demás personas; el estudio de Matalinares (2011), precisa que los factores personales especialmente la empatía que es parte de la resiliencia del individuo, están vinculados estrechamente al autoconcepto y autovaloración que desarrolla el individuo de sí mismo, y que conlleva a acciones de entendimiento de las condiciones humanas.

Hipótesis 3: Existe una relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1º año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la cual fue aceptada (Ver tabla 22). Este

resultado nos indica que en el grupo de estudiantes del 1° año de secundaria están predispuestos a afianzar su autonomía personal, tratando independientemente de decidir y resolver problemas propio de su etapa adolescente, evitando hacer algo peligroso que le conlleve a posibles riesgo escolar, previniéndolo mediante un toma de decisiones efectivas que involucran la reflexión consigo mismo y el sentido positivo que dirige sus metas personales. Astete, Benavides y Palacios (2009) en su investigación, sugiere que la resiliencia desarrolla un conjunto de competencias sociales, como la resolución de problemas y autonomía personal, que lo largo de la vida repercute significativamente en el sentido de propósito y de futuro de las expectativas del individuo.

Hipótesis 4: Existe una relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la cual fue aceptada (Ver tabla 24). Podemos indicar que los estudiantes que cursan el 1° año de secundaria mantienen un buen ánimo a pesar de las dificultades o momentos tristes que puedan pasar, el optimismo les ayuda al individuo a aceptar las propias fallas y los defectos, siendo la escuela un ambiente que les permite la expresión de sus emociones y sentimientos agradables. Villalobos (2009), precisa en su estudio que la resiliencia permite poner a prueba la capacidad para actuar, guiando su conducta de acuerdo a sí mismo, manteniendo interés en los demás que les llevan a experimentar estados afectos positivos.

Hipótesis 5: Existe una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03, la cual fue aceptada (Ver tabla 26). Los

resultados encontrados permiten precisar que los estudiantes demuestran una percepción divergente de las situaciones difíciles de la vida, aunque tengan problemas tratan de hacer cosas nuevas para solucionarlo, utilizando la imaginación y la creatividad logrando ver las situaciones adversas desde distintos ángulos, y aportar soluciones variadas, nuevas y originales en base al uso de los propios recursos, para el estudiante creativa la adversidad toma el carácter de reto que lo motiva para encontrar originales y novedosos modos de transformarla en insumo constructivo, Panez y Silva (2002). Asimismo, De Tejada (2010) realizó una investigación en donde resalta la idea de la existencia de un cambio evolutivo y madurativo y experiencial que facilita el desarrollo de las cogniciones, las experiencias y eventos son potenciales que favorecen el desarrollo de destrezas, en donde la escuela cumple un rol y espacio especial, por lo que debe ser considerada como generadora de autoestima en los estudiantes e incubadora de ideas creativas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. En el estudio se determinó, que existe una relación directa entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.
2. Así mismo, se encontró relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.
3. Se encontró relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.
4. De igual manera, se encontró relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.
5. Por otro lado, se encontró relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.
6. Finalmente, se encontró una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.

5.2 Recomendaciones

1. Presentar el informe del estudio a los encargados y/o autoridades respectivas de la Institución Educativa Emblemática Alfonso Ugarte –San Isidro-UGEL 03, para su análisis, con el fin de coordinar acciones evaluativas y preventivas en beneficio de los estudiantes de la institución.
2. Desarrollar un plan de trabajo de Escuelas para Padres, mediante jornadas de charlas dinámicas con la finalidad de transmitir, incentivar el estímulo y el fortalecimiento de las habilidades y capacidades en los estudiantes de forma continua y durante el proceso de escolarización de los estudiantes y en el desarrollo personal.
3. La metodología de trabajo desarrollada en el estudio, sirve como base para futuras investigaciones y/o estudios con muestras diferentes de instituciones educativas tanto a nivel público como particular.
4. Capacitar al personal docente sobre la importancia de la resiliencia y la autoestima en la formación de los estudiantes desde los primeros años de vida escolar para lograr cambios favorables en la personalidad y en la formación académica escolar.

Referencias bibliográficas

- Astete, A., Benavides, G. y Palacios, E. (2009) *Resiliencia en niños de 8 a 12 años provenientes de familias disfuncionales*. (Tesis de Licenciatura en psicología, Universidad Particular Cayetano Heredia, Lima).
- Basaldúa, M. (2010). *Relación entre autoestima y concepto de alumnos con rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I.E José Granda Del Distrito de San Martín De Porres*. (Tesis de Licenciatura en psicología, Lima).
Recuperado de <http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.pe/2010/07/autoestima-y-rendimiento-escolar-de-los.html>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Cognición y desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Craighead, E., McHale, S. y Pope, A. (2001). *Self-Esteem Enhancement With*. EUA: Fiz.
- Coopersmith, S. (1990). *The antecedents of self-esteem*. (3ta ed.). EE.UU: Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1996). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W.H. Freeman.
- Cyrulnik, B. (2002). *Los patitos feos: La Resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida*. Barcelona: GEDISA.
- De Tejada, (2010). *Autoestima para el desarrollo socio afectivo en niños de Educación Básica*.

Diccionario Enciclopédico (1973). Madrid: Salvat.

Disponible:<http://www.minsa.gob.pe/hhv/revista/2003II/5%20APLICACIONES%20CLINICAS%20DE%20LA%20RESILIENCIA.pdf>

Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03*. (Tesis de Licenciatura en psicología, UNMSM, Lima). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/621/flores_cm.pdf?sequence=1

Frankl, V. (1979). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.

Fritz, S. (1999). *Estudio descriptivo de niveles de autoestima y su relación con el rendimiento del 6to básico*. (Tesis de Educación de la Universidad de Valdivia).

García, O. (2002) *Proyectos de vida personal y familiar en adolescentes del Hogar de Reina de la Paz*. (Tesis en Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). (Acceso el 30 de mayo del 2014). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/621/1/garcía_cm.pdf

Gobierno Distrital Federal de México (2010). *Escuela aprendiendo a convivir. Un proceso de intervención contra el maltrato e intimidación entre escolares: Bullying*. México: Secretaría de educación.

Gonzales, N. (2008). *Resiliencia en adolescentes mexicanos*. (Tesis en maestría, Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad del Valle de Matatipac). (Acceso el 2 de mayo del 2014). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213104.pdf>

- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. The International Resilience Project. La Haya, Holanda: Bernard Van Leer Foundation.
- Haeussler, I. y Milicic, N. (1996). *Confiar en uno mismo: Programa de autoestima*. Santiago de Chile: ediciones Dolmen.
- Hernández, R, Fernández, y Baptista, P (2006). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Kalawski, J. y Haz, A. (2003). Y... ¿Dónde Está la Resiliencia?. Una Reflexión Conceptual. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 37, (2), 365-372.
- Landázuri, V. (2007). Asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de Lima. *Revista de Psicología Herediana*, 2 (2), 71.
- Luthar, S. (1993). Annotation: methodological and conceptual issues in research on childhood resilience. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 34, (5).
- Matalinares, M. (2011). *Factores personales de resiliencia y autoconcepto*. (Tesis en maestría, Universidad Mayor de San Marcos). Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2083>
- Maslow, A. (1991) *Motivación y personalidad*, Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Manrique, K. (2003). *La autoestima en el individuo*. Madrid: Goly.
- Melillo, A. (2004). *Resiliencia y subjetividad. Los ciclos de la vida*. Buenos Aires: Paidós.

- Melillo, A. & Suárez, L. (2001). *Resiliencia*. Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós. Recuperado en <http://www.elpicoanalisis.org.ar/numero1/resiliencia1.htm>
- Milicic, N. (1996). *La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago: LOM Ediciones.
- Mckay, M. y Fanning, P. (1999). *Autoestima. Evaluación y Mejora*. Madrid: Ediciones Martínez Roca.
- Morales, M. (2011). *La autoestima en relación a la integración en el aula de los niños y niñas de 3 – 4 años del centro de desarrollo infantil “Atahualpa” año lectivo 2010-2011*. (Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Central del Ecuador-Ecuador).
- Paez, R., Ubillos, Fernández y Zubieta (2003). *Resiliencia en el Ande*. Perú: Silva Ediciones.
- Panez, R. y Silva, G. (2002). *Por los caminos de la resiliencia*. Perú: Silva Ediciones.
- Paulino, J. y Gonzales, U. (2011). Adaptación del inventario de Autoestima en niños de Lima metropolitana. *Revista de Psicología UCV*, 23, (45), 44-51.
- Pequeña, J y Ecurra, L. (2006). Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje. *Revista IIPSI*, Facultad de Psicología, UNMSM, 9 (1), 9 – 22.

- Quintana, A., Montgomery, W. y Malaver, C. (2009). Modos de Afrontamiento y Conducta Resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares en ambientes educativos. *Revista de Investigación en Psicología*, 12, (1). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v12_n1/pdf/a11v12n1.pdf
- Quiñones, A. y Damián, O. (2001). *Polaridades Humanas y perspectivas de vida. Un encuentro con la ternura*. Bogotá: Policromía Digital. Recuperado de <http://cidc.udistrital.edu.co/investigaciones/documentos/revistacientifica/rev5/vol2/1Vinculos%20afectivos.pdf>
- Quiñones, M. (2006). *Creatividad y resiliencia. Análisis de 13 casos Colombianos*. (Tesis doctoral del Programa de Doctorado Interuniversitario e Interfacultativo “Creatividad Aplicada” de la Universidad Autónoma de Madrid). Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/2631/1465_quinones_rodriguez_maria_aracelly.pdf?sequence=1
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14, 8.
- Salgado, A. (2011). Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 15, (2), 133-141. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3124724>
- Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia una alternativa peruana. *Liberabit. Revista de Psicología*. Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/686/68601106.pdf>

- Sánchez, E., Balmer, Ch., Colmenares M., Balegno L., Mejía A., Mejía C., Olaya M. & Villalobos M. (2002). *La Resiliencia Responsabilidad del sujeto y esperanza social*. Cali: Colombia. Casa Editorial Rafue.
- Torres, L. (2002). *Resiliencia en Programas de Desarrollo Infantil Temprano*. Estudio de revisión de cuatro programas de América Latina. Recuperado de http://www.bernardvanleer.org/publications_results?SearchableText=resilienci
- UNICEF (2006). *Maltrato infantil: una dolorosa realidad puertas a dentro*. Recuperado en <http://www.unicef.org/lac/Boletin-Desafios9-CEPAL-UNICEF%282%29.pdf>
- Valdes, L. (2001). Programa de intervención para elevar los niveles de autoestima en alumnas de sexto año básico, *Estudios Pedagógicos*, (27), 65-73. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100005
- Verduzco, M., Gómez-Maqueo, E. y Durán, C. (2004). La influencia de la autoestima en la percepción del estrés y el afrontamiento en niños de edad escolar. *Salud Mental*, agosto, año/vol. 27, (4), 18-25.
- Villalobos, A. (2009). *Desarrollo de una medida de resiliencia para establecer el perfil psicosocial de los adolescentes resilientes*. (Tesis de maestría, Universidad de Costa Rica). (Acceso el 10 de abril del 2014).
- Werner, E., y Smith, R. (1982). *Vulnerable but invincible: a longitudinal study of resilient children and youth*. New York: McGraw Hill.
- Wolin, S. J. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “Relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03”

AUTOR (a): Lic. Maria Guadalupe Moyano Terreros

ESPECIALIDAD: Maestría en Psicología.

PROBLEMA	FINALIDAD	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICE	METODO
<p>¿Existe relación entre los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Existe relación entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?</p> <p>¿Existe relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?</p> <p>¿Existe relación entre el</p>	<p>Debido a la importancia de la resiliencia y los niveles de autoestima en la educación, dado que es un concepto que la atraviesa horizontalmente.</p> <p>Asimismo, los resultados de diferentes investigaciones permiten determinar que los procesos que subyacen en el comportamiento resiliente indica la presencia de múltiples factores de protección frente al riesgo están involucrados; y que los estudiantes</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.</p> <p>Específicos: 1. Establecer la relación entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. 2. Establecer la relación entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera –</p>	<p>Hipótesis general HG: Existe una relación directa entre los factores de resiliencia y la autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe una relación directa entre el factor autoestima de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. H2: Existe una relación directa entre el factor empatía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL</p>	<p>Variables Independiente Factores de resiliencia</p> <p>Variable Dependiente Niveles de Autoestima</p> <p>Variables de Control Edad: Género: Grado de Instrucción:</p>	<p>Inventario de Factores de resiliencia (Salgado) Preguntas: Respuestas dicotómicas SI-No 0-1</p> <p>Inventario de Autoestima (Coopersmith)</p>	<p>TIPO: Descriptivo, transversal, y correlacional.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo Correlacional. Diseño Específico: M O r X O r Y</p> <p>ESTRATEGIAS Se aplicarán los dos instrumentos a la muestra. -Los datos se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 22, se presentará en tablas y gráficos Para la verificación de las hipótesis, se utilizó la prueba estadística</p>

<p>factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03? ¿Existe relación entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03? ¿Existe relación entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03?</p>	<p>varían en su vulnerabilidad al estrés psicosocial y la adversidad. A la vez permitirán aportar a futuros estudios para la intervención y plantear un conjunto de estrategias psicopedagógicas, mediante charlas, fomentando la promoción de la de salud mental y prevención, con acciones tendientes a fomentar estilos de vida saludables.</p>	<p>UGEL 03. 3. Establecer la relación entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03 4. Establecer la relación entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. 5. Establecer la relación entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.</p>	<p>03. H3: Existe una relación directa entre el factor autonomía de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. H4: Existe una relación directa entre el factor humor de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03. H5: Existe una relación directa entre el factor creatividad de la resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del 1° año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Bartolomé Herrera – UGEL 03.</p>			<p>coeficiente chi cuadrado de Pearson.</p>
--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 2. INSTRUMENTOS

INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA (VERSIÓN MASCULINA)

NOMBRES: _____

APELLIDOS: _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

GRADO: _____ EDAD: _____ SEXO: _____

RESULTADOS:

	Autoestima	Empatía	Autonomía	Humor	Creatividad
P.D.					
P.C.					

Instrucciones:

A continuación encontrarás algunas frases sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas.

Después de cada frase puedes responder de dos maneras

Puedes marcar **SI**, en el caso de que la frase, sea como te sientes piensas y te comportas, y

Responderás **NO** en el caso de que la frase, sea como te sientes, piensas y te comportas.

Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero, y a que nadie va a conocer tus respuestas.

1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	SI	NO
2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	SI	NO
4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO
6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	SI	NO
13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	SI	NO
14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	SI	NO
15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO

16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO
18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	SI	NO
19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	SI	NO
20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21. Soy feliz.	SI	NO
22. Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25. Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	SI	NO
28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO
30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno, ni inteligente.	SI	NO
31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	SI	NO
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35. Me gusta seguir más las ideas de los demás que mis propias ideas.	SI	NO
36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37. Generalmente no me río.	SI	NO
38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41. Tengo una mala opinión de mí mismo.	SI	NO
42. Sé cuándo un amigo está alegre.	SI	NO
43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	SI	NO
44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.	SI	NO
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

Muchas gracias por su colaboración.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Edad: _____

Sexo: (M) (F)

Estimado estudiante solicito tu colaboración respondiendo sinceramente el presente cuestionario que tiene el propósito de determinar la relación entre la autoestima y sus dimensiones.

INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor, responde a cada declaración del modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "igual que yo" (columna A) en la hoja de respuestas. Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (columna B) en la hoja de respuestas.

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer qué es lo que habitualmente sientes o piensas.

Ejemplo:

Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gustaría comer helados todos los días, pon una "X" en el paréntesis debajo de la frase "igual que yo", frente a la palabra "ejemplo", en la hoja de respuestas.

Si no te gustaría comer helados todos los días, pon una "X" en el paréntesis debajo de la frase "distinto a mí", frente a la palabra "ejemplo", en la hoja de respuestas.

MARCA TODAS TUS RESPUESTAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

No escribas nada en este cuadernillo

1. Paso mucho tiempo soñando despierto.
2. Estoy seguro de mí mismo.
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.
4. Soy simpático.
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
6. Nunca me preocupo por nada.
7. Me avergüenza pararme frente al curso para hablar.
8. Desearía ser más joven.
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.
11. Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.
12. Me incomodo en casa fácilmente.
13. Siempre hago lo correcto.
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que debo hacer.
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
20. Nunca estoy triste.
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo

22. Me doy por vencido fácilmente.
23. Usualmente puedo cuidarme de mí mismo.
24. Me siento suficientemente feliz.
25. Preferiría jugar con los de mi edad.
26. Mis padres esperan demasiado de mí.
27. Me gustan todas las personas que conozco.
28. Me gusta que el profesor me interroge en clases.
29. Me entiendo a mí mismo.
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
32. Los demás casi siempre siguen mis ideas.
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me retan.
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37. Realmente no me gusta ser un adolescente.
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.
39. No me gusta estar con otra gente.
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.
41. Nunca soy tímido.
42. Frecuentemente, me incomoda la escuela.
43. Frecuentemente, me avergüenzo de mí mismo.
44. No soy tan agraciado como otra gente.
45. Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.
46. A los demás les gusta molestarte.
47. Mis padres me entienden.
48. Siempre digo la verdad.
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mí no me importa lo que me pasa.
51. Soy un fracaso.
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.
53. Las otras personas son más agradables que yo.
54. Habitualmente, siento que mis padres esperan más de mí.
55. Siempre sé qué decir a otras personas.
56. Frecuentemente, me siento desilusionado en la escuela.
57. Generalmente, las cosas no me importan.
58. No soy una persona confiable como para que otros dependan de mí.

INVENTARIO DE AUTOESTIMA, DE COOPERSMITH

Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____
Colegio: _____ Curso: _____

	Igual que yo (A)	Distinto a mí (B)		Igual que yo (A)	Distinto a mí (B)
Pregunta ej.			Pregunta		
1.			30.		
2.			31.		
3.			32.		
4.			33.		
5.			34.		
6.			35.		
7.			36.		
8.			37.		
9.			38.		
10.			39.		
11.			40.		
12.			41.		
13.			42.		
14.			43.		
15.			44.		
16.			45.		
17.			46.		
18.			47.		
19.			48.		
20.			49.		
21.			50.		
22.			51.		
23.			52.		
24.			53.		
25.			54.		
26.			55.		
27.			56.		
28.			57.		
29.			58.		

GRACIAS