

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

**Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas**

**Carrera Profesional de Ciencias Económicas**



**Tesis**

**PRESUPUESTO PÚBLICO Y EL CRECIMIENTO  
ECONÓMICO DE LA REGIÓN CUSCO, 2007 - 2017**

Para optar el título profesional de Economista

**Presentados por:**

Bach. Elar Villalobos Jaquehua

Bach. Luis Altamirano Camacho

Bach. Sonia Nina Mamani

**Lima - Perú - 2019**

## **Dedicatoria**

A nuestras familias quienes fueron la fuente de inspiración para la culminación de nuestra carrera profesional. Gracias por el apoyo

## **Agradecimiento**

A las Autoridades y Catedráticos de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega por impartirnos sus conocimientos y nutrirnos de valores.

## PRESENTACIÓN

La Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, de acuerdo a la nueva Ley Universitaria 30220, ha instituido en su reglamento de grados y títulos para obtener el título de Licenciada en Administración, es necesario la presentación y sustentación de un trabajo de investigación denominada tesis.

En relación a lo señalado ponemos en consideración para la evaluación, la tesis titulada “Presupuesto Público y el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017”

Para ello se ha utilizado Series Estadísticas, de Presupuesto Público, PBI, Empleo Adecuado e Ingreso Promedio cuya fuente es el Instituto Nacional de Estadística y Ministerio de Economía y Finanzas, banco Central de Reserva, entre otros.

El trabajo desarrollado es de tipo aplicada y su diseño no experimental, la cual está constituida en cinco capítulos: aspectos teóricos, los que sustentan el estudio elaborado; de esta manera nuestro trabajo esperamos que sirva de referencia para estudios futuros que puedan profundizar el problema de esta investigación.

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
PRESENTACIÓN.....	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1 Situación Problemática.....	1
1.2 Problema de la Investigación.....	2
1.2.1 Problema General.....	2
1.2.2 Problemas Secundarios.....	3
1.3 Justificación.....	3
1.4 Objetivo General.....	3
1.4.1 Objetivos Específicos.....	4
<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	5
2.2 Bases Teóricas.....	10
2.2.1 Presupuesto.....	10
2.2.2 Presupuesto Publico.....	11
2.2.3 Crecimiento Económico.....	16
2.2.4 Desempleo.....	19
2.2.5 Empleo.....	22
2.2.6 Ingresos.....	23
2.2.7 Pobreza.....	25

2.2.7.1	Tipos de pobreza .....	28
2.3	Glosario de términos .....	28
<b>CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....</b>		<b>31</b>
3.1.	Hipótesis General .....	31
3.2.	Hipótesis Específicas .....	31
3.3.	Identificación de las Variables .....	31
3.4.	Definición Operacional de las Variables.....	32
3.5.	Matriz de consistencia .....	33
<b>CAPITULO IV: METODOLOGÍA.....</b>		<b>34</b>
4.1.	Tipo de Investigación .....	34
4.2.	Método de Investigación.....	34
4.3.	Diseño de Investigación.....	34
4.4.	Unidad de análisis .....	35
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
4.6.	Procesamiento de Datos.....	35
<b>CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>		<b>36</b>
5.1.	Presentación .....	36
5.1.1.	Presupuesto de la Región Cusco.....	36
5.1.2.	Presupuesto Bruto Interno Cusco .....	38
5.1.3.	Empleo Adecuado Región Cusco .....	40
5.1.4.	Ingresos Promedio Mensual - PEA - Región Cusco.....	41
5.2.	Prueba de las Hipótesis .....	43
5.3.	Discusión de Resultados .....	58
Conclusiones .....		62
Recomendaciones .....		63
BIBLIOGRAFÍA .....		64
Anexos.....		68

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N <sup>a</sup> 01: Presupuesto General de la Región Cusco	37
Tabla N <sup>a</sup> 02: El Producto Bruto Interno de la Región Cusco	39
Tabla N <sup>a</sup> 03: Empleo Adecuado Región Cusco	40
Tabla N <sup>a</sup> 04: Ingreso Laboral Real - Promedio Mensual de PEA Ocupada 2007 - 2017 - Región Cusco	41

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N <sup>o</sup> 01: Presupuesto General de la Región Cusco	38
Figura N <sup>a</sup> 02: El Producto Bruto Interno de la Región Cusco	39
Figura N <sup>a</sup> 03: Ingreso Laboral Real - Promedio Mensual de PEA Ocupada 2007 - 2017 - Región Cusco	42

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N° 01: Población	69
Anexo N° 02: Cuzco: Producto Bruto Interno Per Cápita 2007 - 2016	69
Anexo N° 03: Cuzco: Tasa de Desempleo Adultos 2007 - 2017	70
Anexo N° 04: Cuzco: Tasa de Subempleo y Empleo Adecuado 2007 - 2017	70
Anexo N° 05: Cuzco: Tasa de Desempleo de jóvenes 2007 - 2017	71
Anexo N° 06: Cuzco: PEA Ocupada según categoría Ocupacional	71
Anexo N° 07: Análisis Del Coeficiente	72
Anexo N° 08: Empleo Adecuado	73
Anexo N° 09: Ingresos Nacionales	74



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de los Recursos Ordinarios en la reducción de la Pobreza de la Región Cuzco 2007-2018; el mismo que nos han permitido percibir el problema de manera más profunda.

El tipo de investigación utilizado fue aplicada, método descriptivo, diseño no experimental; las técnicas que hemos utilizado fueron de observación el que se ha efectuado mediante el análisis de documentos y de recolección directa realizada mediante la clasificación de información estadísticas de instituciones públicas, esta información se ha ordenado información en tablas y figuras para una mejor percepción.

Finalmente se concluyó que el Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017; según el modelo econométrico el coeficiente 0.010 señala que, si aumenta el Presupuesto General Total en el país en 1%, el PBI aumentara en 0.010%.

Palabras Clave: Presupuesto Público, Crecimiento Económico, Empleo Adecuado, Ingreso Promedio.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the impact of the Ordinary Resources in the reduction of the Poverty of the Cuzco Region 2007-2018; the same that have allowed us to perceive the problem more deeply.

The type of research used was applied, descriptive method, non-experimental design; The techniques that we have used were observation, which has been carried out through the analysis of documents and direct collection carried out through the classification of statistical information of public institutions, this information has been ordered information in tables and figures for a better perception.

Finally, it was concluded that the Public Budget positively impacts the Economic Growth of the Cusco Region, 2007 - 2017; According to the econometric model, the coefficient 0.010 indicates that, if the Total General Budget increases in the country by 1%, the GDP will increase by 0.010%.

Keywords: Public Budget, Economic Growth, Adequate Employment, Average Income..

## INTRODUCCIÓN

Diseñar la política económica para el logro de objetivos es, sin duda, una de las áreas de la Teoría Económica con mayor trascendencia social. El problema es siempre complejo, pues es preciso estimar las interrelaciones que existen entre los instrumentos disponibles así como la magnitud de sus posibles efectos sobre el objetivo escogido, para poder decidir cuáles son los instrumentos idóneos y la intensidad con que deben utilizarse. Y la elección previa de objetivo es crucial, puesto que la política económica que es óptima para el logro de un determinado fin, no lo será para conseguir un objetivo diferente.

El crecimiento económico influye sobre la asignación de recursos entre sectores productivos, sobre los precios relativos de los bienes, sobre las remuneraciones que reciben los factores productivos y, por consiguiente, también sobre la distribución de la renta. Salvo que ésta creciera en la misma proporción para todos los ciudadanos, su distribución variará con el crecimiento, aunque es fácil imaginar circunstancias bajo las cuales dicho crecimiento pueda conducir tanto a una distribución de la renta más igualitaria como a una distribución más desigual.

La presente investigación consta de cinco capítulos, los cuales son:

En el Capítulo I, describimos la situación problemática del trabajo de investigación, planteamos el problema general y los problemas específicos, la justificación teórica y práctica, así mismo formulamos el objetivo general y los objetivos específicos.

En el Capítulo II, detallamos los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y el marco legal sobre los cuales sustentamos el trabajo de investigación, así como su respectivo glosario de términos.

En el Capítulo III, se plantea y formula la hipótesis general y las hipótesis específicas, como también la identificación y la operacionalización de las variables.

En el Capítulo IV, definimos la metodología de la investigación, en donde establecemos el tipo y diseño de la investigación, la unidad de análisis, la población de estudio, el tamaño y la selección de la muestra, las técnicas de recolección de datos y finalmente el procesamiento y el análisis de datos. De esta manera se ofrece una idea clara sobre la forma en la cual hemos trabajado para obtener los resultados finales.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Situación Problemática

En el año 1993 entro en vigencia la Nueva Constitución Política del Perú, donde se define que el país tiene que el país tiene una economía social de mercado, donde la oferta y demanda es la que determina los precios y el tipo de cambio.

Así mismo la Constitución definió al nuevo rol del estado si no que se tuvo que reestructurar su organización, que permita que su normativa y controlador de las actividades económicas del país.

Hasta la década de los ochenta, los presupuestos de la Republica se orientan a los gastos corrientes, en desmedro de la Inversión Pública, con problemas de déficit fiscal, que originaron alta tasa de inflación.

La creación de la Superintendencia de Administración Tributaria (SUNAT), provoco que los ingresos del estado se incrementen y producto del despido de trabajadores del Estado, se replanteo la orientación del Presupuesto de la Republica hacia inversión, a los que se tendría que adicionar la reinserción del Perú al mundo financiero, lo que motivo que los organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y la Corporación Andina de Fomento facilitan préstamos para mejora de la infraestructura del país.

Al reorientarse los gastos para inversión sus efectos como el empleo y el nivel de ingresos de los habitantes del país mejoraran sustancialmente lo que se refleja en los indicadores elaborados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, y el Banco Central de Reserva del Perú, Ministerio de Economía y Finanzas entre otros.

En los últimos quince años el país venido creciendo sostenidamente y como consecuencia se ha permitido que los niveles de ingresos y un adecuado trabajo muestran mejoras, en términos generales, si se analiza por regiones por regiones naturales (Costa, Sierra y Selva) o por departamentos estos beneficios no son equitativos, lo que implica que la inversión pública o privada no ha sido uniforme en el país, tal como lo expresamos cuando presentamos cifras oficiales por departamentos.

En el país se tiene tres niveles de gobierno: Nacional, Regional y Local, para la presente investigación nos ocupamos de la Región Cusco.

En base a lo expuesto, hemos llegado a identificar problemas que a continuación presentamos y que analizaremos a lo largo de la presente investigación.

## **1.2 Problema de la Investigación**

### **1.2.1 Problema General**

¿Como impacta el Presupuesto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017?

### 1.2.2 Problemas Secundarios

- a. ¿Cómo impacta el Presupuesto Público en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017?
- b. ¿Cómo impacta el Presupuesto Público en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017?

### 1.3 Justificación

**Justificación Teórica:** va a servir de antecedentes a los estudios posteriores relacionados al tema, abordando como base nuestros resultados relacionados al estudio y estableciendo los puntos críticos que se sugiere dentro de la labor de búsqueda bibliográfica.

**Justificación Práctica:** el presente estudio nos ha permitido aplicar las técnicas que se encuentran asociadas al desarrollo de las metodologías tanto estadísticas como de búsqueda y referencia, con lo que se irán perfeccionando las capacidades académicas y profesionales.

### 1.4 Objetivo General

Determinar el impacto del Presupuesto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

### **1.4.1 Objetivos Específicos**

- a) Determinar el impacto del Presupuesto Público en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017
  
- b) Determinar el impacto del Presupuesto Público en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017.



## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la Investigación

**Pinilla (2013)** En su investigación titulado “Gasto Público y Crecimiento Económico. Un Estudio Empírico para América Latina” concluye:

- a) Para los países y durante los años de estudio, el gasto de consumo final del Gobierno, disminuyó en términos globales, pasando de una media de 15,73% del PIB en 1990, a un 13,22% del PIB en 2009. Dicha contracción, pareciera favorecer el crecimiento, ya que se desplaza hacia el punto óptimo de gasto (Modelos 7A y 7B), en el cual más se promociona el crecimiento (12% del PIB).
- b) Cuando se toma el tamaño del Estado como gasto primario del Gobierno Central, se encuentra que las dimensiones de los sectores públicos han aumentado de forma importante pasando de un 13,45% del PIB, para el año 1990, a un 19,42% del PIB en el año 2009. En consonancia con el modelo compuesto elaborado, dicho aumento presenta un efecto ligeramente positivo con respecto al crecimiento económico, pero con un margen importante antes de que se torne determinadamente negativo.
- c) Estas diferencias de comportamiento, dependiendo de la alternativa de variable de gasto público que se adopte, vienen a corroborar los antecedentes de Tanzi y Zee (1997) sobre lo fundamental que es controlar, además del volumen de gasto

público, su composición. Pareciera que el control de un gasto "básico" sumado al comportamiento al alza de determinados tramos, particularmente en los gastos y transferencias sociales incluidos en el gasto primario del Gobierno Central, el que permitirían mayores niveles de gasto público sin perjuicio del crecimiento económico.

**Quiñonez (2015)** en su tesis titulada "El Gasto Público y el Crecimiento Económico del Ecuador Período 2007-2012" concluye:

- a) Se puede observar como la contribución del gasto público ha generado que nuestro país pueda mantener un crecimiento económico sostenible en este período gubernamental; esta variable ha generado nuevas plazas de empleo en el Sector de Construcción, Turismo, Servicios entre otros que actualmente tienen gran participación en el total del Producto Interno Bruto anual.
- b) Al hacer un balance general de los últimos seis años en base a los principales indicadores que componen la economía ecuatoriana, se evidencia que hay resultados positivos: el crecimiento de la economía en el 2012 alcanzó el 5.01%, tres puntos más en relación a 2006, esto antes de la crisis internacional que fue del 4,80%. Esa tasa de crecimiento permitió que el país se ubique como la tercera mejor economía.
- c) En el primer trimestre de 2012, la economía creció un 4,80%, siendo el sector no petrolero el que logró un mayor incremento con 6,90%, mientras que el sector petrolero solo alcanzó un 2,50%. La economía ecuatoriana camina con pasos

agigantados hacia un modelo de desarrollo sustentado en la diversificación productiva. Estos resultados visibles están acompañados de una excelente política de redistribución de la riqueza, dejando atrás esos altos porcentajes de extrema pobreza en la que algunos de los ciudadanos ecuatorianos aun vivían.

- d) Gracias al aporte del gasto público en la economía ecuatoriana, actualmente contamos con una educación de mayor calidad, un servicio comunitario de salud más eficiente que mejora a cada uno de los ciudadanos, permitiendo que se pueda invertir el dinero en nuevas construcciones que benefician plenamente a la población mejorando el estilo de vida de cada habitante.

**Núñez (2016)** en su investigación titulada “El Endeudamiento Público y su Incidencia en el Crecimiento Económico de Honduras 2002-2013” Concluye:

- a) La evolución del endeudamiento presenta para el periodo 2002-2007 una relativa estabilidad producto de la condonación de deuda HIPC. Sin embargo, el modelo de corto plazo denota que el efecto de la condonación de la deuda fue leve y transitorio, debido a que los encargados de la política económica no pudieron establecer estrategias de gestión con políticas públicas consistentes en la eficiencia de los recursos condonados y en la reducción de la pobreza.
- b) La crisis política interna y la incertidumbre de la economía internacional, la cual debilitó la recaudación de tributos debido a la reducción en la demanda agregada interna y el

cierre de las fronteras para las exportaciones. El modelo de largo plazo, muestra que la Deuda Pública se vio también acrecentada en el período 2010-2013, cuantificada por la variable dicotómica de 2010, pues en ese momento finalizaron las repercusiones de la crisis política de 2009, y comenzó una expansión acelerada del gasto corriente, obtenido través de un mayor financiamiento interno, más específicamente a través de deuda bonificada de muy corto plazo y contratada a altas tasas de interés, así como de apalancamiento de compras de suministros y pago a proveedores, adicional al mismo refinanciamiento de deuda y emplazamiento de Deuda Flotante.

- c) Las fluctuaciones en el Producto Nacional son correlacionadas con las oscilaciones en la Deuda Pública. Los mismos factores que afectaron el incremento en la Deuda Pública, también hicieron ralentizar el incremento consecuente en la producción nacional, siendo notorio el incremento de la Deuda Pública a partir de 2009, sobre todo por el aumento en la Deuda Interna, en relación al Crecimiento Económico.

Fernández Ponce Juan Carlos & Pacco Mamani José Miguel (2016) en su tesis titulada "Análisis de la Inversión Pública y su Impacto en la Economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)", concluye:

- a. Es necesario que el gobierno provincial destaque en la asignación equitativa de los proyectos de inversión pública entre el sector tradicional y moderno de acuerdo a las características que cada uno de ellos posee, también es

necesario que ambos sectores tengan acceso al crédito financiero, pues permitirá la realización de sus actividades proporcionando liquidez financiera, y que junto a la inversión pública permite dinamizar la economía provincial induciendo en la mejora de la productividad, la cual permite usar con eficiencia y eficacia los diferentes factores de producción y alcanzar un crecimiento económico sostenible en el tiempo, traducido en el bienestar de la población provincial.

- b. el gobierno local de la provincia de Canchis, priorizo la asignación de inversiones en forma desordenada y discriminatoria, beneficiando en mayor proporción al sector moderno con un total de 51 proyectos, a un costo total de s/ .226,370,770 de nuevos soles, y para el sector tradicional se realizaron 45 proyectos a un costo total de 92,270,694 de nuevos soles, así también el acceso al crédito financiero está dado por mayor concurrencia de agentes del sector moderno, teniendo acceso a 159 millones de soles en el sector moderno, y 23 millones para el sector tradicional de nuevos soles.
- c. La inversión pública y el crédito financiero tienen un efecto positivo sobre la productividad media, los cuales afectan de distinta manera; el crédito es la variable que incrementa en mayor proporción la productividad media del sector tradicional, en comparación al impacto de la inversión pública sobre la productividad de este sector, demostrando así que la inversión pública y el crédito financiero son necesarios para impulsar el crecimiento económico a través de la productividad media.

## 2.2 Bases Teóricas

### 2.2.1 Presupuesto

El presupuesto es una de las herramientas de la gestión administrativa el cual tiene como virtud ayudar a la gestión estratégica a conseguir las metas señaladas para el corto plazo, sin dejar de mirar el largo plazo, que es a final de cuenta lo que persigue la estrategia.

Para **Welsch Glenn, (2005)** El presupuesto en término de planificación y control integral de utilidades se define:

Como un enfoque sistemático y formalizado para el desempeño de fases importantes de las funciones administrativas de planificación y control. Específicamente, comprende 1) el desarrollo y aplicación de objetivos generales y de largo alcance para la empresa; 2) la especificación de las metas de la empresa; 3) un plan de utilidades de largo alcance desarrollado en términos generales; 4) un plan de utilidades de corto plazo detallado por responsabilidades asignadas (divisiones, productos, proyectos); 5) un sistema de informes periódicos de desempeño detallados por responsabilidades asignadas; 6) procedimientos de seguimiento.

Para **Rivadeneira Unda, (2014)** el presupuesto constituye:

Un plan integrado y coordinado, expresado en términos financieros, de las operaciones de una empresa para un período determinado y cuya

finalidad es alcanzar los objetivos establecidos por la alta gerencia (p. 9).

**Sánchez Navarro (2001)** nos dice que:

El presupuesto implica la definición de objetivos y aquellos medios para alcanzarlos, el cual implica la cuantificación de objetivos en unidades monetarias y/o físicas. El presupuesto es un equilibrio micro económico, un instrumento que contiene decisiones políticas que deben expresarse en acción. La formulación del presupuesto es el acto de cuantificar los costos de los medios para ejecutar las acciones conducentes al logro de los objetivos (p. 17).

**Horngren, Datar & Rajan, (2012)** nos dicen que:

Las diversas ventajas de la preparación de presupuestos hacen que pasar tiempo en dicho proceso sea una inversión valiosa de la energía de los gerentes (p. 185)

### **2.2.2 Presupuesto Publico**

Es un instrumento de gestión del Estado por el cual se logra resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. El mismo que establece límites de gastos durante el año fiscal, para cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, coherente con la disponibilidad de los Fondos Públicos, con el propósito de mantener el equilibrio fiscal.

**Importancia del Presupuesto:**

- a. **Instrumento Político:** Logra la distribución de recursos financieros entre los diferentes grupos que conforman la sociedad cumpliendo así la función de equilibrio político tratando de satisfacer en lo posible a los distintos sectores. (Sabogal 2012)
- b. **Instrumento Social:** Trata de lograr una justa distribución de la riqueza y ayuda a mejorar las condiciones de vida de los sectores más necesitados. (sabogal 2012)
- c. **Instrumento Económico:** Debe ayudar a dinamizar la economía mediante inversiones de capital, manejando sabiamente los impuestos para incentivar ciertas actividades económicas

**Las Heras (2008)** nos dice que el presupuesto es:

Las previsiones de las asignaciones financieras de gastos y recursos necesarios para satisfacer necesidades colectivas durante un período de tiempo, asumidas como responsabilidad del sector público, requieren de un instrumento financiero específico. El presupuesto es bajo cualquier concepción tradicional o moderna el más importante instrumento de administración financiera. Su carácter de instrumento asignador de recursos financieros y de responsabilidades para resolver con el mayor grado de previsibilidad los problemas futuros, se ha extendido al sector privado”.



**Martín (1986)** “El presupuesto consiste en:

La planificación de la actividad financiera del Estado, aprobada por ley y por un período usualmente anual”.

**El presupuesto público se analiza desde diferentes perspectivas:**

- a. **Como Instrumento de Gobierno:** la función del Estado implica tomar decisiones, basadas en los más variados ámbitos de actividad. Dichas decisiones deben ser coherentes entre sí, complementando sus fines y coordinando los medios.
- b. **Como Instrumento de Programación Económica y Social:** a través del presupuesto público el Estado define el nivel y composición de la provisión e inversión pública, la demanda de producción de recursos que requiere la economía, la formas y magnitudes del financiamiento de sus actividades, entre otros, definiendo así los efectos que pretende alcanzar sobre las variables económicas y sociales
- c. **Como Presupuesto de Administración:** la estructura y formulación del presupuesto debe realizarse de manera tal que, determine los responsables de llevar a cabo cada una de las funciones de gobierno y 6 constituya para ellos una guía de acción a seguir, con el fin de minimizar las decisiones improvisadas.

- d. **Como Acto Legislativo:** la preparación y aprobación del presupuesto constituye un acto legislativo indispensable ya que nos **encontramos** en un sistema representativo de gobierno, en el cuál la participación de los ciudadanos se manifiesta mediante sus representantes en el Poder Legislativo a quienes les corresponde juzgar la validez del programa de gobierno contenido en el mismo.
- e. **Como Documento:** el Presupuesto del Estado debe confeccionarse atendiendo a una estructura determinada para que, quienes deban analizarlo, aprobarlo, administrarlo y difundirlo, puedan interpretarlo de la manera adecuada.
- f. **Como Instrumento de Control:** el presupuesto como eje central de control tiene dos finalidades principales: técnico legal (control sobre actos de gestión y adecuado manejo de fondos públicos).

#### **Características del Presupuesto Público (Núñez 2008)**

- a. Cuantifica en términos financieros los diversos componentes del plan total de acción.
- b. Incluye una programación detallada.
- c. De permanencia anual.
- d. Tiene carácter de ley.
- e. Cuenta con clasificadores de ingresos y gastos.

- f. Sirve como mecanismo para revisión de las políticas y estrategias, direccionándolas hacia los verdaderos fines.
- g. Establece intercambios permanentes con su ambiente externo e interno.
- h. Durante el ciclo de ejecución es flexible y adaptable a distintas restricciones impuestas por el ambiente externo.
- i. Admite distintas combinaciones de tecnologías para su administración.
- j. Es una herramienta de administración, planificación, control, gestión gubernamental y jurídica.
- k. Sus datos deben estar fundamentados en estudios, análisis e investigaciones.
- l. Permite la determinación de responsabilidades públicas.

### **Objetivos del Presupuesto Público**

- a. Prever ingresos y gastos futuros para anticiparse a las necesidades.
- b. Traducir las políticas de gobierno en planes de acción
- c. Facilitar el proceso administrativo.
- d. Relacionar los fines a cumplir y los medios con que hacerlo.

- e. Coordinar distintas decisiones del gobierno y sus diferentes organismos gubernamentales.
- f. Permitir la evaluación periódica de la gestión gubernamental.
- g. Proveer una estructura para las cuentas públicas y la contabilidad pública.
- h. Facilitar el control.
- i. Minimizar los costos, aprovechando el uso de los recursos.
- j. Permitir que el público conozca los programas de gobierno.

### **2.2.3 Crecimiento Económico**

El crecimiento es una medida del bienestar de un país o región económica y del éxito de las políticas económicas tomadas. Implícitamente, un elevado crecimiento económico es de beneficio para el bienestar de la población, por ende, un elevado crecimiento económico viene a ser el resultado deseado por las autoridades políticas y por la población de un país.

El crecimiento económico es un objetivo fundamental para los países y existe cuando:

- El crecimiento económico existe cuando las variables macroeconómicas reales toman valores que se ajustan a una tendencia ascendente.

- Las variables macroeconómicas más significativas a este hecho son: el producto nacional bruto (PNB), el ingreso nacional, la inversión, el consumo.
- Los valores que se consideran al analizar el proceso de crecimiento son: el producto, el ingreso, la inversión y el consumo por personas en términos reales.

**Bell, (1994)** enfoca al crecimiento económico como:

La prosperidad, la promesa de abundancia y la generación de expectativas sociales relacionadas con el pleno empleo, el aumento del consumo masivo y mayores cantidades de bienes y servicios, resulta importante estudiar su dimensión como proceso sustantivo de la realidad social. Al ser un objetivo de política económica, el crecimiento económico remite a cierta retórica que ejerce un poder simbólico y emocional sobre los individuos y su acción social, al tiempo que incita a la suma de esfuerzos para un proyecto y propósitos comunes (p. 225).

Por su parte **Clive, (2006)** nos dice:

El crecimiento económico de un país se considera importante, porque está relacionado con el PIB per cápita de los individuos de un país. Puesto que uno de los factores estadísticamente correlacionados con el bienestar socio-económico de un país es la relativa abundancia de bienes económicos materiales y de otro tipo disponibles para los ciudadanos de un país, el crecimiento económico ha sido usado como una

medida de la mejora de las condiciones socio-económicas de un país.

Para **Aguilar, (2008)** el crecimiento económico es:

El incremento real per cápita del PIB (PIB a precios constantes dividido entre la población), "crecimiento como un proceso de tipo cuantitativo, centrado en el incremento de los volúmenes de producción física, generados por cada uno de los sectores de la estructura económica de un país o región (p. 10)

**Zermeño, (2009)** por su parte manifiesta que:

El crecimiento económico no es gratuito, tiene un costo de oportunidad, pues se deben dedicar más recursos a la investigación y desarrollo y menos a la producción de bienes y servicios de consumo. Es importante subrayar que el crecimiento económico no representa una fórmula segura para abolir la escasez, pero sí puede ayudar a disminuir el nivel de pobreza. "El crecimiento es la columna del desarrollo, y a la vez, sin desarrollo se frena el crecimiento (p. 79).

Finalmente tenemos a **Howitt (2005)** y **Weil, (2007)** que nos manifiestan que:

El Crecimiento Económico es el cambio tecnológico es el desarrollo de nuevos bienes y de mejores mecanismos de producción de bienes y servicios. Es

decir, más bienes o servicios se pueden producir ahora con la misma cantidad de recursos.

### **Factores de crecimiento económico**

- La inversión en capital: Clave para que los trabajadores realicen su labor productiva en mejores condiciones y con la ayuda de más herramientas (Barro, R., & Sala I Martin, X. 1995).
- La educación: O lo que es lo mismo, la inversión en capital humano que dota a los participantes en el proceso productivo de una preparación que les ayuda a aumentar su producción con los mismos recursos y ser más efectivos.
- La tecnología: Importante en el sentido de que facilita la evolución en los modelos de trabajo, las herramientas y medios de producción y la investigación.

#### **2.2.4 Desempleo**

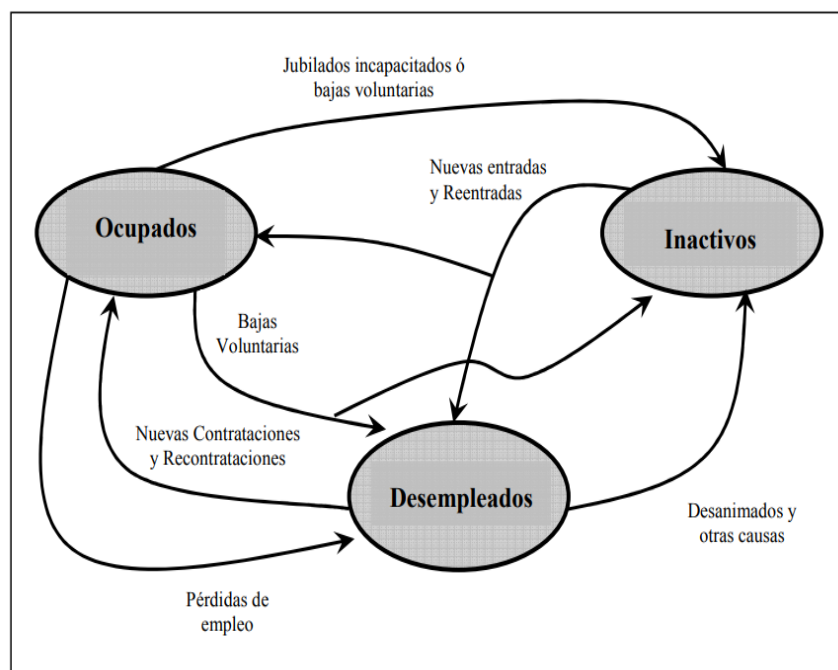
El desempleo en la definición de Keynes se refiere a una situación en que la cantidad de personas que buscan trabajo supera el número de empleos disponibles y remunerados con el salario corriente, y se explica por la ausencia de una demanda efectiva de bienes y servicios.

Una de las características inevitables de la economía moderna es el constante cambio de la población activa, y con ella, de los flujos entre los distintos grupos laborales. Los desempleados pueden encontrar un empleo o los ocupados pueden dejar el suyo por varias razones (despido, insatisfacción, perspectivas de mejora, mudanza a otro lugar, etc.). Pero, además, un

inactivo puede comenzar a buscar empleo o incorporarse directamente a un puesto de trabajo (sin pasar por ningún periodo de desempleo) o, incluso, darse el camino opuesto: que un ocupado o un desempleado pase a ser inactivo (Vicente 2015).

En figura 01 se muestra un diagrama todos los posibles flujos dentro del mercado de trabajo.

Figura Nª 01: Flujos de personas en el mercado de trabajo



(Vicente 2015)

El desempleo se expresa mediante un porcentaje llamado tasa de desempleo o de paro, que por convención lo habitual es designarlo con la letra U (del inglés, Unemployment).



La tasa de desempleo se calcula dividiendo el número total de desempleados entre la población activa (ocupados + desempleados) y multiplicando el resultado por 100. De esta forma, la tasa de desempleo mide el porcentaje que representa el número total de desempleados con respecto a la población activa.

$$\text{Tasa de desempleo (U)} = \frac{\text{n}^\circ \text{ de desempleados}}{\text{población activa}} \times 100$$

O de la siguiente forma que es la equivalencia:

$$\text{Tasa de desempleo (U)} = \frac{\text{n}^\circ \text{ de desempleados}}{100} \times \frac{100}{\text{n}^\circ \text{ de desempleados} + \text{n}^\circ \text{ de ocupados}}$$

En esta última fórmula, los cambios en la tasa de desempleo dependerán de cómo varíen tanto el número de desempleados como el número de ocupados. Fijándonos en esta relación, comentemos en qué circunstancias la tasa de desempleo va a aumentar y en cuáles disminuir.

Según **Murmis y Feldman (1997)** consideran al desempleo como:

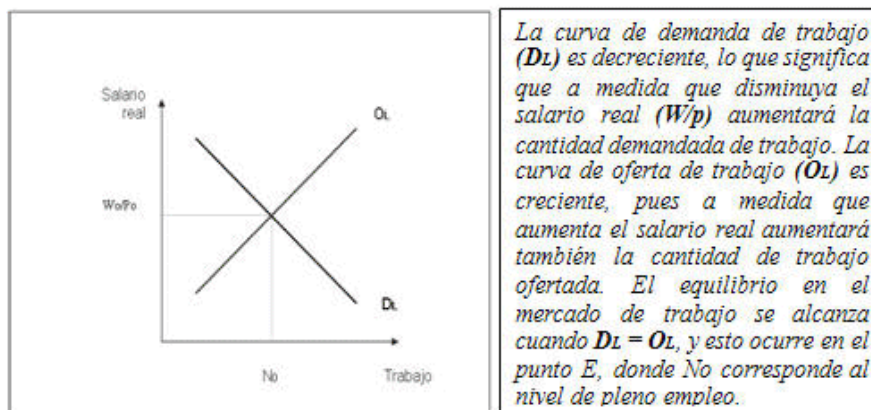
Una situación generalizada en el mundo capitalista que se ha convertido en preocupación intensa y recurrente de gobiernos y organismos internacionales y que ha resurgido como tema central en la sociología de los países más ricos.

Ferrucci, (2000) nos dice que el:

Desempleo constituye una externalidad negativa del mercado laboral que tiene como efecto principal la pérdida de la restricción presupuestaria del trabajador o salario por ello el desempleo es la falta de utilización plena del trabajo, el capital y la tecnología disponibles en un momento dado.

### 2.2.5 Empleo

El empleo o el pleno empleo estaba determinado por la variación de los salarios, tratando de decir: que cuando los salarios eran altos se genera desempleo, y cuando existían variaciones del salario se estaría llegando aún pleno empleo, porque se aumenta la población en ocupación (De Soto 2003).



Para Alfred Marshall (1842-1924) la teoría del empleo, estaba determinada por los rendimientos crecientes dentro de las fuerzas de producción, esto indica que, en la medida, que aumente los rendimientos se van a presentar mayor ocupación y también mejora o se incrementan los salarios, indicando

nuevamente al igual que los clásicos que el empleo estaba determinado por la producción, más exactamente como lo proponía David Ricardo.

Keynes (John Maynard Keynes, 1883- 1946) desarrolla la teoría del empleo bajo los siguientes esquemas: Cuando los salarios en la sociedad aumentan, también aumenta las cantidades de consumo e inversión (genera un aumento en la demanda efectiva), a su vez, aumenta las cantidades de trabajo y con ello aumentan la producción, y la industrias que generan bienes y servicios, que inmediatamente contratan más mano de obra.

Para Keynes en largo plazo, el nivel de ocupación queda determinado por el equilibrio entre la oferta global y la demanda global, es decir, como mencione anteriormente, donde ambas funciones se interceptan, por lo que el desempleo quedaría resuelto cuando se cierra la brecha donde la curva de oferta es mayor que la curva de demanda.

### **2.2.6 Ingresos**

Ingresos son aquellos recursos que obtienen los individuos, sociedades o gobiernos por el uso de riqueza, trabajo humano, o cualquier otro motivo que incremente su patrimonio. En el caso del Sector Público, son los provenientes de los impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, financiamientos internos y externos; así como de la venta de bienes y servicios del Sector Paraestatal.

Los ingresos son aquellos incrementos de los recursos económicos que presenta una organización, una persona o un sistema contable, y que constituye un aumento del patrimonio

neto de los mismos. Este término se emplea con significados técnicos similares en distintos ámbitos del quehacer económico y administrativo. (Stiglitz 1988)

### **Clasificación de los ingresos:**

- a. Ingresos públicos. Aquellos que recibe el Estado o sus distintas dependencias a partir de los impuestos y otros mecanismos de recaudación.
- b. Ingresos privados. Los que atañen a la empresa privada o los grupos privados, tengan o no fines de lucro.
- c. Ingresos ordinarios. Aquellos que se obtienen de manera consuetudinaria, es decir, habitual, como son los salarios y pagos regulares.
- d. Ingresos extraordinarios. Aquellos que provienen de eventos o acontecimientos imprevistos o inesperados, como la emisión de bonos de un gobierno o ganarse la lotería.
- e. Ingresos totales. La sumatoria de lo percibido por una organización o una empresa por motivo de su actividad comercial regular, es decir, al vender todos sus productos o servicios.
- f. Ingreso marginal. En microeconomía, se llama así al incremento de la venta total de un sector, cuando se posiciona una unidad más de lo esperado.

- g. Ingreso medio. Un indicador obtenido del promedio de los productos vendidos, es decir, el ingreso total entre el total de unidades vendidas.

### **2.2.7 Pobreza**

La pobreza es la privación de bienestar de manera pronunciada, es decir, la falta de acceso a capacidades básicas para funcionar en la sociedad y de un ingreso adecuado para enfrentar necesidades de educación, salud, seguridad, empoderamiento y derechos básicos (Haughton & Khandker, 2009).

#### **A. Características de La Pobreza**

Las características de la pobreza están sujeta a la falta de:

- Salud
- Vivienda
- Ingresos
- Empleo
- Agricultura estable
- Nutrición
- Tecnología
- Educación y a la
- Mortalidad infantil

## **B. Factores que influyen en la pobreza.**

- Analfabetismo
- Problemas de Salubridad
- Problemas involucrados con la tierra
- Alta dependencia en la Agricultura
- Problemas de clima
- Guerras varias
- Problemas Gubernamentales

**Kraay (2004)** llevó a cabo:

Una descomposición de la varianza de la pobreza para determinar la importancia del crecimiento económico a la hora de reducir la pobreza, para lo que utilizó una muestra de países en desarrollo que abarcó las décadas de 1980 y 1990, en la cual llegó a al análisis: Que los cambios en los índices de pobreza se debían al aumento del ingreso medio, de lo que se desprende que las políticas orientadas a promover el crecimiento económico resultaban esenciales para el bienestar de los pobres.

**Barreto (2005)** considera que es posible:

Reducir la pobreza en un plazo breve cuando un país en crecimiento logra una distribución del ingreso menos desigual. Por consiguiente, la puesta en marcha de políticas públicas destinadas a reducir la desigualdad, además de resolver este problema,

también puede contribuir indirectamente a la consecución de otros objetivos de la política económica, como mayores tasas de crecimiento y la reducción de la pobreza.

**Ferreira & Ravallion (2008)** manifiestan que:

Las altas tasas de crecimiento tienden a llevar a la reducción de la pobreza absoluta; el efecto del crecimiento económico sobre la disminución de la pobreza es menor cuando la distribución del ingreso es desigual (Bourguignon, 2004). Es decir, en países más desiguales los pobres tienden a obtener menores beneficios del crecimiento económico y por tanto la pobreza se ve menos afectada por altas tasas de crecimiento (Ravallion, 2013).

**Ravallion (2013)** nos dice que:

En países más desiguales los pobres tienden a obtener menores beneficios del crecimiento económico y por ende la pobreza se ve menos aquejada por altas tasas de crecimiento.

**The World Bank, (2014)** la principal vía para reducir la pobreza ha sido a través de:

Los empleos, tanto en países desarrollados como en países en desarrollo. Sin embargo, el crecimiento no genera empleos para la población pobre **automáticamente**, dados los obstáculos que enfrenta esta población para participar en el

proceso productivo (obstáculos geográficos, falta de capital físico y humano, etc.)

### 2.2.7.1 Tipos de pobreza

- **Pobreza Relativa:** individuos que se encuentran en la porción inferior de la distribución del ingreso.
- **Pobreza Absoluta:** se encuentra estrechamente relacionada con la cantidad de ingresos que obtenga una persona (Bello 2006).
- **Pobreza Extrema:** Cuando los individuos no pueden satisfacer sus necesidades primordiales para subsistir como alimento, agua potable, techo, sanidad, y cuidado de la salud (Bello 2006).

## 2.3 Glosario de términos

**Crecimiento Económico:** es una medida del bienestar de la población de un país o región económica y del éxito de las políticas económicas.

**Desarrollo Económico:** proceso por el cual una economía con bajos índices de desarrollo, se transforma debido a la combinación de cambios mentales y sociales de una población que la vuelve apta para hacer crecer en forma gradual, es decir en el largo plazo.

**Desempleo:** Situación en la que se encuentran las personas que, teniendo edad, capacidad y deseo de trabajar no pueden conseguir un puesto de trabajo viéndose sometidos a una situación de desocupación forzoso.



**Empleo:** Grado de utilización de la fuerza de trabajo o de la población económicamente activa. Condición de las empresas comprendidas entre ciertas edades que realizan algún trabajo remunerado durante cierto periodo.

**Empleo adecuado:** situación en donde todos los individuos de un país, que están en condiciones de trabajar y que quieren hacerlo, se encuentran efectivamente trabajando ya sea como empleados de una empresa u organización o creando la suya propia.

**Ingreso Público:** todas aquellas cantidades de dinero que el Estado y demás entes públicos perciben y que tienen por objetivo financiar los gastos públicos.

**Ingreso Promedio:** es una medida de los ingresos generados por cada usuario o unidad. El ingreso promedio por unidad permite el análisis de la generación de ingresos de la empresa y el crecimiento a nivel unitario, lo que puede ayudar a los inversores a identificar que productos son altos o bajos generadores de ingresos.

**Inflación real / inflación percibida:** en muchas ocasiones la inflación real no coincide con la inflación percibida. La primera deviene del convencionalismo que la economía ha adoptado: una determinada cesta de productos con su correspondiente ponderación. La segunda es el resultado de las impresiones, con mayor o menor base real, de la gente en base a su relación con los productos que compra con más asiduidad. El problema es que la información que aporta el IPC se aleja de forma considerable de la inflación que perciben los ciudadanos.

**Inversión.** - permite aumentar el volumen de los factores de producción. La formación puede ser considerada como una forma de

inversión, porque aumenta las capacidades del trabajador y la producción

**PBI:** valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o una región durante un período determinado de tiempo (Carreño 2014).

**Presupuesto:** Es un plan de acción direccionado a cumplir metas prevista, expresada en valores y términos financieros que, debe cumplirse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, de responsabilidad de la organización.

**Presupuesto Público:** en la expresión contable de los programas de gasto e ingresos públicos para un ejercicio económico generalmente de un año y cual se divide en dos rubros básicos: Ingreso donde figura la recaudación prevista por los distintos impuestos, tarifas, operaciones patrimoniales y endeudamiento así como se incluyen también los gastos.

**Pobreza:** cuando un individuo o tiene al menos una carencia social y su ingreso son escaso para obtener los bienes y servicios que se requiere para satisfacer sus necesidades básicas.

## **CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1. Hipótesis General**

El Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

### **3.2. Hipótesis Específicas**

- a) El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017
- b) El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017.

### **3.3. Identificación de las Variables**

#### **Variable Independiente (VI)**

El Presupuesto Público

#### **Variable Dependiente (VD)**

Crecimiento Económico

### 3.4. Definición Operacional de las Variables

VARIABLES	INDICADORES
<b>VI:</b> <b>El Presupuesto Público</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presupuesto Total</li><li>• Presupuesto Educación</li><li>• Presupuesto en salud</li></ul>
<b>VD:</b> <b>Crecimiento Económico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• PBI</li><li>• Empleo Adecuado</li><li>• Ingresos Reales</li></ul>

### 3.5. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADOR	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cómo impacta el Presupuesto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el impacto del Presupuesto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.</p>	<p>General</p> <p>El Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.</p>	<p><b>VI:</b></p> <p><b>Presupuesto Publico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto Total</li> <li>• Presupuesto Educación</li> <li>• Presupuesto en salud</li> </ul>	<p>Tipo: Explicativo</p> <p>Nivel: Aplicativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Descriptivo</p>
<p>Específicos</p> <p>a. ¿Cómo impacta el Presupuesto Público en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017?</p> <p>b. ¿Cómo impacta el Presupuesto Público en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017?</p>	<p>Específicos</p> <p>a. Determinar el impacto del Presupuesto Público en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017</p> <p>b. Determinar el impacto del Presupuesto Público en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017.</p>	<p>Específicos</p> <p>a. El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017.</p> <p>b. El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017.</p>	<p><b>VD:</b></p> <p><b>Crecimiento Económico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PBI</li> <li>• Empleo Adecuado</li> <li>• Ingresos Reales</li> </ul>	

## CAPITULO IV: METODOLOGÍA

### 4.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicada.

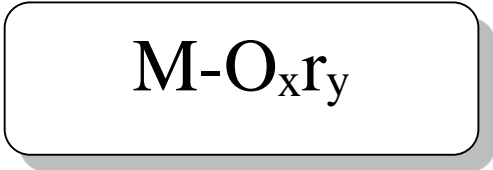
### 4.2. Método de Investigación

La investigación aplico el método de observación y la descripción.

### 4.3. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, es decir no se manipula ninguna variable.

**Diseño específico es el siguiente:**



**M-O<sub>x</sub>r<sub>y</sub>**

**Donde:**

M = Muestra

O = Observación

x = Presupuesto Publico

y = Crecimiento Económico

r = en relación de

#### 4.4. Unidad de análisis

Presupuesto Público y el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

#### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### Técnicas de Recolección de Datos

Las principales técnicas que se utilizaron fueron:

- a) Técnicas de recolección de información directa. - recopilación de información existente en fuentes bibliográficas, recurriendo a libros, revistas, periódicos, estadísticas, y organizaciones de la misma provincia, sus autoridades.
- b) Técnicas de observación. - análisis de documentos.

##### Instrumentos

Se elaborarán los siguientes: fichas textuales, bibliográficas, comentarios, resumen y hemerográficas, que nos permitió obtener información ordenada, coherente, relacionada al tema de investigación el cual nos abrió el camino para poder lograr los objetivos y contrastar las hipótesis de la investigación.

#### 4.6. Procesamiento de Datos

Entre las principales técnicas que se aplicó en este estudio tenemos:

- La codificación
- La tabulación
- Técnicas estadísticas

## **CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

### **5.1. Presentación**

En esta parte de la investigación se presentan el análisis de los datos obtenidos en instituciones como el INEI, BCR, Ministerio de Economía y Finanzas, entre otros los que nos han servido para obtener los resultados de las hipótesis formuladas.

#### **5.1.1. Presupuesto de la Región Cusco**

En el año 2007, el Presupuesto Público de la Región Cusco ascendió a S/ 850,257,104, que se ha ido incrementando sustancialmente, es así que, en el año 2018, llegó a S/ 1964,962,010. Lo que significa que en el periodo de estudio se incrementó 231.1%.

En el año 2007, del total del presupuesto de la Región el 17.8% se destinaba para el sector Educación y el 14.7% para el Sector Salud.



En tanto que, en el año 2018, el 48.6%, se destinó para el Sector Educación y el 21.4% para Salud, mostrando una reorientación de los fondos presupuestales respecto a años anteriores, en beneficio de la educación que se convirtió en un sector prioritario, que permite disminuir el alfabetismo de la Región Cusco.

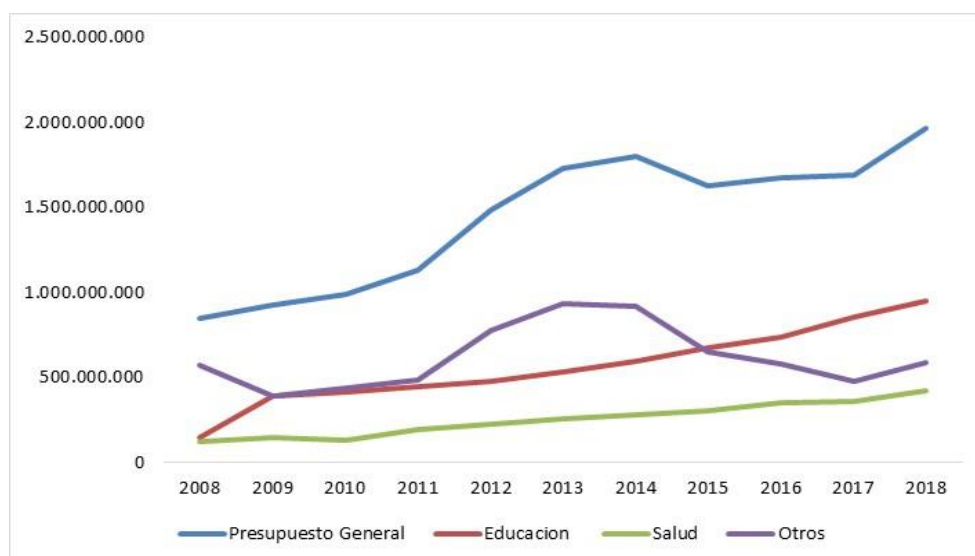
Entre el año 2007 al 2018 el Presupuesto General de la creció 231.1%, mientras que en El Sector Educación tuvo un crecimiento de 633% y el Sector Salud creció 336%.

Tabla N<sup>a</sup> 01:  
Presupuesto General de la Región Cusco

Año	Presupuesto General	Educación	Salud	Otros
2008	850.257.104	151.555.963	125.267.214	573.433.927
2009	929.159.886	391.444.352	146.538.996	391.176.538
2010	989.218.919	413.714.287	132.300.993	443.203.639
2011	1.130.171.974	450.730.414	194.933.342	484.508.218
2012	1.486.605.065	478.486.299	230.301.806	777.816.960
2013	1.727.009.427	536.106.810	255.089.531	935.813.086
2014	1.804.951.173	598.170.030	285.510.580	921.270.563
2015	1.630.868.946	672.873.066	308.917.294	649.078.586
2016	1.676.409.982	740.208.880	353.658.479	582.542.623
2017	1.690.529.643	856.337.796	357.815.108	476.376.739
2018	1.964.962.010	954.718.332	421.035.222	589.208.456

Fuente: MEF: Consulta Amigable

Figura N<sup>a</sup> 01:  
Presupuesto General de la Región Cusco



Fuente: MEF - Consulta amigable

### 5.1.2. Presupuesto Bruto Interno Cusco

A precios del año 2007, el Producto Bruto Interno del país en dicho año ascendió a S/ 319,693,316 miles de soles, manteniendo una trayectoria ascendente y sostenida, es así que el año 2018 alcanzó la cifra de 534,695,280 miles de soles, lo que significa que en promedio del presente estudio tuvo un crecimiento del 67.3%.

El Producto Bruto Interno de la Región Cusco en el año 2007, ascendió a 10,913,725 miles de soles y represento el 3.4% del PBI Nacional.

En el año 2018, el PBI de la Región Cusco ascendió a 21,739,398 miles de soles y significo el 4.1% del PBI nacional. Debemos indicar que la participación más alta fue en el año 2013 con el 4.5% del PBI Nacional.

En los años 2007 al 2018, el Producto Bruto Interno de la Región Cusco creció 99.2%, porcentaje muy superior al crecimiento del PBI

Nacional (67.3%) y se debe al crecimiento de extracción de petróleo, gas natural y servicios conexos.

Tabla N<sup>a</sup> 02:

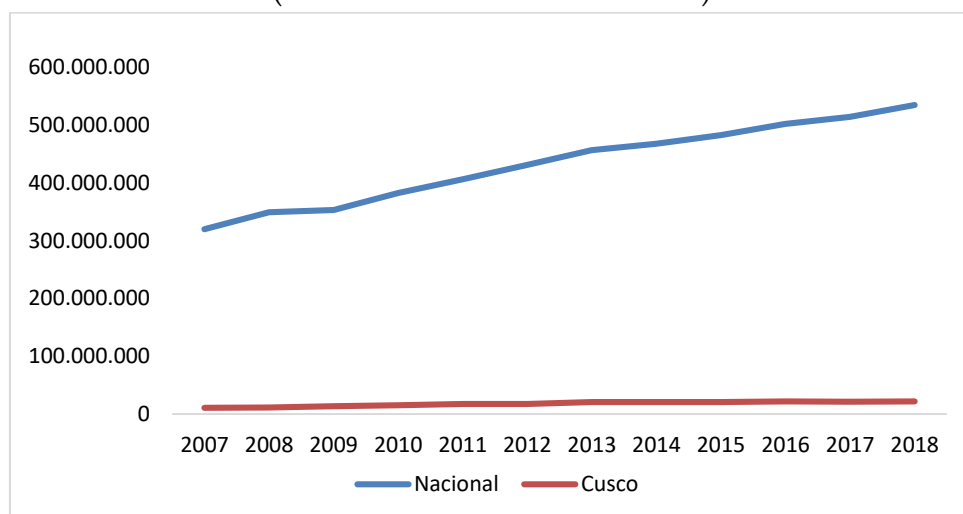
El Producto Bruto Interno de la Región Cusco (precios 2007 en miles de soles)

Año	Nacional	Cusco	Participación
2007	319.693.316	10.913.725	3,4
2008	348.869.894	11.663.686	3,3
2009	352.693.089	13.631.820	3,9
2010	382.081.458	15.405.459	4,0
2011	406.256.316	17.384.466	4,3
2012	431.198.717	17.711.332	4,1
2013	456.434.784	20.708.699	4,5
2014	467.279.980	20.723.118	4,4
2015	482.473.097	21.068.502	4,4
2016	501.537.469	21.829.280	4,4
2017	514.213.400	21.579.526	4,2
2018	534.695.280	21.739.398	4,1

Fuente: INEI

Figura N<sup>a</sup> 02:

El Producto Bruto Interno de la Región Cusco  
(Precios 2007 en miles de soles)



Fuente: INEI

### 5.1.3. Empleo Adecuado Región Cusco

El Crecimiento Económico observado en la Región Cusco, se refleja en el incremento del Empleo Adecuado, es así que, en el año 2007, fue el 23.5% y en el año 2017 se incrementó al 41.3%, lo que significa que en el periodo de análisis este indicador aumento 17.8 puntos.

La tasa de desempleo de jóvenes (menores de 29 años) se incrementó de 6.9% a 7.8% entre los años 2007 al 2017, situación inversa se dio en la tasa de desempleo de adultos, que en el año 2007 fue 2.7% baja al 1.0% en el año 2018.

Tabla N<sup>a</sup> 03:

Empleo Adecuado Región Cusco	
AÑO	EMPLEO ADECUADO
2007	23,5
2008	24,5
2009	31,6
2010	32,4
2011	36,9
2012	45,2
2013	44,5
2014	42,1
2015	42,6
2016	42,4
2017	41,3
2018	41,8

Fuente: INEI: Encuesta Nacional de Hogares sobre condición de vida y pobreza 2007 - 2017

#### 5.1.4. Ingresos Promedio Mensual - PEA - Región Cusco

En la Región Cusco el Ingreso Promedio Mensual del año 2007, fue de S/ 811, observándose que los hombres tienen un ingreso de S/ 876 y las mujeres S/ 700, lo que representa una diferencia del 25.1%.

Para el año 2017, los ingresos promedio ascendieron a S/ 1065, existiendo diferencias entre hombres y mujeres del orden del 42.9% los primeros generan un promedio S/ 1216 y los segundos S/ 851.

Entre los años 2007 al 2017, el ingreso promedio de la Región Cusco se incrementó 31.3%, en tanto que el ingreso de los hombres fue de 38.8% y de las mujeres 21.6%.

La PEA ocupada de la Región Cusco se ubica mayoritariamente en el grupo de independiente segundo por trabajador familiar no remunerado.

Tabla N<sup>a</sup> 04:

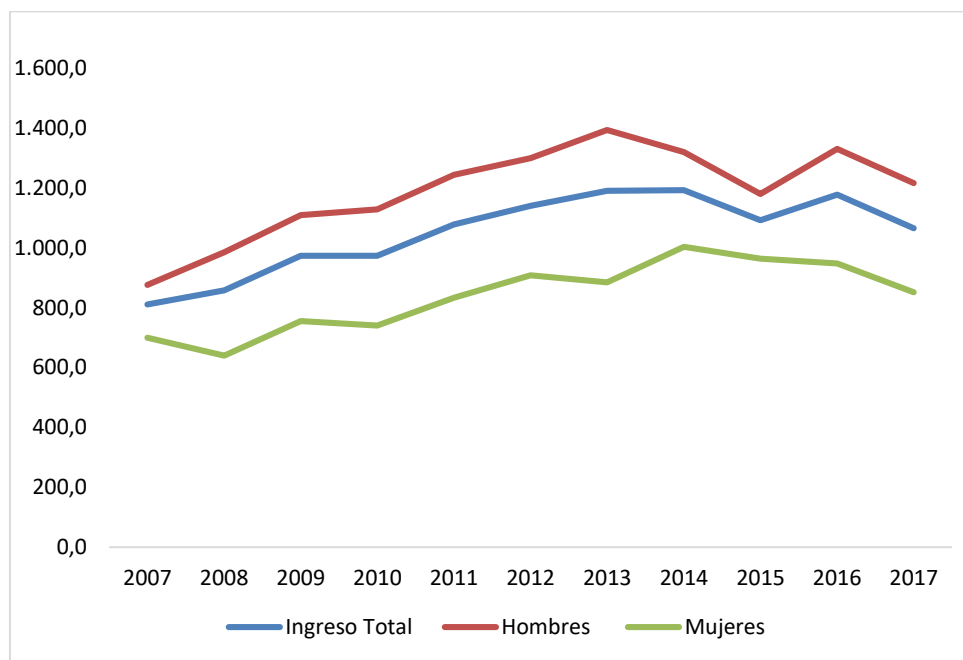
Ingreso Laboral Real - Promedio Mensual de PEA  
Ocupada 2007 - 2017 - Región Cusco (soles 2007)

<b>Año</b>	<b>Ingreso Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
2007	811,0	876,0	700,0
2008	858,0	985,0	640,0
2009	973,0	1.109,0	755,0
2010	973,0	1.128,0	740,0
2011	1.078,0	1.244,0	833,0
2012	1.140,0	1.299,0	908,0
2013	1.190,0	1.393,0	884,0
2014	1.192,0	1.320,0	1.003,0
2015	1.092,0	1.180,0	964,0
2016	1.177,0	1.330,0	948,0
2017	1.065,0	1.216,0	851,0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, comisión de vida y pobreza 2007 - 2017 / MTPE-DFPE-DI

Figura N° 03:

Ingreso Laboral Real - Promedio Mensual de PEA Ocupada  
2007 - 2017 - Región Cusco (soles 2007)



Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, comisión de vida y pobreza 2007 - 2017 / MTPE-DFPE-DI

## 5.2. Prueba de las Hipótesis

Para la contratación de hipótesis, se ha utilizado el programa EVIEW8, el cual se ha trabajado por series históricas de catorce años (2007 - 2017) con la finalidad de obtener resultados más consistentes.

### HIPÓTESIS GENERAL

HG: El Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

HO: El Presupuesto Público no impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

### A. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

Para el presente modelo, se toma al PBI como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente que es el Presupuesto Público.

Dependent Variable: PBI				
Method: Least Squares				
Date: 12/16/19 Time: 23:28				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4847882.	1429885.	3.390400	0.0069
PG	0.009335	0.000987	9.461908	0.0000
R-squared	0.899525	Mean dependent var		17863251
Adjusted R-squared	0.889478	S.D. dependent var		4068082.
S.E. of regression	1352428.	Akaike info criterion		31.22371
Sum squared resid	1.83E+13	Schwarz criterion		31.30453
Log likelihood	-185.3423	Hannan-Quinn criter.		31.19379
F-statistic	89.52770	Durbin-Watson stat		1.311079
Prob(F-statistic)	0.000003			

Elaboración propia

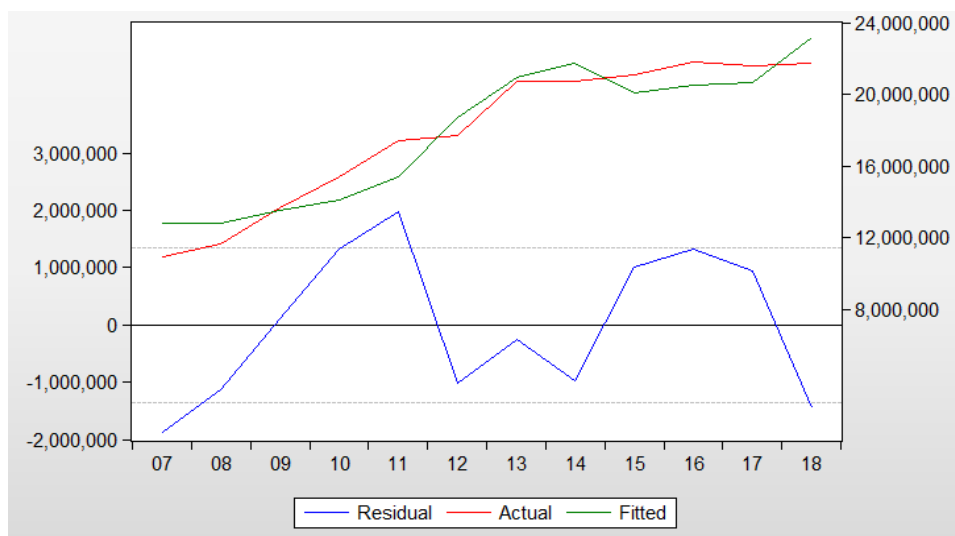
Según la regresión, el modelo planteado no presenta problemas de significancia, al ser su grado de error menor al 5% (0.0000)

La variable independiente PG (Presupuesto Público) es “significativa” al tener una probabilidad de error menor al 5% (0.00003) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (1.311079) por lo que el modelo representa que PBI nacional presenta una dependencia muy fuerte de lo invertido en el en Presupuesto Público Total de cada año, y para que esta dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse.

## **B. CORRECCIÓN DEL MODELO**

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presenciaron para los años 2007, 2010, 2011, 2012 y 2018 quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2007, la incertidumbre de la burbuja financiera originada en el banco nacional de Estados Unidos por los préstamos desmedidos por parte del gobierno, originando que su economía presente una de las mayores crisis abruptas en su mercado desnivelando y desacelerando nuestros niveles de exportación en aquella economía, continuando en los años 2011 y 2012 siendo afectada por el cambio de gobierno que siempre causa expectativas negativas y positivas según intereses que siempre generan un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico, y para el año 2018 las últimas incertidumbres vividas por los conflictos políticos ya conocidos en este presente.





Elaboración propia

Para corregir tal modelo, agregamos la variable dicótoma DUMMY en los años 2007, 2010, 2011, 2012 y 2018.

Dependent Variable: PBI  
Method: Least Squares  
Date: 12/16/19 Time: 23:39  
Sample (adjusted): 2007 2016  
Included observations: 10 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3040803.	1642105.	1.851772	0.1065
PG(2)	0.010062	0.001042	9.660401	0.0000
DUMMY	-2647837.	726856.2	-3.642862	0.0083

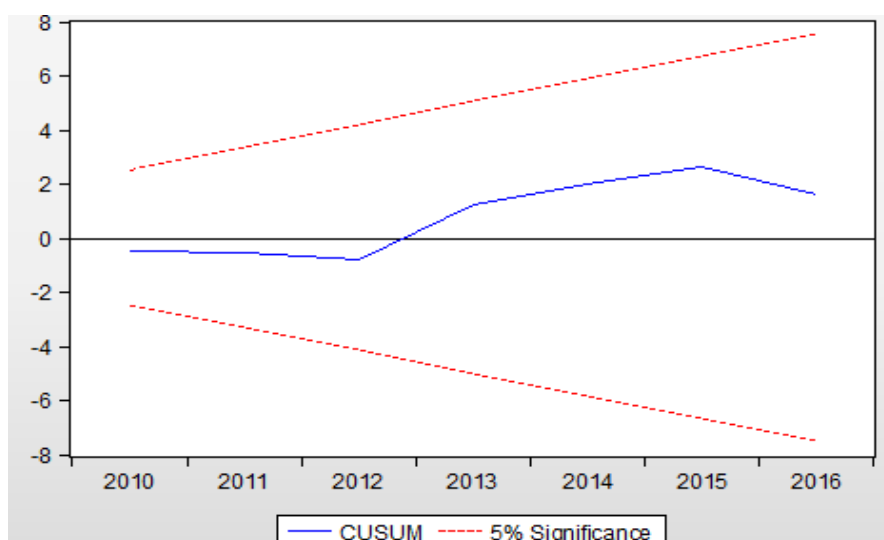
R-squared	0.939890	Mean dependent var	17104009
Adjusted R-squared	0.922716	S.D. dependent var	4047530.
S.E. of regression	1125213.	Akaike info criterion	30.94817
Sum squared resid	8.86E+12	Schwarz criterion	31.03894
Log likelihood	-151.7408	Hannan-Quinn criter.	30.84859
F-statistic	54.72690	Durbin-Watson stat	1.841183
Prob(F-statistic)	0.000053		

Elaboración Propia

Como se muestra en el grafico ahora la variable independiente(PG) sigue siendo significativa (0.0000) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy cercano a 1 (0.939890), su nivel de Probabilidad general "Prob (F-statistic) es menor al 5%(0.000053) mostrando ser fiable en las estimaciones, ya que se acerca más a los

valores reales, además que su coeficiente de Durbin Watson es muy cercano a 2 (1.841183) demostrando que no existe autocorrelación es decir es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para incrementar el nivel del PBI en base a un mejor planteamiento en el presupuesto general.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo ya no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

Date: 12/17/19 Time: 23:19  
 Sample: 2007 2018  
 Included observations: 10

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.052	-0.052	0.0367	0.848
		2	-0.161	-0.164	0.4234	0.809
		3	-0.125	-0.147	0.6898	0.876
		4	0.019	-0.029	0.6969	0.952
		5	-0.323	-0.389	3.2025	0.669
		6	-0.052	-0.171	3.2824	0.773
		7	0.041	-0.166	3.3509	0.851
		8	0.282	0.121	8.1243	0.421
		9	-0.130	-0.200	10.148	0.339

Elaboración Propia

## CONCLUSIÓN:

```

Estimation Command:
=====
LS PBI C PG(2) DUMMY

Estimation Equation:
=====
PBI = C(1) + C(2)*PG(2) + C(3)*DUMMY

Substituted Coefficients:
=====
PBI = 3040802.99629 + 0.0100615131413*PG(2) - 2647837.19438*DUMMY
  
```

Elaboración Propia

El intercepto que es de S/ 3,040,802.99 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

**El coeficiente 0.010 señala que, si aumenta el Presupuesto Público Total en la Región en 1%, el PBI aumentara en 0.010%.**

## HIPÓTESIS ESPECIFICA 01

**H1:** El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017.

**H0:** El Presupuesto Público no impacta positivamente en el incremento del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017.

### A. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

Para el presente modelo, se toma el Empleo Adecuado como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente Presupuesto Público.

Dependent Variable: EA				
Method: Least Squares				
Date: 12/16/19 Time: 23:53				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.244408	0.615963	-6.890687	0.0000
LPG	0.219809	0.029313	7.498660	0.0000
R-squared	0.849011	Mean dependent var		0.374000
Adjusted R-squared	0.833912	S.D. dependent var		0.076185
S.E. of regression	0.031048	Akaike info criterion		-3.955525
Sum squared resid	0.009640	Schwarz criterion		-3.874707
Log likelihood	25.73315	Hannan-Quinn criter.		-3.985446
F-statistic	56.22990	Durbin-Watson stat		0.834384
Prob(F-statistic)	0.000021			

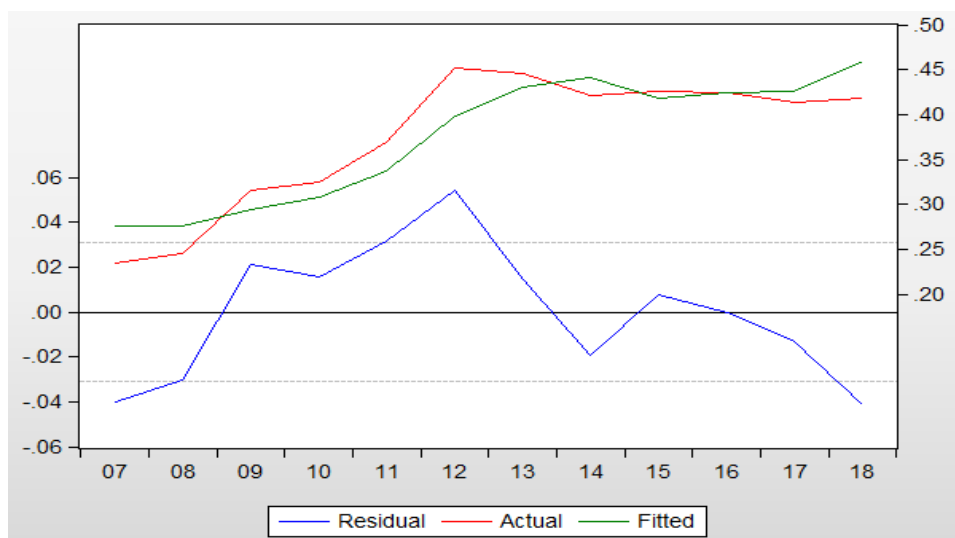
Elaboración Propia

Según la regresión, el modelo planteado no presenta problemas de significancia, al ser su grado de error menor al 5% (0.0000)

La variable independiente PP (Presupuesto Público) es “significativa” al tener una probabilidad de error menor al 5% (0.000021) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (0.834384) por lo que el modelo representa que el Empleo Adecuado en el país presenta una dependencia muy fuerte de lo invertido en el Presupuesto Público, y para que esta dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse.

## **B. CORRECCIÓN DEL MODELO**

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presencié para los años 2007,2008,2011, 2012,2013 y 2018 quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2007-2008 el impacto drástico de la crisis financiera ocurrida en los Estados Unidos en aquellos años, ya que su principal fuente de ingresos de lo mencionado era financiado por empresas de origen norteamericano que al verse afectado sus ingresos y valor monetario, debieron parar obras, esto generando un estancamiento, y por lo tanto perjudicando el Gasto en la educación al no tener nuevos ingresos, continuando en los años 201,2012 y 2013 siendo afectada por el cambio de gobierno que siempre causa expectativas negativas y positivas según intereses que siempre generar un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico, y el 2018 por las incertidumbres por la crisis política conocida.



Elaboración propia

Para corregir tal modelo, además de convertir los valores de la variable independiente PG (Presupuesto Público) en tasas porcentuales, agregamos la variable dicótoma DUMMY1 en los años 2007, 2008, 2011, 2012, 2013 y 2018.

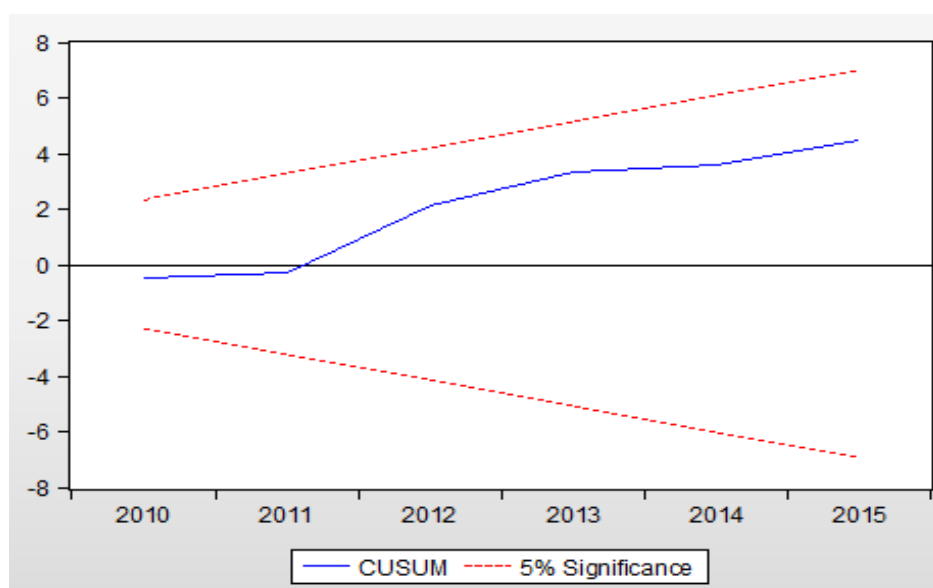
Dependent Variable: EA  
 Method: Least Squares  
 Date: 12/16/19 Time: 23:58  
 Sample (adjusted): 2007 2015  
 Included observations: 9 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-6.106932	1.364252	-4.476394	0.0042
LPG(3)	0.306986	0.064512	4.758596	0.0031
DUMMY1(3)	-0.060666	0.027699	-2.190186	0.0711
R-squared	0.817246	Mean dependent var		0.359222
Adjusted R-squared	0.756328	S.D. dependent var		0.083609
S.E. of regression	0.041272	Akaike info criterion		-3.276063
Sum squared resid	0.010220	Schwarz criterion		-3.210322
Log likelihood	17.74229	Hannan-Quinn criter.		-3.417933
F-statistic	13.41549	Durbin-Watson stat		1.732805
Prob(F-statistic)	0.006104			

Elaboración Propia

Como se muestra en el gráfico ahora la variable independiente(LPG) sigue siendo significativa (0.0031) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy cercano a 1 (0.817246), además que su coeficiente de Durbin Watson es muy cercano a 2 (1.732805) demostrando que no existe autocorrelación es decir es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para mejorar el Empleo Adecuado en el país.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo ya no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

Date: 12/17/19 Time: 23:39  
 Sample: 2007 2018  
 Included observations: 9

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.091	0.091	0.1024	0.749
		2	-0.333	-0.344	1.6733	0.433
		3	-0.063	0.011	1.7382	0.628
		4	-0.010	-0.135	1.7399	0.783
		5	-0.126	-0.149	2.1303	0.831
		6	-0.044	-0.073	2.1946	0.901
		7	0.024	-0.086	2.2225	0.947
		8	-0.040	-0.110	2.3771	0.967

Elaboración Propia

## CONCLUSIÓN:

Estimation Command:

=====

LS EA C LPG(3) DUMMY1(3)

Estimation Equation:

=====

EA = C(1) + C(2)\*LPG(3) + C(3)\*DUMMY1(3)

Substituted Coefficients:

=====

EA = -6.10693162729 + 0.306986006817\*LPG(3) - 0.0606658629339\*DUMMY1(3)

Elaboración Propia

El intercepto que es de 6.11 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

**El coeficiente 0.31 señala que, si aumenta el Presupuesto Público en la Región en 1%, la el Empleo Adecuado aumentara en 0.31 %.**



## HIPÓTESIS ESPECIFICA 02

**H2:** El Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 – 2017.

**H0:** El Presupuesto Público no impacta positivamente en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 – 2017.

### A. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO

Para el presente modelo, se toma al Ingreso Promedios como la variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente Presupuesto Público.

Dependent Variable: I				
Method: Least Squares				
Date: 12/16/19 Time: 23:59				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	686.6408	71.24893	9.637208	0.0000
PG	2.65E-07	4.92E-08	5.385177	0.0003
R-squared	0.743591	Mean dependent var		1055.750
Adjusted R-squared	0.717950	S.D. dependent var		126.8902
S.E. of regression	67.38935	Akaike info criterion		11.40986
Sum squared resid	45413.24	Schwarz criterion		11.49068
Log likelihood	-66.45918	Hannan-Quinn criter.		11.37994
F-statistic	29.00013	Durbin-Watson stat		0.867916
Prob(F-statistic)	0.000308			

Elaboración Propia

Según la regresión, el modelo planteado no presenta problemas de significancia, al ser su grado de error menor al 5% (0.0003)

La variable independiente PP (Presupuesto Público) es “significativa” al tener una probabilidad de error menor al 5% (0.000308) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el

modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (0.867916) por lo que el modelo representa que el Ingreso Nacional presenta una dependencia muy fuerte de lo invertido en el Presupuesto General, y para que esta dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse

## **B. CORRECCIÓN DEL MODELO**

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presenciaron para los años 2007,2008,2011,2017,2018 , quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2007-2008, en el ámbito Nacional Cusco para esos años lideraba el crecimiento mundial en su PBI gracias a la extracción de minerales, servicios, construcción así como extracción de gas del proyecto Camisea, impactándole drásticamente la crisis financiera ocurrida en los Estados Unidos en aquellos años, ya que su principal fuente de ingresos de lo mencionado era financiado por empresas de origen norteamericano que al verse afectado sus ingresos y valor monetario, debieron parar obras, esto generando un estancamiento, y por lo tanto perjudicando el Gasto en la educación al no tener nuevos ingresos, continuando en los años 2011 siendo afectada por el cambio de gobierno que siempre causa expectativas negativas y positivas según intereses que siempre generan un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico, y para el 2017 -2018 la incertidumbre originada por los conflictos políticos internos dentro del país.



Elaboración propia

Para corregir tal modelo, agregamos la variable dicótoma DUMMY2 en los años 2007, 2008, 2011, 2017, 2018.

Dependent Variable: I  
Method: Least Squares  
Date: 12/17/19 Time: 00:02  
Sample (adjusted): 2007 2016  
Included observations: 10 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	616.5701	106.4380	5.792761	0.0007
PG(2)	3.00E-07	6.41E-08	4.691366	0.0022
DUMMY2	-66.04635	47.78783	-1.382075	0.2094

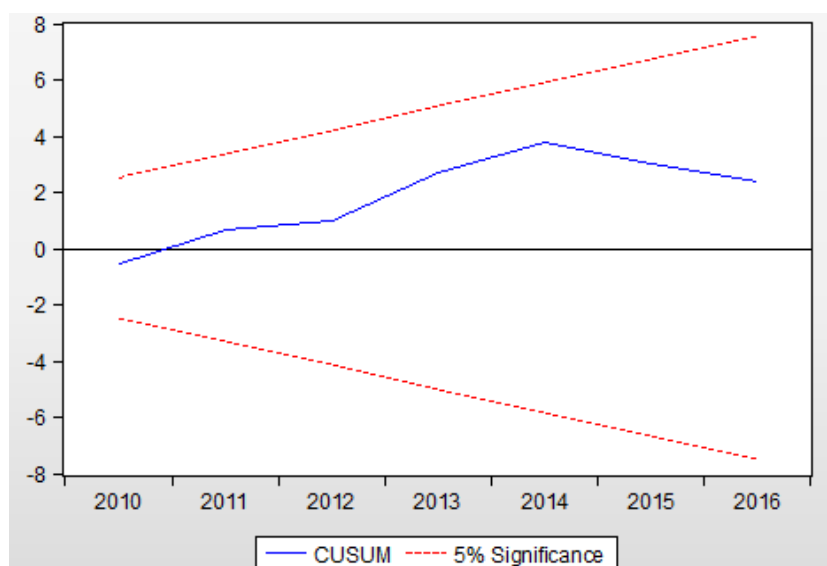
R-squared	0.864405	Mean dependent var	1048.400
Adjusted R-squared	0.825664	S.D. dependent var	138.3869
S.E. of regression	57.78149	Akaike info criterion	11.19454
Sum squared resid	23370.90	Schwarz criterion	11.28531
Log likelihood	-52.97270	Hannan-Quinn criter.	11.09496
F-statistic	22.31220	Durbin-Watson stat	1.897566
Prob(F-statistic)	0.000918		

Elaboración Propia

Como se muestra en el gráfico ahora la variable independiente (LPG) sigue siendo significativa (0.0022) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy cercano a 1 (0.864405), además que su coeficiente de Durbin Watson es

muy cercano a 2 (1.897566) demostrando que no existe autocorrelación es decir es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para que el ingreso nacional crezca de manera ascendente por sí mismo.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo ya no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

Date: 12/17/19 Time: 23:59  
 Sample: 2007 2018  
 Included observations: 10

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
1			0.024	0.024	0.0079	0.929
2			-0.210	-0.210	0.6672	0.716
3			-0.314	-0.317	2.3594	0.501
4			-0.220	-0.309	3.3234	0.505
5			0.218	0.057	4.4650	0.485
6			0.057	-0.173	4.5629	0.601
7			-0.093	-0.265	4.9112	0.671
8			0.013	-0.044	4.9213	0.766
9			0.024	-0.016	4.9908	0.835

Elaboración Propia

### CONCLUSIÓN:

```

Estimation Command:
=====
LS I C PG(2) DUMMY2

Estimation Equation:
=====
I = C(1) + C(2)*PG(2) + C(3)*DUMMY2

Substituted Coefficients:
=====
I = 616.570108151 + 3.00497132561e-07*PG(2) - 66.0463450804*DUMMY2

```

Elaboración Propia

El intercepto que es de s/ 616.57 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

**El coeficiente 3.01 señala que, si aumenta el Presupuesto Público en la Región en 1%, el Ingreso Personal aumentara en 3.01 %.**

### 5.3. Discusión de Resultados

Mediante el análisis de los resultados se ha podido probar que el Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017 para comprobar la afirmación dada ha sido necesaria complementar mediante el sustento teórico relacionado directamente con el tema de investigación, tal como se detalla a continuación:

**Pinilla et al (2013)** en este estudio los efectos en el nivel de producción de una mayor o menor presencia del Sector Público medida a través de su gasto, es una cuestión muy controvertida y en permanente revisión; más aún en los escenarios actuales de crisis financiera y elevados volúmenes de deuda pública. Los reconocidos efectos de equidad y eficiencia del gasto público tienen un coste en términos de desviación de recursos privados potencialmente productivos, además pueden causar un efecto distorsionador sobre el sistema de precios e incentivos, y, por tanto, en la dinámica general de una economía.

Así mismo, este trabajo se plantea que una de las mayores limitaciones de los estudios empíricos que encuentran una relación negativa, es la especificación apriorística de una relación lineal gasto-crecimiento. Sin conductas cooperativas, unas normas o una estructura pública mínima, es difícil que se produzca crecimiento económico. En el otro extremo, el exceso de presencia del sector público, puede obstruir la promoción del crecimiento. La Curva de Armey representa gráficamente cómo el Gobierno favorece el crecimiento en su ampliación, pero llegado a un punto de expansión, se convierte en una carga negativa para la prosperidad.

Posteriormente la conducta general de las dos variables de gasto público que se están estudiando es distinto. El consumo final del Gobierno ha

descendido levemente en los países de la muestra. Existe cierta correlación entre la evolución de la tendencia media de este consumo y de su desviación estándar, lo que implica que cuando la mayor parte de los países tienden a reducir el volumen relativo del consumo final de sus gobiernos, estos se concentran más homogéneamente. Por el contrario, el gasto primario del Gobierno Central, aumenta considerablemente en el periodo estudiado, aproximadamente 6 puntos del PIB.

**Quiñonez (2015)** en su estudio busco identificar si el gasto público generó efectos multiplicadores en los niveles de crecimiento económico del país, y si estos efectos hicieron que se aplicaran medidas de política económica para promover dicho crecimiento.

Investigación que estuvo basada en la teoría keynesiana, ya que ellos afirman que el principal problema de la economía capitalista es la tendencia a la superproducción, la desocupación y la escasez de demanda efectiva.

El gasto público y en el crecimiento económico en el Ecuador son dos amplios temas que necesariamente deben ser analizados ya que de esta forma se puede observar cuál es su peso y comportamiento en la economía del país.

Hoy por hoy no es sólo importante saber que clases de medidas se pueden aplicar en el Gobierno para promover el crecimiento económico, sino que también es importante saber si el gasto público ayuda a estabilizar la economía.

El aporte del gasto del público en la economía es muy importante y además permite determinar que las políticas enfocadas a su manejo tengan una gran contribución. Se busca definir los efectos de la política expansiva

aplicados por el presidente Econ. Rafael Correa en el período 2007-2012, estos efectos son la vía de aumento de gasto público.

Por su parte **Núñez (2016)** nos dice que un país después de haber sido condonado por una proporción de la Deuda Externa a causa de la Iniciativa de Países Pobres Altamente Endeudados, esto no fue suficiente para concientizar a gobernantes y gestores de la administración pública y de la política fiscal entorno al manejo eficiente y sostenible de la Deuda Pública, ya que dicha dispensa fue rápidamente olvidada y se retornó a las malas y desordenadas gestiones públicas, evidenciando que se ha incrementado nuevamente el nivel de endeudamiento del Gobierno a montos que representaron para el periodo 2008-2012 en promedio un 28.5% del PIB, mientras que en 2013 se rebasó el parámetro establecido como sostenible por los organismos financieros internacionales (FMI), ya que llegó a representar un 41.3% del PIB (SEFIN, 2014).

Autores nos dicen que los diferentes acontecimientos económicos, políticos y sociales, tanto a lo interno como a lo externo del país, dieron las pautas de una causa propicia para un contexto nacional en el que el manejo sostenible de la Deuda Pública fuera descartado y dar más prioridad a la contratación y generación de recursos económicos a muy corto para enfrentar, por parte del Gobierno, la insuficiencia de liquidez en el cumplimiento de sus compromisos salariales y administrativos.

Fernández & Pacco (2016) autores en la cual nos indican que muchos países buscan el crecimiento económico de su nación, por lo que el crecimiento económico sostenible el cual conducirá a un postrero desarrollo económico, en el Perú en la última década se alcanzó niveles de crecimiento elevados a nivel de América Latina, llegando hasta un 6% total de PBI crecimiento que por lo general no es ecuánime, como es el caso de la sierra los cuales a pesar de este crecimiento, se sigue



percibiendo niveles elevados de pobreza, el estado juega un rol importante para la redistribución de la riqueza de un país, así por ejemplo esta redistribución se hace mediante el presupuesto anual que asigna a cada región, los cuales facilitarían el trabajo de los alcaldes provinciales y locales, así también no olvidemos que parte de este presupuesto asignado se destina a proyectos de inversión pública, los cuales son instrumentos para reducir las brechas de pobreza de una localidad.

Con lo que finalmente se contrasta en base a la opinión de los autores consultados que el Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

## Conclusiones

- a. Se ha verificado que el Presupuesto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2007 - 2017.

Según el modelo econométrico el coeficiente 0.010 señala que, si aumenta el Presupuesto General Total en la Región en 1%, el PBI aumentara en 0.010%.

- b. Se ha determinado que el Presupuesto Público impacta positivamente en la disminución del Empleo Adecuado de la Región Cusco, 2007 - 2017.

Según el modelo econométrico el coeficiente 0.31 señala que, si aumenta el Presupuesto General en la Región en 1%, la el Empleo Adecuado aumentara en 0.31 %

- c. Se ha determinado que el Presupuesto Público impacta positivamente en el incremento de los Ingresos promedios de la Región Cusco, 2007 - 2017.

Según el modelo econométrico el coeficiente 3.01 señala que, si aumenta el Presupuesto General en la Región en 1%, el Ingreso Nacional aumentara en 3.01 %.

## Recomendaciones

- a) El Gobierno Regional del Cusco, debe elaborar políticas que permitan incrementar la inversión, no solamente del Estado sino también del sector privado.

Así mismo, se debe mejorar los niveles de ejecución presupuestal dando una mejor utilización de los recursos provenientes del canon en los niveles provinciales y distritales que permita incrementar el Producto Bruto Interno de la Región.

- b) El empleo Adecuado que existe en la Región Cusco, es superior al promedio nacional, y el Gobierno Regional debe promover la creación de puestos de trabajo, para ello debe dar facilidades a las pequeñas empresas para que se formalicen.

Así mismo, el Gobierno Regional, debe identificar los sectores donde exista potencial de negocios.

- c) En la Región Cusco, refleja lo que ocurre en el país donde los hombres tienen un mejor ingreso que las mujeres.

El Gobierno Regional del Cusco debe proponer al Gobierno central elaborar e implementar políticas de igual de género mediante incentivos a las empresas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Ignacio (2008) Principios del Desarrollo Económico, Colombia, Ecoe Ediciones. p. 10.
- Albi, Emilio; González-Páramo, José Manuel; López Casanovas, Guillem: (1997) Gestión Pública. Fundamentos. Técnicas y Casos. Ariel Economía. Editorial Ariel, Barcelona.
- Barro, R., & Sala I Martin, X. (1995) Economic Growth. The MIT Press, Massachusetts, Estados Unidos.
- Barreto, F. A. F. D. (2005) Crecimiento económico, pobreza e desigualdad: o que sabemos sobre eles”, Serie Ensayos sobre Pobreza, N° 1, Fortaleza, Universidad Federal de Ceará.
- Bello, Álvaro (2006) Desafíos Metodológicos y Políticos para la Medición de la Pobreza Desde la Perspectiva de los Pueblos Indígenas: Género, Pobreza, Raza, Etnia: Estado de la situación en América Latina. Santiago de Chile.
- Bell, Daniel (1976) 1994. Las contradicciones culturales del capitalismo. México: Alianza Editorial.
- Bourguignon, F. (2004) The Poverty-Growth-Inequality Triangle. The World Bank
- Carreño Belén, (2014) Sexo, drogas y PIB: conozca los cambios claves de una inédita combinación estadística, eldiario.es

- Clive Hamilton (2006) *El Fetiche del Crecimiento*. Navarra, LAETOLI, pp. 254.
- De Soto Hernando (2003) *El Misterio del Capital*. Edit. Diana. México.
- Ferreira, F. H., & Ravallion, M. (2008) *Global Poverty and Inequality: A Review of the Evidence*. The World Bank.
- Ferrucci, Ricardo J. (2000) Problemas de política económica. Capítulo IX del libro. *Lecturas de macroeconomía y política económica*. Ediciones Macchi.
- Fernández Ponce Juan Carlos & Pacco Mamani José Miguel (2016) *Análisis de la Inversión Pública y su Impacto en la Economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Cusco - Perú.
- Haughton, J., & Khandker, S. (2009) *Handbook Poverty + Inequality*. Washington: The World Bank.
- Howitt, P. (2005) *Health, human capital and economic growth: A schumpeterian perspective*. Pan-American Health Organization, Washington D.C., Estados Unidos.
- Horngren, C., Datar, S., & Rajan, M. (2012) *Contabilidad de costos*. México: Pearson Educación de México S.A. (p. 185).
- Kraay, A. (2004) *When is Growth Pro-Poor? Evidence from a Panel of Countries*. The World Bank, Policy Research Working Paper No. 3225., Washington, D.C., Banco Mundial.
- Las Heras, José María (2008) *Estado Eficiente - Administración Financiera Gubernamental. Un Enfoque Sistémico*". Osmar D. Buyatti Librería Editorial, 2da. edición, Buenos Aires.

- Martín, José María (1986) Fundamentos de las Finanzas Públicas y del Derecho Tributario Argentino Editorial La Ley.
- Maynard Keynes John, (1883- 1946) Teoría general del empleo, interés y dinero (1936),
- Murmis Miguel y Feldman, Silvio (1997) Sin trabajo. Las características del desempleo y sus efectos en la sociedad argentina – Luis Beccaria y Néstor López (compiladores) UNICEF- Losada.
- Núñez Lazo Delia Jesús (2016) El Endeudamiento Público y su Incidencia en el Crecimiento Económico de Honduras 2002-2013. Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
- Núñez Miñana Horacio (2008) Finanzas Públicas, Editorial Macchi.
- Pinilla Rodríguez Diego Enrique; Jiménez Aguilera Juan de Dios; Montero Granados Roberto (2013) Gasto Público y Crecimiento Económico. Un Estudio Empírico para América Latina. <http://www.scielo.org.co/scielo.php>.
- Quiñonez Ronquillo Wendoly Janell (2015) El Gasto Público y el Crecimiento Económico del Ecuador Período 2007-2012. Tesis de la Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Ravallion, M. (2013) The idea of antipoverty policy. Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Rivadeneira Unda, M. (2014) La Elaboración De Presupuestos En Empresas Manufactureras. En M. R. Unda, La Elaboración de Presupuestos en Empresas Manufactureras. Centro de desarrollo industrial CENDES. p. 9.

- Sabogal Silvestre, R. (2012, mayo). *Gestión De Las Economías Locales*. Lima, Lima, Perú.
- Sánchez Navarro, F. (2001) *Presupuesto Empresarial*. En F. S. Navarro, *Presupuesto Empresarial (Vol. 696)*. Lima: A.F.A. Editores Importadores S.A. p. 17.
- Stiglitz, Joseph (1988) *La Economía del Sector Público*. Antoni Bosch, Editor, Barcelona.
- The World Bank. (2014) *Prosperity for all: ending extreme poverty*. The World Bank.
- Vicente Ramos Segundo (2015) *Introducción a la macroeconomía* OCW/UPV/EHU.
- Welsch Glenn (2005) *Presupuestos, planificación y control*, Pearson - Prentice-Hall, 6ta. Ed., p. 3.
- Weil, D. (2007) *Accounting the effect of health on economic growth*, *Journal of Quarterly Economics*, 122(3), 1265-1306.
- Zermeiio, Felipe (2009). *Desarrollo Económico y Nuevo Capitalismo Financiero*. México, Plaza y Valdez Editores. p. 79.

# Anexos



## Anexo N° 01

**Población**

	<b>Población</b>
<b>Cuzco</b>	<b>74.503</b>
Calca	23.510
Coya	4.019
Lamay	5.780
Lares	7.198
Pisac	10.209
San salvador	5.634
Taray	4.724
Yanatile	13.429

Fuente: INEI

## Anexo N° 02

Cusco: Producto Bruto Interno Per Cápita 2007 - 2016  
(Precios Constantes 2007)

Soles

Año	Nacional	Cusco
2007	11.224	8.748
2008	12.111	9.281
2009	12.107	10.769
2010	12.969	12.085
2011	13.634	13.544
2012	14.308	13.707
2013	14.997	15.922
2014	15.164	15.834
2015	15.488	16.001
2016	15.929	16.483
2017	16.157	16.812
2018	16.624	17.317

Fuente: INEI

## Anexo N° 03

Cuzco: Tasa de Desempleo Adultos 2007 - 2017

Año	Tasa	Desempleo Adultos
2007	2,7	11.023
2008	2,5	10.418
2009	2,2	9.505
2010	1,4	5.942
2011	0,9	4.296
2012	0,6	9.548
2013	2,3	10.798
2014	1,8	8.273
2015	1,0	4.700
2016	2,0	10.042
2017	1,0	4.922

INEI: Encuesta Nacional de Hogares Adultos

## Anexo N° 04

Cuzco: Tasa de Subempleo y Empleo Adecuado 2007 - 2017

Año	Empleo Adecuado	Sub empleo
2007	23,5	72
2008	24,5	72
2009	31,6	64
2010	32,4	65
2011	36,9	60
2012	45,2	53
2013	44,5	51
2014	42,1	55
2015	42,6	56
2016	42,4	54
2017	41,3	56

INEI: Encuesta Nacional de Hogares sobre condición de vida y pobreza 2007 - 2017

## Anexo N° 05

Cuzco: Tasa de Desempleo de jóvenes 2007 - 2017

Año	Tasa	Jóvenes desempleados
2007	6,9	15.089
2008	7,1	16.051
2009	8,1	19.473
2010	5,7	12.798
2011	7,0	14.745
2012	4,7	11.044
2013	9,4	20.463
2014	7,4	16.172
2015	3,4	7.309
2016	7,1	13.990
2017	7,8	15.314

INEI: Encuesta Nacional de Hogares sobre  
condición de vida y pobreza 2007 - 2017

## Anexo N° 06

Cuzco: PEA Ocupada según categoría Ocupacional (%)

Año	Empleador	Asalariado privado	Asalariado publico	Independiente	Trabajador familiar no remunerado	Trabajadora del Hogar
2007	5,5	19	9,9	38,6	25,1	1,8
2008	4,7	16,9	11,2	39,5	26,2	1,4
2009	6	19,6	11,4	36,4	25,1	1,5
2010	5,5	20	10,8	40,2	22,7	0,8
2011	4,4	18,8	11	41,7	23,1	0,9
2012	4,8	23,1	13,8	38,3	19,2	0,8
2013	6,1	21	12,2	39,7	19,8	1,2
2014	5	21,3	10,2	41,1	21,6	0,8
2015	3,1	19,3	11	44,2	21,4	0,9
2016	4,8	20	11,1	43,7	19,9	0,4
2017	2,9	22	10,1	46,2	18	0,8

Fuente: INEI: Encuesta Nacional de Hogares, sobre condición de vida 2007 - 2017

## Anexo N° 07

ANÁLISIS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN PRESUPUESTO  
GENERAL NACIONAL VS PBI, EMPLEO ADECUADO E INGRESOS

**PBI**

El análisis toma la siguiente variable dependiente: PBI, con la finalidad de observar el impacto que causa en la variable endógena, que en este caso será el Presupuesto General Nacional.

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO GENENRAL (PG)</b>	<b>PBIPOBREZA DE CUSCO (PBI)</b>
2007	850,257,104	10,913,725
2008	850,257,104	11,663,686
2009	929,159,886	13,631,820
2010	989,218,919	15,405,459
2011	1,130,171,974	17,384,466
2012	1,486,605,065	17,711,332
2013	1,727,009,427	20,708,699
2014	1,804,951,173	20,723,118
2015	1,630,868,946	21,068,502
2016	1,676,409,982	21,829,280
2017	1,690,529,643	21,579,526
2018	1,964,962,010	21,739,398

PBI: a precios del 2007

Fuente: INEI

## Anexo N° 08

## Empleo Adecuado

El análisis toma la siguiente variable independiente: Presupuesto General, con la finalidad de observar el impacto que causan en la variable endógena, que en este caso será el Empleo Adecuado (EA).

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO GENENRAL (PG)</b>	<b>EMPLEO ADECUADO (EA)</b>
2007	850,257,104	0.235
2008	850,257,104	0.245
2009	929,159,886	0.316
2010	989,218,919	0.324
2011	1,130,171,974	0.369
2012	1,486,605,065	0.452
2013	1,727,009,427	0.445
2014	1,804,951,173	0.421
2015	1,630,868,946	0.426
2016	1,676,409,982	0.424
2017	1,690,529,643	0.413
2018	1,964,962,010	0.418

FUENTE: MEF - Consulta amigable

## Anexo N° 09

## Ingresos Nacionales

El análisis toma la siguiente variable independiente: Presupuesto General, con la finalidad de observar el impacto que causan en la variable endógena, que en este caso será la Ingresos Nacionales (I).

<b>AÑO</b>	<b>PRESUPUESTO GENENRAL (PG)</b>	<b>INGRESOS (I)</b>
2007	850,257,104	811
2008	850,257,104	858
2009	929,159,886	973
2010	989,218,919	973
2011	1,130,171,974	1,078
2012	1,486,605,065	1,140
2013	1,727,009,427	1,190
2014	1,804,951,173	1,192
2015	1,630,868,946	1,092
2016	1,676,409,982	1,177
2017	1,690,529,643	1,065
2018	1,964,962,010	1,120

Ingresos: a soles del 2017

Fuente: INEI