

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CIENCIAS ECONÓMICAS



TESIS

**“ANÁLISIS DEL GASTO PÚBLICO Y SU IMPACTO EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DE LA REGIÓN CUSCO, 2003-2018”**

Presentado por:

BACH. ECON. LOPEZ ESCALANTE ALDO

Para optar el título profesional de:

Economista

CUSCO – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Con mucho cariño, respeto y amor para mis padres, esposa y mi hijo Kevin por estar siempre a mi lado impulsando mis sueños y objetivos, por apoyarme en los momentos que más los necesitaba, a ustedes por siempre mi esfuerzo y mis logros en la vida.

AGRADECIMIENTO

A mi hijo Kevin, por haberme otorgado la fuerza para culminar exitosamente esta etapa en mi vida, porque significa mi fuente de fortaleza más grande para continuar adelante.

A mi familia, gracias por apoyarme de toda mi vida y a lo largo de mi formación académica.

A nuestro docente Magister Edinson Fernández Vega por su apoyo incondicional en la elaboración de la presente tesis.

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del Jurado Dictaminador:

Cumpliendo las disposiciones que forman parte del Reglamento de Grados y Títulos de la **Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega**, presento ante vuestra consideración la tesis titulada: “**Análisis del Gasto Público y su impacto en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2003-2018**” para optar el **título profesional de Economista**.

Espero la presente investigación sea fuente de conocimiento para los estudiantes de ciencias económicas y contribuya para que las autoridades de la Región Cusco tomen decisiones objetivas en favor de la población.

Cusco, julio del 2019

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
PRESENTACIÓN	iii
ÍNDICE	iv
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE GRAFICOS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Situación Problemática	1
1.2 Problemas de la Investigación	3
1.2.1 Problema General.....	3
1.2.2 Problemas Específicos	3
1.3 Justificación	4
1.3.1 Justificación teórica	4
1.3.2 Justificación práctica.....	4
1.4 Objetivos de la Investigación.....	4
1.4.1 Objetivo General:.....	4
1.4.2 Objetivos específicos	4
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes de la Investigación.....	5
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	5
1.1.2. Antecedentes Nacionales	8
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. Gasto Público	12
2.2.1.1. Importancia del Gasto Público.....	16
2.2.1.2. Factores que influyen en la eficiencia del Gasto Público	18
2.2.1.3. Gasto público y Política fiscal	19

2.2.1.4. La Calidad del Gasto Público	21
2.2.1.5. Principios del Presupuesto Público.....	22
2.2.2. Crecimiento Económico.....	24
2.2.3. Causas del crecimiento económico	26
2.2.4. Modelos de Crecimiento Económico.....	28
2.2.5. Teorías del Crecimiento Económico.....	31
2.2.6. Trampas de Pobreza que no Permiten Crecimiento Económico.....	33
2.2.7. Determinantes del Crecimiento Económico	34
2.3. Glosario de Términos	37
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	42
3.1 Hipótesis General.....	42
3.2 Hipótesis Específicas	42
3.3 Identificación de Variables	42
3.3.1 Variable independiente: Gasto Publico.....	42
3.3.2 Variable dependiente: Crecimiento Económico	43
3.4 Operacionalización de variables	43
3.5 Matriz de Consistencia	44
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	45
4.1 Tipo de la Investigación.....	45
4.2 Nivel de Investigación	45
4.3 Diseño de la investigación	45
4.4 Unidad de análisis.....	45
4.5 Población de estudio	46
4.6 Tamaño de muestra.....	46
4.7 Técnicas de recolección de datos.....	46
4.8 Análisis e interpretación de la información.	46

CAPÍTULO V PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	47
5.1 Análisis e interpretación de Datos	47
5.2 Prueba de Hipótesis y Presentación de Resultados.....	58
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79
Bibliografía	80
ANEXOS.....	84

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: PRESUPUESTO GENERAL DE LA REGION CUSCO SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO.....	48
TABLA N° 02: EJECUCION DEL PRESUPUESTO TOTAL DE LA REGION CUSCO.....	49
TABLA N° 03: PRESUPUESTO ASIGNADO A NIVEL DE GOBIERNO REGIONAL CUSCO.....	50
TABLA N° 04: EJECUCION PRESUPUESTARIA A NIVEL DE GOBIERNO REGIONAL CUSCO	51
TABLA N° 05: GASTO PÚBLICO EN EDUCACION COMO PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO TOTAL.....	52
TABLA N° 06: PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO	53
TABLA N° 07: PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO	54
TABLA N° 08: VISITANTES NACIONALES Y EXTRANJEROS AL PARQUE ARQUEOLOGICO DE MACHUPICCHU	55
TABLA N° 09: PROMEDIO DE EVOLUCION DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO POR CADA LUSTRO	56
TABLA N° 10: ESTIMACION ECONOMETRICA DEL PBI Y GASTO PUBLICO CUSCO	64
TABLA N° 11: ESTIMACION ECONOMETRICA DEL PBI Y ASIGNACION PRESUPUESTARIA CUSCO	67
TABLA N° 12: ESTIMACION ECONOMETRICA DEL PBI Y EJECUCION PRESUPUESTARIA CUSCO	70
TABLA N° 13: ESTIMACION ECONOMETRICA DEL PBI Y GASTO EN POLITICAS ECONOMICAS CUSCO	73
TABLA N° 14: PRODUCTO BRUTO INTERNO CUSCO POR AÑOS.....	84
TABLA N° 15: PBI NACIONAL Y PBI PER CAPITA NACIONAL	85
TABLA N° 16: GASTO PÚBLICO EN SECTOR EDUCACION POR DEPARTAMENTOS.....	86
TABLA N° 17: PBI EXTRACCION DE PETROLEO, GAS, Y SERVICIOS CONEXOS POR DEPARTAMENTOS	87
TABLA N° 18: GASTO PÚBLICO EN SECTOR AGROPECUARIO EN LA REGIÓN CUSCO	88

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO N° 01 EVOLUCION DE LA ASIGNACION PRESUPUESTAL DE LA REGION CUSCO	56
GRAFICO N° 02 EVOLUCION DE LA EJECUCION DEL GASTO PÚBLICO DE LA REGION CUSCO	57
GRAFICO N° 03 EVOLUCION DEL GASTO EN POLITICAS ECONOMICAS EN LA REGION CUSCO	57
GRAFICO N° 04 EVOLUCION DEL PBI DE LA REGION CUSCO	58
GRAFICO N° 05 TASA DE EVOLUCION DEL PBI DE LA REGION CUSCO	59
GRAFICO N° 06 TASAS DE CRECIMIENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE ...	59
GRAFICO N° 07 DISPERSION ENTRE PBI Y GASTO PUBLICO EN LA REGION CUSCO	62
GRAFICO N° 08 DISPERSION ENTRE PBI Y LA ASIGNACION PRESUPUESTARIA EN LA REGION CUSCO	65
GRAFICO N° 09 DISPERSION ENTRE PBI Y EJECUCION DE GASTO PUBLICO EN LA REGION CUSCO	68
GRAFICO N° 10 RELACION ENTRE EL PBI Y EL GASTO PUBLICO EN POLITICAS ECONOMICAS	71

RESUMEN

La presente tesis titulada: “Análisis del Gasto Público y su impacto en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, 2003-2018” es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Se utilizaron modelos econométricos que permiten la cuantificación de los impactos de la variable independiente sobre la variable dependiente.

En la investigación que presentamos analizamos la evolución del Gasto Público desde el año 2003 al 2018 y su impacto en el crecimiento económico de la Región Cusco.

Los resultados obtenidos indican que el incremento en el Gasto Público tiene un impacto significativo y positivo en el Crecimiento Económico de la Región Cusco. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones como propuestas del estudio.

Palabras claves: Gasto Público, Crecimiento Económico, Presupuesto, Producto Bruto Interno.

ABSTRACT

This thesis entitled: "Analysis of Public Expenditure and its impact on the Economic Growth of the Cusco Region, 2003-2018" is of quantitative approach, applied type, correlational descriptive level and non-experimental design. Econometric models that allow the quantification of the impacts of the independent variable on the dependent variable were used.

In the research we present, we analyze the evolution of Public Expenditure from 2003 to 2018 and its impact on the economic growth of the Cusco Region.

The results obtained indicate that the increase in Public Expenditure has a significant and positive impact on the Economic Growth of the Cusco Region. Finally, the conclusions and recommendations are presented as proposals for the study.

Keywords: Public Expenditure, Economic Growth, Budget, Gross Domestic Product.

INTRODUCCIÓN

El Gasto Público se define como una erogación monetaria realizada por la autoridad correspondiente, en cumplimiento de una ley, con fines de intereses públicos, con el propósito de mejorar el bienestar y desarrollo económico social que debe reflejarse principalmente en la disminución de la pobreza.

El presupuesto público es aprobado anualmente por el Congreso de la Republica y es aprobada por Ley donde se indica la fuente de financiamiento. Los presupuestos parten del principio de equilibrio lo que significa que los gastos deben ser igual que los ingresos. Cuando el Gobierno decide ejecutar una política fiscal expansiva se busca la fuente de financiamiento conocida como endeudamiento que en el caso de nuestro país es externo financiado generalmente por el Banco Interamericano de Desarrollo Banco Mundial y la Corporación Andina de Fomento.

Se puede definir también el Presupuesto Público como la aplicación definitiva de las riquezas recaudadas por el Estado para la **atención** de los servicios públicos. Se determina su medida y extensión a lo largo de su ejecución por las funciones del Estado de estas resultan las ciencias políticas, dado que todo servicio incluye generalmente un consumo de bienes económicos. La principal realidad del gasto público es su dinámica de progreso.

La investigación que se presenta consta de cinco capítulos:

El Capítulo I corresponde al Planteamiento del Problema, en este se aborda la situación problemática, los problemas, objetivos y justificación de la investigación.

El Capítulo II Marco Teórico el cual está dividido en tres partes. La primera contiene los antecedentes de la investigación, donde se muestran trabajos de investigación tanto nacionales como internacionales; los mismos que están vinculados a nuestras variables del estudio desarrollado. La segunda contiene la base teórica, la que se ha estructurado de acuerdo a las variables de estudio y la tercera contiene el glosario de términos.

El Capítulo III Planteamos la Hipótesis de estudio y variables utilizadas en el desarrollo del estudio. La investigación presenta una hipótesis general y tres específicas, las que definen el interés general del trabajo de investigación.

El Capítulo IV presenta la Metodología de la Investigación, en donde se observa como diseño de investigación un estudio descriptivo - causal. Siendo la unidad de análisis representado por los datos históricos de gasto público en la Región Cusco en el periodo 2003 – 2018.

El Capítulo V Resultados Obtenidos, los cuales se dividen en dos partes: 1) Análisis e interpretación de resultados, 2) La prueba de contrastación de hipótesis y presentación de resultados. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones, con el fin de aportar en la comprensión del problema de investigación propuesto.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

El Gasto Publico tiene tres componentes: a) Inversión que es el gasto productivo el que genera crecimiento de la economía y bienestar en la población. Uno de los motores que genera crecimiento económico teniendo un efecto marginal en la dinamización de la economía nacional. El gasto público complementado con la inversión privada genera escenarios favorables para el crecimiento en un periodo determinado. La poca eficiencia del gasto público, que se entiende como la incapacidad del estado para suministrar bienes y servicios con niveles de calidad adecuados, es una de las características del sistema público en el Perú y varios países de Sudamérica. B) Gasto Corriente es improductiva y se destina para el funcionamiento del aparato estatal. C Amortización de la Deuda Publica

Según el MEF el gasto público es el conjunto de erogaciones por concepto de gastos de capital, gastos corrientes y servicio de deuda que llevan a cabo las instituciones del estado cargados a los créditos presupuestarios que corresponde para luego ser destinados a la provisión de servicios públicos y actividades desarrolladas de acuerdo a objetivos y funciones de la institución.

El concepto de crecimiento económico se refiere al incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un periodo de tiempo. Muchos países tienen como objetivo principal el crecimiento económico sostenible de su nación. En el Perú en los últimos años se alcanzaron elevados niveles de crecimiento en relación a América Latina. Sin embargo, se sigue percibiendo pobreza en el ámbito de investigación. El estado juega un roll fundamental en la redistribución de la riqueza mediante el presupuesto anual asignado a cada región y parte de este

presupuesto será destinado a proyectos de inversión pública instrumento importante para reducir brechas de pobreza en una región.

La Región del Cusco está ubicada en la zona centro sur andina, cuna del Tawantinsuyo es uno de los 24 departamentos que conforman la partición político administrativa de la República del Perú. Su capital y ciudad más poblada es la homónima Cusco.

La economía de la Región Cusco se caracteriza por estar concentrada en actividades económicas primarias y servicios principalmente; así tenemos la actividad agropecuaria, la actividad minero energética como son Tintaya y Gas de Camisea y la actividad turística. En cuanto a las actividades terciarias la región Cusco a desarrollado una serie de servicios privados en los sectores de salud, educación, transporte, turismo etc.

Para el año 2019 la Región del Cusco según el Ministerio de Economía y Finanzas cuenta con un presupuesto total de pliego de S/1,997,898,822.00. En los últimos 10 años el Gobierno Regional del Cusco no logro ejecutar toda la asignación presupuestal que recibió principalmente por concepto de canon y sobre canon minero y gasífero. Su mejor nivel de ejecución llego al 89% en el año 2015. Cada año ha dejado de gastar entre 102 millones de soles hasta casi 400 millones de soles del dinero asignado. En el año 2013 recibió el presupuesto más alto de su historia sin embargo la ejecución solo alcanzo el 81% quedando sin ser utilizados S/. 394,066,445.00 nuevos soles. A la fecha 13-04-2019 la ejecución presupuestal en el presente año tiene un avance de 18.1% del presupuesto total asignado, de acuerdo a la tendencia al parecer este año tampoco se logrará la completa ejecución de los recursos. En los últimos años la región Cusco ha mostrado una tasa en el crecimiento del Producto Bruto Interno irregular observándose picos altos entre los años 2009 al 2011 incluso superiores a la tasa de crecimiento nacional. En el año 2013 se presentó alto incremento del PBI repuntando la producción minera de Antapaccay y también la explotación del gas de Camisea.

No abordar la problemática existente podría profundizarlo mucho más generando niveles negativos en el crecimiento económico de la región.

Los niveles bajos de crecimiento afectarían a todos los agentes económicos de la región Cusco perjudicando los niveles de producción.

Una mayor inversión privada y el incremento del gasto público permitirían el incremento de la producción, así como la generación de empleo directo e indirecto finalmente se tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de la región Cusco

Se plantea así mismo la elaboración de un plan de metas como instrumento de gestión en el gobierno regional para que sus dependencias logren la ejecución total de los recursos asignados.

1.2 Problemas de la Investigación

1.2.1 Problema General

¿Cómo el Gasto Público impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?

1.2.2 Problemas

- a) ¿Cómo la Asignación Presupuestaria impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?
- b) ¿Como la Ejecución Presupuestaria impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?
- c) ¿Cómo las Políticas Económicas impactan en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica

La presente investigación posee valor teórico debido a que reforzara la idea de la importancia del gasto público dentro del crecimiento económico, así como el conocimiento del comportamiento de las variables y la relación entre ellas.

La presente investigación es de importancia debido a que el análisis realizado será de utilidad para aportar elementos de debate y ayudará a la toma de decisiones en política pública por tanto contribuirá a mejorar el uso y la calidad del gasto público en la Región del Cusco.

1.3.2 Justificación práctica

La evidencia empírica obtenida en la presente investigación podrá ofrecer diferentes elementos objetivos para discutir y mejorar la efectividad del sistema actual de gasto público a nivel de gobierno regional. Así mismo de acuerdo a la evidencia encontrada se podrían implementar nuevas estrategias de gasto público.

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo General:

Determinar el impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar el impacto de la Asignación Presupuestaria en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.
- b) Determinar el impacto de la Ejecución Presupuestaria económica en el Crecimiento Económico de la Región Cusco
- c) Determinar impacto de las Políticas Económicas en el Crecimiento Económico de la Región Cusco

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Quiñonez Ronquillo (2015) en su investigación titulada “El Gasto Público y el Crecimiento Económico Del Ecuador - Período 2007-2012” Concluye:

- a. En el balance general de los últimos seis años en base a los principales indicadores que componen la economía ecuatoriana, se evidencia que hay resultados positivos: el crecimiento de la economía en el 2012 alcanzó el 5.01%, tres puntos más en relación a 2006, esto antes de la crisis internacional que fue del 4,80%. Esa tasa de crecimiento permitió que el país se ubique como la tercera mejor economía.
- b. En el primer trimestre de 2012, la economía creció un 4,80%, siendo el sector no petrolero el que logró un mayor incremento con 6,90%, mientras que el sector petrolero solo alcanzó un 2,50%. La economía ecuatoriana camina con pasos agigantados hacia un modelo de desarrollo sustentado en la diversificación productiva. Estos resultados visibles están acompañados de una excelente política de redistribución de la riqueza, dejando atrás esos altos porcentajes de extrema pobreza en la que algunos de los ciudadanos ecuatorianos aun vivían.
- c. Gracias al aporte del gasto público en la economía ecuatoriana, actualmente contamos con una educación de mayor calidad, un servicio comunitario de salud más eficiente que mejora a cada uno de los ciudadanos, permitiendo que se pueda invertir el dinero en nuevas construcciones que benefician plenamente a la población mejorando el estilo de vida de cada habitante. En los próximos años se espera contar

con nuevas hidroeléctricas, proyectos hidráulicos, que contribuirán al crecimiento económico del país.

Fonseca Becerra (2015) en su investigación titulada “Crecimiento Económico y Gasto Público. Estimación Departamental” concluye:

- a. El sector público juega un rol fundamental para garantizar los preceptos del estado social de derecho que garantice la vida digna y contrarreste las desigualdades sociales existentes en aras de ofrecer a todas las oportunidades necesarias para desarrollar sus capacidades.
- b. El gobierno nacional debe trabajar en pro del mejoramiento del desempeño de las entidades territoriales que les permita perfeccionar su capacidad gerencial, mejorar su cultura institucional, fortalecer la planeación y ejecución de políticas, programas, planes y proyectos que propendan por la implementación de esquemas gestión para resultados de desarrollo (GpRD), en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones y a través de herramientas prácticas para la planificación estratégica, la gestión de riesgos, el monitoreo del progreso y la evaluación de los resultados se logra el desarrollo integral del territorio y superación de los altos niveles de pobreza y desigualdad social de la población.
- c. Sigue siendo un reto el diseño de política que reduzca las desigualdades en el crecimiento económico y permita superar los indicadores de pobreza. Al respecto, resultará de especial interés evaluar el impacto del uso de los instrumentos recientes tales como el Sistema General de Regalías, las alianzas público privadas, los Contratos Plan, así como las diversas formas de asociación previstas en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial.

Chacón Veloza (2017) en su investigación titulada “Incidencia del gasto público social sobre la población en condición de pobreza, en el departamento de Cundinamarca. 2005-2015”. concluye:

- a. El análisis anterior permite concluir que dada la falta de información (para el periodo 2005- 2015) de los indicadores de pobreza multidimensional se impide determinar cómo la implementación de la política de gasto social ha aportado a la reducción de la pobreza en Cundinamarca. No obstante, a partir de los indicadores de pobreza monetaria y considerando la hipótesis central de la investigación, se tiene que el incremento del gasto público social contribuye parcialmente en la reducción de la pobreza, ya que hay periodos en los que dicho gasto incrementa en mayor medida y la pobreza aumenta, cuando se supone debería disminuir.
- b. El departamento de Cundinamarca presenta unos niveles de pobreza que han venido disminuyendo a través del tiempo y comparativamente al total nacional son relativamente menores en cuanto a los niveles de brecha y severidad de la pobreza, análogamente, los recursos dispuestos para gasto público social durante los últimos 4 años tienen un nivel de ejecución promedio que oscila entre el 80% y 90%; lo cual evidencia el alto grado de compromiso social del gobierno departamental.
- c. Dado que la medición de la pobreza multidimensional en Colombia se calcula a partir de las ECV, no se cuenta con un dato de dicho aspecto para el departamento. En este sentido, el DANE sostiene que tener un dato de IPM para cada municipio y/o departamento requiere de una gran inversión y el gobierno no ha despertado la preocupación por la generación de dichos datos, que son necesarios en la toma de decisiones de política pública.

- d. Los efectos del gasto público social se encuentran frecuentemente limitados por aspectos como la contrariedad de objetivos perseguidos a nivel nacional y los que se plantean en los planes de desarrollo departamentales.

Cosme (2017) en su investigación titulada “Crecimiento económico del Ecuador en relación a su gasto público y a su apertura internacional dentro de la última década” concluye:

- a. El país depende en gran medida del financiamiento que pueda realizar a través de su deuda externa o interna, por ello la apertura internacional para el país se torna de vital importancia. Por tanto, el objeto de este trabajo es conocer el nivel de dependencia que tiene el crecimiento económico del Ecuador frente a su gasto público y a su apertura internacional con Estados Unidos y China, dentro de la última década.
- b. Las variables miden el impacto entre el PIB de Ecuador en relación a su gasto público, PIB de Estados Unidos y PIB de China. La tercera parte analiza, luego de la información recogida y obtenida en los capítulos anteriores, la importancia de cuidar las relaciones con el país del norte por su incidencia histórica. (p.8)

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Rivera Rodríguez, Edinson (2014) en su investigación titulada “Influencia del Consumo Privado y Gasto Público en el Crecimiento Económico de las Regiones del Perú en el Periodo 2002-2011” concluye:

- a. Perú es un país que se encuentra sometido a fuertes dificultades para acercarse económicamente a las regiones del Perú profundo, debido, entre otros factores, a su alto nivel de disparidad económica, política, geográfica y sociocultural, baja productividad al interior de las regiones, por tanto, baja competitividad. Perú es, además todavía un país muy centrado en materia económica y política, con un fuerte sector exportador de materias primas, carencia de infraestructuras al interior

de las regiones, insuficientes niveles de innovación tecnológica e investigación científica, y escasa formación en su capital humano, lo que lo sitúa entre los países latinoamericanos menos desarrollado.

- b. El crecimiento que experimenta el Perú y sus respectivas regiones más allá de los dos factores explicativos analizado en este estudio y contrastado con modelo econométrico, está el análisis teórico de como financia el gobierno su respectivo gasto público. Esto tienen una explicación teórica, gracias al alto precio de los minerales en esta década y el proceso de descentralización económica y financiera, pública y privada las regiones hoy más que nunca relativamente gozan de un presupuesto en que tienen relativa autonomía para priorizar dicho gasto dentro de los límites de su jurisdicción sin embargo los gobiernos regionales no ejecutan el 100% de su presupuesto esto queda evidenciado la débil institucionalidad y la baja competitividad regional que teóricamente es un factor que le resta crecimiento económico a cada región analizado en esta investigación.
- c. Cada concepción teórica del crecimiento regional hace hincapié en diferentes mecanismos a través de los cuales ocurre el crecimiento económico regional, y cada concepción contiene factores que son relevantes para explicar las diferencias interregionales del crecimiento. Su punto fuerte está en las ventajas comparativas relativas de las regiones, aunque la definición y la relevancia de estas ventajas provoca debate y controversia. Se ha señalado en la parte teórica que tenemos el marco teórico para elegir entre el modelo neoclásico y una teoría alternativa de crecimiento, ajustado a la realidad de cada región del Perú.
- d. El gasto del gobierno en el sector educación y sector infraestructura se discutieron teóricamente que son los sectores que están más correlacionados con el crecimiento económico por lo tanto las políticas públicas en materia de gasto deben estar enfocadas en esa dirección, de igual manera las políticas dirigidas al sector privado deben fortalecer el

sano desempeño en materia de inversión y consumo que generan mayor dinamismo económico en las regiones del Perú.

- e. El consumo privado y gasto publico explican con mayor consistencia el crecimiento económico para 18 regiones Lima, Arequipa, La Libertad, Piura, Ancash, Junín, Ica, Cajamarca, Lambayeque, Puno, Loreto, Cusco, Moquegua, Amazonas, Ucayali, Tacna, Pasco y San Martín en tanto que para 6 regiones Huánuco, Huancavelica, Ayacucho, Tumbes, Madre de Dios y Apurímac el consumo privado y gasto público no explican consistentemente su crecimiento económico, mediante la metodología de efectos fijos.
- f. Los factores que explican la disparidad del crecimiento económica de las regiones del Perú para el periodo de estudio son identificados de manera relativa entre ellas la interconexión vial entre regiones, el nivel cultural medido a través de los años de estudio que tienen los ciudadanos de cada región y el grado de inversión pública y privada que se genera en cada región.

Jurado Falconi (2013) en su investigación titulada “Gasto Público en Carreteras y Crecimiento Económico Inclusivo Caso: Perú- Canta, Salas, Laramate 1990-2010” concluye:

- a. La persistencia de la contabilidad nacional fundamentada en la teoría tradicional neoliberal mientras que las decisiones en la práctica que afectan a los pueblos se toman en el mercado político, situación que es explicada por el Neo institucionalismo, esto hace que el PBI, encuentre sus limitaciones para ser un indicador explicativo del desarrollo de los países y regiones.
- b. A nivel macro no se encontró una evidencia clara entre la inversión en carreteras y el actual patrón de crecimiento económico en el caso del Perú.

- c. El estado actual de la infraestructura ha contribuido a acentuar el centralismo y la desigualdad territorial.
- d. A nivel local, se ha evidenciado que existe una relación directa entre el proceso de crecimiento económico local con Inversión bruta de capital publica en infraestructura transporte.
- e. A nivel departamental la inversión en carreteras, contribuye a mejorar la accesibilidad entre los pueblos y la ciudad, generando efectos en la expansión urbana y metropolitana. Caso de la migración Canta.
- f. La construcción de carreteras es un elemento clave del desarrollo económico regional caso de Salas, Laramate.
- g. La Inversión pública en infraestructura de transporte de carreteras contribuye a generar las condiciones para lograr el crecimiento económico con inclusión de sectores de baja productividad, porque vincula al mercado territorios que antes estaban asilados, haciendo que el poco excedente que producen estas poblaciones puedan ser vendidos en el mercado aumentando sus ingresos y favoreciendo la formación de emprendimientos locales.
- h. Instituciones fuertes son una garantía en el crecimiento de las capacidades productivas locales, las que influyen en la calidad del gasto público de capital.

Núñez (2018) en su investigación titulada “Efecto del Gasto Publico en el Crecimiento Económico de la Región Cusco 2008-2016” concluye:

- a. El presupuesto acumulado de la región del Cusco entre el 2008 y 2016 fue S/ 59,357,720,728, los cuales estuvieron financiados con la fuente de recursos determinando con 43.8% y recursos ordinarios con 40%. Por otro lado, es necesario describir los destinos del recurso público de los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local), entonces, los sectores económicos priorizados son trasporte y

comunicación; y educación, cultura y deporte con una participación de 24.3% y 21.4 %, respectivamente.

- b. La evidencia empírica muestra que el gasto público tiene efectos positivos en las actividades económicas de la región del Cusco. Esto implica que, La elasticidad del producto bruto interno con respecto al gasto público según el modelo econométrico, sugiere que, ante un incremento del gasto público en 100 por ciento, el producto bruto interno aumentara en 7.8 por ciento. Del mismo modo, un incremento de un 100 por ciento del producto bruto interno rezagado, aumentara en 84.8 por ciento el producto bruto interno. (p.10)

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Gasto Público

La eficacia en la administración de los recursos públicos de un país son las bases y motor principal del desarrollo y su crecimiento; es de vital importancia para los profesionales y estudiantes involucrados con las ciencias económicas saber sobre la incidencia que el gasto público representa en el crecimiento de un país; su buen manejo, su eficiente distribución permitirá que los recursos de los contribuyentes de un país sean utilizados en el sector que más lo necesita e implementar gestiones impecables en cuestión a ello . El gasto público son los gastos oficiales de un país. El gasto público es una erogación monetaria realizada por la autoridad que corresponde, en virtud leyes, con fines de política públicas, que se dirigen a desarrollar el bienestar y desarrollo económico social. Es el gasto que ejecuta el sector público, distribuido en el presupuesto; cuando el gasto supera los ingresos recaudados por el gobierno y se debe cubrirse las diferencias, y de esta forma se crea la deuda pública.

Se puede definir también como la aplicación definitiva de la riqueza resultantes por el dominio fiscal o de los determinantes en la producción de servicios públicos. Su extensión y medida es constantemente

determinado por el estado ,sus funciones y las ciencias políticas, porque cada servicio requiere en la mayoría de casos un consumo de bienes económicos. La realidad fundamental del gasto público es su progreso dinámico.

Como sostiene el MEF, estos desembolsos son el conjunto de erogaciones que realizan, por concepto de gastos de capital, gastos corrientes y servicio de deuda de las entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para que sean destinados para poder prestar servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con los objetivos y funciones del estado.

Según López y Melo (2002) mencionan:

De acuerdo con una prueba de seguimiento presupuestal para diagnosticar la situación en que se encuentra el manejo del gasto público, desarrollada conjuntamente por el Banco Mundial y el FMI, Perú obtiene una puntuación baja en el área de formulación del presupuesto; un promedio en el área de ejecución del presupuesto y un alta en materia de elaboración de informes de ejecución presupuestal para conocimiento del propio sector público. En la primera área, la evaluación recomienda que, si se desea que las prioridades sociales se mantengan en el mediano plazo, la clasificación del presupuesto debe hacerse plenamente compatible con la definición del Gobierno General de las estadísticas financieras del gobierno y debe mejorarse la calidad de las proyecciones del presupuesto (especialmente la de las proyecciones de la composición funcional y de la composición sectorial). (p.9)

Según Jaén (2004) menciona:

Si se decide utilizar como medida del crecimiento de gobierno el Gasto Público, hay que considerar que tipo de medición del gasto utilizar. Si se utiliza el gasto en términos absolutos, o bien si se hace en comparación con alguna medida de la actividad económica total, generalmente PIB o PNB. Tanto una como otra medida presentan inconvenientes. Cuando se considera el gasto en términos absolutos es difícil dilucidar si el tamaño del sector público es grande o pequeño y en relación a que. En el segundo caso se plantea el problema de la inclusión o no de las transferencias. Dado que estos gastos serían parte del numerador y no del denominador esa ratio no tiene límite superior y, consecuentemente, sería mayor a la unidad. (p.12)

Según Sánchez, Ladipo y Sopher (2009) mencionan:

Todos los desafíos específicos discutidos se hacen más complejos con la descentralización. Existe una menor automatización e integración de los sistemas de información, por tanto, una menos oportuna retroalimentación en el desempeño de los programas; los múltiples regímenes de adquisiciones incrementan; y los marcos holísticos de control interno dan lugar a revisiones ineficientes en las transacciones, lo cual hace más complicada la ejecución de una vigilancia independiente. Se reconoce que la administración sub nacional débil es una restricción importante, países como Brasil y Perú han implementado programas de capacitación hacia el personal sub nacional, pero aun existiendo estos, a menudo se focalizan en cumplir las formalidades legales y no en temas de eficiencia operativa. Por lo tanto, se sostiene que, teniendo pendiente el desarrollo de administraciones con plena capacidad, las organizaciones de la sociedad civil fiscalizarían el proceso para asegurar que los ciudadanos sean beneficiados por los programas

aprobados por el poder legislativo y para los cuales se hicieron apropiaciones presupuestales. (pp.18-19)

Según Sablich(2012) define el gasto público como:

Es el valor resultante por compras de bienes y servicios realizados por el gobierno durante un periodo de producción. El cual se clasifica según los criterios administrativo u orgánico, económico y de función. El criterio orgánico: el cual clasifica los gastos públicos según la unidad u organismo administrativo que ejecutan el gasto corriente. El criterio económico: El criterio económico clasificara el gasto estatal según dos puntos de vista. A) gastos de inversión o corrientes: son los que hace el Estado para poder lograr su funcionar regularmente. B) desembolsos unilaterales también denominados transferencia. (p.58)

Según Izquierdo, Pessino y Vuletin (2018) mencionan que el gasto publico presenta ajustes:

Ante las crecientes preocupaciones sobre la sostenibilidad fiscal y de los niveles de deuda, algunos gobiernos de la región están procediendo a realizar ajustes. Sin embargo, la forma en que estos ajustes se realizan, tanto en términos de su dimensión como en su composición, serán determinantes en el futuro de la región. No todos estos ajustes son iguales, los recortes globales en el gasto producirían resultados bastante diferentes a los recortes planificados cuidadosamente que resuelven problemas sobre ineficacia en el sector público. Los ajustes sin planificación, como se dio en el caso de las grandes caídas en la inversión pública, podrían peligrar las proyecciones de crecimiento de la región. Los recortes grandes de las transferencias públicas barrerían las conquistas sociales realizadas durante los años buenos, hasta en algunos casos, volver a generar tensiones sociales a nivel general. El libro analiza las ineficiencias del gasto público de forma

detallada, desde las ineficiencias técnicas hasta la asignación y la focalización de ineficiencias, con la esperanza de brindar una hoja de ruta para lograr un gasto eficiente con instituciones más adecuadas y duraderas que auguren eficiencia para el futuro de la región.

Aunque los países planifican un incremento del gasto, como es el caso el gasto público PIB descenden, de acuerdo con lo sugerido por la ley de Wagner, es importante centrarse en estas mejoras de eficiencia. Los países con bajos niveles de gasto normalmente para su etapa de desarrollo encuentran trabas para aumentar los impuestos para financiar incrementos del gasto. Generalmente sus ciudadanos no están de acuerdo en pagar impuestos muy altos, dado que no confía que el gobierno gaste esos recursos adicionales de manera eficiente brindándoles los servicios que ellos demandan. Por tanto, una condición necesaria para incrementar los impuestos y elevar el gasto sería la capacidad del gobierno para brindar servicios eficientes y no gastar mal. Tal vez los ciudadanos que confían en su gobierno estén de acuerdo en pagar por los servicios, particularmente aquellos que demoren más tiempo en producirse, como el caso de la educación o de la infraestructura. (pp.6-7)

2.2.1.1. Importancia del Gasto Público

Según Barcelata (2008) menciona:

El instrumento que propuso Keynes para este fin fue el gasto público. De acuerdo a este gran economista el mercado no se puede ajustar por el mismo en un corto plazo y se hace de necesidad la incursión de un poder externo al mercado para conseguirlo. Esta teoría consistía en que el gobierno, al ejecutar gasto, dinamizaría el mercado de manera que produciría el aumento del empleo y el reajuste entre la oferta y demanda de bienes, ahorro e inversión, ya

que, según este economista, no hay en el mercado mecanismos que aseguren este ajuste. A través del tiempo el comportamiento de la economía en el mundo se basó en las influencias de su teoría, hasta que surgió un nuevo fenómeno: la estanflación, que combina la inflación y el estancamiento económico. Al no haber acciones frente a este fenómeno aparece el Monetarismo que culpa de todo el desbalance económico como la inflación al gasto público. Las teorías keynesianas fracasaron, porque no tuvo en cuenta un aspecto esencial: el contenido del gasto público. En ese entender, el gasto público es un mecanismo adecuado si es que se destina a inversión en áreas estratégicas para tener impacto en el crecimiento económico, no siendo fuente de financiamiento para la burocracia.

Hilario Barcelata Chávez (2008) productivamente se puede obtener varios resultados ampliamente positivos.

Se puede observar también que lo que realmente causa preocupación a los monetaristas es la expansión del gasto público se realice a través de un financiamiento deficitario, o sea, a través de una expansión en la cantidad de dinero en la economía. Pero esta no es la única manera mediante la cual puede financiarse el gasto público. Es decir que efectivamente hay fuentes de financiamiento confiables para esta expansión, el gasto público puede incrementarse y cooperar al crecimiento económico sin el riesgo de provocar más inflación. Las propuestas de solución deben plantearse en ese sentido para aminorar la crisis que sufre nuestro país. Quedando demostrado nuevamente que el mercado sin regulación en su funcionamiento no podrá evitar las crisis económicas, es de necesidad considerar que

el Estado intervenga bajo la perspectiva de lograr la forma que el gasto público efectivamente logre los efectos deseados sobre el empleo y la producción. Por lo tanto, se considera priorizar dos problemas: uno, en qué invertir y dos, cómo financiar los presupuestos a gastar.

2.2.1.2. Factores que influyen en la eficiencia del Gasto Público

Existe un factor que identifica la actitud de muchos servidores públicos, sea cual sea su régimen laboral que posea, es el exceso en el cuidado y apego a lo formal y las normas, dejando de lado los objetivos establecidos. Conllevado por la excesiva regulación que hace la Contraloría General de la República, que es un organismo de control del Estado. Durante los últimos años fue más allá del control de los procedimientos y cuestiona sin fundamento el desempeño técnico de muchas instituciones. Ello ha conducido a niveles de inoperancia y falta de pro actividad en los funcionarios encargados de la administración pública, con el temor que sus acciones lleguen a ser observadas por la Contraloría.

Según Abusada, Cusato y Pastor (2008) mencionan:

Las leyes que regulan los manejos presupuestales inciden importantemente que los gastos sean eficientes, así como los funcionarios públicos y las leyes de contrataciones con el Estado. Primeramente, se presenta caóticos los manejos del servicio público del país, al haber tres sistemas diferentes de contrataciones con incentivos y controles de diferente naturaleza. La mayor parte de empleados es decir el 82% son los que corresponden a la planilla del estado. Se evidencia que existe una política de pagos centralizado y con un nivel de parecido en las escalas remunerativas, habiendo pequeña diferencia que se rigen por los vínculos

y no por la meritocracia, con una administración equivocada en la contratación y continuidad de empleados.

2.2.1.3. Gasto público y Política fiscal

El gasto público es parte de la demanda agregada, el cual, de acuerdo a su grado, puede incidir directamente en la demanda y producir un aumento de los ingresos nacionales. Los impuestos, según su forma, afectan el ingreso de los contribuyentes (impuesto a la renta) influyendo así el ingreso disponible que se gastara en consumo e inversiones, o afectan las políticas de consumo al modificar los precios relativos (impuesto al valor agregado). Generalmente, el gasto público se considera no una buena herramienta para ejecutar la política fiscal de estabilización, ya que en una economía abierta y pequeña tiene efectos negativos como el crowding out de la inversión privada y de las exportaciones netas de importaciones, pérdida de la confianza de los inversores e incremento de la inflación.

Según Jiménez (2011) menciona:

La política fiscal tiene como objetivo modificar los niveles y la estructura del gasto público o demanda agregada. Tenemos entre las fundamentales herramientas que utilizan la política fiscal al gasto público y los tributos. El gasto público es el valor total del consumo que viene a ser el gasto corriente y la inversión que viene a ser el gasto de capital, que ejecuta el sector público por cada período que normalmente anual. La tributación se compone de dos elementos que son, el sistema tributario y administración tributaria. El sistema tributario que está conformado por el código tributario y el régimen tributario. En el primero, se establecen las normas legales de coerción para asegurar el abono de los tributos, mientras que, en el segundo, se define los tributos a cobrarse en el país,

quiénes se están sujetos a pagar cada tributo, la base impositiva y la tasa a cobrar.

Spiegel (2006) indica que:

Para sistemas económicos en vías de despegue, donde la economía no mantiene plenos niveles de empleo, no habrá *crowding out* ni situaciones inflacionarias, dado que la economía todavía tiene posibilidades de crecimiento en la producción. “*El crowding out* es evitable si la economía se sitúa bajo del empleo pleno. Los beneficios pueden aumentarse de manera que los gastos del gobierno puedan aumentarse sin que la inversión privada disminuya. En el caso de la reducción de impuestos, el consumo puede elevarse sin que la inversión disminuya”.

Además, indica que se podría combinar la utilización de política fiscal expansiva con disminución de la tasa de interés por el banco central o en el caso de una economía abierta y pequeña, un ingreso de capitales puede ayudar a mantener la tasa de interés en un nivel disminuido sin producir *crowding out*. Al contrario, un aumento del gasto público *produciría crowding in* de la inversión privada, es decir, fomentar mayores inversiones elevando la rentabilidad de la inversión privada. Esto sucede debido a que el gasto adicionado se invierte en proyectos de infraestructura para el desarrollo económico y social. Adecuadas vías de comunicación aumentan la rentabilidad a los inversionistas privados.

2.2.1.4. La Calidad del Gasto Público

La calidad del gasto se define en relación a tales funciones básicas del sector público. La Unión Europea se ha enfocado en la capacidad del gasto público para lograr los objetivos económicos a largo plazo, y revisa primordialmente el volumen y la estructura del gasto por su asignación a los sectores más productivos, así como la sostenibilidad fiscal el cual es indicador de su calidad (Unión Europea, 2008).

Incrementar el desarrollo económico y social en la población debería ser el principal objetivo del gobierno. Para lograrlo, ejecutan mecanismos básicos, como adquirir bienes y servicios, el funcionamiento de un régimen regulador y de administración judicial y que preserve el orden público. Estas acciones se desarrollan a través de procesos en dos etapas, donde el Gobierno (i) se financia con recursos recaudados de la sociedad, y (ii) gasta los recursos recaudados de esta manera cumplir sus roles. (Villegas, 1992)

Según García, Dineiger y Engl (2016) mencionan:

El gasto público por tanto se conceptúa como la designación de recursos de parte del gobierno con el fin de ejecutar políticas y actividades necesarias para ejecutar sus funciones. Más allá de esta acción de provisionar bienes y servicios, el gasto se establece como un mecanismo para generar el incremento económico y asegurar la inversión pública, la estabilidad fiscal y macroeconómica y la asignación de recursos (Afonso, Ebert, Schuknecht, y Thöne, 2005). Es así como, la administración de las finanzas públicas cumple con sus objetivos de distribución y estabilización.

La relación entre la dimensión del Estado el cual se mide por el volumen del gasto asignado a la provisión de bienes, la prestación en servicios y el crecimiento económico, aun no se define adecuadamente (Afonso y Furcer, 2008). La expansión en el sector público puede promover el desarrollo económico mediante la entrega de servicios esenciales, de las inversiones en infraestructura y la vigencia del marco que lo regula. Sin embargo, incrementar el gasto también incluye aumentar los recursos para financiarlo, ya sea con el incremento de la tributación, los ingresos no tributarios o la deuda pública. Estos sucesos podrían influenciar en el gasto y la inversión privada, factores esenciales para lograr más crecimiento económico. En relación a la estructura del gasto, los análisis no muestran, de una forma inequívoca, si la inversión pública en algunos sectores como infraestructura tienen efectos positivos y significativos en el crecimiento económico hacia el largo plazo. (pp.17-19)

2.2.1.5. Principios del Presupuesto Público

Según Paredes (2006) menciona que son los siguientes:

- a. Programación: De acuerdo a su naturaleza, el presupuesto posee un contenido y forma de programación, o sea, el presupuesto tiene que mostrar con claridad los objetivos a cumplir, las actividades que se necesitan para lograr tales metas y objetivos además del cálculo de los recursos estimados en unidades de medida traducidas a las variables monetarias llamadas asignaciones presupuestarias y/o créditos presupuestarios.
- b. Equilibrio: Se refiere a que el presupuesto público debe formularse y aprobarse en situaciones reales, de una manera

que los egresos e ingresos sean equivalentes y correspondan a los recursos totales proyectados a recaudar durante el ejercicio presupuestario; cualquier diferencia será financiada con recursos que provengan de la capacidad de endeudamiento de la entidad pública bajo los términos legales y realistas.

- c. **Transparencia:** El principio de transparencia esté ligado con la acuciosidad y especificidad con la que se tienen que mostrar los elementos del presupuesto. Todos los documentos presupuestarios tienen que mostrar de manera ordenada y concisa las acciones y recursos necesarios para lograr los objetivos planteados.
- d. **Universalidad:** En este principio se sustenta la necesidad de que todo lo que forma parte de materia presupuestaria tiene que ser incluido en él. Naturalmente que lo que abarque este principio dependerá del concepto que se tenga de presupuesto. Si esta fuera solo la expresión financiera del programa de gobierno, no habría cabida para la inclusión de estos elementos en términos físicos, con lo que la proyección resultaría frustrada. En la idea tradicional se consideraba que este principio podía darse a conocer bajo la prohibición de la existencia de recursos extra-presupuestarios.
- e. **Racionalidad:** Trata de cómo se formula y la ejecución de presupuestos con austeridad, es decir, no hacer gastos innecesarios e reducir el desperdicio y los malos usos de los recursos. Se relaciona también con la optimización y la satisfacción de las necesidades públicas, es decir, abarcar lo más que se pueda usando la menor cantidad de recursos posible.

- f. Flexibilidad: Se trata de la no rigidez de las estructuras de las categorías programáticas y los créditos presupuestarios, es decir, que los presupuestos pueden ser modificados según el criterio de evaluación de los resultados y de disposiciones legales con diversas normas técnicas antes definidas.
- g. Difusión: El presupuesto público como documento debe ser difundido con amplitud, puesto que constituye el mecanismo del gobierno que pone los parámetros al ejercicio financiero, a través el cual se concreta el desarrollo, la producción de bienes y servicios públicos para beneficiar a la sociedad, los que se financian a través de la aportación de la población mediante el pago de impuestos y otros. (pp.37-38)

2.2.2. Crecimiento Económico

El crecimiento económico es una de las metas de toda sociedad, implica un incremento notable de los ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad. Preexisten muchas maneras para medir el crecimiento de una sociedad, como tomar ejes de medición la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales, o las políticas de fomento al ahorro; todas estas variables son herramientas que se utilizan para medir este crecimiento. Este crecimiento requiere de una medición para establecer que tan lejos o que tan cerca estamos del desarrollo.

Según Destinobles (2007) menciona:

El bienestar económico es una de las partes más fundamentales de satisfacción de la sociedad el cual está determinado por el ingreso nacional real per cápita, es decir, del porcentaje de bienes y servicios que un conciudadano logra obtener con sus ingresos en un año, si bien es un aspecto de la calidad de vida, no obstante, es considerado de manera general, un factor que determina el bienestar de la sociedad. Por ello, las personas comunes, los estudiantes, los encargados de la toma de decisiones políticas y los economistas -según la práctica- al hacer el análisis del crecimiento económico su eje central es el ingreso nacional per cápita y se acuerda afirmando que en la actualidad las economías van se direccionan en ser una economía del saber. El saber entendiéndose como fuente primordial en el largo plazo y también de fomento de empleo. (p.4)

Según Olavarría (2005) menciona:

Aunque no existen dudas sobre el significado del papel que cumple el crecimiento económico en la pelea constante contra la pobreza, varias señales sugieren que existirían diferentes factores que pueden ser igual de determinantes.

Lustig y Deutsh (1998) en un estudio de la disminución de la pobreza en los países de América Latina, sostienen:

Que el crecimiento económico sería importante pero no lo suficientemente especial en contextos de desigualdad alta y que las estrategias de inversión en capital humano serian igualmente esenciales. De Janvry y Sadoulet (1999), en un estudio realizado a doce países de Latino América en el periodo 1970-1994, detectaron que el crecimiento era eficiente, solamente si los niveles de pobreza al inicio no sean muy altos, ya que la desigualdad podría eliminar

el efecto del crecimiento y que este solo se hacía efectivo si la cobertura de educación secundaria eran lo suficientemente altos. El crecimiento económico trae consigo mejores oportunidades, que impactan positivamente en el bienestar de los ciudadanos. Para ello también es necesario que las personas desarrollen adecuadas capacidades esto como parte de la tarea de las políticas sociales. (p.70)

2.2.3. Causas del crecimiento económico

Según Antúñez (2009) menciona:

Se presentan varios factores que afectan el crecimiento económico en un país. Los modelos que se presentan en el presente libro usaron estos factores con el fin de dar a conocer el crecimiento económico como son: avances tecnológicos, capital, capital humano, trabajo y recursos naturales.

- a. **Recursos naturales:** Si nos imaginamos un país que cuenta con más recursos naturales que otro y produce más bienes y servicios. En el caso que estos dos países están expresados por, “A” y “B” se conoce que presentan parecido en casi todos sus ámbitos. Sin embargo, A cuenta con mayores recursos naturales en su país que B. Hay más probabilidad que “A” tenga mejor tasa de crecimiento económico en comparación al otro país”.
- b. **Mano de Obra:** Cuando en un país existe más mano de obra calificada, la producción se incrementa. Esto no significa que a más empleados habrá más producción sino lo que más importa para el crecimiento económico es la mayor productividad de los trabajadores. La productividad laboral vendría a ser la producción total dividida por la cantidad de horas que se demora en producir bienes o servicios. Un

incremento en la productividad laboral incrementa también la producción de la economía. Lo que lleva al crecimiento económico.

- c. **Capital:** Dentro de los bienes de capital están incluidas las fábricas y maquinarias. La inversión realizada en estos bienes de capital puede ayudar a incrementar la productividad laboral, con lo cual se podrá aumentar la producción del PBI real de la economía. Para incrementar la inversión en bienes de capital, un país tiene que disminuir el consumo actual.
- d. **Capital Humano:** Se relaciona a las habilidades y conocimiento de las personas adquiridas mediante la educación, capacitación laboral y experiencia. En tanto mejor sea el capital humano de los ciudadanos de un país, será más el crecimiento económico del país. Al crecer su economía basada en trabajadores que tienen más educación, capacitación, y desempeño laboral, conducirá al crecimiento económico.
- e. **Avances Tecnológicos:** Los avances tecnológicos permiten incrementar la producción utilizando la misma cantidad de recursos y en la actualidad en que la tecnología simplifica y hasta sustituye en algunos casos el trabajo como por ejemplo en las oficinas administrativas. Estos avances tecnológicos son el resultado de nuevos métodos de producción o nuevos bienes de capital. (p.15)

2.2.4. Modelos de Crecimiento Económico

I. Modelo keynesiano y neoclásico

Según Jiménez (2011) menciona:

El modelo inicial de crecimiento económico presenta un campo limitado para que el estado intervenga en el desenvolvimiento de la economía en el largo plazo.

Los modelos de crecimiento keynesianos de Harrod (1939) y Domar (1946) y también los modelos de crecimiento neoclásico de Solow Swan (1956), Ramsey Cass y Koopmans y Diamond. Los modelos de crecimiento keynesianos llegan a la conclusión que el crecimiento de la economía con pleno empleo es ampliamente inestable, dado que no existen instrumentos que garanticen un ajuste automático entre la tasa de crecimiento de la fuerza laboral y la tasa de crecimiento que asegura la proyección de los inversionistas (tasa garantizada). Estos modelos eran usados a fin de explicar la situación real de los países subdesarrollados, que experimentaban desempleo constante; es decir, casos en los que la tasa natural se encuentra arriba de la tasa garantizada.

El Estado tendría que participar e intervenir para estar seguros que ambas tasas coincidan y de esta manera la economía crezca sin perder el pleno empleo. La intervención tendría que controlar la tasa de crecimiento natural y la promoción del incremento de la tasa garantizada, hasta que se asegure la convergencia entre las dos tasas. La tasa de crecimiento natural dependería de la tasa de crecimiento de la población y a su vez del progreso técnico. Los dos parámetros dependen de factores exógenos al modelo.

Para poder disminuir la tasa de crecimiento natural será necesario crear y organizar mejores políticas de control en la natalidad, orientadas a la reducción de la tasa de crecimiento de la población y

controlar de esta forma el crecimiento de la oferta laboral y del desempleo. Por lo tanto, las intervenciones para tener niveles bajos de la tasa de progreso técnico no se recomiendan ya que disminuyen la competitividad de la economía. Sin embargo, no solo con mantener bajo control la tasa de natalidad puede garantizar el crecimiento con pleno empleo. La tasa de crecimiento garantizada debía aumentarse hasta que se iguale a la tasa natural. La tasa garantizada es igual a la tasa de ahorro de la economía dividida entre la ratio capital producto. Para mantener una alta tasa de crecimiento será necesario mantener altas tasas de ahorro. Por lo tanto, la política económica deberá estar direccionada a promover el ahorro nacional. «Dado que el ahorro público podía reemplazar el ahorro domiciliario, la política fiscal se identifica como el principal mecanismo de crecimiento. El gobierno tenía un rol que jugar» (Shaw 1992: 611).

II. Modelo de Solow

El modelo neoclásico de Solow–Swan (1956) concluye que el producto per cápita se mantiene constante en el estado estacionario, a no ser que se le incluya el progreso técnico exógeno, con el que, el producto per cápita crecerá a la tasa de cambio técnico. Este modelo no indica sobre cuáles son los determinantes del crecimiento económico en el largo plazo, pero ofrece información sobre la influencia de las variables sobre la satisfacción de las familias que consumen en el largo plazo.

De acuerdo a este modelo, el producto per cápita a largo plazo depende positivamente de la tasa de ahorro, del nivel de progreso técnico y depende negativamente de la tasa de depreciación y de la tasa de crecimiento de la población. Si la tasa de ahorro de la economía es más alta, o si la tasa de crecimiento de la fuerza laboral es baja, la relación capital trabajo y el nivel de producto per cápita en el estado estacionario será mayor; pero la tasa de crecimiento del producto per cápita no está determinada por ninguno de estos parámetros. Por lo

tanto, el incremento del ahorro, si bien incrementa el nivel del producto per cápita y la intensidad de capital, no incrementa la tasa de crecimiento de largo plazo del PBI.

Los efectos del aumento de la tasa de ahorro solo son momentáneos. Si se tiene una mayor tasa de progreso técnico se asegura mayores tasas de crecimiento en el producto per cápita. La promoción del cambio técnico, variable que es exógena al modelo de crecimiento neoclásico, debería producir mayor dinámica del crecimiento de la economía. (pp.744-745)

Según Cardona y otros (2004) mencionan:

En los años cincuenta se desarrolló el enfoque tradicional del crecimiento económico (Solow, 1956), consideró como el eje primordial de la acumulación la creación de grandes empresas, el capital físico, la producción en serie y a gran escala. Después aparece como variable principal el capital humano (educación y calificación) por su capacidad para crear nuevos conocimientos generando retornos crecientes a escala (crecimiento endógeno).

En el modelo de Solow, la adquisición de conocimiento para el crecimiento económico posee dos diferentes funciones. Primero, el progreso tecnológico que ayuda a comprender el “residual de Solow”; y segundo, el progreso tecnológico hace que la formación de capital siga creciendo. Según (Weitzman, 1996), la nueva teoría del crecimiento determina el residual de Solow y la relevancia de la endogenización del conocimiento.

En este modelo, el nivel del producto por habitante en el largo plazo (en estado estacionario) depende íntegramente de la tasa de ahorro de la economía, de la que depende el stock de capital y de la función de producción, que a su vez depende del estado de la tecnología.

En el estado estacionario, la tasa de crecimiento de la producción agregada depende de la tasa de progreso tecnológico y de la tasa de crecimiento de la población, en tanto que la tasa de crecimiento de la producción per cápita es independiente de la tasa de ahorro (inversión), y sólo depende de un cambio tecnológico exógeno.

El modelo simple desarrollado por Solow, modelo que sigue sirviendo como marco analítico para el desarrollo de nuevas investigaciones teóricas que estudian distintas cuestiones abstractas relativas a la función del sistema económico mercantil, aunque como punto referencial al modelo de Harrod, varió el problema de conjunto: el modelo de Solow se diferencia por ser un modelo de oferta en el que los problemas de mercado no se encuentran presentes, el ahorro es igual a la inversión y también por hipótesis la ley de Say se verifica. (p.16)

2.2.5. Teorías del Crecimiento Económico

Según Amate y Guarnido (2011) mencionan:

Antes que la economía fuera considerada como una ciencia, lo que se atribuye a los economistas clásicos, ya se veía como objetivo el crecimiento económico, que se entiende como el incremento de las riquezas. Por tanto, la escuela fisiócrata como la mercantilista mostraron interés en la política del crecimiento pero si bien para los mercantilistas era el intercambio y comercio internacional el que propiciaba la riqueza, para los fisiócratas fue el “*laissez faire*” con su efecto sobre la agricultura, única actividad en la capacidad de crear el producto neto, para los dos casos el interés se centraba en gran medida en el concepto de una estrategia macroeconómica de desarrollo que tenga políticas coherentes.

Adam Smith con sus discípulos del siglo XIX, los economistas clásicos, analizan los temas del crecimiento y proponen ideas importantes como el de rendimientos decrecientes y su relación con la acumulación de capital físico

o humano, la relación del desarrollo tecnológico y la especialización del trabajo o el enfoque de competencia como instrumento de análisis de equilibrio dinámico.

Para evitar en el tiempo llegar a ese estancamiento veía necesario producir innovaciones que permitan nuevas opciones de inversión, así como la apertura hacia nuevos mercados. Sin embargo, pese a contar con la conciencia de que existe una limitación de los recursos y de los factores productivos para generar crecimiento continuo, no se plantea una intervención del estado que regule el consumo de dichos bienes y factores. Por el contrario, la idea básica de esta escuela se sostenía en la libre actuación de los mercados, en el “laissez faire” o, como diría Smith, en la mano invisible, que consiste en la disminución al máximo de la injerencia del gobierno para lograr una asignación más eficaz de los recursos productivos. Por otra parte, David Ricardo indicaba que la problemática a la que se enfrentaría la economía política era la distribución correcta de la renta y no el crecimiento de la riqueza. No concuerda con Adam Smith y los fisiócratas en la importancia que se dio a la agricultura como la única actividad productiva, puesto que él considera a la industria como la fundamental actividad de producción de una economía (Ferguson, 1948; Naredo, 1996).

David Ricardo, al igual que Smith, apunta la existencia de un estado estacionario al que se llegará debido a la “ley de rendimientos decrecientes”, puesto que en cuanto ira aumentando la población, se procederá a cultivar tierras menos productivas y peor localizadas cuya explotación tendrá mayores costos. En todo caso, Ricardo tiene una gran confianza en el avance de la ciencia y la tecnología como fuente de progreso técnico, requisito indispensable para el crecimiento económico. Por lo tanto, aunque entra en contradicciones por su visión sobre la tendencia hacia un estado estacionario, Ricardo se da cuenta que una economía cerrada con una tecnología dada pueda experimentar un crecimiento constante sin límite de tiempo. Para llegar a esta conclusión, asume varios supuestos bien definidos

relativos a las condiciones de la demanda, como son la adopción de la ley de los mercados de Say y también considera la ley clásica de la población, en la que se determinan unos modelos habituales de consumo y fecundidad de los trabajadores (Aguado et al, 2009).

Según Díaz-Bautista (2003) menciona:

La teoría del crecimiento económico creció cuando vuelve a ser tema principal de las investigaciones de economistas académicos en la segunda mitad de los años ochenta. Un primer acercamiento de estos modelos teóricos de crecimiento económico fue producir un crecimiento sostenible. El avance endógeno en la tecnología se reemplaza por aproximaciones nuevas para teóricamente modelar los diversos factores del crecimiento económico. La evidencia empírica que se tiene muestra que el crecimiento es determinado por factores distintos a los de acumulación de capital físico y humano o a las distorsiones en los precios del mercado. Recientes estudios identifican algunas determinantes de la actividad del crecimiento económico, entre ellos destacan el comercio internacional en las regiones y las instituciones. A través del estudio de estas nuevas limitantes se ha desarrollado más amplios conocimientos de los procesos de crecimiento de las economías. (p.14)

2.2.6. Trampas de Pobreza que no Permiten Crecimiento Económico

Para un nivel de capital bajo, el conocimiento es limitado y los efectos del capital para fomentar mayor conocimiento en el resto de la economía son limitados. En cambio, cuando el capital llega a cierto nivel, sus efectos sobre el resto de la economía son mayores, provocando incremento de productividad y por lo tanto un A mayor. Estos modelos se consideran simples extensiones del modelo neoclásico, pero interpretando minuciosamente las causas por las cuales algunos países se mantienen en situaciones de pobreza. Cae de madura la pregunta de cuan importantes pueden ser estas trampas de pobreza. La calibración de este tipo de modelos

ha sido usada por Kraay y Raddatz (2005) para evaluar esta hipótesis en países africanos y ellos concluyen que el modelo no está en la capacidad de explicar los niveles de ingreso tan bajos de estos. (pp.312-314)

Según De Gregorio (2012) menciona:

Partiendo del modelo neoclásico se quiere estudiar la posibilidad que países queden sometidos en situación de pobreza, es decir, que se encuentren con una “trampa” de pobreza. Cuando un país muestra bajo nivel de capital su tasa de ahorro es baja ya que su consumo puede estar cerca de su nivel de subsistencia, por tanto, los ciudadanos no pueden ahorrar, porque tiene poco o nada para lograrlo.

2.2.7. Determinantes del Crecimiento Económico

Según De Gregorio (2012) menciona:

Se mencionarán algunas de ellas, señalando en paréntesis el símbolo de la “derivada parcial”, es decir, el impacto que tiene para el crecimiento un incremento en esta variable. La discusión es realmente controvertida y se tiene un grado de arbitrariedad que se basa en el punto de vista del autor sobre la literatura. Por lo tanto, hay que tenerlo en cuenta como indicativo y no como algo comprobado totalmente. Las variables que se muestran frecuentemente y cuyo símbolo es relativamente robusto son:

La tasa de inversión (+). Se aprecia también que la composición de la inversión es fundamental, particularmente la tasa de inversión en equipo y maquinaria estimula más el crecimiento que lo demás de la inversión.

El nivel de educación de la población (+) y la expectativa de vida (+), ambas como indicadores de la calidad de la fuerza de trabajo, también denominado, el capital humano.

Tasa de fertilidad (-) como lo indica el modelo neoclásico.

VARIABLES INSTITUCIONALES mostraran que el grado de protección de los derechos de propiedad y el nivel de desarrollo institucional estimula el crecimiento. Generalmente, se observa que niveles bajos de criminalidad, corrupción, respeto por la legislación y una estabilidad política fomentaran el crecimiento.

Inflación (-) Premio del mercado cambiario negro (-) y algunas otras variables que miden la inestabilidad macroeconómica, como que ocurran crisis cambiarias, nos mostrarían que la estabilidad macroeconómica es buena para el crecimiento. Así también se ha demostrado que países con bancos centrales independientes crecerán aceleradamente.

Consumo final del gobierno (-). Los gastos del gobierno deben ser financiados con impuestos, los que introducen distorsiones y no permiten el crecimiento.

Se puede presentar efectos con ítems de gasto que promuevan el crecimiento. Como en el caso de la inversión en infraestructura o gasto en educación que tendrían un componente de incremento de productividad. En tanto, esta medida no está compuesto del gasto en transferencias (no es consumo final) que según varias evidencias podría mostrar efectos positivos.

Apertura al exterior (+) e inversión extranjera (+). En líneas generales se ha demostrado que las economías de puertas abiertas tienen más crecimiento.

Términos de intercambio (+). En líneas generales se observa que países con términos de intercambio bien establecidos crecen más rápido.

Desarrollo financiero (+). Se muestra que economías que cuentan con mercados financieros más desarrollados crecen más, básicamente porque tienen más eficacia en la asignación de los fondos de inversión.

Grado de equidad en la distribución de ingresos (+). Una distribución de ingresos más equilibrada estimulara el crecimiento, dado que los posibles conflictos y las demandas por políticas más incoherentes serán de menor grado.

La democracia tiene efectos no lineales, ya que por un lado produce integración y sociedades pacíficas, pero puede producir mucha disputa por la distribución, lo que puede inducir a políticas las cuales retardaran el crecimiento.

Es necesario advertir que ha existido muchos estudios analizando y cuestionando la veracidad de resultados específicos, de manera que esta evidencia no debe tomarse como demostración final de la relevancia de algunas variables. Es así como la evidencia nos muestra efectivamente que existen algunas variables cuya relevancia se muestra como menos controvertida.

Existen evidencias de que hay interacciones entre las diferentes variables que perjudican el crecimiento. Por ejemplo, los efectos positivos de la inversión extranjera se pueden encontrar en regiones de altos niveles de capital humano. Se puede visionar muchos efectos de interacción, y realmente resulta positiva para el crecimiento combinar las variables que se mencionan. Estimular el crecimiento requiere abordar muchas tareas, y sin dudar una bien establecida política económica debe estar en la capacidad de priorizar y conocer las restricciones que hay para implementar buenas políticas. Por ejemplo, se tiene la idea que las privatizaciones son buenas para el crecimiento, por cuanto el Estado no está en las condiciones para producir. Sin embargo, las privatizaciones en

gobiernos de alta corrupción pueden producir un escenario caótico por no ser legítimas, y las posibilidades de reversiones traumáticas para estos procesos. (pp.349-350)

2.3. Glosario de Términos

Gasto Público: El gasto público se define como una erogación monetaria que realiza la autoridad correspondiente, en cumplimiento de una ley, con fines de intereses públicos, con el propósito de mejorar el bienestar y desarrollo económico social. Se llama así a los gastos oficiales de un país.

Crecimiento Económico: El crecimiento económico es el incremento de la renta o del valor de los bienes y servicios finales que han sido producidos por un país o región durante un periodo determinado que normalmente es un año.

Inversión Pública: La inversión pública es el uso del dinero recaudado mediante impuestos, por parte del Gobierno Central, para reinvertirlo en políticas económicas para la población de su dependencia, como pueden ser obras, servicios, infraestructura, incentivo en la creación, desarrollo de proyectos productivos, generación de empleo, desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, protección de derechos fundamentales, y mejorar la calidad de vida en general. La inversión pública está controlada por leyes, normas y procedimientos, que determinan lo que es recomendable y lo que no está permitido, los responsables, la autorización de montos y requisitos exigidos.

Presupuesto Público: Es un documento financiero del Estado o de algún poder de la administración pública, que distribuye ingresos públicos y gasto público en el año fiscal. El presupuesto contiene la expresión cifrada, conjunta y sistemática de las obligaciones (gastos) que solo pueden reconocer y los derechos (ingresos) que sean objeto de liquidación en el periodo anual ejecutado.

Producto Bruto Interno (PBI): Es una dimensión macroeconómica que demuestra el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de una región o país en el lapso de un período de tiempo, generalmente un año.

Políticas Económicas: Conjunto de estrategias de intervención o actuados llevados a cabo por varios gobiernos (ejecutivos y parlamentos) de entre los muchos que existen en los países democráticos, principalmente en los países con estructura federal y amplia descentralización para la toma de decisiones políticas y económicas.

Deuda Pública: Se conoce al bloque de deudas que tiene un Estado ante a otros países o particulares. Es una forma financiar recursos para el Estado o cualquier ente público que se materializa generalmente a través de emisiones de títulos de valores o bonos.

Gasto Corriente: El gasto corriente viene a ser la adquisición de bienes y servicios que hace el sector público durante un ejercicio fiscal sin incremento del patrimonio estatal. Este tipo de gasto incluye también las erogaciones necesarias para que las instituciones del gobierno brinden servicios públicos de educación, salud, energía eléctrica, agua potable y alcantarillado, y demás, así como para coberturar el pago de pensiones y subsidios destinados a mejorar el bienestar de la población de bajos recursos. Se incluye también los subsidios para metas de desarrollo rural, compra de medicinas y las remuneraciones a médicos, maestros, enfermeras, policías y militares.

Teoría de Crecimiento Endógeno: Se sostiene que el crecimiento económico es el resultante de factores endógenos más no de fuerzas externas como supone la teoría neoclásica. La teoría se centra además en las externalidades positivas y en los efectos spill over que, por una economía que se basa en el conocimiento, será esta la base del desarrollo económico. Se cree que algunas políticas pueden dar efectos positivos en la tasa de crecimiento en el largo plazo, como son subsidios a la investigación o a la educación; las dos

aumentaran la tasa de crecimiento en algunos modelos al agregar un valor a la innovación.

Teoría de Crecimiento Exógeno: Es conocido también como el modelo de crecimiento neoclásico o exógeno, es un modelo macroeconómico creado para poder explicar el crecimiento económico y las variables que influyen en este a largo plazo. El modelo se basa a las teorías desarrolladas por Robert Solow y Trevor Swan en 1956. En este modelo el crecimiento económico se da por la acumulación constante de capital, si se da que cada año incrementa la maquinaria y la infraestructura es decir el capital fijo, para producir se tendrán progresivamente mayores producciones, con un efecto acumulado a largo plazo tendrá un gran incremento de la producción y, por causa, un crecimiento económico.

Capital Humano: El capital humano es utilizado en diversas teorías económicas del crecimiento para definir a un hipotético factor de producción dependiente no únicamente de la cantidad, sino también de la calidad, de la formación y de la productividad de las personas que se involucran en los procesos productivos de una región o país.

Ingreso Per Cápita: Es el indicador macroeconómico de productividad y desarrollo económico, usado para entregar una visión del rendimiento de las condiciones sociales y económicas de un país, considerando el crecimiento real y la fuerza laboral. Es utilizado también como indicador de desarrollo social. Hay una relación entre el PBI y el número de habitantes de un país. Para conseguirlo se debe dividir el PBI de un país entre su cantidad de habitantes.

Indicadores Económicos: Un indicador económico es un dato de carácter estadístico histórico sobre una economía con el que se puede realizar un estudio de la situación y del comportamiento de la economía en un pasado como presente, además sirve para desarrollar proyecciones sobre la evolución de la economía. Se tienen otras utilidades de los indicadores económicos como en el estudio de los ciclos económicos.

Inflación: La inflación se denomina al aumento generalizado y sostenido de los precios existentes en un mercado en el lapso de un período de tiempo. Es decir, que la inflación nos muestra la pérdida gradual del poder de adquisición de la moneda y la pérdida del valor real de la moneda nacional y unidad de medida de una economía. Una forma de medición frecuente de la inflación es el índice de precios, que se refiere al porcentaje por años de la variación general de precios en el tiempo, el más común es el índice de precios al consumidor.

Crecimiento Sostenido: Se llama crecimiento sostenido aquél desarrollo que tiene la capacidad de satisfacer las necesidades elementales sin comprometer los recursos y posibilidades de futuras generaciones, pero siempre y cuando mantenga los niveles de crecimiento constantes a largo plazo.

Inversión Privada: Es el concepto de las inversiones que provienen de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, públicas o privadas, ajenas al Estado Peruano, de los organismos integrantes del sector público y las empresas estatales.

Macroeconomía: Es la parte de la teoría económica que se ocupa de estudiar los indicadores a nivel global de una economía a través de un análisis de las variables agregadas como el monto total de bienes y servicios producidos, el nivel de empleo, el total de los ingresos, de recursos productivos, el tipo de cambio, la balanza de pagos y el comportamiento general de los precios. En cambio, la microeconomía analiza el funcionamiento económico de agentes individuales, como los consumidores, las empresas, empleados e inversionistas.

Canon Minero: El Canon Minero es la distribución por derecho de la que se benefician los Gobiernos Locales como municipalidades provinciales y distritales y los Gobiernos Regionales por el total de ingresos y rentas que se obtienen por el Estado por concepto de explotación económica de los recursos mineros sean metálicos o no metálicos.

Recaudación Fiscal: Se refiere a la actividad que realiza el Estado o el gobierno, con el objetivo de recaudar capital para poder invertirlo y usarlo en diferentes actividades que le corresponden. La recaudación fiscal es un elemento principal para todos los gobiernos ya que esos fondos son los que podrá manejar el gobierno y que deberá asignar estratégicamente a diferentes espacios tales como administración pública, salud, educación, medio ambiente, trabajo, comunicación, infraestructura etc.

Gastos de Capital: Se refiere a las erogaciones que generan incremento en el patrimonio público e incluye el gasto de inversión que llevan a cabo las dependencias y entidades de la administración pública.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

El Gasto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

3.2 Hipótesis Específicas

- a) La Asignación Presupuestaria impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.
- b) La Ejecución Presupuestaria impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.
- c) Las Políticas Económicas impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

3.3 Identificación de Variables

3.3.1 Variable independiente: Gasto Publico

Según Sablich(2012) define el gasto público como:

Es el valor total de las adquisiciones de bienes y servicios realizados por el sector gubernamental durante un periodo de producción. Se puede clasificar de acuerdo a los criterios Orgánico o Administrativo, económico y funcional. El criterio orgánico: este criterio clasifica los gastos públicos de acuerdo a la unidad u organismos administrativos que realizan el gasto corriente. El criterio económico: El criterio económico clasifica el gasto público desde dos ángulos o puntos de vista. A) gastos corrientes o de inversión: son aquellos que realiza el Estado para

cubrir su funcionamiento normal. B) desembolsos unilaterales o transferencias. (p.58)

3.3.2 Variable dependiente: Crecimiento Económico

Según Destinobles (2007) menciona:

El bienestar económico es una de las partes más fundamentales de satisfacción de la sociedad el cual está determinado por el ingreso nacional real per cápita, es decir, del porcentaje de bienes y servicios que un conciudadano logra obtener con sus ingresos en un año, si bien es un aspecto de la calidad de vida, no obstante, es considerado de manera general, un factor que determina el bienestar de la sociedad. Por ello, las personas comunes, los estudiantes, los encargados de la toma de decisiones políticas y los economistas -según la práctica al hacer el análisis del crecimiento económico su eje central es el ingreso nacional per cápita y se acuerda afirmando que en la actualidad las economías van se direccionan en ser una economía del saber. El saber entendiéndose como fuente primordial en el largo plazo y también de fomento de empleo. (p.4)

3.4 Operacionalización de variables

Variables	Indicadores
Variable independiente: Gasto Público	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación presupuestaria • Ejecución presupuestaria • Políticas económicas
Variable dependiente: Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Producto Bruto Interno • Porcentaje de empleo • PBI per cápita

3.5 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
¿Como el Gasto Público impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?	Determinar el impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco	El Gasto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.	VI: Gasto Publico	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación presupuestaria • Ejecución presupuestaria • Políticas económicas
<p>a. ¿Cómo la Asignación Presupuestaria impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?</p> <p>b. ¿Cómo la Ejecución Presupuestaria impacta en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?</p> <p>c. ¿Cómo las Políticas Económicas impactan en el Crecimiento Económico de la Región Cusco?</p>	<p>a. Determinar el impacto de la Asignación Presupuestaria en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.</p> <p>b. Determinar el impacto de la Ejecución Presupuestaria en el Crecimiento Económico de La Región Cusco.</p> <p>c. Determinar el impacto de las Políticas Económicas en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.</p>	<p>a. La Asignación Presupuestaria impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.</p> <p>b. La Ejecución Presupuestaria impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.</p> <p>b. Las Políticas Económicas impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.</p>	VD: Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Producto Bruto Interno • Porcentaje de empleo • PBI per cápita

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Tipo de la Investigación

El presente trabajo de investigación, está enmarcado dentro de tipo aplicada, descriptiva y causal de enfoque cuantitativo ya que describe la influencia o relación entre las variables económicas en estudio.

4.2 Nivel de Investigación

La investigación es de carácter longitudinal, donde se utilizó información del Gasto Público del periodo 2003 – 2018, es de carácter explicativo, y en las conclusiones identifica la relación con el Crecimiento Económico de la Región Cusco en dicho periodo.

Para ello se usará una metodología de carácter no experimental, el que se basará en una investigación deductiva en base a la hipótesis planteada.

4.3 Diseño de la investigación

El estudio responde a una investigación de carácter no experimental, longitudinal y descriptivo.

4.4 Unidad de análisis

El presente estudio analiza el impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco en el periodo 2003 – 2018.

4.5 Población de estudio

La población de estudio estará constituida por toda la información de las asignaciones y ejecuciones financieras de gasto público y los niveles de crecimiento económico de la región Cusco proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas, el INEI y el Banco Central de Reserva del Perú.

4.6 Tamaño de muestra

El registro histórico de las ejecuciones financieras de gasto público y los niveles de crecimiento económico de la región Cusco durante el periodo 2003-2018 proporcionada por el Ministerio de Economía y Finanzas, el INEI y el Banco Central de Reserva del Perú. La selección de la muestra se centra principalmente en el deseo de observar el impacto del gasto público en el crecimiento económico de la Región Cusco.

4.7 Técnicas de recolección de datos

Para la búsqueda y recopilación de la información se basó en fuentes del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y otros. De los cuales se elaboraron cuadros econométricos que explican el impacto del gasto público en el crecimiento económico de la Región Cusco.

4.8 Análisis e interpretación de la información.

Para determinar el impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, será necesario usar herramientas técnicas de aplicación econométrica como el EVIEWS.

CAPÍTULO V

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1 Análisis e interpretación de Datos

Durante los últimos años el gasto público en la región Cusco ha sido uno de los motores del crecimiento económico teniendo importancia en la redistribución de los recursos asignados, los cuales provienen de la renta, distribución de la riqueza y de las regalías propias de la extracción minera como los proyectos Tintaya, Antapaccay y Constancia además de la extracción de hidrocarburos como el proyecto Camisea el cual tiene un impacto a nivel nacional.

En los últimos veinte años el gasto público ha generado bienestar social en la población, siendo un instrumento fundamental para promover el crecimiento económico, según el ministerio de economía y finanzas MEF (2019), la Región Cusco ha recibido transferencias monetarias durante los últimos 16 años comprendidos entre el año 2003 al 2018 un promedio aproximado de S/. 5 066 768 834.00 anualmente, esta cantidad representa aproximadamente el 4.22% del presupuesto nacional, de acuerdo a los datos, el Cusco es una de las regiones con mayores recursos monetarios de todo el Perú, las cuales se han traducido en inversiones en diversos sectores; alcanzándose una ejecución presupuestal en promedio 83.69% del presupuesto; asimismo el producto bruto interno PBI alcanzado por el cusco durante los últimos 16 años en promedio es de 8.34%.

Durante el periodo 2003- 2018 según el MEF a nivel de Presupuesto Institucional Modificado (PIM) se registra un incremento gradual anual, teniendo en el año 2003 un presupuesto general asignado a la Región Cusco de S/. 947,557,333.00 y en el último año 2018 un presupuesto general de S/. 8,352,135,022.00.

La Región Cusco en el año 2018 cuenta con un presupuesto general asignado de S/. 8, 352,135,022.00 el cual representa el 4.45 % del presupuesto nacional total, esto representa la importancia de la región para la economía peruana. El presupuesto

asignado en el año 2018 está distribuido según las políticas económicas en mayor cantidad en las funciones de transporte, salud y educación.

Según la recopilación de datos históricos del gasto público en la Región Cusco durante el periodo de estudio se pueden presentar los siguientes cuadros.

**Tabla N° 01: PRESUPUESTO GENERAL DE LA REGION CUSCO
SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO 2003-2018**

AÑO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO									TOTAL
	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	RECURSOS DETERMINADOS	CANON Y SOBRE CANON	RECURSOS POR PRIVATIZACION Y CONCESIONES	CONTRIBUCIONE S A FONDOS	FONDOS DE COMPENSACION	
2003	S/649,716,910.00	S/78,298,245.00	S/55,185,905.00	S/2,516,392.00	S/0.00	S/38,812.00	S/61,599,903.00	S/6,201,166.00	S/94,000,000.00	S/947,557,333.00
2004	S/546,053,850.00	S/77,314,312.00	S/29,447,643.00	S/12,932,476.00	S/0.00	S/6,594,448.00	S/0.00	S/5,456,618.00	S/28,386,406.00	S/706,185,753.00
2005	S/671,237,809.00	S/122,763,341.00	S/106,911,746.00	S/44,561,803.00	S/0.00	S/63,862,410.00	S/0.00	S/10,247,422.00	S/29,600,225.00	S/1,049,184,756.00
2006	S/836,572,312.00	S/136,688,769.00	S/52,007,767.00	S/59,704,796.00	S/0.00	S/185,476,859.00	S/0.00	S/9,593,697.00	S/0.00	S/1,280,044,200.00
2007	S/998,138,248.00	S/203,375,070.00	S/38,349,073.00	S/156,399,264.00	S/1,036,776,859.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/2,433,038,514.00
2008	S/1,212,156,983.00	S/286,915,779.00	S/65,286,720.00	S/208,110,518.00	S/1,903,984,405.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/3,676,454,405.00
2009	S/1,521,316,537.00	S/397,602,595.00	S/588,150,031.00	S/319,579,345.00	S/2,054,528,991.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/4,881,177,499.00
2010	S/3,272,572,777.00	S/440,965,000.00	S/339,497,967.00	S/323,021,517.00	S/2,106,510,887.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/6,482,568,148.00
2011	S/2,004,536,062.00	S/368,508,013.00	S/295,966,920.00	S/453,632,468.00	S/2,734,821,525.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/5,857,464,988.00
2012	S/2,277,141,064.00	S/368,929,850.00	S/134,951,772.00	S/470,695,330.00	S/3,989,773,261.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/7,241,491,277.00
2013	S/3,190,317,692.00	S/414,739,847.00	S/222,005,118.00	S/409,737,328.00	S/4,442,285,846.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/8,679,085,831.00
2014	S/3,226,689,472.00	S/468,101,860.00	S/541,592,164.00	S/333,822,016.00	S/3,447,982,485.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/8,018,187,997.00
2015	S/3,608,107,328.00	S/471,768,805.00	S/304,852,518.00	S/210,674,127.00	S/2,844,649,220.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/7,440,051,998.00
2016	S/3,422,102,927.00	S/496,457,545.00	S/548,126,823.00	S/149,129,593.00	S/2,468,421,697.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/7,084,568,585.00
2017	S/3,576,943,561.00	S/528,689,806.00	S/385,372,739.00	S/121,983,792.00	S/2,326,445,144.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/6,939,435,042.00
2018	S/3,835,777,617.00	S/587,302,468.00	S/688,164,111.00	S/182,846,702.00	S/3,058,044,124.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/8,352,135,022.00
									TOTAL	S/81,068,301,348.00

Fuente: MEF, Transparencia Económica

La tabla N° 01 muestra la evolución de la asignación presupuestaria general de la Región Cusco según fuente de financiamiento, en el que se puede observar que en el periodo de la muestra se mantiene una tendencia creciente siendo el año 2013 el de mayor monto con S/. 8,679,085,831.00 nuevos soles. Durante el periodo de estudio 2003-2018 se asignó a la Región Cusco un presupuesto total de S/. 81,068,301,348.00. Así mismo se evidencia que las fuentes de financiamiento más representativas son los recursos ordinarios y los recursos determinados.

**Tabla N° 02: EJECUCION DEL PRESUPUESTO TOTAL DE LA
REGION CUSCO**

PERIODO 2003-2018 (en soles)

AÑO	PRESUPUESTO GENERAL (PIM)	EJECUCION DEL PRESUPUESTO (DEVENGADO)	PORCENTAJE DE AVANCE %
2003	S/947,557,333.00	S/853,275,355.00	90.0%
2004	S/706,185,753.00	S/764,496,175.00	108.3%
2005	S/1,049,184,756.00	S/944,371,544.00	90.0%
2006	S/1,280,044,200.00	S/1,050,393,317.00	82.1%
2007	S/2,433,038,514.00	S/1,626,255,137.00	66.8%
2008	S/3,676,454,405.00	S/2,761,682,710.00	75.1%
2009	S/4,881,177,499.00	S/3,800,278,818.00	77.9%
2010	S/6,482,568,148.00	S/5,420,765,307.00	83.6%
2011	S/5,857,464,988.00	S/4,429,122,104.00	75.6%
2012	S/7,241,491,277.00	S/5,806,180,498.00	80.2%
2013	S/8,679,085,831.00	S/7,051,635,073.00	81.2%
2014	S/8,018,187,997.00	S/6,907,609,779.00	86.1%
2015	S/7,440,051,998.00	S/6,598,632,134.00	88.7%
2016	S/7,084,238,585.00	S/6,056,520,614.00	85.5%
2017	S/6,939,435,042.00	S/5,862,870,690.00	84.5%
2018	S/8,352,135,022.00	S/6,960,782,963.00	83.3%
TOTAL	S/81,068,301,348.00	S/66,894,872,218.00	83.7%

Fuente: MEF, Transparencia Económica

La tabla N° 02 muestra la evolución de la ejecución de los presupuestos asignados a la Región Cusco en la fase de devengado, en el que se puede observar durante el periodo de la muestra se tiene un promedio de 83.7 % de ejecución presupuestaria. Observándose el año 2015 uno de los porcentajes más altos con 88.7 % y en el año 2007 el porcentaje más bajo con 66.8 % lo que demuestra que se tiene una tendencia al crecimiento en la capacidad de gasto público en la Región Cusco.

**Tabla N° 03: PRESUPUESTO ASIGNADO A NIVEL DE GOBIERNO
REGIONAL CUSCO
PERIODO 2003-2018**

AÑO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO									TOTAL
	RECURSOS ORDINARIOS	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	RECURSOS DETERMINADOS	CANON Y SOBRE CANON	RECURSOS POR PRIVATIZACION	CONTRIBUCIONES A FONDOS	FONDOS DE COMPENSACION	
2003	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
2004	S/382,796,636.00	S/17,930,638.00	S/3,371,921.00	S/12,125,645.00	S/0.00	S/6,594,448.00	S/0.00	S/0.00	S/28,386,406.00	S/451,205,694.00
2005	S/427,919,974.00	S/20,911,549.00	S/1,265,961.00	S/13,945,941.00	S/0.00	S/63,862,410.00	S/0.00	S/0.00	S/29,600,225.00	S/557,506,060.00
2006	S/499,703,298.00	S/24,874,885.00	S/179,162.00	S/22,677,835.00	S/0.00	S/185,476,859.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/732,912,039.00
2007	S/554,861,030.00	S/26,267,682.00	S/2,600,042.00	S/69,315,787.00	S/314,858,525.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/967,903,066.00
2008	S/530,587,040.00	S/31,264,189.00	S/5,760,000.00	S/85,097,890.00	S/420,488,807.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,073,197,926.00
2009	S/558,206,827.00	S/30,464,227.00	S/9,311,762.00	S/93,190,004.00	S/480,124,261.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,171,297,081.00
2010	S/591,711,987.00	S/30,302,160.00	S/12,696,238.00	S/78,171,663.00	S/440,188,827.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,153,070,875.00
2011	S/667,362,817.00	S/35,542,387.00	S/14,885,627.00	S/56,294,764.00	S/538,525,081.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,312,610,676.00
2012	S/733,099,786.00	S/38,293,944.00	S/6,630,250.00	S/68,212,184.00	S/717,608,621.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,563,844,785.00
2013	S/1,061,241,952.00	S/40,911,981.00	S/56,611,723.00	S/80,222,865.00	S/777,844,084.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/2,116,832,605.00
2014	S/1,056,849,189.00	S/47,652,356.00	S/478,907,462.00	S/76,940,443.00	S/472,780,820.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/2,133,130,270.00
2015	S/1,120,935,816.00	S/49,424,242.00	S/93,034,869.00	S/88,635,327.00	S/473,786,894.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,825,817,148.00
2016	S/1,145,095,064.00	S/50,574,532.00	S/292,377,362.00	S/60,762,460.00	S/412,747,296.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,961,556,714.00
2017	S/1,408,492,975.00	S/51,753,554.00	S/141,308,335.00	S/51,055,983.00	S/273,911,761.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/1,926,522,608.00
2018	S/1,517,124,385.00	S/50,532,953.00	S/338,180,254.00	S/79,850,908.00	S/469,923,596.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/2,455,612,096.00
TOTAL										S/21,403,019,643.00

Fuente: MEF, Transparencia Económica

La tabla N° 03 muestra la evolución de la asignación presupuestaria al Gobierno Regional Cusco según fuente de financiamiento, en el que se puede observar que en el periodo de la muestra se mantiene una tendencia creciente siendo el año 2018 el de mayor monto con S/. 2,455,612,096.00 nuevos soles. Durante el periodo de estudio 2003-2018 se asignó a la Región Cusco un presupuesto total de S/. 21,403,019,643.00. Así mismo se evidencia que las fuentes de financiamiento más representativas son los recursos ordinarios y los recursos determinados.

**Tabla N° 04: EJECUCION PRESUPUESTARIA A NIVEL DE
GOBIERNO REGIONAL CUSCO
PERIODO 2003-2018**

EJECUCION PRESUPUESTARIA A NIVEL DE GOBIERNO REGIONAL CUSCO 2003-2018 (en soles)			
AÑO	PRESUPUESTO DEL GOBIERNO REGIONAL (PIM)	EJECUCION DEL PRESUPUESTO (DEVENGADO)	PORCENTAJE DE AVANCE %
2003	S/0.00	S/0.00	0.0%
2004	S/451,205,694.00	S/441,197,691.00	97.8%
2005	S/557,506,060.00	S/511,355,471.00	91.7%
2006	S/732,912,039.00	S/599,955,544.00	81.9%
2007	S/967,903,066.00	S/688,831,710.00	71.2%
2008	S/1,073,197,926.00	S/850,257,104.00	79.2%
2009	S/1,171,297,081.00	S/929,255,699.00	79.3%
2010	S/1,153,070,875.00	S/989,228,829.00	85.8%
2011	S/1,312,610,676.00	S/1,130,173,524.00	86.1%
2012	S/1,563,844,785.00	S/1,486,632,121.00	95.1%
2013	S/2,116,832,605.00	S/1,727,087,334.00	81.6%
2014	S/2,133,130,270.00	S/1,805,016,828.00	84.6%
2015	S/1,825,817,148.00	S/1,630,868,946.00	89.3%
2016	S/1,961,556,714.00	S/1,676,502,478.00	85.5%
2017	S/1,926,522,608.00	S/1,690,816,004.00	87.8%
2018	S/2,455,612,096.00	S/1,967,409,292.00	80.1%
TOTAL	S/21,403,019,643.00	S/18,124,588,575.00	79.8%

Fuente: MEF, Transparencia Económica

La tabla N° 04 muestra la evolución de la ejecución de los presupuestos asignados al Gobierno Regional Cusco en la fase de devengado, en el que se puede observar durante el periodo de la muestra se tiene un promedio de 79.8 % de ejecución presupuestaria. Observándose el año 2015 uno de los porcentajes más altos con 89.3 % y en el año 2007 el porcentaje más bajo con 71.2 % lo que demuestra que se tiene una tendencia al crecimiento en la capacidad de gasto público en la Región Cusco.

**Tabla N° 05: GASTO PÚBLICO EN EDUCACION COMO PORCENTAJE
DEL GASTO PÚBLICO TOTAL
PERIODO 2003-2018**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PERÚ	14.4	15.6	16.2	15.7	14.7	14.3	14.3	14.3	13.6	13.5	14.2	14.8	16.4	16.8	16.3	16.0
Región																
Amazonas	29.2	42.5	41.4	35.8	22.8	21.0	18.3	18.6	18.5	22.5	21.1	22.0	27.3	28.0	23.3	20.6
Ancash	30.7	34.6	33.3	35.1	24.8	22.7	21.7	18.5	21.6	21.6	20.6	20.8	24.6	24.9	26.8	24.6
Apurímac	25.2	38.7	37.4	36.4	34.3	30.5	28.2	20.5	23.7	19.8	20.5	24.1	28.5	27.6	24.6	24.3
Arequipa	25.0	28.6	28.3	28.2	23.5	19.5	18.9	16.9	15.4	14.9	15.0	14.0	16.4	16.1	17.8	18.7
Ayacucho	34.5	39.3	37.1	37.6	29.2	28.5	26.4	23.3	18.5	16.1	22.8	21.1	24.3	25.3	26.6	27.2
Cajamarca	36.4	40.1	47.7	45.1	33.9	31.0	29.1	23.6	21.0	18.4	20.9	23.0	27.1	28.2	31.1	33.8
Callao	27.2	26.8	32.8	31.9	19.3	17.1	19.4	14.7	10.3	9.2	7.5	7.7	7.4	8.4	8.6	10.0
Cusco	27.6	35.3	32.4	33.9	24.1	20.7	15.5	11.7	15.8	13.4	13.7	15.2	16.8	18.1	20.3	21.0
Huancavelica	30.0	42.2	35.1	34.1	32.6	29.6	29.4	29.4	28.1	20.9	23.3	24.7	24.5	25.3	28.5	29.2
Huánuco	36.8	41.6	40.1	42.8	32.6	27.6	27.4	26.8	28.1	27.4	25.8	27.6	28.6	27.9	28.0	28.6
Ica	28.8	29.4	31.1	31.2	23.9	29.1	22.2	19.5	20.3	18.5	18.5	19.8	21.6	21.7	24.9	23.4
Junín	29.5	29.3	28.6	32.2	27.0	23.2	23.2	22.1	21.6	18.8	19.8	21.5	24.4	24.1	24.3	24.1
La Libertad	28.3	30.7	32.0	32.6	26.5	23.4	21.7	20.1	21.0	20.0	19.6	23.6	22.9	24.1	25.5	21.0
Lambayeque	25.5	27.5	28.0	27.2	24.6	21.1	18.9	19.8	17.1	16.6	18.3	19.1	21.8	22.4	21.5	18.3
Lima	6.2	6.4	6.5	6.0	6.5	6.1	6.7	8.1	6.3	7.4	8.0	8.8	10.4	10.6	8.3	7.7
Loreto	37.8	46.4	45.7	44.7	31.8	29.2	29.8	28.3	24.3	23.0	23.5	24.9	28.5	31.4	31.3	29.0
Madre de Dios	25.4	32.3	37.4	20.1	21.3	19.0	6.6	11.5	16.6	14.1	16.0	21.7	23.9	19.3	23.9	25.5
Moquegua	26.0	31.4	33.4	30.8	12.4	13.0	13.3	14.6	17.1	13.9	14.9	15.2	19.8	20.4	21.7	21.2
Pasco	33.8	34.8	32.6	27.2	28.3	25.4	22.8	25.4	24.4	23.2	22.7	25.4	21.3	22.1	24.5	26.0
Piura	30.0	34.8	36.4	34.3	25.8	22.8	23.6	22.0	22.6	18.2	20.0	20.3	21.9	22.8	24.8	19.0
Puno	34.9	45.7	44.6	44.9	34.4	29.9	26.4	23.3	23.2	22.0	23.9	24.0	25.6	25.1	27.1	26.4
San Martín	36.8	42.7	40.8	38.9	27.1	23.3	24.1	22.1	23.9	19.5	22.1	23.0	23.2	23.9	26.1	25.1
Tacna	29.3	34.1	34.8	33.6	16.8	15.5	18.5	18.2	17.6	16.9	15.7	15.8	16.7	15.6	17.4	18.3
Tumbes	39.0	47.6	44.5	38.1	27.5	26.9	24.1	21.7	22.7	24.2	24.4	26.1	23.5	25.2	27.2	21.5
Ucayali	27.1	36.9	37.8	32.6	28.5	25.5	23.9	25.4	26.6	25.4	21.9	18.5	22.9	20.9	23.9	26.8
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018

Fuente: ESCALE - MINEDU

La tabla N° 05 nos muestra el gasto público en educación en y su representación como porcentaje en relación al gasto público total en la Región Cusco. Se puede observar un comportamiento fluctuante disminuyendo hasta un 11.7 % en el año 2010 y posteriormente recobrar un crecimiento constante desde el año 2012 con 13.4 % hasta el año 2018 con un 21 % del total del gasto público de la Región Cusco.

Así mismo se puede observar que la región que presenta menor porcentaje de gasto público en educación, es Lima con un 7.7 % de su presupuesto total.

**Tabla N° 06: PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL DEPARTAMENTO
DEL CUSCO SEGÚN ACTIVIDADES ECONOMICAS A PRECIOS
CONSTANTES DE 2007**

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	908,163	970,631	1,001,799	1,008,142	1,102,533	1,115,502	1,093,655	1,005,438	975,698	1,039,706	994,446
Pesca y Acuicultura	770	965	897	1,233	1,512	2,227	2,428	1,120	1,316	2,318	2,190
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	3,668,080	3,855,362	5,497,076	6,478,907	7,884,271	7,521,200	9,886,602	9,899,652	10,235,089	10,764,206	10,397,420
Manufactura	1,284,624	1,256,140	1,189,975	1,289,145	1,315,026	1,222,720	1,267,140	1,118,058	1,084,346	1,107,086	1,104,008
Electricidad, Gas y Agua	107,295	108,048	107,541	109,407	116,951	119,532	122,885	123,594	199,497	253,924	261,069
Construcción	667,705	847,505	1,041,172	1,364,707	1,396,697	1,749,087	1,989,125	1,928,379	1,639,933	1,503,702	1,409,188
Comercio	923,531	1,022,043	1,008,920	1,122,117	1,238,834	1,334,755	1,430,639	1,473,651	1,494,505	1,528,157	1,541,962
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	464,901	511,968	527,631	593,486	658,313	718,611	774,069	799,954	839,655	891,120	908,254
Alojamiento y Restaurantes	497,564	552,182	552,683	580,707	655,439	731,344	779,948	817,962	853,526	892,903	905,587
Telecom. y Otros Serv. de Información	164,004	202,926	227,345	253,664	287,869	326,108	363,840	407,623	450,326	484,937	511,381
Administración Pública y Defensa	502,169	544,932	595,168	643,326	667,554	692,076	723,510	761,439	773,408	799,568	850,313
Otros Servicios	1,724,919	1,790,984	1,881,613	1,960,618	2,059,467	2,178,170	2,274,858	2,386,180	2,521,136	2,623,977	2,693,708
Valor Agregado Bruto	10,913,725	11,663,686	13,631,820	15,405,459	17,384,466	17,711,332	20,708,699	20,723,050	21,068,435	21,891,604	21,579,526

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Con información disponible al 15 de setiembre del 2018

Fuente: INEI (2018)

La tabla N° 06 nos muestra el valor agregado bruto por años según actividades económicas con valores a precios constantes del año 2007 por miles de soles correspondientes a la Region Cusco. En el que se puede observar una tendencia de crecimiento durante el periodo de estudio, así mismo se evidencia que la actividad de mayor productividad es la extracción de petróleo, gas y minerales y la de menor productividad es la pesca y acuicultura. El año 2016 se tuvo un valor agregado bruto de S/. 21,891,604,000.00 nuevos soles con una variación porcentual de 3.9 %.

**Tabla N° 07: PRODUCCION DE PRODUCTOS MINEROS EN EL
DEPARTAMENTO DEL CUSCO**

AÑO	Producción de productos mineros en el departamento Cusco				
	Oro(grs.f)	Plata(kg.f)	Cobre(tm.f)	Zinc(tm.f)	Plomo(tm.f)
2003	127188.83	7044.10	51644.17	0	0
2004	912477.35	31618.85	118526.95	0	0
2005	1012521.64	26696.43	109421.12	0	0
2006	1255913.61	31216.83	115625.75	0	0
2007	1206546.06	35880.10	119540.08	0	0
2008	1139770.33	29982.45	110769.29	0	0
2009	1167602.38	29060.90	107232.51	0	0
2010	2352222.50	25817.24	93015.12	0	0
2011	3347515.72	27552.56	95262.40	1.35	9.77
2012	2525225.74	16409.44	51875.65	9.14	21.87
2013	3713793.56	32040.01	151187.00	19.73	40.48
2014	2534515.29	34204.55	167247.02	227.49	144.05
2015	3898329.42	44498.52	305786.22	1682.79	1170.76
2016	3586952.42	50108.12	354838.09	272.12	146.71
2017	4383233.20	44722.19	328274.91	11.61	12.13

FUENTE – INEI-PETROPERU

La tabla N° 07 nos muestra la producción de productos mineros en la Región Cusco donde podemos apreciar el incremento constante durante los años 2003-2017.

En relación a la producción de oro se presenta un incremento porcentual de 3346.24 % entre el año 2003 y 2017. En relación a la producción de plata existe un incremento porcentual de 534.89 % entre el año 2017 y 2018. En relación a la producción de cobre se presenta un incremento porcentual de 535.65 % entre el año 2003 y 2017, lo que demuestra un auge en la extracción de estos recursos que es uno de los motores principales de la economía en la Región Cusco.

**Tabla N^o 08: VISITANTES NACIONALES Y EXTRANJEROS AL
PARQUE ARQUEOLOGICO DE MACHUPICCHU**

VISITANTES NACIONALES Y EXTRANJEROS AL PARQUE ARQUEOLÓGICO DE MACHUPICCHU 2003 - 2017			
Años	Total	Nacionales	Extranjeros
2 003	372 984	117 111	255 873
2 004	453 454	115 052	338 402
2 005	540 304	128 595	411 709
2 006	552 255	132 838	419 417
2 007	658 165	173 997	484 168
2 008	716 289	163 260	553 029
2 009	685 507	160 822	524 685
2 010	583 480	164 138	419 342
2 011	832 143	223 246	608 897
2 012	970 979	271 299	699 680
2 013	1 037 704	294 936	742 768
2 014	1 079 350	298 093	781 257
2 015	1 202 896	351 244	851 652
2 016	1 346 125	422 530	923 595
2 017	1 332 614	341 816	990 798

Fuente: Ministerio de Cultura - Oficina General de Estadística Tecnología de Información y Comunicaciones - Oficina de Estadística.

La tabla N^o 08 nos muestra los datos históricos de visitantes al parque nacional de Machupicchu, en el que se puede observar una tendencia creciente en el arribo de turistas nacionales y extranjeros durante el periodo de estudio. El año 2017 se presenta la mayor cantidad con 341,816 visitantes nacionales y 990,798 visitantes extranjeros.

Existe un incremento porcentual de 191.87% entre los años 2003 y 2017 en la afluencia de turistas nacionales y un incremento porcentual de 287.22% en la afluencia de turistas extranjeros. El turismo es uno de los motores principales de la economía en la Región Cusco.

Tabla N° 09: PROMEDIO DE EVOLUCION DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO POR CADA LUSTRO

Periodo	Asignación presupuestal (S/. y %)	Ejecución presupuestaria (S/. y %)	Gasto en Políticas económicas (S/. y %)	Producto Bruto Interno (S/. y %)
2003 - 2007	S/. 1,283,202,111.20 2.34 %	S/. 1,047,758,305.60 87.44%	S/. 5,061,072.60 0.234%	S/. 4,777,818.80 9.84%
2008 - 2012	S/. 5,627,831,263.40 5.24%	S/. 4,443,605,887.40 78.48%	S/. 49,068,918.60 0.924%	S/. 15,159,352.60 10.3%
2013 - 2018	S/. 7,752,189,079.17 5%	S/. 6,573,008,542.17 84.90%	S/. 92,327,099.00 1.19%	S/. 21,194,262.80 5.24%

Gráfico N° 01: EVOLUCION DE LA ASIGNACION PRESUPUESTAL DE LA REGION CUSCO 2003 AL 2018

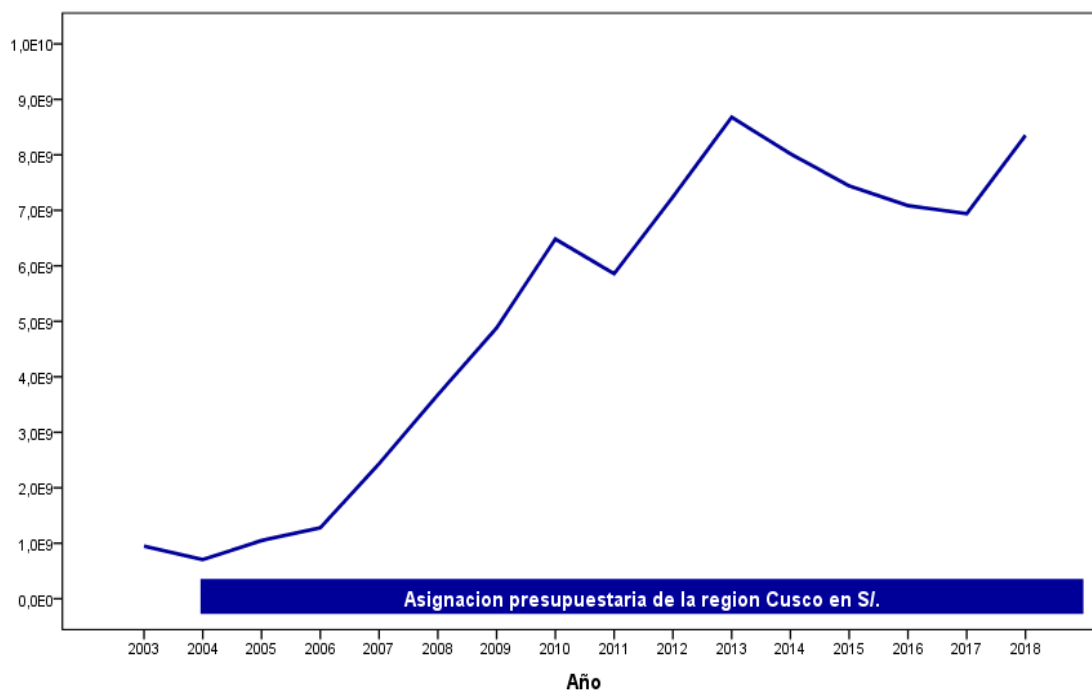


Gráfico N° 02: EVOLUCION DE LA EJECUCION DEL GASTO PÚBLICO DE LA REGION CUSCO 2003 AL 2018

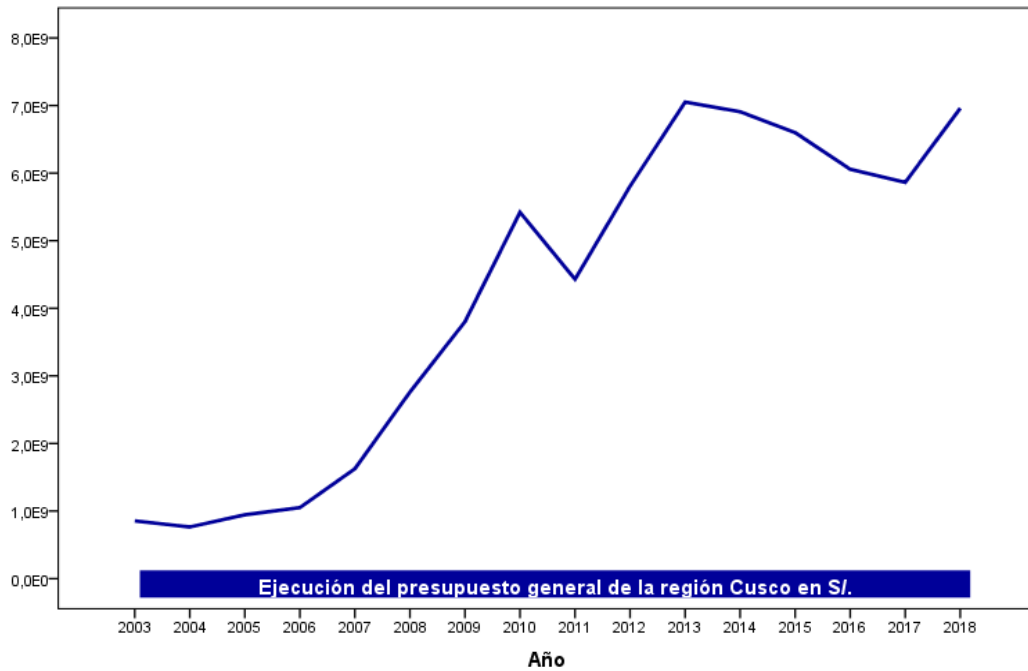
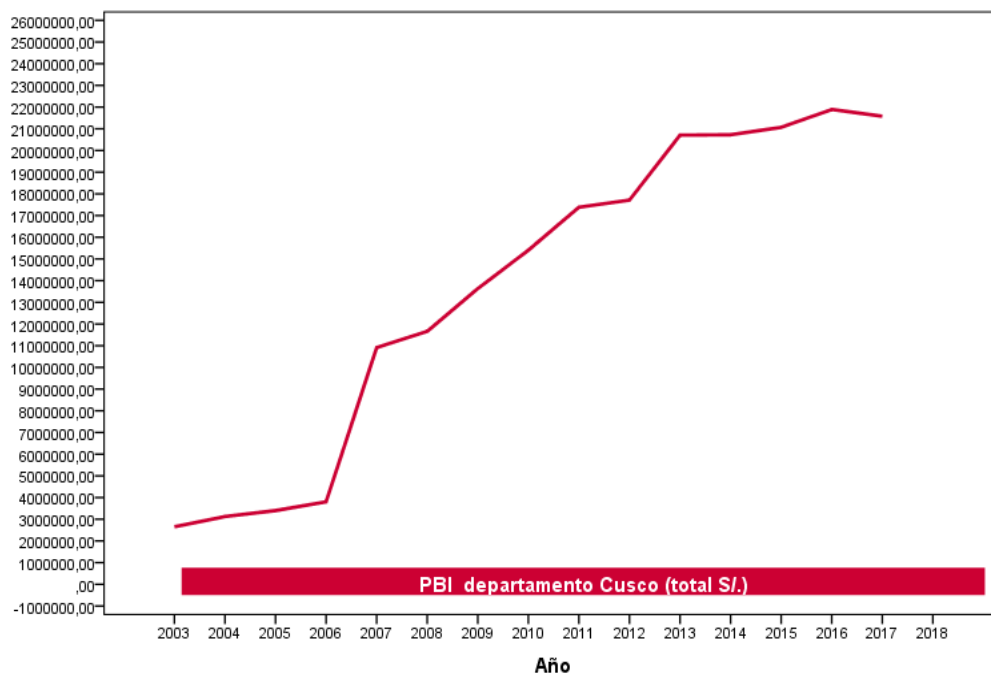


Gráfico N° 03: EVOLUCION DEL GASTO EN POLITICAS ECONOMICAS DE LA REGION CUSCO 2003 AL 2018



**Gráfico N° 04: EVOLUCION DEL PBI DE LA REGION CUSCO
2003 AL 2018**

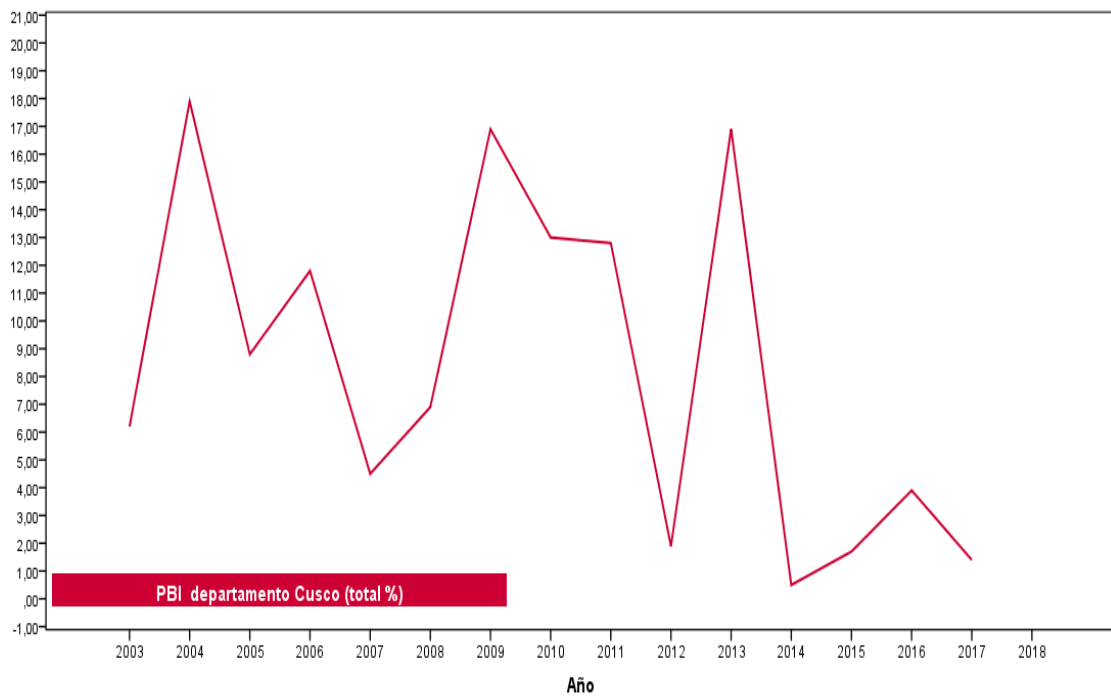


5.2 Prueba de Hipótesis y Presentación de Resultados

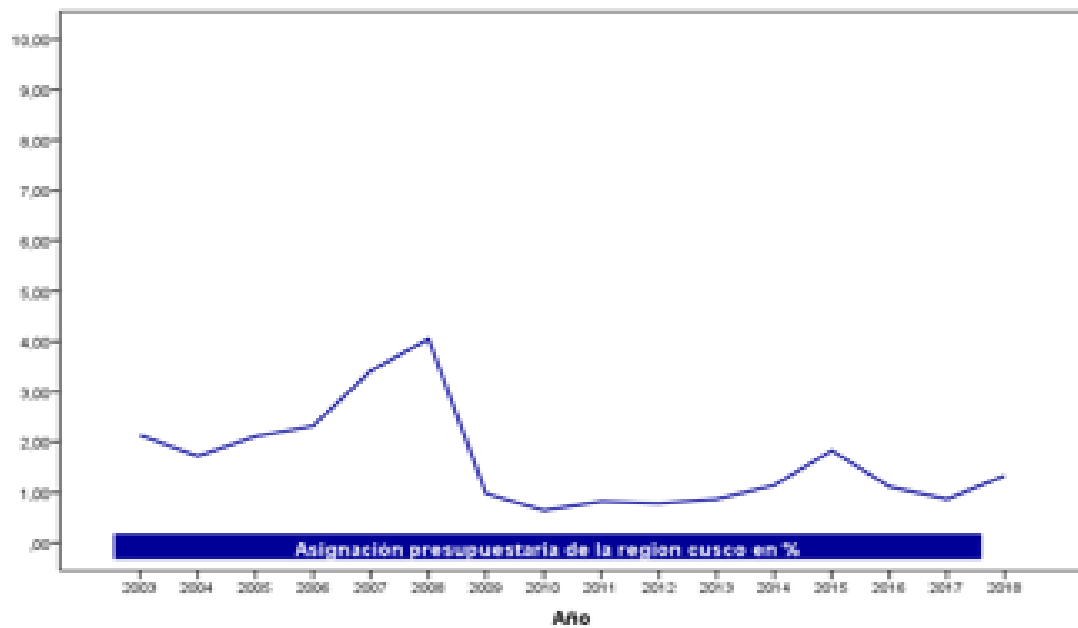
En esta sección se procede a realizar las estimaciones econométricas, permitiendo cuantificar las relaciones económicas entre la variable independiente (Gasto Público) y la variable dependiente (Crecimiento Económico).

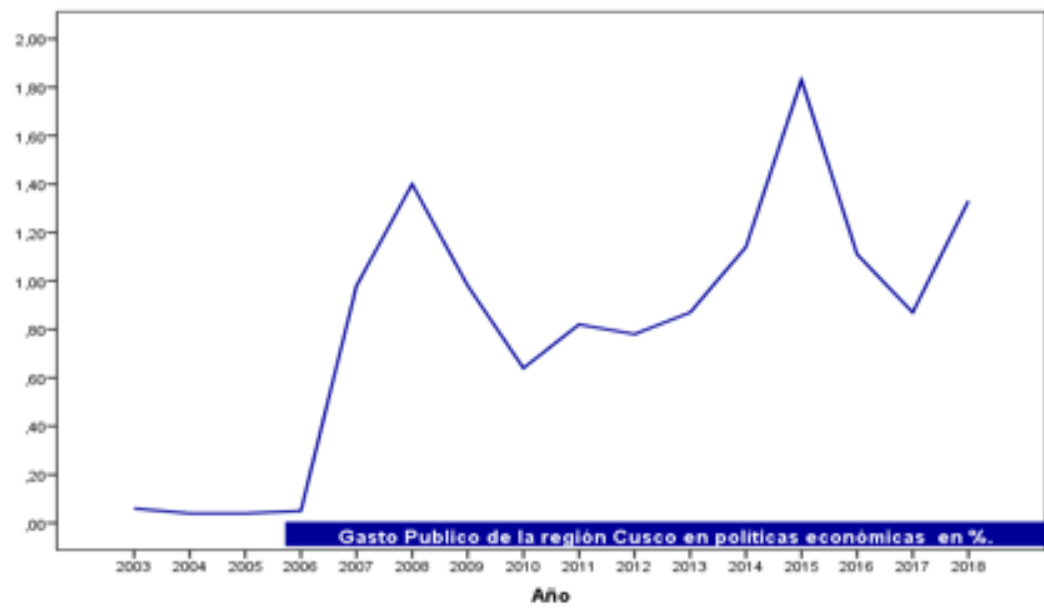
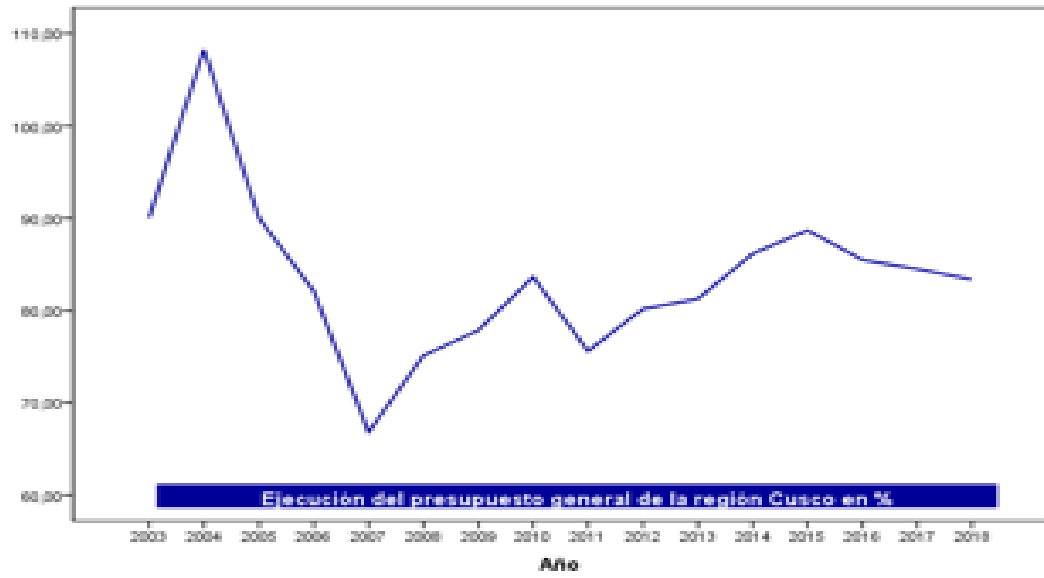
Las series de tiempo de las variables en estudio estarán expresadas en tasas de crecimiento, lo que permitirá obtener coeficientes que muestren las relaciones en forma de porcentaje y sea más sencilla la interpretación de las estimaciones.

**Gráfico N° 05: TASA DE EVOLUCION DEL PBI DE LA REGION
CUSCO 2003 AL 2018**



**Gráfico N° 06: TASAS DE CRECIMIENTO DE LA VARIABLE
INDEPENDIENTE**





Hipótesis General

HG: El Gasto Público impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

H0: El Gasto Público no impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

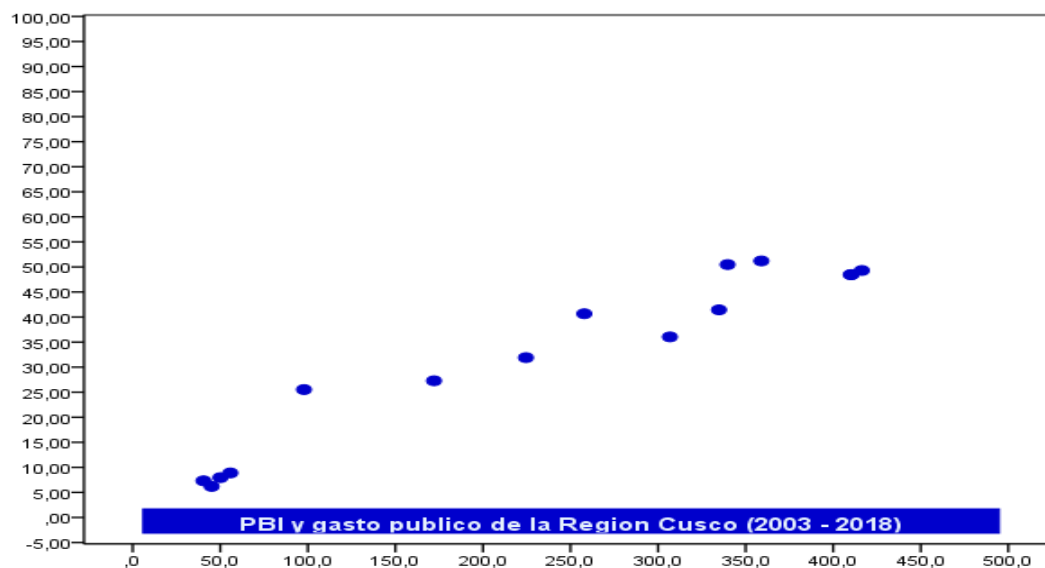
Para evaluar la hipótesis general: “El Gasto Público influye significativamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco 2003-2018”, se hará uso de un modelo econométrico que permitirá cuantificar el impacto y significancia de la variable independiente (Gasto Público) sobre la variable dependiente (Crecimiento Económico). La forma funcional de la ecuación econométrica se presenta a continuación:

$$T.C\ PBI = f(T.C.\ Gasto\ Publico, u_t)$$

Donde **T.C PBI** representa la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno, y **T.C Gasto Publico**, a la tasa de crecimiento del gasto público y u_t expresa el término de perturbación aleatorio.

De acuerdo a la evidencia empírica y a las conclusiones de diversos autores, se espera que los incrementos del gasto público tengan un impacto positivo en el crecimiento económico de la Región Cusco, es decir, el signo asociado a cada uno de los coeficientes de dichas variables debe ser positivo. Esto se sustenta en el marco teórico, el cual afirma que el aumento de dichas variables conlleva a un aumento de la demanda agregada y por ende del PBI. El gráfico 05 y 07 expresan los signos esperados de las variables independientes sobre la dependiente.

Grafico 7: Dispersión entre el PBI y gasto público de la Región Cusco



La ecuación econométrica a estimar será la siguiente:

$$T.C PBI = \beta_0 + \beta_1 * T.C GASTO PUBLIC + u_t$$

Donde T.C PBI representa la tasa de crecimiento del PBI real; β_0 representa el intercepto de la ecuación, que muestra el componente autónomo de la regresión. Mientras que β_1 expresa el coeficiente de impacto de la variable independiente, que es expresada por T.C GASTO PUBLIC. Finalmente u_i es el término estocástico o perturbación aleatoria. Es importante mencionar que el coeficiente que nos va a mostrar el impacto de la variable independiente sobre la variable dependiente es " β_1 " y su interpretación es la siguiente: "Ante un aumento de 1% en la variable independiente, la variable dependiente aumenta en $\beta_1\%$."

Interpretación Econométrica

La estimación econométrica de la hipótesis general se muestra en la tabla N° 10. El coeficiente estimado " β_1 " se muestra en la columna "Coefficient", donde el valor estimado es de 0.11 o 0.11%, por lo que su interpretación será la siguiente: *Ante un aumento de 1% en la tasa de crecimiento del gasto público, el crecimiento del PBI será de 0.11%*. De acuerdo a la evidencia empírica, el signo esperado

concuera con el signo obtenido, por lo que la estimación está demostrando que, en la realidad, el crecimiento del gasto público es directamente proporcional al crecimiento del PBI. Por otro lado, la estimación del parámetro debe ser complementada con la significancia de la misma.

Es por este motivo que necesitamos observar la probabilidad asociada a la variable T.C GASTO PUBLIC, es decir, conocer si dicha variable explica el comportamiento de la tasa de crecimiento del PBI. Para realizar esta tarea debemos tener presente una regla general de significancia, donde, ser una variable significativa expresa una relación de causalidad de la variable independiente hacia la variable dependiente. La regla general indica que si la probabilidad observada es menor al 0.05 o 5%, la variable independiente asociada será significativa en el sentido estadístico, caso contrario, si la probabilidad asociada a la variable independiente es menor al 0.05 o 5%, la variable será no significativa, es decir, no existirá ningún tipo de relación estadística. La probabilidad asociada se muestra en la columna **Sig.**, donde el valor es de 0.000 o 0%.

Por lo tanto, ante la evidencia estadística, podemos concluir que la variable independiente es significativa estadísticamente. Para conocer si nuestro modelo se ajusta a los datos observados, procedemos a observar el coeficiente de determinación o R-squared y el coeficiente de determinación ajustado o Adjusted R-squared. El modelo presenta un coeficiente de determinación de 0.93 o 93%, lo que indica que la estimación se ajusta en aproximadamente un 93% con respecto a los datos observados.

Ante lo expuesto líneas arriba, podemos expresar que nuestro modelo se encuentra bien comportado y, en base a la estimación econométrica podemos concluir que:

La tasa de crecimiento del Gasto Público impacta de forma positiva y significativa sobre la tasa de Crecimiento del PBI en la Región Cusco, por lo tanto, aceptamos la hipótesis general de estudio.

TABLA N° 10 Estimación Econométrica, Crecimiento del PBI y Gasto Público de la Región Cusco 2003 – 2018

Dependent Variable: T.C PBI				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Sig.
C	5.322	2.378	2.238	0.043
T.C GASTO PUBLIC	0.11	0.009	13.129	0.000
R-squared	0.930			
Adjusted R-squared	0.924			

Hipótesis Específica 1:

H1: La Asignación Presupuestaria impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

H1: La Asignación Presupuestaria no impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

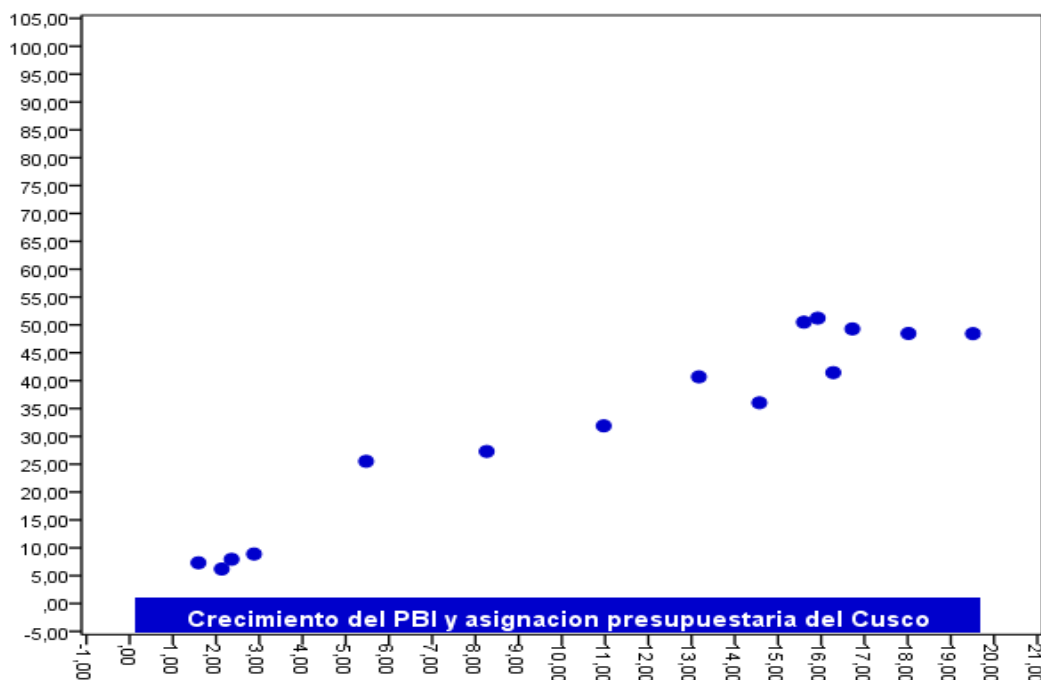
Para responder a la hipótesis específica 1: “**La Asignación Presupuestaria influye positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco 2003-2018**”, se hará uso de un modelo econométrico que permitirá cuantificar el impacto y significancia del sub indicador (asignación presupuestaria) sobre la variable dependiente (crecimiento económico). La forma funcional de la ecuación econométrica se presenta a continuación:

$$T.C PBI = f(T.C Asignacion presupuestaria, u_t)$$

Donde **T.C PBI** representa la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno, y **T.C Asignación Presupuestaria**, a la tasa de crecimiento de las asignaciones presupuestarias y u_t expresa el término de perturbación aleatorio. De acuerdo a

la evidencia empírica, se espera que la tasa de crecimiento de las asignaciones presupuestarias tenga un impacto positivo sobre la tasa de crecimiento del PBI.

Grafico 8: Dispersión entre el PBI y la asignación presupuestaria del cusco



En ese sentido, se plantea la siguiente ecuación econométrica a estimar:

$$T.C\ PBI = \beta_0 + \beta_1 * T.C\ ASIG.PRESUP. + u_t$$

Donde T.C PBI representa la tasa de crecimiento del PBI real; β_0 representa el intercepto de la ecuación, que muestra el componente autónomo de la regresión. Mientras que β_1 expresa el coeficiente de impacto de la variable independiente, que es expresada por T.C ASIG.PRESUP. Finalmente u_i es el término estocástico o perturbación aleatoria.

Interpretación Econométrica

La estimación econométrica de la hipótesis específica 1 se muestra en el cuadro 11. El coeficiente estimado " β_1 " se muestra en la columna "Coefficient", donde el valor estimado es de 2.5 o 2.5%, por lo que su interpretación será la siguiente:

Ante un aumento de 1% en la tasa de crecimiento de las asignaciones presupuestarias, el crecimiento del PBI será de 2.5%. De acuerdo a la evidencia empírica, el signo esperado concuerda con el signo obtenido, por lo que la estimación está demostrando que, en la realidad, el crecimiento de las asignaciones presupuestales se comporta de forma directa con el crecimiento del PBI. Por otro lado, la estimación del parámetro debe ser complementada con la significancia de la misma. Es por este motivo que necesitamos observar la probabilidad asociada a la variable T.C ASIG.PRESUP. La regla general indica que si la probabilidad observada es menor al 0.05 o 5%, la variable independiente asociada será significativa en el sentido estadística, caso contrario, si la probabilidad asociada a la variable independiente es menor al 0.05 o 5%, la variable será no significativa, es decir, no existirá ningún tipo de relación estadística. La probabilidad asociada de la variable independiente (T.C ASIG PRESUP.) es igual a 0.000 o 0%. Por lo tanto, ante la evidencia estadística, podemos concluir que la variable independiente es significativa y permite explicar el comportamiento de la variable dependiente. Para conocer si nuestro modelo se ajusta a los datos observados, procedemos a observar el coeficiente de determinación o R-squared y el coeficiente de determinación ajustado o Adjusted R-squared. El modelo presenta un coeficiente de determinación de 0.938 o 93%, lo que indica que la estimación se ajusta en aproximadamente un 93% con respecto a los datos observados.

Finalmente podemos expresar que nuestro modelo se comporta de forma correcta y, en base a la estimación econométrica podemos concluir que: *La tasa de crecimiento de las Asignaciones Presupuestarias impacta de forma positiva y significativa sobre la tasa de Crecimiento del PBI de la región Cusco*, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica 1.

Tabla N^a 11: Estimación Econométrica, Crecimiento del PBI y Asignación Presupuestaria 2003 – 2018 de la Región Cusco

Dependent Variable: T.C PBI				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Sig.
C	3.9	2.316	1.728	0.108
T.C ASIG. PRESUP	2.5	0.184	13.998	0.000
R-squared	0.938			
Adjusted R-squared	0,933			

Hipótesis Específica 2:

H2: La Ejecución Presupuestaria impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco

H0: La Ejecución Presupuestaria no impacta positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco

Para responder a la hipótesis específica 2: “**La Ejecución Presupuestaria influye positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco 2003-2018**”, se hará uso de un modelo econométrico que permitirá cuantificar el impacto y significancia del sub indicador (ejecución presupuestaria) sobre la variable dependiente (crecimiento económico). La forma funcional de la ecuación econometría se presenta a continuación:

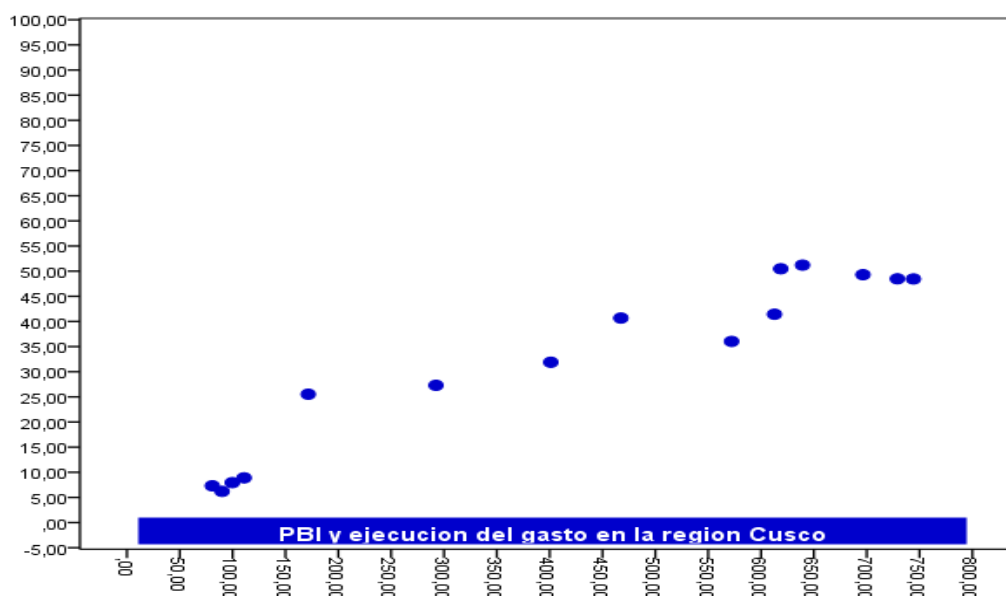
$$T.C PBI = f(T.C Ejecucion presupuestaria, u_t)$$

Donde **T.C PBI** representa la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno, **T.C Ejecución Presupuestaria** representa las tasas de crecimiento de las ejecuciones presupuestarias y u_t expresa el término de perturbación aleatorio. De acuerdo a la evidencia empírica, se espera que la tasa de crecimiento de las ejecuciones presupuestarias tenga un impacto positivo sobre la tasa de crecimiento del PBI. En ese sentido, se plantea la siguiente ecuación econométrica a estimar:

$$T.C PBI = \beta_0 + \beta_1 * T.C EJEC.PRESUP + u_t$$

Donde T.C PBI representa la tasa de crecimiento del PBI real; β_0 representa el intercepto de la ecuación, que muestra el componente autónomo de la regresión. Mientras que β_1 expresa el coeficiente de impacto de la variable independiente, que es expresada por T.C EJEC.PRESUP. Finalmente u_i es el término estocástico o perturbación aleatoria.

Grafico 9: Dispersión entre PBI y la ejecución del gasto público de la región cusco



Interpretación Econométrica

La estimación econométrica de la hipótesis específica 2 se muestra en el cuadro 12. El coeficiente estimado " β_1 " se muestra en la columna "Coefficient", donde el valor estimado es de 0.065 o 0.065%, por lo que su interpretación será la siguiente: *Ante un aumento de 1% en la tasa de crecimiento de las ejecuciones presupuestarias, el crecimiento del PBI será de 0.065%*. De acuerdo a la evidencia empírica, el signo esperado concuerda con el signo obtenido, por lo que la estimación está demostrando que, en la realidad el crecimiento de las ejecuciones presupuestarias se comporta de forma directa con el crecimiento del PBI.

Las estimaciones deben ser complementadas con la significancia de la misma. Es por este motivo que necesitamos observar la probabilidad asociada a la variable T.C EJEC.PRESUP. La regla general indica que si la probabilidad observada es menor al 0.05 o 5%, la variable independiente asociada será significativa en el sentido estadística, caso contrario, si la probabilidad asociada a la variable independiente es menor al 0.05 o 5%, la variable será no significativa, es decir, no existirá ningún tipo de relación estadística. La probabilidad asociada de la variable independiente "T.C EJEC.PRESUP" es igual a 0.000 o 0.0%, por lo tanto, ante la evidencia estadística, podemos concluir que la variable independiente de la tasa de crecimiento de las ejecuciones presupuestarias es significativa para explicar el comportamiento del crecimiento del producto bruto interno. Para conocer si nuestro modelo se ajusta a los datos observados, procedemos a observar el coeficiente de determinación o R-squared y el coeficiente de determinación ajustado o Adjusted R-squared. El modelo presenta un coeficiente de determinación de 0.924 o 92%, lo que indica que la estimación se ajusta en aproximadamente un 92% con respecto a los datos observados.

Finalmente podemos expresar que nuestro modelo se comporta de forma correcta y, en base a la estimación econométrica podemos concluir que: *La tasa de crecimiento de las ejecuciones presupuestarias impactan de forma positiva y significativa sobre la tasa de crecimiento del PBI*, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica 2.

Tabla N^a 12: Estimación Econométrica, Crecimiento del PBI y Ejecución Presupuestal 2003 - 2018

Dependent Variable: T.C PBI				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Sig.
C	4.849	2.516	1.927	0.076
T.C EJEC. PRESUP	0.065	0.005	12.561	0.000
R-squared	0.924			
Adjusted R-squared	0.918			

Hipótesis Específica 3:

H3: Las Políticas Económicas impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

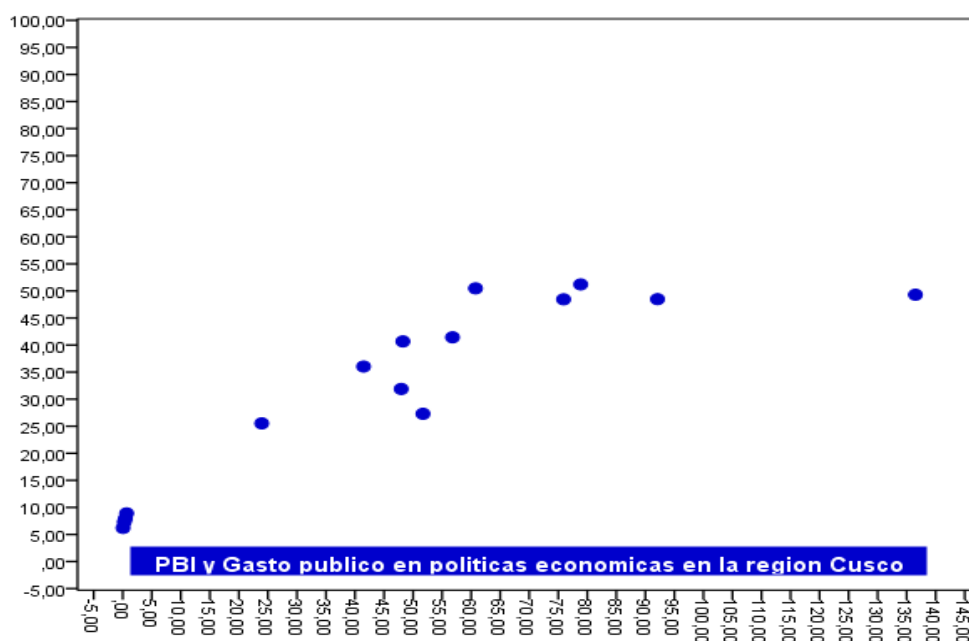
H0: Las Políticas Económicas no impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco.

Para responder a la hipótesis específica 3: “**Las Políticas Económicas influyen positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco**”, se hará uso de un modelo econométrico que permitirá cuantificar el impacto y significancia del sub indicador (políticas económicas) sobre la variable dependiente (crecimiento económico). La forma funcional de la ecuación econométrica se presenta a continuación:

$$T.C PBI = f(T.C políticas económicas, u_t)$$

Donde **T.C PBI** representa la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno, y **T.C Políticas Económicas**, a la tasa de crecimiento del gasto en políticas económicas y u_t expresa el término de perturbación aleatorio. De acuerdo a la evidencia empírica, se espera que la tasa de crecimiento del gasto en políticas económicas tenga un impacto positivo sobre la tasa de crecimiento del PBI.

Grafico 10: Relación entre el PBI y el Gasto Público en Políticas Económicas



En ese sentido, se plantea la siguiente ecuación econométrica a estimar:

$$T.C PBI = \beta_0 + \beta_1 * GAST.PUBL.POL.PUBLIC. + u_t$$

Donde T.C PBI representa la tasa de crecimiento del PBI real; β_0 representa el intercepto de la ecuación, que muestra el componente autónomo de la regresión. Mientras que β_1 expresa el coeficiente de impacto de la variable independiente, que es expresada por T.C GAST.PUBL.POL.PUBLIC. Finalmente u_i es el término estocástico o perturbación aleatoria.

Interpretación Econométrica

La estimación econométrica de la hipótesis específica 3 se muestra en el cuadro 13. El coeficiente estimado " β_1 " se muestra en la columna "Coefficient", donde el valor estimado es de 0.391 o 0.39%, por lo que su interpretación será la siguiente: *Ante un aumento de 1% en la tasa de crecimiento del Gasto en Políticas Económicas, el crecimiento del PBI será de 0.39%.*

De acuerdo a la evidencia empírica, el signo esperado concuerda con el signo obtenido, por lo que la estimación está demostrando que, en la realidad, el crecimiento del gasto en políticas económicas se comporta de forma directa con el crecimiento del PBI. Por otro lado, la estimación del parámetro debe ser complementada con la significancia de la misma.

Es por este motivo que necesitamos observar la probabilidad asociada a la variable T.C GAST.PUBL.POL.PUBLIC . La regla general indica que si la probabilidad observada es menor al 0.05 o 5%, la variable independiente asociada será significativa en el sentido estadística, caso contrario, si la probabilidad asociada a la variable independiente es menor al 0.05 o 5%, la variable será no significativa, es decir, no existirá ningún tipo de relación estadística. La probabilidad asociada de la variable independiente es igual a 0.000 o 0.0%. Por lo tanto, ante la evidencia estadística, podemos concluir que la variable independiente es significativa y permite explicar el comportamiento de la variable dependiente. Para conocer si nuestro modelo se ajusta a los datos observados, procedemos a observar el coeficiente de determinación o R-squared y el coeficiente de determinación ajustado o Adjusted R-squared.

El modelo presenta un coeficiente de determinación de 0.785 o 78%, lo que indica que la estimación se ajusta en aproximadamente un 78% con respecto a los datos observados.

Finalmente podemos expresar que nuestro modelo se comporta de forma correcta y, en base a la estimación econométrica podemos concluir que: *La tasa de crecimiento del Gasto Público en Políticas Económicas impacta de forma*

positiva y significativa sobre la tasa de crecimiento del PBI, por lo tanto, aceptamos la hipótesis específica 3.

Tabla N^o 13: Estimación Econométrica, Crecimiento del PBI y gasto público en políticas económicas 2003 - 2018

Dependent Variable: T.C PBI				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Sig.
C	13.413	3.459	3.878	0.002
T.C GAST. PUBL. POL. PUBLIC	0.391	0.057	6.883	0.000
R-squared	0.785			
Adjusted R-squared	0.768			

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se ha podido comprobar “El Gasto Público influye significativamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco”. Sin embargo, para corroborar dicha afirmación es necesario sustentar teóricamente esta investigación, tal como se detalla a continuación:

Quiñones (2015) En su estudio busca identificar si el Gasto Público generó efectos multiplicadores en los niveles de Crecimiento Económico del país, y si estos efectos hicieron que se aplicaran medidas de política económica para promover dicho crecimiento. Esta investigación está basada en la teoría keynesiana, ya que ellos afirman que el principal problema de la economía capitalista es la tendencia a la superproducción, la desocupación y la escasez de demanda efectiva.

El desarrollo de esta investigación tiene un ámbito macroeconómico, estudiando dos variables de gran peso en la economía y para realizar un correcto análisis del gasto público y del crecimiento económico seguiré los siguientes objetivos: Conocer las principales teorías económicas desarrolladas por los principales pensadores económicos respecto al gasto público y su influencia en el crecimiento económico con el fin de sustentar el estudio que se está realizando y Determinar los principales efectos del gasto público en relación al crecimiento económico del Ecuador con la finalidad de establecer políticas económicas de solución.

En cuanto a la estructura del presente trabajo, en el capítulo I se detallan las principales teorías económicas que hacen referencia a las variables consideradas en este estudio como lo son: el gasto público y el crecimiento económico.

Autor que en su estudio manifiesta el impacto del gasto público sobre el crecimiento económico de un país, es un tema de gran importancia que se ha desarrollado con el pasar de los años basándose en las nuevas y existentes teorías económicas, las cuales, se han dividido en distintos grupos. Se puede encontrar algunas de las teorías económicas defienden el libre mercado y otras consideran

necesaria la intervención del Gobierno a través del gasto público con el único fin de fomentar el crecimiento económico en el país.

Fonseca (2015) en su investigación nos señala que en la actual organización territorial del Estado colombiano fue establecida en la Constitución de 1991. De acuerdo con el artículo 1º de la Constitución Política, Colombia es un Estado unitario, pero con cierto grado de autonomía en materia política, fiscal y administrativa autonomía de sus entidades territoriales, entendidas estas como los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas.

Este trabajo se abordó el cuestionamiento planteado desde la perspectiva del gasto público regional. En Colombia los estudios del impacto del gasto público sobre el crecimiento demuestran que éste es un motor de crecimiento, no obstante, la evidencia a nivel regional es escasa, por tanto, resulta importante preguntar ¿cuál ha sido el impacto del gasto público productivo sobre el crecimiento regional?, con el fin de determinar si la dinámica que ha presentado el gasto productivo a nivel agregado se cumple a nivel regional.

Este trabajo presenta el modelo teórico y sus implicaciones; de manera sencilla y entendible se desarrolla el crecimiento endógeno, sobre la base de la alternativa de interpretación de la tecnología AK ofrecida por Barro en 1990, que se caracteriza por la introducción de factores productivos de provisión pública en la función de producción; finalmente los resultados de la evidencia empírica en el país se concluye que a pesar de algunos avances importantes en materia de descentralización y desarrollo regional aún persisten las desigualdades regionales en términos de crecimiento económico y la calidad de vida; la sección IV presenta la descripción de las variables y datos empleados y el modelo econométrico estimado mediante la metodología de datos panel para poner a prueba el modelo teórico y estimar sus parámetros; cabe destacar la dificultad que se presenta debido a la limitación y deficiencias que presenta la producción de estadísticas regionales de calidad y consistencia metodológica

Jurado (2013) El objetivo de esta investigación fue analizar la influencia del gasto público de capital, en el crecimiento económico y en la inclusión económica en el

Perú entre 1990-2010 casos: Laramate, Canta, Villacurí. Se caracteriza la relación que existe entre el crecimiento económico local con la inversión pública en infraestructura de transporte de carreteras y el fortalecimiento de las instituciones para lograr inclusión económica de los sectores de baja productividad.

Para el estudio el autor utilizó técnicas cualitativas y cuantitativas, a nivel macro y micro. Las pruebas estadísticas demostraron que a nivel macro existe una correlación muy baja entre la formación bruta de capital con el PBI, mientras que a nivel local las encuestas evidenciaron una relación directa entre el incremento de la producción y la inversión en carreteras. Se observó que la infraestructura en carretera, facilita el transporte de personas y la oportunidad de sacar su producción excedente al mercado con menores costos, pero no lo suficiente para competir, zonas de producción de autoconsumo, son incluidas al mercado, en condiciones poco favorables en el caso de productos como papas, ocas, quinua, queso, leche. Esta situación si ejerció una influencia importante en los agricultores, mejoró sus ingresos, el entusiasmo para cultivar, pero esta situación no tuvo la capacidad para retener a su juventud, que continuó emigrando. El mayor impacto se estima se produjo en familias que no tienen terrenos cultivables, pero viven del pastoreo, que hoy pueden vender sus quesos o su poca producción de carne, sus artesanías al mercado, sostener de esta manera sus familias generándose beneficios sociales. Las carreteras no solo contribuyen con mejorar la producción agrícola, ganadera etc., unen pueblos, familias, personas, confirmando que la infraestructura es más efectiva e incluyente no crea dependencia en la entrega de medios, en los grupos más pobres, fortalece las redes informales de solidaridad, a través de esta vía llega el apoyo familiar o la acción social de grupos organizados.

Rodríguez (2014) esta investigación tuvo como fin evaluar la relevancia del consumo privado y gasto público en el crecimiento económico de las regiones del Perú en el periodo 2002-2011. Se utilizó la metodología de corte horizontal donde la unidad de análisis fue las 24 regiones del Perú, el instrumento de estimación econométrica fue de efectos fijos para datos en panel de series de tiempo en periodos trimestrales, tomando como indicador de crecimiento económico regional su respectivo PBI, como indicador del consumo privado las colocaciones de crédito y como indicador del gasto público el presupuesto institucional modificado por cada

región. Se encontró que el gasto público tuvo una mayor relevancia en el crecimiento económico de las regiones del Perú para el periodo de estudio.

Autor que enfoca el notable crecimiento económico del Perú en la última década, está impulsada básicamente por la coyuntura internacional. Principalmente la economía china por su gran demanda de minerales que impulso el alza de precios de los metales; coyuntura que favoreció a nuestra economía dependiente del sector externo. La demanda de materia prima y precios altos de los minerales convirtió al Perú en una economía emergente, estrella de América Latina con respecto a su crecimiento económico. Los ciclos económicos en Perú están asociados a los ciclos de la economía internacional y/o a los ciclos de los precios de los minerales. Hay evidencia empírica sobre este hecho.

CONCLUSIONES

- a. Se ha demostrado mediante el modelo econométrico, que el Gasto Público tiene un impacto positivo y significativo en el Crecimiento Económico reflejado en el PBI de la Región Cusco. EL coeficiente 0.11 significa que un incremento de 1% del Gasto Público el PBI de la Región aumentara 0.11%. De esta manera queda demostrada la Hipótesis General.
- b. Se ha demostrado mediante el modelo econométrico, que las Asignaciones Presupuestarias impactan positivamente en el PBI de la Región Cusco El coeficiente 2.5, significa que un incremento de 1% en las Asignaciones Presupuestales, el PBI de la Región aumentara 2.5%. Queda demostrada la Hipótesis Especifica 1.
- c. Se ha demostrado mediante el modelo econométrico, que las Ejecuciones Presupuestarias impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco. El coeficiente del 0.065, significa que un incremento de 1% de las Ejecuciones Presupuestarias, el PBI aumentara 0.065%. Queda demostrada la Hipótesis Especifica 2.
- d. Se ha demostrado mediante el modelo econométrico, que el Gasto Público en Políticas Económicas impactan positivamente en el Crecimiento Económico de la Región Cusco, EL coeficiente 0.391 significa que un incremento de 1% del Gasto en Políticas Públicas, el PBI aumentara 0.39%. Queda demostrada la Hipótesis Especifica 3.

RECOMENDACIONES

- a. El Gobierno Regional del Cusco debe elaborar planes donde la inversión pública se oriente a los sectores sociales con la finalidad de reducir las brechas sociales y reducir la pobreza. Los planes deben estar debidamente financiados para ello debe coordinar permanentemente con el Gobierno Nacional.
- b. El Gobierno Regional debe buscar la mejora de la ejecución presupuestal en el marco de la Gestión por Resultado para ello debe aplicar los principios de eficiencia y eficacia, la primera buscando que utilizar óptimamente los recursos y la segunda referida a cumplir con los plazos previstos en las inversiones.
- c. El Gobierno Regional debe implementa las normas sobre transparencia con la finalidad de eliminar los problemas de corrupción en los gobiernos regionales y municipales. Exigir que las rendiciones de cuenta se realicen oportunamente.
- d. EL Gobierno Regional debe elaborar y ejecutar un plan de capacitación de los recursos humanos para mejorar el nivel de atención y de gestión en el marco de la Ley de modernización de Estado.

Bibliografía

- Abusada, R., & otros. (2008). *Eficiencia del gasto en el Peru*. Lima : Instituto peruano de economia.
- Amate, I., & Guarnido, A. (2011). *Factores determinantes del desarrollo economico y social*. Andalucia: Analistas economicos de Andalucia.
- Antunez, C. (2009). *Crecimiento economico*. Lima: UNMSM.
- Barcelata, H. (2008). *La economia mexicana crisis y reforma estructural 1984-2006*. Veracruz: Editorial VLEX.
- Calderon, C. (2018). *La gestion del gasto publico en la municipalidad distrital de Echarati durante el periodo 2011-2014*. Pontificia Universidad Catolica del Peru,Lima-Peru.
- Cardona, M., & otros. (2004). *Diferencias y similitudes en las teorias del crecimiento economico*. Medellin: Universidad EAFIT.
- Carlos, I. (2017). *Gasto publico en inversion y su incidencia en el crecimiento economico de La Libertad 2000-2015*. Universidad Nacional de Trujillo,Trujillo-Peru.
- Cosme, A. (2017). *Crecimiento economico del Ecuador en relacion a su gasto publico y a su aperturismo internacional dentro de la ultima decada*. Universidad central del Ecuador,Quito-Ecuador.
- De Gregorio, J. (2012). *Macroeconomia,Teoria y Politicas*. Santiago de Chile: Editorial Pearson-Educacion.
- Diaz, A. (2003). *Los determinantes del crecimiento economico*. Mexico DF: Plaza & Valdez.

- Engl, R., & otros. (2016). *Fiscalizacion y calidad del gasto publico en America Latina y el Caribe*. San Salvador: F&G Editores.
- Fonseca Becerra Mary Ruth (2015) *Crecimiento Económico y Gasto Público. Estimación Departamental*. Tesis de la Universidad Santo Tomas – Colombia.
- Gerald, A. (2007). *Introduccion a los modelos de crecimiento economico exogeno y endogeno*. Mexico: Juan Carlos Martinez Coli.
- Huanca, Y. (2018). *Niveles de eficiencia de gasto publico social en los indicadores sociales basicos en el Peru: un analisis comparativo de la macro region sur periodo 2013-2016*. Universidad nacional del altiplano,Puno-Peru.
- Izquierdo, A., & otros. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Jaen, M. (2004). *Evolucion contemporanea del gasto publico en España*. Almeria: Universidad de Almeria.
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento economico, enfoques y modelos*. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Catolica del Peru.
- Jurado Falconi Eulalia (2013) *Gasto Público en Carreteras y Crecimiento Económico Inclusivo Caso: Perú- Canta, Salas, Laramate 1990-2010*. Tesis de la Doctorado de la USMP.
- Ladipo, O., & otros. (2009). *Responsabilidad en el gasto publico en America Latina y el Caribe*. Washington DC: Mayol Ediciones S.A.
- Lopez, J., & Melo, A. (2004). *A mas disciplina fiscal, menos pobreza, revision del gasto publico de Peru*. Washington DC: Gente Nueva.
- Moran, L. (2016). *Comportamiento del gasto publico en la produccion agropecuaria de la region Tumbes bajo el enfoque keynesiano ,2003-2014*. Universidad nacional de Tumbes,Tumbes-Peru.

- Nuñez, L. (2018). *Efecto del gasto publico en el crecimiento economico de la region Cusco 2008-2016*. Universidad Andina del Cusco,Cusco-Peru.
- Nubia Stella (2017) *Incidencia del gasto público social sobre la población en Chacón Veloza condición de pobreza, en el departamento de Cundinamarca. 2005-2015*. Tesis de Economista de la Universidad de la Salle.
- Olavarria, M. (2005). *Pobreza, crecimiento economico y politicas sociales*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.
- Paredes, F. (2006). *Presupuesto publico, aspectos teoricos y practicos*. Merida : Editorial Venezolana C.A.
- Pilla, R. (2018). *El gasto publico y su incidencia en el crecimiento economico del Ecuador durante el periodo 1980-2015*. Universidad tecnica de Ambato,Ambato-Ecuador.
- Pineda, W., & Bautista, J. (2014). *Incidencia del Gasto Público Social en el indice de Desarrollo Humano en Colombia*. Universidad de la Salle,Colombia.
- Quiñonez Ronquillo Wendoly Janell (2015) *El Gasto Público y el Crecimiento Económico Del Ecuador - Período 2007-2012*. Tesis de Economista de la Universidad De Guayaquil.
- Rivera Rodríguez, Edinson (2014) *Influencia del Consumo Privado y Gasto Público en el Crecimiento Económico de las Regiones del Perú en el Periodo 2002-2011*. Tesis de Economista de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Sablich, C. (2012). *Derecho financiero,una vision actual del Peru*. Ica: Fundacion Universitaria Andaluz Inca Garcilaso.
- Suarez, G., & Yunes, R. (2017). *Variables determinantes del gasto publico en salud en el Ecuador periodo 1995-2014*. Universidad Catolica de Santiago de Guayaquil,Guayaquil-Ecuador.

Tutiven, C. (2015). *Impacto del gasto publico en el crecimiento economico y la pobreza por PBI en el Ecuador durante el periodo 2000-2013*. Universidad de Guayaquil,Guayaquil-Ecuador.

ANEXOS

Tabla N^o 14: PRODUCTO BRUTO INTERNO CUSCO POR AÑOS

AÑO	PBI A PRECIOS CORRIENTES (MILES DE SOLES)	INDICE DE VARIACION %
2003	S/4,383,633	6.2%
2004	S/5,673,548	17.9%
2005	S/6,981,803	8.8%
2006	S/8,504,085	11.8%
2007	S/10,913,725	9.6%
2008	S/12,082,530	6.9%
2009	S/12,570,797	16.9%
2010	S/15,375,085	13.0%
2011	S/20,845,484	12.8%
2012	S/20,298,127	1.9%
2013	S/23,326,319	16.9%
2014	S/22,311,843	0.1%
2015	S/20,012,469	1.7%
2016	S/20,872,929	3.9%
2017	S/23,112,336	-1.4%

Fuente: INEI

Tabla N^o 15: PBI NACIONAL Y PBI PER CAPITA NACIONAL
2003 – 2017 (valores a precios constantes)

Año	Producto Bruto Interno		Población ^{1/}	Producto Bruto Interno por habitante	
	Millones de Soles	Tasas Anuales de Crecimiento		Soles	Tasas Anuales de Crecimiento
2003	245,593	4.2	27,103,457	9,061	2.8
2004	257,770	5.0	27,460,073	9,387	3.6
2005	273,971	6.3	27,810,540	9,851	4.9
2006	294,598	7.5	28,151,443	10,465	6.2
2007	319,693	8.5	28,481,901	11,224	7.3
2008	348,870	9.1	28,807,034	12,111	7.9
2009	352,693	1.1	29,132,013	12,107	0.0
2010	382,081	8.3	29,461,933	12,969	7.1
2011	406,256	6.3	29,797,694	13,634	5.1
2012	431,199	6.1	30,135,875	14,308	4.9
2013	456,435	5.9	30,475,144	14,977	4.7
2014	467,307	2.4	30,814,175	15,165	1.3
2015P/	482,522	3.3	31,151,643	15,489	2.1
2016P/	501,610	4.0	31,488,625	15,930	2.8
2017E/	514,246	2.5	31,826,018	16,158	1.4

Fuente: INEI

**Tabla N° 16: GASTO PÚBLICO EN SECTOR EDUCACION POR
DEPARTAMENTOS 2003- 2018**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PERÚ	14.4	15.6	16.2	15.7	14.7	14.3	14.3	14.3	13.6	13.5	14.2	14.8	16.4	16.8	16.3	16.0
Región																
Amazonas	29.2	42.5	41.4	35.8	22.8	21.0	18.3	18.6	18.5	22.5	21.1	22.0	27.3	28.0	23.3	20.6
Ancash	30.7	34.6	33.3	35.1	24.8	22.7	21.7	18.5	21.6	21.6	20.6	20.8	24.6	24.9	26.8	24.6
Apurímac	25.2	38.7	37.4	36.4	34.3	30.5	28.2	20.5	23.7	19.8	20.5	24.1	28.5	27.6	24.6	24.3
Arequipa	25.0	28.6	28.3	28.2	23.5	19.5	18.9	16.9	15.4	14.9	15.0	14.0	16.4	16.1	17.8	18.7
Ayacucho	34.5	39.3	37.1	37.6	29.2	28.5	26.4	23.3	18.5	16.1	22.8	21.1	24.3	25.3	26.6	27.2
Cajamarca	36.4	40.1	47.7	45.1	33.9	31.0	29.1	23.6	21.0	18.4	20.9	23.0	27.1	28.2	31.1	33.8
Callao	27.2	26.8	32.8	31.9	19.3	17.1	19.4	14.7	10.3	9.2	7.5	7.7	7.4	8.4	8.6	10.0
Cusco	27.6	35.3	32.4	33.9	24.1	20.7	15.5	11.7	15.8	13.4	13.7	15.2	16.8	18.1	20.3	21.0
Huancavelica	30.0	42.2	35.1	34.1	32.6	29.6	29.4	29.4	28.1	20.9	23.3	24.7	24.5	25.3	28.5	29.2
Huánuco	36.8	41.6	40.1	42.8	32.6	27.6	27.4	26.8	28.1	27.4	25.8	27.6	28.6	27.9	28.0	28.6
Ica	28.8	29.4	31.1	31.2	23.9	29.1	22.2	19.5	20.3	18.5	18.5	19.8	21.6	21.7	24.9	23.4
Junín	29.5	29.3	28.6	32.2	27.0	23.2	23.2	22.1	21.6	18.8	19.8	21.5	24.4	24.1	24.3	24.1
La Libertad	28.3	30.7	32.0	32.6	26.5	23.4	21.7	20.1	21.0	20.0	19.6	23.6	22.9	24.1	25.5	21.0
Lambayeque	25.5	27.5	28.0	27.2	24.6	21.1	18.9	19.8	17.1	16.6	18.3	19.1	21.8	22.4	21.5	18.3
Lima	6.2	6.4	6.5	6.0	6.5	6.1	6.7	8.1	6.3	7.4	8.0	8.8	10.4	10.6	8.3	7.7
Loreto	37.8	46.4	45.7	44.7	31.8	29.2	29.8	28.3	24.3	23.0	23.5	24.9	28.5	31.4	31.3	29.0
Madre de Dios	25.4	32.3	37.4	20.1	21.3	19.0	6.6	11.5	16.6	14.1	16.0	21.7	23.9	19.3	23.9	25.5
Moquegua	26.0	31.4	33.4	30.8	12.4	13.0	13.3	14.6	17.1	13.9	14.9	15.2	19.8	20.4	21.7	21.2
Pasco	33.8	34.8	32.6	27.2	28.3	25.4	22.8	25.4	24.4	23.2	22.7	25.4	21.3	22.1	24.5	26.0
Piura	30.0	34.8	36.4	34.3	25.8	22.8	23.6	22.0	22.6	18.2	20.0	20.3	21.9	22.8	24.8	19.0
Puno	34.9	45.7	44.6	44.9	34.4	29.9	26.4	23.3	23.2	22.0	23.9	24.0	25.6	25.1	27.1	26.4
San Martín	36.8	42.7	40.8	38.9	27.1	23.3	24.1	22.1	23.9	19.5	22.1	23.0	23.2	23.9	26.1	25.1
Tacna	29.3	34.1	34.8	33.6	16.8	15.5	18.5	18.2	17.6	16.9	15.7	15.8	16.7	15.6	17.4	18.3
Tumbes	39.0	47.6	44.5	38.1	27.5	26.9	24.1	21.7	22.7	24.2	24.4	26.1	23.5	25.2	27.2	21.5
Ucayali	27.1	36.9	37.8	32.6	28.5	25.5	23.9	25.4	26.6	25.4	21.9	18.5	22.9	20.9	23.9	26.8
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018

Fuente: ESCALE - MINEDU

**Tabla N^o 17: PBI EXTRACCION DE PETROLEO, GAS, Y SERVICIOS
CONEXOS POR DEPARTAMENTOS
(valores a precios constantes)**

Departamentos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017E/
Amazonas	50,624	54,746	58,778	72,175	72,631	74,047	123,764	177,586	98,490	88,247	75,729
Ancash	8,619,875	9,137,495	8,674,642	8,025,809	7,622,989	9,049,447	9,160,733	7,018,227	8,312,787	8,707,439	9,454,679
Apurímac	519,049	301,860	173,835	97,793	100,306	101,725	103,586	113,566	274,717	3,860,096	5,194,003
Arequipa	4,528,459	5,586,573	5,416,778	5,755,318	5,767,704	5,572,085	5,449,447	4,715,855	5,542,767	10,926,200	11,591,334
Ayacucho	377,534	564,885	767,312	814,887	841,869	864,482	1,088,076	1,054,444	1,210,145	1,200,211	1,276,551
Cajamarca	2,489,275	3,236,611	3,789,024	3,398,102	3,362,234	3,562,303	3,109,306	2,716,987	2,566,107	2,243,076	2,246,682
Cusco	3,668,080	3,855,362	5,497,076	6,478,907	7,884,271	7,521,200	9,886,602	9,899,652	10,235,089	10,764,206	10,397,420
Huancavelica	650,971	712,184	667,741	663,645	651,803	619,384	633,814	663,292	547,962	434,503	400,435
Huánuco	251,053	269,936	234,735	308,606	271,396	283,239	338,668	326,856	460,860	494,922	539,462
Ica	880,695	1,229,108	1,163,598	1,376,602	1,634,296	1,739,251	2,074,575	2,272,185	2,401,330	2,406,047	2,612,143
Junín	1,618,201	1,859,577	1,746,142	1,797,727	1,683,039	1,783,176	1,782,778	2,945,393	4,571,670	4,156,981	4,475,102
La Libertad	2,626,063	2,845,928	2,625,509	2,412,045	2,382,262	2,708,014	2,535,696	2,425,129	2,466,791	2,246,230	2,225,250
Lambayeque	17,853	20,046	20,904	24,312	25,262	25,213	33,229	34,371	32,730	32,528	32,629
Lima	2,976,009	3,304,899	2,443,594	2,919,771	3,235,297	3,146,370	3,449,216	3,741,500	3,800,679	3,665,383	3,657,309
Loreto	2,425,883	2,479,572	2,466,853	2,602,702	2,018,047	2,154,197	2,254,573	2,397,302	1,942,519	798,980	1,042,494
Madre de Dios	989,015	958,364	1,023,665	1,116,187	1,314,597	744,292	975,072	614,920	987,882	1,236,589	942,681
Moquegua	2,988,110	3,160,090	3,241,596	3,099,916	2,542,966	2,668,122	2,667,579	2,699,370	2,766,162	2,515,800	2,361,415
Pasco	4,191,060	4,002,855	3,608,945	3,177,756	3,028,907	3,116,021	2,974,274	3,137,784	3,162,028	3,249,965	3,177,303
Piura	2,207,152	2,370,982	2,680,147	2,708,889	2,793,941	2,444,605	2,213,056	2,961,364	2,391,380	2,116,644	1,892,751
Puno	787,832	861,322	809,678	718,192	681,540	670,220	701,425	683,815	651,233	907,242	923,072
San Martín	33,258	32,657	33,486	38,377	40,361	39,461	39,679	39,974	39,818	38,912	39,003
Tacna	2,493,707	2,091,348	2,025,638	2,200,018	2,154,136	1,984,746	2,026,240	2,184,787	2,774,253	2,459,190	2,244,990
Tumbes	208,968	389,955	452,524	555,713	318,786	382,074	329,167	379,433	358,169	275,869	272,078
Ucayali	293,522	275,059	287,846	237,071	321,523	408,353	353,592	240,263	342,396	251,693	254,462
Valor Agregado Bruto	45,892,248	49,601,414	49,910,046	50,600,520	50,750,163	51,662,027	54,304,147	53,444,055	57,937,964	65,076,953	67,328,977

Fuente: INEI

**Tabla N° 18: GASTO PÚBLICO EN SECTOR AGROPECUARIO EN LA
REGION CUSCO 2003- 2018**

GASTO PUBLICO EN EL SECTOR AGROPECUARIO EN LA REGION CUSCO PERIODO 2003-2018 (en soles)			
AÑO	PRESUPUESTO ASIGNADO (PIM)	EJECUCION DEL PRESUPUESTO (DEVENGADO)	PORCENTAJE DE AVANCE %
2003	S/63,241,137.00	S/41,328,364.00	65.4%
2004	S/32,802,193.00	S/40,987,090.00	125.0%
2005	S/43,620,861.00	S/35,645,451.00	81.7%
2006	S/64,702,495.00	S/52,732,498.00	81.5%
2007	S/183,731,368.00	S/101,830,434.00	55.4%
2008	S/262,355,472.00	S/195,522,886.00	74.5%
2009	S/284,509,595.00	S/233,988,536.00	82.2%
2010	S/308,076,105.00	S/243,507,627.00	79.0%
2011	S/520,247,531.00	S/248,214,206.00	47.7%
2012	S/454,123,151.00	S/354,981,546.00	78.2%
2013	S/581,841,051.00	S/432,612,189.00	74.4%
2014	S/455,065,943.00	S/407,037,503.00	89.4%
2015	S/427,607,799.00	S/374,405,411.00	87.6%
2016	S/422,796,762.00	S/359,285,676.00	85.0%
2017	S/417,134,660.00	S/326,888,818.00	78.4%
2018	S/504,206,836.00	S/413,757,509.00	82.1%
TOTAL	S/5,026,062,959.00	S/3,862,725,744.00	79.2%

Fuente: MEF – Transparencia Económica