



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

Agresividad en estudiantes de secundaria de la I.E. Mixta N°1035

Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima, 2018

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el título profesional de LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR (ES)

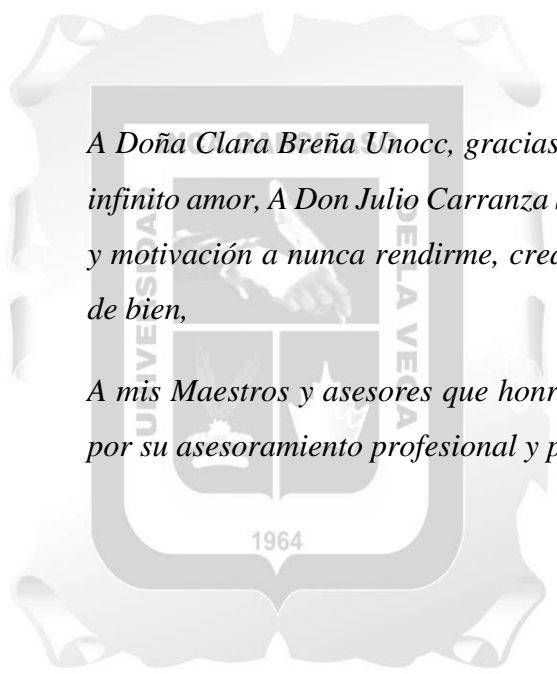
Bachiller: Carranza Breña, Fernando Houdini

ASESOR

Mg. Ramos Ramos, Fernando

Lima, Diciembre 2019

DEDICATORIA



A Doña Clara Breña Unocc, gracias por dame la vida y tu infinito amor, A Don Julio Carranza Salas por tu educación y motivación a nunca rendirme, creando de mí un hombre de bien,

A mis Maestros y asesores que honro con sus enseñanzas, por su asesoramiento profesional y personal.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por su misericordia, a mis padres por la vida y el amor, a mi Universidad Inca Garcilaso de la Vega mi alma mater, a mis maestros que siempre creyeron en mí, a mis amistades que siempre me apoyaron incondicionalmente.



PRESENTACIÓN

Honorable señor miembro del jurado:

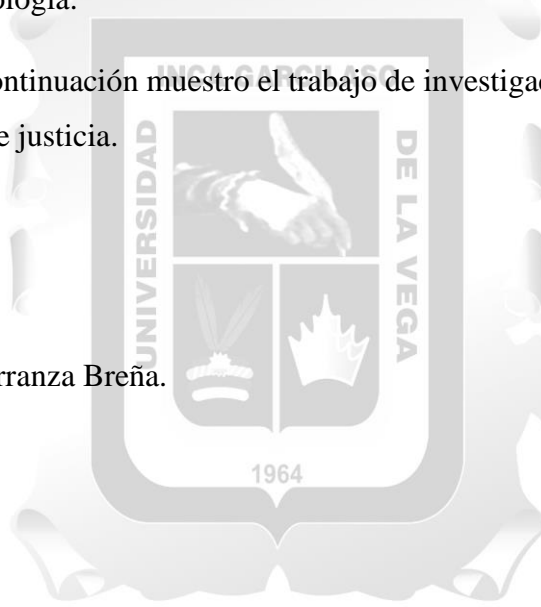
En función a los reglamentos vigentes en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología y Trabajo Social de, conforme a la Directiva N° 003 – Fac. Ps. y T.S.- 2017.

Sustento la investigación titulada “Agresividad en estudiantes de secundaria de la I.E. Mixta N°1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima, 2018”, siendo el trabajo de Suficiencia Profesional de Psicología, y lograr el título Profesional de Licenciado de Psicología.

Asimismo, a continuación muestro el trabajo de investigación, para su valoración y aprobación por ser de justicia.

Atentamente,

Fernando Houdini, Carranza Breña.



Agresividad en estudiantes de secundaria de la I.E. Mixta N°1035

Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima, 2018

En La investigación se busca establecer el nivel de agresividad en los académicos de la I.E. Mixta N°1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima, 2018

El modelo de investigación utilizado es el descriptivo, el diseño es no experimental, teniendo una población total de 600, siendo Y la muestra probabilística de 235 estudiantes de la Institución educativa estatal mixta N°1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima, 2018, las edades son de 11 años y 18 años, de hombre y mujeres, la técnica es directa e indirecta.

El Test utilizado fue el Cuestionario de Agresión (Agresión Questionnaire AQ), inventado por Arnold Buss & Perry, 1992, el cual fue acoplado al castellano: Andreu José Manuel, Rodríguez, Peña M. Elena, Fernández y Graña Gómez José Luis (2002). De origen: Madrid – España, Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, (2012), para sujetos de las edades de 10 años a 19 años, de Aplicación: Individual o colectiva. Se realizó el estudio de los referencias a través del programa SPSS. Versión 22.

De acuerdo a la investigación el resultado indicó del 35,74% de los académicos, se halla en nivel alto en agresividad, asimismo, en el área de agresión física el 39,57% de los académicos, está en nivel alto, en área de agresión verbal el 39,57% de los académicos, está en el nivel alto, en el área de ira el 38,72% de los académicos, está en el nivel alto, en el área de hostilidad el 41,26% de los académicos, está en el nivel bajo.

Palabras claves: Agresión, Agresividad

Aggression in high school students of the I.E. Mixed N ° 1035

General E.P. José del Carmen Marín Arista from the district of Lima, 2018

The research seeks to establish the level of aggressiveness in the academics of the I.E. Mixed No. 1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista from the district of Lima, 2018

The research model used is descriptive, the design is non-experimental, having a total population of 600, with Y being the probabilistic sample of 235 students from the mixed state educational institution No. 1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista from the district of Lima, 2018, the ages are 11 years and 18 years, male and female, the technique is direct and indirect.

The Test used was the Aggression Questionnaire (Agresión Questionnaire AQ), invented by Arnold Buss & Perry, 1992, which was coupled to Spanish: Andreu José Manuel, Rodríguez, Peña M. Elena, Fernández and Graña Gómez José Luis (2002) . Of origin: Madrid - Spain, National Adaptation: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio, (2012), for subjects between the ages of 10 and 19, Application: Individual or collective. The study of the references was carried out through the SPSS program. Version 22.

According to the research, the result indicated that 35.74% of the academics are at a high level in aggressiveness, likewise, in the area of physical aggression, 39.57% of the academics are at a high level, in the area of verbal aggression 39.57% of the academics is at the high level, in the anger area 38.72% of the academics is at the high level, in the hostility area 41.26% of the academics , is on the low level.

Keywords: Aggression, Aggression

ÍNDICE

Dedicatorio	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice	7
Índice de tablas	11
Índice de figuras	11
Introducción	12
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema principal	16
1.2.2. Problemas secundarios	16
1.3. Objetivo	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación e importancia del problema	17
1.4.1. Teórica	17
1.4.2. Práctica	17
1.4.3. Social	17

CAPÍTULO II: Marco teórico conceptual	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. Internacionales	18
2.1.2. Nacionales	20
2.2. Bases teóricas	22
2.2.1. Definición de agresión	22
2.2.2. Tipos de agresión	22
2.3. Definición de agresividad	24
2.3.1. Las teorías acerca de la agresividad	25
2.3.2. Clasificación de la agresividad	26
2.3.3. Los tipos de agresividad	27
2.4. Definición Conceptuales	27
2.5. Dimensiones de la agresividad	28
CAPÍTULO III: Metodología	30
3.1. Tipo y diseño	30
3.1.1. Tipo	30
3.1.2. Nivel	30
3.1.3. Diseño	30
3.2. Población, métodos y muestra	31
3.2.1. Población	31
3.2.2. Métodos de inclusión y exclusión	32
3.2.3. La Muestra	32

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	33
3.3.1. La Variable	33
3.3.2. La Operacionalización	33
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	33
3.4.1. Técnicas de investigación	33
3.4.2. Instrumento de evaluación y diagnóstico	34
3.4.3. Adaptación del instrumento	36
3.4.4. Validez	36
3.4.5. Confiabilidad	37
3.4.6. Método de análisis de datos	37
CAPÍTULO IV: Procesamiento, presentación y análisis de los resultados	38
4.1. Procesamiento de los resultados	38
4.2. Presentación de los resultados	39
4.3. Análisis y discusión de los resultados	48
4.4. Conclusiones	51
4.5. Recomendaciones	51
CAPÍTULO V: Programa de Intervención	52
5.1. Descripción del problema	51
5.2. Justificación del programa	52
5.3. Objetivos	53
5.3.1. El objetivo general	53
5.3.2. Los objetivos específicos	53

5.4. Alcance	53
5.5. Metodología	53
5.6. Recursos	54
5.6.1. Humanos	54
5.6.2. Materiales	54
5.6.3. Financieros	54
5.7. Cronograma de actividades	55
Anexos de las sesiones del programa de intervención	72
Sesión1 - anexo 1a. Situaciones en las que yo digo	73
Sesión 1 - anexo 2b. Mi nuevo vocabulario	74
Sesión 4 - anexo 3 El árbol de los problemas	75
Sesión 5 - anexo 4. Ver – juzgar – actuar	77
Sesión 7 - anexo 5. Autoregistro	78
Sesión 8 - anexo 6a. Autoinstrucciones	79
Sesión 8 - anexo 6b - casos 1, 2, 3 ,4 y 5	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS	
Anexo 1 Matriz de consistencia	88
Anexo 2 Cuestionario de Agresividad de Arnold Buss & Perry	89
Anexo 3. Carta de presentación	90
Anexo 4. Confiabilidad y validez de la muestra estudiada	91
Anexo 5. Porcentaje anti plagio	92

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población total de la I.E Estatal del distrito de Lima	33
Tabla 2. Operacionalización de la variable agresividad	34
Tabla 3. Tabla de normas de interpretación	39
Tabla 4. Tabla de técnicas estadísticas Valores y Media	40
Tabla 5. Medidas estadísticas descriptivas de la variable de agresividad	41
Tabla 6. Medidas estadísticas descriptivas de las escalas de agresividad	41
Tabla 7. Nivel de agresividad	43
Tabla 8. Nivel de agresión física	44
Tabla 9. Nivel de agresividad verbal	45
Tabla 10. Nivel de ira	47
Tabla 11. Nivel de hostilidad	48
Tabla 12. Financieros	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje total del nivel de agresividad	43
Figura 2. Porcentaje del nivel de agresividad física	45
Figura 3. Porcentaje del nivel de agresividad verbal	46
Figura 4. Porcentaje del nivel de agresividad ira	47
Figura 5. Porcentaje del nivel de agresividad hostilidad	49

INTRODUCCIÓN

Actualmente el tema de la agresividad tiene como concepto que es la conducta la cual se manifiesta en los centros académicos, siendo el del sistema estatal, el que más presenta este tipo de acciones, donde la población de adolescentes vienen de hogares disfuncionales además de niveles socioeconómicos muy bajos, por ello dichos centros deberán equilibrar los niveles de agresividad para evitar el incremento de agresores y agredidos.

La agresividad en la institución son situaciones que afectan amistades, trabajadores y relaciones entre los que conviven en dicha institución. Esto afecta las funciones de la institución, lo que genera plantear estrategias a los gestores de la institución.

La agresividad como medio de respuesta, genera traumas en lo físico y en lo psicológico, lo cual conlleva al bajo rendimiento escolar, disminución de la autoestima, distracción y cohibición a las relaciones interpersonales.

La variable de agresión se encuentra dividida según (Arnold Buss, 1969) en cuatro dimensiones: tales como la dimensión de lo verbal, la dimensión de lo físico, la dimensión de la hostilidad y la dimensión de la ira, y esto se manifiesta en cualquier momento y lugar.

Los efectos de agresividad, suelen tener relación con la formación de los niños, la crianza en el hogar, el entorno social. En general los académicos agresivos manifiestan rasgos de hostilidad, impulsividad e inestabilidad en sus emociones

La presente investigación está comprendida en cinco capítulos, donde serán descritos a continuación:

Capítulo - I, comienza plasmar el Planteamiento del problema, en el cual se explica el problema para la representación del trabajo de la investigación, luego se plasma el problema general de la investigación y los problemas específicos de dicha investigación, donde se plantea el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación, y luego terminar con la justificación e importancia de la investigación.

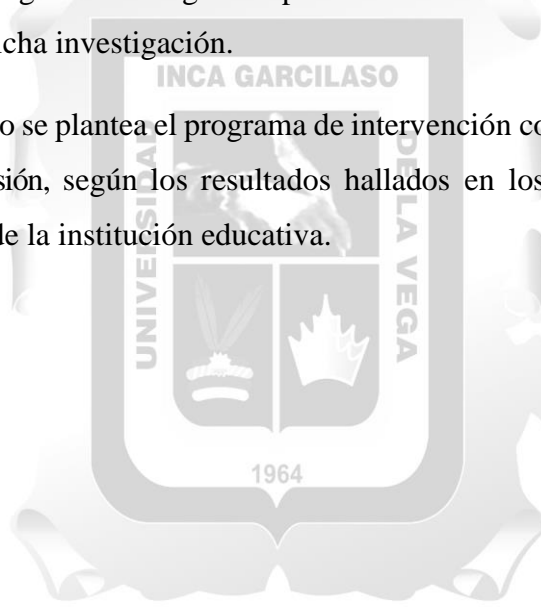
Capítulo - II, inicia al plantear el marco teórico, siendo la parte fundamental del trabajo de investigación, seguidamente se presenta las referencias del estudio, tales como internacionales y nacionales.

Asimismo, en adjuntan las bases teóricas que apoyaran la investigación, en que se determinan el significado de la variable y las dimensiones; las teorías que apoyen el trabajo de investigación y el instrumento con el que trabajara. Se concluye, al presentar las definiciones conceptuales de la variable principal de la investigación.

Capítulo - III, hay se colocara la metodología aplicada en la investigación, además de la población encuestada, la muestra y el instrumento aplicado.

Capítulo - IV, es donde se plasman los resultados adquiridos, ante la aplicación del instrumento de investigación. Luego se presenta las discusiones, conclusiones y recomendaciones de dicha investigación.

Capítulo - V, por último se plantea el programa de intervención con la finalidad de inhibir las categorías de agresión, según los resultados hallados en los académicos, donde se aplicarán 16 sesiones de la institución educativa.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El tema agresión, en una situación permanente, que daña a menores y jóvenes, tanto en los colegios, como en la sociedad, porque dicha conducta inicia en su hogar, y es donde forja la conducta agresión. Por tanto, en los hogares disfuncionales los niños están disconformes con su medio familiar, esto forma conductas agresivas, intolerantes, hirientes y esto es manifestado en el colegio. Asimismo, los progenitores al estar laborando todo el día, no dedican los cuidados necesarios a sus menores, porque lo que casi siempre están al cuidado de otras personas o familiares, y estos no sabe educar los valores y modales, y aprende en muchos casos acciones negativas. Es así, que la televisión influye en la conducta de los menores, ya que a esa edad están propensos a imitar conductas inadecuadas, como la agresión, palabras groseras, actitudes morbosas que distorsionando su sexualidad. De los programas televisivos, no son orientados por el adulto, que influyen en los jóvenes, ya que tratan de copiarlos, con actitudes físicas o en su conducta. Además de las series policiales. Tales acciones en casas de los niños de Instituciones académicas del distrito de lima, lo que no incentiva a realizar este estudio, para la prevención y reducción de estos comportamientos.

En el ámbito internacional Arévalo (2013) reporto en una muestra de adolescentes de Colombia una alta tasa de agresión en sus conductas. En tanto, Méndez (2015) en un estudio realizado en adolescentes de edades de 15 a 17 años niveles altos de agresividad 4 de cada 10, en tanto, que el componente físico medio 45%, verbal 55% alto, además, 9 de cada 10 presentaron altos niveles de hostilidad, siendo los más agresivos los del sexo masculino. Es así, que López (2017) encontró en poblaciones de jóvenes altos niveles de manifestaciones de conductas agresivas y de autoestima valores medios.

En el contexto nacional, Quijano (2014) en un estudio en la ciudad de Chiclayo encontró que adolescentes de 12 a 17 años niveles altos de agresividad 8 de cada 10. En tanto, Quijano y Ríos (2015) informó que estudiantes del secundado grado niveles altos a diferencia de otros grados. Por su parte, Caro (2017) en la provincia constitucional del Callao reporto datos preocupantes de los niveles de agresividad en adolescentes.

En el ámbito local (el diario el comercio, 2018), por Zúñiga, **“Cuando estamos al volante, pasamos de ser ciudadanos amables a ciudadanos potencialmente peligrosos”**. Salir por las calles de Lima en hora punta se ha convertido en sinónimo de caos, frustración y estrés. La congestión vehicular que se genera en nuestra capital es desgastante para la salud mental de la población, con consecuencias negativas para la economía, la ecología y nuestro propio bienestar. Ello pues no solo genera pérdida de horas de trabajo y mayor consumo de combustible, sino también mayor contaminación y un deterioro en nuestra calidad de vida. Cuando estamos al volante, pasamos de ser ciudadanos amables a ciudadanos potencialmente peligrosos.

Así, las muestras de agresividad en la conducción suelen ser más intensas que en otras situaciones. Estas se manifiestan a través de gritos, insultos, maniobras violentas e incluso violencia física, buscando hacer daño a otros vehículos o conductores. Según (el Diario La Gestión, 2016) La agresividad en los niños es un tema a tener en cuenta. Estas observando como juega un niño en el parque y de repente, empujan a otro niño por coger un juguete e incluso lo agrede.

En la Institución Educativa N° 1053 Gral. E.P. (r) “José del Carmen Marín Arista”, del Distrito de Lima; donde muchos de los estudiantes, provienen de hogares disfuncionales.

En el siguiente estudio de investigación, que se llegó a realizar en la Institución Educativa Mixta N° 1053 Gral. E.P. “José del Carmen Marín Arista”, de Lima, estando en Av. Nicolás de Piérola Cdra. N° 1533, Distrito de Lima.

1.2. La Formulación Del Problema

1.2.1 El Problema Principal:

- ¿Cuál es la categoría de agresividad en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, 2018?

1.2.2 Los Problemas Secundarios:

- ¿Cuál es la escala de agresividad física en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, 2018?
- ¿Cuál es el grado de agresividad verbal en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de ira en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, 2018?
- ¿Cuál es la posición de hostilidad en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, 2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General:

- Establecer la categoría de agresividad en los académicos del nivel de secundaria de la Institución Educativa estatal del Cercado de Lima, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Describir el nivel de la dimensión de agresividad física en académicos de secundaria de la Institución Educativa estatal del Cercado de Lima, 2018.
- Analizar el grado de la dimensión de agresividad verbal en académicos de secundaria de la Institución Educativa estatal del Cercado de Lima, 2018.
- Verificar la posición de la dimensión de ira en académicos de secundaria de la Institución Educativa estatal del Cercado de Lima, 2018.
- Identificar la escala de la dimensión de hostilidad en académicos de secundaria de la Institución Educativa estatal del Cercado de Lima, 2018.

1.4. Justificación E Importancia Del Problema

1.4.1. Teórica.

La investigación se plantea luego de observar situaciones de agresión entre los estudiantes, siendo esto físicas y verbales lo cual conlleva a la acumulación de ira y hostilidad entre los estudiantes.

1.4.2. Práctica.

Los beneficios del estudio son detectar a tiempo posibles riesgos en la comunidad educativa a la cual se tomará el test y programar talleres y charlas a fin de mejorar la calidad académica social y personal de los estudiantes. El estudio sirve para la prevención de las distintas agresividades que se manifiestan tanto en los hogares como en el Institución Educativa.

1.4.3. Social.

El Motivo esencial para la realización de esta investigación es haber observado sobre las variedades de formas de agresión que se manifiestan en los estudiantes, ya sea entre pares o géneros, o con las figuras paternas, asimismo del personal que deberían representar autoridad en la institución.

Asimismo, Las expresiones de agresión mencionados, son observados desde los tutores, padres de familia y público (en forma verbal y física), para ello buscamos cambios en la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima, se buscará analizar los niveles de agresividad de los estudiantes, para así organizar, el programa de intervención que ayude a estos estudiantes a que logren aminorar los niveles de conducta agresiva.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes:

2.1.1. Internacionales

Méndez (2015), En su estudio “**Autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad**”, **objetivo:** general es establecer si hay vínculo a través de la autoestima y la agresividad en los sujetos de la institución académico Juan Montalvo, en Quito. **Método:** la investigación fue de diseño no experimental, de tipo correlacional. Para la recolectar la información se tomó el test de autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Arnold Buss, Perry, la muestra fue de 40 académicos del bachillerato. **Resultados:** de la escala de agresividad el 35% mostro un grado Alto de agresividad física, un 45% un grado Medio de agresividad física y un 20% presento un grado Bajo de agresividad física; en la agresividad verbal un 55% mostro un grado Alto, un 37.5 mostro un nivel Medio y un 7.5% mostro un grado Bajo. En la escala ira un 80% presentó un grado alto, un 12.5 % presenta un grado medio y un 7.5% mostro un grado bajo. En la escala de hostilidad un 92.5% mostro un grado alto de hostilidad, un 5% mostro un grado medio de hostilidad y un 2.5% presenta un grado bajo de hostilidad. **Conclusiones:** que la continuidad en que se plasma la agresividad es mayor en el sexo masculino ya que del 100% de la muestra el 62.5% corresponde al sexo masculino y 37.5% corresponde al sexo femenino. Por tanto la categoría que se manifiesta con alta continuidad en los jóvenes es la hostilidad.

Calderón (2016), “**Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa**”. Donde su **objetivo:** general el definir la correspondencia a través las conductas agresivas y asertivas en jóvenes, Además de reconocer el nivel de agresividad en jóvenes, el explicar el tipo de conducta agresiva, e establecer los antecedentes parentales y diagnosticar el nivel de conductas asertivas en jóvenes.

Método: El tipo de investigación es no experimental, con diseño de investigación descriptivo correlacional. La muestra es no probabilística, del tipo intencional, constituida por 30 pubert de ambos géneros del centro de acogida de Mallasa. La variable de agresiva fue medida por la categoría de Agresividad y Victimización de Verónica López y la variable asertiva fue medida por la escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.). **Resultados:** Después del análisis estadístico, con la correlación de Pearson bivariada, se concluye que la correlación entre las conductas de agresividad y asertividad de los adolescentes del Centro de Acogida de Mallasa es de 0,29 lo cual nos indica una correlación positiva débil, es decir que la variable de asertividad no tiene influencia sobre la variable agresividad, por lo tanto, se puede decir que las conductas agresivas van a estar influidas por otros factores psicosociales. **Conclusiones:** Los jóvenes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa, demostraron con un 80% que pocas veces presentaron conductas agresivas, se diagnosticó que un 40% de los jóvenes se muestran ser asertivos. Además de que un 66,7% de los jóvenes están en el centro de acogida por ausencia paternal.

Barbosa (2017), “**Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio**”. El estudio plantea el **objetivo:** indagar el vínculo existente entre los estilos de crianza y las categorías de agresividad en académicos de una institución estatal en Villavicencio, considerando que la agresividad puede ser desencadenante de diferentes problemáticas psicosociales con implicaciones sociales y familiares. **Método:** La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo exploratoria con un diseño correlacional. Los test aplicados, para la recolección de datos son: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A, Andreu, 2010), su ámbito de aplicación es en jóvenes entre 12 a 17 años y el nivel de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29, Musitu y García, 2015), que evalúa las relaciones entre padres e hijos ante 29 situaciones relevantes de la vida diaria. Los sujetos fueron 51 adolescentes estudiantes del Instituto Técnico Industrial de Villavicencio Meta en Colombia, seleccionados mediante un muestreo intencionado. **Resultados:** Se demostró que no existe una relación significativa entre las variables debido a que la puntuación de los estilos de crianza implementados por el padre y la madre relacionados con los diferentes tipos de agresividad analizada mediante la prueba Chi cuadrado, están por encima de la frecuencia esperada, esto considerando que la relación prevalece siempre y cuando la frecuencia sea menor a 0.05.

Conclusiones: será necesario buscar más resultados en relación a los estilos de crianza y los tipos de agresividad que se presentan en este estudio.

2.1.2. Nacionales:

Cabanillas (2017), “**Clima Social Familiar Y Agresividad En Los Adolescentes Del Centro Juvenil De Diagnóstico Y Rehabilitación De Lima**”, en esta investigación el **objetivo:** verificar si hay una conexión importante entre el clima social familiar y la agresividad en los jóvenes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. **Método:** la investigación es de tipo correlacional, transversal y el diseño es no experimental; con un lugar de 259 jóvenes infractores del sexo masculino entre los 14 a 21 años. Los cuestionarios aplicados para su evaluación fueron: la Ficha de datos sociodemográficos, la escala de Clima Social Familiar (FES), el Inventario de Hostilidad y Agresividad de Arnold Buss, Durkee. **Resultados:** fue notorio las evidencias que indican que hay relación entre clima social familiar con la agresividad; por tanto, hay correlaciones significativas entre la escala motriz y la escala conflictos; además, se hallaron correlaciones negativas y significativas entre la escala actitudinal y la escala de organización, igualmente la escala motriz con la escala de organización. Por tanto, ocurre entre la escala estabilidad y la escala actitudinal, la escala de agresividad motriz con la escala de control.

Conclusiones: Al encontrar diferencias significativas entre las escalas cohesión e intelectual cultural respecto a los familiares cercanos internados en el Centro Juvenil o en alguna institución penitencial. Así también, entre clima social familiar respecto al tipo de infracción cometido.

Rivera (2017), “**Dependencia Emocional Y Agresividad En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima Sur**”, en el estudio el **objetivo:** es comprender la relación entre la dependencia emocional y la agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur. El grupo fue de 500 académicos de la carrera de psicología, de ambos géneros, entre 17 años y 25 años, **Método:** se aplicó la Escala de Dependencia Emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Arnold Buss & Perry, (2012). Fue un estudio de tipo no experimental con un diseño descriptivo correlacional.

Resultados: se demostró la existencia una correlación significativa entre el puntaje total de dependencia emocional con el puntaje total de agresividad ($\rho = 0,179$; $p > 0.05$). Por otro lado, un 28,4% de los académicos es dependiente emocional; mientras que el nivel de agresividad en los mismos académicos es promedio (51,40%). Además, se determinó que solo existe una correlación negativa y significativa ($p < 0.05$) entre el área ansiedad por la separación con el área física. Existe una correlación positiva y significativa ($p < 0.05$) entre el área de apego a la seguridad o protección y con el área verbal, el área de abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás con el área de hostilidad, área de deseabilidad social con las áreas verbal e ira y el puntaje total de dependencia emocional con el área verbal. **Conclusiones:** se determina existencia de una correlación positiva y muy significativa ($p < 0.01$) entre el área de percepción de su autoeficacia con el área verbal.

Garay (2016), “**Agresividad E Inteligencia Emocional En Estudiantes De Quinto Grado De Primaria En Instituciones Educativas Públicas Del Distrito De Ate**”, el estudio tiene **objetivo** general analizar una conexión entre la agresividad y la inteligencia emocional en académicos del 5to grado de primaria de tres Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ate, en la ciudad de Lima, durante el año 2016. Participaron del estudio 288 los académicos de 5to de primaria, de entre 10 y 12 años, 156 de sexo masculino y 132 de sexo femenino, **Método:** se administró los test de medición: el cuestionario de Agresión (AQ), (2012) y el test de inteligencia emocional “Conociendo mis emociones” de Ruiz y Benites (2003). **Resultados:** El procesamiento de datos, se hizo a través del paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 22, se verificó que los datos no se ajustan a una curva de distribución normal, por lo que se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la contratación de las hipótesis de investigación. Los principales resultados arrojaron que la variable agresividad se correlaciona estadísticamente significativa y de forma inversa ($p < 0.05$, -0.107) con la inteligencia emocional, así como en las variables ira y hostilidad con la inteligencia emocional se encontró una correlación estadísticamente significativa y de forma inversa. **Conclusiones:** que a mayor agresividad en los académicos hay una menor inteligencia emocional y viceversa. Por lo tanto, se debe de tener en cuenta el desarrollo de estas habilidades para reducir los niveles de agresividad.

2.2. Bases teóricas

Sobre la variable agresión veremos algunas definiciones, de acuerdo a los estudios de algunos autores como:

2.2.1. Definición de agresión

El termino agresión se puede hallan en lenguas desde siglo XIV, y se define como la acción de atacar a otra persona o animal, con el fin de herirlo o hacerle daño sin justificación. (RAE, 1997).

Spielberger et. al. (1983, 1985) refiere sobre la “Agresión es la conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas”.

Albert Bandura (1972) da a conocer sobre la “Agresión es la conducta adquirida y controlada por reforzadores, al cual es perjudicial y destructiva”.

Arnold Buss (1961), nombrado de Matalinares, M., et. Al. (2012) determina que “la agresión como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”.

2.2.2. Tipos de agresión

Agresión directa:

Ocurre de manera perceptible para el sujeto agredido, tanto en lo físico como en lo psicológico. Donde la agraviado es íntegramente capaz de indicar a que lo agrede. En la pubertad, es más continuo a varones.

Agresión física:

Es generalmente espontaneo e intencionado de un daño directo generado a través del medio corporal, generando daños corporales al sujeto agredido. Los golpes pueden ser eventuales o continuos, con resultados letales. Dicha agresión es más ligada al sexo masculino.

Agresión verbal y/o psicológica:

Se entiende como a toda agresión que genere algún daño emocional o mental, está asociado a las mujeres.

Agresión sexual:

Se manifiesta cuando el agresor utiliza más vigor a la para generar el acto sexual, limitándola de su disponibilidad para elegir. Donde incluye tocamientos indebidos como toqueteos, la negación del uso del preservativo sin aprobación del hecho.

Agresión indirecta:

A todo accionar de agresión que provoca deterioro y perjuicios al sujeto, de tipo anónima. Esto se da más en el sexo femenino en la etapa de la pubertad, en la etapa educativa y trabajos. Donde se presenta con la mala información de chismes minimizando y humillando a través de redes sociales.

Agresión relacional:

Es también agresión de manera indirecta, se expresa de manera verbal o maltrato psicológico, donde se usa la expulsión social hacia al sujeto agredido.

Agresión cibernética:

Las agresiones cibernéticas son indirectas como directas y son parte de algunos de los conceptos anteriores, lo ubicamos a través de las redes por internet, al suplantar a otras identidades.

Agresión patrimonial:

Esta agresión es con la devastación de las propiedades del sujeto agredido.

Agresión simbólica:

Se caracterizada al atentado no se da en directo a la víctima, sino que se transgrede sobre lo que simbolizan aspectos vinculados como la sexual o raza nacionalidad, culto, religión, política, costumbres.

Según su objetivo:

Agresión inducida:

Este acto se produce por la motivación de otro sujeto o por sentimientos de temor o del intento de salvarse de algún momento altamente aversivo.

Agresión autoinflingida:

Esto se genera por un acto voluntario donde se agreden físicamente y son generadas por sujetos distintos problemas mentales.

Agresión interpersonal:

De La agresiones es la más clásica donde un sujeto acciona negativamente sobre otro sujeto, generando daños físicos y emocionales de forma voluntaria.

Agresión colectiva:

Se reconoce por el accionar de manera intergrupala, agrediendo a un colectivo a otro.

Agresión en el ámbito laboral:

Este tipo se da en el medio laboral, donde podemos incluir las variedades de agresiones entre los empleados del mismo nivel, siendo del mismo centro laboral.

Agresión en la escuela:

Este tipo de agresión se manifiesta en los centros de estudios entre estudiantes y/o docentes, como el llamado bullying.

2.3 Definición de agresividad

La palabra agresividad de origen etimológico formada y de raíces latinas, además del término agresividad está integrado en latín de los vocablos: del prefijo “ad” donde es el sinónimo del término hacía, del verbo “gradior”, el cual se interpreta con el término andar o ir, “ito” que semeja a la relación activa y finalmente el sufijo “dad” que significa cualidad.

2.3.1. Teorías acerca de la agresividad

La teoría clásica del dolor:

“El dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos” (Hull, 1943; Pavlov, 1963).

La teoría de la frustración:

(Dollard, Miller y col., 1938): “cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal”.

La teoría catártica de la agresión:

Inicia de la teoría psicoanalítica que estudia que la catarsis es la única solución al dilema de la agresividad. Se cree que es una descarga de tensión y manifestación ocasional de afecto, antes reprimida, la cual al liberarse es imprescindible para sustentar la condición de tranquilidad adecuada,

Teoría bioquímica o genética:

El proceder agresivo comienza de la continuidad de una secuencia de desarrollos bioquímicos que se forjan en el interior del organismo donde las hormonas tienen un rol decisivo. Siendo la noradrenalina es una sustancia generante de la agresión.

La teoría sociológica de la agresividad:

Durkheim (1938) nombran que “La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden”. (Alegado de Arnold Buss & Perry en 1992).

Asimismo, se refiere al “El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales”. Durkheim, (1938), aludido de Arnold Buss & Perry en 1992).

Teoría de la excitación transferencia:

Zillman (1979), “los niveles de activación generados ante cualquier acontecimiento, puede dar lugar a la emisión de conductas agresivas, siempre y cuando se produzca las circunstancias propicias que las desencadenen”. (Expresado en el Cuestionario de la Agresividad (AQ), Arnold Buss & Perry, 2012).

Teoría social cognitiva de Bandura:

Albert Bandura (1986) cita “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”.

Teoría comportamental de Buss & Perry:

Arnold Buss (1989) propone “La agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, Un hábito o un sistema de hábitos, que se agrupan de acuerdo a las características y estilos como físico verbal, activo pasivo, directo indirecto”. (Mentado en el Cuestionario de la Agresividad Arnold Buss & Perry, 2012).

2.3.2. Clasificación de la agresividad

Agresividad vs violencia:

Estos términos usualmente son confundidos pero existe las diferencias que inician en la potencia y en la gravedad, según como se presenta la conducta: la agresividad al presentar menor intensidad y gravedad, ya que no siempre es de manera física, a comparación de la violencia, donde se requiere una acción de agresividad de fuerte intensidad y gravedad.

Agresividad física vs agresividad verbal:

Lo contrario de la agresión física que implica contacto y/o daño físico como golpes, jalones y empujones; y la agresión verbal se manifiesta en insultos, gritos y amenazas que no necesariamente existe contacto físico.

Hostilidad vs ira:

(Arnold Buss, 1961) lo menciono como “Una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás”.

2.3.3. Los tipos de agresividad

Agresividad Directa Vs Agresividad Indirecta:

(Bjorkqvist, Lagerspetz, Kaukiainen, 1992); (Lagerspetz, Bjorkqvist, Peltonen, 1988) y mencionaron: “el comportamiento agresivo indirecto es una conducta manipulable socialmente que tiene como objeto dañar a algún sujeto”

Agresividad Física Vs Agresividad Verbal:

(Berkowitz; Bjorkqvist, 1994), “la conducta agresiva comienza al colisionar un sujeto o herramienta contra su prójimo”.

2.4. Definiciones Conceptuales

Se hacen referencias a las conceptualizaciones de algunos autores según la variable trabajada en nuestra investigación:

Agresividad:

Según Hurlock (2000) (aludid de Matalinares et. Al., 2010) precisa al término de “agresividad como un hecho real o amenaza de hostilidad, lo cual es inducido por otro sujeto”.

Berkowitz (1996) (mencionado de Carrasco 2006; Gonzales 2006, p.9) “la agresividad consiste en una disposición o tendencia a comportarse agresivamente en distintas situaciones”.

Agresividad Física:

Solberg; Olweus (2003) nombrado de López, Sánchez, Rodríguez, Fernández, (2009) alegan: “agresividad física es la conducta que se manifiesta a través de empujones, golpes, jalones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño”.

Según (Berkowitz, 1994; Bjorkqvist, 1994), referido de Matalinares, M., et. (2012) “agresividad física se produce a partir del impacto de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes”

Agresividad verbal:

Berkowitz, Bjorkqvist (1994) nombrado por Matalinares, M., et. Al., (2012) menciona: “la agresividad verbal se expresa a través del lenguaje, con mofas, ironía, insultos, para dirigirse a otros sujetos”.

Valceli (1983) aludido por Carrasco, (2006). Define que “la agresividad verbal es la expresión oral que resulta nociva, para el otro a través de insultos o comentarios de amenazas o rechazo”.

Hostilidad:

Lazarus, Lazarus (2000) aludido de Matalinares, M. et. Al., (2010) cito: “la hostilidad se refiere usualmente a un sentimiento y no a una emoción es decir que los sujetos que se sienten hostiles hacia otras personas cuando hay una predisposición a enfadarse con algún individuo, tanto si una acción ofensiva es provocadora o no, pero que es interpretada como si lo fuera. La persona constantemente siente esa hostilidad específica hacia alguien o algo, pero se enoja cuando él decide sentirla”.

Ira:

Fernández, Abascal (1998), aludido de Matalinares, M. et al (2012) remite “la ira es una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse excitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos”.

2.5. Las Dimensiones De La Agresividad:

Agresividad:

Arnold Buss & Perry (1992) “la agresividad es cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien con la finalidad de destruir o perjudicar al organismo que la provoca”.

Agresión Física:

Arnold Buss & Perry (1992) relata “la agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico”

Agresión Verbal:

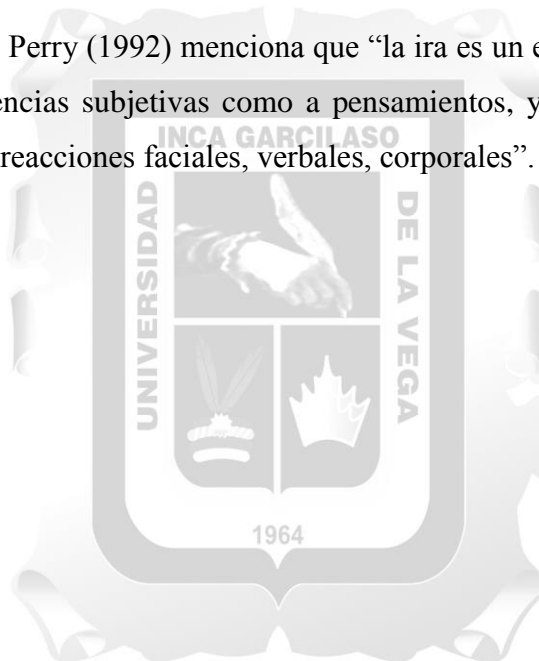
Arnold Buss & Perry (1992) menciona: “la agresividad verbal es aquella que se manifiesta a través de insultos, amenazas. La agresividad verbal se produce a través del lenguaje, e implica sarcasmo, burla, uso de mote o sobrenombres para referirse a otras personas”.

Hostilidad:

Arnold Buss & Perry (1992) dice: “la hostilidad es una característica actitudinal. Es una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás”.

Ira:

Arnold Buss & Perry (1992) menciona que “la ira es un estado transitorio que se refiere tanto a experiencias subjetivas como a pensamientos, y que se comunica o se exterioriza a través de reacciones faciales, verbales, corporales”.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo

El estudio se caracteriza por ser de tipo descriptivo, para determinar y recoger los datos sobre las diversas vertientes y magnitud del problema que se estudiara en la investigación.

Baptista, Hernández, Fernández, (2010), “la investigación descriptiva consiste en la descripción de situaciones y eventos, es decir cómo son y cómo se comportan determinados fenómenos”.

3.1.2. Nivel

La investigación de caracteriza por ser de nivel sustantiva o pura, y de enfoque cuantitativo, Según (Hernández, Fernández, Baptista. 2014, p.5) “la recaudación de información con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.

3.1.3. Diseño

La investigación tiene el diseño no experimental porque, Según (Liu, 2008, Tucker, 2004). Citado por Hernández, et. al, 2013, “la variable no es manipulable y transversal, porque las muestras recogidas se dan en un tiempo determinado y único, su finalidad es describir la variable y analizar su incidencia en un momento dado”.

3.2. Población, Métodos y Muestra

3.2.1 Población

La población del nivel secundario estatal, estuvo constituida por 600 alumnos, donde sus edades están entendidas desde 15 años y 18 años, entre los años 1er y 5to, Bernal (2006. p.164) dice: “La población es un conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como un conjunto de todas las unidades de muestreo.”

En la siguiente tabla se describe la distribución de los estudiantes de secundaria:

Población total de estudiantes de la I.E Estatal del distrito de lima

Año y sección	Estudiantes por grado	Secciones por grado	Estudiantes evaluados por grado
1° grado	130	05 secciones	20
2° grado	137	05 secciones	20
3° grado	126	05 secciones	70
4° grado	120	04 secciones	70
5° grado	87	03 secciones	55

3.2.2. Métodos de Inclusión y Exclusión.

Método de Inclusión.

- Estudiantes que pertenecen al nivel secundario.
- Estudiantes inscritos en el año académico 2018.
- Estudiantes asistentes al momento de la evaluación.

Método de Exclusión.

- Estudiantes que no pertenecen al nivel secundario.
- Estudiantes no inscritos en el año académico 2018
- Estudiantes inasistentes en dicha valoración.

3.2.3. La muestra

Fue probabilístico, siendo la muestra 235 alumnos, extraídos de forma probabilística aleatoria simple (formula estadística). Según Bernal (2006), “la muestra es la parte de la población que se selecciona de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio”.

https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/

Suscripción a un plan profesional Enviar una encuesta gratis

¿Cuántas personas deben responder tu encuesta? Aunque seas un experto en estadística, determinar el tamaño de la muestra de una encuesta puede ser difícil.

¿Quieres saber cómo calcularlo? Nuestra calculadora del tamaño de muestra lo facilita. A continuación encontrarás todo lo que necesitas saber para obtener la cantidad de respuestas adecuada para tu encuesta.

Calcula el tamaño de la muestra

Tamaño de la población	Nivel de confianza (%)	Margen de error (%)
600	95	5

Tamaño de la muestra

235

Fuente: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

3.3. Identificación: La Variable Y La Operacionalización.

3.3.1. La Variable

“Es cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien con la finalidad de destruir o perjudicar al organismo que lo provoca” (Arnold Buss & Perry, 1992).

3.3.2. La Operacionalización

Operacionalmente, la agresividad se determina con los resultados conseguidos del cuestionario de la Escala de Agresividad de Arnold Buss, Perry donde existe dimensiones como: Dimensión de Agresividad Física, Dimensión de Agresividad Verbal, Dimensión de Ira y La Dimensión de Hostilidad.

Descripción: El cuestionario de la Escala de Agresividad está integrada de 29 ítems, que serán calificados la escala de tipo Likert con 5 niveles: “1. Completamente falso para mí, 2. Bastante falso para mí, 3. Ni verdadero, ni falso para mí, 4. Bastante verdadero para mí y 5. Completamente verdadero para mí. Se divide en cuatro sub escalas denominadas: agresividad física compuesta por nueve ítems, agresividad verbal compuesta por cinco ítems, hostilidad compuesta por siete ítems, e ira compuesta por 8 ítems”.

3.4. Las Técnicas y los Instrumentos de Evaluación y Diagnóstico.

3.4.1. Las Técnicas de investigación:

Técnica de observación no estructurada:

Al analizar a los estudiantes en su área cotidiana, para lograr la identificación de sus conductas, actitudes y comportamientos, en horas de sus clases, o su recreo, así identificar algunas pautas para la investigación.

Técnicas De Recolección De Información Directa:

El tipo de data obtenida a través de la aplicación de test, cuestionarios, encuestas, medidas psicométricas en las evidencias representativas de la población congregada.

Sobre el test, Abril (2008) dice: “Es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (pag.15)

En el estudio se tomó el cuestionario tipo de escala Lickert, al ejemplar representativo de la I.E. Mixta N°1035 Gral. E.P. José del Carmen Marín Arista del distrito de Lima.

El Instrumento a utilizar para el proyecto, será el cuestionario de Agresión de Buss y Perry, dicha escala permite medir las dimensiones de agresividad de los académicos, donde se aplica de manera personal, grupal, la duración de dicho proceso será de 20 minutos, y lo conformarían 29 ítems.

3.4.2. El Instrumento De Evaluación Y Diagnóstico:

Aplicamos el Cuestionario de Agresión (AQ), siendo este creado por creado por Arnold Buss & Perry (1992), el cual fue adaptado a nuestra realidad nacional en el 2012.

Cuestionario de Agresión (AQ) de Arnold Buss & Perry:

Dato: Cuestionario de Agresión (Agresión Questionnaire AQ)

Creadores: Arnold Buss & Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: José Manuel Andreu, Rodríguez, M. Elena Peña

Fernández y José Luis Graña Gómez (2002).

Origen: Madrid - España.

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Finalidad: Determinar las escalas de agresividad.

Administración: personal y colectiva.

Áreas que se mide: Agresividad verbal, física, ira y hostilidad.

Edades: sujetos de 10 a 19 años

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Ámbito de aplicación: Clínico y educativo.

Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Descripción: Consta de 29 ítems con un nivel de tipo Likert desde 1 (completamente falso para mi) a 5 (completamente verdadero para mi).

Materiales: Cuestionario de agresión.

Normas: Baremos en percentiles y normas interpretativas.

Validez y Confiabilidad: Validez de constructo. Andreu y cols. (2002) fueron quienes informaron de un alfa de Cronbach = 0.88 para la escala total y valores de entre 0.72 y 0.86 para las dimensiones de agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Baremos y percentiles: Normas interpretativas

Categorías: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.

3.4.3. Adaptación del Instrumento

El Cuestionario de Agresión (AQ), fue convertida de su traducción española por Matalinares, et. Al., (2012) siendo el “**Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry**” hecho en la UNMSM en la Fac. Ps. de la dicha universidad, Lima - Perú.

Calificación:

Se suman los datos cotejados de la dimensión por ítem, para conseguir el puntaje de la escala general. Los 29 ítems se encuentran cifrados en la categoría tipo Likert de 5 puntos: (“completamente verdadero” 5, “medianamente verdadero” 4, “ni verdadero ni falso” 3, “medianamente falso” 2, “completamente falso” 1), calificar afirmativamente con el valor de un 1 a cada contestación.

Aspectos Psicométricos:

El Cuestionario de Agresividad, fue acoplado a la existencia nacional, en el año 2012, de Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; donde realizaron una investigación, con un muestreo de 3632 académicos, con ambos géneros, de diversas regiones incluyendo Lima, donde las edades están de los 10 años y 19 años, donde acudieron a las instituciones académicas estatales de las zonas de la costa, de la sierra y de la selva del Perú.

3.4.4. Validez

El Cuestionario de Agresión (AQ), apropiado a la actualidad, donde plasma una validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio que dio como resultado 60,819% de varianza total reunida, que señala una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro elementos, resultado conforme al prototipo planteado por Arnold Buss.

3.4.5. Confiabilidad

Del resultado registrado, la fiabilidad obtenida en: la sub escala de agresividad física, sub escala de agresividad verbal, sub escala de la ira y la sub escala de hostilidad; que son parte del Cuestionario de Agresión dio aprobatoria.

Mostrando una confiabilidad por consistencia interna. Observándose un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total ($\alpha=0,836$), pero las sub escalas son mínimas, en la sub escala agresión física ($\alpha=0,683$), en la sub escala agresión verbal (0,565), en la sub escala ira ($\alpha=0,552$) y la sub escala Hostilidad (0,650).

Tabla: normas de interpretación

CATEGORIAS	ESCALA AGRESIÓN	SUB ESCALAS			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 - 98	24 - 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31
Medio	68 - 82	16 - 23	11 a 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52 - 67	12 a 17	7 a 10	13 - 17	15 - 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: Matalinares et. Al., (2012)

3.4.6. Método de Análisis de Datos

Del proceso descriptivo se utilizó el programa estadístico SPSS v-22. Y para la muestra de los resultados se empleara las tablas y cuadros estadísticos. Asimismo, en el proceso e interpretación de datos emplearemos los cuadros estadísticos y Media Aritmética, mínimo, máximo y análisis de frecuencia. Se empleó la estadística descriptiva, y para la recaudación de datos, se utilizó los instrumentos que tengan la validez y confiabilidad correspondientes.

CAPITULO IV

Procesamiento, Presentación y Análisis de los Resultados.

4.1 Procesamiento de los Resultados

Se acopio la resultados obtenida del Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss & Perry (2012), luego procedimos a tabular los resultados, donde se codifico y creo una conjunto de datos computarizado.

Se aplica en el programa de Excel (2016), donde se crea la base para los datos incluyendo los detalles generales del estudio de los académicos evaluados, donde se colocó los resultados obtenidos del test aplicado, seguidamente se realizar la evaluación de las dimensiones.

Seguidamente se administró el programa de IBM SPSS Statistics versión 22: se para el análisis representativo para precisar el mínimo, la media y el máximo, y se finalizó con la comparación de las cuadros cruzados, para la validez y la confiabilidad adquirida en la muestra.

Se ordenó la derivación de las frecuencias y la incidencia colaborativa (porcentajes) de la data del test de estudio. Se desarrollan los procedimientos de la inspección próxima:

Valores Máximos

Valores Mínimos

La Media Aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2. Presentación De Los Resultados

Medidas estadísticas descriptivas de la variable de investigación de Agresividad.

Puntaje Total	
Validos	235
Pedidos	0
Media	78,55
Mínimo	36
Máximo	121

Fuente: Elaboración propia

La investigación realizada a 235 académicos, sobre la variable agresividad, donde los datos se interpretan: Una media de 78,55 (Medio), Un valor mínimo de 36 (Muy bajo), Un valor máximo de 121 (Muy alto).

Medidas estadísticas descriptivas de las Escalas pertenecientes a Agresividad

	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Media	23,50	13,32	22,98	18,45
Mínimo	10	5	11	7
Máximo	41	24	32	32

Correspondiente a las Escalas de la Agresividad y el resultado es:

- **En la Escala de Agresividad Física se puede observar:**

Una media de 23,50, que se categoriza como “Media”

Un mínimo de 10, que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 41, que se categoriza como “Muy Alto”

- **En la Escala de Agresividad Verbal se puede observar:**

Una media de 13,32, que se categoriza como “Media”

Un mínimo de 5, que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 24, que se categoriza como “Muy Alto”

- **En la Escala de Ira se puede observar:**

Una media de 22,98, que se categoriza como “Alto”

Un mínimo de 11, que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 32, que se categoriza como “Muy Alto”

- **En la Escala de Hostilidad se puede observar:**

Una media de 18,45 que se categoriza como “Bajo”

Un mínimo de 7, que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 32, que se categoriza como “Muy Alto”

En relación a los resultados que se mencionaron, a continuación, daremos la observación de las tablas estadísticas, y así podremos analizar el alto nivel, referente de las Escalas de la dimensión de la Agresividad.

Nivel de Agresividad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	14	5,96
Bajo	43	18,3
Medio	73	31,1
Alto	84	35,7
Muy Alto	21	8,9
Total	235	100,0

Conclusión: Del nivel de la escala de agresividad en encuestados, lo determinamos “Alto”, según siguiente:

- 35,74 %, se determina a la categoría “Alto”
- 31,1 %, se determina a la categoría “Medio”
- 18,3 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 8,9 %, se determina a la categoría “Muy Alto”
- 5,96 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

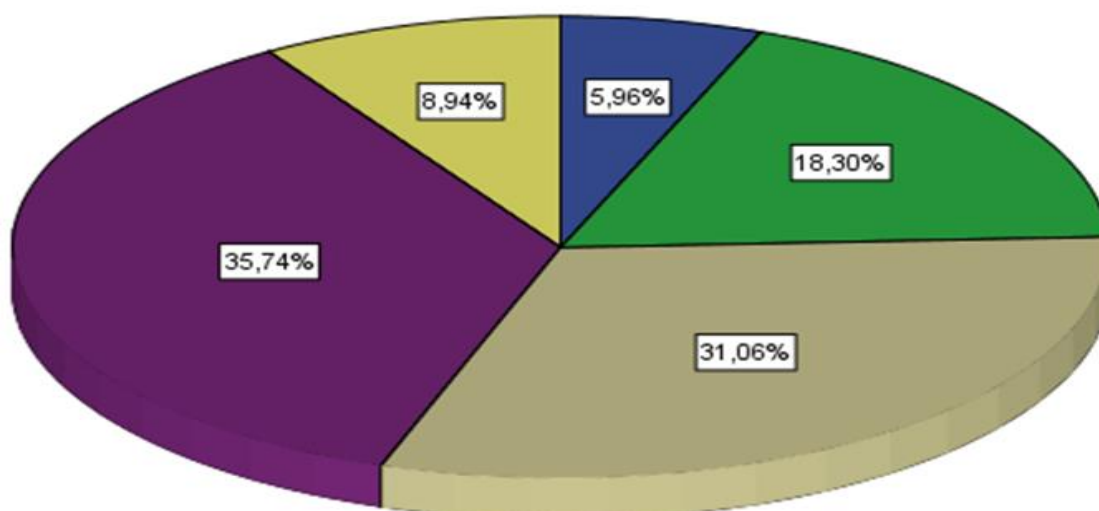


Imagen 1. Porcentaje total de la dimensión de agresividad

Conclusión: Del nivel de agresividad en encuestados de la Institución del nivel secundario de Lima, lo determinamos “Alto”, según lo siguiente:

- 35,74 %, se determina a la categoría “Alto”
- 5,96 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

Nivel de Agresión Física

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	6	2,55
Bajo	35	14,9
Medio	71	30,2
Alto	84	35,7
Muy Alto	39	16,6
Total	235	100,0

Conclusión: Del nivel de la escala de agresividad física en encuestados de una Institución Educativa del nivel secundario de Lima, lo determinamos “Alto”, según lo siguiente:

- 35,74 %, se determina a la categoría “Alto”
- 30,2 %, se determina a la categoría “Medio”
- 16,6 %, se determina a la categoría “Muy Alto”
- 14,9 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 2,55 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

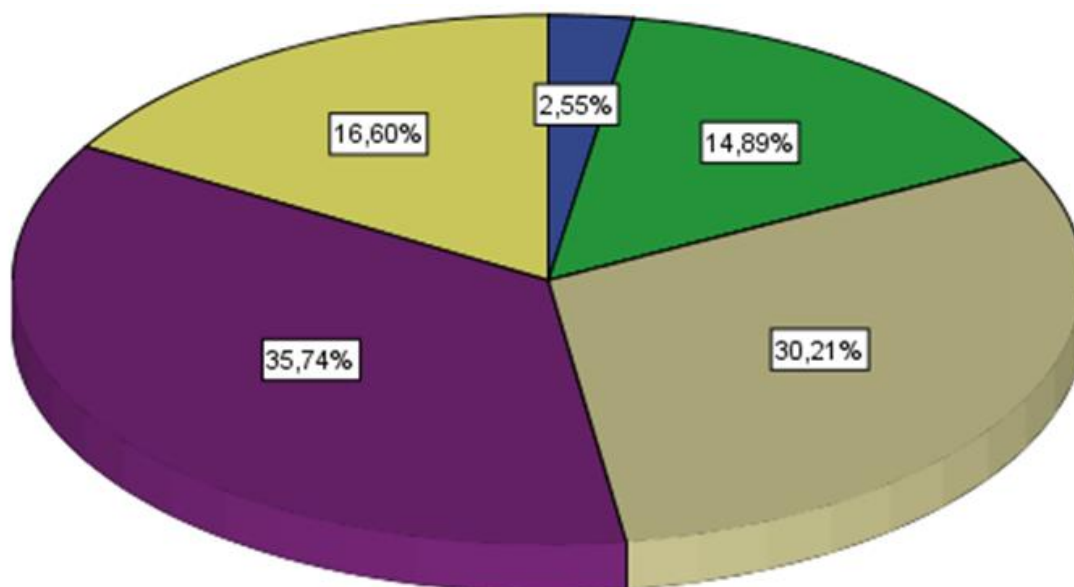


Imagen 2. Porcentaje de la dimensión de agresividad física

Conclusión: Del nivel de agresividad física en encuestados de la Institución del nivel secundaria de lima, lo determinamos “Alto”, según lo siguiente:

- 35,74 %, se determina a la categoría “Alto”
- 2,55%, se determina a la categoría “Muy Bajo”

Nivel de Agresividad Verbal

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	5	2,13
Bajo	43	18,3
Medio	70	29,8
Alto	93	39,57
Muy Alto	24	10,2
Total	235	100,0

Conclusión: Del nivel de la escala de agresividad verbal en encuestados de la Institución del nivel de secundaria de Lima, lo determinamos “Alto” según lo siguiente:

- 39,57 %, se determina a la categoría “Alto”
- 29,8 se determina a la categoría “Medio”
- 18,3 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 10,2%, se determina a la categoría “Muy Alto”
- 2,13 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

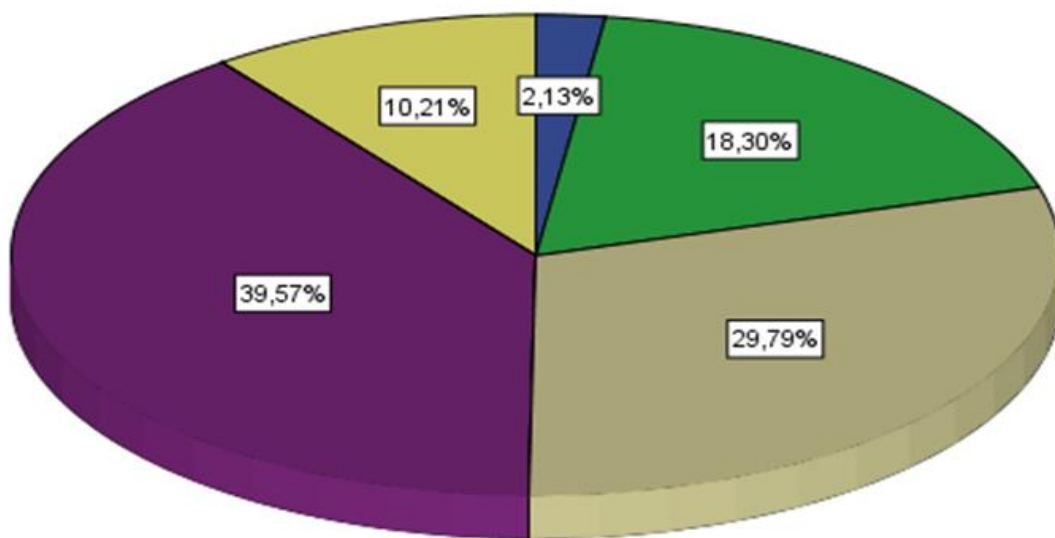


Imagen 3. Porcentaje de la dimensión de agresividad verbal.

Conclusión: Del nivel de agresividad verbal en encuestados de la Institución del nivel de secundaria de Lima, lo determinamos “Alto“, según lo siguiente:

- 39,57 %, se determina a la categoría “Alto”
- 2,13 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

Nivel de Ira

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	2	0,85
Bajo	25	10,6
Medio	60	25,5
Alto	91	38,7
Muy Alto	57	24,3
Total	235	100,0

Conclusión: Del nivel de Ira en encuestados de la Institución de nivel de secundaria de lima, lo determinamos “Alto”, según siguiente:

- 38,7s %, se determina a la categoría “Alto”
- 25,5 %, se determina a la categoría “Medio”
- 24,3 %, se determina a la categoría “Muy Alto”
- 10,6 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 0,85 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”

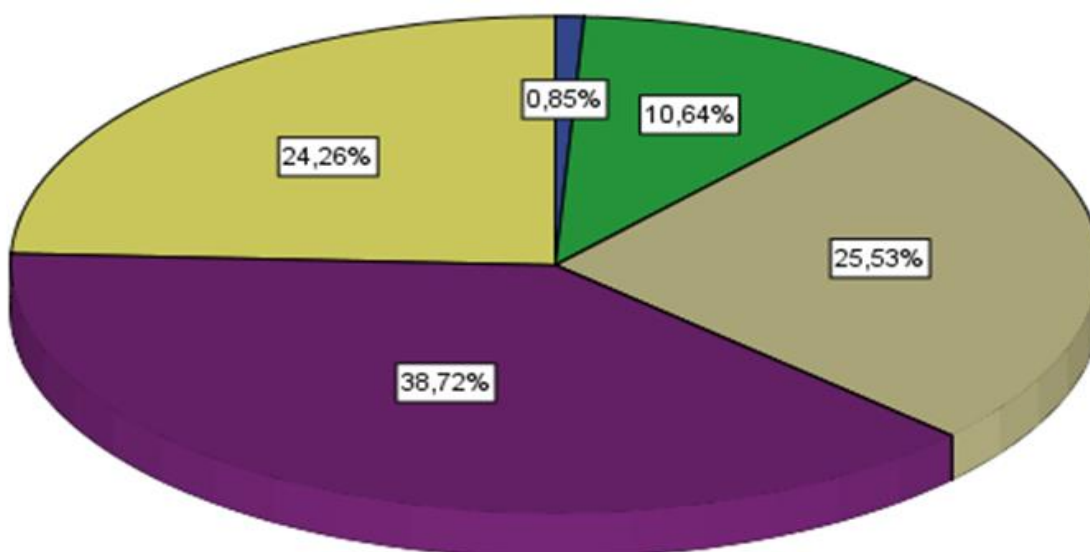


Imagen 4. Porcentaje de la dimensión de ira

Conclusión: Del nivel de la escala de Ira en encuestados de la Institución Educativa del nivel de secundaria de Lima, lo determinamos “Alto”, según lo siguiente:

- 38,72 %, se determina al rango “Alto”
- 0,85 %, se determina al valor “Muy Bajo”

Nivel de Hostilidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	55	23,4
Bajo	97	41,3
Medio	62	26,4
Alto	20	8,5
Muy Alto	1	0,43
Total	235	100,0

Conclusión: Del nivel de hostilidad en encuestados de la Institución del nivel secundaria de Lima, lo determinamos “Bajo”, según lo siguiente:

- 41,3 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 26,4 %, se determina a la categoría “Medio”
- 23,4 %, se determina a la categoría “Muy Bajo”
- 8,5 %, se determina al nivel “Alto”
- 0,43 %, se determina al rango “Muy Alto”

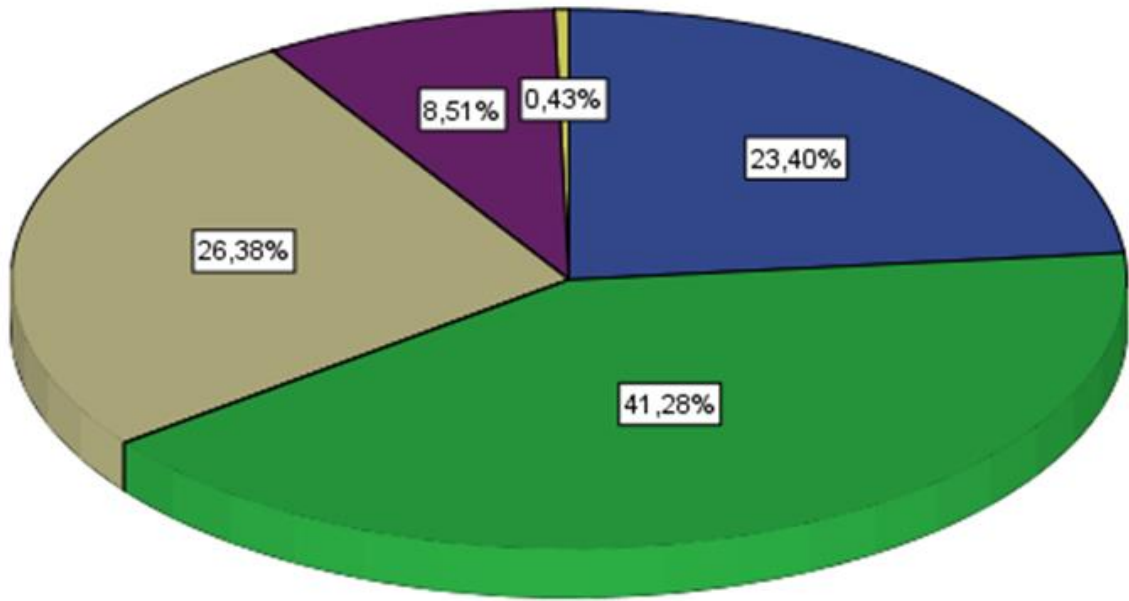


Imagen 5. Porcentaje de la dimensión de Hostilidad

Conclusión: De la escala de hostilidad en encuestados en la Institución de Lima, lo determinamos “Bajo”, según lo siguiente:

- 41,26 %, se determina a la categoría “Bajo”
- 0,43 %, se determina al rango “Muy Alto”.

4.3. Análisis Y Discusión De Los Resultados

Sobre la investigación el objetivo general fue concluir el nivel de agresividad en los académicos de la Institución Educativa del distrito de Lima, teniendo 235 académicos para la valoración del Cuestionario de Agresión (AQ) de Arnold Buss & Perry, Obteniendo como resultado El 35,74 %, se considera la categoría “Alto”.

Dichos resultados de la investigación similares fueron cotejados con el trabajo de investigación de Martínez Lázaro, William en la ciudad Trujillo en Perú, en ese estudio administrado en una institución educativa de secundario, se adquirió el resultado una categoría Media de 82,5% en el clima social familiar y un nivel de Ansiedad Moderada con un 89.2%, indicando que no existo una correlación a través de la ansiedad y el clima socio familiar.

Por otro lado, Pedreros Herrera, Flor realizo una exploración en la institución estatal en la ciudad de Chimbote (2014), con 79 académicos, obteniendo como resultado un Promedio en la escala de clima social familiar de 81% de los estudiantes con rutinas de instrucción perjudicial, haciendo mención que todavía no se logra alcanzar un buen ambiente entre los miembros del hogar.

Por otra parte, según la investigación de Bruno (2016), ejecutada en la institución de estudios en la ciudad de Paita, donde el resultado de 43,9% de los académicos se ubica en la categoría Promedio del clima social familiar, mientras que el 59,2% de los académicos se ubican en el nivel Medio respecto a la escala de Habilidades sociales, evidenciando una correlación significativa entre las dos variables, es decir un buen clima social familiar, fomentara un buen desarrollo de las habilidades sociales que tendrán en su vida. (Arnold Buss & Perry, 1992). El nivel de agresividad grave determinándose por mostrar problemas en la interacción con sus pares, promover intensiones de perjudicar a otro sujeto, la agresividad se puede presentan de manera física y verbal; los que van seguidas por la ira y la hostilidad. Citado (Arnold Buss & Perry, 1992).

Sobre la escala agresión física, sobre definir la categoría Agresión Física de los académicos de la Institución Educativa de secundaria del distrito de Lima. Se obtuvo como resultado un 35,74 %, se considera la categoría “Alto”

De la conclusión de la investigación se hallaron resultados similares en la investigación de Martínez (2016) donde “ la Relación entre el Clima Social Familiar y Ansiedad en adolescentes de una institución educativa - Trujillo”, tal investigación se dieron los resultados en el nivel de Relaciones del Clima Social Familiar un puntaje de 60% ubicándolo en la categoría “Promedio”, indicando que los académicos perciben un ambiente de libre expresión de opiniones, emociones y una adecuada comunicación entre los miembros de la familia. Mientras que un nivel de Ansiedad Moderada es de 89.2% lo cual indica que habiendo una correlación muy negativa y de bajo nivel entre la dimensión Relaciones y la Ansiedad (Arnold Buss & Perry, 1992).

Sobre las categorías de agresividad en relación a las dimensiones los resultados de la investigación presentan que los niveles preponderantes de agresividad en la dimensión física están en el grado grave un 35,74 %, caracterizándose por presentar agresión a sus compañeros, generando peleas y golpes a sus compañeros de estudio. De acuerdo de lo citado de (Arnold Buss & Perry, 2002).

Sobre la escala agresión verbal, al diagnosticar el nivel de agresión verbal de los académicos de la Institución Educativa del distrito de Lima. Se obtuvo como resultado un 39,57 %, se considera la categoría “Alto”

Según la investigación de Pedreros (2014) que trabajó con el tema de “Clima Social Familiar de escolares con hábitos de estudio negativo de la I.E. César Tello Rojas, Chimbote”, obtuvo resultados similares en esta dimensión. Estos resultados mencionan que el 60,8% del alumnado se encuentra en la categoría “Promedio”, lo cual indica que les falta reforzamiento en su desarrollo personal y académico (Arnold Buss & Perry, 1992). En la dimensión de agresión verbal están en el nivel grave un 39,57%, caracterizándose por presentar tendencia a las discusiones, insultos y amenazas hacia sus compañeros de estudios. Concuera con lo descrito por (Arnold Buss & Perry, 2002).

Sobre la escala ira, de la dimensión de Ira de los académicos de la Institución Educativa de educación secundaria, distrito de Lima, del cual se dio el resultado de 38,72 %, se considera la categoría “Alto”,

Del resultado se confirman con el estudio realizado por Canessa Vela, Débora, en una institución académica en la ciudad de Pucallpa, donde se produjo el resultado de la grado de estabilidad, un 46% lo cual es denominado en la categoría “Promedio”, lo cual indica que los estudiantes perciben una buena distribución de roles y responsabilidades dentro del hogar. Por otro lado, Pedreros (2014), obtuvo en sus resultados un 78,5% de académicos con rutinas de estudio negativos que se ubicaban en la categoría “Promedio”, lo que indica mejorar en el ambiente familiar la organización de roles y responsabilidades entre los miembros de la familia (Arnold Buss & Perry, 1992). En la categoría ira están en la escala grave un 38,72%, denotando por presentarse a través de reacciones continuas incitadas por injurias o restricciones reales o alucinadas, acompañada de acciones somáticas como ataque ofensivo, descripciones que concuerdan con lo planteado por (Arnold Buss & Perry, 2002) que afectan lo emocional.

Sobre la escala hostilidad, del nivel Ira de los estudiantes de la Institución Educativa de educación secundaria del distrito de Lima, Se obtuvo como resultado un 41,26 %, se considera la categoría “Bajo”

De los resultados se contrastan con la investigación realizada por Canessa Vela, Débora, en una institución educativa en la ciudad de Pucallpa, donde obtuvo como resultados en la dimensión estabilidad, un 46% que es determinado en la nivel “Promedio”, lo cual indica que los académicos perciben una buena distribución de roles y responsabilidades dentro del hogar. Por otro lado, Pedreros (2014), obtuvo en sus resultados un 78,5% de los académicos con modelos de estudio errados que se ubicaban en la categoría “Promedio”, lo que indica mejorar en el ambiente familiar la organización de roles y responsabilidades entre los miembros de la familia (Arnold Buss & Perry, 1992).

De la escala hostilidad están en el grado grave un 41,26%, determinándose al generar una agresión a otro par, con el accionar lucido o inconsciente de plasmar agravios o dolor, asociada a una actitud caracterizada por incomodidad y por una conducta negativa para el beneficio de la persona, o de varias personas, particularidades que congenian con lo plasmado por (Arnold Buss & Perry, 2002).

4.4 Conclusiones

- La categoría de agresividad en académicos de la Institución Educativa de educación de secundaria del distrito de Lima, se considera la categoría alto.
- En la dimensión de agresión física, en académicos de la Institución Educativa de educación de secundaria del distrito de Lima, se considera la categoría alto.
- En la dimensión de agresión verbal, en académicos de la Institución Educativa de educación de secundaria del distrito de Lima, se considera la categoría alto.
- En la dimensión ira, sobre en académicos de la Institución Educativa de educación de secundaria del distrito de Lima, se considera la categoría alto.
- En la escala de hostilidad, en académicos de la Institución Educativa de educación de secundaria del distrito de Lima, se considera la categoría bajo.

4.5 Recomendaciones

- Organizar un programa de intervención para el desarrollo de las habilidades psicosociales, con la finalidad de apoyar a inhibir el grado de agresividad en académicos.
- Promocionar, gestionar la formación de padres de familia, para el dialogo de las dificultades de la agresividad y la violencia.
- Generar protocolos para el control de la agresividad en los académicos.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

“¡Paz SI, Agresividad NO!”

5.1. Descripción del problema.

De Conformidad al trabajo de investigación el 35,74% de los estudiantes, se encuentra en nivel alto, en la escala de agresión física el 39,57 % de los estudiantes está en nivel alto, muestran jalones, empujones, peleas, aparentes juegos de manos, rompen objetos propios o ajenos, en la escala de agresión verbal el 39,57 % de los estudiantes y se considera la nivel alto, mediante amenazas, sobrenombres, palabras groseras, gritos, en la escala ira el 38,72% de los estudiantes, se considera el nivel alto, como los malos gestos, intimidación, discriminación de grupo, miradas fuertes y contención de fuerza, en la escala de hostilidad el 41,26% de los estudiantes, se considera el nivel bajo, es decir que no manifiestan, evaluaciones negativas, ni muestran desprecio o disgusto por las personas.

5.2. Justificación del programa.

La categoría de agresividad en los académicos, es una situación problemática que afecta significativamente la convivencia personal y académica, la cual constituye una situación negativa para el sujeto ya que estas situaciones de agresividad que se manifiestan de manera corporal o física, comunicativa o verbal, la ausencia del conocimiento sobre manejo de la conducta agresiva, acarreado a serios problemas en el desarrollo del aprendizaje. Por ello, se plantea este programa que se plasmará en los académicos para lograr modificaciones de conducta y de cambio, con el apoyo de los docentes, auxiliares y padres de los jóvenes. Y así lograr que los académicos, obtengan el servicio psicológico y así extinguir todo tipo de temas negativos tratados en esta investigación.

Este trabajo de intervención es de suma importante para la detección y prevención de las acciones negativas y para extinguir el mal comportamiento en los académicos y permitirá y beneficiará a los alumnos a una convivencia saludable, esto influye en la familia y también en la institución educativa.

5.3 Objetivos

5.3.1. El Objetivo General:

Promover la asertividad entre los académicos de la institución con el programa de intervención, y así mejorar la convivencia en la comunidad educativa.

5.3.2. Los Objetivos Específicos:

- Aminorar los niveles de agresividad física de los académicos, a través de la técnica del autocontrol.
- Atenuar las expresiones de agresividad verbal de los académicos, aplicando técnica de refuerzo positivo encubierto.
- Disminuir las demostraciones de ira de los académicos, mediante las técnicas del pensamiento racional.
- Disipar la manifestación de hostilidad en los académicos, a través de la técnica de imaginación racional emotiva.

5.4 Alcance

El programa de intervención va dirigido a 235 académicos de ambos sexos y que oscilan las edades entre 11 a 18 años, de la Institución Educativa Estatal de secundaria del distrito de Cercado de Lima.

5.5 Metodología

El presente proyecto de intervención, utilizara el enfoque cognitivo conductual siendo uno de las ventajas de este enfoque es uno de los más eficaces y tiene diferentes formas de aplicación como son: las técnicas de aserción, la técnica de relajación y la técnica de reestructuración sistemática.

Los talleres se llevarán a cabo en tres meses y las sesiones se prolongan por 45 a 90 minutos por cada una de las sesiones, de los cuales se llevará 16 sesiones. En el auditorio de la institución.

5.6. Recursos

5.6.1. Humanos:

- Fernando Houdini Carranza Breña, Tutores, Psicólogo.

5.6.2. Materiales:

- Útiles: Papel A4, lapiceros, Lápiz, plumones de varios colores de dimensiones delgados y gruesos, papelotes blancos y de colores, Cinta masking tape
- Equipos: Radio, Laptop, proyector Ecran, parlantes medianos, USB, Multimedia, Micrófonos, Sillas, mesas.

5.6.3 Financieros

Material	Cantidad	Costo
Papeles bond A4	1 millar	S/ 30.00
Lapiceros	50 unid.	S/ 25.00
Hojas de color	¼ de millar	S/ 10.00
Lápiz	50 unid.	S/ 25.00
Plumones delgados	50 unid.	S/ 25.00
Plumones gruesos	50 unid.	S/ 40.00
Papelotes	20 unid.	S/ 10.00
Cartulinas	20 unid.	S/ 20.00
Cinta Adhesiva	5 unid.	S/ 25.00
Gastos Administrativos		S/ 175.00
Total		S/ 385.00

El costo será financiado por el sr. Fernando Carranza Breña

5.7 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

SECCIONES	ACTIVIDADES	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16
	Área: LA AGRESIVIDAD VERBAL																
1	“La solución está en la comunicación”	■															
2	“Hablemos de frente”		■														
3	“Hablar no es suficiente”			■													
	Área: LA AGRESIVIDAD FÍSICA																
4	“El árbol de los problemas”				■												
5	“La solución de mis problemas”					■											
6	“Juntos somos más fuertes”						■										
	Área: LA IRA																
7	“Identificando la ira en mi vida”							■									
8	“Controlo mi ira, instruyo mi mente”								■								
9	“Un momento para respirar”									■							
	Área: LA HOSTILIDAD																
10	“El semáforo de mis acciones”										■						
11	“Enfrentando la hostilidad “											■					
12	“Aprendiendo sobre la hostilidad”												■				
	Área: LA AGRESIVIDAD																
13	“Aprendiendo a expresarnos asertivamente”													■			
14	“Una mejor escuela”														■		
15	“Abrazar y no pelear “															■	
16	“Manejo de mis emociones negativas”																■

Sesión 1: “La solución está en la comunicación”

agresividad verbal

Objetivo específico: Reconocer los estilos de comunicación que usamos durante la interacción con los demás.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes presentando al equipo responsable de las actividades, brindando pautas de comportamiento para un desarrollo adecuado de la sesión	5 minutos	
Dinámica de presentación “Este es un abrazo”	Conocer a los estudiantes generando un clima de confianza entre ellos.	Los participantes formados en círculo deberán pensar sobre una cualidad que los represente. Una vez dado el tiempo necesario, se procederá a dar la siguiente instrucción “Existen miles de maneras para conocernos, pero hoy practicaremos una que no solo nos presente, sino que a su vez nos haga sentir bien”. Uno a uno los participantes darán un abrazo al compañero de la derecha diciéndole: “mi nombre es... y esto es un abrazo (cualidad)”. Por ejemplo: “Mi nombre es Jorge y esto es un abrazo amigable”.	5 minutos	
Conocimientos previos por medio de la técnica “Lluvia de ideas”	Conocer las ideas previas sobre las formas en que se comunican los estudiantes.	Se formarán grupos de 5 a 8 participantes los cuales deberán responder a las preguntas del Anexo 1a., con la mayor cantidad de frases que cotidianamente usan o escuchan en la escuela. Una vez acabada la actividad, cada grupo expondrá contando una historia en donde se halla usado alguna de las frases, respondiendo a su vez a las preguntas “¿Qué hiciste tú?, ¿Qué hicieron los que estaban allí? ¿Cómo crees que debería ser?”	10 minutos	Papelógrafos y plumones
Entrenamiento en habilidades comunicativas por medio de la exposición de tema sobre los estilos de comunicación	Enseñar a los estudiantes acerca de los estilos de comunicación que usamos día a día.	Se explicará a los participantes la importancia no solo de las palabras sino también de nuestra conducta y las emociones que deseamos comunicar. Para ello se colocará imágenes al frente de ellos que faciliten la comprensión del mensaje. Puntos del tema: Comunicación agresiva Comunicación pasiva Comunicación asertiva	15 minutos	Imágenes
Transferencia y evaluación de los nuevos conocimientos	Brindar estrategias de respuesta adecuada para cada situación vivida en la escuela.	Los participantes responderán de manera individual la hoja de trabajo N°1 “Mi nuevo vocabulario” adjunta en el Anexo 2b.	10 minutos	Hoja de trabajo

Sesión 2: “¡Hablemos de frente!”

agresividad verbal

Objetivo específico: Aprender los estilos de comunicación asertiva y su importancia en la interacción.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes presentando las pautas de la sesión.	5 minutos	
Dinámica “La batalla de los gritos”	Reconocer la importancia de una adecuada comunicación.	Se formarán 3 grupos equitativos los cuales formarán tres filas distanciadas significativamente. Una vez ordenados, se dará una frase a un grupo ubicado al extremo, el cual al conteo de 3 intentará transmitirlo hacia el grupo del otro extremo mientras que los ubicados en el medio intentarán interrumpir dicho objetivo por medio de sus gritos. Se da un tiempo prudente de 1 minuto, el cual una vez culminado, se pregunta al grupo encargado de oír el mensaje ¿Cuál era la frase que se quiso transmitir? Se puede repetir la actividad. Finalmente, se analiza la importancia de nuestros gestos y atención al momento de querer transmitir algo.	10 minutos	
Conocimientos previos por medio de la técnica “Por qué – Por qué”	Conocer las ideas previas sobre las formas en que los estudiantes interactúan verbalmente	Se formarán grupos de 5 a 8 participantes dentro de los cuales se plantearán responder el ¿por qué? de la siguiente pregunta: ¿Por qué insultamos? La dinámica es que ante la respuesta se volverá a realizar la misma pregunta: ¿por qué? y así sucesivamente hasta alcanzar un número de 10 respuestas. Se anotarán dichas respuestas de manera grupal y se debatirán con todo el grupo, haciendo reflexión de las causas acerca de nuestra agresividad verbal.	10 minutos	Hojas y lápices
Estrategias de autorregulación emocional	Enseñar a los estudiantes estrategias de autorregulación emocional para una comunicación asertiva	Explicar a los participantes la importancia de la comunicación asertiva y sus ventajas, las cuales pueden ser adquiridas por medio de estrategias de autorregulación de nuestras emociones. Puntos a tratar: Respiración Tiempo fuera Autoafirmaciones	15 minutos	Recursos humanos
Evaluación	Desarrollar estrategias de comunicación asertiva.	Reunidos en grupos de 5 a 8 participantes, elaborarán posters o afiches promocionando lo importante que es comunicarse asertivamente, los cuales serán publicados en las instalaciones de la institución.	10 minutos	Papelógrafos Plumones de colores

Sesión 3: “Hablar no es suficiente”

agresividad verbal

Objetivo específico: Reconocer la importancia del lenguaje verbal y su implicancia en nuestra comunicación.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	5 minutos	
Dinámica de integración “Dímelo con gestos”	Integrar a los participantes a realizar un trabajo en común.	Los participantes serán ordenados en una sola columna y de espaldas al responsable, el cual estará al inicio de la columna. Una vez formados, el facilitador le mostrará una frase corta y cotidiana al primer estudiante, el cual deberá decírsela a su compañero siguiente pero solo utilizando gestos. Este, seguirá dando el mensaje al siguiente estudiante hasta que el último se acerque a la pizarra a escribir la frase. Puede usarse dos o más frases.	10 minutos	Pizarra y plumones
Análisis del tema por medio de la dinámica “Los vendedores”	Analizar situaciones de la vida diaria de los estudiantes y la importancia de la comunicación no verbal.	Los participantes serán divididos en dos grupos: el primero serán los vendedores y los otros los compradores. Se separan a los grupos para dar las siguientes instrucciones por separados: Los vendedores tendrán como tarea el ofrecer abrazos, para ello solo podrán abrazar a aquellos que se rían o hablen. Por otro lado, los compradores deberán rechazar a los vendedores utilizando solo gestos de negación; si uno de ellos se ríe o habla, estos serán atrapados por un abrazo y serán retirados de la dinámica.	15 minutos	
Análisis de la conducta por medio de plenarios grupales	Establecer pautas para un lenguaje verbal adecuado.	Se formarán grupos equitativos para la realización de plenarios, en donde se reflexionará sobre la actividad anterior, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿fue difícil vender un abrazo? ¿Qué sentías con los gestos del comprador? ¿A qué situación de tu vida se asemeja lo experimentado? Una vez concluido el plenario, se debe reforzar la actividad con el tema indicado. Puntos a tratar: La expresión corporal, El lenguaje oral, La coherencia	10 minutos	
Evaluación y compromiso	Feedback de las sesiones anteriores y desarrollo de compromiso de cambio	Se hará un feedback sobre las sesiones anteriores recalcando la importancia de una adecuada comunicación para la interacción con nuestros compañeros de escuela, familia y otros. Así mismos, se les pedirá redactar un compromiso relacionado a los temas analizados.	5 minutos	Hoja bond lápices

Sesión 4: “El árbol de los problemas”

agresividad física

Objetivo específico: Identificar las dificultades o conflictos emocionales que afectan a nuestro comportamiento.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	5 minutos	
Dinámica de cooperación “La cárcel”	Generar una postura cooperativa para la solución de problemas	Se colocarán las sillas en círculos con el espaldar colocado hacia el interior del mismo, de tal manera que todos los participantes se encuentren de pie y dentro del círculo. Las sillas representarán la cárcel rodeada por un cerco eléctrico, por lo que estas no podrán ser tocadas. El objetivo de la dinámica es que todos los integrantes deben escapar por encima de dicho cerco, para ello, se les dará un tiempo de 2 minutos para coordinar cual será la estrategia por desarrollar. Una vez culminado el tiempo, se les dará la indicación que todo lo que realicen deberá hacerse en completo silencio puesto a que los guardias podrían escucharlos. En caso fallen, se les dará 2 minutos más para poder re-evaluar la situación y establecer nuevas estrategias.	10 minutos	Sillas
Análisis del texto “El árbol de los problemas” para el desarrollo de técnicas de autocontrol de las emociones.	Reflexionar acerca de la importancia de reconocer nuestras emociones.	Los participantes serán divididos en grupos equitativamente, los cuales harán un análisis y reflexión del cuento “El árbol de los problemas” (Ver Anexo 3). Una vez desarrollado la actividad, se desarrollará en los mismos grupos las siguientes técnicas de autocontrol (una técnica por grupo): Fortalecer sugerencias, Emociones alternativas, Feedback, El auto refuerzo El auto estímulo	15 minutos	Hoja de trabajo
Evaluación	Evaluar los aspectos personales que afectan la interacción	A partir de la lectura anterior, se reflexionará acerca de cuáles son los problemas que colgaríamos en el árbol, los cuales serán redactados de forma anónima en una hoja en blanco, para luego compartirlo entre los estudiantes para pedirle su opinión respecto a cómo podríamos solucionar dicho problema.	15 minutos	Hoja en blanco Lápices

Sesión 5: “La solución de mis problemas”

agresividad física

Objetivo específico: Enseñar estrategias que permitan resolver conflictos de las diversas situaciones de nuestra vida diaria

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	5 minutos	
Dinámica para romper el hielo “¡Que no te pillen!”	Generar un clima de confianza y respeto por los demás.	Los participantes se formarán en círculo y uno de ellos se colocará en el medio con un tubo de papel en la mano el cual no genere daño. Una vez iniciada la actividad, el facilitador dirá el nombre de un participante, el cual deberá responder rápidamente con el nombre de otro antes que el participante del centro le dé en la cabeza con el tubo de papel. Si uno es pillado antes que diga el nombre, ocupará el lugar del centro.	10 minutos	Tubo de papel o cartulina
Sociodrama	Analizar situaciones de la vida diaria de los estudiantes dentro de la escuela.	En primer lugar, se dará una explicación breve acerca de los conflictos y como estos se generan. Posterior a ello, se formarán 3 grupos los cuales deberán preparar un sociodrama acerca de diversos conflictos que pueden darse en el colegio, los cuales deberá notarse los siguientes: El origen del conflicto, la reacción de los profesores y la resolución del conflicto.	20 minutos	
Dialogo y análisis de las estrategias VER-JUZGAR-ACTUAR	Retroalimentar las ideas compartidas a través de las técnicas para una adecuada resolución de conflicto.	Se colocará al frente del grupo tres papelógrafos en donde se observen las siguientes palabras: VER – JUZGAR – ACTUAR. Apoyados en los sociodramas expuestos, el responsable deberá explicar cada uno de ellos y la importancia de dichos pasos para una adecuada resolución de nuestros problemas. Para ello puede apoyarse de las preguntas adjuntas en el Anexo 4.	10 minutos	Papelógrafos
Autoevaluación por medio de la estrategia “el árbol de mis promesas”	Generar compromiso de cambio en la conducta de cada estudiante.	Se le brindará a cada participante una hoja en blanco y un lápiz en donde cada uno dibujará un árbol, en cuyas ramas colocarán su compromiso de cambio respecto a su conducta, mientras que en los frutos los logros que esperan alcanzar con dicho cambio. Por ejemplo: Compromiso: “Evitar meterme en peleas”, Fruto: Tolerancia	5 minutos	Hoja en blanco y lápiz

Sesión 6: “Juntos somos más fuertes”

agresividad física

Objetivo específico: Fomentar un clima de cooperación y confianza por medio del trabajo en equipo y el uso de valores.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	5 minutos	
Desarrollo del tema por medio de la dinámica: “La familia ideal”	Fomentar la cooperación, y los equipo valores	<p>Los participantes serán divididos en grupos de 5 a 8 personas en un tiempo mínimo de 10 segundos. Una vez formados, se les indica que los grupos participaran en un concurso denominado “La Familia Ideal”. Para ello, tendrán 5 minutos para elegir un nombre corto para su familia (grupo) y coordinar una presentación original de la misma. Una vez elegido el nombre, se inicia el concurso pidiéndole a cada familia que se presente. Posterior a ello, se explica que para ser elegidos como “La Familia Ideal” será necesario ganar diversos corazones por medio de diferentes pruebas, las cuales serán realizadas una a una. Pruebas:</p> <p>Corazón Amistad: Será entregado al grupo que presente al responsable una lista con los nombres y apellidos de todos los integrantes de su familia.</p> <p>Corazón Respeto: Será entregado al grupo que prepare en 5 minutos la mejor escena familiar en donde se muestre el valor del respeto.</p> <p>Corazón Cooperación: Será entregado al grupo que presente la cuerda más larga, haciendo uso de pasadores, chompas, collares, etc. en un tiempo de 5 minutos.</p> <p>Corazón Unidad: Será entregado al grupo que presente la mejor ronda infantil.</p> <p>- Corazón Comprensión: Será entregado al grupo que cuente con menor número de corazones.</p> <p>Se recomienda que cada vez que un grupo gane un corazón, un integrante explique qué significa dicho valor para él.</p>	35 minutos	Corazones de cartulina con el nombre de cada valor
Evaluación	Reconocer nuestras fortalezas.	Se reúne a todos los participantes en un círculo y se empieza a reflexionar acerca de la dinámica anterior. Puede introducirse con preguntas como: ¿Qué fue lo más difícil o lo más sencillo? ¿Qué hubiéramos necesitado para hacerlo mejor? ¿En que se parece a nuestra vida? Etc.	5 minutos	

Sesión 7: “Identificando la ira en mi vida”

Ira

Objetivo: Identificar las situaciones, pensamientos y conductas que aparecen durante la ira mediante la Técnica de Autoregistro.

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Presentación	Dar los temas a los integrantes.	La facilitadora se presentará, dará la bienvenida a los estudiantes y dará una pequeña introducción acerca del programa de intervención que se llevará a cabo. Así mismo se resaltarán los beneficios de éste y el cambio que traerá en los asistentes.	10 minutos	
Dinámica: Nombres y adjetivos	Presentar e integrar al grupo	La facilitadora les pedirá a los alumnos que hagan 5 grupos, en donde cada uno se presentara con su nombre y un adjetivo que sea acorde con la primera letra de su nombre, actuando con la intención de describir el adjetivo que ha elegido. Por ejemplo: “Hola, yo soy María y estoy malhumorada”.	10 minutos	
Exposición del tema: La ira	Informar sobre la ira y los conceptos previos que se tienen del tema.	Se empezará con una lluvia de ideas para saber los conceptos que los alumnos tienen de la ira. A continuación, se pasará a la exposición del tema según Buss (1961). Definición de la ira, Características de la ira: Dispersión, propiedades energizantes y tensión. Características faciales de la ira según (Chóliz, 1995) citado por Pérez y otros (2008).	15 minutos	Proyector Laptop
Técnica de autoregistro	Identificar y valorar los pensamientos, emociones y conductas durante la ira y analizarlas	Se entregará a los alumnos copias del autoregistro de emociones formulado por Beck con los siguientes componentes (Anexo 5) Situación Emoción Pensamiento Conducta A continuación, se explicará a los estudiantes el correcto llenado del material entregado. Se procederá a formar 5 grupos de 6. Luego se solicitará a los alumnos que apunten 5 emociones fuertes que hayan experimentado recientemente, que analicen los componentes de ésta y las valores del 1 al 10. Al terminar con lo solicitado se les pedirá que discutan sobre las emociones que tuvieron recientemente, el valor que ellos consideraban cuando aparecieron; así mismo se les pedirá agregar en que forma percibieron la ira en su cuerpo y la relación que tenía esto con el valor que ellos le dieron. A continuación, se mencionará a los alumnos que cada miembro del grupo saldrá a exponer sobre la emoción con mayor valoración.	40 minutos	Hojas Proyector laptop
Resumen de la sesión	Retroalimentación y aclaración de dudas.	Terminada la discusión grupal la psicóloga preguntará a los estudiantes sobre sus experiencias, se corregirán ciertas equivocaciones que los alumnos hubieran tenido en el desarrollo de la técnica y se procederá a aclarar las interrogantes. Se hará un resumen del tema de la ira y del uso de la técnica de autoregistro. Se harán preguntas a los alumnos sobre la importancia de lo expuesto y como la técnica les podría ayudar en su vida cotidiana. A continuación, se pedirá a los estudiantes que para la siguiente sesión traigan la hoja de autoregistro. Para finalizar la se les brindará los agradecimientos por su atención y colaboración y se despedirá del aula.	15 minutos	Proyector laptop

Sesión 8: "Controlo mi ira, instruyo mi mente"

ira

Objetivo: Regular la ira mediante las verbalizaciones internas (autoinstrucciones)

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Presentación	Saludar a los estudiantes y presentar la sesión.	La facilitadora se presentará, dará la bienvenida a los estudiantes y dará una pequeña introducción acerca de la importancia de controlar la ira y el uso de la técnica ante situaciones de enojo.	10 minutos	
Dinámica: ¡Oh kabita!	Integrar y motivar a los escolares.	Se solicitará a los alumnos formar grupos de 6 a continuación se dirán las instrucciones: "Todos los miembros tendrán su turno para expresarse con la palabra: "¡Oh, Kabita!", en la mayor cantidad de maneras posibles. Por ejemplo: sintiendo ira, miedo, angustia, enojo, etc. Culminada la actividad se preguntará a los alumnos sobre su experiencia, si fue fácil identificar las emociones de sus compañeros. Así mismo, se mencionará la importancia de expresarse de manera correcta para el entendimiento entre pares, facilitando la comprensión en el aula.	10 minutos	
Técnica: Autoinstrucciones	Enseñar el uso adecuado de la técnica	Se solicitará a los estudiantes la hoja de autoregistro de la sesión pasada. A continuación, se presentará la técnica de autoinstrucciones y se procederá a la explicación de su utilización, teniendo como ejemplos algunas hojas de autoregistro de los alumnos. Terminada la explicación se proporcionará una hoja de ejemplos de autoinstrucciones (Anexo 6a) a cada alumno y se pedirá que trabajen con las dos hojas (Autoregistro y autoinstrucciones) aplicando lo aprendido de la exposición. Finalizada la tarea se pedirá 5 voluntarios para que expongan sus autoinstrucciones.	20 minutos	hojas
Presentación de casos	Analizar las situaciones propuestas y emplear lo aprendido.	Se pedirá a los alumnos que formen 5 grupos. A continuación, a cada grupo les dará un caso de situación de Ira para que lo lean y analicen qué es lo mejor que hubieran hecho los protagonistas para evitar esas situaciones. (Anexo 6b) Terminado las discusiones entre los grupos se les pedirá que en el reverso de la página escriban las posibles actitudes y/o soluciones hubieran tomado ellos en lugar de los protagonistas de los casos, acto seguido, se pedirá que creen 10 autoinstrucciones. Finalizada la actividad, los grupos escogerán a un compañero para que exponga lo elaborado a la clase.	25 minutos	hojas
Resumen	Retro-alimentación	Culminada la exposición de los grupos, la psicóloga hará un pequeño resumen de la técnica, explicando los puntos principales con ayuda de las elaboraciones de los estudiantes. Así mismo, se rectificarán algunas de las autoinstrucciones trabajadas por los asistentes, dilucidando las dudas.	15 minutos	Proyector laptop
Preguntas y pautas del uso de la técnica.	Reforzar lo enseñado	Se harán preguntas sobre la importancia de la técnica y su uso en la cotidianidad. Así mismo, la psicóloga brindará pautas para facilitar la práctica de la técnica. Agradeciendo por la participación a los asistentes, se da por terminada la sesión.	10 minutos	Proyector laptop

Sesión 9: “Un momento para respirar”

Objetivo: Aprender a disminuir la tensión mediante la técnica de control de la respiración

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Presentación	Dar la bienvenida a Los integrantes e introducirlos al tema.	La psicóloga dará la bienvenida a los estudiantes y dará una pequeña introducción acerca del tema “La respiración y las emociones” y la técnica de Respiración.	10 minutos	
Dinámica: Respiro y digo mi emoción	Reconocer la respiración durante las emociones.	Se solicitará que los alumnos formen grupos de 10, a continuación, se darán las siguientes instrucciones: Cada persona del grupo elegirá una emoción y luego vocalizará: Estoy muy... (Emoción elegida); exagerando su respiración para que sus compañeros se percaten de su emoción.	10 minutos	
Exposición del tema: “La respiración y las emociones”	Informar sobre la relación entre las emociones y la respiración.	Se comenzará con una lluvia de ideas para saber las ideas que tienen los alumnos sobre la relación entre las emociones y la respiración. Luego se expondrá el tema: “La respiración y las emociones”. □ ¿En qué consiste la respiración? <ul style="list-style-type: none"> • La respiración y la importancia de regularla • Angustia y/o ansiedad (gestos y respiración) • Ira (gestos y respiración) • Miedo y sorpresa (gestos y respiración) 	25 minutos	Proyector laptop
Técnica: Control en la respiración	Aprender a respirar adecuadamente	Se comunicará a los alumnos que permanezcan en sus asientos y se les brindará las siguientes indicaciones. <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio previo para identificar la respiración • Dirigir el aire inspirado a la región inferior de los pulmones • Dirigir el aire inspirado a la región inferior y media de los pulmones • Inspiración completa (vientre, estómago y pecho) • Espiración completa (regularla) • Mejorar la alternancia en la respiración 	35 minutos	Proyector laptop
Preguntas y recomendaciones	Tener conocimiento sobre la Experiencia de respiración de los asistentes y explicar su uso.	Se harán preguntas a los alumnos sobre su experiencia: ¿Qué tal les pareció la técnica enseñada?, ¿Tuvieron dificultades para lograr la técnica?, ¿En qué situaciones podrían usarla? Luego la psicóloga dará algunas pautas y recomendaciones sobre el uso de la técnica para facilitar su uso, indicando como generalizar lo aprendido mediante la práctica en situaciones diversas. Por último, se agradecerá a los alumnos por su empeño y se partirá del aula.	10 minutos	Proyector laptop

Sesión 10: “El semáforo de mis acciones”

hostilidad

Objetivo específico: Facilitar el desarrollo de técnicas reguladoras para el manejo de nuestras emociones.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y dar la introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	5 minutos	
Dinámica “La ronda del dolor”	Generar un clima de confianza para el desarrollo del taller.	Los participantes se formarán en círculo y se dará a cada uno un mondadientes, luego empezaran a caminar en círculo hacia la derecha, mientras que el facilitador empezará a leer una lista de emociones. Cuando el encargado diga una emoción negativa (como la ira) se deberá dar un pequeño hincón con el mondadientes al compañero de adelante, y cuando escuchen una emoción positiva harán un cariño en la cabeza de compañero. Cambiarán de sentido cuando lo indique el facilitador.	5 minutos	Mondadientes
Exposición del tema	Dar a conocer la importancia de reconocer nuestras emociones y cómo estas afectan a las demás personas.	Se explicará a los participantes la importancia del manejo de nuestras emociones puesto a que ellas afectan de manera significativa nuestra interacción con los demás. Puntos a tratar: Manejo de impulsos, Tolerancia, Respeto	15 minutos	
Explicación de la técnica “El Semáforo”	Enseñar a los estudiantes a resolver las ideas o emociones negativas por medio de la técnica el semáforo	Se planteará a los participantes diversas situaciones en las que se vean marcadas distintos tipos de respuestas hostiles. Para ello, cada participante contará con tarjetas correspondiente a los colores del semáforo, la cual representa lo siguiente: Rojo: Respiración lenta y descripción del sentimiento. Amarillo: Pensamiento acerca de lo que podría hacer y si es que funcionará Verde: Llevar a la práctica la alternativa planteada. A cada situación presentada, los participantes deberán desarrollar cada paso para el aprendizaje de dicha técnica, a fin de ponerla en práctica en nuestra vida diaria.	15 minutos	Imágenes Cartulinas Lapiceros
Evaluación	Comprobar el aprendizaje adquirido	Se elaboran frases motivadoras que ayuden a controlar nuestras emociones frente a las situaciones conflictivas. Requerimiento para la siguiente sesión: Solicitar a los participantes algunas cosas para compartirlas en la sesión final (bocaditos, recuerdos, etc.)	10 minutos	Hoja bond Lapiceros

Sesión 11: "Enfrentando la hostilidad"

Hostilidad

Objetivo: Reflexionar sobre las consecuencias de la hostilidad con las técnicas de imaginación racional emotiva

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludos dinámica motivacional "el espejo"	Desarrollar un ambiente emocional	Para iniciar se solicita a los asistentes que formen 2 filas frente a frente, cada persona observa a su pareja del frente de pies a cabeza primero de frente, de perfil y luego de espalda uno de ellos será el espejo y el otro hará ante el todo los movimientos o acciones cotidianas, al comienzo que sean movimientos lentos, suaves y progresivamente aumente en velocidad y energía luego se cambia de roles. Los participantes pueden hacer también con su pareja espejo una serie de roles sociales como; bailarina, boxeador, un futbolista y una modelo.	10 minutos	
Exposición de tema: "Hostilidad y consecuencias"	Conocer la hostilidad y consecuencias	Se pregunta a los participantes ¿Qué entienden por hostilidad? ¿Qué consecuencias puede ocasionar? Los participantes contestan las preguntas con lluvia de ideas se anotan las respuestas en la pizarra. Posteriormente se desarrolla el tema: Concepto, consecuencias	5 minutos	Equipo multimedia Plumones, papelotes, pizarra
Aplicación de técnica Racional emotiva	Mejorar el autocontrol de conductas agresivas	Se solicita a los participantes ponerse cómodos, centrarse en una conducta agresiva que es más recurrente, imagine de la forma más vivida posible por ejemplo si reaccionas de forma agresiva al menor estímulo como un insulto, sientan la emoción por lo menos un minuto o dos, ahora proponte cambiar esa emoción negativa inadecuada por una de emoción negativa adecuada ejemplo cambiar la Ira por disgusto, ahora ¿Cómo cambiar esa emoción negativa inadecuada por otro adecuado? Para eso utiliza un pensamiento constructivo, cambiando tus creencias por otras racionales y realistas. Ten en cuenta que es posible que tienes que repetirlo muchas veces o quizás una vez al día por 15 días. Se pregunta a los participantes que les pareció la técnica, creen que les puede funcionar a controlar las emociones y por tanto las conductas agresivas. Se les recomienda poner en práctica.	15 minutos	
Despedida	Agradecer por la asistencia al taller	Despedida con una ronda de abrazos entre todos los asistentes	5 minutos	

Sesión 12: “Aprendiendo sobre la hostilidad”

Objetivo: Informar a los alumnos sobre el problema de la Hostilidad y cómo es que le afecta a ellos y a su entorno mediante el estudio de casos.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Saludar y explicar la finalidad del taller	Se iniciará saludando al participante y recopilando opiniones y comentarios de lo aprendido en la anterior sesión comenzando por quien tiene el balón el cual ira rotando al azar para continuar con los comentarios.	5 minutos	
Dinámica “pincha globos”	Reflexionar sobre cómo se focalizan en la competitividad dejando de lado el asertividad.	Los participantes formaran parejas, se le repartirá a cada uno un alfiler y un globo, deberán mantener su globo inflado, ganara quien quede con su globo inflado al final del tiempo indicado. Al finalizar se les indicara que, solo necesitaban mantener inflas el propio globo, sin pinchar el globo del compañero, esto quiere decir que no necesitan estar en constante discusión con las demás personas para que las cosa estén bien.	5 minutos	Una bolsa de globos y una caja de alfileres
Explicación sobre el tema: “la hostilidad”	Conocer sobre la hostilidad y sus características	Los participantes se sentarán en círculo y se preguntara que conocen acerca del tema, recopilando así la información entre todos los alumnos del taller posteriormente se explicará a los estudiantes sobre Concepto hostilidad, Causas, Consecuencias	30 minutos	Pelota, equipo multimedia, memoria USB.
		Se reforzará lo explicado con un video con ejemplos sobre el tema. https://www.youtube.com/watch?v=XhwqOPYNzKI		
Estudio de casos	Identificar formas de reaccionar frente a distintas situaciones	Se formarán grupos de 6 y se presentará a los alumnos, un caso diferente por grupo en la que hallaran diversos tipos de diálogo correspondiente a una situación, la consigna será que los alumnos identifiquen en cuál de los casos hay hostilidad.	10 minutos	Hojas bond
Feedback	Reforzar lo aprendido en el grupo de participantes	Los alumnos formaran un gran círculo y compartirán sus opiniones sobre el contenido del taller y como se sintieron con ello, además de lo que aprendieron y un compañero elegido expresara las opiniones de sus compañeros.	10 minutos	Papelotes y plumones

Sesión 13 “Aprendo a expresar asertivamente”

agresividad

Objetivo: Generar cambios en los comportamientos mediante la técnica de entrenamiento asertivo

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo de bienvenida, dinámica de entrada” la papa caliente”	Crear ambiente favorable	Saludo a los participantes se realiza retroalimentación de la sesión anterior y luego se presentará la dinámica de entrada “la papa caliente” que consiste en usar una pelota que contiene preguntas, se hace uso de un silbato para que los participantes contesten las preguntas donde quede la pelota cuando toco el silbato.	10 minutos	un silbato, pelota
Exposición: “Autoestima y Asertividad”	Conocer los estilos de asertividad	Para iniciar con la exposición se dialoga con los asistentes ¿Cómo podemos expresar nuestras emociones asertivamente? Se desarrollarán los siguientes puntos: Autoestima y Asertividad, Estilos básicos de la Actitud: estilo agresivo, pasivo y asertivo Expresión de emociones en forma apropiada	5 minutos	Equipo multimedia, laptop, USB
Practica “técnica De entrenamiento asertivo	Identificar y modificar los pensamientos y conductas	Breve explicación sobre la técnica que favorece a las personas a cómo actuar, pensar y expresar la emociones ante los demás de una forma correcta, esto se basa en que los participantes juegan un papel de agresivo ante la sociedad y esto le da pautas para identificar y modificar sus pensamientos, sentimientos y conductas para ello se da los siguientes pasos de técnica de entrenamiento asertivo: Para identificar los estilos básicos de la conducta interpersonal: formar grupos de 5 participantes para que represente los tres estilos, si ante un problema con otra persona han tenido una conducta agresiva, pasiva o asertivo entonces puede servirles como guía contestar de la siguiente manera: Estilo agresivo ¿Amenacé, Acusé, insulté y me peleé con esa persona? Estilo pasivo, ¿Evité expresar mis deseos, opiniones o intereses? Estilo asertivo, ¿Expresé mis opiniones, deseos a esa persona respetando sus sentimientos? ejemplo. Cuando tú haces.....entonces me siento.....por eso me comporto.....preferiría..... aprender a identificar y evitar las manipulaciones de los demás	10 minutos	Papelotes. Papel bond, plumones
Retroalimentación de la técnica	Sensibilizar para el cambio de comportamientos	La responsable del taller leerá el siguiente párrafo: los seres humanos debemos de pensar profundamente acerca de nuestras acciones, utilizamos la ironía, la violencia, la agresividad y la burla para tratar de lograr nuestros objetivos, pero muchas veces no nos damos cuenta que con esos estilos son más difícil de lograr, siempre una sonrisa puede lograr mucho más que los gritos y basta con ponerse un momento en el lugar de los demás. ¿Preferimos una sonrisa o un insulto? ¿Preferimos una caricia o una bofetada? Pensemos que los demás seguramente prefieren lo mismo que nosotros, entonces tratemos a nuestros semejantes lo mismo. Posteriormente los asistentes analizarán y expondrán de forma voluntaria todo lo que se explicó sobre el entrenamiento asertivo.	15 minutos	
Despedida	Finalizar la sesión	La despedida con estreches de las manos entre todos.	5 minutos	

Sesión 14: “Una mejor escuela”

agresividad

Objetivo específico: Reconocer los cambios y compromisos personales que mejoren la convivencia escolar.

Actividades	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	5 minutos	
Dinámica “Confianza”	Generar un clima de confianza para el desarrollo del taller.	Se formarán parejas, las cuales deberán juntarse tomadas de las manos con las puntas de los pies unidos. Una vez ordenados, el facilitador dará la señal para que estos se alejen entre si tratando de mantener el equilibrio con su peso y sujetado de las manos, tratando de mantener el cuerpo recto. Una vez alcanzado el equilibrio, se les pedirá hacer en conjunto diversos movimientos como balancearse, agacharse, entre otros.	5 minutos	Sillas
Feedback	Realizar un feedback de las sesiones resaltando los puntos fuertes y débiles de cada una de ellas.	Se hará un feedback sobre las sesiones anteriores recalcando la importancia de una adecuada convivencia ajena a conflictos y agresiones entre los estudiantes. Puntos a tratar - La comunicación - La conducta - Los pensamientos - Las emociones	20 minutos	
Compartir	Crear un espacio de confraternidad y compartir entre los participantes	Se compartirá las cosas que se solicitaron en cada sesión, recordando algunas anécdotas trabajadas durante las sesiones anteriores.	10 minutos	

Sesión 15: “Abrazar y no pelear”

agresividad

Objetivo: Fortalecer conciencia emocional mediante técnica de refuerzo positivo encubierto

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo, bienvenida a los participantes y reflexión previa	Reflexionar sobre agresividad	Se inicia mediante saludo a los asistentes el dialogo para recibir comentarios y nuevos aprendizajes a partir de la primera sesión	5 minutos	
Dinámica de motivación “Las cazas abrazadoras”	Reforzar afinidad entre los participantes	Los participantes del taller se distribuyen libremente por el espacio y a la señal de la psicóloga han de abrazarse por parejas, cada vez que diga, cambio de pareja tienen que abrazarse a otro compañero o compañera distinto del anterior para favorecer la relación entre todos.	10 minutos	
Exposición del tema: ¿Qué es conciencia emocional?	Identificar las emociones y saber expresarlo.	Se inicia preguntando a los asistentes ¿Qué es conciencia emocional? ¿Qué emociones conocen? Poner nombres a cada emoción por ejemplo la ira es una respuesta emocional que estrechamente está relacionado con la agresividad y que todos en algún momento hemos experimentado los arrebatos impulsivos y pérdida de control, por eso es bueno aprender nuevas formas de pensamientos positivos.se procede a exponer el tema: Concepto, Objetivos , Conocimiento de emociones , Interacción entre emoción y cognición	15 minutos	Equipo multimedia Papel bond, papelotes plumones
Practica “Reforzamiento positivo encubierto”	Fomentar el aprendizaje de pensamientos positivos	se explica a los asistentes en que consiste la técnica, luego se pide que se sientan cómodos para iniciar un ejercicio de relajación y posteriormente escucharán una canción “ bien venido alegría” estén atentos a las letras, analicen, identifiquen letras que más le agrada para iniciar con el ejercicio cierran los ojos y mentalmente cuentan de 10 a 0, imagínense que con cada número mencionado vayan subiendo unas escaleras eléctricas mentalmente, luego cuando mencione 0 empiecen a bajar las escaleras imaginen un paisaje lleno de árboles y flores con colores que ustedes deseen y ahora es hora de volver realicen una cuenta regresiva de 0 a 10 y a medida del conteo vuelvan al lugar donde se encuentran, abran lentamente sus ojos. Reflexión qué emociones les produjeron y qué acciones no son adecuadas.	20 minutos	
Lluvia de ideas	Lograr que los estudiantes tengan claro sobre la conciencia emocional	Preguntas y respuestas mediante lluvia de ideas, formar ronda de despedida donde se abrazan unos a otros como despedida.	5 minutos	

Sesión 16. "Manejo de mis emociones negativas"

Objetivo: Controlar las emociones negativas, mediante técnicas de Autocontrol

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludos a los participantes, dinámica de entrada " el chicle saltarán"	Tomar contacto físico y mejorar el valor de la convivencia	En esta dinámica cada participante representa ser un trozo de chicle pegajoso que salta al ritmo de ñam ñam, los participantes saltan con las dos piernas juntas libremente en los espacios de aula sin música y diciendo mientras saltan ñam ñam y cuando un trozo de chicle se toca con otro se quedan pegados y así van sucesivamente enlazándose todos los miembros del grupo hasta que forman una gigante masa de chicle saltando todos a la vez.	5 minutos	
Pasos para la técnica de semáforo.	Enseñar la técnica del semáforo	Hacer una breve introducción sobre el manejo de emociones negativas: se explica que la técnica es indicada para la enseñanza del autocontrol de las emociones negativas como Ira, impulsividad, agresividad, en la vida diaria se nos presenta diversas situaciones que son propicias para desarrollar y actuar de forma agresiva y es importante auto controlarnos entonces pasamos a la enseñanza de los pasos de la técnica: para asociar las luces del semáforo con las emociones y conductas se solicita a los alumnos que elaboren unos dibujos de semáforos con mensajes claves: luz roja: Alto, tranquilízate y piensa antes de actuar. Luz amarilla: Piensa, soluciones o alternativas y sus consecuencias. Luz verde: Adelante, pon en práctica la mejor solución	25 minutos	Cartulinas rojo, verde y amarillo plumones, tijeras
Practica de autocontrol de emociones	Aprender al control de las emociones negativas	Se toman algunos voluntarios de los asistentes del taller para una representación de diferentes maneras de calmarse ante una situación conflictiva; los cuales servirán de modelos de conductas de autocontrol y cada uno tendrá ocasión de verse en una situación en lo que tiene que poner en práctica todo lo aprendido,	10 minutos	
Reflexión: Control de emociones adecuadamente	Fijar en los estudiantes la técnica de autocontrol	Terminado el ejercicio cada uno hará su comentario, reflexiones sobre la técnica desarrollada. Finalmente, despedida se les agradece por su asistencia, invitándolos para el próximo taller.	5 minutos	



ANEXOS DEL PROGRAMA DE INTERVENCION

Sesión 1 - Anexo 1a.

SITUACIONES EN LAS QUE YO DIGO

Situación
Para pedir un lapicero al que no me cae...
Para saludar a mí mejor amigo...
Cuando me fastidian...
Cuando me insultan...
Para salir de salón...
Para cobrar un dinero prestado...
Cuando me mandan a hacer algo que no quiero...
Cuando tengo mucha cólera...
Cuando me golpean de casualidad...
Cuando quiero algo de mi amigo...

Sesión 1 - Anexo 2b.

MI NUEVO VOCABULARIO

Nombre: Edad:

Situación	Yo decía	Ahora diré
Para pedir un lapicero al que no me cae...		
Para saludar a mí mejor amigo...		
Cuando me fastidian...		
Cuando me insultan...		
Para salir de salón...		
Para cobrar un dinero prestado...		
Cuando me mandan a hacer algo que no quiero...		
Cuando tengo mucha cólera...		
Cuando me golpean de casualidad...		
Cuando quiero algo de mi amigo...		

Sesión 4 - Anexo 3.

EL ARBOL DE LOS PROBLEMAS

Después de pensarlo me decidí a reparar una vieja casa que tenía en una granja. Entonces, contraté a un carpintero que se encargaría de todos los detalles logísticos de restauración.

Un día decidí ir a la granja, para verificar como iban todos los trabajos. Llegué temprano y me dispuse a colaborar en los quehaceres que realizaba el carpintero.

Ese día parecía no ser el mejor para él. Su cortadora eléctrica se había dañado, haciéndole perder dos horas de trabajo. Después de repararla, un corte de electricidad en el pueblo le hizo perder dos horas más de trabajo. Tratando de recuperar el tiempo, partió dos sierras de su cortadora. Ya finalizando la jornada, la pega que disponía no le alcanzaba para mezclar su fórmula secreta de acabado.

Después de un día tan irregular, ya disponiéndose para ir a su casa, el camión se le negaba a arrancar. Por supuesto, me ofrecí a llevarlo. Mientras recorríamos los hermosos paisajes de la granja, él iba en silencio meditando. Parecía un poco molesto por los desaires que el día le había jugado. Después de treinta minutos de recorrido llegamos a su casa, y de sorpresa recibí una invitación para que conociera a su familia.

Mientras nos dirigíamos a la puerta, se detuvo brevemente frente a un pequeño árbol, de color verde intenso y por demás hermoso. Tocó varias ramas con sus manos, mientras admiraba sus preciosas hojas. Cuando abrió la puerta, ocurrió una sorprendente transformación. Su bronceada cara estaba plena de sonrisas y alegría. Sus hijos se lanzaron sobre él, dando vueltas en la sala. Le dio un beso a su esposa y me presentó. Me invitó un refresco y una succulenta cena.

Ya despidiéndome, me acompañó hasta el carro. Cuando pasamos cerca del árbol sentí curiosidad y le pregunté acerca de lo que había visto hacer un rato antes. Le hice referencia a su conducta con el árbol. ¡Oh!, ese es mi árbol de los problemas, contestó.

Entonces dijo, sé que no puedo evitar tener dificultades en mi trabajo, percances y alteraciones en mi estado de ánimo. Pero una cosa sí es segura: Esos problemas no pertenecen ni a mi esposa y mucho menos a mis hijos. Así que simplemente los cuelgo en el "árbol de los problemas" cada noche cuando llego a casa. Luego en la mañana los recojo nuevamente.

Lo divertido es, dijo sonriendo el carpintero, que cuando salgo en la mañana a recogerlos, no hay tantos como los que recuerdo haber colgado la noche anterior.

Me monté en mi carro, meditando sobre la estrategia del carpintero para ser más feliz y evitar contaminar el hogar con los problemas laborales. Entonces me dije, valió la pena el paseo de hoy. Llegué a la granja y me dispuse a seleccionar mi árbol de los problemas. Lo coloqué en el vehículo, y desde entonces cada vez que llego a mi hogar ya saben lo primero que hago.

Recuperado de:

<http://www.lecturasparacompartir.com/reflexion/elarboldelosproblemas.html>

Sesión 5 - Anexo 4.

VER – JUZGAR – ACTUAR

Ver

- ¿Cuáles son los aspectos más significativos del conflicto?
- ¿Qué emociones me genera?
- ¿Qué emoción les genera a los demás?
- ¿Me ha pasado antes lo mismo?
- ¿Cuáles fueron las consecuencias del conflicto pasado?
- ¿Por qué está pasando esto?

Juzgar

- ¿Qué pienso acerca del conflicto?
- ¿Cuáles son sus consecuencias y cuáles podrían ser sus causas?
- ¿Qué valor le doy a este conflicto?
- ¿Qué dicen los demás respecto a este conflicto?
- ¿Cómo lo resolvería otras personas?
- ¿Puedo enfrentar esto solo (a)? ¿Quién podría ayudarme?

Actuar

- ¿Qué será lo más adecuado para resolverlo?
- ¿Estoy dispuesto a hacerlo?
- ¿Me comprometo en la solución?
- ¿Cuánto tiempo me tomará resolverlo?

Sesión 7 - Anexo 5.

AUTOREGISTRO

Situación	Emoción	Pensamiento	Conducta	Valor (1-10)

Sesión 8 - Anexo 6a.

AUTOINSTRUCCIONES

Instrucciones:

Intenta usar una de estas autoinstrucciones la próxima vez que sientas que te estás enfadando ¡Hazlos tuyos!

1. Mientras mantengas la calma, podrás controlar la situación.
2. Vamos a tomar las cosas sin exageración. No te salgas de tus casillas.
3. Piensa en lo que quieres conseguir.
4. No necesitas demostrarle nada a nadie.
5. No hay motivo para molestarse.
6. Busca las cosas positivas.
7. No permitirás que esto te moleste.
8. Probablemente no es feliz, por eso se muestra tan molesto.
9. No puedes esperar que la gente actúe como tú quieras.
10. Tus músculos están tensos. Es hora de relajarte.
11. Probablemente está buscando que pierdas los papeles ¡contrólate!
12. ¡Alto!. Respira hondo varias veces.
13. Intenta resolver el problema. Puedes tratar con respeto a esa persona.
14. Otros.....

Sesión 8 - Anexo 6b - Casos 1, 2, 3, 4 y 5.

Caso 1

Martín, un chico de 12 años, estaba en su casa jugando con su computadora, en eso su hermana menor (5 años) entra a su cuarto a pedirle prestado sus plumones. Martín un poco incómodo por tener que interrumpir su juego le alcanza los plumones a su hermana de manera veloz.

A los 5 minutos, la madre de Martín lo llama para que acomode los trastos (una tarea domestica que se le había encargado temprano), en eso Martín, ya molesto por tener que de nuevo pausar su juego baja las escaleras irritado y realiza lo encomendado.

Al regresar a su cuarto, Martín ve que hermana estaba en la computadora. Al observar que su personaje había muerto, le grita a su hermana y tira lo que se encuentra a su alrededor. Resultado de eso su hermana sale llorando de la habitación en busca de su madre quien decide sancionar a Martín.

Caso 2

Alejandra y Fabiola, dos alumnas de un colegio de secundaria tenían un proyecto escolar de Historia.

A 4 días de la exposición, Alejandra le menciona a Fabiola que tenían que empezar a hacer el proyecto, entonces Fabiola le propone que cada una en su casa realice parte del trabajo y que un día antes de la exposición ella le mandaría por e-mail su parte para que lo juntara y lo guardara en su USB. Alejandra estuvo de acuerdo y lo llevaron a cabo.

El día de la exposición llegó, el primer grupo ya había expuesto, y era el turno de ellas, Alejandra puso el USB en la laptop para exponer su parte, cuando finalizó su turno siguió Fabiola, en eso se da cuenta que su parte no estaba y sin saber que decir se enrojeció por la vergüenza y tartamudeó.

El profesor al apreciar lo sucedido, decide cancelar su exposición y desaprobarlas.

A consecuencia Fabiola empezó a insultar a Alejandra, culpándola. Alejandra al verse ofendida decide regresarle el insulto, resaltando su irresponsabilidad. El profesor intervino en la discusión antes que fuera a mayores, y ordenó a las dos chicas que vayan a la dirección a recibir la penalidad que se merecían.

Caso 3

Leo, un adolescente de 13 años, había sido invitado a una fiesta en la casa de su mejor amigo, Raúl. Todo el salón de clases estaba invitado, es por esa razón que, Leo y 4 de sus compañeros habían acordado que se reunirían en su casa y después se dirigirían a la casa de Raúl, para festejar.

Su madre como condición a la salida le había dicho que tenía que terminar sus tareas escolares, sin embargo, Leo no hizo caso a esto.

Leo, ya listo para salir, recibe una llamada de su madre, comentando que sus amigos estaban en la puerta esperándolo. Sin embargo, ésta le pide sus cuadernos antes que invite a sus compañeros a entrar a casa. Leo, renegando le da sus cuadernos, exceptuando el que no había terminado. La madre al observar que falta uno, le pide a Leo que se lo dé, entonces Leo, al saber que mintió empieza a gritar mencionando que no terminó esa tarea porque no la entendía y que no le haga pasar vergüenza con sus amigos.

La madre se niega y le solicita que les diga a sus compañeros que no iba a poder asistir a la reunión y que se vaya a su cuarto. Leo, muy enojado no la obedece, se dirige a su cuarto y azota la puerta, insultando la condición que la madre le habría propuesto para salir.

Caso 4

Carlos y Felipe, eran dos estudiantes que estaban inscritos en el campeonato de fútbol del colegio, los dos eran los mejores del salón. Minutos antes del campeonato, Felipe le pide a Carlos que le pase la pelota en el juego para que así pueda hacer su jugada fantástica.

En eso llega el momento del juego, todo iba bien al comienzo, los chicos hacían su mejor esfuerzo, sin embargo, estaban empatados con el salón rival. Es ahí cuando Carlos le dice a Felipe que no se olvide lo que le dijo minutos antes. Llegado el momento, Carlos falla el pase al observar que la chica que le gustaba pasa cerca de él, produciendo que el jugador rival le quite la pelota y anote el gol de desempate. Felipe al término del juego, se acerca a Carlos y lo insulta. Carlos, avergonzado porque la chica que le gustaba lo seguía viendo, le responde. En eso los dos se descontrolan y se van a los golpes.

El profesor que hacía de árbitro en ese partido los separa y los expulsa, mencionando que ya no tendrían oportunidad de jugar en todo el campeonato.

Caso 5

Carolina, una alumna nueva del salón, tenía un poco más de 1 semana de entrar, se había convertido el punto de las miradas de todo el salón por parte de chicos y chicas. Todas querían ser sus amigas excepto, Silvia, la más “popular” del salón.

Es así que, cada vez que Silvia veía la oportunidad de molestar a Carolina, lo hacía sin remordimiento, de diferentes maneras: agarrándole el cabello y manoseándolo, pisándole los zapatos, levantándole la falda, entre otros.

Carolina, al ya haberle dicho reiteradas veces a Silvia que pare y viendo que no había un cambio, decide contárselo a su mejor amiga para que la ayude a armar un plan para avergonzar a Silvia.

Es así que, llegado el día de su venganza, deciden poner tinta roja en la silla de Silvia, para que así esta se manche y aparente que es su periodo; Silvia, al notar que su falda estaba manchada y viendo que todos los alumnos la veían, sale corriendo del aula, en eso alcanza a ver a Carolina y su amiga riéndose y burlándose de ella. Es así que Silvia va por Carolina, le agarra de los cabellos y le araña los brazos, su amiga que estaba viendo toda la escena se lanza contra Silvia y le jala los cabellos.

El instructor del colegio reparó en la situación, detiene la pelea y las lleva a la dirección.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abilleira, M. (2012). Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio – conductuales (tesis doctoral). Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Alonso, L. (2011). De las conductas agresivas en el bulliing a la violencia de genero. (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca. Salamanca
- Batallas, M. (2014). Agresividad, Hostilidad e Ira en adolescentes que juegan videojuegos. (Tesis de Pregrado). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.
- Benítez, M. (2013). Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica intercontinental, Ciudad de Nueva Londres de Coronel Oviedo-Paraguay.
- Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis> Recuperado 04/072011. Buss y Perry (1992). Cuestionario de agresión (AQ).
- Camacho, G y Camacho C. *Habilidades Sociales en Adolescencia: Un programa de Intervención*; Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo-Conductual 3 (2005), 1- 27. Recuperado de: http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/2005_Programa_de_Habilidades_Sociales.pdf
- Caro J. (2017). Niveles de agresividad, en estudiantes del tercero de secundaria, de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao. Lima. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1365/recent-submissions?offset=20>
- Castro, V. (2017) Depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote. Rescatado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/401>

- Contreras, K. (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015) Conductas Agresivas De Los Alumnos Del Primer Año Nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú
- Encinas. (2008). Estudio de caso educativo en un alumno que pone apodo, empuja y tira patadas cuando sus compañeros lo fastidian. Tesis de Licenciatura, Universidad San Martín de Porres. Lima
- Fuentes, S. (2016). Clima Social Familiar De Escolares Agresivos Del Nivel Secundario De La I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Hernández, E. (2001). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto. Trabajo de grado. Programa de Doctorado. Universidad de Oviedo. pp 194. [Serie en línea] Disponible: http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf. [Diciembre, 2008].
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). Estilos educativos de crianza y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del Distrito José Leonardo Ortiz (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/64/1/Idrogo%20%26%20Medina.pp>
- Iparraguirre y Pimentel. (2013). Clima familiar y agresividad en estudiantes de Educación secundaria del distrito de villa el Salvador. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo. Lima.
- Kassinove, H. y Spilberger, C. (1997). El manejo de la Agresividad y Control de la ira. California, Usa: Editorial Desclée de Brouwer, S.A.

- López, A. (2014). Autoestima y conductas agresivas en jóvenes. (Tesis de Pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Matalinares, M. Arenas, C. Sotelo, L. Díaz, G (2010). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol. (13 N° 1 – 2010). Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>
- Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012). *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15- N°1, Ed. ACP-Psycho Metric. Lima-Perú.*
- Méndez D. (2015) *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. Rescatado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>
- Molero. L. (2017). *Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el salvador*.
- López, A. (2014). Autoestima y conductas agresivas en jóvenes. (Tesis de Pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Pérez (2013) Estudio epidemiológico sobre maltrato infantil en la población escolarizada de 9 a 14 años de ambos sexos de Lima Metropolitana y Callao. UCV. Lima. Perú.
- Quispe, V. (2010). Violencia familiar y agresividad en niños del 2° grado de educación primaria en la I. E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del distrito de Sana Anita durante el 2010. Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú.
- Rodríguez y Torres (2013). Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, LIMA 2018

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
<p>Problema Principal</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018.</p>	<p>AGRESIVIDAD</p> <p>Según Buss, quien desde su enfoque considera que la agresividad es una costumbre de atacar, define esta variable como "Una clase de respuesta constante y penetrante, que representa la particularidad de un individuo,</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Agresividad Física</p> <p>Agresión hacia sus compañeros</p> <p>Peleas</p> <p>Golpes</p>	<p>Tipo:</p> <p>El Tipo de investigación utilizado fue el descriptivo</p> <p>Diseño:</p> <p>La investigación realizada fue de diseño no experimental.</p> <p>Población:</p> <p>La población total es de 600 Y la muestra de 235 estudiantes de la Institución educativa Estatal del Distrito de Lima, sus edades fluctúan entre los 11 y 18 años.</p>
<p>Problemas Secundarios</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar el nivel de agresividad física en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018</p> <p>Determinar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018</p>	<p>conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos,</p>	<p>Agresividad Verbal</p> <p>Discusiones</p> <p>Insultos</p> <p>Amenazas</p>	<p>Muestra:</p> <p>Probabilística que consta de 235 estudiantes, de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 11 y 18 años.</p> <p>Técnica:</p> <p>Directa e indirecta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de Agresividad (AQ).</p> <p>Autores:</p> <p>Buss y Perry (1992)</p> <p>Procedencia:</p> <p>Estados Unidos</p>

<p>¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018?</p>	<p>Determinar el nivel de ira en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018</p>	<p>puediéndose manifestar en diversos estilos (físico - verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además, se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad. (Buss, 1989).</p>	<p>Hostilidad</p> <p>Sensación de infortunio y/o injusticia. Componente Cognitivo</p> <p>Ira</p> <p>Componente Emocional Irritación Furia Cólera</p>	<p>Adaptación Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012). Edades: 10 A 18 años. Este cuestionario consta de 29 ítems en escala Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas veces). Mide la agresividad en 5 niveles, que van desde: Muy bajo (menos de 51), hasta Muy Alto (más de 99). Aplicación: Individual o colectiva Duración: 20 minutos. Objetivo del instrumento: Proporcionar una medida general del nivel de agresividad del sujeto.</p>
<p>¿Cuál es el nivel hostilidad en los estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018?</p>	<p>Determinar el nivel de hostilidad en estudiantes de la Institución Educativa Estatal del Cercado de Lima 2018</p>			

Anexo 2: CUESTIONARIO DE AGRESION



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

1

Nombres y Apellidos: _____

Sexo: M F Edad: _____ Institución Educativa: Colegio _____

Grado y Sección: 3º _____ ¿Soy alumno Nuevo? SI NO

Mis padres están: Juntos Separados Vivo con: _____

Nº de hermanos: _____ Posición entre hermanos: ___/___

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar encerrando con un círculo **UNA** de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta, según la alternativa que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder. La escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2 = Bastante Falso para mí
- 3 = Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4 = Bastante Verdadero para mí
- 5 = Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en esas situaciones.

Anexo 3: CARTA DE ACEPTACIÓN



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social



Lima, 04 octubre del 2018

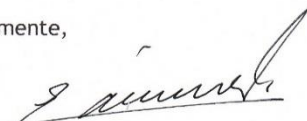

Carta N° 2367-2018-DFPTS

Magíster
FELIPE OJEDA HUAPAYA
DIRECTOR
I.E. MIXTA N° 1035 Gral.E.P. "JOSÉ DEL CARMEN MARIN ARISTA"
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento al señor **Fernando Houdini CARRANZA BREÑA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificado con código 05-3664718, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,


 Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh
Id. 968839

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

ANEXO 4: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA MUESTRA ESTUDIADA

(Procesado en SPSS)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Numero de elementos
,804	,884	5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach Si el elemento se ha suprimido
AGR_TOTAL	79,122	253,201	1,000	,765
A. FISÍCA	134,612	724,013	,691	,749
IRA	139,418	760,988	,811	,746
HOSTILIDAD	134,490	814,149	,603	,784
A. VERBAL	145,337	847,112	,715	,786

ANEXO 5 . PORCENTAJE DE ANTIPLAGIO

TRABAJO_DE_SUFICIENCIA_PROFESIONAL-_FHCB_-_UIGV.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%	25%	1%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	11%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	2%
4	1library.co Fuente de Internet	2%
5	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	2%
6	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	1%
8	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%
9	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%

10	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
14	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
17	cybertesis.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo