



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

La funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución privada y una
institución pública, de la ciudad de Lima-2019

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Trabajo Social

AUTORA

Bach. Alviar Fernández, Johanna Beatriz

ASESORA

Mg. Rojas Espinoza, Anabel

Lima, 16 de Marzo del 2020

Dedicatoria:

*A mi papá por darme apoyo incondicional,
por alentarme, guiarme en cada paso que
doy en mi vida y creer en mí.*

Agradecimiento:

*Agradezco primero a Dios, por permitirme
cumplir un objetivo en mi vida, a mis padres
su apoyo constante durante el tiempo de
formación brindada*

PRESENTACION

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “La funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019”; con la finalidad de obtener el título profesional de Licenciada en Trabajo Social, dando fiel cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para tan digno fin.

El trabajo de investigación consta de cinco capítulos a través de los cuales se expone el problema de la investigación, los fundamentos teóricos que sustentan la investigación, así como se describe los lineamientos metodológicos, los resultados obtenidos y las conclusiones del trabajo, lo cual constituye una contribución científica que puede ser tomada en cuenta para futuras investigaciones y en favor del bienestar de los miles de estudiantes.

Pongo a su consideración el presente trabajo de investigación, para su valoración respectiva, esperando sea de su interés.

Atentamente

Johanna Beatriz Alviar Fernández

INDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPITULO I: MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION	14
1.1. Marco histórico	14
1.2. Bases teóricas	15
1.3. Investigaciones o antecedentes del estudio	32
1.4. Marco conceptual	38
CAPITULO II: EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPOTESIS Y VARIABLES	40
2.1. Planteamiento del Problema	40
2.1.1. Descripción de la realidad problemática	40
2.1.2. Antecedentes teóricos	42
2.1.3. Definición del problema general y específicos	45
2.2. Objetivos, Delimitación y Justificación del problema	46
2.2.1. Objetivo general y específicos	46
2.2.2. Delimitación del estudio	47
2.2.3. Justificación e importancia del estudio	48
2.3. Hipótesis, Variables y definición Operacional	50
2.3.1. Supuestos teóricos	50
2.3.2. Hipótesis general y específicas	51
2.3.3. Variable, definición operacional e indicadores	52
CAPITULO III: METODO, TECNICA E INSTRUMENTOS	54
3.1. Tipo de investigación	54
3.2. Diseño de investigación	54
3.3. Universo, población, muestra y muestreo	55

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	56
3.5. Procesamiento de datos	59
CAPITULO IV: PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS	60
4.1. Presentación de resultados	60
4.2. Contrastación de hipótesis	75
4.3. Discusión de los resultados	81
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
5.1. Conclusiones	85
5.2. Recomendaciones	87
Referencias	89
Anexos	94

INDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	<i>Matriz de Operacionalización de la variable</i>	53
Tabla 2.	<i>Escala de calificación del inventario</i>	57
Tabla 3.	<i>Baremo de interpretación de la variable</i>	58
Tabla 4.	<i>Confiabilidad del Inventario de Funcionalidad familiar</i>	58
Tabla 5.	<i>Validación del instrumento</i>	59
Tabla 6.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según la edad</i>	60
Tabla 7.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según el sexo</i>	61
Tabla 8.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según tipo de familia</i>	62
Tabla 9.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según rendimiento académico</i>	63
Tabla 10.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según condición económica</i>	64
Tabla 11.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según cantidad de hermanos</i>	65
Tabla 12.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según relación con los padres</i>	66
Tabla 13.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción de la madre</i>	67
Tabla 14.	<i>Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción del padre</i>	68
Tabla 15.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria</i>	69
Tabla 16.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión comunicación</i>	70
Tabla 17.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión adaptabilidad</i>	71
Tabla 18.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión bienestar</i>	72

Tabla 19.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes según dimensión autonomía</i>	73
Tabla 20.	<i>Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión roles</i>	74
Tabla 21.	<i>Diferencia de rangos de la variable funcionalidad familiar en las dos instituciones</i>	75
Tabla 22.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la Funcionalidad familiar</i>	75
Tabla 23.	<i>Diferencia de rangos de la dimensión comunicación familiar en las dos instituciones</i>	76
Tabla 24.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la comunicación familiar</i>	76
Tabla 25.	<i>Diferencia de rangos de la dimensión adaptabilidad familiar en las dos instituciones</i>	77
Tabla 26.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la adaptabilidad familiar</i>	77
Tabla 27.	<i>Diferencia de rangos de la dimensión bienestar familiar en las dos instituciones</i>	78
Tabla 28.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación del bienestar familiar</i>	78
Tabla 29.	<i>Diferencia de rangos de la dimensión autonomía familiar en las dos instituciones</i>	79
Tabla 30.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la autonomía familiar</i>	79
Tabla 31.	<i>Diferencia de rangos de la dimensión roles familiares en las dos instituciones</i>	80
Tabla 32.	<i>Estadístico U de Mann Whitney para comparación de los roles familiares</i>	80

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Diseño de la investigación	54
<i>Figura 2.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según la edad	60
<i>Figura 3.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según el sexo	61
<i>Figura 4.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según tipo de familia	62
<i>Figura 5.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según rendimiento académico	63
<i>Figura 6.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según condición económica	64
<i>Figura 7.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según cantidad de hermanos	65
<i>Figura 8.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según relación con los padres	66
<i>Figura 9.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción de la madre	67
<i>Figura 10.</i> Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción del padre	68
<i>Figura 11.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria	69
<i>Figura 12.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión comunicación	70
<i>Figura 13.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión adaptabilidad	71
<i>Figura 14.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión bienestar	72
<i>Figura 15.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes según dimensión autonomía	73
<i>Figura 16.</i> Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión roles	74

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito establecer la diferencia del nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019. El estudio fue de tipo básica simple porque recoge información de la realidad para generalizar los resultados, desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, el diseño es descriptivo comparativo y no experimental-trasversal.

La población de estudio lo conforman 780 estudiantes del nivel secundaria, 650 pertenecientes a la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea y 130 estudiantes de la institución educativa privada María del Ángel. La muestra es no probabilística y de tipo intencionada, siendo encuestados una muestra de 220 estudiantes (110 estudiantes de cada institución). La técnica de recolección de la información es la encuesta y el instrumento empleado fue un Inventario de funcionamiento familiar (IFF) de elaboración propia, el cual fue sometido a la prueba de confiabilidad y fue validado por tres jueces expertos.

La conclusión a la que se llegó mediante el contraste de hipótesis fue que existe diferencias significativas en la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,00 < 0,05$. Determinándose que el funcionamiento familiar de los estudiantes de la institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (123,23), que es mayor que el de la institución pública (97,77).

Palabras claves: funcionamiento familiar, estudiantes, relaciones interpersonales, vínculo emocional, bienestar.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the difference in the level of family functioning of secondary school students from a private institution and a public institution, from the city of Lima-2019. The study was of simple basic type because it collects information from reality to generalize the results, developed under a quantitative approach, the design is comparative descriptive and not experimental-cross-sectional.

The study population is made up of 780 students of the secondary level, 650 belonging to the public educational institution Raúl Porras Barrenechea and 130 students of the private educational institution María del Ángel. The sample is non-probabilistic and intentional, with a sample of 220 students (110 students from each institution) being surveyed. The information collection technique is the survey and the instrument used was a Family Working Inventory (IFF) of its own, which was submitted to the reliability test and was validated by three expert judges.

The conclusion reached by testing the hypothesis was that there are significant differences in the family functioning of high school students from a private institution and a public institution, in the city of Lima-2019, due to the value of $p = 0.00 < 0.05$. Determining that the family functioning of the students of the private institution is better due to the average rank obtained (123.23), which is higher than that of the public institution (97.77)

Keywords: family functioning, students, interpersonal relationships, emotional bonding, well-being.

INTRODUCCION

La familia es la cuna de formación del ser humano, de donde aprende no solo las primeras palabras sino también, normas, creencias, costumbres, modales y la forma de relacionarse con los demás. Siendo importante que el ambiente en donde crece el niño sea armonioso y funcional, para que sienta el apoyo e integración de todos los miembros, tanto en los buenos momentos como en los malos ratos.

La sociedad con sus normas de protección al menor, vela por su cuidado y bienestar, sin embargo, en muchas familias se suscitan situaciones que provocan conflictos y desintegración familiar, siendo los niños y adolescentes los perjudicados. En nuestro país, es recurrente encontrar información en los medios de comunicación acerca de casos de violencia familiar, intentos de feminicidios, abandono de los adultos mayores, entre otras situaciones particulares que afectan al funcionamiento familiar.

Mas aún tomando en cuenta que existe una alta tasa de familias desintegradas por la separación o abandono de los padres, se encuentra en las escuelas una gran problemática de como brindar el soporte afectivo y moral que estos necesitan para tener estrategias de afrontamiento frente a la vida.

En tal sentido, las personas con las que vive el menor son los principales responsables de proveerles un ambiente saludable donde crecer, fortaleciendo los lazos afectivos, la comunicación abierta, distribuyendo responsabilidades acordes a la edad, promoviendo la autonomía de sus miembros y asegurándoles el bienestar que necesitan para ser seres felices y con perspectivas al futuro.

Las familias son la parte fundamental del sistema social, la cual tiene como principal función asegurar el bienestar de sus integrantes, tanto físico como psicológico. Por tanto, deben buscar espacios de integración, compartir momentos de esparcimiento, preocuparse por lo que le pasa al otro, para que de dicha forma se fortalezcan los vínculos afectivos.

Evidentemente las familias sólidas son aquellas donde el clima y la dinámica familiar es favorable, abriendo paso a la integración y cohesión familiar, teniendo una identidad de la cual se sienten orgullosos, demostrándose abiertamente el cariño y afecto entre sus miembros, adaptándose a nuevas situaciones y siendo siempre muy justos y leales.

Lograr una adecuada funcionalidad familiar, no siempre es fácil, depende del compromiso y sentido de pertenencia que tienen los integrantes. Considerando las diversas realidades sociales que se observan en las familias, diferenciadas por el poder adquisitivo, la estabilidad emocional de los padres, el tiempo que disponen para compartir en familia, el grado de instrucción de los progenitores, las experiencias vividas de los adultos, entre otras características; se busca comparar en esta investigación el nivel de funcionalidad familiar de dos contextos variados, uno es de los estudiantes de una institución educativa pública y el otro, es de una instrucción privada.

Esperando que, con el diagnóstico de esta investigación, se contribuya a una mejor comprensión del tema y se sugieran acciones pertinentes en beneficio de los estudiantes que son objeto de estudio.

La tesista

CAPITULO I

MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION

1.1. Marco histórico

1.1.1 Marco histórico de funcionalidad familiar

Originalmente, la evaluación del sistema familiar tiene una historia de más de cuatro décadas. En el año 1978, Olson, Portner y Bell iniciaron el análisis del funcionamiento familiar con un abanico de escalas hechas con un lenguaje asequible para niños a partir de los 12 años de edad. En esta primera versión, se evaluaba la cohesión y la adaptabilidad familiar percibida por cada miembro.

Posteriormente, Olson y Wilson (1982) diseñaron una escala de satisfacción familiar que evalúa directamente la satisfacción de cada uno de los miembros de la familia con respecto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La escala de satisfacción familiar preguntaba directamente sobre el nivel de satisfacción con respecto al funcionamiento familiar.

De la misma manera, Olson y colaboradores (1982) elaboran el Cuestionario de Comunicación Familiar, que comprende dos escalas. La primera evalúa la comunicación entre los hijos y la madre en nuestro caso desde el punto de vista de los hijos- y la segunda evalúa la comunicación con el padre -en este caso, también desde el punto de vista de los hijos. De dicha forma este tipo de evaluación ayuda a comprender el funcionamiento familiar de las familias desde el punto de vista de los hijos.

Posteriormente McCubbin, Thompson y McCubbin (1996), diseñaron el Cuestionario de Afrontamiento Familiar, que fue un instrumento diseñado para evaluar e identificar el tipo de estrategias conductuales y resolución de problemas que la familia, como un sistema, utiliza cuando ocurre un problema. En general, analiza los recursos de afrontamiento de la familia ante el estrés y entre estos recursos estudia el apoyo social, las estrategias en la resolución de los problemas, la evaluación que la familia realiza del estresor, así como el apoyo espiritual y la inclinación a pedir ayuda.

En tal sentido, todos los estudios, que se mencionaron anteriormente, utilizaron diversos instrumentos de evaluación centrados en conocer la forma en que se relacionaban los miembros de la familia, reconociendo sus vínculos, formas de afrontar sus problemas, roles y grado de comunicación, los cuales actualmente son aspectos directos que se desarrollan dentro de una funcionalidad familiar.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Familia y sus funciones

La familia está reconocida desde hace mucho tiempo como la unidad básica de la sociedad que realiza funciones sociales esenciales y sirve de fuente de estabilidad, continuidad y desarrollo; los rápidos cambios demográficos y socioeconómicos en todo el mundo han influido sobre los modelos de formación de la familia y la vida familiar, generando modificaciones considerables en la composición y la estructura familiar. (Fraile, 2005).

En tal sentido, la familia es la cuna de formación de las personas, donde se enseña los principios y valores que permite desenvolverse y convivir en sociedad, permitiendo

el crecimiento de la sociedad y que según el contexto actual ha ido variando en sus funciones y composición.

Se denomina a la familia como el agrupamiento o conjunto de individuos que conviven juntos, y que poseen sentimientos, costumbres, valores, ideas, creencias en común. Además de resaltar, que cada persona que la compone, posee un rol que debe desempeñar de manera idónea para permitir la subsistencia familiar. Además, se puede resaltar que cada núcleo familiar se encuentra bajo la protección de un líder o también llamado cabeza de familia. (Minuchin, 2009).

Al respecto, se establece que la familia es una organización de personas que tienen intereses en común y que están unidos por vínculos afectivos, donde construyen su propia cultura. En cada familia sus miembros cumplen funciones que contribuye a la estabilidad del núcleo familiar y que permiten un funcionamiento adecuado.

La familia es una matriz social, porque en ella se produce el nacimiento físico y psicológico del individuo, construye su identidad y se afirma, configura su personalidad y socializa a la persona, además de ello se le incorporan los mecanismos de adaptación necesarios para que se integre a la sociedad y a la cultura. (Mendoza, citado por Zarate, 2003, p. 42)

Lo referido por Mendoza establece que la familia es la base de formación del ser humano, donde no solo cumple con la función biológica de darle la vida, sino que su función más importante va durante todo el proceso de crecimiento. La familia brinda los

recursos adaptativos al niño para que en el futuro pueda insertarse asertivamente en la sociedad.

La familia es el determinante primario del destino de una persona. Proporciona el tono psicológico, el primer entorno cultural; es el criterio primario para establecer la posición social de una persona joven. La familia, construida como está sobre genes compartidos, es también la depositaria de los detalles culturales compartidos, y de la confianza mutua. (Bohannon, 1996, p. 72)

Finalmente, según Maldonado (2003), la familia conforma el núcleo fundamental de la sociedad, puesto que es considerada como el más importante entorno social para cada uno de los miembros, específicamente para el adolescente, quien se encuentra en un periodo de transición de cambio y desarrollo, pues esta etapa resulta crucial para su crecimiento individual y su identidad familiar.

Por otra parte, la familia como organización básica de la sociedad cumple diferentes funciones, independientemente de su estructura que la compone. Según Navarro, Musitu y Herrero (2007) señalan en dicho sentido que las funciones primordiales que deben cumplir la familia para garantizar la supervivencia y perpetuación de la cultura en la sociedad, son las siguientes:

- Desarrollo de la identidad. Las primeras personas que inculcan y enseñan el autoconocimiento, la autovaloración y la formación de un buen nivel de autoestima en los hijos, son los padres. Se conoce que una autoestima adecuada en los miembros de

una familia es reflejo de buen clima familiar, basada en comunicación y cohesión familiar (Ferreira, 2003).

La familia tiene un rol fundamental en la formación de la personalidad del niño y el adolescente, la misión de los padres de los menores implica orientarlos para evitar malas conductas, inculcarles valores y principios, normar los límites, asignar responsabilidades de acuerdo a la edad, enlazarlos con la cultura y costumbres propias de su lugar de origen y afianzar su autoestima, para el desarrollo de un adecuado autoconcepto.

- Agente de Socialización. La familia es el primer agente socializador de los hijos. Desde que la madre está en periodo de embarazo inicia la comunicación del menor con ella a través de las sensaciones, luego al nacer y crecer los primeros en enseñarle a comunicarse son los padres y las personas de su entorno. La familia transmite a los menores a través de la comunicación, los sentimientos y pensamientos, lo cual es muy importante para estrechar los lazos afectivos.

Si bien es cierto que la primera instancia de socialización lo dan los padres, debido a los cambios en la estructura familiar, hoy en día esta función lo cumplen también los abuelos y/o aquel familiar encargado de la crianza del menor.

- Agente de protección y apoyo. La familia como agrupación de seres humanos unidos por vínculos afectivos, tiene un rol importante en la vida de cada persona ya que la interrelación entre los miembros está basada en sentimientos de apego y amor.

Toda función de la familia (biológica, psicológica, económica y educativa) tiene como base los lazos afectivos entre sus miembros (Parra, citada por Kemper, 2000).

Cuando una pareja acepta a los hijos como suyos y les brinda apoyo, orientación y guía constante, expresado en afecto empatía y comprensión incondicional genera confianza en los hijos y sentimiento de pertenencia al hogar. En cambio, en hogares donde los padres demuestran rechazo a los hijos a través de sus actos y no reflejan protección hacia ellos, es difícil que los menores construyan una buena imagen de sí mismos.

1.2.2 Tipos de familia

Los tiempos cambian y la forma de interrelacionarse con otras personas también. Con esto, se modifican las estructuras básicas de la sociedad, verbigracia, la familia. Como nada es para siempre, los valores que rigen las sociedades contemporáneas no son los mismos que los del pasado. Diversos factores han influido en la creación de nuevos tipos de organizaciones, que distan bastante del esquema clásico. El nuevo paradigma ha generado nuevos tipos de familias, que se describirán a continuación.

Clementin (2019) distinguió los diferentes tipos de familia que coexisten en la sociedad, categorizado de la siguiente manera:

- Familia biparental: el modelo de siempre. Un padre, una madre y los hijos. Es un modelo que en la actualidad sigue teniendo vigencia.
- Familia monoparental: ya sea por divorcio, por abandono de hogar, por adopción o por haber afrontado el proceso de gestación la madre sola, en estas familias hay un solo adulto que ejerce la paternidad o maternidad.

- Familia adoptiva: se da cuando una pareja, siendo no necesario haberse casado, o una persona adulta, toma la decisión de adoptar un niño para estar presente y apoyarlo en su crianza.
- Familia de padres separados: en este caso, va más allá de que la pareja no se vea ni permanezca más junta, la crianza de los hijos se realiza de manera conjunta. Esto es, ciertamente, lo que la diferencia de la familia monoparental.
- Familia compuesta: se da cuando 2 personas separadas comparten un mismo hogar, cada uno con los hijos que haya tenido con su pareja anterior. A estos, asimismo, se les pueden sumar hijos propios de esta nueva unión.
- Familia homoparental: gracias a los nuevos marcos jurídicos, las parejas homosexuales pueden acceder a la adopción en un determinado número de países. Para los movimientos sociales que representan a este conjunto minoritario de la sociedad, este nuevo tipo de familia es un verdadero logro de la esperanza y el amor.
- Familia extensiva: en estas ocasiones, no son los padres sino otros miembros de la familia quienes asumen la crianza de los niños. Siendo los abuelos, tíos, padrinos u otros integrantes de la familia quienes se encargan de esta responsabilidad.
- Familia sin hijos: constituyen un sector importante de la sociedad que no debe ser soslayado. Hace algunas décadas considerado como un hecho deshonroso, muchas personas disponen hoy en día no procrear para dedicar su vida completamente a sus necesidades y ambiciones.

1.2.3 La familia como sistema

La familia es un sistema en su totalidad ya que, desde el comienzo de la civilización, los humanos debieron unirse en grupo para sobrevivir a un ambiente diferente a lo que es

ahora y satisfacer sus necesidades vitales. Es por eso que en aquel proceso de coexistencia surgió alguna clase o sistema familiar.

La familia logró servir como base para el desarrollo futuro, caracterizándose por su labor de proteger a sus miembros, como soporte al proceso de individualización, la generación del sentimiento de pertenencia al hogar, transmitiendo sus valores y cultura en generación a generación. Por lo anteriormente mencionado, es dable ampliar el concepto que otros autores tienen del sistema y su relación que se tiene con la familia.

Según Eguiluz, (2003), la familia es un sistema compuesto por otros subsistemas, lo que implica mostrarla como una unidad dinámica, la cual se compone por distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Así como también, se la puede considerar como un sistema abierto constituido por un montón de unidades ligadas entre sí que incluyen reglas de comportamiento, en donde cada parte se comporta como una unidad diferenciada de la otra, al mismo tiempo que interviene y es intervenida por otras que conforman parte del sistema.

Cusinato (1992) indicó que: “En todo sistema, incluida la familia, existe un cierto grado de totalidad. Efectivamente, hay una relación de dependencia entre las partes que lo forman, de manera que cualquier mínimo cambio en un subsistema provoca una modificación del estado interno de las otras y en todo el sistema” (p. 238).

La familia como sistema abierto presenta interacciones positivas basadas en la solidaridad, cooperación y enriquecimiento del otro; mientras que en el sistema cerrado todo el sistema permanece en un estado de hermetismo que impide cualquier tipo de

cambio con el entorno. Un ejemplo del sistema abierto en las familias es el de la comunicación familiar donde se busca intercambiar energías e información que les permita relacionarse con otros sistemas permitiendo recibir y dar algunos aportes del medio circulante. (Ghenadenik, 2016)

1.2.4 Funcionalidad familiar

De acuerdo a Hernández (2018), el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. La familia se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros.

Al respecto, la funcionalidad familiar es la articulación de todos los miembros de la familia para poder enfrentar los problemas y superar las crisis, así como organizarse para poder adaptarse a situaciones nuevas. Cuando la familia mantiene buena comunicación, pueden coordinar la función que asumirá cada integrante en favor de mantener la estabilidad del núcleo familiar, en esto consiste la funcionalidad familiar.

“El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia” (Ledesma, 2014, p.36).

Al respecto, la funcionalidad familiar es la red de relaciones consistentes que se forma entre los miembros de una familia, lo cual se caracteriza por una cultura particular en base a los valores, normas y costumbres que practican.

Por otro lado, Ortiz (2013), define a la funcionalidad o funcionamiento familiar como los vínculos que se establecen entre los integrantes de una familia para poder convivir armoniosamente.

Al respecto, se infiere que la funcionalidad familiar se da en la medida que sus integrantes puedan interactuar y establecer acuerdos de forma coordinada, obedeciendo a un buen nivel de comunicación y expresión de sus afectos que refuerza sus vínculos.

“La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. En esta deben prevalecer criterios claves como son: comunicación, individualidad, toma de decisiones y reacción a los eventos críticos”. (Roy, 2012)

Lo referido por el autor, alude a que la funcionalidad familiar se da cuando se consigue el soporte necesario para afrontar cualquier tipo de situación, basados en una adecuada dinámica familiar que se expresa en el grado de integración y adaptabilidad de sus miembros.

Para Herrera (1997), el funcionamiento familiar es un concepto que ha sido estudiado desde las últimas décadas por diferentes escuelas, llegando a concluir que no se puede hablar de funcionalidad familiar como algo estable y fijo, sino como un estado y un proceso que se ajusta continuamente, por lo tanto, podemos decir que en este concepto intervienen diferentes aspectos que pueden afectarlo.

Siguiendo a Pereira (1994) este lo define como:

“El funcionamiento familiar se basa en las narraciones que consiste básicamente en los relatos que se hace de aquello que nos sucede cada día, lo cual va construyendo nuestra existencia, hasta tal punto que resulta ser una verdadera realidad. La familia pasa por un proceso donde cada uno de los miembros desempeña un papel importante por tener una historia propia que contar, es así que todas las experiencias, situaciones vividas y actuales, todo lo adquirido durante la vida, lo acontecido, y lo que hubiera podido acontecer; para el sistema familiar, llegar a ser significativo.” (p.13)

En resumen, la funcionalidad familiar se constituye por todas las vivencias que han experimentado sus integrantes, donde cada uno de ellos tiene un rol que cumplir de forma responsable, para hacer sostenible la convivencia familiar. De dicha forma cada miembro actúa de forma autónoma, consciente y contributiva al logro de la armonía familiar.

1.2.5 Dimensiones de la funcionalidad familiar

Herrera (1997), señala que los principales aspectos para medir el funcionamiento familiar son los siguientes:

a) *Comunicación:* que exista comunicación clara entre las partes que componen la familia, esta debe ser clara, coherente, afectiva y constante, por lo que los miembros puedan intercambiar opiniones, emociones y llegar a acuerdos constantemente.

La comunicación familiar es muy importante para expresar las ideas, pensamientos, sentimientos de sus miembros, para que puedan conocer que le sucede al otro y en tal sentido, brindar el apoyo y reforzamiento positivo.

b) Adaptación a los cambios: que haya capacidad para adaptarse a los cambios, pues la familia funciona adecuadamente cuando es flexible y puede acostumbrarse a situaciones nuevas o responder a un cambio repentino en sus vidas. Estos pueden ser, la mudanza a otro hogar, cambio de ciclo vital en las partes, la muerte de algún miembro, que se integre un nuevo miembro a la familia, etc.

Al respecto, cuando una familia es flexible puede afrontar con mayor facilidad cualquier reto u problema, apostando mas bien porque todo cambio aportara experiencias significativas para su historia familiar.

c) Bienestar: definido como el cumplimiento eficaz de sus funciones básicas, como lo son el soporte económico, el proporcionar la posibilidad de tener una educación, cuidar la salud de sus miembros y proveer un espacio cultural espiritual.

En tal sentido, los padres de familia son los encargados de proveer los recursos necesarios para brindar el bienestar físico, psicológico y social a sus menores hijos. Conociendo que todo esto permite un adecuado desarrollo integral.

d) Autonomía: permite el desarrollo de la identidad personal y la autonomía de sus miembros evitando la dependencia excesiva entre sus miembros y la individualidad, de modo que pueda promoverse el desarrollo de todos los miembros en equivalencia.

La autonomía empodera de seguridad y autoeficacia a sus miembros, en especial de los hijos en formación que requieren contar con la confianza de sus padres para fortalecer su autoestima y desenvolverse asertivamente en cualquier ámbito de su vida.

e) Roles: que exista un sistema de reglas y roles flexibles para la solución de conflictos. Es decir, que haya roles específicos para cada miembro que a su vez sean aceptados y claros. Es importante evitar la sobrecarga del rol en un miembro o que este cumpla diferentes roles. Es decir, respetar las jerarquías naturales de las familias (sistemas paternos y filiales) generando una complementariedad en los roles y un apoyo mutuo.

La asignación de roles en la familia permite aliviar de la carga a uno solo de los miembros, asumiendo una tarea en mayor o menor complejidad en cada uno de sus miembros. Lo verdaderamente importante es que todos contribuyan en el funcionamiento del hogar, haciendo que la dinámica familiar sea adecuada.

1.2.6 Importancia de la funcionalidad familiar

Las personas que cuentan con un apropiado funcionamiento familiar en sus hogares, serán aquellos que posean mayores defensas y mecanismos de protección en lo que respecta a identificar, diferenciar y actuar ante los peligros, de igual manera, lograrán expresar abiertamente aquello que suceda, obtendrá y sabrá generar mejores vínculos emocionales con los demás, y mucho más importante, poseerá apoyo y soporte familiar, apoyo que brindará un respaldo en su vida diaria. (Loja, 2019)

En dicho sentido, el adecuado funcionamiento familiar sirve como medio de prevención frente a los factores de riesgo que deban enfrentar sus miembros, solidarizándose e integrándose frente a cualquier problema.

“La funcionalidad familiar está constituida por los procesos familiares saludables que permiten a cada miembro de la familia obtener congruencia personal y controlar la ansiedad, a través de los propósitos de estabilidad, crecimiento, control y espiritualidad mediante las estrategias de cambio, mantenimiento, cohesión e individuación; y así lograr la congruencia en la familia, con la cual enfrenta las etapas del ciclo vital, las crisis y el logro de sus metas de tal forma que permita la satisfacción de sus miembros y garantizar la permanencia del grupo familiar”. (Friedemann, 2009)

Al respecto, las familias funcionales preparan a los hijos para la vida, fortaleciendo el aspecto social, psicológico y afectivo, de manera que estén preparados para solucionar sus problemas, manteniendo siempre la estabilidad emocional que les han proveído durante su formación inicial en el hogar y que ha sido fortalecido durante todo su crecimiento.

Por otro lado, Carrión (2010) refiere que un correcto funcionamiento permite a sus integrantes adquirir habilidades sociales, para ser tomadas en cuenta en diferentes situaciones como el colegio, el vecindario, etc. Asimismo, Gracia y Musito (2007) hacen énfasis en que estas actitudes positivas se usen en las relaciones con las personas y en futuro para la correcta elección de una saludable relación de pareja.

Lo referido por los autores anteriores, hace hincapié a la importancia que tiene la funcionalidad familiar en la formación de las habilidades sociales los cuales le permitirán relacionarse asertivamente a las personas en diferentes contextos, demostrando empatía hacia los demás, así como favorecerá en sus relaciones personales al momento de elegir una pareja o formar una familia.

Ares (2002), refiere que un funcionamiento familiar adecuado permite que la familia logre sus objetivos establecidos y pueda realizar sus funciones de manera oportuna. Así mismo los miembros de la misma pueden vivir en un clima familiar donde se goce de una buena relación entre ellos; teniendo la capacidad de utilizar sus recursos para resolver cualquier situación conflictiva que se les presente. A su vez, el tener un balanceado funcionamiento familiar permite que la familia se integre adecuadamente.

Finalmente, la funcionalidad familiar posibilita vivir en un clima armónico y de buenas relaciones, donde cada uno de sus integrantes pueden desarrollarse y crecer para el beneficio común del núcleo familiar.

1.2.7 El rol del trabajador social en la funcionalidad familiar

Una de las peculiaridades fundamentales en el quehacer del Trabajo Social, es considerar que la familia siempre ha sido objeto de análisis e intervención, desde el inicio del asistencialismo, constituyendo un punto de partida y de llegada para cualquier tipo de abordaje, orientando así todas las acciones hacia el desarrollo de los recursos internos individuales y de la familia.

El abordaje en el funcionamiento familiar atañe a un proceso metodológico que incluye la valoración social, la planeación de las acciones, la intervención para el cambio y la evaluación de la misma. Es un proceso de convergencia dirigido a la persona en su dimensión individual, familiar y social, tendiente a activar cambios frente a los problemas familiares que los afecten y a lograr un mejor funcionamiento relacional y social.

Al concebir la familia como sistema social, el trabajador social entiende que todos sus miembros están interrelacionados de manera tal que, si algo afecta a uno de ellos, a su vez afecta a todo el grupo familiar. Y esto se aplica tanto para las distintas circunstancias del ciclo evolutivo en el que se encuentra cada individuo del sistema familiar.

Como se concibe el trabajo social desde sus orígenes se encuentra asociado al estudio de las familias, centrado a un enfoque en la funcionalidad que presentan las familias, debido a que las familias son un sistema imprescindible como contexto procreador de identidad y de los modelos de relación para sus individuos del grupo familiar.

El trabajo social con familias articula el análisis de la estructura familiar y del ciclo vital de la familia con el estudio de los cambios en los modelos familiares. De igual modo consagra el marco para la evaluación de la estructura familiar donde el objetivo general es comprender patrones de correlación teniendo en cuenta la influencia del propio sistema familiar, explorar pautas alternativas, búsqueda de alternativas en sus metodologías.

El trabajador social construye su rol en el día a día, en la cotidianeidad de los sujetos sociales sobre los cuales interviene, apoyando, sosteniendo, acompañando a que estos sujetos desarrollen al máximo sus potencialidades, su capacidad resiliente y su capacidad de autogestión.

Instaura un proceso descubriendo según la evolución de los nuevos modelos de familias interpretando las nuevas realidades, nuevos ámbitos, definiendo prioridades y brindando oportunidades a partir de ejes que orientan la intervención como práctica de reconstrucción.

Varios son los autores que han realizado aportes al Trabajo Social en el ámbito Familiar:

Richmond (1917), sugiere el tratamiento de familias como unidades completas y previene acerca de los riesgos de aislar al individuo de su contexto natural. Desarrolla el concepto de coherencia familiar, indicando que el grado de vinculación emocional entre los miembros de una familia es un determinante crítico de las capacidades de ésta para sobrevivir.

Eroles (1997), realiza un abordaje socio familiar con una postura humanista, desde la perspectiva de los derechos humanos y del quehacer clásico del Trabajo Social, reconociendo a la familia como actor social y como sujeto de derechos humanos.

Quintero (2004) “el Trabajo Social es una intervención en el sentido que intervenir significa tomar parte de una acción con la intención de influenciarla. La intervención del

trabajador social consiste en permitir a la persona/ sujeto desarrollar sus capacidades, ayudarlo a modificar su situación y finalmente ayudarlo a resolver sus problemas.”

Barg (2000), plantea la necesidad de usar la investigación como herramienta cotidiana en la intervención, con énfasis en los procedimientos cualitativos y que considere a la familia como sujeto histórico y social capaz de transformar las relaciones entre sus miembros, con las Instituciones y con el Estado.

Carballeda (2007), uno de los roles a cumplir por el trabajador social en el abordaje de una problemática familiar es el de «aliviador» de las múltiples carencias del sistema familiar, «aliviador» de los padecimientos de los sujetos sociales que requieren intervención.

Viscarret (2007) Nos indica que el modelo sistémico ofrece una visión de las circularidades, de los cambios e interdependencias existentes entre la familia y la persona. El modelo evita explicaciones lineales y deterministas de causa-efecto sobre la conducta y los fenómenos sociales.

Es decir, las bases conceptuales del modelo sistémico de intervención familiar no se enfocan ni la personalidad y sus rasgos, ni la conducta individual, sino el sistema como un todo, como un organismo estructurado e interdependiente que se comunica con pautas de interacción, y en las que el individuo sólo es uno de sus componentes, su valor tiene que ver con la función y posición en el sistema. En éste caso ve a la familia como un sistema estructurado e interdependiente.

Robertis (2003) sostiene que la carrera de Trabajo Social desde sus inicios estuvo orientada en el individuo, explayándose a la dimensión familiar y fortalece la idea de que el hombre y su entorno social están adheridos, dado que para el progreso del individuo es necesario la unión del grupo; es decir no se puede trabajar en la autonomía del individuo sin transformar cambio de actitudes, políticas y derechos a favor el colectivo en busca de la desigualdad o desventajas sociales dando con fin un reconocimientos en la sociedad.

1.3. Investigaciones o antecedentes del estudio

1.3.1 Antecedentes Internacionales

- Paternina, D. y Pereira, M. (2017), efectuaron una investigación titulada “Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)”, siendo su objetivo principal determinar el grado de Funcionalidad familiar y las funciones familiares de las familias de escolares que presentan comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo durante 2015. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de corte transversal y de tipo descriptivo, llevado a cabo con una población constituida por 440 escolares de cuarto y quinto de primaria pertenecientes a la Institución Educativa San José y sus respectivas familias. La muestra estuvo constituida por 69 escolares y sus familias. En la investigación se utilizó la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL, el Cuestionario para la Evaluación de Comportamientos Agresivos y Prosociales (COPRAG) y también un cuestionario que indagó las variables sociodemográficas. Concluyendo que el 67% provenían de familias disfuncionales, el 20% pertenecían al nivel de moderadamente funcionales y únicamente el 13% tenían una dinámica familiar funcional.

- Fuentealba, E. (2017) realizó un trabajo de investigación titulada “Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en Salud (Chile)”. La investigación fue de tipo correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. Se elaboró una encuesta denominada “Mi Familia y Yo” que fue aplicada a 76 estudiantes que cursaban el octavo año básico durante el 2006 de la Escuela No 1 y 28 estudiantes de la Escuela Carlos Brándago, conformó un universo de 104 adolescentes. Se llegó a la conclusión de que la mayoría de las familias de los adolescentes posee una estructura de tipo completa, destacando de manera significativa aquellas con una responsabilidad extensa, además destacó que la mayoría de ellas tiene riesgo en su funcionalidad familiar.

- Velasco, D. (2017) desarrolló una investigación con el nombre “Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los alumnos de novenos, décimo de EGB y primeros y segundos cursos de bachillerato del colegio Jacinto Jijón y Caamaño, ubicado en el cantón Rumiñahui de la provincia de Pichincha en el período escolar 2016-2017”. Realizada con el propósito de analizar si existe influencia entre la funcionalidad familiar y rendimiento académico. El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. La muestra lo conformaron 327 alumnos entre hombres y mujeres. Se utilizó la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y para correlacionar, las calificaciones correspondientes al periodo 2016-2017. Se estableció como conclusión que la funcionalidad familiar tiene influencia en el rendimiento académico que tienen los estudiantes. También que alumnos con hogares moderadamente funcionales lo conforman 132 alumnos masculinos y 78 femeninos, reflejando el 64% de la población en cuestión.

- Marín, M., et al. (2015) en su trabajo de investigación “Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una Universidad Pública (Colombia)”. El trabajo de investigación tuvo como propósito identificar cómo perciben el funcionamiento de sus familias los estudiantes de nivel preparatoria de una universidad pública de la ciudad de Puebla, México. Su metodología se debió a un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo. El estudio utilizó para recoger la información, las cédulas de componentes personales y familiares y la aplicación de un cuestionario dirigido a los 216 estudiantes de la institución de nivel preparatorio. Concluyendo que el 44.18% de los estudiantes percibe un funcionamiento familiar alto, el 18.44% con un funcionamiento familiar medio y el 37.38% un funcionamiento familiar bajo.

- Sigüenza, W. (2015) en su investigación titulada “Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson (Ecuador)”, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante, siendo profundizadas como dimensiones la cohesión y la adaptabilidad que han desarrollado en sus respectivas familias. El diseño del estudio fue cuanti-cualitativa, de tipo descriptivo y de corte transversal; con una población de 153 padres de familia y 24 estudiantes. La percepción de la funcionalidad familiar se midió con la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El autor concluye que el funcionamiento familiar, en el área de la adaptabilidad responden a rango alto con el 52.3% lo que significa que son familias caóticas y en cuanto a la dimensión de la cohesión el 40.5% son de rango medio, siendo familias unidas; resultando que el funcionamiento familiar común de los estudiantes es caóticas-unidas, caracterizándose por ser familias con dificultades para

resolver sus problemas, pero a pesar de eso mantienen una retroalimentación positiva creando nuevas estructuras estable dentro del sistema.

1.3.2 Antecedentes Nacionales

- Zelada, D. (2019), realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco”, donde tuvo como objetivo conocer la relación entre los niveles de la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas, particulares y estatales, del distrito de Surco. La investigación fue de diseño no experimental, de nivel básica, de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 166 estudiantes de ambos sexos del 5to año de secundaria, donde 62 estudiantes fueron de una institución particular y 104 fue de una institución estatal. Los instrumentos para el recojo de información fueron una Ficha de datos sociodemográficos, la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y el Cuestionario de personalidad eficaz. Los resultados obtenidos determinaron que la adaptabilidad familiar en función al tipo de institución educativa, demuestran que los estudiantes de la institución educativa particular tienen mayor porcentaje en el nivel de adaptabilidad estructurada a diferencia de la institución educativa estatal. Concluyendo que el funcionamiento familiar predominante en los alumnos de quinto año de secundaria; en función al tipo de institución educativa, se identificó que fue el nivel balanceado.

- Caballero, M., Ramírez, A. y Villavicencio, G. (2017), desarrollaron un trabajo de investigación titulado “Funcionalidad familiar en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, Los Olivos – 2015”. La investigación tuvo como propósito describir la funcionalidad familiar de los estudiantes

del 4° y 5° de secundaria de dicha institución. La metodología del estudio se enmarco en un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo descriptivo-cuantitativo, que implico el empleo de un cuestionario dirigido a los 323 estudiantes que conformaron la población. Estableciendo como conclusión que el 56.7% de las familias de los estudiantes presentó una buena cohesión familiar, es decir, se presencia una adecuada comunicación, vinculación emocional entre sus miembros. Mientras que la flexibilidad se presentó como buena con un porcentaje de 54.8% que representan a las familias flexibles, donde los miembros de la familia tienen habilidad para cambiar su estructura, roles y reglas de las relaciones entre ellos.

- Fabián, E. (2017) en su investigación titulada “Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo”, tuvo como objetivo determinar la relacion entre ambas variables en los estudiantes pertenecientes a 13 instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo. El diseño del estudio fue cuantitativa, de tipo descriptivo y de corte transversal; con una muestra de 2444 estudiantes. Para la validez se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y para la confiabilidad el alfa de Crombach. El autor concluyó que el 54% de estudiantes se encuentran en una familia disfuncional y el 12.5% son victimas de bullying escolar, hallándose que existe relación inversa entre ambas variables.

- Párraga (2016) investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en una muestra de 213 estudiantes de secundaria del distrito de El Agustino. Utilizando como instrumentos de recojo de información la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el Inventario de inteligencia emocional Bar-On ICE. Encontrando que existe correlación significativa entre cohesión y adaptabilidad

familiar con las dimensiones interpersonal, intrapersonal, comunicación, adaptabilidad y estado de ánimo general de la inteligencia emocional. Por otro lado, se halló diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a funcionalidad familiar, siendo las mujeres aquellas que alcanzaron rangos promedios más alto por sus altas puntuaciones de cohesión en la familia.

- Escobar, M. (2015) realizó una investigación titulada “Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio público y un colegio privado en el distrito de la Molina”, donde propuso como objetivo analizar las diferencias en el nivel de disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio privado y un colegio público en el distrito de La Molina. La investigación fue de tipo cuantitativa y descriptiva, de corte trasversal. La población consto de 214 estudiantes de 5to de secundaria de un colegio público y un colegio privado del distrito de La Molina, del colegio público fueron 106 adolescentes y del colegio privado fueron 108 adolescentes. El instrumento de recolección fue un inventario elaborado por la misma autora, el cual fue validado y sometido a la confiabilidad. Estableciendo como conclusión que, si bien existe diferencias en el nivel de disfunción familiar de ambos colegios, estos se encuentran en un nivel bajo de disfunción familiar. Lo cual se relaciona con el hecho de que, en muchas ocasiones, los adolescentes, a pesar de que en sus hogares existan dificultades, suelen comprender que en sus hogares pueden existir complicaciones y que sus padres pueden cometer errores. Además, se encontraron diferencias también en los factores de comunicación, autonomía y roles, entre los colegios, lo cual se relaciona a las diferencias que existen entre la crianza de las familias en los diferentes sectores socioeconómicos.

1.4. Marco conceptual

- *Clima familiar*: está constituido por las relaciones que se establecen entre los miembros que integran la familia y que ejerce una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de sus miembros.
- *Cultura*: es el conjunto de expresiones que caracterizarán a un grupo de personas, se entiende como las costumbres, creencias, prácticas comunes, normas, religión y maneras de ser que predominan en el común de la gente que la integra.
- *Comunicación*: es el proceso mediante la cual las personas expresan sus emociones y transmiten o reciben diversas opiniones.
- *Control*: es la regulación manual o sistémica de un determinado sistema.
- *Dinámica familiar*: es el juego de roles que cumplen los miembros de una familia, los cuales se organizan en base a sus propósitos, anhelos y expectativas de quienes la integran.
- *Familia*: es el agrupamiento o conjunto de individuos que conviven juntos, y que poseen sentimientos, costumbres, valores, ideas, creencias en común.
- *Formación integral*: es el proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente cada una de las dimensiones del ser humano a fin de lograr su realización plena.
- *Habilidad*: es la capacidad que uno posee para llevar a cabo una determinada tarea del mejor modo.

- *Individualidad*: es lo que hace particular y diferente a una persona en la medida en que el sujeto es consciente de su identidad y lo que representa.
- *Personalidad*: es una estructura de carácter particular y de índole psicológico que hace referencia al conjunto de rasgos distintivos de un individuo.
- *Responsabilidades*: es uno de los valores que permite vivir de forma organizada en la sociedad, cumpliendo con las obligaciones y tareas en el tiempo adecuado.
- *Sentimientos*: es el estado afectivo del ánimo que es provocado por una emoción hacia algo o alguien.
- *Socialización*: es el proceso mediante el cual la persona aprende a relacionarse con los demás a través de la influencia del medio en que se desarrolla y la influencia de las experiencias vividas y los agentes sociales.
- *Sociedad*: es el conjunto de individuos que comparten una cultura, y que se relacionan interactuando entre sí dentro de un territorio delimitado, obedeciendo a normas que guían su comportamiento.
- *Valores*: son aquellos principios, virtudes o cualidades que caracterizan a una persona, una acción o un objeto que se consideran típicamente positivos o de gran importancia por un grupo social.

CAPITULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPOTESIS Y VARIABLES

2.1. Planteamiento del Problema

2.1.1 Descripción de la realidad problemática

Durante las últimas décadas, la familia ha sufrido numerosos cambios que ha afectado a las dinámica y funcionalidad familiar, debido a la alteración de los roles que cumplen sus miembros. Entre los cambios de nuestro tiempo, está la mayor participación en el mercado laboral de las madres, la ausencia de uno de los progenitores, la violencia familiar, entre otras situaciones muy particulares de cada familia.

“La familia constituye la primera red de apoyo social que posee el individuo a través de toda su vida” (Villafrade, 2016). Siendo su clima de vital importancia que trascenderá en las relaciones interpersonales de los estudiantes en sus actitudes sociales de una manera empática y asertiva. De acuerdo a ello, la disfuncionalidad familiar es un fenómeno latente en miles de hogares ya que afecta principalmente en su desenvolvimiento y en su interacción con los demás, principalmente en las instituciones educativas. (Primo, 2018)

La Organización Mundial de la Salud, detalla que a lo largo del tiempo las familias atraviesan por diferentes crisis, las cuales se pueden clasificar en progresivas e imprevistas, la primera de ellas se encuentra referida a aquellos cambios por la que la mayoría de individuos saben que pasaran, como los cambios físicos en las diferentes etapas de su vida. Las personas aceptan estos cambios de manera lenta y enfrentándose a los desafíos propios de la etapa en la que se encuentran. La segunda clasificación son las crisis imprevistas, en las cuales, las personas no tienen conocimiento de que las sufrirán,

por ende, no se encuentran adecuadamente preparados para afrontarlas, como puede ser el fallecimiento de sus familiares cercanos, o los problemas ocasionados por un desastre natural, entre otros. (citado por Lázaro, 2017).

Al respecto, la crisis progresiva se evidencia cuando las personas atraviesan por ejemplo la etapa de la adolescencia, etapa de la vida que viene cargada de actitudes rebeldía y ansias de independencia. Frente a esta situación los padres muchas veces no saben como actuar con sus hijos y pierden la paciencia con facilidad, produciéndose así la disfuncionalidad familiar.

Cuando las personas no logran adaptarse en el núcleo familiar a nuevas situaciones se genera el debilitamiento de los vínculos entre miembros de la familia, convirtiéndose en una familia disfuncional, que se evidencia en los problemas de comunicación interna. Los miembros no pueden expresar libremente sus emociones ni sentimientos, la unión familiar que viven no ayuda, no es productiva ni mejora las necesidades psicológicas y emocionales de sus miembros, por tanto, no cumple con sus funciones. La comunicación cuando no es bien llevada, es difícil y lleva a un deterioro en la relación de sus integrantes, que provoca discusiones, frustraciones y hostilidades. A todo esto, podemos encontrar lo que por lo general dicen estas familias, la confusión de tareas y desorientación de roles dentro de la misma. (Andrade y Tapia, 2011).

El Instituto Nacional de Estadística de España, menciona que sus cifras anuales revelan que un 60% de personas poseen problemas psicosociales, resaltando que el 46% tienen como origen a la familia. Mientras que en nuestro país la Universidad de Lima realizó un estudio en el cual descubrió que el 96% de las personas que participaron en el

proyecto, piensa que su familia es un elemento vital en la formación integral de cada miembro que la compone. (Horna, 2017).

Frente a lo descrito con anterioridad se opta por investigar la funcionalidad familiar, en un grupo de adolescentes pertenecientes a dos realidades distintas, una perteneciente a una institución educativa pública y otra correspondiente a una institución educativa privada, esperando demostrar la diferencia en cada una de las categorías que constituye la funcionalidad familiar.

2.1.2 Antecedentes teóricos

Existen varias teorías que han hecho aportes interesantes al conocimiento del funcionamiento familiar, dentro de las cuales tenemos:

a) Teoría familiar sistémica

La Teoría Familiar Sistémica de Bowen (1989), es una teoría del comportamiento humano en la que se concibe la familia como una unidad emocional. Esta teoría utiliza el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones dentro de la unidad. La familia, por naturaleza, hace que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente. A menudo las personas se sienten distanciadas o desconectadas de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho.

Las familias afectan tan profundamente los pensamientos, los sentimientos y las acciones de sus miembros, que a menudo parece que las personas vivieran bajo la misma “piel emocional”. Constantemente, las personas solicitan la atención,

aprobación y apoyo de los demás, y reaccionan a las necesidades, expectativas y molestias que perciben de los otros. La vinculación y la reactividad hacen que el funcionamiento de los miembros de la familia sea interdependiente.

Un cambio en el funcionamiento de una persona es previsiblemente seguido por cambios recíprocos en el funcionamiento de los demás. Las familias difieren en el grado de interdependencia, pero en cierta medida siempre está presente. Es decir, los miembros de la familia se encuentran interconectados y cualquier cambio en alguno de los integrantes provoca cambios en los demás miembros.

b) Teoría estructural

La teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin (1977) se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización.

La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darle sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar, además, se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los

subsistemas principales son el conyugal (marido y mujer), parental (padre y madre), fraterno (hermanos) y filial (hijos).

Otra dimensión central de la estructura familiar son las normas que guían a la familia; el mecanismo regulador interno está constituido por reglas explícitas e implícitas. Las reglas explícitas corresponden a lo que por lo general llamamos normas, son acuerdos negociados conscientemente, como por ejemplo, los horarios de las comidas. Por el contrario, las reglas implícitas son las que sirven de marco referencial para los actos de cada uno, para la posición comunicativa de unos respecto a los otros y el tipo de relaciones que mantienen, aquí podríamos mencionar, por ejemplo, que todos saben que deben ser leales y guardar un secreto familiar.

c) Teoría interaccional de la comunicación

En 1967 surge la Teoría de la Comunicación Humana de Watzlawick, Beavin y Jackson, que expresa con más profusión todo el pensamiento sistémico en el campo de la comunicación familiar y, obviamente, humana. Como afirma Muchielli (1998), esta teoría es el referente básico y fundamental para comprender desde una perspectiva relacional, la teoría y praxis de la comunicación humana. Entendiendo como interacción a la serie de mensajes intercambiados entre dos personas, se dice que en los sistemas interaccionales estables, es decir, aquellos en que las relaciones son importantes y relativamente largas, como la familia, se establecen secuencias comunicacionales recursivas denominadas pautas de interacción; la organización de un sistema está determinada por las pautas de interacción entre sus elementos. La familia conforma un sistema de relaciones en el cual la conducta de uno afecta a todos

y a cada uno de ellos. El vehículo de estas manifestaciones observables de la relación es la comunicación.

En una comunicación funcional, las personas perciben en la naturaleza de la comunicación su carácter de inevitabilidad y de compromiso con el otro; hay, a su vez, acuerdo en el nivel de contenido (que dijo) y de relación (como lo dijo), dándole este último sentido y significado al primero; hay congruencia entre la comunicación verbal y no verbal; las interacciones son circulares y flexibles, estableciendo relaciones simétricas y complementarias de acuerdo al contexto relacional, sin rigidizar relaciones que lleven a disfuncionalidades comunicacionales.

2.1.3 Definición del problema general y específicos

2.1.3.1. Problema general

- ¿Cuál es la diferencia en la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

2.1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la diferencia en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

- ¿Cuál es la diferencia en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

- ¿Cuál es la diferencia en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

- ¿Cuál es la diferencia en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

- ¿Cuál es la diferencia en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?

2.2. Objetivos, delimitación y justificación de la investigación

2.2.1. Objetivo general y específicos

2.2.1.1. Objetivo general

- Establecer la diferencia en el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

2.2.1.2. Objetivos específicos

- Determinar la diferencia en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

- Identificar la diferencia en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

- Determinar la diferencia en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

- Identificar la diferencia en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

- Determinar la diferencia en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.

2.2.2. Delimitación del estudio

La delimitación de la investigación se establece dentro de los siguientes límites que abarcan el espacio, tiempo, universo y contenido a tratar. Según el detalle que se presenta:

a) Delimitación Espacial: la investigación se llevará a cabo en dos colegios que poseen el nivel secundario, una institución educativa pública ubicado en la provincia constitucional del Callao y una institución privada ubicada en el distrito de Comas.

b) Delimitación Temporal: el estudio se llevará a cabo durante el periodo 2019, tomando como tiempo específico para la recolección de datos en el tercer trimestre del año.

c) Delimitación del Universo: los participantes de este estudio están conformado por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea y la institución educativa privada María del Ángel.

d) Delimitación del Contenido: el tema de investigación es el funcionamiento familiar y abarca la revisión de contenidos tradicionales que explican el origen y desarrollo de esta temática, así como contenidos actualizados que generan nuevas teorías y generalizaciones. Las fuentes de información consultadas son los libros, tesis, artículos científicos, guías, páginas webs institucionales, etc.

2.2.3 Justificación e importancia del estudio

La presente investigación centra su interés en conocer la funcionalidad familiar de los estudiantes de dos instituciones del nivel secundaria, para así poder diferenciar el contexto más favorable y/o desfavorable en donde se desarrollan los menores. De dicha forma se establecerá el nivel en que inciden los factores de la funcionalidad familiar en los vínculos afectivos que influyen en la formación de los adolescentes, obteniendo información útil que podrá ser utilizada como instrumento de mejora por las autoridades que administran dichas instituciones educativas.

La familia, es la instancia fundamental para la expansión de las capacidades de las personas, el fortalecimiento del tejido social y la prevención de las conductas antisociales; en ellos se construye comunidad y ciudadanía. Si estas instancias no funcionan adecuadamente se incrementa el riesgo de conductas reñidas con la ley, que afectan la convivencia pacífica, así como la vida, la integridad y el patrimonio de sus congéneres. (Costa y Romero, 2014)

En tal sentido, la importancia del estudio radica en diagnosticar oportunamente las condiciones del contexto familiar en que crecen los adolescentes, identificando aquellos elementos que inciden positivamente y como medio preventivo frente a los retos y peligros que les tocara vivir a cada quien, así como identificando cual es el entorno más propicio para un adecuado desenvolvimiento del menor que atraviesa una etapa crítica de su vida como lo es la adolescencia.

Por otro lado, esta investigación se justifica según los aportes que de acá se desprendan en diferentes aspectos, tales como: aspecto teórico, aspecto práctico y aspecto metodológico.

En el aspecto teórico, la investigación desarrollada reúne varias teorías, enfoques, modelos y descripciones sobre el funcionamiento familiar, así como determinará un nuevo hallazgo, constituyendo una amplia fuente de información que permitirá satisfacer las necesidades de conocimiento de las personas interesadas en el tema. Además, los aportes personales de este estudio representan un aporte teórico científico que sumara a los conocimientos que se tienen sobre el tema en particular.

En el aspecto práctico, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación podrá tomarse acciones pertinentes por parte de los directivos y docentes de cada institución educativa, en favor de promover y fortalecer los vínculos afectivos, trabajando articuladamente con los padres y los estudiantes de cada contexto para mejorar sus relaciones, dinámica y clima familiar.

En el aspecto metodológico, la estructura metodológica del trabajo, las técnicas e instrumentos empleados, las técnicas y procedimientos estadísticos desarrollados, la forma de presentar los datos, servirán de guía y orientación metodológica para otros investigadores al momento de realizar su investigación.

2.3. Hipótesis, Variables y Definición operacional

2.3.1 Supuestos teóricos

Viguer y Serra (2008) señala que la clase social en la que se desenvuelvan los hijos es un aspecto que afecta directamente a la calidad del entorno familiar. Principalmente cuando el ambiente en el que se desarrollan no se encuentra dotado de las condiciones necesarias para un desarrollo óptimo (espacio físico reducido, no contar con útiles escolares necesarios y adecuados, etc.).

De acuerdo a Escobar (2015), las familias peruanas se diferencian según el lugar de procedencia e intereses, la mayoría de estas varían en cantidad de miembros que las componen y las actividades que realizan. (p. 32)

Además, la clase social se encuentra estrechamente ligada con los estilos educativos de los padres, siendo que los padres de clase baja tienden a utilizar el poder y la fuerza en la crianza de sus hijos, mientras que los de clase media son más propensos a la disciplina democrática. (McLoyd, 1998).

Según Hoffman (1995), los padres tratan de manera distinta a sus hijos, dependiendo de la clase a la cual pertenecen. Así, los padres de clase media suelen mostrarse más involucrados en la vida escolar de sus hijos, asisten a reuniones de padres

y se preocupan de que sus hijos estudien y obtengan buenas calificaciones. A diferencia de aquellos de clase baja, donde la mayoría de los padres suelen tener dificultades en los empleos, lo que afecta la relación con sus hijos, ya que se encuentran menos disponibles para sus hijos, se muestran más irritados, deprimidos y tensos, lo cual repercute en sus hijos, quienes se muestran desconfiados, presentan problemas de autoestima y por ende menor capacidad para enfrentar las presiones del día a día.

Resumiendo, las posturas teóricas planteadas por los autores, dichos supuestos apuestan por una clara diferencia entre la realidad de las familias con menores recursos de aquellas familias que poseen una mejor posición económica. Sosteniendo que aquellas familias con mejor perspectiva económica tienen una mejor funcionalidad familiar, mientras que aquellas familias con menor posibilidades económicas suelen tener disfuncionalidad familiar.

2.3.2 Hipótesis

2.3.2.1 Hipótesis general

- Existen diferencias significativas en la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

2.3.2.2 Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

- Existen diferencias significativas en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

- Existen diferencias significativas en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

- Existen diferencias significativas en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

- Existen diferencias significativas en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

2.3.3 Variable, definición operacional e indicadores

A efectos de conocer detalladamente aspectos fundamentales de la variable de estudio, se especifica la definición operacional, las dimensiones con sus respectivos indicadores que las miden, así como otros detalles importantes que se muestran en la siguiente matriz de operacionalización.

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Herrera (1997), el funcionamiento familiar (...) es un estado y un proceso que se ajusta continuamente, por lo tanto, podemos decir que en este concepto intervienen diferentes aspectos que pueden afectarlo. Los principales aspectos a considerar dentro de la funcionalidad familiar son la comunicación, la adaptabilidad, el bienestar, la autonomía y los roles.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en las conversaciones - Libertad de expresión - Fluidez - Espacio para la comunicación 	1,2,3,4,5	- Totalmente en desacuerdo	Escala de Funcionalidad Familiar (EFF)
		Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Actitud ante el cambio - Flexibilidad - Capacidad de organización 	6,7,8,9,10	- En desacuerdo	
		Bienestar	<ul style="list-style-type: none"> - Físico - Psicológico - Social 	11,12,13,14,15	- Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	
		Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> - Libertad para decidir - Fortalecimiento de la autonomía 	16,17,18,19,20	- De acuerdo	
		Roles	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de roles - Cumplimiento de roles - Asignación de roles 	21,22,23,24,25	- Totalmente de acuerdo	

CAPITULO III

METODO, TECNICA E INSTRUMENTOS

3.1. Tipo de investigación

En razón del propósito que persigue la investigación es de tipo básica simple porque tiene como propósito recoger información de la realidad y generalizar los resultados. Según Alvitres (2000) define la investigación básica, pura o sustantiva cuando se pretende una descripción, explicación o predicción.

Además, el enfoque de la investigación es cuantitativo, de acuerdo al método que emplea para el manejo de los datos, porque implica procedimientos estadísticos en el procesamiento de datos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

3.2. Diseño a utilizar

La presente investigación corresponde al diseño descriptivo comparativo, la cual se caracteriza por que considera realizar la comparación entre dos (...) muestras especialmente seleccionadas para estimar semejanzas y diferencias respecto de una o más variables. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

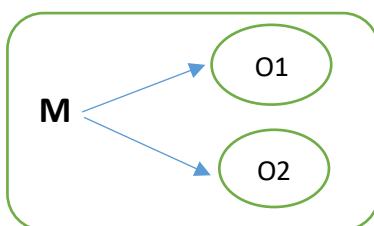


Figura 1. Diseño de la investigación

Dónde:

- M : Muestra
- O₁ : Muestra 1 del estudio (I.E. Raúl Porras Barrenechea)
- O₂ : Muestra 2 del estudio (I.E. María del Ángel)

Además, la investigación es no experimental-transversal, porque se realiza sin manipular la realidad de la variable, reduciéndose a evaluar categorías, comunidades o contextos donde ya ocurrió el suceso. Siendo transversal, porque recoge la información en un tiempo delimitado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 151)

3.3. Universo, población, muestra y muestreo

El universo de estudio lo conforman los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea, ubicada en el Callao y la institución educativa privada María del Ángel, ubicada en Comas.

La población de estudio lo conforman 780 estudiantes del nivel secundaria, 650 pertenecientes a la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea y 130 estudiantes de la institución educativa privada María del Ángel.

La muestra es no probabilística y de tipo intencionada, considerando la misma cantidad de estudiantes para cada institución a evaluar, siendo encuestados una muestra de 220 estudiantes. Representado por 110 estudiantes de cada institución, la cual fue asumida tomando en cuenta la cantidad total de la institución privada, la cual tenía menor número de estudiantes.

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que asisten de forma regular al colegio

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes de un nivel diferente a secundaria
- Estudiantes que no desean participar en el estudio
- Estudiantes que no asisten de forma regular al colegio
- Estudiantes con discapacidad cognitiva

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica de recolección de la información empleada es la encuesta, para recabar datos en ambas variables. En la investigación social, la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. (López y Fachelli, 2015, p. 8)

3.4.2. Instrumentos

El instrumento que se describe a continuación es de elaboración propia y fue realizado tomando en cuenta el Inventario de Disfunción Familiar (IDF) de María Jesús Escobar creado en el 2013.

FICHA TÉCNICA: Inventario de Funcionalidad Familiar (IFF)

- **Autor:** Johanna Beatriz Alviar Fernández (2019)
- **Lugar de procedencia:** Lima - Perú
- **Forma de Administración:** Individual y/o colectiva
- **Ámbito de Aplicación:** dirigido a adolescentes (entre 12 a 17 años)
- **Modo de aplicación:** papel, lápiz o lapicero, reloj.
- **Duración:** variable entre 10 y 15 minutos
- **Descripción del cuestionario:** es una prueba integrada por 25 ítems, orientados a medir cinco dimensiones: la comunicación entre los miembros de la familia, la capacidad para adaptarse a diferentes situaciones, la forma en que la familia cuida del bienestar general, la claridad en el rol que asume cada miembro y la autonomía de los miembros.
- **Calificación:** las respuestas se califican en escala de Likert, desde los valores del 1 al 5, como se detalla a continuación.

Tabla 2.

Escala de calificación del inventario

<i>Escala valorativa</i>	<i>Puntuación</i>
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

- **Baremo:** para efectos de interpretación de los resultados del inventario del funcionamiento familiar se establece tres categorías ordenado por rangos, el cual

considera intervalos desde el mínimo hasta el máximo puntaje que se puede obtener en forma general y según las dimensiones que se miden.

Tabla 3.

Baremo de interpretación de la variable

Categorías	I al V	Total
Bajo	5 – 11	25 – 59
Moderado	12 – 19	60 – 99
Alto	20 – 25	100 – 125

- **Confiabilidad del inventario:** a efectos de establecer la consistencia interna del inventario, se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes (15 de cada institución) del nivel secundaria que no forman de la muestra; sometiéndolo al modelo de Alfa de Cronbach y obteniendo un índice de 0.90, lo cual acredita que existe una alta confiabilidad.

Tabla 4.

Confiabilidad del Inventario de Funcionalidad familiar

Alfa de Cronbach	Ítems
0.90	25

- **Validación del instrumento:** para evaluar la consistencia externa, se realizó la validación del instrumento por tres jueces expertos, quienes evaluaron el Inventario de funcionamiento familiar (IFF), analizándolo bajo los siguientes criterios: claridad, objetividad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, pertinencia, y metodología. Desprendiéndose del análisis de los jueces expertos un nivel de aprobación de 90%, lo que acredita que el inventario es adecuado, resultando pertinente su aplicación.

Tabla 5.

Validación del instrumento

N.º	Nombre de los Expertos	Valoración %
1	Dr. Juan Sandoval Vílchez	93%
2	Mg. Gladys Isabel Ruiz Vargas	81%
3	Mg. Eddy Díaz Salvatierra	96%
TOTAL		90%

3.5. Procesamiento de datos

Para fines del procesamiento de la información se elaborará una base de datos en una tabla de Excel, ordenando los ítems dentro de cada dimensión a la que corresponden, acto seguido se ira consignando el valor de la respuesta elegida, para efectuar la sumatoria por cada dimensión y en general, para establecer el rango del baremo al que pertenece.

Luego se trasparará los valores obtenidos de cada dimensión y de la variable misma, al Programa SPSS 25, donde a través de la función analizar estadísticos descriptivos y la selección de tablas cruzadas se procesará los datos de ambas instituciones para obtener las tablas y figuras por cada categoría.

Además, se seleccionará en el SPSS el análisis de pruebas no paramétricas para poder contrastar las muestras independientes, y poder así dar respuesta a las hipótesis planteadas, teniendo como regla de decisión que:

- Nivel de significancia : $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.
- Regla de decisión : $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula (H_0)
 $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna (H_a)

CAPITULO IV

PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados de datos generales

Tabla 6.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según la edad

Edad		INSTITUCION PRIVADA	INSTITUCION PUBLICA	TOTAL
12-13 años	Fi	49	19	68
	%	22%	9%	31%
14-15 años	Fi	41	38	79
	%	19%	17%	36%
16-17 años	Fi	20	49	69
	%	9%	22%	31%
18 años	Fi	0	4	4
	%	0%	2%	2%

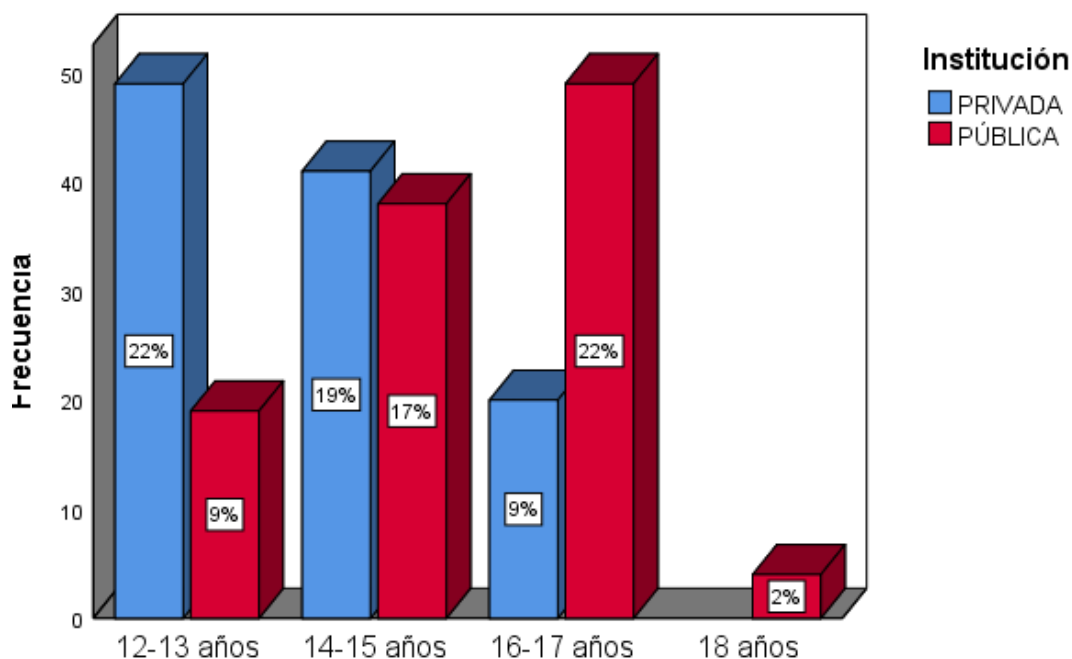


Figura 2. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según la edad

Interpretación: Los resultados demuestran que en la institución privada, la mayor proporción de estudiantes tienen entre 12 a 13 años en un 22% y en menor proporción igual a 9% están los de 16 a 17 años; mientras que en la institución pública, la mayoría de estudiantes tiene entre 16 a 17 años en 22% y la menor proporción en el 2% tiene 18 años.

Tabla 7.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según el sexo

SEXO		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Femenino	Fi	53	71	124
	%	24%	32%	56%
Masculino	Fi	57	39	96
	%	26%	18%	44%

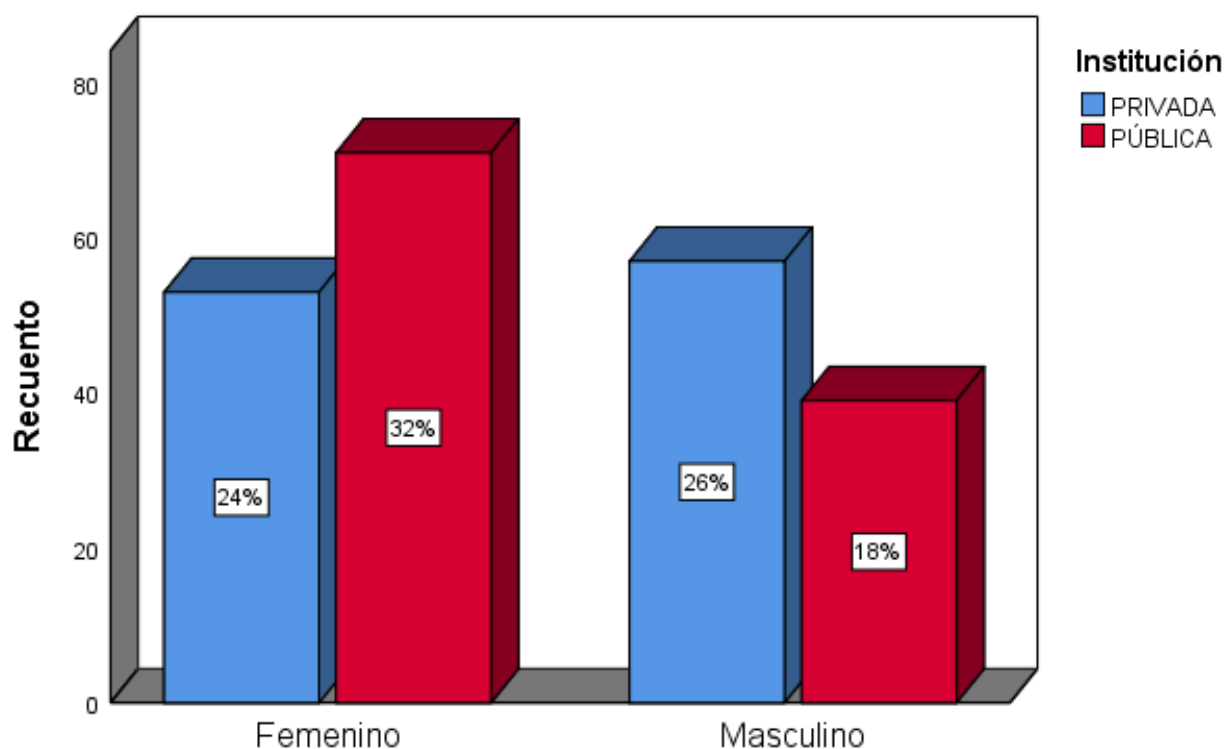


Figura 3. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según el sexo

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que en la institución privada, los estudiantes del sexo masculino superan al sexo femenino por poca diferencia en una proporción de 26% frente al 24% respectivamente, mientras que en la institución pública, existe una amplia diferencia entre la predominancia del sexo femenino en 32% frente al 18% que son del sexo masculino.

Tabla 8.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según tipo de familia

TIPO DE FAMILIA		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Desintegrada	Fi	47	67	114
	%	21%	30%	51%
Integrada	Fi	63	43	106
	%	29%	20%	49%

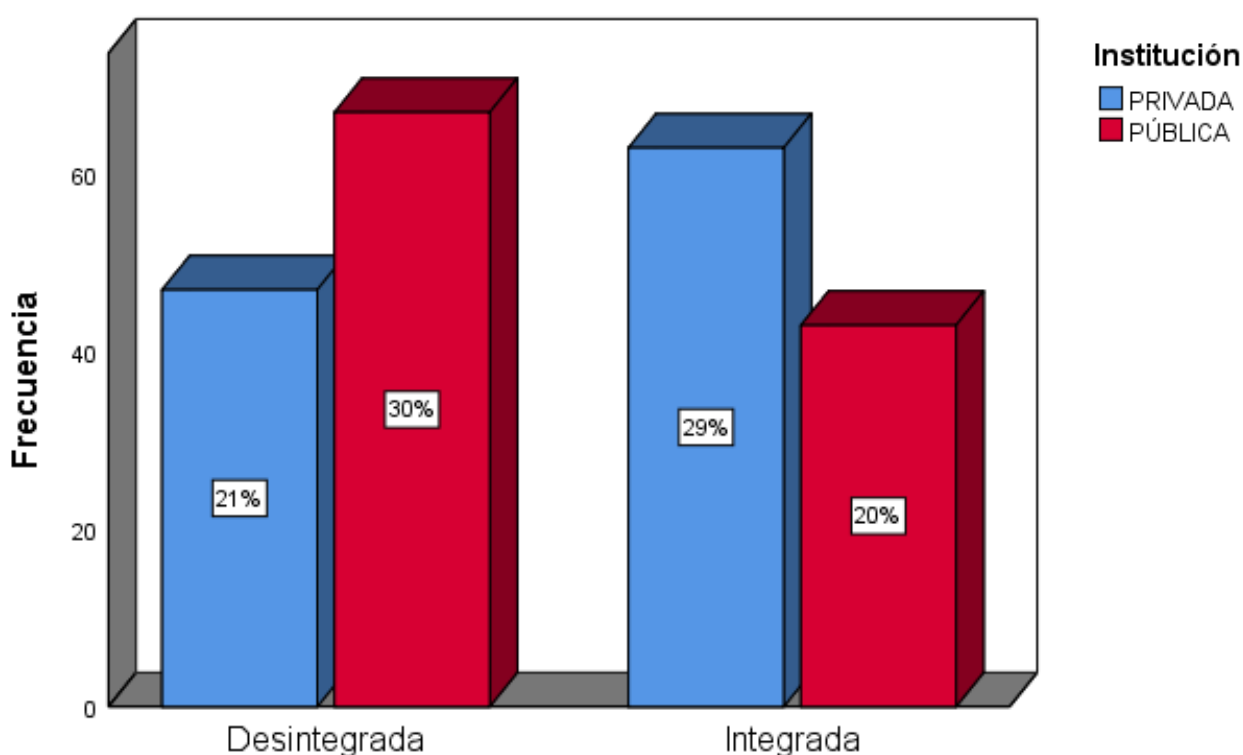


Figura 4. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según tipo de familia.

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que el tipo de familia que más predomina en el 30% de estudiantes es la desintegrada, correspondiente a la institución pública. Mientras que en la institución privada predomina la familia integrada en el 29% de estudiantes.

Tabla 9.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según rendimiento académico

RENDIMIENTO ACADÉMICO		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Malo	Fi	6	24	30
	%	3%	11%	13%
Regular	Fi	57	68	125
	%	26%	31%	57%
Bueno	Fi	47	18	65
	%	21%	8%	29%

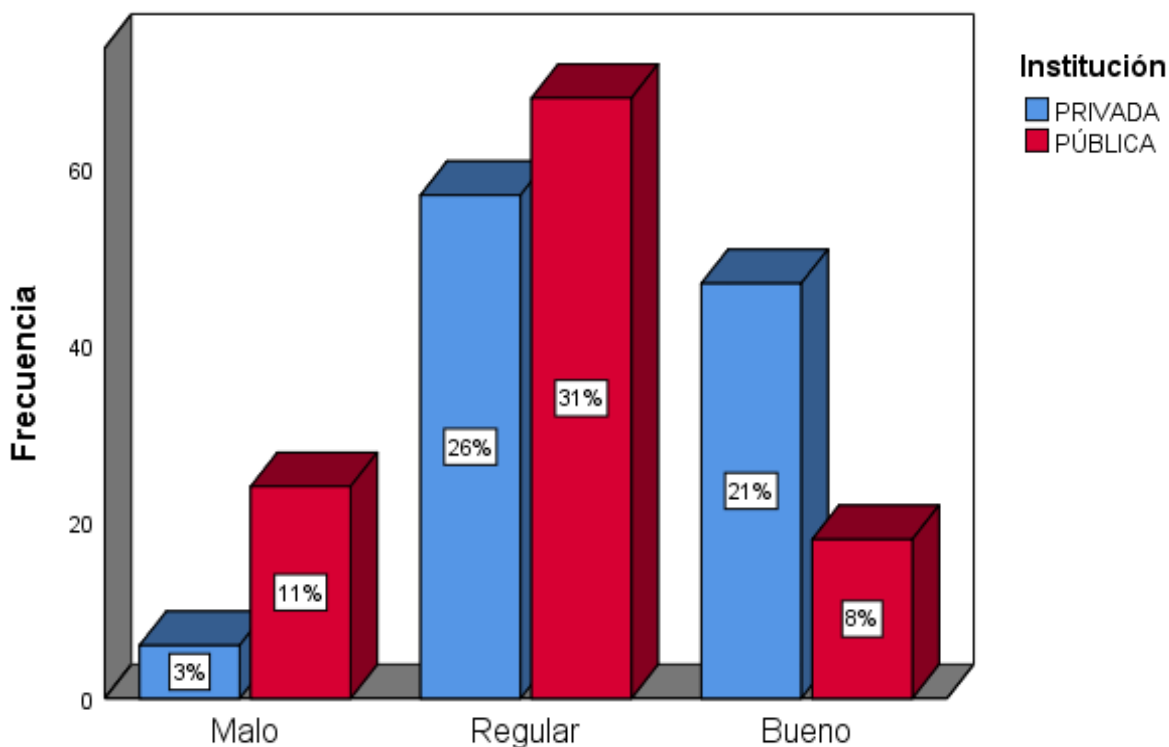


Figura 5. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según rendimiento académico

Interpretación: Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes de ambas instituciones educativas presentan un nivel regular, teniendo mayor índice en 31% los estudiantes de la institución pública y en 26% los estudiantes de institución pública. Además, en el nivel bueno destaca con mayor énfasis en 21% los de institución privada.

Tabla 10.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según condición económica

CONDICIÓN ECONÓMICA		INSTITUCIÓN		
		PRIVADA	PÚBLICA	TOTAL
Mala	Fi	0	26	26
	%	0%	12%	12%
Regular	Fi	65	66	131
	%	30%	30%	60%
Buena	Fi	45	18	63
	%	20%	8%	28%

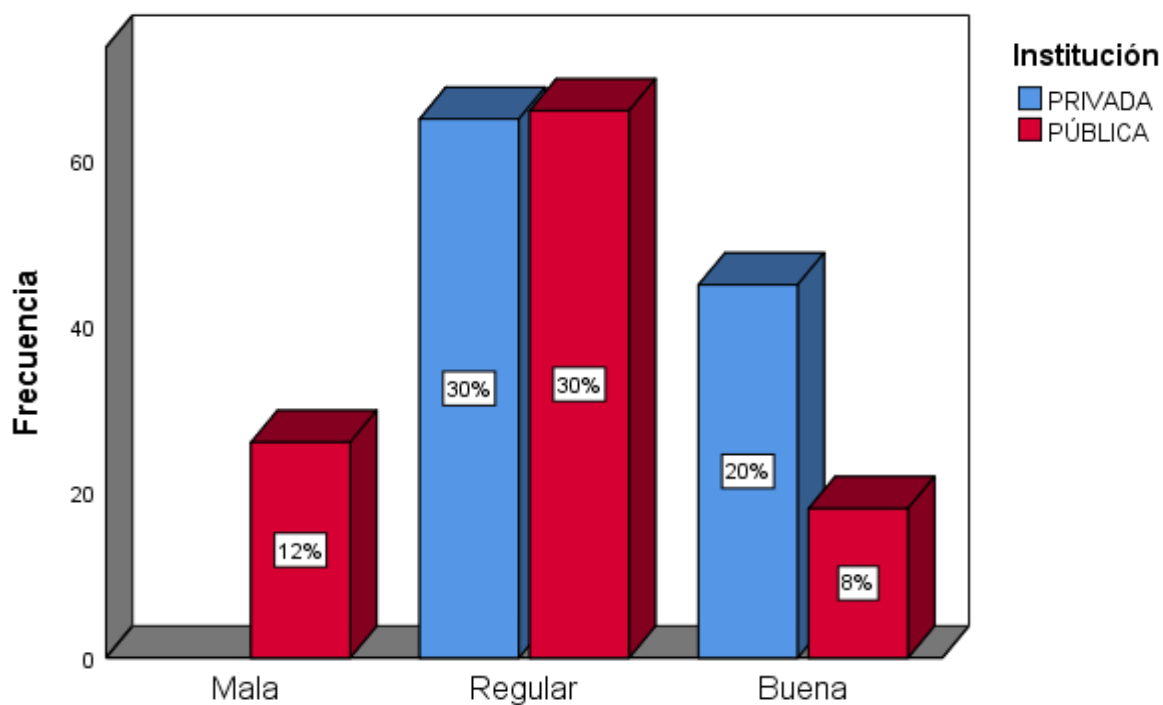


Figura 6. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según condición económica

Interpretación: Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes de ambas instituciones presentan una situación económica de nivel regular en 30% de forma equivalente, mientras que solo los estudiantes de la institución pública con un 12% presentan una situación mala. En cambio, destaca en 20% en situación buena los estudiantes de institución privada.

Tabla 11.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según cantidad de hermanos

HERMANOS		INSTITUCIÓN		Total
		PRIVADA	PÚBLICA	
0-1	Fi	52	37	89
	%	24%	17%	41%
2-3	Fi	41	34	75
	%	19%	15%	34%
4-5	Fi	12	28	40
	%	5%	13%	18%
6-7	Fi	3	4	7
	%	1%	2%	3%
8	Fi	2	7	9
	%	1%	3%	4%

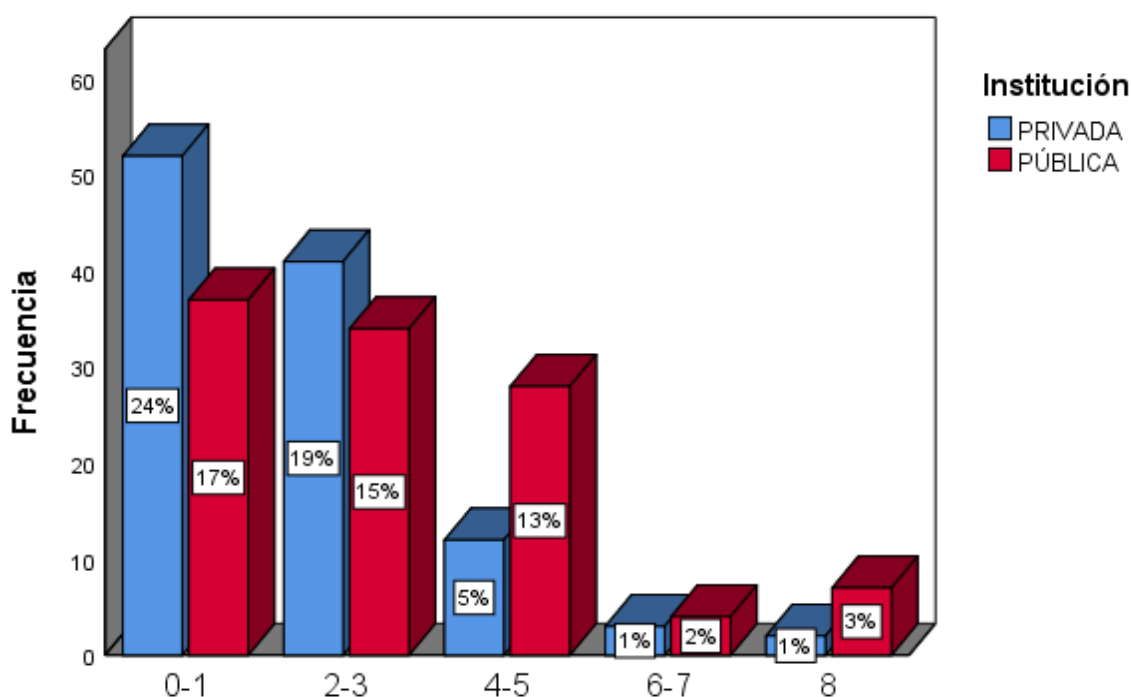


Figura 7. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según cantidad de hermanos

Interpretación: Los resultados obtenidos demostraron que los estudiantes de institución privada suelen tener en 24% entre uno o ningún hermano y en menor proporción igual a 1% tienen entre 6 a 7 hermanos u 8 hermanos. Mientras que los estudiantes de institución pública tienen mayor tendencia en un 13% a tener entre 4 a 5 hermanos y el 3% tiene 8 hermanos.

Tabla 12.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según relación con los padres

RELACION CON PADRES		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Mala	Fi	6	17	23
	%	3%	8%	11%
Regular	Fi	36	40	76
	%	16%	18%	34%
Buena	Fi	68	53	121
	%	31%	24%	55%

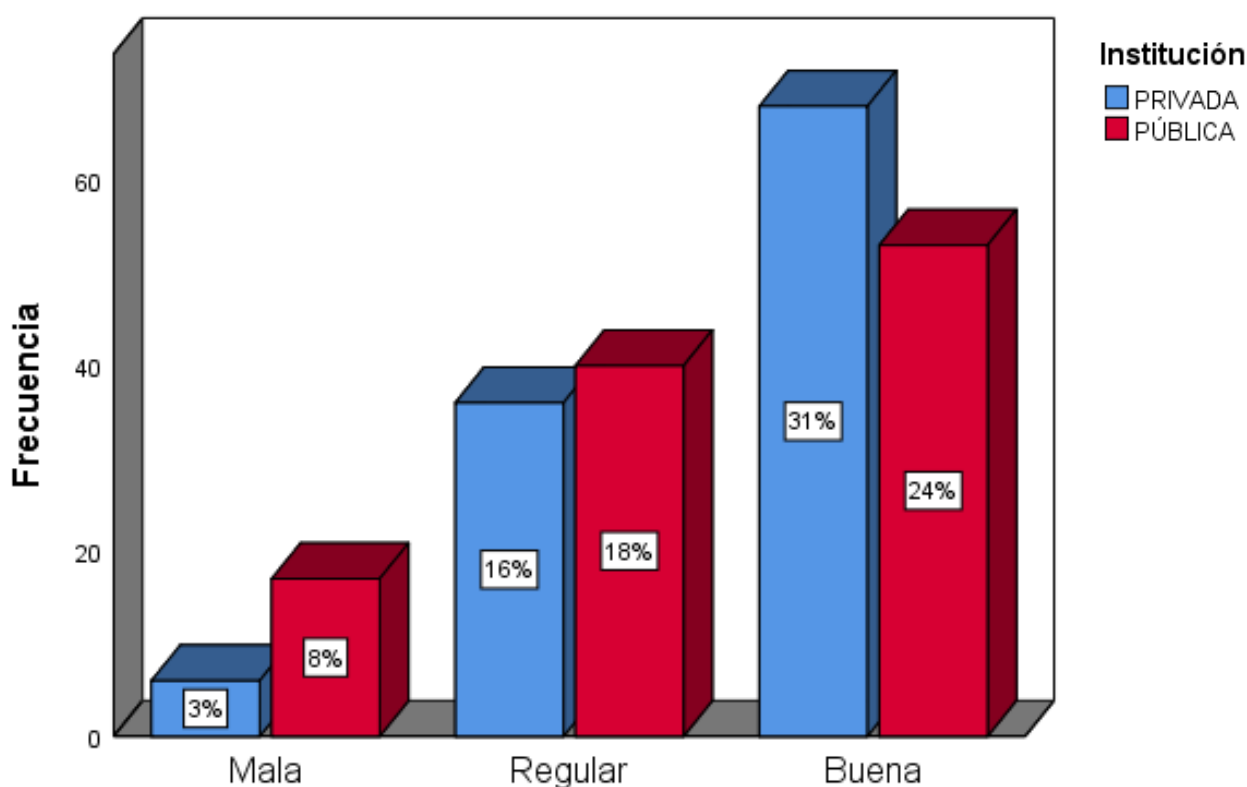


Figura 8. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según relación con los padres

Interpretación: De acuerdo a los resultados obtenidos destaca que los estudiantes de ambas instituciones educativas llevan buenas relaciones con sus padres, siendo en 31% de institución privada y el 24% de institución pública. Mientras que el 8% de estudiantes de institución pública llevan malas relaciones con sus padres frente al 3% de institución privada.

Tabla 13.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción de la madre

INSTRUCCIÓN MADRE		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Sin estudios	Fi	0	6	6
	%	0%	3%	3%
Primaria	Fi	4	14	18
	%	2%	6%	8%
Secundaria	Fi	50	64	114
	%	23%	29%	52%
Superior	Fi	56	26	82
	%	25%	12%	37%

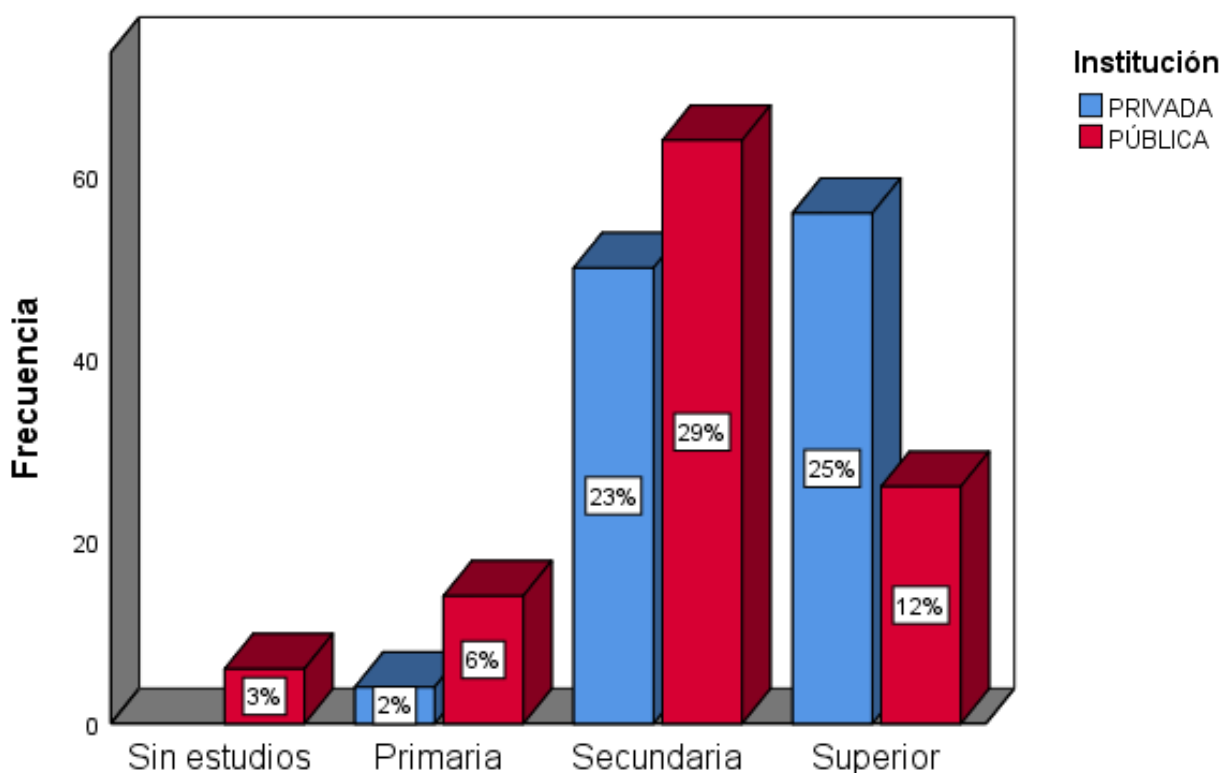


Figura 9. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción de la madre

Interpretación: Los resultados obtenidos demuestran una diferencia en el grado de instrucción de las madres, dado que las madres de los estudiantes de institución privada en su mayoría en 25% tienen instrucción superior; mientras que las madres de los estudiantes de institución pública en su mayoría igual a 29% tienen instrucción secundaria.

Tabla 14.

Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción del padre

INSTRUCCIÓN PADRE		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Sin estudios	Fi	0	9	9
	%	0%	4%	4%
Primaria	Fi	5	4	9
	%	2%	2%	4%
Secundaria	Fi	43	67	110
	%	20%	30%	50%
Superior	Fi	62	30	92
	%	28%	14%	42%

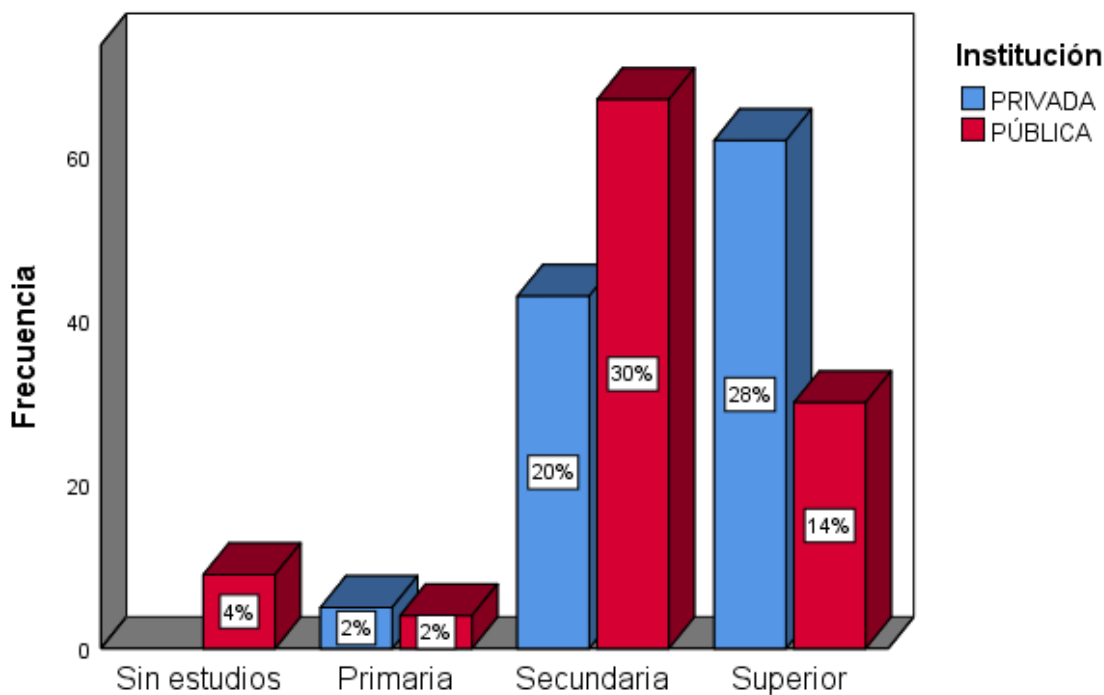


Figura 10. Comparación de datos sociodemográficos de los estudiantes, según grado de instrucción del padre

Interpretación: Los resultados obtenidos muestran una diferencia en el grado de instrucción de los padres, dado que los padres de los estudiantes de institución privada en su mayoría en 28% tienen instrucción superior; mientras que los padres de los estudiantes de institución pública en su mayoría igual a 30% tienen instrucción secundaria.

Tabla 15.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	5	12	17
	%	2%	5%	7%
Moderado	Fi	50	66	116
	%	23%	30%	53%
Alto	Fi	55	32	87
	%	25%	15%	40%

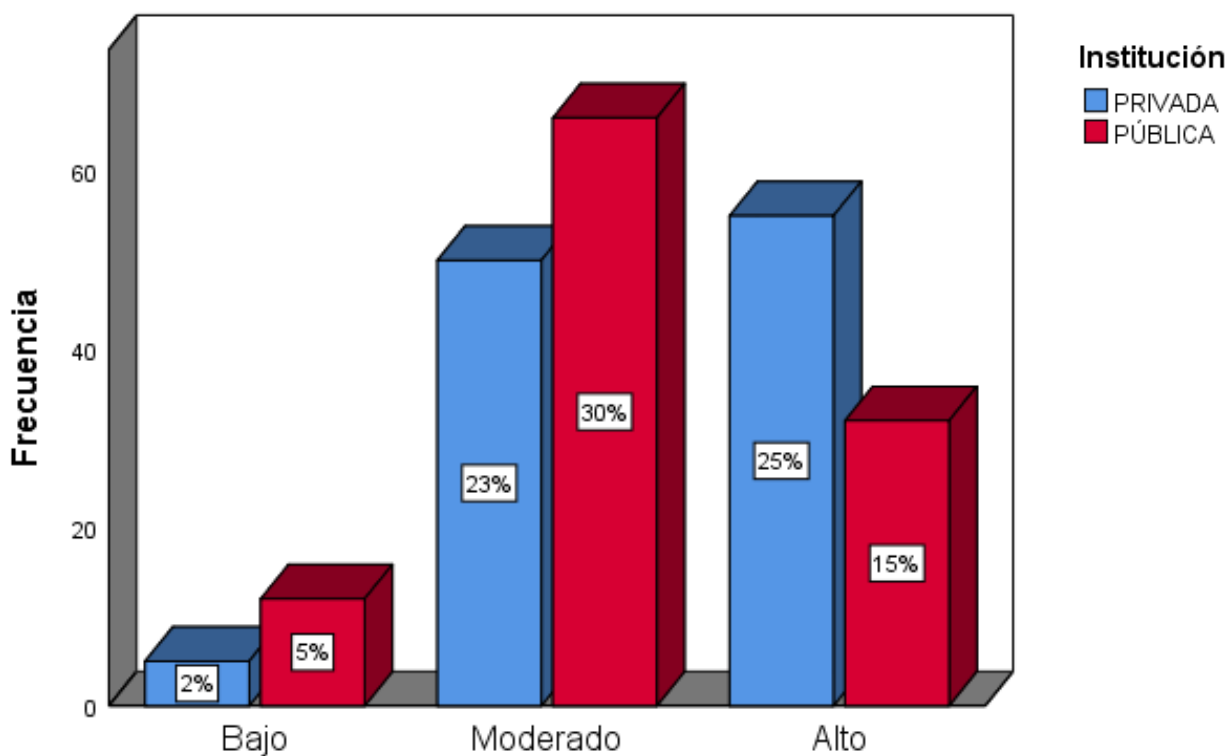


Figura 11. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes de secundaria

Interpretación: Los resultados obtenidos determinaron que en cuanto a la funcionalidad familiar percibido por los estudiantes la institución privada destaca el nivel alto con 25%, seguido del 23% en nivel moderado y en 2% a nivel bajo. Mientras que en los estudiantes de institución pública destaca el nivel moderado de funcionalidad familiar con 30%, seguido por el 15% con nivel alto y en 5% a nivel bajo.

Tabla 16.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión comunicación

COMUNICACIÓN		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	9	13	22
	%	4%	6%	10%
Moderado	Fi	48	59	107
	%	22%	27%	49%
Alto	Fi	53	38	91
	%	24%	17%	41%

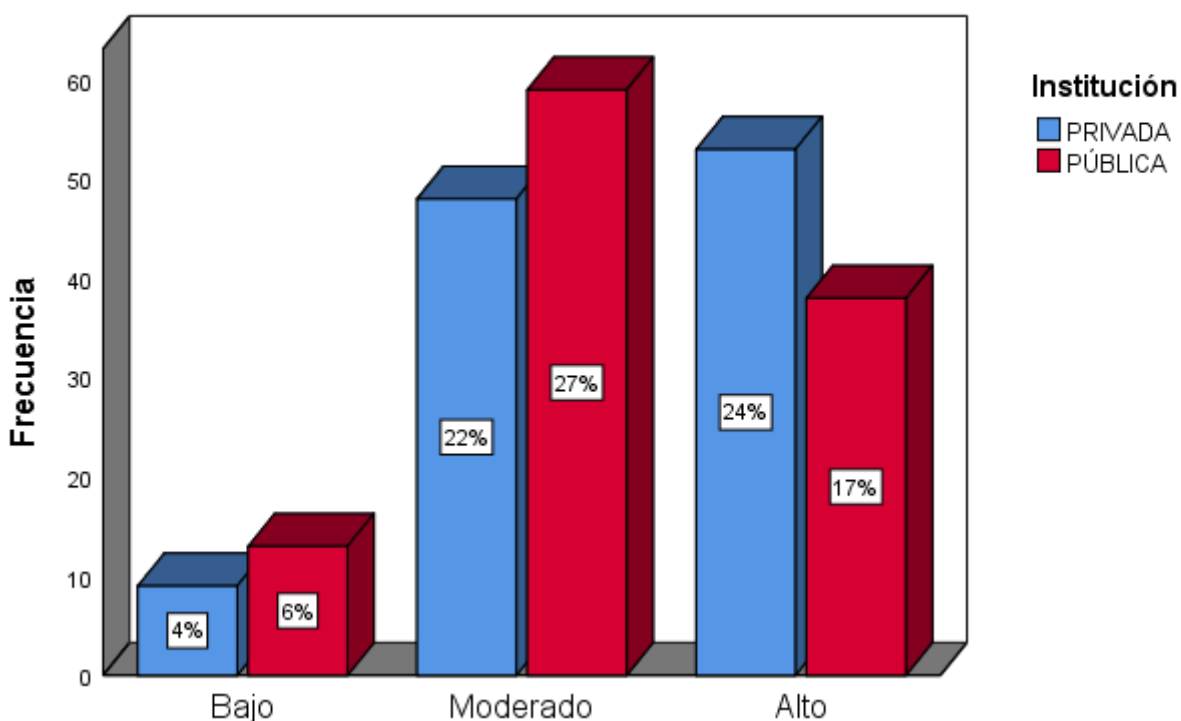


Figura 12. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión comunicación

Interpretación: Los resultados obtenidos en relación a la comunicación familiar determinaron que los estudiantes de institución privada mantienen en 24% un nivel alto, seguido por el 22% a nivel moderado; mientras que los estudiantes de institución pública mantienen en 27% un nivel moderado, seguido por el 17% a nivel alto. Para ambas instituciones el nivel bajo se presenta en menor proporción.

Tabla 17.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión adaptabilidad

ADAPATBILIDAD	Fi	INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	9	13	22
	%	4%	6%	10%
Moderado	Fi	53	62	115
	%	24%	28%	52%
Alto	Fi	48	35	83
	%	22%	16%	34%

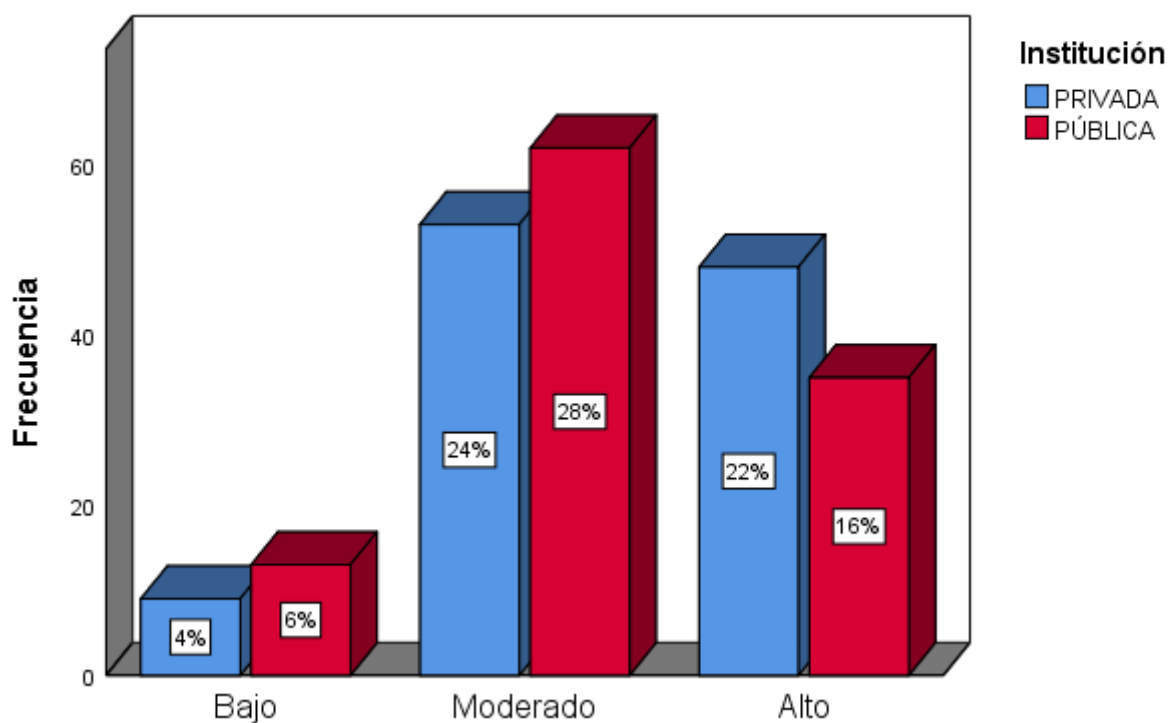


Figura 13. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión adaptabilidad.

Interpretación: Los resultados obtenidos en relación a la adaptabilidad familiar demuestran que los estudiantes de ambas instituciones destacan en nivel moderado, siendo el 24% para institución privada y en 28% para institución pública. Además, los de institución privada muestran en 22% un nivel alto y solo 4% a nivel bajo; mientras que los de institución pública demuestran un 16% a nivel alto y en 6% un nivel bajo.

Tabla 18.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión bienestar

BIENESTAR		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	3	11	14
	%	1%	5%	6%
Moderado	Fi	33	49	82
	%	15%	22%	37%
Alto	Fi	74	50	124
	%	34%	23%	57%

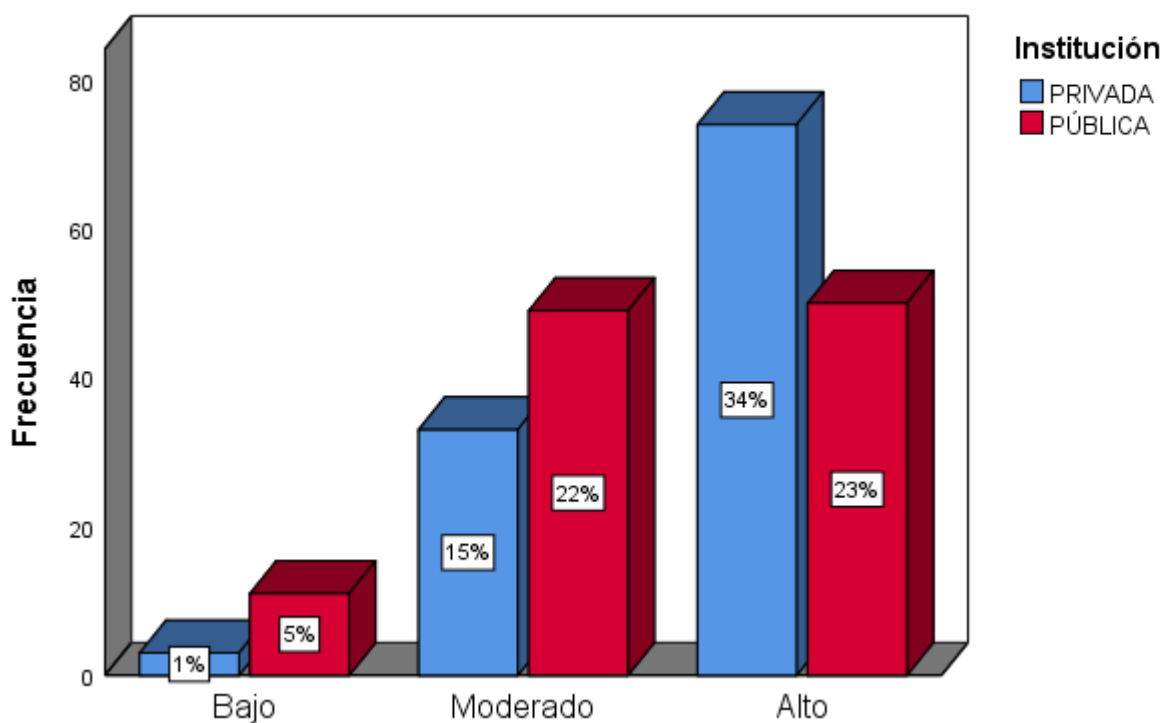


Figura 14. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión bienestar

Interpretación: Los resultados obtenidos determinaron que en cuanto al bienestar familiar percibido por los estudiantes, la institución privada destaca el nivel alto con 34%, seguido del 15% en nivel moderado y el 1% a nivel bajo. Mientras que en los estudiantes de institución pública destaca por poca diferencia el nivel alto con 23%, seguido por el 22% con nivel moderado y en 5% un nivel bajo.

Tabla 19.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes según dimensión autonomía

AUTONOMIA		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	5	9	14
	%	2%	4%	6%
Moderado	Fi	42	62	104
	%	19%	28%	47%
Alto	Fi	63	39	102
	%	29%	18%	47%

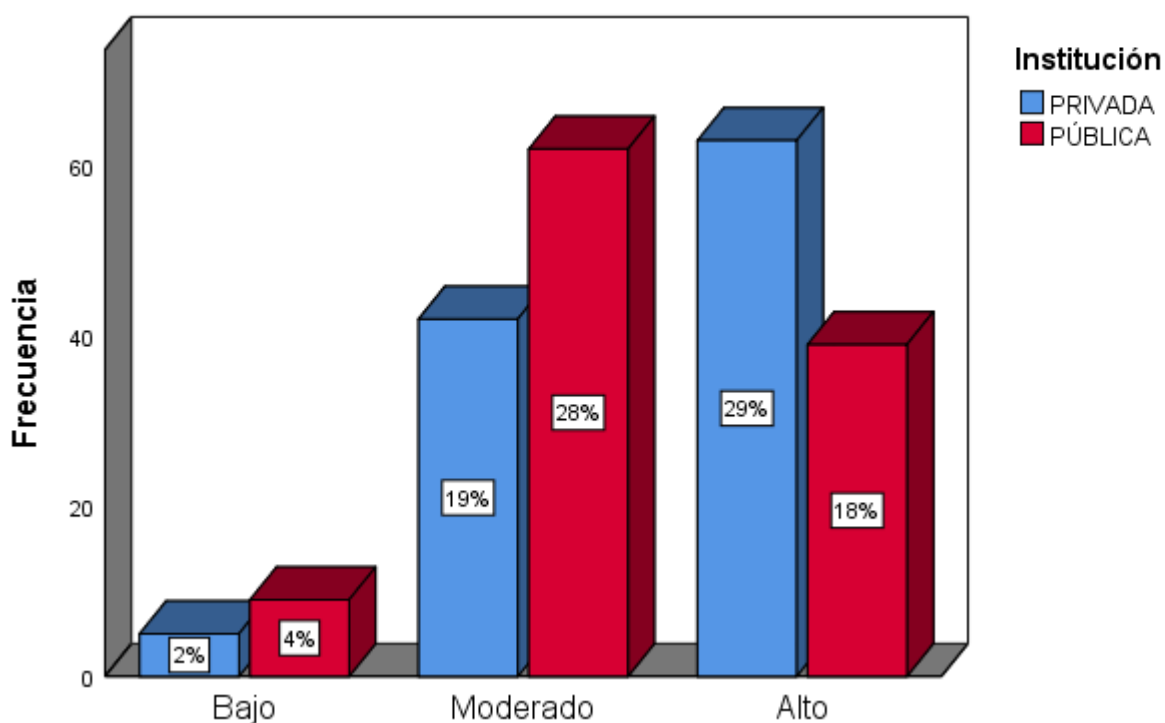


Figura 15. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión autonomía

Interpretación: Los resultados obtenidos determinaron que en cuanto a la autonomía familiar percibido por los estudiantes, en la institución privada destaca en nivel alto con 29%, seguido del 19% en nivel moderado y el 2% a nivel bajo. Mientras que en los estudiantes de institución pública destaca la autonomía a nivel moderado con 28%, seguido por el 18% a nivel alto y en 4% a nivel bajo.

Tabla 20.

Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión roles

ROLES		INSTITUCIÓN		TOTAL
		PRIVADA	PÚBLICA	
Bajo	Fi	5	11	16
	%	2%	5%	7%
Moderado	Fi	50	62	112
	%	23%	28%	51%
Alto	Fi	55	37	92
	%	25%	17%	42%

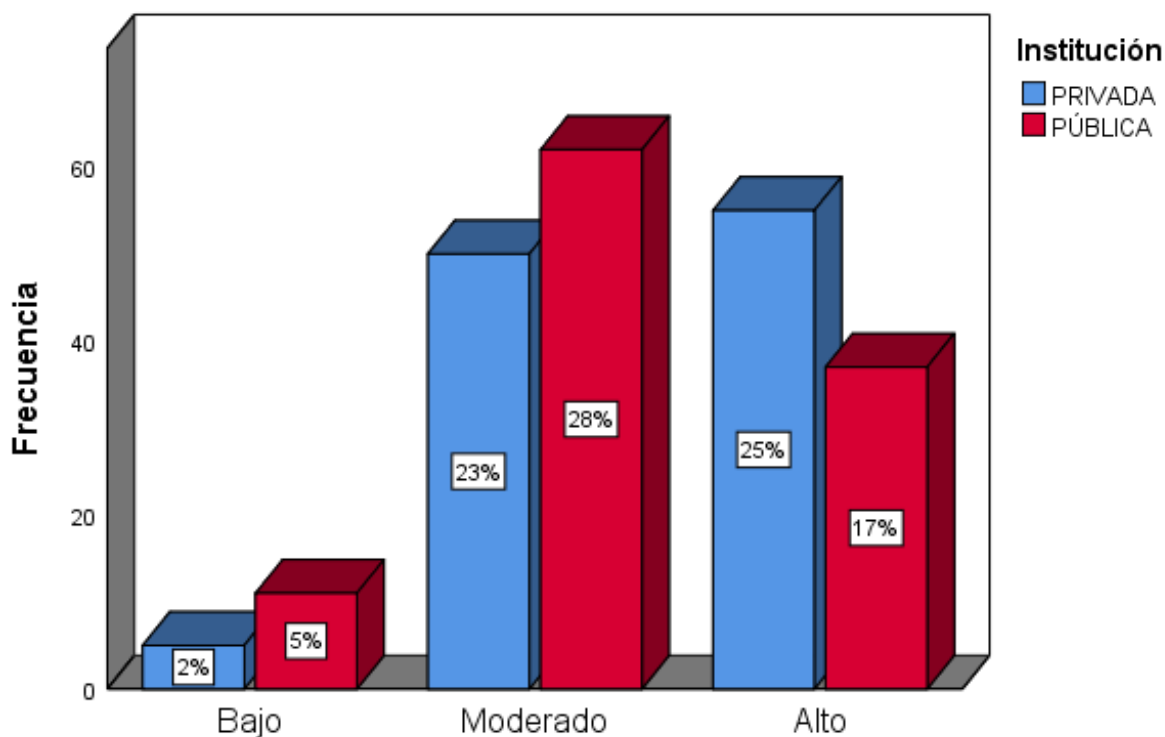


Figura 16. Nivel de Funcionalidad Familiar en los estudiantes, según dimensión roles

Interpretación: Los resultados obtenidos determinaron que en cuanto a los roles familiares percibido por los estudiantes, en la institución privada destaca el nivel alto con 25%, seguido del 23% en nivel moderado y el 2% a nivel bajo. Mientras que en los estudiantes de institución pública destaca los roles familiares a nivel moderado con 28%, seguido por el 17% a nivel alto y en 5% a nivel bajo.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Hga: Existen diferencias significativas en la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Hgo: No existen diferencias significativas en la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 21.

Diferencia de rangos de la variable funcionalidad familiar en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Funcionamiento familiar	PRIVADA	110	123,23	13555,00
	PÚBLICA	110	97,77	10755,00
	Total	220		

Tabla 22.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la funcionalidad familiar

Estadísticos de prueba	Funcionamiento familiar
U de Mann-Whitney	4650,000
W de Wilcoxon	10755,000
Z	-3,334
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en el funcionamiento familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (123,23) que es mayor que

el de la institución pública (97,77). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -3,334$; $p = 0,00 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.2. Hipótesis específicas

H1a: Existen diferencias significativas en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

H1o: No existen diferencias significativas en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 23.

Diferencia de rangos de la dimensión comunicación familiar en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comunicación familiar	PRIVADA	110	118,42	13026,50
	PÚBLICA	110	102,58	11283,50
	Total	220		

Tabla 24.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la comunicación familiar

Estadísticos de prueba	Comunicación familiar
U de Mann-Whitney	5178,500
W de Wilcoxon	11283,500
Z	-2,047
Sig. asintótica(bilateral)	,041

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en la dimensión comunicación familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (118,42) que es mayor que el de la institución pública (102,58). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -2,047$; $p = 0,04 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

H2a: Existen diferencias significativas en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

H2o: No existen diferencias significativas en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 25.

Diferencia de rangos de la dimensión adaptabilidad familiar en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Adaptabilidad familiar	PRIVADA	110	117,60	12935,50
	PÚBLICA	110	103,40	11374,50
	Total	220		

Tabla 26.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la adaptabilidad familiar

Estadísticos de prueba	Adaptabilidad familiar
U de Mann-Whitney	5269,500
W de Wilcoxon	11374,500
Z	-1,846
Sig. asintótica(bilateral)	,035

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en la dimensión adaptabilidad familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (117,60) que es mayor que el de la institución pública (103,40). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -1,846$; $p = 0,03 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

H3a: Existen diferencias significativas en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

H3o: No existen diferencias significativas en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 27.

Diferencia de rangos de la dimensión bienestar familiar en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Bienestar familiar	PRIVADA	110	123,48	13583,00
	PÚBLICA	110	97,52	10727,00
	Total	220		

Tabla 28.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación del bienestar familiar

Estadísticos de prueba	Bienestar familiar
U de Mann-Whitney	4622,000
W de Wilcoxon	10727,000
Z	-3,450
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en la dimensión bienestar familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (123,48) que es mayor que el de la institución pública (97,52). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -3,450$; $p = 0,00 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

H4a: Existen diferencias significativas en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

H4o: No existen diferencias significativas en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 29.

Diferencia de rangos de la dimensión autonomía familiar en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Autonomía familiar	PRIVADA	110	122,81	13509,00
	PÚBLICA	110	98,19	10801,00
	Total	220		

Tabla 30.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación de la autonomía familiar

Estadísticos de prueba	Autonomía familiar
U de Mann-Whitney	4696,000
W de Wilcoxon	10801,000
Z	-3,218
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en la dimensión autonomía familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (122,81) que es mayor que el de la institución pública (98,19). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -3,218$; $p = 0,00 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

H5a: Existen diferencias significativas en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

H5o: No existen diferencias significativas en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019.

Tabla 31.

Diferencia de rangos de la dimensión roles familiares en las dos instituciones

	Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos
Roles familiares	PRIVADA	110	120,59	13265,00
	PÚBLICA	110	100,41	11045,00
	Total	220		

Tabla 32.

Estadístico U de Mann Whitney para comparación de los roles familiares

Estadísticos de prueba	Roles familiares
U de Mann-Whitney	4940,000
W de Wilcoxon	11045,000
Z	-2,638
Sig. asintótica(bilateral)	,008

a. Variable de agrupación: Instituciones educativas

Interpretación: De acuerdo a la comparación entre las instituciones educativas, se comprueba un resultado más favorable en la dimensión roles familiares de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (120,59) que es mayor que el de la institución pública (100,41). Además, la prueba U de Mann Whitney demuestra que existe diferencias significativas ($z = -2,638$; $p = 0,00 < 0,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.3. Discusión de los resultados

En este apartado, comparamos los resultados obtenidos en la presente investigación con las generalizaciones brindadas por otros autores sobre la misma temática de investigación.

En el presente estudio se comprobó que existe diferencias significativas en el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, de acuerdo al valor de $p=0.00$. Además, de acuerdo a la comparación entre ambas instituciones educativas, se determinó un resultado más favorable en el funcionamiento familiar de los estudiantes de la institución privada, debido al rango promedio obtenido (123,23) que es mayor que el de la institución pública (97,77). Al respecto, Escobar (2015) establece en su estudio que, si bien existe diferencias en el nivel de disfunción familiar de dos colegios del distrito de la Molina, uno privado y otro público, estos se encuentran en un nivel bajo. Además, se encontraron diferencias también en los factores de comunicación, autonomía y roles, entre los colegios, lo cual se relaciona a las diferencias que existen entre la crianza de las familias en los diferentes sectores socioeconómicos.

En tal sentido, esto se refleja de cierta forma en el presente estudio, dado que las diferencias encontradas surgen de las condiciones en que crecen y se desarrollan los adolescentes, pues obviamente los que provienen de instituciones privadas tienen mayor tranquilidad en su contexto socioeconómico que empodera a la familia de mayor estabilidad en sus relaciones con sus miembros. Mientras que los adolescentes de instituciones públicas presentan problemáticas en su funcionamiento familiar debido a los pleitos y trabajos extensos que tienen sus padres para solventar el mantenimiento de su hogar, teniendo por ende menor nivel de funcionamiento familiar.

Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva determinaron que, en cuanto a la funcionalidad familiar percibido por los estudiantes, en la institución privada destaca el nivel alto y en los estudiantes de institución pública destaca el nivel moderado. Además, se obtuvo que los estudiantes de ambas instituciones educativas presentan un nivel regular de rendimiento académico, teniendo mayor índice en 31% los estudiantes de la institución pública y en 26% los estudiantes de institución pública. Al respecto, Velasco (2017) afirma que la funcionalidad familiar tiene influencia en el rendimiento académico que tienen los estudiantes, también indica que los alumnos con hogares moderadamente funcionales están reflejados en el 64% de la población total.

Lo antedicho revela que los estudiantes con mayor funcionalidad familiar, tendrán mayor rendimiento académico y aquellos que tengan menor funcionalidad familiar, tendrán menor rendimiento académico. Para el caso del presente estudio, se desprende que los estudiantes de la institución privada presentan un índice ligeramente mayor en el rendimiento académico que los estudiantes de la institución pública. A pesar de que ambos

registran un nivel moderado, los estudiantes de la institución privada tienen mejores resultados en este nivel.

Por otro lado, los resultados obtenidos en este estudio revelan que la adaptabilidad familiar de los estudiantes de ambas instituciones destaca en nivel moderado, siendo el 24% para institución privada y en 28% para institución pública. Además, los de institución privada muestran en 22% un nivel alto y solo 4% a nivel bajo; mientras que los de institución pública demuestran un 16% a nivel alto y en 6% un nivel bajo. Dicho resultado se diferencia parcialmente con el estudio de Zelada (2019), quien determinó que la adaptabilidad familiar en función al tipo de institución educativa, demuestran que los estudiantes de la institución educativa particular tienen mayor porcentaje en el nivel de adaptabilidad estructurada a diferencia de la institución educativa estatal.

Lo anterior demuestra que el grado de adaptabilidad familiar se da en algunos casos con mayor énfasis en las instituciones privadas debido a que los miembros tienden a ser más flexibles y mostrar mayor predisposición frente a los cambios dentro de la dinámica familiar, mientras que los integrantes de familia provenientes de instituciones educativas públicas, muestran resiliencia a poder adaptarse a los cambios.

Finalmente, los resultados obtenidos en esta investigación demostraron que los estudiantes de institución privada suelen tener en 24% entre uno o ningún hermano y en menor proporción igual a 1% tienen entre 6 a 7 hermanos u 8 hermanos. Mientras que los estudiantes de institución pública tienen mayor tendencia en un 13% a tener entre 4 a 5 hermanos y el 3% tiene 8 hermanos. Además, los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes de ambas instituciones presentan una situación económica de nivel regular de

forma equivalente. Al respecto, Viguer y Serra (2008) señala que la clase social en la que se desenvuelvan los hijos es un aspecto que afecta directamente a la calidad del entorno familiar; principalmente cuando el ambiente en el que se desarrollan no se encuentra dotado de las condiciones necesarias para un desarrollo óptimo (espacio físico reducido, no contar con útiles escolares necesarios y adecuados, etc.).

Lo anterior refiere que según el nivel social, los adolescentes obtendrán un mayor o menor funcionamiento familiar, debido a que la falta de medios económicos por exceso de carga familiar como lo es tener varios hijos cuando la economía no es muy buena, perjudica aún más la situación de las familias. De esto surge ausentismo parental, pues los progenitores pasan mas horas trabajando para suplir las necesidades de sus hijos, así como también surgen pleitos en las parejas; ocasionando una afección directa sobre la dinámica familiar.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De acuerdo al resultado obtenido en la comprobación de las hipótesis planteadas y al análisis descriptivo inferencial, se establece las siguientes conclusiones:

Primera: Existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,00 < 0,05$. Determinándose que el funcionamiento familiar de los estudiantes de la institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (123,23), que es mayor que el de la institución pública (97,77).

Segunda: Existen diferencias significativas en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,04 < 0,05$. Determinándose que la comunicación familiar de los estudiantes de la institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (118,42), que es mayor que el de la institución pública (102,58).

Tercera: Existen diferencias significativas en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,03 < 0,05$. Determinándose que la adaptabilidad familiar de los estudiantes de la

institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (117,60), que es mayor que el de la institución pública (103,40).

Cuarta: Existen diferencias significativas en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,00 < 0,05$. Determinándose que el bienestar familiar de los estudiantes de la institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (123,48), que es mayor que el de la institución pública (97,52).

Quinta: Existe diferencias significativas en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,00 < 0,05$. Determinándose que la autonomía familiar de los estudiantes de la institución privada es mejor debido al rango promedio obtenido (122,81), que es mayor que el de la institución pública (98,19).

Sexta: Existen diferencias significativas en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019, debido al valor de $p = 0,00 < 0,05$. Determinándose que los roles familiares de los estudiantes de la institución privada son mejores debido al rango promedio obtenido (120,59), que es mayor que el de la institución pública (100,41).

Séptima: El funcionamiento familiar percibido en los estudiantes la institución privada destaca en el nivel alto con 25%, seguido del 23% en nivel moderado y en 2% a nivel bajo. Mientras que en los estudiantes de institución pública destaca el nivel moderado de funcionalidad familiar con 30%, seguido por el 15% con nivel alto y en 5% a nivel bajo. Esto demuestra que la realidad familiar con mejor dinámica y perspectiva lo tienen los estudiantes de la institución privada.

5.2. Recomendaciones

En base a las conclusiones establecidas se propone las siguientes recomendaciones con el propósito de contribuir a un funcionamiento familiar estable y armónico.

Primera: Los padres de familia de los estudiantes de instituciones públicas deben ser más organizados, responsables, comunicativos y afectuosos con sus hijos para que los lazos se fortalezcan en el grupo familiar y los roles se cumplan.

Segunda: Los estudiantes deben expresar libremente sus ideas, sentimientos y pensamientos dentro del hogar, para que los demás miembros conozcan sus necesidades e intereses, de dicha forma se fortalece las relaciones entre ellos.

Tercera: El área de tutoría de las instituciones educativas deben trabajar en su hora semanal con los estudiantes, la necesidad de ser flexibles y adaptarse frente a los cambios. Empoderando a sus estudiantes de una actitud positiva frente a los retos que se le presenten.

- Cuarta:** Los padres deben asegurar el bienestar de los estudiantes, garantizando el cubrimiento de las necesidades de sus hijos y proveyéndoles un clima familiar favorable para su sano desarrollo.
- Quinta:** Los docentes y padres de familia deben empoderar de seguridad a los estudiantes, así como promover espacios de participación para que los adolescentes puedan intervenir y adoptar decisiones con autonomía.
- Sexta:** Los padres deben cumplir responsablemente sus funciones y asignar roles a los adolescentes con la finalidad de formarlos responsablemente. Además, los roles deben ser equivalentes a la edad y a las posibilidades de poder realizarlas.
- Séptima:** El comité de tutoría de la institución pública debe desarrollar Escuela de padres, orientándolos en adecuados estilos de crianza y asumir una actitud responsable, justa, democrática y afectuosa con sus hijos adolescentes, para que el funcionamiento familiar sea dinámica y estable.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bezanilla, J. y Miranda, A. (2014). La familia como grupo social: una reconceptualización. *Revista Alternativas en Psicología*.
- Bowen, M. (1989). *La Terapia Familiar en la Práctica Clínica*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Barg, L. (2000) *La intervención con familia*.
- Caballero, M., Ramírez, A. y Villavicencio, G. (2017). *Funcionalidad familiar en adolescentes de 4° y 5° de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, Los Olivos – 2015* (tesis de pregrado). Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima. Perú. Recuperado de http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/129/Caballero_MY_Ramirez_A_Villavicencio_GK_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cusinato, M. (1992). *Psicología de las relaciones familiares*. Barcelona: Editorial Elder.
- Carballeda, A. (2007). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Ed. Paidós
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia*. México: Editorial Pax de Mexico.
- Escobar, M. (2015). *Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio público y un colegio privado en el distrito de la Molina* (tesis de pregrado). Universidad de Lima, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/1721/Escobar_Saez_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eroles, C. (2001) *Familia y Trabajo Social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional*

- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Revista científica Horizonte de la Ciencia*. Recuperado de: <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/318/284>
- Flores, K. (2014). Mejor con salud: Cómo mejorar la relación en familia. Recuperado de: <https://mejorconsalud.com/como-mejorar-la-relacion-en-familia/>
- Fuentealba, E. (2017). *Funcionamiento familiar: su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en Salud* (tesis de pregrado). Universidad de Valdivia, Chile. Recuperado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/fmf954f/sources/fmf954f.pdf>
- Ghenadenik, E. (2016). La familia y los tipos de sistema familiar (Parte II). *Revista Espacio Logopédico*. Recuperado de: <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/3225/la-familia-parte-ii-tipos-de-sistema-familiar-abiertos-o-cerrados.html>
- Hernández (2018). *Percepción de la Funcionalidad familiar en los adultos mayores del Club de Autoayuda San Judas Tadeo – Zona Sur del Callao, Periodo 2018* (tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*.
- Ledesma, M. (2014). Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social. Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311457520_Analisis_de_la_teor%C3%ADa_de_Vygotsky_para_la_reconstrucci%C3%B3n_de_la_inteligencia_social
- Loja, R. (2019). Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019 (tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Marín, M., et al. (2015). Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una Universidad Pública. XII Encuentro Participación de la Mujer en la Ciencia. Recuperado de http://congresos.cio.mx/memorias_congreso_mujer/archivos/extensos/sesion5/S5-DIV04.doc
- Martin, M. y Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *Revista EduSol*.
- McCubbin, H., Thompson, A. y McCubbin, M. (1996). Family assessment: resiliency, coping and adaptation. Inventories for research and practice. Madison, Wiconsin: University of Wiconsin Publishers.
- Minuchin, S. (1977). Familias y Terapia Familiar. Barcelona, Editorial Crónica.
- Mucchielli, A. (1998). *Psicología de la comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Richmond, M. (1917) Diagnostico Social
- Robertis, Cristina. (2003). Función y Profesionalidad del Trabajo Social
- Párraga, F. (2016). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino* (tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Paternina, D., y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo (Colombia). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>
- Primo, G. (2019). *La funcionalidad familiar en los estudiantes de primero y segundo año*

de secundaria de la I.E.P San Juan Bautista en el distrito de San Juan de Lurigancho, periodo 2018 (tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Quintero, A. (2004) *El Trabajo Social Familiar y el enfoque sistémico*. Ed. Lumen Humánitas.

Saavedra, M. (2016). *Clima social familiar de los estudiantes de cuarto grado de Secundaria con buena autoestima en la Institución Educativa* (tesis de pregrado). Universidad Católica de Los Angeles, Chimbote. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1661/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_BUENA_AUTOESTIMA_SAAVEDRA_RUIZ_MARCOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Vicerrectorado de investigación de la Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* (tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Velasco, D. (2017). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los alumnos de novenos, décimo de EGB y primeros y segundos cursos de bachillerato del colegio Jacinto Jijón y Caamaño, ubicado en el cantón Rumiñahui de la provincia de Pichincha en el período escolar 2016-2017*. Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11117/1/T-UCE-0010-1658.pdf>

Viscarret Garro, J.(2007) *Modelos y métodos de intervención en Trabajo Social*

Viguer, P. y Serra, E. (2008). Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S167610492008000100007

Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1967). Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder.

Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6386/Funcionalidad_Zelada_Castro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Welch, S., and Comer, J. (1988). Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications. Editorial Books/Cole Publishing Co. U.S.A.

ANEXOS

ANEXO 1.
MATIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo y diseño de investigación
- ¿Cuál es la diferencia del nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?	- Establecer la diferencia del nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	- Existe diferencia significativa del nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	La investigación corresponde al tipo descriptivo comparativo, con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental-trasversal.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Población y muestra
- ¿Cuál es la diferencia en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?	- Determinar la diferencia en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	- Existen diferencias significativas en la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	La población de estudio lo conforman 780 estudiantes del nivel secundaria, 650 pertenecientes a la institución educativa pública Raúl Porras Barrenechea y 130 estudiantes de la institución educativa privada María del Ángel.
- ¿Cuál es la diferencia en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?	- Identificar la diferencia en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	- Existen diferencias significativas en la adaptabilidad familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	
- ¿Cuál es la diferencia en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?	- Determinar la diferencia en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	- Existe diferencias significativas en el bienestar familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.	
			<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">N = 780</div>
			La muestra es de tipo no probabilístico e intencional, circunscribiéndose a la cantidad de población de la

<p>institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?</p>	<p>institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	<p>institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	<p>institución privada por ser menor. Adoptándose esa misma cantidad de muestra para la institución pública, representando así muestras equivalentes. Siendo 110 estudiantes de cada institución.</p>
<p>- ¿Cuál es la diferencia en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?</p>	<p>- Identificar la diferencia en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	<p>- Existe diferencias significativas en la autonomía familiar de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">n = 220</div>
<p>- ¿Cuál es la diferencia en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019?</p>	<p>- Determinar la diferencia en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	<p>- Existe diferencias significativas en los roles familiares de los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada, de la ciudad de Lima-2019.</p>	

ANEXO 2.
FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Presentación: Estimado estudiante a continuación se le presenta una serie de datos sociodemográficos considerados importantes para conocer más a fondo las características de su realidad personal. Se le pide seleccionar y completar cada dato solicitado. Recuerde que esta información es anónima y de carácter reservado, que solo se usara para fines de estudio.

- a) Edad: años
- b) Sexo: F () M ()
- c) Tipo de familia: Integrada () Desintegrada ()
- d) Rendimiento académico: Malo () Regular () Bueno ()
- e) Condición económica de los padres: Mala () Regular () Buena ()
- f) Cantidad de hermanos: 0-1 () 2-3 () 4-5 ()
6-7 () 8 ()
- g) Relación que llevan tus padres: Mala () Regular () Buena ()
- h) Grado de instrucción de tus padres:
- ✓ Madre: Primaria () Secundaria () Superior ()
- ✓ Padre: Primaria () Secundaria () Superior ()

ANEXO 3.

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (EFF)

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante a continuación se le presenta una escala que pretende medir el grado de funcionalidad familiar que usted experimenta en su hogar, la cual es realizada para fines académicos. Tener en cuenta lo siguiente:

- Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas
- Contestar con toda sinceridad
- Se les pide responder todos los enunciados, seleccionando una sola alternativa en cada una de ellas.
- Marcar con un aspa (X) en la alternativa de respuesta elegida
- Tener en cuenta las siguientes alternativas de respuesta

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
1	Los miembros adultos de mi familia promueven mi participación en sus conversaciones					
2	Puedo expresar con libertad lo que pienso y siento dentro de mi hogar					
3	En mi casa nos mantenemos comunicados					
4	Es fácil iniciar una conversación en casa					
5	Los miembros de mi familia destinan un tiempo para sentarse a dialogar y tratar de conocer que sucedió al otro durante el día.					
6	En mi familia los cambios que se van dando son asumidos de la mejor manera					
7	Mi familia se siente preparada para asumir nuevos retos, cambios y problemas					
8	Cuando en casa surge una situación nueva nos ponemos de acuerdo para solucionarlo entre todos					
9	Suelo aceptar sin problemas los cambios que se dan en mi hogar					
10	En mi familia se ha dado de forma satisfactoria la adaptación a nuevas situaciones					
11	Los integrantes de mi familia se preocupan por el bienestar de todos en casa.					

12	Cuando un miembro de la familia se enferma, los demás integrantes lo apoyan hasta que se mejore.					
13	Cuando alguien en casa tiene algún problema, el resto de la familia le brinda su apoyo					
14	En mi familia existe demostraciones de afecto y cariño					
15	Realizamos actividades en familia (pasear, asistir a reuniones, etc.) que nos hacen sentir bien					
16	En casa me permiten salir con mis amigos					
17	Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa					
18	Mi familia permite que tome mis propias decisiones					
19	Mi familia felicita mi iniciativa para hacer las cosas					
20	Puedo invitar a mis amistades a casa					
21	No requiero que me digan todo lo que tengo que hacer en casa					
22	Cada miembro de mi familia tiene una tarea o función que cumplir en casa					
23	Asumo con responsabilidad mis obligaciones en casa					
24	En casa los roles que tiene que cumplir cada integrante están bien claros y definidos					
25	Los roles de cada integrante de la familia son pertinentes y están de acuerdo a la edad, fuerza, capacidad.					

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 4.

CARTA DE ACEPTACION DE INSTITUCION PRIVADA



**Colegio - Academia
"MARÍA DEL ÁNGEL"**

Comas, 07 de octubre del 2019

Dr. Ramiro Gómez Salas
Decano
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Presente. -

A través de la presente, tengo el agrado de dirigirme a ustedes con la finalidad de hacer de su conocimiento que la Srta. Johanna Beatriz Alviar Fernández identificada con DNI 71455618, bachiller de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, ha sido admitida para realizar su investigación "Funcionalidad Familiar de los estudiantes de secundaria" en el centro educativo I.E.P María del Ángel, con el fin de obtener su titulación.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la parte interesada para fines convenientes.


Lic. Anggelo Alviar Madueño
Director

"Educación de calidad... para un futuro diferente"
Dirección: Calle Japón Mz. "N" Lt. "2" Urb. Parral – Comas
Correo: maria_del_angel_07@hotmail.com

ANEXO 5.

CARTA DE ACEPTACION DE INSTITUCION PÚBLICA



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACION DEL CALLAO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“RAUL PORRAS BARRENECHEA”

Jr. LIMA ESQUINA Jr. PIURA S/N TLEF. N° 4519229
 CARMEN DE LA LEGUA-REYNOSO-CALLAO



Callao, 10 de octubre del 2019

Mediante la presente el SubDirector Anggelo Alviar Madueño del colegio I.E. RAUL PORRAS BARRENECHEA – Callao, otorga:

CONSTANCIA DE INVESTIGACION

A la Srta. Johanna Alviar Fernández, con DNI 71455618 de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, quien ha sido aceptada en nuestra institución donde realizara su muestra representativa para su investigación titulada “La funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución pública y una institución privada” con el fin de obtener su título profesional.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la parte interesada para fines que estime conveniente.



Lic. Anggelo Alviar Madueño
 SUBDIRECTOR

ANEXO 6.
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN - PRIMER EXPERTO



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. INFORMACION GENERAL

Apellidos y Nombre del Experto	Cargo que desempeña	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
RUIZ VARIAS GLAYSI ISABEL	DOCENTE	Escala de Funcionalidad Familiar	Johanna Alviar Fernández

2. CRITERIOS GENERALES A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Muy adecuado
		00 – 25%	25- 50%	51- 75%	76- 100%
01. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				80%
02. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observadas.				80%
03. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80%
04. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				85%
05. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				80%
06. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.				85%
07. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				80%
08. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				80%

3. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:	81.25%	
Lima, ... de del ...	DNI: 09067518	Teléfono: 999428305
Lugar:	Firma: <i>[Firma]</i> CAS 0212	

ANEXO 7.

FICHA DEL INSTRUMENTO - PRIMER EXPERTO

FICHA DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : COMUNICACIÓN							
1	Los miembros adultos de mi familia promueven mi participación en sus conversaciones	X		X		X		
2	Puedo expresar con libertad lo que pienso y siento dentro de mi hogar	X		X		X		
3	En mi casa nos mantenemos comunicados	X		X		X		
4	Es fácil iniciar una conversación en casa	X		X		X		
5	Los miembros de mi familia destinan un tiempo para sentarse a dialogar y tratar de conocer que sucedió al otro durante el día.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En mi familia los cambios que se van dando son asumidos de la mejor manera	X		X		X		
7	Mi familia se siente preparada para asumir nuevos retos, cambios y problemas	X		X		X		
8	Cuando en casa surge una situación nueva nos ponemos de acuerdo para solucionarlo entre todos	X		X		X		
9	Suelo aceptar sin problemas los cambios que se dan en mi hogar	X		X		X		
10	En mi familia se ha dado de forma satisfactoria la adaptación a nuevas situaciones							
	DIMENSIÓN 3 : BIENESTAR	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los integrantes de mi familia se preocupan por el bienestar de todos en casa.	X		X		X		
12	Cuando un miembro de la familia se enferma, los demás integrantes lo apoyan hasta que se mejore.	X		X		X		
13	Cuando alguien en casa tiene algún problema, el resto de la familia le brinda su apoyo	X		X		X		
14	En mi familia existe demostraciones de afecto y cariño	X		X		X		
15	Realizamos actividades en familia (pasear, asistir a reuniones, etc.) que nos hacen sentir bien	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: AUTONIMIA	Si	No	Si	No	Si	No	

16	En casa me permiten salir con mis amigos	X		X		X	
17	Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa	X		X		X	
18	Mi familia permite que tome mis propias decisiones	X		X		X	
19	Mi familia felicita mi iniciativa para hacer las cosas	X		X		X	
20	Puedo invitar a mis amistades a casa	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: ROLES							
21	No requiero que me digan todo lo que tengo que hacer en casa	X		X		X	
22	Cada miembro de mi familia tiene una tarea o función que cumplir en casa	X		X		X	
23	Asumo con responsabilidad mis obligaciones en casa	X		X		X	
24	En casa los roles que tiene que cumplir cada integrante están bien claros y definido	X		X		X	
25	Los roles de cada integrante de la familia son pertinentes y están de acuerdo a la edad, fuerza, capacidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: G. GLADYS T. LABEL RUIZ VARGAS DNI: 08067168

Lima, de Octubre del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 8.

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN - SEGUNDO EXPERTO



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. INFORMACION GENERAL

Apellidos y Nombre del Experto	Cargo que desempeña	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
Dr. JUAN SANDOVAL VILCHEZ	SECRETARIO ACADÉMICO	Cuestionario de Diagnóstico de la Deserción Estudiantil	Rosalinda Elizabeth Yauyo Sulca

2. CRITERIOS GENERALES A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	Inadecuado 00 - 25%	Poco adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy adecuado 76- 100%
01. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				90%
02. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observadas.				90%
03. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				95%
04. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				95%
05. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				95%
06. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.				95%
07. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				90%
08. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				95%

3. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:	93%	
Lima, ²³ de <u>Octubre</u> del 2019	DNI: 08151575	Teléfono: 98945231
Lugar: LIMA - FAE. Psicología	Firma:	



Dr. JUAN SANDOVAL VILCHEZ
Secretario Académico
de la Facultad de
Psicología y Trabajo Social

ANEXO 9.

FICHA DEL INSTRUMENTO - SEGUNDO EXPERTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Los miembros adultos de mi familia promueven mi participación en sus conversaciones	✓		✓		✓		
2	Puedo expresar con libertad lo que pienso y siento dentro de mi hogar	✓		✓		✓		
3	En mi casa nos mantenemos comunicados	✓		✓		✓		
4	Es fácil iniciar una conversación en casa	✓		✓		✓		
5	Los miembros de mi familia destinan un tiempo para sentarse a dialogar y tratar de conocer que sucedió al otro durante el día.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En mi familia los cambios que se van dando son asumidos de la mejor manera	✓		✓		✓		
7	Mi familia se siente preparada para asumir nuevos retos, cambios y problemas	✓		✓		✓		
8	Cuando en casa surge una situación nueva nos ponemos de acuerdo para solucionarlo entre todos	✓		✓		✓		
9	Suelo aceptar sin problemas los cambios que se dan en mi hogar	✓		✓		✓		
10	En mi familia se ha dado de forma satisfactoria la adaptación a nuevas situaciones	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los integrantes de mi familia se preocupan por el bienestar de todos en casa.	✓		✓		✓		
12	Cuando un miembro de la familia se enferma, los demás integrantes lo apoyan hasta que se mejore.	✓		✓		✓		
13	Cuando alguien en casa tiene algún problema, el resto de la familia le brinda su apoyo	✓		✓		✓		
14	En mi familia existe demostraciones de afecto y cariño	✓		✓		✓		
15	Realizamos actividades en familia (pasear, asistir a reuniones, etc.) que nos hacen sentir bien	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	

ANEXO 10.
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN - TERCER EXPERTO



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. INFORMACION GENERAL

Apellidos y Nombre del Experto	Cargo que desempeña	Nombre del Instrumento	Autor del Instrumento
Eddy Díaz Sabaterra	TERCER EXPERTO CALIFICADO	Escala de Funcionalidad Familiar	Johana Alvar Fernández

2. CRITERIOS GENERALES A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS	NIVELES DE ADECUACIÓN			
		Inadecuado 00 - 25%	Poco adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy adecuado 76- 100%
01. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				97%
02. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observadas.				97%
03. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				99%
04. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				95%
05. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				95%
06. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.				97%
07. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				97%
08. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				97%

3. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:	96%	
Lima, a los 02 de Agosto del 2019	DNI: 057687834	Teléfono: 097208124
Lugar: Lima	Firma:	

.....
Mg. Eddy Díaz Sabaterra
TRABAJADOR SOCIAL

ANEXO 11.

FICHA DEL INSTRUMENTO - TERCER EXPERTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : COMUNICACION							
1	Los miembros adultos de mi familia promueven mi participación en sus conversaciones	/		/		/		
2	Puedo expresar con libertad lo que pienso y siento dentro de mi hogar	/		/		/		
3	En mi casa nos mantenemos comunicados	/		/		/		
4	Es fácil iniciar una conversación en casa	/		/		/		
5	Los miembros de mi familia destinan un tiempo para sentarse a dialogar y tratar de conocer que sucedió al otro durante el día.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2 : ADAPTAVILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
6	En mi familia los cambios que se van dando son asumidos de la mejor manera	/		/		/		
7	Mi familia se siente preparada para asumir nuevos retos, cambios y problemas	/		/		/		
8	Cuando en casa surge una situación nueva nos ponemos de acuerdo para solucionarlo entre todos	/		/		/		
9	Suelo aceptar sin problemas los cambios que se dan en mi hogar	/		/		/		
10	En mi familia se ha dado de forma satisfactoria la adaptación a nuevas situaciones	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3 : BIENESTAR	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los integrantes de mi familia se preocupan por el bienestar de todos en casa.	/		/		/		
12	Cuando un miembro de la familia se enferma, los demás integrantes lo apoyan hasta que se mejore.	/		/		/		
13	Cuando alguien en casa tiene algún problema, el resto de la familia le brinda su apoyo	/		/		/		
14	En mi familia existe demostraciones de afecto y cariño	/		/		/		
15	Realizamos actividades en familia (pasear, asistir a reuniones, etc.) que nos hacen sentir bien	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: AUTONOMIA	Si	No	Si	No	Si	No	

16	En casa me permiten salir con mis amigos	✓		✓		✓	
17	Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa	✓		✓		✓	
18	Mi familia permite que tome mis propias decisiones	✓		✓		✓	
19	Mi familia felicita mi iniciativa para hacer las cosas	✓		✓		✓	
20	Puedo invitar a mis amistades a casa	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: ROLES	✓		✓		✓	
21	No requiero que me digan todo lo que tengo que hacer en casa	✓		✓		✓	
22	Cada miembro de mi familia tiene una tarea o función que cumplir en casa	✓		✓		✓	
23	Asumo con responsabilidad mis obligaciones en casa	✓		✓		✓	
24	En casa los roles que tiene que cumplir cada integrante están bien claros y definidos	✓		✓		✓	
25	Los roles de cada integrante de la familia son pertinentes y están de acuerdo a la edad, fuerza, capacidad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 96 % PARA SU APLICACIÓN DE PRUEBA EXPERIMENTAL

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: EDDY DIAZ SALVATIERRA DNI: 06768788

Lima, 23 de Octubre del 2019.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Mg. Eddy Diaz Salvatierra
TRABAJADOR SOCIAL

ANEXO 12.

RESULTADO DEL PROGRAMA TURNITIN

La funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria de una institución privada y una institución pública, de la ciudad de Lima-2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	29%	2%	19%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	eresmama.com Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	liderger.blogspot.com Fuente de Internet	1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	1%

9	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
10	familiaysusteorias.blogspot.com Fuente de Internet	1%
11	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	1%
12	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
13	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	1%
14	Submitted to El Colegio de Sonora Trabajo del estudiante	1%
15	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
16	www.uv.es Fuente de Internet	1%
17	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
18	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
19	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1%

studylib.es

20	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to CONACYT Trabajo del estudiante	<1 %
22	trabajosocial.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
23	repositorioslatinoamericanos.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
24	congresos.cio.mx Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Apagado