



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas

FACULTAD DE PSICOLOGIA Y TRABAJO SOCIAL

TESIS

Conductas Antisociales y Estilos Parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

Para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Falcón Román, Angella Belén

ASESOR:

Dr. Ponce Díaz, Carlos Ramón

LIMA- PERU

2020



DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia, por su apoyo, comprensión y amor. Para mis padres Víctor Falcón Guardia y Susana Román Alata, quienes fueron un modelo a seguir y me dieron la oportunidad de obtener una excelente educación.

AGRADECIMIENTOS

El actual trabajo es la culminación de una importante fase de formación y desarrollo profesional. Y fue gracias al apoyo de quienes nombre a continuación

En primer lugar, estoy agradecido con Dios por bendecir mi vida y poner a las personas correctas en mi camino y por cumplir el anhelo de estudiar esta hermosa profesión.

Agradezco a mis padres por el esfuerzo y depositar su confianza en mí, son la motivación para ser mejor persona y profesional. A los miembros de mi familia que fueron parte de este trabajo y me apoyaron durante el proceso.

A mis amistades, que estuvieron pendientes y contribuyeron con sus conocimientos a lo largo de la investigación

Al Dr. Carlos Ponce Díaz, asesor del actual trabajo, quién hizo posible con sus conocimientos y aportes que este estudio culminara con éxito.

INDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
INDICE	4
ÍNDICE DE TABLAS	6
INDICE DE FIGURAS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCION	10
CAPITULO I:	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1 Descripción de la realidad problemática	12
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1 Problema Principal	16
1.2.2 Problemas Específicos	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo General	17
1.3.2 Objetivos Específicos	17
1.4 Justificación del estudio	17
1.5 Limitación del estudio	18
CAPITULO II	19
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	19
2.1 Antecedentes de estudios realizados con las variables de investigación.	19
2.1.1. Antecedentes Internacionales	19
2.1.2 Antecedentes Nacionales	22
2.2. Bases Teóricas	25
2.2.1. Conducta antisocial	25
2.2.1.1 Diferencias entre la conducta antisocial y delictiva	26
2.2.1.2. Identificación de la conducta antisocial	27
2.2.1.3. Características de la conducta antisocial	28
2.2.1.4. Factores de Riesgo	29
Factores Individuales o personales:	29
Factores Familiares:	30
Factores Sociales	31
Factores Escolar	32
Factores asociados al grupo de pares:	32
2.2.1.5 . Teorías de la conducta Antisocial	33
Teoría de la personalidad Antisocial de Eysenck:	33
Teoría de las personalidad antisocial por Lykken:	34
Teoría del aprendizaje social de Bandura:	35
Teoría de la asociación diferencial:	36

2.2.2. Estilos Parentales	37
2.2.2.1. Familia	37
2.2.2.3 Estilos de Crianza	39
2.2.2.4 Teoría sobre los Estilos Parentales	43
Teoría del Apego de Bowlby:	43
Teoría del vínculo de Mary Ainsworth y Bell:	44
Teoría de Diana Baumrind:	46
3.2.6. Tipos de Estilos Parentales	48
2.2.6. Definición pandemia por la COVID-19	49
3.2.6.1 Impacto psicológico en la población peruana	50
3.3. Definiciones de Términos	52
4.Sistema de Hipótesis	54
4.1. Supuestos Básicos:	54
4.2. Hipótesis	54
4.2.1. Hipótesis General	54
4.2.2. Hipótesis Especifica	54
4.3 Variables, definición operacional e indicadores	55
CAPITULO III	57
METODOLOGIA	57
3.1. Tipo de Investigación:	57
3.2. Diseño de investigación	57
3.3. Población, muestra y muestreo	58
3.4. Técnica de recolección de datos	59
5.5 Recolección de Datos	64
5.6 Técnicas de Procesamiento y análisis de datos	64
CAPITULO IV	65
ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	65
4.1. Presentación de resultados	65
4.1.1. Estadísticos Descriptivos	65
4.1.2. Análisis Psicométrico de las variables	74
4.1.3 Análisis de normalidad de datos	77
4.1.4 Niveles de las variables de estudio	77
4.1.5 Correlación entre variables	82
4.2. Contrastación de hipótesis	84
4.3. Discusión de resultados	85
4.4 Conclusiones	89
4.5 Recomendaciones	90
BIBLIOGRAFÍA	92
ANEXOS	100
MATRIZ DE CONSISTENCIA	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable “Conducta Antisocial” Cuestionario de Conducta Antisocial (Ponce, 2003).....	55
Tabla 2. Operacionalización de la variable “Estilos Parentales” Estilos Parentales Disfuncionales (Matalinares et al., 2014)	56
Tabla 3. Análisis descriptivo de los participantes por sexo	65
Tabla 4. Análisis descriptivo de los participantes por edad	66
Tabla 5. Análisis descriptivo de los participantes según el grado de instrucción	67
Tabla 6. Análisis descriptivo de los participantes por Lugar de Nacimiento.....	68
Tabla 7. Análisis descriptivo de los participantes por Nivel socioeconómico.....	69
Tabla 8. Análisis descriptivo de los participantes según Convivencia en el Hogar	70
Tabla 9. Análisis de Participantes que han recibido atención psicológica por violencia familiar	71
Tabla 10. Análisis descriptivo de los participantes que han sufrido maltrato físico y/o maltrato psicológico en la niñez.....	71
Tabla 11. Análisis descriptivo de los participantes refieren haber percibo conflictos en el ambiente familiar	72
Tabla 12. Análisis descriptivo de los participantes que ha contraído Covid-19	72
Tabla 13. Análisis descriptivo de los participantes que tienen familiares y/o amistades que se han contagiado de Covid-19.....	73
Tabla 14. Análisis descriptivo de los participantes que tienen familiares y/o amistades que han fallecido del Covid-19.....	73
Tabla 15. Análisis de Confiabilidad.....	74
Tabla 16. Análisis Psicométrico correlación Ítem- test.....	74
Tabla 17. Análisis de Confiabilidad.....	75
Tabla 18. Análisis Psicométrico correlación Ítem- test.....	76
Tabla 19. Prueba de normalidad.....	77
Tabla 20. Distribución de los participantes según nivel de Conducta Antisocial	78
Tabla 21. Distribución de los participantes según nivel de estilo parental (padre y madre).....	79
Tabla 22. Nivel de las dimensiones del estilo parental de la madre en los participantes	80
Tabla 23. Nivel de las dimensiones del estilo parental de la madre en los participantes	81
Tabla 24. Correlación de Conductas Antisociales y Estilos Parentales	82
Tabla 25. Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales de Indiferencia (padre y madre).....	82
Tabla 26. Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales de Abuso (padre y madre).....	83
Tabla 27. Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales Sobreprotección (padre y madre).....	84

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Análisis descriptivo de los participantes por sexo.....	65
Figura 2. Análisis descriptivo de los participantes por edad.....	66
Figura 3. Análisis descriptivo de los participantes por Grado de Instrucción	67
Figura 4. Análisis descriptivo de los participantes por lugar de nacimiento	68
Figura 5. Análisis descriptivo de los participantes por nivel socioeconómico.	69
Figura 6. Análisis descriptivo de los participantes según Convivencia en el hogar.	70
Figura 7. Distribución de personas evaluadas según nivel de Conducta Antisocial.....	78
Figura 8. Distribución de los participantes según nivel de estilo parental (padre y madre)	79



RESUMEN

El principal objetivo de este trabajo es analizar la relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales en alumnos de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempo de la Covid-19. La composición de la muestra fue de 400 estudiantes entre hombres y mujeres del 1ro al 5to de secundaria, el tipo de investigación es básica y exploratoria con un diseño descriptivo-correlacional de corte transversal. Se empleó el Cuestionario de conductas Antisociales adaptado por Ponce (2003) y la Escala de Estilos parentales disfuncionales adaptado por Matalinares (2016). Se trabajó la prueba de Kolmogorov- Smirnov para establecer el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos, por consiguiente, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados alcanzados exhiben la existencia de una relación positiva significativa entre ambas variables ($p < 0.05$) y al mismo tiempo una correlación significativa entre las dimensiones de los estilos parentales y las conductas antisociales. A su vez, se puede concluir que el 38,5 % de los estudiantes de secundaria presentan conductas antisociales elevadas y en la escala de estilos parentales con alta disfuncionalidad se encontró a la madre con el 20,3 % y al padre con el 17,3%. Finalmente, los resultados frente a la Covid-19 revelan que el 50,2 % ha percibido conflictos en el hogar, el 71,5 % menciona haber tenido un familiar infectado y el 44 % refiere haber perdido a un miembro de la familia.

Palabras claves: *Conductas antisociales, estilos parentales, covid- 19, estudiantes de secundaria, investigación descriptivo - correlacional.*

ABSTRACT

The main objective of this work is to analyze the relationship between antisocial behaviors and parental styles in high school students the district of San Juan de Miraflores in Covid-19 time. The composition of the sample is 400 students among men and women from 1st to 5th high school, the research is basic and exploratory type with descriptive-correlal cross-sectional design. The Antisocial Behavior Questionnaire adapted by Ponce (2003) and the scale of Dysfunctional Parental Styles adapted by Matalinares (2016). The Kolmogorov-Smirnov test was used to establish the use of parametric or non- parametric statisticians; Accordingly, the spearman's correlation coefficient was used on. The results obtained shown the existence a significant positive relationship between two variables ($p < 0.05$) and at the same time a significant correlation between the dimensions of parental styles and antisocial behaviors. In turn, it can be concluded that the 38,5 % of high school students have elevated antisocial behaviors and on the scale of parental styles with high dysfunctionality the mother was found with 20.3% and the father with 17.3%. Finally, the results Covid-19 reveal that 50,2 % have perceived conflicts at home, 71,5 % mention having had an infected family member and 44 % report having lost a member of the family.

Keywords: *Antisocial behaviors, Parental styles, covid-19, High school students, descriptive-correlational research.*

INTRODUCCION

Hoy, el país ha venido sufriendo un alto nivel de violencia y delincuencia a comparación de épocas pasadas, podemos observar que un gran número de participantes ahora son adolescente. Estos comportamientos, son rechazados a nivel social porque tienden a trasgredir las reglas y normas, volviéndose un problema psicosocial de este nuevo milenio y es que la conducta antisocial repercute negativamente en los menores de edad.

Las características de los menores que exhiben un comportamiento antisocial son; conductas agresivas repetitivas, comportamiento destructivo y violación de las reglas en el colegio y en la familia. Esto se relaciona con la exposición constante a factores de riesgos, uno de los cuales es la familia, que cumple un rol transcendental en la vida de cada sujeto. La interacción formada a lo largo de los años con la figura paterna y/o materna y el estilo de crianza en el entorno familiar puede desencadenar un patrón de conducta no aprobado a nivel social. Estas conductas inadaptadas son aprendidas y trasladadas al ambiente en donde se desenvuelven, razón por la cual los adolescentes con comportamientos inadecuados en la escuela; son el resultado de la adquisición de estas conductas en el hogar.

Así mismo, al presente se está atravesando por una pandemia debido a la covid-19, las autoridades decidieron optar por medidas de contención lo que ha generado consecuencia en la salud mental debido al fallecimiento de familiares y/o amistades, el número de infectados, los conflictos en el hogar. Por lo tanto, se espera estudiar la relación entre ambas variables la conducta antisocial y estilos parentales en escolares de San Juan de Miraflores, en un estado situacional por la pandemia de la covid-19. Se estipula que este trabajo sea de interés para las autoridades, familiares y estudiantes.

El objetivo general es analizar la relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales, en estudiantes del primer al quinto año de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la covid-19.

Avanzando con el tema, este estudio se encuentra conformado por capítulos. El primer capítulo consta del planteamiento del problema; explica la realidad problemática desde una perspectiva global, nacional y local, la formulación del problema, se determinan el objetivo general y los específicos, la justificación y trascendencia del tema. Por último, las limitaciones a lo largo de la ejecución de la indagación.

Capítulo II; expone el marco teórico, aquí se despliegan los antecedentes internacionales y nacionales de las variables y sus bases teóricas respectivas.

Capítulo III, explica la metodología aplicada durante el estudio. Es decir; el tipo y diseño, población y muestra, y las herramientas de medición. Además, se propone el método práctico para la recaudación de datos y análisis estadístico.

Capítulo IV se representan las propiedades sociodemográficas, el estudio psicométrico de las variables, la frecuencia, porcentaje y prueba de normalidad de las variables. Finalmente, los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Hoy en día, la violencia se ha incrementado en todo el mundo y ningún país se encuentra a salvo de ella. Estas imágenes invaden los medios de comunicación, calles, hogares, centros de estudios, trabajos, entre otros. Estos actos se los considera un componente inevitable, el cual debemos reaccionar y prevenirlos. Para la (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020a) “la violencia juvenil es un conflicto social y envuelve diversos comportamientos, como la intimidación y las peleas puede llegar hasta el homicidio, las agresiones físicas y sexuales severas” (p.1). Según Rojas (2014), estos comportamientos no hacen distinción de edad dado que, a comparación de épocas pasadas, actualmente se observa como partícipes de dichos actos a adolescentes; en otras palabras, aquellos que todavía no han alcanzado la edad adulta. Siendo el sector más vulnerable.

Se logra determinar cuantiosos factores de riesgo los cuales son: la familia, la institución educativa, el grupo de amistad y más; pero es la familia que desempeña un rol vital en el crecimiento del niño y adolescente. Sin embargo, la unión, la comunicación, los lazos de amor que unen a cada miembro se ha ido desvaneciendo a lo largo del tiempo. Muchas veces la familia es la última que se entera de los problemas que puede estar atravesando uno de sus integrantes, en otras ocasiones es el último recurso en el cual la persona suele buscar apoyo. Los agentes esenciales son los padres; todo padre y madre tratan de ser correcto con sus hijos, cumplir su rol de manera asertiva. Ser progenitor coloca a la persona frente a una gran responsabilidad ya que ellos son los que intervienen en la vida de sus hijos guiando, orientando, influyendo en el desarrollo y madurez.

De ahí parte el valor de los estilos de crianza que se utilicen en el hijo, ya que estos pueden convertirse en un factor protector o factor de riesgo dentro del entorno familiar. Los padres que rara vez monitorean y supervisan a sus hijos, usan medidas disciplinarias severas, leves o escasas, tienen vínculos afectivos deficientes y pocas veces intervienen en las actividades de ellos; pueden desencadenar un desajuste emocional mostrando conductas impulsivas, baja autoestima, problemas conductuales y emocionales. Estos comportamientos adquiridos en su entorno familiar, son aquellos que reproducen en el ámbito social y escolar.

A nivel Latinoamérica; Según el portal de noticias BBC MUNDO (2018) refiere que “el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal certifica que de 50 ciudades a nivel mundial considerados las más violentas, 42 se encuentran en Latinoamérica” (p.1). Estas se hallan en Brasil, México, Venezuela, Colombia y Honduras, se llegó a la conclusión de que América Latina es más propensa a la violencia y el abuso, evidenciando la gravedad de la situación y pone a todos en un estado vulnerable.

Cawley (2014) señaló que los jóvenes y los menores de edad, son responsables del aumento de la delincuencia en México, Colombia y Brasil. En Colombia los menores representaron el 11 % de las detenciones en el 2013, siendo un aumento del 33 % con relación al 2010. Las infracciones que se encontraron fueron robo, homicidio y extorción. América Latina se ubica dentro de un contexto donde la delincuencia se sitúa en un rango de edad caracterizado por menores que se hallan en un escenario de pobreza, baja educación, analfabetismo, agresiones sexuales y desintegración familiar.

Al mismo tiempo, los estudios realizados en familias latinoamericanas han resaltado la preocupación y alarma, debido a las prácticas inapropiadas en la crianza de niños y adolescentes en la dinámica familiar (Pérez, 2014). A su vez, la OMS (2014) refiere que un 23

% de la población ha sufrido de alguna forma de maltrato físico y/o psicológico durante su niñez.

A nivel Nacional, la población peruana no es indiferente a este problema, sino que también se ha encontrado involucrado en los últimos años. La violencia en el Perú es noticia de todos los días, que se puede observar en los medios (televisión, internet, redes sociales) donde se muestran las escenas de homicidios, daños a lugares públicos, amenazas, etc. Según, Rojas (2014) el 80 % de los delitos ejecutados en los últimos años son consumados por jóvenes de 12 y 23 años. Además, el autor señala que estas actitudes se adquieren por causas de un entorno familiar disfuncional. En el país la mayoría de estas trasgresiones de normas cometidas por la juventud se realizan a través de pandillas. La formación de pandillas es común en las zonas marginales de nuestro país y es notorio debido a su accionar violento.

Para, la Policía Nacional del Perú (PNP,2008) en su: “Estudio Situacional de la violencia Juvenil en Lima y Callao”. Se localizó que el 44 % de los individuos que integran pandillas son adolescentes entre los 12 y 17 años. A pesar de sus cortas edades; se aprecia su incapacidad de empatía, impulsividad y sus altos niveles de ingeniosidad para poder lograr sus objetivos de manera eficaz, evadiendo las normas sociales y sin recibir sanción alguna por parte de las autoridades. Simultáneamente, se encontró que la mitad de los menores viven con ambos progenitores, su entorno familiar se identifica por la autoridad y control parental insuficiente, esto se puede comprender tomando en cuenta aquellos hogares conformados por un número considerable de hijos pequeños, padres que trabajan muchas horas, casos de agresión doméstica que constituyen una “cultura de violencia” en los hijos, así como también; los padres drogadictos y alcohólicos, delincuentes, entre otros.

Frente al ámbito escolar, las entidades educativas de Lima Sur presentan un número alto de alumnos con problemas de conductas, convirtiéndose en punto crítico. Para Quispe

(2015) el 26.6 % de los escolares han sufrido de acoso escolar. Se ha demostrado que estos comportamientos antisociales afectan el desempeño académico y personal del menor.

A nivel Local, San Juan de Miraflores “presenta el índice más alto de víctimas de hechos delictivos” (Instituto de Estadística e Informática [INEI],2018, p.2) Así mismo, se encontró que este distrito es considerado zona vulnerable y se encuentra entre los 6 primeros donde hay mayor cantidad de pandillaje conformado por menores de edad, en su mayoría los delitos cometidos son robo a mano armada, daños contra la propiedad y violación sexual. Estas conductas de hostilidad, impulsividad son trasladadas al ambiente educativo provocando la violencia escolar y es que San Juan de Miraflores también se encuentra dentro los 4 primeros distritos con mayores casos de violencia en las escuelas.

Actualmente, se ha venido atravesando la pandemia por la aparición de la nueva enfermedad COVID-19, concibiendo preocupación en toda la población sobre todo por el incremento de casos y el número de fallecidos; lo que llevó al gobierno peruano optar por medidas extremas como la cuarentena, el aislamiento y distanciamiento social.

Según la OMS (2020b), La cuarentena consiste en confinar o apartar a los individuos que no están infectados, no obstante, tienen la posibilidad de haber estado en contacto con la enfermedad. La finalidad es evitar que la población propague la enfermedad cuando comienzan a mostrar síntomas. Por otro lado, el aislamiento consiste en alejar a los sujetos que exhiben síntomas de la COVID-19 y puedan contagiar al resto. Por último, el distanciamiento radica en estar físicamente alejado, se recomienda conservar una distancia mínima de un metro del otro. Estas medidas pueden tener un impacto psicológico negativo en la población expuesta, ya que han perturbado la forma habitual de convivir trayendo efectos como: temor, ansiedad, estrés debido que no estamos preparados social y emocionalmente.

La irritabilidad, enfado, frustración, cambios de humor y conflictos en el hogar que no existían, son consecuencias en las condiciones de confinamiento en niños y adolescentes a raíz de la falta de interacción con amigos, salir al aire libre, ejercicio físico. Los efectos psicológicos que causa una situación de encierro “extenso, trascendente y podría ser duradero”. Paoli y Martin (como se citó en, Velasco,2020).

Por esta razón, esta investigación tiene como iniciativa conocer la relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales en alumnos de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema Principal

¿Existe relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19?

1.2.2 Problemas Específicos

1. ¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19?
2. ¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19?
3. ¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la Covid-19?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar la relación que existe entre las conductas antisociales y los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.
2. Establecer la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.
3. Describir la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

1.4 Justificación del estudio

Con esta tesis se procura analizar la correlación entre la conducta antisocial del adolescente y el estilo de crianza parental que los escolares perciben de sus padres.

El actual trabajo evidencia importancia a nivel teórico, ampliará y reforzará el marco de conocimiento de los profesionales de psicología, promoverá la comprensión de las variables de investigación a través de información veraz sobre la realidad, y con ello se podrá analizar e intervenir sobre dicha problemática.

Relevancia a nivel práctico, al finalizar la investigación se podrá utilizar los resultados para diseñar programas de intervención en el ámbito familiar, enfatizando así la función de los progenitores en la formación de sus hijos y mejorar la relación entre ambos.

Finalmente, a raíz de este trabajo se generará nuevas indagaciones a nivel nacional e internacional y se podrá contrastar los resultados de acuerdo al lugar de procedencia de los colaboradores.

1.5 Limitación del estudio

Dentro de las principales limitaciones se puede señalar:

- El presente trabajo se desarrolla en tiempo de aislamiento debido a la pandemia de la Covid-19.
- Las trabas administrativas que hay que superar para conseguir el acceso a los alumnos de secundaria, debido que las entidades privadas y públicas se encuentran laborando de manera virtual.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes de estudios realizados con las variables de investigación.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Palencia, Solís & Arriola (2017), elaboraron una tesis en México nombrada: **“Conductas delictivas y antisociales en adolescentes que estudian y no estudian”**, la finalidad consta en analizar el comportamiento antisocial y delictiva en estudiantes de las escuelas públicas y en adolescentes que no estudian ni trabajan, Para obtener la información, se manejó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D), esta investigación es cualitativa y del tipo descriptivo – comparativo. La población estaba formada por jóvenes desde los 14 hasta 18 años, dando un total de 120 participantes; donde 81 eran escolares y 39 no estudian ni trabajan. Por medio del análisis ANOVA se evidenciaron diferencias en la existencia de conductas antisociales entre menores escolares y los que no. También se vio diferencias entre las conductas delictivas, especialmente en los participantes hombres que no son estudiantes. Conjuntamente, se demostró que los adolescentes varones y mujeres, que estudian tienen menos probabilidades de cometer actos delictivos.

Aguirre y Villavicencio (2017) ejecutaron un estudio en Ecuador titulada **“Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas”**; Su principal objetivo es establecer el estilo de crianza de los adolescentes que presentan conductas agresivas, mediante el estudio de sus personalidades y composición familiar. Por ende, el estudio fue de tipo mixto, se tuvo la colaboración de una familia (único caso). Se utilizaron el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, la escala de socialización parental de

Musitu y García y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck. Se evidenció que el adolescente que se encuentra en un entorno de disputa, conflicto y desautorizaciones; acentúa la manifestación de conductas inapropiadas, los gritos, sanciones y poca expresión de afecto concebían en el adolescente una conducta violenta e irritable.

Uribe et al. (2016) en su tesis titulado **“Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes y Jóvenes Colombianos”**. Participaron 770 jóvenes, los hombres representaron el 47.8 % y el 52. 2 % damas, la edad oscilan entre los 10 y 23 años, pertenecían a instituciones públicas de cinco ciudades de Colombia. El objetivo principal es analizar las conductas antisociales y delictivas de los jóvenes colombianos y la distinción basada en variables sociodemográficas. Por esta razón, este estudio es de corte transversal con diseño descriptivo e inferencial. Así mismo, se trabajó con el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D). Las resultas obtenidas revelan; los adolescentes exhiben más conductas antisociales que delictivas y se muestran con más insistencia en el género masculino. Según las ciudades, los adolescentes de Bogotá mostraron un comportamiento más antisocial, mientras que los adolescentes en Cali presentan un comportamiento más delictivo. Las conclusiones del análisis confirman que hay diferencias en el comportamiento antisociales y delictivo en base a la ubicación geográfica, genero, edad y grado escolar. Finalmente, los hombres son quienes muestran mayor reiteración conductas antisociales y delictiva.

Ochoa et al. (2016) elaboraron una investigación en México titulado: **“Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes”** el principal objetivo fue conocer si la interacción familiar interviene en el comportamiento antisocial de los adolescentes. Participaron 500 adolescentes, desde los 12 hasta 17 años; 300 de ellos se encontraban entre el 1 y 3 grado y 200 en

preparatoria; con relación al sexo, 251 eran hombres mientras que 249 eran mujeres. Para este estudio se utilizó un análisis correlacional, cuantitativa, experimental transversal y se trabajó con la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas. Frente al resultado se encontró que la edad media fue de 14.64 años, además. Así mismo, el 69.6% tiene buenas relaciones familiares, el 72.4% de los adolescentes manifiesta que realizan actividades en conjunto y se apoyaban mutuamente como familia, el 73% son capaces de expresar verbalmente sus emociones, ideas en el ámbito familiar. En cuanto a las conductas antisociales se obtuvo que el 76.6% los comportamientos están relacionados con violar las normas, acciones contra la autoridad, molestar a terceros, actividades para ensuciar el entorno y hacer trampas, Por último, se llegó a la conclusión que a mayor comunicación en la familia, menor será la tendencia a cometer conductas antisociales.

Pérez y Alvarado (2015) diseñaron un estudio en México titulado: **“Los estilos parentales: su relación en la negociación y el conflicto entre padres y adolescentes”**, Tuvo como finalidad determinar el impacto del estilo parental en la negociación y los conflictos entre progenitores y adolescentes. Este trabajo usó un diseño correlacional, no experimental. Participaron 258 adolescentes de un colegio de secundaria estatal, sus edades variaban entre los 12 y 16 años de edad. Para obtener los datos se empleó la herramienta de Estilos parentales (EMBU – I, 2007) 18 y el inventario de los estilos de negociación. Finalmente, se demostró que el estilo de crianza al ser más afectuoso e íntimo puede disminuir el conflicto con los adolescentes ($r = -.494$, $p = <.001$) y la intensidad de este ($r = -.397$, $p = <.001$).

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Ochoa (2018), su estudio titulado **“Estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa el salvador”**. Tuvo como finalidad analizar la correlación entre el estilo parental y la conducta antisocial en alumnos de secundaria de un colegio en Villa el Salvador. Para ello, se utilizó la Escala EMBU 89 de Lindström, Von-Knorring y Perris , y el Cuestionario de Conducta Antisocial (CCA) de Martorell y Gonzales. Esta muestra consta de 412 alumnos entre los 11 a 17 años de ambos sexos. Se caracteriza por ser cuantitativo, no experimental, correlacional y de diseño transversal. Ante el resultado se encontró los estilos de crianza en el nivel alto; presión hacia el logro 20.9%, castigo 23.8% y reprobación 22.6%. Y la conducta antisocial se encontró en el nivel muy elevado 34.7% y elevado 18.9%. Finalmente, se encontró correlación significativa entre ambas variables.

Almonacin (2017) su trabajo que realizó se llamó **“Clima social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima 2017”**. Tuvo como finalidad analizar el clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de secundaria de Puente Piedra. Participaron 306 alumnos de 4to y 5to del nivel secundario, hombres y mujeres entre los 14 a 17 años. Esta tesis es de tipo correlacional, no experimental y transversal. Se utilizaron La Escala de Clima Social Familiar de Moos, y Trickett y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia de González. El resultado obtenido muestra que, existe relación en las dos variables, además se reveló que el puntaje más alto son de estudiantes que exhiben conductas antisociales y se posicionan en una categoría desfavorable del ámbito familiar.

Garagate (2017), en su publicación titulada **“Estilos parentales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana”**. Participaron 164 de alumnos entre 14 y 17 años, para establecer el nivel del estilo parental en escolares de cuarto y quinto de secundaria de una entidad pública de Lima Metropolitana. Este trabajo es descriptivo y de corte transversal y se empleó la escala Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS). Se encontró que la puntuación más alta para los estilos parentales es la categoría media en ambos progenitores: madre y padre (62.8%; 78%); y en la categoría alta se evidencio el 36% en madres y 20.7% en padres. Frente a la indiferencia, en el nivel alto se halló a la madre con 31.1% y el padre 31.7%; también, en abuso se halló en el nivel alto a la madre con el 38.4% y padre 25%. Finalmente, las puntuaciones del nivel alto para la sobreprotección fueron; madre 32.3% y padre 48.8%, dando esto certeza de las practicas que se ejercen en la dinámica familiar.

Calle y Vásquez (2017). elaboraron su estudio titulado **“Funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo 2017”**. La finalidad de este trabajo es analizar la relación entre el funcionamiento familiar, las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa en Chiclayo. Participaron 200 alumnos del cuarto y quinto del nivel secundario. Se caracteriza por ser no experimental, transversal y de tipo descriptivo correlacional. Con este fin, se usó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV de Olson y el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas A-D de Seisdedos. En los resultados se halló una asociación significativa débil entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales delictivas con un coeficiente de correlación (-.126) y una significancia bilateral (.015)

a un nivel ($p < 0.05$). Por lo tanto, al tener un alto nivel de cohesión, donde el compromiso es mutuo, así como un alto grado de flexibilidad y comunicación con los integrantes de la familia. Esto puede reducir la posibilidad de desarrollar problemas emocionales que pueden causar conductas antisociales delictivas.

Cabanillas. A y Vásquez.T (2016). En su publicación titulado **“Los estilos de crianza y la conducta antisocial – delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzáles – Pimentel – 2016”**. Este trabajo es de tipo correlacional - causal – cuantitativo, la participación consta de menores de 12 hasta los 19 años pertenecientes al centro de reclusión para menores. El principal propósito es analizar la relación entre los estilos de crianza y las conducta antisocial- delictivas de adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales en Pimentel. Los cuestionarios utilizados fueron la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg y el Cuestionario de conductas antisociales- delictivas (A- D), Se encontró que el 37.6% refieren que sus progenitores son autoritarios, el 25,9% mencionan tener padres negligentes y el 9,4% cuentan con padres permisivos. Se llegó a la conclusión que los estilos de crianza intervienen en la adquisición de la conducta antisocial con comportamientos delictivos. Por consiguiente, los progenitores que ejercen los estilos de crianza autoritario, negligente y permisivos; exponen a sus hijos a desarrollar conductas antisociales – delictiva.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Conducta antisocial

Es considerado como un problema que afecta gravemente a los niños y jóvenes. Como se conoce, la adolescencia es un período de cambios constantes en lo biológico, emocional y social; esto está relacionado con el aumento de los problemas de conducta, especialmente con comportamientos antisociales. En algunos casos estas conductas suelen ser constantes, permanentes, desarrollarse a temprana edad y pueden trascender en su mayoría a una conducta delictiva. Por consiguiente, se considera la adolescencia un período crítico ya que puede desarrollar conductas antisociales y delictivas formando un adulto delincuente.

A raíz de ello, varios conocedores han escudriñado este tema. Sin embargo, el uso del término de conducta antisocial es ambiguo; porque la clasificación de dicha conducta dependerá de la gravedad de los actos, la edad de la persona, el nivel socioeconómico, entre otros. (Kazdin,1988). Esto diferirá del enfoque teórico del autor, no hay duda de que existen diferentes interpretaciones desde otras áreas de estudio (sociología, judicial, psiquiatría o psicología) e intentan explicar el origen y significado de esta conducta, generando definiciones sociales, legales o clínicas (Otero et al.,1994).

Rosenberg (como se citó en Martínez, 2017) “el comportamiento antisocial es toda conducta que está en contra del bien común, amenaza con la estructura básica de la sociedad, socava los valores básicos y distorsiona las reglas de convivencia” (p.26).

Basándose su investigación, Seisdedos (2001) “la conducta antisocial es aquella que transgrede las normas a nivel social” (p.1). Sin embargo, este problema para el autor no solo se encuentra en zonas marginales, sino que al pasar el tiempo se ha dado todo lo contrario, en vez de menguar o ser erradicadas, estas se han ido extendiendo a

diferentes núcleos de la población. En ciertos puntos parece que este problema surge de los componentes ambientales, sin embargo, investigaciones mencionan que existe un cierto tipo de personalidad que puede formar parte de todos los individuos ante la desinhibición de los impulsos agresivos. Ahora bien, cabe señalar que estos comportamientos ocurren en los individuos desde la niñez hasta la juventud y puede prevalecer hasta la edad adulta, es por ello que para Seisdedos la edad promedio en la que surge este comportamiento se encuentra estadísticamente entre los 15 años de edad. Sin embargo, existe conductas que se hacen denotar desde la niñez.

De acuerdo con Farrington (2005) las características de esta conducta en los menores de edad son: impulsividad, vandalismo, reusarse a seguir ordenes, agresión física y/o psicológica, violencia entre pares, salir de casa sin permiso, ausencia en el ámbito escolar, entre otros. Y cuando son mayores de edad, se observan conductas delictivas y/o criminales.

Peña y Graña (2006) sostienen que las conductas antisociales son aquellas que la sociedad rechaza, es por ello que no se considera un delincuente al adolescente que ejecuta un delito, sino al que lo hace en repetidas ocasiones.

2.2.1.1 Diferencias entre la conducta antisocial y delictiva

Cabe resaltar que, aunque estos dos conceptos se relacionan en diferentes aspectos, no son lo mismo. La conducta Antisocial pertenece a una categoría psiquiátrica para sujetos que no son mayores de edad y las conductas delictivas se caracteriza por la interacción formal con el juzgado, influye el ámbito legal.

Para identificar las conductas antisociales, se debe de agrupar a los niños y adolescentes que cumplan con las características y presenten un comportamiento constante.

Por conducta antisocial hacemos hincapié al conjunto de comportamientos, cuya finalidad es la perturbación del orden social y derecho de los demás, como: riñas de manera física y/o verbal, desafiar a la autoridad, hablar insultos. (Kazdin, 1988). También se exhibe comportamientos que transgreden las normas sociales básicas: ensuciar y/o pintarrajar lugares públicos, romper cosas. Finalmente encontramos conductas como salir sin permiso, llegar intencionalmente más tarde de lo establecido, comer cuando está prohibido.

Por otro lado, la delincuencia es un término que se utiliza para aquellos comportamientos que requieren atención de la justicia, aquí se emplea los términos legales como crimen, delito, delincuencia. Este accionar consta de actos fuera de la ley trayendo repercusiones legales, como robo, uso de armas, consumo de drogas, (Seisdedos, 2001).

2.2.1.2. Identificación de la conducta antisocial

Kazdin y Buela-Casal (1994) su propósito de aclarar la identificación de la conducta antisocial, se obtienen los principales factores:

- Diferencias por edad y género: El comportamiento antisocial se observa con mayor frecuencia en los hombres y es que ellos exhiben una edad temprana de inicio a comparación de las mujeres y se diferencian en el tipo de conductas desviadas realizadas.
- Síntomas y síndromes: cuando hablamos de síntoma, es algún comportamiento antisocial que presente la persona. Sin embargo, se puede dar varias conductas al mismo tiempo. El trastorno de conducta como síndrome, contiene características como: violencia, riñas, retar a las autoridades y más.

- Características correlativas y asociadas: También puede ocurrir otros comportamientos que puedan exacerbar el trastorno, entre estos síntomas alternos descubiertos en niños antisociales y son determinantes destaca: la hiperactividad, los problemas académicos, etc.
- Características familiares y de los padres: Los progenitores que presentan psicopatologías, como conducta delictiva y el consumo de sustancias, el ejercer prácticas severas, disfuncionalidad en el hogar, etc.
- Condiciones ambientales: Se hace mención a las familias numerosas, la aglomeración, la falta de instrucción en los progenitores, el estrés, la desventaja socioeconómica.

2.2.1.3. Características de la conducta antisocial

Para López (2008) la predictibilidad de comportamiento antisocial adulto se basa en los indicadores; infancia y la adolescencia. Sin, embargo algunas características pueden indicar la gravedad clínica del comportamiento antisocial.

- La frecuencia: Es el nivel de participación del individuo en las conductas antisociales. Evidentemente el hurto y las riñas donde el menor se encuentra envuelto no son lo mismo.
- La intensidad y consecuencias: Ante encender cosas o ataques con objetos contundentes, la frecuencia de estos comportamientos puede ser baja, pero la gravedad y la severidad de sus consecuencias requieren de mayor cuidado.
- La cronicidad o continuidad: Se refiere a la reincidencia y extensión de este comportamiento en el tiempo. Un comportamiento aislado puede no atraer la atención de otras personas hacia el menor, pero con el tiempo y la repetición de la misma en otras situaciones, le da mayor importancia al comportamiento.

- La magnitud de la conducta: Aparece cuando diferentes conductas antisociales ocurren al mismo tiempo, cuanto mayor sea la diversidad de conductas antisociales peor es el pronóstico.

Según, López las características mencionadas anteriormente son fundamentales para identificar este comportamiento anormal. Ahora, los niños con problemas en su conducta severos, no siempre se vuelven en adultos antisociales. Sin embargo, varios de ellos prolongan estos comportamientos hasta alcanzar la edad adulta y comienzan a presentar dificultades en el ámbito personal, pareja, laboral o social.

En la investigación de Robins y Ratcliff (como se citó en Gonzales, 1998) concluyeron que los adultos antisociales suelen tener problemas en las relaciones interpersonales, déficit en su desarrollo profesional, son impulsivos y frente a pequeños conflictos pierden el control y se sienten impotentes. Durante su niñez mostraban un comportamiento intranquilo, impulsivo, ausencia de culpa, se escapaba de casa, presentaba problemas académicos, crueldad con animales y más.

Dado que la conducta antisocial está relacionada con la niñez y la edad adulta, se puede comprobar su continuidad, por lo que es necesario comprender esta conducta y desarrollar un plan de intervención.

2.2.1.4. Factores de Riesgo

Cuando hablamos de factores de riesgo hacemos mención de las características personales y ambientales que influyen e incrementan la posibilidad de desarrollar esta conducta. Actualmente se coincide en señalar cinco factores que influyen en el comportamiento del individuo.

Factores Individuales o personales:

Se encuentra el bajo funcionamiento intelectual y académico, escasas habilidades para la resolución de problemas, baja empatía, ausencia de responsabilidad,

escaso autocontrol (impulsividad, agresividad), pensamiento concreto, déficit para organizarse, escasa motivación para alcanzar metas u objetivos y baja autoestima.

Los factores biológicos incluyen la herencia, especialmente cuando se acompañan de trastornos de personalidad. También se estudió los efectos de las hormonas especialmente la testosterona que es un mediador determinante de la violencia en las etapas pre natal y adolescencia; igualmente, las consecuencias de niveles bajos de serotonina en el cerebro. Las evaluaciones neuropsicológicas señalan que las personas que presentan un trastorno de conducta “parece tener afectado el lóbulo frontal del cerebro, lo que interfiere con su capacidad para planificar, evitar los riesgos y aprender de las experiencias negativas” (Martínez 2016, p.92).

Factores Familiares:

Al hablar del factor familia, encontramos 2 clasificaciones. Estas se basan en su estructura y dinámica. La estructura familiar hace mención a la magnitud de la familia, el orden de los hijos al nacer, abandono del progenitor (sobre todo la figura masculina). Por otro lado, al hablar de la dinámica se hace mención al ambiente familiar, la calidad de los lazos entre los miembros (actitudes de rechazo, carencia de afecto y apoyo emocional), el afecto del menor para con sus progenitores, la interacción en la familia, el estilo de crianza y las normas en el hogar. (prácticas disciplinarias duras, relajadas, irregulares e inconsistentes). La intervención y vigilancia de los padres es un factor importante, principalmente entre los adolescentes varones.

Para, McCord (2001) los padres o cuidadores pueden suscitar conductas agresivas y antisociales por medio de sus estilos de crianza, esto va a depender de 1) la transferencia de valores por medio de sus propios actos, 2) por la falta de un vínculo

saludable entre los familiares y 3) estableciendo conductas o acciones antisociales para lograr sus objetivos.

Además, Farrington et al. (2001) exponen que la presencia de una personalidad delictiva en la familia dependerá de sus antecedentes; aquellas familias que haya vivenciado el arresto de un miembro (específicamente del padre), miembros con problemas psicológicos, violencia familiar y abuso de alcohol o drogas. Estas condiciones aumentarán la posibilidad de que las generaciones futuras (hijos, sobrinos, nietos) sean delincuentes.

Factores Sociales

Se hace referencia al ámbito social en el que conviven los sujetos y los grupos. Aquí hacemos hincapié al nivel socioeconómico y el entorno en el que han vivido. Las zonas violentas se caracterizan por su condición de pobreza e inseguridad, las personas que viven en estas áreas son propensas a desarrollar conductas antisociales o agresivas.

Sin embargo, un estudio elaborado por Peterson et al. (2000), en comunidades desfavorecidas, evidenció que a medida que la comunidad se desarrolla e incorpora instituciones como: centros de recreo, escuelas, etc. puede reducir el crimen.

Por otro lado, la tecnología también cumple un rol importante. El uso descomunal del internet y los videojuegos son un factor de riesgo. Y es que estos medios proporcionan la facilidad para obtener material violento y pornográfico, contribuyendo al desarrollo de conductas violentas y un trastorno de conducta. (Berkowitz, et al., 1978 como se citó en Muñoz, 2004).

Factores Escolar

El centro de estudios es uno de los contextos más importante para el adolescente, debido que es el lugar donde adquieren conocimientos y establecen relaciones interpersonales.

La escuela influye en los estudiantes a través de sus reglas y los recursos que presentan para la enseñanza. Un ambiente escolar positivo, es capaz de generar relaciones saludables entre estudiantes-profesores, una enseñanza efectiva y una actitud positiva del adolescente ante el estudio. Por otro lado, un ambiente escolar negativo surge a falta de reglas o normas que no son claras, lo que puede incitar conflictos entre los alumnos (bullying). Así como también, la carencia de recursos para la enseñanza, el fracaso escolar, una actitud de rechazo ante el estudio y la falta de compromiso para el aprendizaje se vuelven un factor de riesgo y exponen al estudiante a un ambiente hostil, conduciendo a un comportamiento antisocial.

Factores asociados al grupo de pares:

La relación con los pares desempeña un rol significativo en este transcurso de sociabilización, primordialmente en determinados grupos de edad. Es claro que el único entorno social antes que los niños vayan a la escuela era la familia. Sin embargo, en el ámbito escolar ellos comienzan a interactuar con diversas personas y forman vínculos, aquí entra a tallar las amistades que son una variable que incide en el acrecentamiento de la conducta delictiva, especialmente entre los jóvenes.

Por un lado, las publicaciones exponen que la mayoría de delitos, partiendo desde los más leves hasta lo más graves, son perpetrados por grupos de dos o tres personas. A raíz de ello se llega a la conclusión de que el grupo de amigos intervienen el desarrollo de dichas conductas. (Reiss y Roth, 1993).

Aquí es donde se da origen a las pandillas, es decir un grupo de personas de edades entre los 12 hasta los 24 años, que se reúnen para socializar con otros miembros del grupo y buscar apoyo emocional; dado que la mayoría trata de compensar las frustraciones por convivir en un ambiente de violencia y desintegración familiar. Estos grupos emergen de la extrema pobreza, exclusión y ausencia de oportunidades, las pandillas buscan organizarse, supervisar y formular sus propias reglas para fortalecer el territorio y simbología que hace que la pertenencia a un grupo sea significativa. La mayoría de ellos manifiestan su descontento con el sistema a través de comportamientos violentos, que amenazan los bienes públicos o privado de las personas.

2.2.1.5 . Teorías de la Conducta Antisocial

Teoría de la personalidad Antisocial de Eysenck:

Para Eysenck la personalidad delictiva es producto de la influencia ambiental y la suma de la predisposición genética en los individuos. Esto dependerá de la capacidad que tenga el menor para lograr una conciencia moral por medio de condiciones de evitación.

Este proceso se basa en la comprensión de las personas a inhibir conductas que infrinjan las normas, esto se logra haciendo uso de dos mecanismos: el condicionamiento clásico aversivo y el reforzamiento negativo. Es decir, para el autor los conocimientos adquiridos por las personas parten desde el momento de la crianza (entorno familiar). El aprendizaje de conciencia moral es obtenido a través del empleo del condicionamiento clásico y de igual forma las conductas antisociales tempranas (desobediencia, robo de pequeñas cosas, faltar al centro educativo). Si el menor realizará cualquiera de estas acciones el padre o la madre impondrá un castigo, esto ayudará a asociar al menor que la conducta antisocial que realizó será vinculada con leves estímulos aversivos que generaran malestar, temor o ansiedad condicionada;

forjando que la conducta prohibida sea mantenida, limitando su realización. Sin embargo, hay individuos cuyo condicionamiento es tardío, por lo que surgen más dificultades para desarrollar su conciencia social y es que este puede actuar como fuerza que sirve para disuadir la conducta desviada.

No obstante, es indiscutible que esta teoría inició con un enfoque psicobiológico, pero, en lo sucesivo se reconocerá el valor del elemento social y se definirá a sí mismo como un modelo “biopsicosocial”, explicando de esta manera la personalidad delictiva (Eysenck, 1997).

Teoría de la personalidad antisocial por Lykken:

Es uno de los primeros psicólogos dedicados a la investigación psicológica de la conducta delictiva y desarrolló un modelo donde la asignación biológica es significativo. Al mismo tiempo, reconoce que para lograr comportamientos que se adapten a las normas sociales, se debe realizar un proceso de socialización que enseñe el uso adecuado de las normas y reglas. Este proceso depende de dos factores: “las habilidades de crianza de los progenitores y las características psicobiológicas genéticas que pueden promover o entorpecer el proceso de adquisición de las normas” (De la Peña, 2010,p.45).

Lykken (como se citó en Galindo,2017) “clasificó a los delincuentes como sociópatas y psicópatas” (p.32). Refiere que en la personalidad antisocial se encuentra los sociópatas, quienes se caracterizan por presentar una disciplina parental deficiente y es que su base biológica es normal, no obstante; la insuficiencia proveniente de los padres delimita la obtención de normas sociales. Pasa todo lo contrario con los psicópatas, aquellos son sujetos que por su predisposición psicobiológica tienen dificultades para socializar e inclusive pueden convivir con padres competentes, pero

los rasgos psicobiológicos que obstaculizan la sociabilización son: la impulsividad, la agresividad, la exposición al riesgo y sobre todo la falta de miedo, este tipo de personas al no sentir temor y tener el impulso o deseo de realizar la acción, no tendrá nada que lo detenga; es por ello que es difícil para ellas aprender de la sanción y su sociabilización decaerá.

Lykken incitó la necesidad de prevenir estas conductas, por lo que propuso entrenar a los padres y educarlos adecuadamente, especialmente con niños catalogados como “difíciles” y sean competentes para establecer vínculos emocionales sólidos con sus hijos, monitorear su comportamiento y mantener una educación constante. El proceso de entrenamiento prenatal y la formación de un sistema de permisos en los padres evitarán el desarrollo de personalidad antisocial.

Teoría del aprendizaje social de Bandura:

En las investigaciones, se puede evidenciar que Bandura es uno de los psicólogos que basa su investigación de la conducta a través del aprendizaje (modelo y modelador).

Bandura estudió la conducta agresiva en adolescentes. Sin embargo, los padres de ellos negaban tal conducta; refiriendo que sus hijos tenían prohibido hacerlo e incluso les castigaban cuando la realizaban en su presencia. Pero Bandura y Walters (1959) sospechan que estos padres, dominan a sus hijos castigándolos físicamente cuando eran agresivos, enseñándoles vicariamente a utilizar la agresión para dominar a sus compañeros.

Dado a la observación, Bandura se ve inmerso en el proceso psicológico que determinan la conducta. Reconoce que cuando aprendemos estamos asociados con cierto condicionamientos y refuerzo positivo o negativo. De igual magnitud, menciona

que nuestro comportamiento no puede entenderse sin considerar el impacto de la presión externa sobre cada uno, es por ello que el entorno que nos rodea es esencial para la adquisición de la conducta y esto se logra a través de la observación.

En resumen, la teoría del aprendizaje social surge de la enseñanza de nuevos comportamientos a través de la observación de modelos, aquellos que son simbólicos o reales; representa una forma rápida y efectiva de obtener diversos comportamientos que exhibe la persona. El modelado cumple una función sustancial en la adquisición y práctica de estas conductas desviadas. Por lo tanto, los menores aprenderán principalmente de sus progenitores, profesores, amistades, la televisión o cualquier modelo a seguir para ellos.

Existen tres fuentes primarias del aprendizaje de la conducta antisocial. En primer lugar, encontramos la familia; que será la fuente vital donde se enseñará a modelar y fortalecer la violencia. En segundo lugar, se encuentra la influencia de la subcultura, aquella surge del lugar de residencia y las relaciones e intervención que tiene allí. Por último, se hace mención al modelado simbólico, que supondrá la adopción de conductas agresivas y amorales a través de la observación de modelos o imágenes por medio de las redes sociales.

Teoría de la asociación diferencial:

Este supuesto es fundada por Sütherland, discurre que el medio ambiente en el que la persona se ha desarrollado puede conllevarlo a transgredir las normas. Es decir, todo comportamiento ya sea desviado o se encuentre en el estándar de lo “normal” son aprendidos según, De la Peña (2010).

Esto significa, el valor de las relaciones interpersonales. Aquellos jóvenes que se relacionan con personas que infringen las reglas y ejercen violencia, aprenderán estas conductas y serán más propensos a correr riesgos.

Las asociaciones y contactos diferenciales de la persona pueden ser distintas; todo va a depender de la frecuencia, duración, prioridad e intensidad de la interacción. Se debe señalar que, en la infancia o niñez del menor, habrá relaciones interpersonales que serán más influyentes que otras y estas tendrán lugar en etapas posteriores. Como se mencionó anteriormente, esta propuesta teórica plantea como principal fuente de aprendizaje la comunicación. En otras palabras, los jóvenes al pasar más tiempo con alguien gradualmente aprenderán estas conductas desviadas. Así mismo, involucraría no sólo métodos para cometer los actos, sino también los motivos, impulsos, razones y actitudes para realizar la conducta.

2.2.2. Estilos Parentales

2.2.2.1. Familia

El vocablo familia tradicionalmente aborda la relación de sangre o vínculos de similitud entre parientes, como el matrimonio. Pero Poston et al. (2004) reconsidera y propone una gama más amplia de alternativas, que incluyen a las personas que se sienten parte de ella y que no necesariamente se encuentran relacionadas por consanguinidad, matrimonio pero que se apoyan y cuidan entre ellos.

La persona al nacer es considerada inmadura y requiere de la participación de sus cuidadores, aquí es donde ellos les imparten conocimientos como: creencias, percepciones, reacciones y conductas. Es por ello, que la familia es el primer agente con mayor impacto en la formación de la personalidad y sociabilización.

Sin embargo, se ha producido alteraciones en su organización y dinámica de la familia a lo largo del tiempo. Hoy por hoy, “existen 11 tipos de familias basándose en el tipo de familia que se observa en esta era contemporánea” (Instituto de Inteligencia Aplicada a las Decisiones [AMAI],2016, p.1). Pero esto no lo ha distorsionado de su papel como principal organismo y núcleo de la sociedad.

Avanzando con el tema, Ochoa (2013) clasifica a las familias en tradicional, moderna y arcaica; pero en base a su composición donde la característica primordial es la consanguinidad de sus integrantes se divide en: familia nuclear, monoparental y extensa, siendo estas las principales ya que con el transcurso del tiempo se han ido añadiendo otras composiciones.

Familia Nuclear:

Se refiere a una familia tradicional compuesta por los dos padres (hombre y mujer) e hijos, aunque en ocasiones habitan otras personas con ellos. Este arquetipo de familia es sobresaliente en el mundo occidental, considerada como la familia deseada por las personas.

Familia Monoparental:

Esta familia está formada por un solo padre (hombre o mujer) y uno o varios hijos. Sin embargo, en su mayoría las familias monoparentales están formadas por madre e hijos. Este tipo de familias son provocadas por la ruptura de la pareja o el fallecimiento de uno de uno de los progenitores.

Familia Extensa:

Está conformada por dos o más familias nucleares unidas. Este tipo de familias ha ido acrecentándose en los últimos años y es que representan la mayoría de familias Latinoamericanas.

Sea el tipo de familia en el cual el menor forma parte, es necesario recalcar que la infancia y la adolescencia son cruciales. Por lo tanto, la familia desempeña una función indispensable en la transmisión de pautas y es por medio de la experiencia, valores, costumbres y sentimientos que los padres dominan el conocimiento para enseñar las normas sociales a sus hijos.

2.2.2.3 Estilos de Crianza

En un principio los padres presentan nociones premeditadas y expectativas de cómo es que se deberían criar y educar a un hijo. Basándose en las reglas, las ideas y los valores que pretenden transmitirles. Sin embargo, puede suceder que, al nacer el niño, los padres no logren alcanzar estas expectativas. Por lo tanto, deben adaptar sus perspectivas a la realidad y esto va a tener un impacto importante en el proceso de socialización (Musitu y Cava, 2001).

Por otro lado, estudios han demostrado que los niños influyen de manera profunda en la vida de sus progenitores y son fuertes generadores de cambio. Se ha visto que la llegada de un nuevo integrante a la familia puede llevar a los padres a desistir de vicios como el alcoholismo, tabaquismo y otras sustancias. A raíz de esto, se ha comenzado a considerar que el proceso de sociabilización es bidireccional. Pero cuando los hijos crecen y se convierten independientes, es allí donde la disciplina

parental puede transformarse en un desafío; los papás deben de tratar con personas que poseen ideas propias y una voluntad distinta a la del progenitor.

Papalia et al. (2009) sostiene que los papás corrigen a sus hijos para atajar la mala conducta y en momentos se necesita castigos como aislar al menor o privarlo de sus privilegios. Existen casos donde el hijo es desafiante y obstinado, es allí donde la corrección de manera inmediata, consistente y claramente relacionada con la falta, puede ser eficiente. Sin embargo, el uso de sanciones severas puede ser perjudicial. Los menores que son severamente corregidos pueden desarrollar acciones agresivas más adelante, incluso si el castigo tiene la intención de terminar con una mala conducta. O puede suceder todo lo contrario, el infante puede volverse temeroso y trate de prevenir una relación a un papá o mamá disciplinario.

“La línea entre algunas formas de castigo y el maltrato físico o emocional no es fácil de establecer, pero es claro que la disciplina se vuelve maltrato cuando provoca lesiones a un niño” (Papalia et al., 2009, p.346).

Ahora bien, la enseñanza de los padres hacia sus hijos no solo se trata del reforzamiento y castigo. Según investigaciones existen tres categorías amplias de disciplina que utilizan los progenitores: afirmación de autoridad, inducción y ausencia temporal del afecto.

La afirmación de la autoridad consta en estancar o prevenir la conducta no deseada, a través de la imposición física o verbal por medio del control de los padres; contiene amenazas, privaciones, violencia y otras formas de castigos que al ser utilizadas provocan cicatrices psicológicas. El retiro de afecto incluye el no dirigir la palabra, aislar y demostrar enfado. Las técnicas inductivas promueven el comportamiento deseable, a través del razonamiento; esto incluye poner límites, indicar

las consecuencias de su accionar, esclarecer, negociar y conocer las opiniones del menor sobre lo que es justo.

No obstante, el elegir un tipo de disciplina puede depender tanto de la personalidad de los papás, como también la edad, temperamento de los hijos, y la relación entre ambos. Ahora bien, para que sea eficaz la disciplina parental va a necesitar de la comprensión y la aceptación del menor al mensaje de los padres, interviniendo su nivel cognitivo y emocional. Por consiguiente, estudiosos del tema no solo mencionan las practicas específicas de crianza, sino que se genera lo que conocemos como estilos o patrones de crianza.

Cuando hablamos de “estilos parentales” hace mención a todo un conjunto de actitudes hacia el menor, que se caracteriza por su durabilidad y estabilidad con el paso de tiempo; pero es probable que existan modificaciones; pueden crear un clima emocional ya sea estable o disfuncional.

Según, Castillo (2016) para hablar de los métodos de crianza, se debe de considerar que en todas las culturas del mundo existen diversas maneras de educar a un niño. De este modo, los padres asumen el comportamiento heredado de la generación pasada, y es utilizado en el desarrollo de socialización del niño, por lo que la forma de criar a los hijos está relacionada con el comportamiento social. Estas tradiciones están inmersas en el día a día.

Para, Arranz et al. (2004) afirma “los estilos parentales son una serie actividades que realizan padres e hijos juntos y la gestión de recursos disponibles que ayuden el desarrollo psicológico” (p.73). Es decir, los métodos de crianza son todas las acciones que los papás hacen con sus hijos desde la niñez, como el alimentarlo, mantener una

buena higiene, cuidar su salud, momentos de diversión y disciplina, espiritualidad y la escuela; para así saciar sus necesidades físicas, emocionales y escolares.

Por otro lado, se conoce que los padres que ejercen una relación saludable que se caracteriza por la confianza y el afecto con sus hijos generan un mayor uso de estrategias para accionar ante un problema. Se ha demostrado que los niños que sienten soporte por parte de los progenitores tiene mayor capacidad de adaptación y que este apoyo reduce los efectos negativos en la salud mental del menor, (Herman y McHale,1993)

Bowlby (1979) califica los estilos de crianza que los padres usan como transcendentales, ya que la predisposición del individuo es establecer vínculos afectivos con otras personas en particular y a futuro, regirán en su interacción social. Pero, no solo se puede proporcionar lazos saludables, de atención y seguridad, sino que se pueden desarrollar estilos parentales disfuncionales y las interacciones futuras causaran problemas como ansiedad, ira, depresión. Se llegó a la conclusión que el estilo parental que se usa puede pronosticar las enfermedades psiquiátricas futuras en los hijos.

Parker, Tupling y Brown (1979) su investigación tuvo como finalidad evaluar las conductas y actitudes de los padres rigiéndose en la percepción del hijo durante su infancia y adolescencia. Se hallaron cuatro tipos de estilos parentales: Cuidado Optimo, la sobreprotección, la indiferencia y el abuso; de los cuales solo uno es funcional. Los autores sustentan que el estilo parental optimo se caracteriza por una crianza afectiva, comunicación asertiva y la disciplina no es restrictiva.

Posteriormente, Parker et al. (1997), en base a su investigación anterior, decidieron crear un instrumento con el objetivo de evaluar los estilos parentales disfuncionales, este fue aplicado en pacientes con trastornos afectivos y de esta manera

corroborar si existe relación. Se concluyó que las actitudes y comportamientos de los progenitores, provocan un déficit en las relaciones interpersonales y emocionales en la adultez; contribuyendo a la predisposición de un desorden psiquiátrico.

2.2.2.4 Teoría sobre los Estilos Parentales

Teoría del Apego de Bowlby:

John Bowlby es el fundador de la teoría del apego. El especialista en niños enfatizó que los efectos a cortos y largo plazo que intervienen en la salud mental del menor es el resultado de la experiencia de la relación cálida, íntima y duradera entre madre e hijo donde ambos encuentran satisfacción y alegría. (Bowlby,1979)

Esta teoría describe las consecuencias que generan las primeras experiencias y la relación del primer contacto en el crecimiento de los niños. Bowlby estudió a 44 niños internados por hurto y se evidenció en ellos el abuso previo por parte de los padres, igualmente estudió las consecuencias del aislamiento de los niños de sus madres en un periodo corto y largo.

Posterior a ello, el autor refiere que la resiliencia en los niños ante eventos estresantes se ve afectada por los siguientes factores: el patrón o vínculo de apego desarrollado en el primer año de convivencia con la mamá o tutor; y es que para formar una conexión sólida y confiable depende de un cuidador constante y atento que pueda comunicarse con el bebé no solo por satisfacer sus necesidades básicas (limpieza, alimentación), sino la necesidad de atención permanente sugiere una entrega total por parte del cuidador. Se sabe ahora, que esta demanda del recién nacido obedece a una necesidad biológica de comunicación para la que estamos programados genéticamente.

Cuando se habla de maltrato infantil, en el niño ocurre un colapso de mecanismos para sobrellevar la desilusión y el quebrantamiento de lazos afectivos en

un cuidador impredecible. Estos niños muestran un comportamiento controlador y agresivo; por momentos muestran cambio de roles, volviéndose tolerante y protectores con sus mamás; presentan problemas en la etapa escolar por falta de habilidades sociales y cognitivas, para el autor estos son los efectos de la relación temprana entre mamá e hijo que impactan a largo plazo en el bienestar emocional del menor.

La conclusión básica de la teoría del Apego se centra en que la actitud de confianza, intranquilidad o miedo de un niño está establecida por la aproximación y habilidad de respuesta con la persona que se hace el vínculo.

Teoría del vínculo de Mary Ainsworth y Bell:

Esta teoría parte de la calidad del apego en los dos primeros años del niño mediante el experimento “situación extraña” donde se observó una serie de breves episodios estresantes de corta duración, en el cual el niño organizaba su comportamiento relacionados con la madre. Estos incidentes incluyen: situaciones desconocida, encuentro con un extraño y la breve separación con la madre. Aquí fue donde se establecieron una distinción fundamental entre apego seguro e inseguro, por la habilidad del menor para utilizar a la persona con la que hizo el vínculo como base para explorar su entorno y su reacción al regreso con su progenitora.

Repetur y Quezada, (2005) hacen una descripción de los tipos de apego que menciona Ainsworth y Bell en su teoría del vínculo

Apego seguro: El menor confía en la disponibilidad y comprensión de su progenitor en situaciones adversas, esto es fundamental para que conozcan el mundo con determinación y tranquilidad. Los progenitores responden de forma simultánea al estado emocional, pueden visualizar las necesidades del menor en sí mismas y no como

necesidades propias. Este tipo de apego evoca un sentido de pertenencia, aceptación y confianza.

Apego evitativo - huidizo: Este niño tiende a evitar a su madre. Suelen mostrar ansiedad ante sus progenitores y optar por una actitud de indiferencia con el adulto. Al no sentir la seguridad de sus padres y cuando al requerir auxilio se siente ignorado, el menor manifiesta sentimientos de rechazo, repulsión, hostilidad; generando actitudes controladoras, intrusivas y de autosuficiencia, lo que posteriormente provocara una personalidad egocéntrica.

Apego inseguro ansioso – ambivalente: Este tipo de apego surge en torno a una figura paternal que a veces está disponible y otras no. Su comportamiento suele ser ambivalente, puede reaccionar hacia su madre con cólera, rechazando la interacción entre ambos e inmediatamente la busca (fluctúa entre la aceptación y rechazo de la madre). Así mismo, existe angustia ante la separación, la exploración a lo nuevo le genera ansiedad y ausencia de conductas exploratorias.

Apego inseguro desorganizado-desorientado: Se caracteriza por ser un modelo caótico y cambiante. Los progenitores muestran un rol incompetente y patológico como consecuencia de haber sufrido experiencias traumáticas en su propia niñez. La madre no permite la autonomía, controla en exceso, violento, desconcertante, impredecible. Se produce aquí una paradoja importante: si el niño está cerca buscando apego, provocará ansiedad en los padres; si se aleja, éste se sentirá irritado, y canalizará su ansiedad mediante comportamientos hostiles y de rechazo.

Teoría de Diana Baumrind:

La definición de estilo parentales elaborado por Baumrind en 1966, dio como resultado diferencias en los estilos de crianza y las consecuencias que los distintos tipos de padres tienen en la educación de su hijo. Esta investigación muestra que el estilo familiar saludable puede promover la madurez y autocontrol en los niños. De igual forma, “existen dos dimensiones en la crianza de los menores; la aceptación y el control parental, al combinar estas dos dimensiones obtuvo tres modos de crianzas, los cuales están relacionados con el comportamiento infantil” (Papalia et al., 2009, p.348).

Esta teoría es un marco factible, de esta manera los progenitores entienden cuál es el estilo más eficaz y por qué deben de aplicarlos. Estos tienen diferentes niveles de control psicológico como: la retirada del amor o afecto, incitación a la culpa o vergüenza, dando como resultado problemas a nivel personal y social en los niños y adolescentes. Los estilos de crianza son:

Autoritario: Este grupo incluye aquellos progenitores que demandan muchos a sus hijos, no ofrecen puntos de vista alternativos o diferentes y no responden a las necesidades del niño. Lo que da como resultado una educación firme y rígida, donde el menor tiene escaso control sobre su vida; desarrollando una personalidad insegura e insuficientes habilidades para socializar. Estos niños y adolescentes son propensos a presentar dificultades en la escuela, a no hacer sus deberes, no tener iniciativa para realizar sus actividades ya que necesitan de alguien que los induzca y podrían ser hostiles con sus compañeros. En el hogar, no son capaces de elegir su propio comportamiento, al contrario, deben de responder a las demandas de sus padres formando a niños dependientes de los adultos.

Permisivo: Los padres permisivos no ponen límites, dejan que sus hijos hagan su propia voluntad creciendo sin la comprensión de reglas, trayendo esto un problema a futuro ya que no entienden que la sociedad si impone una serie de límites. Como resultado a este tipo de crianza, los hijos crecen con sentimientos de fracaso por las tentativas fallidas al desempeñarse dentro de las expectativas de la sociedad. De acuerdo con Baumrind, la influencia de los padres permisivos hace que sus hijos se vuelvan impulsivos, sin gestión del autocontrol, dificultad para expresar sus ideas o sentir frente expectativas de los demás, lo que dificulta la adaptación a la vida adulta.

Democrático: Se trata del modelo más acertado ya que mantiene un equilibrio entre el autoritario y el permisivo. Estos padres establecen expectativas altas en los niños, pero son receptivos a sus necesidades, son flexibles, pueden escuchar y dar consejos; no usan la fuerza en su lugar prefieren analizar los hechos, aclaran las reglas y escuchan a sus hijos (presentan expectativas moradas). Este tipo de crianza da como resultado hijos autosuficientes, tienen una alta autoestima, independientes y respetuosos con los demás. Para Baumrind los hijos de padres democráticos tienen más probabilidades de lograr resultados positivos.

3.2.6. Tipos de Estilos Parentales

Para ,Parker et al. (1997) los estilos parentales son el conjunto de comportamiento y actitudes de los padres frente a los hijos. Se evidenció el uso de estilos parentales disfuncionales por parte de los progenitores, estos se caracterizan por un control inadecuado, protección excesiva y negligencia en los cuidados. Para los autores, estos estilos disfuncionales disponen en el menor a desarrollar problemas emocionales y sociales su vida adulta; lo que puede generar un desorden psiquiátrico. Existen tres tipos estilos parentales disfuncionales:

- **La indiferencia:** Se identifica por el déficit de obligaciones y responsabilidades, falta de estructura, control y apoyo. Estos progenitores por lo general transfieren las responsabilidades paternas a otras personas, como la escuela y miembros de la familia. Los hijos presentan problemas de conducta, el ambiente familiar es a menudo caótico y se encuentran propensos a la disolución familiar.
- **El abuso:** Se caracteriza por ser un método de crianza estricto, donde los papás establecen normas, exigen una obediencia inmediata. Los padres se basan en su capacidad y dominio como padres, generalmente resultan en un castigo físico y verbal.
- **La sobreprotección:** Existe un bajo control, escasa exigencia e insensibilidad a las necesidades de los niños; en muchos casos, suelen ser crueles, no establecen reglas, no han sido firmes frente al niño y no han esperado que los niños tomen acciones maduras. La eficiencia de la comunicación es baja y, por lo general, solo se desarrolla en una dirección: de padre a hijo.

2.2.6. Definición pandemia por la COVID-19

Para la OMS (2013), se utiliza la palabra pandemia cuando existe una propagación mundial de una enfermedad. La COVID-19 o coronavirus, es una enfermedad infecciosa que se originó China, en diciembre del 2019. Sin embargo, la OMS la considero como una pandemia mundial el 11 de marzo del 2020.

Este virus se trasmite por medio de la saliva o secreciones nasales cuando el sujeto enfermo tose o estornuda. Los principales síntomas de las personas infectadas son fiebre, tos seca, dolor de garganta, cefalea, pérdida del olfato o del gusto, dificultad respiratoria leve a moderada. La población vulnerable son los adultos mayores y aquellos que presentan problemas médicos subyacentes. En los niños y jóvenes suelen recuperarse sin requerir un tratamiento especial. Si la persona se encontraba infectada el procedimiento era la hospitalización, sin ningún tipo de visitas y la interacción con el paciente es mínima. El tiempo de hospitalización dependía de la gravedad del caso, el tiempo mínimo era de 15 días.

El primer caso en Lima- Perú fue el 6 de marzo del 2020, aquí se dio inicio al brote epidémico en el país, el número de infectados incrementó de forma acelerada. Por tal motivo, Perú se declaró en emergencia sanitaria y se estableció el aislamiento social a la población. Esto ha llevado a que se tomen medidas extremas para evitar que las personas salgan lo que ha creado una sensación de reclusión. Esta situación ha repercutido la salud mental de la población.

3.2.6.1 Impacto psicológico en la población peruana

A nivel Social: Ante la información recibida constantemente de los medios de comunicación y el estado en el que se encontraba el país, ocasionó que surgiera una histeria colectiva, las compras masivas de productos de primera necesidad generaron un desabastecimiento en las farmacias y supermercados. El desempleo masivo, el desalojo de las viviendas en alquiler, la falta de alimento y escasos ingresos económicos generaron desesperación y estrés impulsando a los compatriotas que se encontraban en Lima a regresar a sus ciudades de origen a pie, atravesando las carreteras.

Nivel Educativo, se decidió retrasar el inicio de clases de todos los centros de estudios y entidades universitarias públicas y privadas. Aun así, mediante la resolución ministerial N° 160-2020- MINEDU se dio inicio a la educación a distancia para todo el ámbito educativo, estableciendo el programa Aprendo en Casa para el sector público llegando a todas las personas mediante una transmisión televisiva y radial, para las personas que no tuvieran servicio de internet; mientras que el privado hizo uso de sus propias plataformas, acto que no fue aceptado por los padres de familia debido que la calidad de enseñanza no era la misma.

A nivel emocional, el estilo de vida y convivencia de los peruanos ha sido alterado por la cuarentena. Se exhibe una población con incertidumbre por saber cómo evolucionará la situación y temor por la magnitud que alcanzará. Así mismo, se evidencia altos niveles de ansiedad e irritabilidad a causa de la libertad restringida y en otros casos sentimientos de soledad y tristeza por la interacción limitada. Las personas presentan miedo a contraer el virus y contagiar a otros, en algunos casos este temor

puede incluso llegar a la agorafobia (temor de salir de sus hogares), volverse obsesivos con la limpieza y evitar todo contacto con familiares.

Ante la presencia de un familiar infectado, los sentimientos que surgen en la familia son la impotencia, frustración por no poder protegerlo y temor a la muerte. Muchas familias han perdido a sus seres queridos y no han tenido la oportunidad de despedirse o han presenciado la muerte de alguno, provocando sentimientos de confusión, enojo, tristeza, culpa. Cuando una persona infectada ha sido dada de alta le es difícil poder reincorporarse a la sociedad, debido que existe el miedo a ser rechazado por la enfermedad. A esto se le añade el trauma emocional que muchos llevan a causa de todo el proceso que han tenido que pasar.

Los más vulnerables son los niños y adolescentes, los más pequeños "pueden experimentar ansiedad al ver un familiar fallecer o debe recibir tratamiento"(Malik,2020, como se citó en Moreno,2020, p.1). Por lo que las personas que conviven con él deben prestar especial atención y ser "honestos" con ellos.

Por otro lado, los expertos advierten que algunos entornos familiares son disfuncionales y los niños que permanecen el mayor tiempo en casa pueden estar propensos a la violencia (física, verbal), etc. Así mismo, el riesgo de recaída en los familiares adictos causado por este tiempo de aislamiento y estrés, el recurrir al alcohol, drogas puede empeorar las cosas en la dinámica familiar.

Los especialistas de la OMS destacaron que la forma de afrontar esta situación es por medio del amor y el cuidar a los otros, teniendo en cuenta las medidas de distanciamiento social y mostrando proximidad por medio de llamadas telefónicas, postales o videoconferencias.

3.3. Definición de Términos

Conductas Antisociales:

Seisdedos (2001) detalla la conducta antisocial como “aquella que transgrede las normas a nivel social” se caracterizan por el quebrantamiento de las normas, reglas sociales y la falta de empatía. Por ejemplo: Invadir una casa, llamar a la puerta y salir corriendo, romper cosas, provocar desorden y tomar cosas sin permiso.

Estilos parentales

Son el conjunto de comportamientos y actitudes que presentan los padres frente a sus hijos, el uso de estilos parentales disfuncionales, se encuentra asociado significativamente con los problemas emocionales y sociales en la vida adulta de los hijos; lo que puede provocar un desorden psiquiátrico. Los tres factores de vínculos parentales disfuncionales causados por la indiferencia, el abuso y la sobreprotección. Parker, et al. (1997)

Indiferencia

Se reconoce por las escasas exigencias, responsabilidades, falta de control y apoyo. Los padres trasladan sus obligaciones hacia otras personas como la escuela o familiares, trayendo como consecuencias problemas de conducta en los niños; el entorno familiar suele ser caótico y vulnerable al declive familiar. (Matalinares et al., 2014).

Abuso:

El ambiente familiar se caracteriza por la imposición de reglas, esperando que sus hijos las sigan estrictamente, ya que tienen el poder como padres para generar castigos verbales y físicos (Matalinares et al., 2014).

Sobreprotección:

Consiste en controlar y tener poca sensibilidad a las necesidades del hijo. A veces tienden a ser duros porque no han formulado reglas claras, no motivan al desarrollo de acciones maduras. La eficiencia de la comunicación es baja porque se desarrolla en una sola dirección de padre a hijo (Matalinares et al., 2014).

La COVID-19:

Es una enfermedad causada por el nuevo coronavirus conocido como SARS-COV-2. Cualquier persona puede estar expuesta a la enfermedad, pueden desarrollar síntomas como: fiebre, tos, problemas para respirar, dolor en el pecho, dificultad para hablar o moverse, de presentarlos deben de solicitar atención medica inmediatamente. Las personas infectadas pueden desarrollar la enfermedad en un estado grave y requerir oxígeno, mientras que otros llegan a un estado crítico y precisan de cuidados intensivos. (OMS, 2020b)

4.Sistema de Hipótesis

4.1. Supuestos Básicos:

Los adolescentes se encuentran expuestos a diversos factores de riesgo, principalmente a un estilo parental disfuncional desencadenando conductas no aprobadas por la sociedad, conocidas como conductas antisociales.

4.2. Hipótesis

4.2.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre las conductas antisociales y los estilos parentales en los estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

4.2.2. Hipótesis Específica

1. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

2. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.

3. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la Covid-19.

4.3 Variables, definición operacional e indicadores

Tabla 1.

Operacionalización de la variable “Conducta Antisocial” Cuestionario de Conducta Antisocial (Ponce, 2003)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles
Conducta Antisocial	la conducta antisocial es aquella que transgrede las normas a nivel social (Seisdedos,2001)	Esta variable será medida con la escala de conductas Antisociales (CCA) Los resultados van en función de 20 preguntas	Conducta Antisocial:	Ruptura de la Interacción	1,3,5,6,13,16,18,20	Nunca =1	Alto Promedio Bajo
			Comportamientos que transgreden las normas sociales	Transgresión de normas	4, 9, 10, 11, 12, 15.	Algunas veces=2	
				Ruptura de la disciplina	2, 7, 8, 14, 17, 19.	Varias veces=3	
						Muchas veces =4	

Tabla 2.

Operacionalización de la variable “Estilos Parentales” Estilos Parentales Disfuncionales (Matalinares, et al., 2014)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Sub escalas	Items	Escala de medición	Niveles
Estilos Parentales	Son el conjunto de comportamientos y actitudes que presentan los padres frente a sus hijos, el uso de estilos parentales disfuncionales, se encuentra asociado significativamente con los problemas emocionales y sociales en la vida adulta de los hijos. Parker, et al. (1997)	Esta variable será medida con la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS). Los resultados van en función a las 14 preguntas.	Indiferencia	Se caracteriza por las escasas exigencias, responsabilidades, control y apoyo. .	Madre	Indiferencia: 7,10,11,12,13	Nunca= 0 A veces = 1 Muchas veces=2 Siempre = 3	Alto Medio Bajo
			Abuso	Se caracteriza por implementar repetidamente reglas. Basado en hechos estrictos y generar castigos verbales y físicos.		Abuso: 1,3,4,6,8,9		
			Sobreprotección	Consiste en controlar y tener poca sensibilidad a las necesidades del hijo	Padre	Abuso: 1,2,3,4,6,8,9		
					Sobreprotección: 5,14			

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Tipo de Investigación:

Este estudio es de carácter básica o fundamental, porque conduce a la exploración de conocimientos nuevos y áreas de investigación sin objetivos prácticos determinados; además, defiende como propósito recaudar información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico (Sánchez y Reyes, 2015). Ya que este estudio busca aumentar la teoría y no se ocupa de aplicaciones prácticas. Así mismo, es exploratoria debido que no hay investigaciones o antecedentes sobre las variables estudiadas en épocas de pandemias, que es el caso, actualmente de la Covid-19.

3.2. Diseño de investigación

Presenta un diseño descriptivo-correlacional debido a que metodológicamente utiliza la diferenciación de grupos para contrastar las hipótesis y medir las variables. De corte transversal puesto que la observación se realiza en la muestra en un solo momento en el tiempo. Así mismo, es “no experimental ya que no está ligada la manipulación de las variables, siendo como objetivo la observación científica de las variables en un contexto específico sin ser provocados intencionalmente por el investigador” (Hernández et al., 2014, p.149).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Estudiantes de primero al quinto grado de secundaria de entidades estatales y privadas en el distrito de San Juan de Miraflores. Para determinar la población se recurrió al boletín estadístico de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 (UGEL01) sector Lima- Sur, período 2018. Se obtuvo una población de 29 428 estudiantes a nivel secundario.

Muestra:

Luego de determinarse la población objetivo mediante la UGEL 01 respectiva, se procedió a aplicar la fórmula para poblaciones finitas usando el software de encuestas The Survey System Calculator, teniendo en cuenta la probabilidad al 95%; el índice de confianza al 5% y el total de la población objetivo, lo cual arrojó un tamaño de 400 estudiantes.

Muestreo:

El muestreo utilizado es no probabilístico intencionado. Para ello los criterios de inclusión considerados son; escolares del primer al quinto año de secundaria de establecimientos estatales y privadas del distrito de San Juan de Miraflores que están matriculados en el presente año 2020. Mientras que los criterios de exclusión son escolares que no integren el nivel secundario, no pertenezcan al distrito de San Juan de Miraflores y no estén matriculados en el año 2020.

3.4. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos se trabajó con la encuesta aplicada. Se trabajará con instrumentos validados en Perú que permitan medir las variables conducta antisocial y estilos parentales.

3.4.1 Instrumento N°1 Cuestionario de Conducta Antisocial (CCA).

Este cuestionario puede aplicarse a nivel grupal e individual, está conformada por 20 ítems.

Ficha Técnica	
Nombre del Instrumento	Cuestionario de Conducta Antisocial
Autor	Nicolás Seisdedos (1998)
Adaptación Peruana	Carlos Ponce (2003)
Numero de Items	20 ítems
Aplicación:	Individual – colectiva
Duración:	10 minutos
Población:	Adolescentes, jóvenes y adultos
Significación:	Evaluación del grado o nivel de conducta antisocial en los aspectos ruptura de la interacción con otras personas, transgresión de las normas convencionales y ruptura de la disciplina.

Descripción de la prueba

La prueba Conductas Antisociales está elaborada por 20 enunciados, los participantes han de contestar de acuerdo a su propia forma de pensar y actuar. Este cuestionario está diseñado para proporcionar puntajes confiables de la conducta antisocial, el cual se puede aplicar en el área escolar y clínica.

La adaptación peruana fue realizada por el doc. Carlos Ponce a inicios del año 2000. Los resultados atravesaron por distintos análisis, sobre esta base; se modificó el contenido y la estructura del cuestionario y se utilizó la versión actual como producto final. Los aspectos a evaluar en el cuestionario son: ruptura de la interacción, transgresión de normas y ruptura de la disciplina.

Confiabilidad del Cuestionario

“El análisis de confiabilidad por consistencia interna muestra que el coeficiente alfa de Crombach es de 0.87, lo que indica que existe una confiabilidad significativa”. (Ponce, 200 p.111).

Validez del Cuestionario:

La validez del instrumento, se ejecutó a través de la correlación ítem- test las puntuaciones oscilan entre 0.30 para el ítem 11; y 0.56 para el ítem 1, corroborando que existe consistente entre ambos.

“El análisis factorial exploratorio, revela que la prueba estaría midiendo tres factores; el primero compuesto por 8 ítems, el factor dos compuestos por 6 ítems y el factor tres, compuesto por 6 ítems” (Ponce, 2003, p.113).

Instrumento N° 2: Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS)

Este cuestionario consta de 14 ítems, dos sub escalas madre y padre y 3 dimensiones; indiferencia, abuso y sobreprotección.

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento	Escala de Estilos Parentales Disfuncionales
Autor	Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997).
Adaptación Peruana	Matalinares, M; Raymundo, O; Baca, D (2014)
Numero de Items	Consta de 14 items
Aplicación:	Individual y colectivo
Duración:	Aproximadamente 15 minutos
Población:	Adolescentes hasta los 19 años
Significación:	Evalúa el nivel de los estilos parentales disfuncionales. Cuenta con dos subescalas: padre - madre y 3 dimensiones: Indiferencia, abuso y sobreprotección.

Descripción de la Prueba

La prueba de estilos parentales fue adaptada en el 2014 por Matalinares, Raymundo y Baca fue aplicada en la costa, sierra y selva de Perú. Ante los resultados logrados y las modificaciones en el contenido, contamos con el cuestionario estandarizado a nivel nacional. Este test está constituido por 14 ítems y fue desarrollado para proporcionar medidas confiables y aplicables en el ámbito clínico y educativo. Los participantes podrán identificar los estilos de crianza disfuncionales basados en las conductas de progenitores (padre y madre). Frente a esto la prueba brinda 3 dimensiones:

1. Indiferencia: Se reconoce por las escasas exigencias, responsabilidades, falta de control y apoyo. Los padres trasladan sus obligaciones hacia otras personas como: la escuela o familiares, trayendo como consecuencias problemas de conducta en los niños; el entorno familiar suele ser caótico y vulnerable al declive familiar. (Matalinares et al., 2014).

2. Abuso: El ambiente familiar se caracteriza por la imposición de reglas, esperando que sus hijos las sigan estrictamente, ya que tienen el poder como padres para generar castigos verbales y físicos (Matalinares et al., 2014).

3. Sobreprotección: Consiste en controlar y tener poca sensibilidad a las necesidades del hijo. A veces tienden a ser duros porque no han formulado reglas claras, no motivan al desarrollo de acciones maduras. La eficiencia de la comunicación es baja porque se desarrolla en una sola dirección de padre a hijo. (Matalinares et al., 2014).

Análisis Psicométrico

Para la validación del test, se aplicó a 2370 adolescentes de 13 a 19 años de 14 ciudades representativas de Perú.

Confiabilidad

El test se encuentra compuesto por dos subescalas: el estilo parental de la figura paterna y materna.

Se examinó la confiabilidad de cada escala, los resultados oscilan entre un nivel bajo y medio en la consistencia interna. En el caso de la correlación ítems-test y dio como resultado mayor a .200. sin embargo, el ítem 1 no logro la puntuación por lo que decidieron eliminarlo mejorando significativamente el alfa de Cronbach. Al eliminar el ítem se ejecutó nuevamente un estudio de la confiabilidad con solo 14 ítems. Alfa de Cronbach de la subescala del padre es de .853 y de la madre con .804, en ambos casos, alcanzaron un nivel moderado de consistencia interna. Mostrando de esa manera que la consistencia interna de ítem-test es confiable (Matalinares et al., 2014, p.100).

Validez

Para la validez interna se utilizó Matalinares et al.(2014):

En el análisis factorial exploratorio de ejes principales, se empleó el método de extracción de factores que expliquen aproximadamente el 50 % de la varianza total. De esta manera, se encontró el modelo más apropiado de tres factores que explicaron en la subescala del padre el 53,819 % y en la subescala de la madre el 49,260 % . A su vez, el método de rotación fue ortogonal de tipo varimax. Posteriormente, se realizó un análisis de la correlación entre cada subescala de estilos parentales del padre y de la madre, con los tres factores obtenidos,

mediante la prueba no paramétrica rho de Spearman. Se observa, correlaciones directas, altas y muy significativas entre la subescala de estilos parentales del padre y sus factores. Del mismo modo, en la subescala de estilos parentales de la madre y sus factores. (p.106).

5.5 Recolección de Datos

En el presente estudio debido al aislamiento por la pandemia de la covid-19 se utilizaron las técnicas de recaudación de datos de forma indirecta, a través de google forms (cuestionario en línea), donde se encuentra el consentimiento informado de los estudiantes aceptando responder las preguntas; así mismo, una encuesta demográfica y los cuestionarios de conductas antisociales (CCA) y el cuestionario de Estilos Parentales (MOPS).

5.6 Técnicas de Procesamiento y análisis de datos

Al conseguir la información con los instrumentales nombrados, se dio inicio:

- Calcular, catalogar y transferir la información al programa computarizado para las ciencias sociales (SPSS, 22) con el cual se realizará tres tipos de análisis: el descriptivo, psicométrico e inferencial. El análisis descriptivo obtendrá la composición y distribución de las variables basándose en los datos, el análisis psicométrico se basa en la confiabilidad de las pruebas y con el análisis inferencial se obtendrá las conclusiones basándose en las hipótesis
- Se establecerá la frecuencia, distribución porcentual de los datos de las pruebas de indagación y los estadísticos descriptivos para las medidas de tendencia central (media), valores máximos- mínimos. Finalmente, la elaboración de tablas de frecuencias, porcentajes y gráficos para un mejor análisis de resultados.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Estadísticos Descriptivos

La tabla 3 exhibe un total de 400 estudiantes del nivel secundario, de los cuales porcentaje mayor 52,3% corresponde a los varones y el 47,8% a las mujeres.

Tabla 3.

Análisis descriptivo de los participantes por sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	209	52,3
Femenino	191	47,8
Total	400	100,0

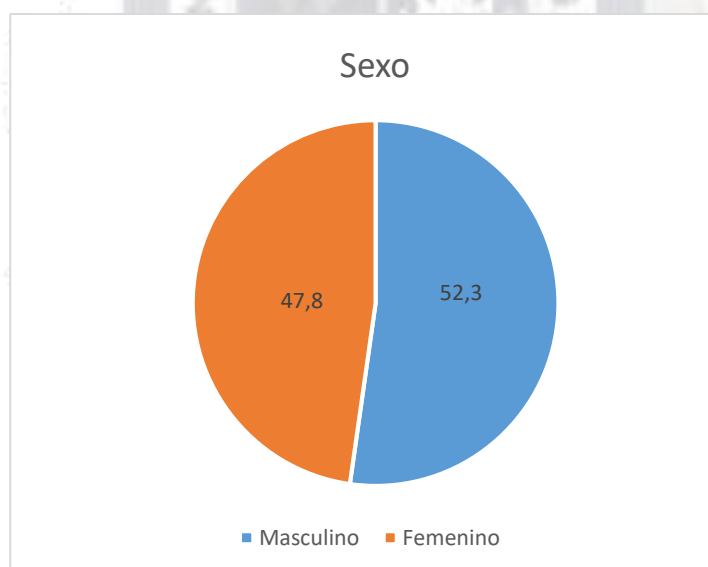


Figura 1. *Análisis descriptivo de los participantes por sexo*

Como se aprecia en la Tabla 4, la edad de los estudiantes varía desde los 12 hasta los 17 años. Comprenden en su mayoría la edad de 14 años con un 22,8% y las edades de 13 y 15 años con un 19,5 % y con una puntuación menor la edad de 17 años con un 4,5 %.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de los participantes por edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12	59	14,8
13	78	19,5
14	91	22,8
15	78	19,5
16	76	19,0
17	18	4,5
Total	400	100,0

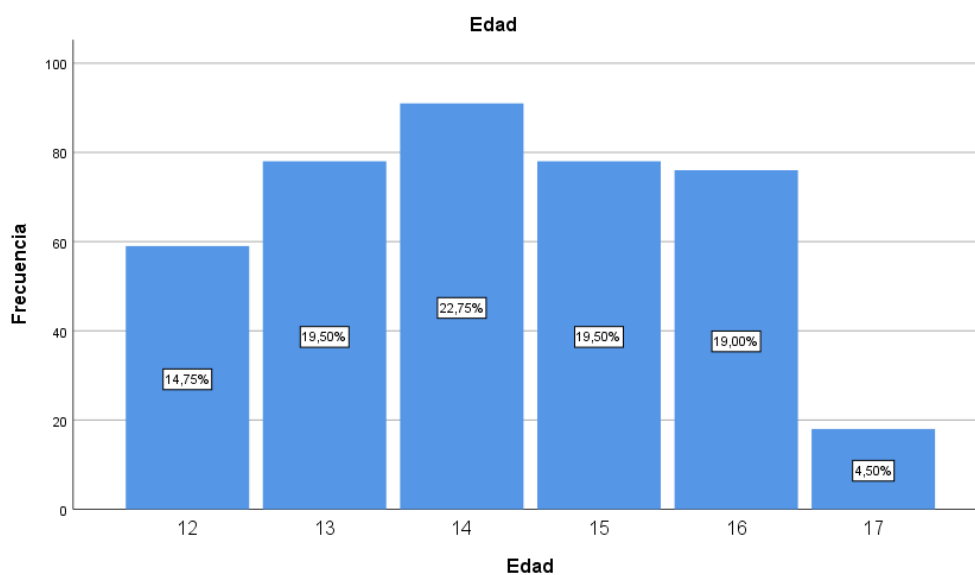


Figura 2. *Análisis descriptivo de los participantes por edad*

Tabla 5, el mayor porcentaje de estudiantes evaluados corresponden al 3er. grado de secundaria representando el 25,5 % de la muestra, seguido por el 1er. grado de secundaria con un 21 %, luego el 5to grado de secundaria con un 20,5%, el 4to grado con un 17,5% y finalmente el 2do grado de secundaria con un 15,5%.

Tabla 5.

Análisis descriptivo de los participantes según el grado de instrucción

Grado de instrucción	Frecuencia	Porcentaje
1ro	84	21,0
2do	62	15,5
3ro	102	25,5
4to	70	17,5
5to	82	20,5
Total	400	100,0

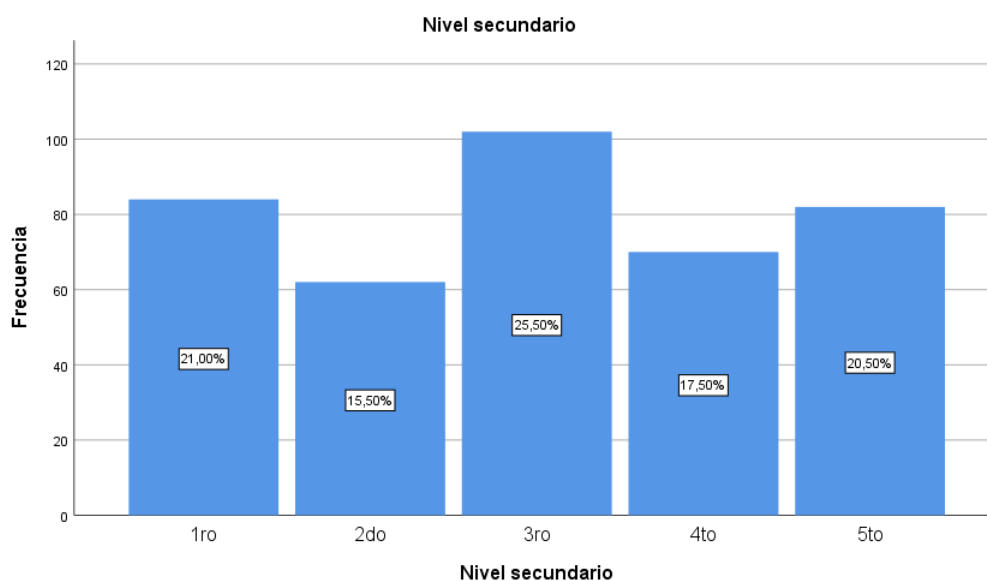


Figura 3. *Análisis descriptivo de los participantes por Grado de Instrucción*

Los alcances de la tabla 6, exponen que el 95,3% de los escolares han nacido en Lima y el 4,8% nacieron en provincia.

Tabla 6.

Análisis descriptivo de los participantes según Lugar de Nacimiento

Lugar de Nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Lima	381	95,3
Provincia	19	4,8
Total	400	100,0



Figura 4. *Análisis descriptivo de los participantes por lugar de nacimiento*

En la tabla 7, se evidencia que el mayor porcentaje de estudiantes corresponden al nivel socioeconómico medio siendo el 84,5%, mientras que el 13 % al bajo y un 2,5% al alto.

Tabla 7.

Nivel Socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	2,5
Medio	338	84,5
Bajo	52	13,0
Total	400	100,0

Análisis descriptivo de los participantes por Nivel socioeconómico



Figura 5. *Análisis descriptivo de los participantes por nivel socioeconómico.*

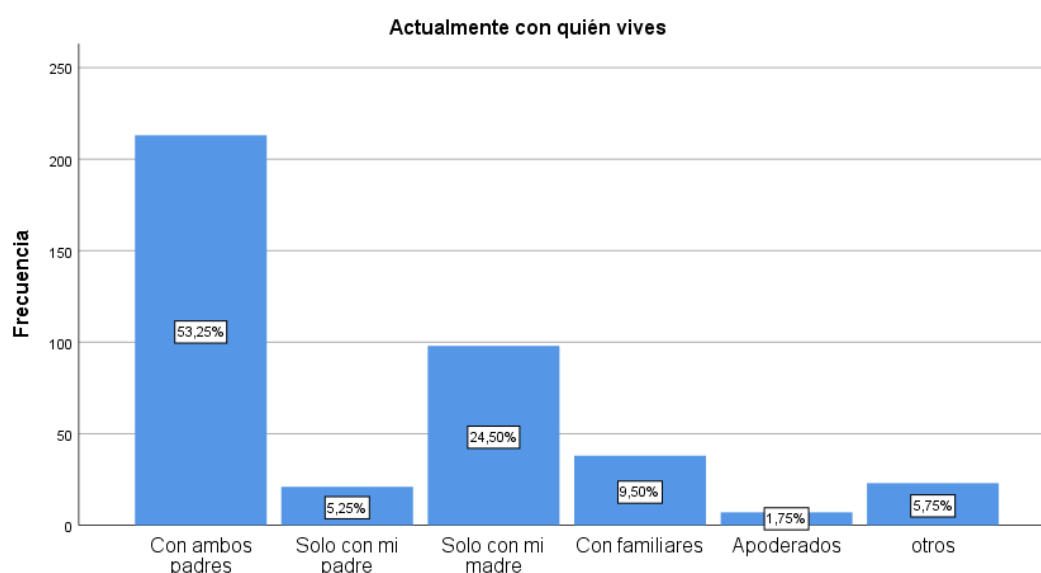
Los alcances de la tabla 8, demuestran que el 53,3% de los escolares viven con ambos progenitores, siendo el tipo de familia más predominante en San Juan de Miraflores. Mientras que el 24,5 % se caracteriza por ser familias monoparentales donde la madre tiene una mayor presencia. El 9,5% de estudiantes convive con familiares, el 5,8% con otros, el 5,3% con el padre y el 1,8 % con apoderados.

Tabla 8.

Análisis descriptivo de los participantes según Convivencia en el Hogar

Convivencia en el Hogar	Frecuencia	Porcentaje
Con ambos padres	213	53,3
Solo con mi padre	21	5,3
Solo con mi madre	98	24,5
Con familiares	38	9,5
Apoderados	7	1,8
Otros	23	5,8
Total	400	100,0

Figura 6. *Análisis descriptivo de los participantes según Convivencia en el hogar.*



En la tabla 9, observamos que el 12,5 % de los alumnos han recibido atención psicológica por violencia familiar, mientras que el 87,5 % no ha recibido atención psicológica.

Tabla 9

Análisis de Participantes que han recibido atención psicológica por violencia familiar

Atención por violencia psicológica	Frecuencia	Porcentaje
Si	50	12,5
No	350	87,5
Total	400	100,0

Del análisis exhibido en la tabla 10, se desprenden dos resultados. El primero está relacionado con el maltrato físico, el 17,3 % de los participantes refieren haber sido víctima de maltrato físico, mientras que el 82,8 % no. Así mismo, el segundo resultado se encuentra relacionado con el maltrato psicológico, donde el 39,3 % refiere si haber sufrido maltrato psicológico y el 60,8 % no. Podemos inferir que el maltrato psicológico se encuentra con mayor presencia en la dinámica familiar de los estudiantes a comparación del maltrato físico.

Tabla 10

Análisis descriptivo de los participantes que han sufrido maltrato físico y/o maltrato psicológico en la niñez

Nivel	Maltrato Físico		Maltrato Psicológico	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	69	17,3	157	39,3
No	331	82,8	243	60,8
Total	400	100,0	400	100,0

El análisis obtenido en la tabla 11, refiere que el 50,2 % de los participantes durante la cuarentena han percibido conflictos en el ámbito familiar. Por otro lado, el 49,8 % refieren que no.

Tabla 11

Análisis descriptivo de los participantes que refieren haber percibido conflictos en el ámbito familia.

Conflictos durante la cuarentena	Frecuencia	Porcentaje
Si	201	50,2
No	199	49,8
Total	400	100,0

En la tabla 12, según las resultas mostradas se concluye que el 8,8 % de los estudiantes se han contagiado de la Covid-19, mientras que el 91,3 % no ha padecido de esta enfermedad.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los participantes que ha contraído Covid-19

Participantes contagiado con covid-19	Frecuencia	Porcentaje
Si	35	8,8
No	365	91,3
Total	400	100,0

En la tabla 13, se desprenden los siguientes resultados. El primero se relaciona con los familiares contagiados de la Covid-19, donde más de la mitad de estudiantes, el 71,5 % refiere haber tenido a un miembro de la familia con coronavirus, mientras que el 28,5 % refiere lo contrario. Así mismo, tenemos los resultados de amistades

contagiados donde solo el 40 % ha tenido amigos infectados de la Covid-19, mientras que el 60 % menciona que no. Podemos concluir que el número de familiares contagiados es mayor a las amistades infectadas.

Tabla 13

Análisis descriptivo de los participantes que tienen familiares y/o amistades que se han contagiado de la Covid-19.

Niveles	Familiares Contagiados		Amistades contagiados	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	286	71,5	160	40,0
No	114	28,5	240	60,0
Total	400	100,0	400	100,0

En la tabla 14, se desprenden los siguientes resultados. El primero se encuentra en función de los familiares fallecidos a causa de la Covid-19; donde el 44 % de los estudiantes refieren haber perdido a un miembro de la familia, mientras que el 56% no ha pasado por esta situación. Por otro lado, las amistades fallecidas a causa de la Covid-19 en los estudiantes arroja un porcentaje de 7,2% mientras que el 92,8% refieren lo contrario.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los participantes que tienen familiares y/o amistades que han fallecido de la Covid-19.

Niveles	Familiares Fallecidos		Amistades Fallecidos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	176	44,0	29	7,2
No	224	56,0	371	92,8
Total	400	100,0	400	100,0

4.1.2. Análisis Psicométrico de las variables

Análisis Psicométrico del Cuestionario de Conductas Antisociales.

La tabla 15, muestra un alfa de cronbach de 0,92 lo cual es altamente significativo lo que revela que esta prueba presenta una confiable validez de contenido.

Tabla 15.

Análisis de Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,922	,924	20

Tabla 16, observamos la correlación ítem-test mediante el alfa de Cronbach, las puntuaciones varían entre **.434** y **.694**. Se evidencia que existe una consistencia interna de los ítems analizados, generando un instrumento confiable.

Tabla. 16.

Análisis Psicométrico correlación Ítem- test

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CA.1	31,16	63,685	,618	,918
CA.2	31,40	62,928	,694	,916
CA.3	31,63	64,816	,693	,917
CA.4	31,59	65,687	,527	,919
CA.5	30,58	62,907	,611	,918
CA.6	31,73	66,149	,544	,919

CA.7	30,85	65,889	,434	,922
CA.8	31,17	64,088	,620	,917
CA.9	31,58	65,839	,521	,920
CA.10	31,65	66,113	,571	,919
CA.11	31,84	68,198	,487	,921
CA.12	31,61	65,894	,544	,919
CA.13	31,39	64,445	,573	,919
CA.14	31,27	63,704	,649	,917
CA.15	31,65	65,988	,532	,919
CA.16	31,05	61,467	,642	,917
CA.17	30,79	63,767	,591	,918
CA.18	31,25	63,318	,650	,917
CA.19	31,01	62,474	,679	,916
CA.20	31,23	63,615	,601	,918

Análisis Psicométrico del Escala Estilos Parentales Disfuncionales

En la tabla 17, podemos apreciar el alfa de Cronbach de 0,94 lo cual es altamente significativo, revelando que esta prueba presenta una confiable validez de contenido.

Tabla 17.

Análisis de Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,947	,949	28

En la tabla 18, se evalúa la correlación ítem-test. La mayoría de ítems son superiores de 0.20, a excepción del ítem 2. Por consiguiente, muestra que la mayor parte de los ítems tienen índices de discriminación aceptables, las puntuaciones varían entre .434 y .694. El ítem 2 tiene un índice de discriminación bajo que varía de ,061 y ,113. Se observa que existe una consistencia interna, generando un instrumento confiable.

Tabla 18.

Análisis Psicométrico correlación Ítem- test

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Padre1	15,63	180,852	,575	,945
Madre1	15,61	180,709	,622	,945
Padre2	15,55	190,239	,061	,950
Madre2	15,23	188,705	,113	,950
Padre3	15,63	181,042	,538	,945
Madre3	15,61	178,624	,656	,944
Padre4	15,49	173,424	,760	,943
Madre4	15,66	179,144	,641	,944
Padre5	15,48	179,218	,611	,945
Madre5	15,44	179,008	,638	,944
Padre6	15,52	177,012	,643	,944
Madre6	15,67	178,542	,650	,944
Padre7	15,56	175,385	,621	,945
Madre7	15,80	179,833	,549	,945
Padre8	15,74	179,604	,629	,944
Madre8	15,80	181,787	,635	,945
Padre9	15,68	173,896	,783	,943
Madre9	15,86	178,720	,745	,944
Padre10	15,18	177,152	,600	,945
Madre10	15,26	179,036	,548	,945
Padre11	15,64	173,695	,748	,943
Madre11	15,91	179,982	,730	,944
Padre12	15,61	174,839	,672	,944
Madre12	15,89	180,438	,638	,944

Padre13	15,87	178,421	,721	,944
Madre13	15,98	181,037	,727	,944
Padre14	15,53	175,753	,741	,943
Madre14	15,67	178,443	,671	,944

4.1.3 Análisis de normalidad de datos

En la tabla 19 apreciamos la prueba de normalidad, para lo cual utilizamos Kolmogorov – Smirnov debido que tenemos más de 50 elementos. Esto nos da un resultado de ($p < 0.005$) indicando que las variables no cuentan con una distribución normal debido a ello se empleará la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

Tabla19.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
CONDUCTA ANTISOCIAL	,126	400	,000
ESTILO PARENTAL PADRE	,170	400	,000
ESTILO PARENTAL MADRE	,164	400	,000

4.1.4 Niveles de las variables de estudio

Los resultados en la tabla 20, identificaron que la conducta antisocial en los escolares del nivel secundario de San Juan de Miraflores varía en 3 niveles. Se observa que el puntaje más alto se encuentra en la categoría promedio con el 41%, luego se encuentra la categoría alto con el 38,5% y finalmente la categoría bajo con el 20,5%. Esto implica que existe una predisposición de conductas antisociales en los estudiantes, siendo la única diferencia de 10 alumnos entre el nivel promedio y alto.

Tabla.20

Distribución de los participantes según nivel de Conducta Antisocial

CONDUCTAS ANTISOCIALES		
	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	82	20,5
PROMEDIO	164	41,0
ALTO	154	38,5
Total	400	100,0

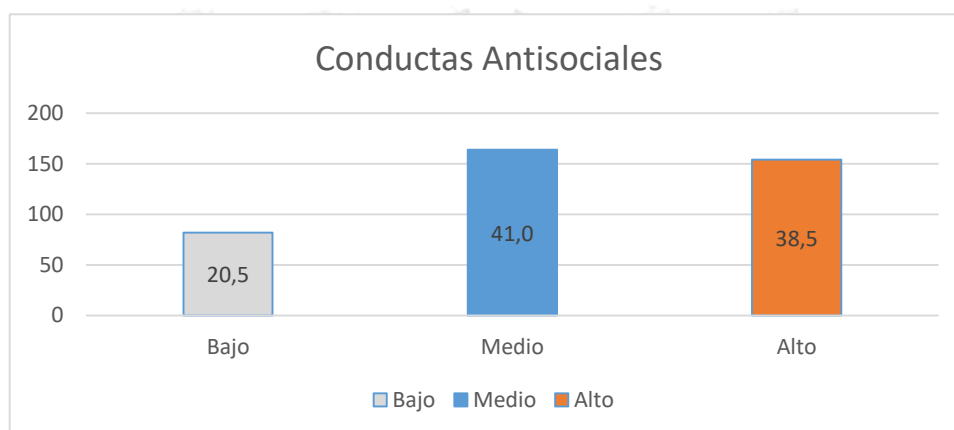
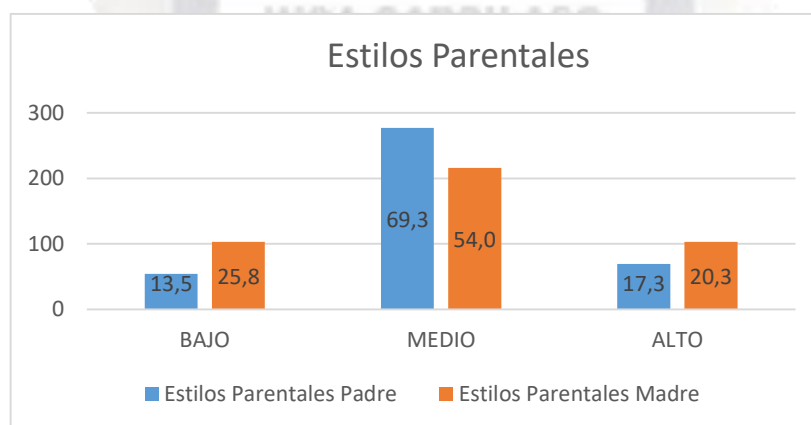


Figura 7. *Distribución de personas evaluadas según nivel de Conducta Antisocial*

En la tabla 21, observamos que el nivel de predominancia tanto en la escala de la madre y como el padre es el nivel medio. La madre presenta una frecuencia de 54,0 %, mientras que para el caso del padre se observa un porcentaje mayor 69,3% esto demuestra que existe un estilo parental disfuncional moderado y se encuentra con mayor presencia en la figura paterna. Así mismo, podemos percibir que en el nivel alto existe una diferencia entre ambos progenitores ya que la mayor puntuación lo tiene la figura materna con un 20,3 % y el padre con un 17,3 % esto refiere que existe un elevado nivel de percepción del estilo parental disfuncional en el hogar.

Tabla 21.*Distribución de los participantes según nivel de estilo parental (padre y madre)*

ESTILOS PARENTALES	Madre		Padre	
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	103	25,8	54	13,5
Medio	216	54,0	277	69,3
Alto	81	20,3	69	17,3
	400	100,0	400	100,0

**Figura 8.** *Distribución de los participantes según nivel de estilo parental (padre y madre)*

La tabla 22, se muestra los niveles de cada dimensión del estilo parental de la madre. Desde la dimensión Indiferencia, se observa que oscila entre la categoría medio y alto, la frecuencia del nivel medio es mayor con un 54,8 % lo que comprueba una moderada falta de interés. El nivel alto presenta el 45,3 % lo que significa que la figura materna no tiene suficiente control, apoyo e interés en el hijo. En la dimensión Abuso el porcentaje fluctúa entre las categorías medio y altos, siendo el nivel medio la puntuación más alta 79,8 % revela que la madre presenta un patrón moderado de

crianza, basada en regalos, normas, ejerciendo poder y autoridad, mientras que el 20,3 % informó que la madre presenta un nivel de abuso alto, impone reglas y exige una obediencia estricta y firme .Y por último la dimensión Sobreprotección, los niveles oscilan entre bajo, medio y alto; la mayor parte de los participantes posiciona a la madre en un nivel medio 65 % en cuanto a la sobreprotección.

Tabla22.

Nivel de las dimensiones del estilo parental de la madre en los participantes

Estilo Parental Madre			
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Dimensión Indiferencia	Medio	219	54,8
	Alto	181	45,3
		400	100,0
Dimensión Abuso	Nivel		
	Medio	319	79,8
	Alto	81	20,3
		400	100,0
Dimensión Sobreprotección	Nivel		
	Bajo	124	31,0
	Medio	260	65,0
	Alto	16	4,0
		400	100,0

En el análisis de la tabla 23, se muestra el nivel de cada dimensión del estilo parental del padre. La dimensión indiferencia fluctúa entre el nivel medio y alto, siendo el nivel medio el más frecuente, representa el 86 % del porcentaje. Es decir, para los estudiantes la figura paterna muestra un grado moderado de desinterés y la puntuación

es incluso superior a la madre. En la dimensión abuso la puntuación se divide en tres niveles, los dos niveles más altos son la categoría medio que representa el 69,5 % y la categoría alta con 16,8 % lo que significa que los estudiantes ven a sus padres intermedios en el uso de métodos restrictivos, lo que sería un factor desencadenante para el comportamiento antisocial. Por último, el nivel de sobreprotección; oscila entre dos niveles, siendo el medio el de mayor puntuación 82,5 % este resultado es aún mayor a comparación de la figura materna.

Tabla 23.

Nivel de las dimensiones del estilo parental de la madre en los participantes

Estilo Parental Padre			
Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Indiferencia	Medio	344	86,0
	Alto	56	14,0
		400	100,0
Dimensión Abuso	Nivel		
	Bajo	55	13,8
	Medio	278	69,5
	Alto	67	16,8
		400	100,0
Dimensión Sobreprotección	Nivel		
	Medio	330	82,5
	Alto	70	17,5
		400	100,0

4.1.5 Correlación entre variables

En la tabla 24, se encontró que existe un nivel de significancia positivo ($p < 0.05$). En otras palabras, existe una relación directa entre la conducta antisocial y los estilos parentales; se evidencia correlación moderada (se encuentra en el rango de 0.5 a 0.8). Finalmente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación.

Tabla 24.

Correlación de Conductas Antisociales y Estilos Parentales

			ESTILO PARENTAL PADRE	ESTILO PARENTAL MADRE
Rho de Spearman	CONDUCTA ANTISOCIAL	Coefficiente de correlación	,531**	,501**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	400	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla 25, una correlación significativa positiva ($p < 0.05$), sus puntuaciones fluctúan entre (0.38 y 0.43). Lo que manifiesta que la indiferencia si se relaciona con las conductas antisociales, aceptando la hipótesis específica.

Tabla 25.

Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales de Indiferencia (padre y madre)

			INDIFERENCIA PADRE	INDIFERENCIA MADRE
Rho de Spearman	CONDUCTAS ANTISOCIALES	Coefficiente de correlación	,389**	,434**
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	400	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se exhibe en la tabla 26, una correlación significativa positiva ($p < 0.05$) y una correlación entre ambas variables moderada (0.55 y 0.54). Sin embargo, observamos que el abuso en padres es más significativo que el abuso en madres. Confirmando que si existe una relación entre las conductas antisociales y el abuso. Por consiguiente, se admite la hipótesis específica.

Tabla 26.

Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales de Abuso (padre y madre)

			ABUSO PADRE	ABUSO MADRE
Rho de	CONDUCTAS	Coefficiente de	,553**	,540**
Spearman	ANTISOCIALES	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	400	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 27, se evidencia una relación significativa positiva ($p < 0.005$) entre las conductas antisociales y la sobreprotección. Así mismo, se observa una mayor correlación entre las conductas antisociales y la sobreprotección del padre (0.52) que con la sobreprotección de la madre (0.45). Debido a ello, se reconoce la hipótesis específica.

Tabla 27.

*Correlación entre conductas Antisociales y estilos parentales disfuncionales
Sobreprotección (padre y madre)*

			SOBREPROTECCION PADRE	SOBREPROTECCION MADRE
		Coefficiente de	,525**	,459**
Rho de Spearman	CONDUCTAS ANTISOCIALES	correlación Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	400	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2. Contratación de hipótesis

El principal objetivo del presente estudio es analizar la relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales en los estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la covid-19. Los resultados obtenidos comprueban la hipótesis general, existe una correlación positiva y significativa entre las conductas antisociales y los estilos parentales.

De la misma manera, se aprueban las hipótesis específicas porque se evidencia una correlación significativa y positiva entre las dimensiones de los estilos parentales y las conductas antisociales.

4.3. Discusión de resultados

Esta investigación se realizó con la participación de 400 alumnos del nivel secundario del 1ro a 5to año de instituciones públicas y privadas en San Juan de Miraflores. Frente a los resultados obtenidos observamos que la mayor participación fue del género masculino con un 52,3 % y la edad con más predominancia fue entre los 14 años con un 22,8 % y en segundo lugar las edades de 12 y 15 años con un 19,5 %. El nivel socioeconómico más frecuente en los estudiantes es el nivel medio con un 84,5% .

Sabemos que un padre o tutor es la persona que establece el patrón de conducta en los hijos y mediante desarrollo de malos métodos de crianza, puede causar problemas conductuales en el menor. (Bowlby,1979). A raíz de ello en la tabla 8, se desprende el tipo de familia dominante en el distrito de San Juan de Miraflores, la mayoría de ellos compuestos por ambos progenitores son el 53,3% y familias monoparentales donde la madre es quien tiene mayor presencia un 24,5 %. De igual forma, vemos en la tabla 9 que solo el 12,5 % de los estudiantes han recibido atención psicológica por violencia familiar. Sin embargo, el 17,3 % han sufrido violencia física y el 39,3 % violencia psicológica, podemos concluir que no se da la importancia debida a la salud mental y las familias pueden percibir estas conductas como normales.

Frente a las conductas antisociales, se obtuvo una puntuación mayor en el nivel promedio con 41% indicando la existencia de conductas antisociales en un nivel moderado. Sin embargo, el puntaje de las personas del nivel alto es de 38,5 % siendo una mínima diferencia del 2% (equivalente a 10 alumnos) con el nivel promedio, es decir estas conductas se encuentran propensas en los escolares de secundaria. Por otro lado, se observó que tanto hombres como mujeres se encuentran involucrados en estos comportamientos, pero son más comunes en los varones. Al analizar el problema en un

contexto global, Uribe et al (2016) en su investigación realizada en Colombia encontró que las conductas antisociales se encuentran con mayor predominancia en adolescentes y se presenta mayormente en los hombres, estos resultados se asemejan a la problemática en San Juan de Miraflores.

A nivel nacional, se ve este panorama similar en diferentes estudios, Almonacin (2017) en su publicación en el distrito de Puente Piedra, Lima; refiere un gran número de estudiantes presenta conductas antisociales y esto es debido a un clima familiar disfuncional. A la vez, Ochoa (2018) realizó un estudio en alumnos de una entidad pública de Villa el salvador, donde el mayor porcentaje de conductas antisociales se encontró en “muy elevado” y una de las causas para el investigador es el alto índice de agresión y violencia en las escuelas. En el caso de los estudiantes de San Juan de Miraflores, sus puntajes varían desde las conductas antisociales moderadas evidenciando una predisposición al nivel alto. Así mismo, las variables sociodemográficas influyen, la muestra ha estado constituida por alumnos de instituciones públicas y privadas con un nivel socioeconómico medio, en algunos casos alto y se ha evidenciado la presencia de estas conductas en estos estudiantes, aunque el nivel de este comportamiento es menor que el de los colegios públicos. Esto puede sustentarse con lo mencionado por Seisdedos (2001) que afirma que estos comportamientos no solo se encuentran en zonas marginales, sino que han ido ocupando diferentes núcleos de la población. Debido a que estos comportamientos antisociales se desarrollan a partir la niñez y pueden prevalecer hasta la adultez, las perspectivas de las investigaciones han arrojado un resultado negativo.

El resultado general en cuanto a los estilos parentales, demuestra que existe un estilo parental disfuncional moderado en los hogares, la sub-escala madre representa el 54% , mientras que la sub- escala padre se encuentra con un 69,3 %. Analizando por

dimensiones: En la dimensión indiferencia podemos apreciar que la puntuación más alta se encontró en el nivel medio para ambos progenitores, el padre con 86% y madre con 54,8 % y en el nivel alto se encontró una mayor puntuación en las madres con 45,3 % y el padre con 14 %. En opinión de los estudiantes, las madres suelen ser más indiferentes con ellos, muestran poco o escaso interés en sus actividades. Sin embargo, para Hernan y McHale (1993), la calidez y la intimidad de los padres generan estrategias de resolución de problemas, se ha demostrado que los hijos que aprecian un nivel alto de apoyo por sus padres son capaces de adaptarse y reducen las consecuencias negativas sobre el bienestar mental. En cuanto a la dimensión abuso, observamos que en el nivel alto donde existe una disciplina estricta, la imposición reglas y donde muchas veces se utiliza el castigo físico y verbal. El padre obtuvo una puntuación de 16,8% y la madre 20,3 %. Y en la dimensión sobreprotección se muestra que el nivel alto se caracteriza por la poca sensibilidad a las necesidades del menor y una comunicación deficiente, aquí el padre tuvo un porcentaje de 17,5 % siendo mayor a comparación de la madre que obtuvo un 4 %. Para Baumrind (2005) aquellos progenitores que exigen a sus hijos, imponen sus puntos de vista y presentan una educación estricta; desarrollan una personalidad insegura e insuficientes habilidades para socializar, presenta dificultades en la escuela y pueden ser hostiles con sus compañeros.

A nivel Global, podemos analizar lo siguiente. Aguirre y Villavicencio (20017) en la indagación titulada “Estilos de crianza en adolescentes en Ecuador”, observó que el adolescente que permanece en un entorno conflicto, de discusión y bajas expresiones de afecto; generaban un adolescente con conductas violentas. Para Ochoa et al. (2016) en su investigación en México titulada “Relación de los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes”, encontró que a mayor se la relación con la familia menor es la incidencia de conductas antisociales. Es decir, aquellas familias que

realizan actividades en conjunto y se comunican de manera asertiva donde la comunicación es bidireccional y se ayudan mutuamente. Al igual que estas investigaciones, esta tesis llega a la misma conclusión el cual la familia se encuentra relacionada al desarrollo de las conductas antisociales. Y esto se puede fundamentar con la teoría de Baumrind (Papalia et al, 2009) donde menciona que los padres autoritarios, permisivos pueden promover problemas internos y externos en los niños y adolescentes.

A nivel Nacional, la investigación de Garagate (2017) “Los estilos parentales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana” donde se observa que un nivel predominante medio en los estilos y en el caso del nivel alto, la figura materna 36 % es quien tiene mayor puntuación que la figura paterna 20,7 % , en el nivel de indiferencia se destacó una mayor puntuación para padre con 31,7 y en la madre con 31,1 % ,el nivel de abuso se encontró en un nivel alto a la progenitora 38,4 % y en el nivel de sobreprotección el nivel alto está conformado por el padre 48,8 % . Así mismo, Ochoa (2018) menciona que los estilos parentales que se usan con mayor frecuencia son: la presión al logro 31 %, castigo 23,8 % y reprobación 32,3 % e influyen en las conductas antisociales. Estos resultados coinciden con la problemática de San Juan de Miraflores, a raíz que los progenitores suelen usar un estilo parental disfuncional y esto puede desencadenar un comportamiento antisocial.

Finalmente, este estudio también tiene como finalidad describir el contexto actual a causa de la pandemia de la Covid -19. El resultado fue el 50,2 % de estudiantes han percibido conflictos en el ámbito familiar. El 8,8 % de los participantes afirmaron haber padecido de Covid-19. Por otro lado, el 71,5 % reporta haber tenido algún pariente infectado y el 44 % de este grupo de alumnos menciona haber perdido a un

familiar. En cuanto a las amistades, el 40 % reporta haber tenido a un amigo infectado de Covid-19, de este grupo solo el 7,2 % ha sufrido de la pérdida de un amigo/a. Estos resultados podemos corroborarlo con Paoli y Martin (como se citó en, Velasco, 2020) quien refiere que en esta etapa de pandemia las familias han atravesado niveles de enfado, frustración, peleas o preocupaciones que antes no existían. y según Moreno (2020) la presencia o fallecimiento de familiares infectados puede provocar ansiedad, estrés, frustración, culpa y es necesaria la intervención psicológica. Debe enfatizarse que la salud mental es la máxima prioridad para todos. Hoy, a través del proceso que se ha vivido, no hay nadie que no haya sentido este impacto psicológico. Este es el rol del psicólogo y requiere una formación rigurosa para brindar intervenciones efectivas a nuestra sociedad.

4.4 Conclusiones

- Existe correlación directa y significativa a nivel global, entre ambas variables las conductas antisociales y los estilos parentales; así mismo también a nivel específico, entre las tres dimensiones de los estilos parentales y la conducta antisocial.
- Los resultados en los estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores revelan la presencia de conductas antisociales predominantemente en un nivel alto (38,5 %) y en un nivel medio (41 %). Valores que señalan una predisposición de esta conducta en los participantes.
- Los resultados en función a los estilos parentales a nivel global, se encontró el porcentaje más alto en el nivel medio: 54 % para la madre y 69,3 % para los padres, esto demuestra un nivel moderado de disfuncionalidad en el hogar, mientras que en el nivel alto se encuentra a la madre con el 20,3 % y padre 17,3 % por lo que se observa la inclinación al uso de métodos de crianzas disfuncionales.

- En la dimensión indiferencia de los estilos parentales se observó que el nivel alto se encuentra a la madre con 45,3 % y el padre con 14 %
- Para la dimensión de abuso de los estilos parentales se evidenció que el porcentaje de la madre es 20,3 % en el nivel alto, siendo este mayor al porcentaje del padre 16,8 %.
- En la dimensión de sobreprotección de los estilos parentales observó que, en el nivel alto, el padre tiene una mayor puntuación con un 17,5 % mientras que la madre con un 4 %.
- En cuanto a los resultados descriptivos de la Covid-19, se comprobó que más del 50 % han presentado conflictos en el entorno familiar, el 8,8 % de los participantes ha padecido de la enfermedad. El 71,5 % menciona haber tenido a un familiar con Covid – 19 y el 44 % refiere haber perdido a un miembro de la familia. Por otro lado, el 40 % de los participantes indica haber tenido amistades infectadas y el 7,2 % menciona haber perdido a una amistad debido a la Covid-19.

4.5 Recomendaciones

Los resultados logrados y las conclusiones alcanzadas en la indagación, nos permiten enunciar las siguientes recomendaciones:

- Es necesario promover y proteger la salud mental para generar cambios a corto y largo plazo. Se debe desarrollar programas de resiliencia desde una temprana edad para prevenir enfermedades mentales futuras.
- Diseñar programas de intervención en estudiantes con conductas antisociales de distinto nivel educativo. El propósito de la intervención es reducir y prevenir estas conductas antisociales a futuro, por lo que esto implica una intervención temprana en el preescolar y primaria; desarrollando sus habilidades sociales, resolución de

problemas, empatía, comunicación asertiva, en estas actividades se puede involucrar al padre de familia para lograr mejores resultados en los niños. Para los adolescentes y alumnos de últimos años la intervención se basa en el control y reducción de la conducta, a través de talleres, charlas, brindarles herramientas para lograr un cambio en su afronte ante la posible exposición a factores de riesgo.

- Promover planes de intervención en las dinámicas familiares, a través de charlas, talleres vivenciales, orientación familiar. El objetivo es restaurar y fortalecer el vínculo en progenitores e hijos, desarrollando habilidades de relación, creando lazos afectivos, la práctica del perdón y el aprender amar de forma sana.
- Implementar programas para los padres, donde pueden expresar sus inquietudes y dar las estrategias y ayuda necesaria en la intervención con sus hijos.
- Desarrollar estrategias de afrontamiento y búsqueda de recursos en los adolescentes que han sufrido abandono o violencia física y verbal con la finalidad de erradicar y no perpetuar estos comportamientos en las futuras familias.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*. In conference Proceeding, 1 (1), 68-71. Recuperado de: <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmac/article/view/48/40>
- Almonacin, J. (2017). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra, Lima 2017*. [Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología] Universidad Cesar Vallejo, Lima. [file:///C:/Users/user/Downloads/881-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2917-2-10-20171123%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/881-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2917-2-10-20171123%20(3).pdf)
- Arranz, E., Bellido, A., Manzano, A., Martín, J. L., y Olabarrieta, F. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la infancia*. En E. Arranz (Coord.), *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid: Pearson Educación. <https://pdfs.semanticscholar.org/e0a3/3ce35b0189cd8b99b2fd59ad5330f8ba2f4d.pdf>
- AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION (APA). (2016). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-V*. Barcelona: Masson <https://dsm.psychiatryonline.org/doi/book/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Bandura, A y Walters, R (1959). *Adolescent Agression: A Study of the Influence of Child Rearing Practices and Family interrelationships* [Agresión Adolescente: Un estudio de la influencia de las prácticas de educación infantil y las interacciones familiares] Nueva York: Ronald Press <https://doi.org/10.1177/002076406100800114>
- Baumrind, D (2005). *Patterns of parental authority and adolescent autonomy*. [Patrones de autoridad parental y autonomía adolescentes] *New directions for child and adolescent development*. 2005. 61-9. 10.1002/cd.128. https://www.researchgate.net/publication/7638628_Patterns_of_parental_authority_and_adolescent_autonomy
- BBC MUNDO. (2018, 7 marzo). *Estas son las 50 ciudades más violentas del mundo (y 42 están en América Latina)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43318108>

- Bowlby, J. (1979). *The Making and Breaking of Affectional Bonds: I. Aetiology and Psychopathology in the Light of Attachment Theory* [Creación y ruptura de vínculos afectivos: I. Etiología y psicopatología a la luz de la teoría del apego](3.^a ed., Vol. 130). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>
- Cabanillas, A., & Vásquez, T. (2016). *Estilos de crianza y conducta antisocial delictiva en los adolescentes del centro juvenil Jose Quiñones Gonzales – pimentel - 2016* [Tesis para la Licenciatura, Universidad Señor de Sipán] <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4239/Cabanillas%20Guerrero%20-%20V%20E1squez%20Benavides.pdf?sequence=1>
- Calle y Vásquez (2017). *funcionamiento familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017.* [Tesis para la Licenciatura Universidad señor de Sipán.]. Chiclayo, Perú <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4625/Calle%20Pe%20C3%B1a%20-%20V%20C3%A1squez%20P%20C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castañeda. C. (2013) *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas en Alumnos De Secundaria.* [Tesis para la Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo.]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/323>
- Catillo P. (2016) *Estilos de Crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla- Piura.* [Tesis de pregrado Universidad de Piura] Piura, Perú. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2564>
- Cawley, M. (2014, 27 enero). *Jóvenes en Latinoamérica, delincuentes y víctimas de crímenes violentos.* insightcrime. <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/jovenes-cada-vez-mas-responsables-pero-tambien-victimas-de-crimenes-violentos-en-latinoamerica/>
- De la Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección* [Tesis de Doctorado Universidad Complutense De Madrid]. <https://eprints.ucm.es/12024/>
- Eysenck, H. J. (1997). *Personality and the biosocial model of anti-social and criminal behavior.* [Personalidad y modelo biosocial de conducta antisocial y criminal] En:

- Raine A., Brennan PA, Farrington DP, Mednick SA (eds) Biosocial Bases of Violence. Serie ASI de la OTAN (Serie A: Ciencias de la vida), vol 292. Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-4648-8_2
- Farrington D, Jolliffe ,D., Loeber, R, Stouthamer-loeber, M. & Kalb,M (2001).*The concentration of offenders in families, and family criminality in the prediction of boys' delinquency* [La concentración de delincuentes en las familias y la criminalidad familiar en la predicción de la delincuencia de los niños.] *Journal of Adolescence*, 24(5), 579-596. <https://doi.org/10.1006/jado.2001.0424>
- Farrington, D. P. (2005). *Childhood origins of antisocial behavior* [Orígenes de la conducta antisocial en la niñez.] *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 12(3), 177-190. <https://doi.org/10.1002/cpp.448>
- Galindo, C. (2017, 20 junio). *David T. Lykken-The Antisocial Personalities* [David T. Lykken Personalidades Antisociales] *-Psychology Press (1995)*. Scribd. <https://es.scribd.com/document/351780299/David-T-Lykken-The-Antisocial-Personalities-Psychology-Press-1995>
- Garagate Aliaga, M.(2017). *Estilos parentales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana*. [Tesis para la Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1837>
- González, M.T. (1998). *La conducta antisocial en la infancia. Evaluación de la prevalencia y datos preliminares para un estudio longitudinal*. RIDEP, 6,9-28 https://www.aidep.org/03_ridep/R06/R061.pdf
- Herman, M. A., & McHale, S. M. (1993). *Copíng with parental negativity: Links with parental warmth and child adjustment* [Hacer frente a la negatividad de los padres: vínculos con la calidez de los padres y la adaptación del niño] *Journal of Applied Developmental Psychology*, 14(1), 121-136. [https://doi.org/10.1016/0193-3973\(93\)90027-s](https://doi.org/10.1016/0193-3973(93)90027-s)
- Hernandez, R, Fernández.C, Batista. P (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ª ed., pp. 58-87). México: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Inteligencia Aplicada a Decisiones –AMAI (2016). Los once tipos de familia en México. Recuperado de

http://www.amai.org/revista_amai/octubre2016/AMAI_47_OCTUBRE_2016.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018, julio). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana* (N.º 4). https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-n04_estadisticas-seguridad-ciudadana-ene-jun2018.pdf

Kazdin, A. E. (1988). *Tratamiento de la Conducta Antisocial en la Infancia y la Adolescencia*. Madrid: Martínez Roca.

Kazdin, A. E. y Buela-Casal (1994). *Conducta Antisocial. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide.

López, M. J. (2008). *Psicología de la Delincuencia* (2.ª ed.). psicencia.

<https://www.psyciencia.com/wpcontent/uploads/2016/01/psicologiadeladelincuenai.pdf>

Matalinares, M., Diaz, A., Raymundo, O., Baca, D. & Fernández, A. (2013). *Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú*. IPSIS Vol. 16 - N.º 2 – 2013 pp 195-220.

Matalinares, M., Raymund, O., Baca, D. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS)*. Lima – Perú

Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

<https://eprints.ucm.es/38850/1/T37674.pdf>

Martínez, Y. (2017) *Conducta Antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte, 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].

<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2483>

- McCord, J. (2001) *Forging criminals in the family*. [Forjando criminales en la familia] En: White SO (eds) *Handbook of Youth and Justice*. Serie Plenum en Crimen y Justicia. Springer, Boston, MA. http://doi-org-443.webvpn.fjmu.edu.cn/10.1007/978-1-4615-1289-9_11
- Moreno, D. (2020, 15 septiembre). *La salud mental de la infancia y adolescencia en la cuarentena y la desescalada*. UNICEF. <https://ciudadesamigas.org/salud-mental-desescalada-covid-19/>
- Muñoz, J.J. (2004). *Factores de riesgo y protección de la conducta antisocial en adolescentes*. *Psiquiatría Facultad de Medicina*, 31(1), 21-37.
- Musitu, G., y Cava, M.J. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro
- Ochoa, G. (2013). *Tipología familiar*. slideshare. <https://es.slideshare.net/Gavi8a/tipologia-familiar-27346564>
- Ochoa, J. (2018) “*estilos parentales y conducta antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa de villa el salvador*”. [Tesis para obtener el título de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/471>
- Ochoa, E., Hernández, E., Yepiz, L., Mercado, S., & Félix, R. (2016, 28 septiembre). *Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes*. *Cultura Científica y Tecnológica*. <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/1261>
- Organización Mundial de la Salud (2014). *Maltrato Infantil. Datos y cifras*.
- Organización Mundial de la Salud. (2013, 9 julio). *OMS / ¿Qué es una pandemia?* https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/
- Organización Mundial de la Salud. (2020b). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

- Organización Mundial de la salud. (2020a). *Violencia juvenil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Otero, J., Romero, E., & Luengo, A. (1994). *Identificación de factores de riesgo de la conducta delictiva: Hacia un modelo integrador: Análisis y modificación de la conducta*. En *Análisis y modificación de conducta (Análisis y modificación de la conducta ed., Vol. 73, pp. 676-709)*. Dialnet.
- Palencia, A. R., Solís, A. S., & Arriola, A. D. C. (2017). *Conductas Delictivas Y Antisociales En Adolescentes Que Estudian Y No Estudian*. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(14), 31. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n14p31>
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo de la infancia a la adolescencia* (11.^a ed.). MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.mendoza.gov.ar/salud/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Parker, G., Roussos, J., Haszi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K., & Austin, M.-P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193-1203. <https://doi.org/10.1017/s003329179700545x>
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, B. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
- Peña, E., & Graña, J. L. (2006). *Agresión y Conducta Antisocial en la adolescencia: una integración conceptual*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 9-23. <https://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Pérez, M. (2014). *Maltrato Infantil intrafamiliar, Uruguay*. [Monografía para la Licenciatura, Universidad de la Republica]. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/4434>

- Pérez Ramos, M., & Alvarado Martínez, C. (2015). Los Estilos Parentales: Su Relación en la Negociación y el Conflicto entre Padres y Adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1972-1983. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(15\)30017-x](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(15)30017-x)
- Peterson, R., Krivo, L. & Harris, M (2000). *Disadvantage and Neighborhood Violent Crime: Do Local Institutions Matter?* [Desventaja y crimen violento en el vecindario: ¿Importan las instituciones locales?] *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 37(1), 31-63. <https://doi.org/10.1177/0022427800037001002>
- Policía Nacional del Perú. (2008). *Estudio Situacional de la Violencia Juvenil en Lima y Callao*” DIVIIT-DIRINDES-EMG-PNP. <http://chs-peru.com/Reporte/Boletinpasados/010309/Documentos/2.pdf>
- Ponce, C. (2003). *Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos*. *Revista De Investigación En Psicología*, 6(1), 104-125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v6i1.5094>
- Poston, D., Tumbull, A., Park, J., Mannan, H., Marquis, J., & Wong, M. (2004). *Calidad de vida familiar: un estudio cualitativo*. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 35, 31-48. https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/211_articulos3.pdf
- Quispe, V. (2015). *Epidemiología del Bullying en Lima Sur*. [Tesis para obtener la licenciatura. Universidad Autónoma del Perú], Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/686/1/GUTIERREZ%20PENA%2C%20SANDY%20JOANNA.pdf>
- Reiss, y Roth, a. (1993). *Understanding and preventing violence*. [Comprensión y prevención de la violencia] National Academy Press, Washington, D.C <https://catalogue.nla.gov.au/Record/1086328>
- Repetur, K y Quezada, A. (2005). *Vínculo y desarrollo psicológico: La importancia de las relaciones tempranas*. *Revista digital universitaria*. ISSN: 1067-6079. Vol. 6. No. 11. http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf

- Rojas. (2014, 23 septiembre). *La delincuencia juvenil aumenta en Lima*. El Comercio Perú.
<https://elcomercio.pe/lima/delincuencia-juvenil-aumenta-lima-366966-noticia/>
- Sanchez y Reyes (2015). *Metodología y diseños de investigación Científica*. Business support Aneth, Perú.
- Seisdedos, N. (1998). *Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D)*. TEA Ediciones, S.A. Madrid.
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario De Conductas Antisociales Delictivas (A-D)*. México. Manual Moderno.
- Unidad de Gestión Educativa Local N° 01. (2018). Boletín Estadístico 2018. *Área de planificación y presupuesto*, 13. <https://www.ugel01.gob.pe/boletin-estadistico-2018/>
- Uribe, A.F., Sanabria, A.M., Orcasita, L., & Catellanos, J. (2016). *Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos (2016)*. *Informes Psicológicos* 16(2), 103-119. <https://doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>
- Velasco, S. (2020, 18 marzo). *Efectos psicológicos de la cuarentena en niños y adolescentes*. EDUCACIÓN 3.0. <https://www.educacionrespuntocero.com/familias/efectos-psicologicos-cuarentena-en-ninos-adolescentes/>



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODO
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Existe relación entre las conductas antisociales y los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos del Covid-19?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1.¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19?</p> <p>2.¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19?</p> <p>3.¿Existe relación entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la Covid-19?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Analizar la relación que existe entre las conductas antisociales y los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos del Covid-19.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Identificar la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.</p> <p>3. Describir la relación que existe entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación significativa entre las conductas antisociales y los estilos parentales en los estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos del Covid-19.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión indiferencia de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.</p> <p>2. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión abuso de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de la Covid-19.</p> <p>3. Existe relación significativa entre las conductas antisociales y la dimensión sobreprotección de los estilos parentales en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores en tiempos de la Covid-19.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Estilos parentales</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>Conducta antisocial</p> <p>DIMENSIONES DE LA V.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indiferencia • Abuso • Sobreprotección <p>DIMENSIONES DE LA V.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conducta Antisocial 	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio:</p> <p>Básica y exploratoria</p> <p>Diseño del estudio:</p> <p>Descriptivo correlacional, de corte transversal, no experimental.</p> <p>Población: estudiantes de primero a quinto de secundaria del distrito de San Juan de Miraflores.</p> <p>Muestreo: no probabilístico – intencionado.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de conductas antisociales. (CCA) Adaptada por Ponce (2003)</p> <p>Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) Adaptada por Matalinares ; Raymundo; Baca(2014)</p>

ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Angella Belén Falcón Román. Soy Bachiller de la Carrera de Psicología de la UIGV, identificada con DNI 73206922 , N° celular 989009004, y correo angellabelen@gmail.com

En la actualidad, me encuentro realizando un estudio sobre Conductas Antisociales y Estilos Parentales en estudiantes del nivel secundario en el distrito de San Juan de Miraflores, en tiempos de covid-19. Para obtener la Licenciatura en Psicología. Para ello se requiere de la participación de los estudiantes del nivel secundario.

Su participación consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos. La participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto participar en esta investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Fecha: del 2020

Acepto:

No acepto:

ANEXO 2: FICHA SOCIODEMOGRAFICASexo: M F

Edad:.....

Lugar de nacimiento:

Distrito de residencia:.....

Nivel socioeconómico: ALTO MEDIO BAJOGrado en curso: 1ro 2do 3ro 4to 5to

Actualmente con quienes vives: (marcar)

Con ambos padres	Solo con mi madre	Solo con mi padre
Con familiares	Apoderados	Otros: mencionar

Has recibido atención psicológica por violencia familiar: SI NODe niño (a), ha sufrido: Maltrato físico: SI NODe niño (a), ha sufrido: Maltrato psicológico: SI NODurante la cuarentena han aparecido conflictos dentro del ámbito familiar SI NODurante la cuarentena se ha contagiado Ud. del Covid-19 SI NODurante la cuarentena se han contagiado familiares con el Covid-19 SI NOTiene Ud. amigos/as que se han contagiado del Covid-19 SI NOTiene Ud. familiares que han fallecido a consecuencia del Covid-19 SI NOTiene Ud. amigos/as que han fallecido a consecuencia del Covid-19 SI NO

ANEXO 3: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre comportamientos que a veces presentan los adolescentes. Es posible que usted haya hecho alguna de estas cosas, lea cada frase y marque honestamente en función de las siguientes posibilidades:

Nunca = N	Alguna Vez = AV	Varias veces=VV	Muchas veces =MV
-----------	-----------------	-----------------	------------------

No existen respuesta buenas o malas. Preocupe responder todas las frases con sinceridad, sus respuestas serán tratadas confidencialmente.

1. Hacer ruido o silbar en una reunión, lugar público o en clase

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
2. Salir sin permiso de la casa, del colegio, de una reunión, etc

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
4. Ensuciar las calles/aceras rompiendo botellas o volcando botes de basura

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
5. Decir malas palabras

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
6. Molestar a personas desconocidas en lugares públicos

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
7. tarde al colegio, reunión o a una actividad

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
8. Hacer trampas, (en una competición importante, falsificar notas, copiar un examen)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
9. Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca un papelerero

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
10. Hacer pintadas en lugares prohibidos (paredes, mesas)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----
11. Robar fruta de una huerta que pertenece a otra persona

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

13. Hacer bromas pesadas a la gente, empujarlas, quitarles la silla cuando van a sentarse, etc

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, a alguna obligación)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

15. Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

17. Comer cuando está prohibido, en clase, en el cine, etc

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

18. Contestar mal a un superior o autoridad (en clase, en la calle)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (clase, casa, etc)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

20. Pelearse con otros (golpes, palabras, insultos o palabras ofensivas)

N	AV	VV	MV
---	----	----	----

ANEXO 4: ESCALA DE ESTILOS PARENTALES

En este cuestionario encontraras algunas conductas o actitudes que tienen los padres hacia sus hijos. Trata de recordar, en ambos casos, cuales has observado de tus padres hacia ti, no hay respuestas buenas o malas. Recuerda que tus repuestas serán tratadas confidencialmente, procura responder todas las frases con sinceridad.

Responde según el siguiente esquema:

1 = Nunca	2= A veces	3= Muchas Veces	4= Siempre
-----------	------------	-----------------	------------

1. Me insultaba

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

2. Me controla demasiado

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

3. Busca Hacerme sentir culpable

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

4. Me ignoraba

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

5. Me criticaba

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

6. Era impredecible conmigo

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

7. No me cuidaba

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

8. Físicamente era violento o abusivo conmigo

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

9. Me rechazaba

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

11. Podía olvidarse de mi

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

12. No se interesaba en mi

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

13. Me exponía al peligro

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

14. Me hace sentir inseguro

Padre :	1	2	3	4
Madre :	1	2	3	4

ANEXO 5: BAREMOS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES

CONDUCTAS ANTISOCIALES		
PC	PUNTAJE DIRECTO	CATEGORÍA
1	21	
2	22	
3	23	
4	23	
5	24	BAJO
10	25	
15	26	
20	26	
25	27	
30	28	
35	29	
40	29	
45	29	
50	30	PROMEDIO
55	31	
60	31	
65	32	
70	33	
75	34	
80	35	
85	38	
90	44	
95	50	ALTO
96	53	
97	65	
98	69	
99	78	
X	32.19	Media
D.E	9.572	Desviación Estándar
Mínimo	21	Mínimo
Máximo	78	Máximo

ANEXO 6: BAREMOS DE LA ESCLA DE ESTILOS PARENTALES

Baremos generales de la Escala de Estilos Parentales

Percentiles	Puntajes directos: subescala de los estilos parentales del padre				Puntajes directos: subescala de los estilos parentales de la madre				Categoría diagnóstica
	Ab	So	In	ET	Ab	So	In	ET	
99	14-21	6	13-15	25-42	12-18	7-9	11-15	28-42	Alto
95	11-13	4-5	9-12	21-24	8-11	---	8-10	22-27	Alto
90	8-10	3	7-8	16-20	7	6	6-7	16-21	Alto
85	7	---	6	14-15	5-6	5	5	13-15	Medio
80	---	---	5	12-13	---	---	---	11-12	Medio
75	6	---	---	11	4	4	4	10	Medio
70	---	2	4	10	---	---	---	9	Medio
65	5	---	---	9	3	---	3	---	Medio
60	---	---	3		---	---	---	8	Medio
55	4	---	---	8	---	3	---	---	Medio
50	3	1	2	7	2	2	2	7	Medio
45	---	---	---	6	1	---	1	6	Medio
40	---	---	1		---	---	---	---	Medio
35	---	0	---	5	---	---	---	5	Medio
30	2	---	---		---	---	---	4	Medio
25	---	---	---	4	---	1	---	---	Medio
20	---	---	0		0	---	0	3	Medio
15	1	---	---	3	---	---	---	---	Medio
10	---	---	---	2	---	---	---	2	Bajo
5	---	---	---	1	---	0	---	1	Bajo
1	0	---	---	0	---	---	---	0	Bajo
N	2370	2370	2370	2370	2370	2370	2370	2370	N
Media	4.18	1.18	2.92	8.28	2.61	2.78	2.51	7.90	Media
Desviación estándar	3.096	1.316	2.987	5.715	2.743	1.859	2.604	5.840	Desviación estándar
Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	Mínimo
Máximo	21	6	15	35	18	9	15	37	Máximo