

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS IDEAS

ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Luis Claudio Cervantes Liñán



**MAGISTER EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

TESIS

**“LA APLICACIÓN DEL AULA VIRTUAL Y EL
APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ALUMNOS DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN,
TURISMO Y HOTELERÍA DE LA UNIVERSIDAD INCA
GARCILASO DE LA VEGA 2018”**

**PRESENTADO POR:
LIC. SILVIA MABEL ACEVEDO CORIMANYA**

**Para optar el grado de Magister en Investigación y Docencia
Universitaria**

ASESOR DE TESIS: Dra. Martha Jordán Campos

LIMA - PERÚ

2019

Índice

Índice	ii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
1.1. MARCO HISTORICO.....	1
1.1.1. La educación.....	1
1.1.3 E-Learning	2
1.1.4. Entornos virtuales	3
1.1.5. Aprendizaje autónomo	4
1.2. MARCO TEÓRICO	5
1.2.1 la Educación a Distancia	5
1.2.2 Modalidades de educación a distancia	7
a.- Estudios a distancia: la correspondencia de toda la vida	7
b.- Estudios online: la revolución de Internet en las aulas.....	8
c.- Estudios semipresenciales: un pie en cada modalidad.....	8
d.- Mobile e-learning: el móvil como soporte educativo	9
1.2.3 E-learning	9
1.2.4. Aula virtual.....	9

1.2.5. Aprendizaje autónomo	18
1.3. INVESTIGACIONES.....	25
1.3.1. Investigaciones internacionales	25
1.3.2. Investigaciones Nacionales	31
1.4 MARCO CONCEPTUAL.....	35
2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	37
2.1.1. Descripción de la realidad problemática	37
2.1.2. Antecedentes teóricos.....	40
2.1.3. Definición del problema	41
2.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
2.2.1. Objetivo general y específico	42
2.2.2. Delimitación del estudio.....	42
2.2.3. Justificación e importancia del estudio	43
2.3. HIPOTESIS Y VARIABLES.....	44
2.3.1. Supuestos teóricos.....	44
2.3.2. Hipótesis principal y específicos	45
2.3.3. Variables e indicadores	46
3.1. POBLACION Y MUESTRA	48
3.2, DISEÑO UTILIZADO EN EL ESTUDIO	49
3.2.1 Método	49

3.2.2 Nivel de investigación:	50
3.2.3 Diseño y esquema de investigación	50
3.3. TECNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	51
3.3.1 Instrumentos de recolección de datos	51
Validez de los instrumentos de recolección de datos.	52
Confiabilidad de los instrumentos	52
3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS.	53
4.1. Presentación de resultados	55
4.1.1, Presentación de resultados indicadores	55
4.1.4 Prueba de normalidad.....	95
4.1.5 Prueba de correlación	97
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS	101
Contrastación de hipótesis general	101
Contrastación de hipótesis específica 01	102
Contrastación de hipótesis específica 02	102
Contrastación de hipótesis específica 03	103
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	104
5.1. CONCLUSIONES	107
5.2. RECOMENDACIONES	109
BIBLIOGRAFÍA	110

ANEXOS 117

Índice de tablas

Tabla 1 Dimensiones, indicadores y tipo de variable independiente	46
Tabla 2 Dimensiones, indicadores y tipo de variable dependiente	47
Tabla 3 Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach	52
Tabla 4 Análisis de datos de procesamiento de casos	55
Tabla 5 Confiabilidad de Alfa de Cronbach	55
Tabla 6 Frecuencia indicador curriculum (Agrupada)	56
Tabla 7 Medida de tendencia central Indicador Curriculum (Agrupada).....	57
Tabla 8 Frecuencia del indicador modulo curso (Agrupada)	58
Tabla 9 Medida de tendencia central indicador modulo curso (Agrupada).....	59
Tabla 10 Frecuencia de indicador materiales del curso (Agrupada)	60
Tabla 11 Media de tendencia central indicador materiales del curso (Agrupada).....	61
Tabla 12 Frecuencia de indicador docencia (Agrupada)	62
Tabla 13 Medida de tendencia central indicador docencia (Agrupada)	63
Tabla 14 Frecuencia de indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada)	63
Tabla 15 Medida de tendencia central indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada)	64
Tabla 16 Frecuencia del indicador comunicación (Agrupada)	65
Tabla 17 Medida de tendencia central indicador comunicación (Agrupada)	66
Tabla 18 Frecuencia de indicador lectura (Agrupada)	67
Tabla 19 Medida de tendencia central indicador lectura (Agrupada)	68
Tabla 20 Frecuencia del indicador investigación bibliográfica (Agrupada).....	69
Tabla 21 Medida de tendencia central indicador investigación bibliográfica (Agrupada)	70

Tabla 22 Frecuencia de indicador tecnología de información (Agrupada)	71
Tabla 23 Medida de tendencia central indicador tecnología de información (Agrupada)	72
Tabla 24 Frecuencia del indicador pensamiento crítico (Agrupada)	73
Tabla 25 Medida de tendencia central indicador pensamiento crítico (Agrupada)	74
Tabla 26 Frecuencia del indicador resolución de problemas (Agrupada)	75
Tabla 27 Medida de tendencia central indicador resolución de problemas (Agrupada) .	76
Tabla 28 Frecuencia de indicador creatividad (Agrupada).....	77
Tabla 29 Medida de tendencia central indicador creatividad (Agrupada).....	78
Tabla 30 Frecuencia de dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada).....	78
Tabla 31 Medidas de tendencia central dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada).....	79
Tabla 32 Frecuencia de dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada)	80
Tabla 33 Medida de tendencia central de dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada).....	81
.Tabla 34 Frecuencia de dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada)	82
Tabla 35 Medida de tendencia central dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada).....	83
Tabla 36 Frecuencia de dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada).....	85
Tabla 37 Medida de tendencia central dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada)	86
Tabla 38 Frecuencia de dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada).....	87

Tabla 39 Medida de tendencia central dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada)	88
Tabla 40 Dimensión interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada) ...	90
Tabla 41 Medida de tendencia central dimensión interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada)	91
Tabla 42 Frecuencia de variable aplicación del aula virtual (Agrupada)	92
Tabla 43 Medida de tenencia central variable aplicación del aula virtual (Agrupada) ...	93
Tabla 44 Frecuencia de variable aprendizaje autónomo (Agrupada).....	93
Tabla 45 Medida de tendencia central variable aprendizaje autónomo (Agrupada).....	94
Tabla 46 Pruebas de normalidad	96
Tabla 47 Parámetros del Coeficiente de Correlación Establecidos por Robert Hernández Sampieri	97
Tabla 48 Correlación contenido enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo.....	98
Tabla 49 Correlación recursos enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo	99
Tabla 50 Correlación tutoría enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo	99
Tabla 51 Correlación aplicación aula virtual y aprendizaje autónomo	100

Índice de gráficos

Gráfica 1 Indicador curriculum (Agrupada)	57
Gráfica 2 Frecuencia del indicador modulo curso (Agrupada).....	59
Gráfica 3 Indicador materiales del curso (Agrupada)	60
Gráfica 4 Indicador docencia (Agrupada)	62
Gráfica 5 Indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada).....	64
Gráfica 6 Indicador comunicación (Agrupada)	66
Gráfica 7 Indicador lectura (Agrupada).....	68
Gráfica 8 Indicador investigación bibliográfica.....	70
Gráfica 9 Indicador tecnología de información (Agrupada).....	72
Gráfica 10 Indicador pensamiento crítico (Agrupada).....	73
Gráfica 11 Indicador resolución de problemas (Agrupada)	75
Gráfica 12 Indicador creatividad (Agrupada)	77
Gráfica 13 Dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada)	79
Gráfica 14 Dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada).....	81
Gráfica 15 Dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada)	83
Gráfica 16 Dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada).....	85
Gráfica 17 Dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada).....	88
Gráfica 18 Interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada)	90
Gráfica 19 Variable aplicación del aula virtual (Agrupada).....	92
Gráfica 20 Variable aprendizaje autónomo (Agrupada).....	94

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar en qué medida la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

La metodología de investigación que se utilizó, para demostrar, tiene los siguiente paramentos, la población fue de 473 alumnos matriculados en el ciclo 2018-2, en la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, el tamaño de muestra seleccionada fue de 80 alumnos, el método que se utilizó fue un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y transversal y aplicada, el instrumento que se utilizó fue la encuesta compuesta 14 preguntas, para el aula virtual y 14 preguntas para el aprendizaje autónomo, se validó los instrumento con tres expertos magister en educación, y se determinó el grado de confiabilidad de los instrumentos, con el Alfa de Cronbach.

Los resultados que se encontraron fueron: una correlación entre la variable aula virtual y aprendizaje autónomo de 0.477, una correlación 0.607 entre la dimensión contenido de enseñanza aprendizaje con el aprendizaje autónomo, una correlación de 0.630 entre la dimensión los recursos de enseñanza aprendizaje y el aprendizaje autónomo y una correlación de 0.652 entre dimensión tutoría de enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo.

Con respecto a las conclusiones se llevo a determinar la relación entre las variable aplicación del aula virtual, los dimensiones contenido de enseñanza aprendizaje, recursos de enseñanza aprendizaje y tutoría en enseñanza aprendizaje con el aprendizaje autónomo.

Palabras claves: aula virtual, aprendizaje autónomo, aprendizaje, medios tecnológicos, tecnologías de información.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine to what extent the application of the virtual classroom in teaching is related to the autonomous learning of the students of the Faculty of Communication Sciences, Hospitality and Tourism of the UIGV.

The research methodology that was used, to demonstrate, has the following parameters, the population was 473 students enrolled in the 2018-2 cycle, in the Faculty of Communication Sciences, Hospitality and Tourism of the UIGV, the selected sample size was 80 students, the method used was a qualitative approach, of correlational design and transversal and applied, the instrument that was used was the survey composed 14 questions, for the virtual classroom and 14 questions for autonomous learning, it was validated instrument with three experts in education, and the degree of reliability of the instruments was determined, with Cronbach's Alpha.

The results that were found were: a correlation between the variable virtual classroom and autonomous learning of 0.477, a correlation 0.607 between the content dimension of teaching and learning with autonomous learning, a correlation of 0.630 between the dimension of teaching-learning resources and learning autonomous and a correlation of 0.652 between the domains of teaching-learning and autonomous learning.

With respect to the conclusions, I came to determine the relationship between the variable application of the virtual classroom, the dimensions of teaching-learning content, teaching-learning resources and tutoring in teaching-learning with autonomous learning.

Keywords: virtual classroom, autonomous learning, learning, technological media, information technologies.

INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos más valiosos en nuestra sociedad, actualmente es el conocimiento, por ser el nuevo generador de riqueza, en una sociedad de conocimiento, como lo demostró Bill Gates, con su famosa empresa Microsoft o Mark Zuckerberg, a través del Facebook, así lo afirma (De Aparicio, 2009), ellos demostraron que el conocimiento es el activo más valioso en una sociedad de información como lo muestra.

Este conocimiento en la educación se observó a través de las herramientas informáticas como simuladores, que ayudaron a reforzar a los estudiantes el conocimiento adquirido en las aulas, muy especialmente en las aulas universitarias, así lo manifiesta por (Cruz, Balderas, Hernandez, & Berlanka, 2017), al afirmar que el uso de las tecnologías de información y de comunicación en la educación, facilitó el desarrollo de ambientes de aprendizaje, en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ante esta realidad, se desarrolló la presente investigación, en la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, que busco determinar como la aplicación del aula virtual se relaciona con el aprendizaje autónomo.

Esta investigación, se elaboró con un objetivo general y tres objetivos específicos, con respecto al aula virtual, y sus dimensiones del aula virtual fueron: contenidos de enseñanza aprendizaje, recursos de la enseñanza aprendizaje y la tutoría de la enseñanza aprendizaje, con el aprendizaje autónomo.

El presente trabajo se organizó de la siguiente manera:

En el capítulo I.- En este capítulo se analizó el marco histórico de las variables (aula virtual y aprendizaje autónomo), después se desarrolló el marco teórico de dichas variables, y se

presentó además investigaciones anteriores realizadas, relacionadas con estas variables, y finalmente se desarrolló el marco conceptual.

En el capítulo II.- En este capítulo se desarrolló el planteamiento del problema, los antecedentes teóricos, generando el problema general y los problemas específicos, así como el objetivo general y específico, posteriormente se desarrolló la hipótesis general y específica, además de este capítulo se delimitó el estudio, así como su justificación.

En el capítulo III.- En este capítulo se desarrolló la metodología de investigación que se utilizó en la presente investigación. Se determinó la población, muestra, el método de investigación, el diseño y el esquema de investigación que se ha utilizado, además se desarrolló los instrumentos y la validación de los instrumentos respectivos, refrendado por los especialistas del caso, también se analizó la confiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach.

En el capítulo IV.- En este capítulo se presentó los resultados, mediante el análisis descriptivo de los indicadores, dimensiones y variables, que se utilizaron en esta investigación, después se mostró los resultados del análisis inferencial. Se realizó la prueba de normalidad y la prueba de correlación, y se determinó el tipo de prueba estadística que se utilizó, para contrastar la hipótesis general así como las hipótesis específicas y finalmente se realizó la discusión de los resultados.

En el capítulo V, En este capítulo se presentó las conclusiones y recomendaciones, a la que se ha llegado con la presente investigación.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. MARCO HISTORICO

1.1.1. La educación

En el año 1993, la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XIX, manifiesta que la educación sea apoyada en 4 pilares, que son: aprender a convivir, aprender a ser, aprender a conocer y aprender hacer, que están interlazados con los conocimientos de cultura general, desarrollo en el educando y su personalidad dentro de la sociedad, según (Delors, 1996).

El objetivo de aprender hacer, tiene la finalidad de que el educando adquiera habilidades profesionales, para hacer frente a los distintos problemas de su entorno, de la sociedad y su centro de trabajo, así lo afirma (Delors, 1996).

Otra habilidad que el educando debe desarrollar, es la de aprender a vivir con otras personas, mediante la comprensión y la tolerancia, con la finalidad de generar una simbiosis entre ellos, con el objetivo de desarrollar proyectos en conjunto.

El estudiante también debe tener autonomía, juicios y reusabilidad con su entorno y esto lo logrará cuando el estudiante aprenda a ser y pensar por sí mismo.

1.1.2 Educación virtual

La palabra virtual, tuvo sus inicios en las cavernas de Platón, pasando posteriormente, por la edad media, como la fe, visto desde el punto de vista religioso, entendiéndose como una realidad que no existe.

En el siglo XV y XVI el concepto evoluciono gracias al renacimiento y la revolución industrial, donde antes de estas fechas, la educación solo era impartida a ricos y poderosos y gracias al renacimiento y revolución industrial, la educación se volvió un derecho universal.

Con la llegada de la tecnología informática, la educación evolucionó, dando un gran salto, al utilizar estos medios de comunicación, que logro masificar la educación, por intermedio de estos medios de comunicación tecnológica. Esta masificación se inició con los video juegos y simuladores, que expresaban el mundo real digitalmente y posteriormente estos medios evoluciono hacia la educación y al proceso de enseñanza de aprendizaje, generando de esta manera la metodología de la educación a distancia.

Con el uso de internet y computadoras, nace las famosas aulas virtuales, que es un espacio electrónico, mediante el cual se logra reducir las distancias entre el profesor y el alumno, a solo un click, así estén separados físicamente por grandes distancias.

Según (Gros, 2018), las aulas virtuales fue un gran salto en la educación, este salto se puede representar de la siguiente manera en términos de transporte, es como el cambio que se daría en el transporte en mula a un transporte en avión, así se transformó la educación, cuando apareció el aula virtual.

Una aula virtual, nace en función de los medios de comunicación, la internet y el desarrollo de la tecnologías de la información, con la finalidad de apoyar a las aulas tradicionales, es decir al docente y a los alumnos, en el proceso de enseñanza aprendizaje, según (Gros, 2018)

1.1.3 E-Learning

En 1990 nació e-learning, y esto se dio por la fusión de la educación a distancia y el internet, con la finalidad de ayudar a la difusión de la educación superior y formación empresarial.

La diferencia sustancial entre la educación a distancia y el e-learning, es que el e-learning, obligatoriamente tiene que hacer uso de las tecnologías de información, mientras que la educación a distancia, puede o no puede utilizar dicha tecnología. Otra diferencia sustancial es que la educación a distancia es independiente y sin intervención activa del docente, mientras que e-learning la intervención del docente es obligatorio, según (Gros, 2018).

1.1.4. Entornos virtuales

La primera etapa de los entornos virtuales, se originó a finales del siglo XIX, cuando se trasladó el material educativo, y fueron llevados a puntos geográficamente distantes.

En 1840 Isaac Pitman, en Gran Bretaña, comenzó a impartir cursos de estenografía, por correspondencia, al igual que Charles Toussaint en 1856 en Francia, Gustav Langenscheidt hizo lo mismo en Alemania, donde impartieron su conocimiento vía correo postal, como medio de enseñanza de idiomas.

La segunda etapa se dio a finales de la década de los 60 y a principios de los 70, en donde aparecieron las famosas universidades abiertas, que consistía en la transmisión de conocimiento a través de la radio y televisión, por supuesto acompañado con material escrito, con la finalidad de que el conocimiento se haga universal.

La tercera etapa de los entornos virtuales, se inicia con el uso de las tecnologías de información (Tics), que traían medios, como sonido, video y transmisión de datos, a grandes distancias por medios electrónicos, esta etapa se caracteriza por que generó una educación a distancia sincrónica y asincrónica,

En base a este desarrollo tecnológico en 1997, Betty Collis definía el eLearning como “la conexión entre personas y recursos a través de las tecnologías de la comunicación con un propósito de aprendizaje”.

En 1998, en España se realizó un estudio, financiado por FUNDESCO (Fundación para el Desarrollo de la Función Social de las Comunicaciones), denominado, “Tele formación. Un paso más hacia la formación continua”. En este estudio se ve con claridad lo que es la tele formación y lo define como: “Un sistema de impartición de formación a distancia, apoyado en las Nuevas Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (tecnologías, redes de telecomunicación, videoconferencias, televisión digital, materiales multimedia)”, así lo manifiesta (Gros, 2018)

1.1.5. Aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo, tiene sus bases en el modelo constructivista del estudiante, es decir que el estudiante pasa a ser un elemento activo en el proceso de aprendizaje, dejando el modelo de estudiante, que solo era un receptor así lo firma Gonzales: “tiene sus raíces en la aproximación constructivista de los trabajos de Vigotsky, Bruner, Piaget y Dewey.” (González, 2018).

En base al modelo constructivista propuesto por Vigotsky, aparecen distintas teorías para generar un aprendizaje autónomo, entre ellos tenemos el modelo generado por que expresa que el aprendizaje autónomo “...se trata de un proyecto amplio que intenta contemplar y reconstruir simuladamente en el aula todos los elementos que configuran un determinado marco de la realidad o de la ficción.” (Ministerio de educación, 2000)

Zavala en 1999, hace un aporte sobre el aprendizaje autónomo, manifestando lo siguiente “parte de un núcleo temático motivador para el alumnado y que, siguiendo el proceso de observación, asociación y expresión, integra contenidos de diferentes áreas de conocimiento.”, (Zavala, 1999), que señala que un elemento motivador hacia el alumno, es que participe activamente en su aprendizaje.

Otra propuesta fue dada por la doctora Lourdes Galeana de la O. (2001), que un modelo de aprendizaje autónomo, se genera cuando el estudiante apoya su educación en el aprendizaje basado en proyectos, que quiere decir, que se le dará temas de investigación, para que de esa manera adquiera mayor cantidad de conocimiento y a la vez lo sepan aplicar, generando con ellos preguntas como ¿qué?, ¿con quién?, ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuánto?, factores de riesgo a enfrentar, medidas alternativas para asegurar el éxito, resultados esperados, etc. según (Galeana de la O, 2018)

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1 la Educación a Distancia

Para definir la educación a distancia, se tomará la apreciación generada por la Fundación Universitaria Católica del Norte, que manifiesta que la educación a distancia esta generada por medios y dispositivos y tecnológicos, que sirven como elemento para transmitir educación a grandes distancias, (Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005)

a.- Evolución de la educación virtual (Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005)

La primera generación de educación a distancia, se dio en las aulas tradicionales, donde el alumno tenía que recorrer grandes distancias para poder recibir educación, este modelo era centralista, por que consistía en un solo punto de encuentro que era el aula académica, y que la enseñanza era de un modelo sincrónico y oral.

La segunda generación de la educación a distancia se dio con la educación no presencial y semi presencial, y no centralizada como en la primera generación, y esto fue gracias a los medios de comunicación, como por ejemplo teléfonos, correos postales, videos, radios prensa, etc.

La tercera generación de la educación a distancia aparece con las tecnologías de información y genera una metodología llamada educación virtual. En este modelo educativo hace uso de los medios tecnológicos para generarse una educación asincrónica (videos textos y sonidos), como una educación sincrónica, cuando interactúa con el profesor, por medios tecnológicos.

b.- Los contenidos para ambientes virtuales de aprendizaje

La fundación Universitaria Católica del Norte, afirma que los materiales básicos para el proceso de enseñanza aprendizaje son las guías, libros, materiales en hipertextos, esquemas, videos e imágenes, entre otros, que sirven para reforzar la formación constructivista del alumno, así como su aprendizaje autónomo, además dichos materiales deben fomentar la investigación, experimentación y aplicación del conocimiento, según (Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005)

Las herramientas básicas son:

b.1.-Los textos e hipertextos.- son documentos actualizados y bien estructurados, que tienen por finalidad que el estudiante los lea, previa a la clase virtual. Este documento debe estar formulado en forma clara y mostrar el problema o problemas que se desean desarrollar de una forma sencilla, con la finalidad de que el estudiante proponga soluciones a esta realidad problemática y como debe llevarse a cabo su implementación en la realidad. Este documento además debe proponer preguntas y tareas, que deberán ser desarrolladas haciendo uso de herramientas infovirtuales de la plataforma educativa, así lo manifiesta (Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005)

b.2.- El lenguaje en estos medios virtuales deben cumplir las siguientes características, con la finalidad que el conocimiento sea efectivo: debe despertar el interés del alumno así

como motivarlo a seguir leyendo, y tener buena técnica de redacción, apoyándose en cuentos cortos, crónicas, también debe tener imágenes que refuercen la idea principal, debe utilizar palabras claras y sencillas, no se debe buscar palabras rebuscadas, y las ideas deben ser concisas y breves, (Fundación Universitaria Católica del Norte, 2005).

b.3.- Las herramientas esquemáticas.- deben utilizarse mapas conceptuales, mentales, cuadros sinópticos, diagramas. Gráficos, infografías y esquemas contextualizadores y de profundización temática. Resúmenes cognitivos, que generen en el alumno, una mayor absorción de conocimiento.

b.4.- Los recursos audiovisuales.- deben ser videos que demuestren una realidad problemática, o su procedimiento de solución y estos recursos deben ser complementarios a la información que se le brinda al estudiante.

1.2.2 Modalidades de educación a distancia

Las modalidades a distancia son: estudio a distancia, estudios online, estudio semi presenciales y Mobile e-learning, según (Bournissen, 2017).

a.- Estudios a distancia: la correspondencia de toda la vida

La primera modalidad fue el clásico estudio por correspondencia, que consistía enviar material educativo, vía correo postal, y las dudas y retroalimentación se dio, vía llamadas telefónicas, así lo manifiesta (Bournissen, 2017).

Esta modalidad tuvo su apogeo, por lograr la educación con la conciliación familiar y laboral, que quiere decir, que el estudiar, no tenía horas fijas determinadas, que se cruzaran con las horas de trabajo y familiar y el estudiante podía adecuar su estudio a las horas que más le convenía, a diferencia del modo presencial, que exigía un horario determinado, otro beneficio es que este modelo de educación buscaba que el conocimiento sea fácil de aplicar.

La desventaja de esta modalidad, principalmente era el desorden del conocimiento y la mala planificación por parte del estudiante y que el estudiante no se adapta a esta nueva tecnología.

b.- Estudios online: la revolución de Internet en las aulas

Esta modalidad nace con la revolución de la internet, ya que a través de ella se puede realizar un aprendizaje regulado, mediante el seguimiento de foros, mail y clases a nivel de video conferencias, que busca mejorar la educación y es por eso que supera a la modalidad de educación a distancia, así lo afirma (Bournissen, 2017).

Las ventajas de esta modalidad son: Aprendizaje autorregulado, contacto con las TIC, Innovación tecnológica y educativa, conciliación laboral y familiar. Así mismo existen desventajas que son: falta de contacto directo con los profesores y compañeros, riesgo de desorden y mala planificación, riesgo de abandono si los estudios se alargan mucho en el tiempo.

c.- Estudios semipresenciales: un pie en cada modalidad

Esta modalidad semi presencial combina el uso del sistema tradicional de enseñanza, con el modelo de enseñanza virtual, es decir 50% de cada uno de estos modelos, así lo afirma (Bournissen, 2017).

La ventaja de este modelo es el contacto que se realiza en el aula entre alumno y profesor así como entre compañeros, que es el punto fuerte de la educación semipresencial, y la diversidad de métodos educativos a través de las Tics, del modelo virtual. La desventaja de este modelo es la falta de planificación por parte del estudiante, poco contacto con el docente y clases presenciales los fines de semana.

d.- Mobile e-learning: el móvil como soporte educativo

Esta modalidad se caracteriza por el aprendizaje electrónico utilizando el móvil como dispositivo (Smartphone, Tablet, etc) en el proceso de aprendizaje, así lo manifiesta (Bournissen, 2017).

La ventaja de este modelo es el contacto con la Tics, a través de dispositivos de última generación de móviles, como celulares tabletas, que brindan medios audiovisuales, las desventajas de estos modelos son los costos de los equipos, problemas de comprensión lectora, si es muy extenso el texto, exposiciones constantes a la pantallas móviles, con el perjuicio visual que eso acarrea.

1.2.3 E-learning

El e-learning se puede definir como la convergencia entre la interacción de la internet y los procesos de aprendizaje, haciendo uso de las redes alámbricas e inalámbricas, para fomentar la educación en cualquier momento y en cualquier lugar.

1.2.4. Aula virtual

Se define al aula virtual, como la educación a distancia, haciendo uso de dispositivos de comunicación a través del internet, para lograr un proceso de enseñanza aprendizaje efectivo en el estudiante, sin preocuparse de las distancias físicas, donde se encuentren los alumnos. En esta aula virtual se puede almacenar y leer en cualquier momento que desee el estudiante los documentos, videos, ejercicios, tareas e incluso subir a estos medios sus trabajos para que el profesor los pueda calificar adecuadamente, así lo manifiesta (Universidad Católica Sapientiae, 2016).

Las ventajas que tiene el aula virtual, según (Lopez R. , s.f) son: acceso a los medios y recursos educativos desde cualquier lugar que tenga acceso a Internet, horarios flexibles que se adapta al alumno, desplazamientos innecesarios por parte del alumno, porque puede

acceder a la clase en cualquier lugar, promueve el autoaprendizaje del alumno y genera entornos de aprendizaje y trabajos colaborativos.

Los elementos esenciales del aula virtual, según (Scagnoli, 2001), son:

- **Distribución de la Información:** el material se distribuye electrónicamente vía internet y a través de la Word Wide Web (WWW), los cuales pueden ser impresos por parte de los alumnos y verlos cuantas veces necesite el aprendiz, este material es diseñado especialmente para este medio adaptándolo a la realidad de alumno y a los sistemas multimedia existentes.
- La importancia del aula virtual, la importancia básica y fundamental del aula virtual es el intercambio de ideas y experiencias entre alumnos a través de los medios de comunicación de la internet, además de la retroalimentación que se genera entre el docente y el alumno, por eso es muy importante que en las aulas virtuales, existan mecanismos de iteración entre alumnos y docentes.
- La planificación y experimentación es importante en el aula virtual, no solo porque la planificación adecuada genera o trasmite conocimiento teórico, sino que además se debe comprobar dicho conocimiento a través de la experimentación de dicho conocimiento y demostración de la aplicación de lo aprendido. El aula virtual debe estar diseñado de tal manera que se pueda comprobar la aplicación práctica de su conocimiento, adquirido, mediante el aula virtual.
- **Evaluación del conocimiento.-** en el aula virtual, también debe existir un espacio donde se pueda evaluar el avance del estudiante y de esa manera medir su progreso y logros, no solo por parte del docente sino también por parte del alumno, mediante la auto evolución y de esa manera logra los objetivos deseados para la clase.

- Seguridad y confiabilidad del sistema. El aula virtual además debe brindar seguridad y confiabilidad como sistema, ya que a través de él se va adquirir conocimientos y experiencias de lo aprendido, además de medir correctamente sus logros a través del asesoramiento del docente. Esto solo se logrará si se puede garantizar al iniciar las clases virtuales, los medios electrónicos estén funcionando correctamente y que los alumnos tengan acceso a dicho medio, también se debe asegurar que el estudiante tenga acceso al material educativo digitalizado, mediante diversas estrategias de estilos de aprendizaje.

-

Modelos aulas virtuales.- entre esto modelos tenemos:

Modelo 01: Modelo Sistémico de Vann Slyke et al. (1998).- según (Rubio, 2003), este modelo utiliza un conjunto de variables para mediar la acción formativa del aula virtual. Estas se concentran en las siguientes:

- Características institucionales.-se define como la capacidad de organización que tiene la institución para implementar e-learning, entre ellos tenemos: objetivos institucionales, la infraestructura de soporte y la capacidad económica.
- Características de los destinatarios de la formación.-.Esta característica mide el grado de interés y expectativas que tiene el estudiante, con respecto al curso on-line.
- Características del curso.- se define como la capacidad que tiene el sistema e-learning en relación a las necesidades y metodología que los docentes utilizan en el proceso de enseñanza aprendizaje, como por ejemplo si el curso requiere el desarrollo de casos y el entorno virtual del aula con la finalidad de que sea fácil acceder a él.

- Características de la formación a distancia.- se define la necesidad de adaptarse o crear nuevos modelos que se acomoden al usuario, con la finalidad de darle mayor confort y facilidad de aprendizaje.

Modelo 02: Modelo de los cinco niveles de evaluación de Marshall and Shriver,

Este modelo de evaluación del aula virtual, da mayor énfasis a las acciones que realiza el docente, así lo manifiesta Burgos al afirmar que “Si bien el modelo de los cinco niveles combina diferentes elementos del proceso educativo, pone un énfasis especial en el docente como agente dinamizador de la formación en entornos virtuales” (Burgos, 2007, pág. 40)

Este modelo se centra en cinco niveles, que tienen la finalidad de asegurar el conocimiento y competencias de los alumnos, estos niveles son: curriculum, módulos del curso, material del curso, docencia y transferencia del aprendizaje, así lo manifiesta (Rubio, 2003, pág. 103).-

Las dimensiones que se compone el aula virtual son:

a.- Curriculum.- se define como “Los contenidos o el currículum con un nivel elevado de análisis y por comparación con otras currículas”, según (Burgos, 2007, pág. 40), y los factores que evalúa son: contenido de los cursos y orden del contenido del curso en el aula virtual.

- Contenido del curso.- se puede expresar como los elementos, actividades y experiencias que se desean transmitir a través del proceso enseñanza.
- Orden de los contenidos, es la estructura de todo el contenido por unidad o por semanas.

b.- Módulos de los cursos.- este elemento se manifiesta como las característica de los cursos “on line”, en relación a su estructura y orden, según (Burgos, 2007). Para evaluar este ítems

se debe tener en cuenta los siguientes factores: la estructura del curso y ubicación de presentación del contenido, según (Burgos, 2007).

- La estructura del curso, se observa de como la información están dispuestas o reunidas para formar un todo,
- La ubicación de presentación del contenido.- esto se mide a través de si el en línea , está al alcance de los estudiantes en formatos estándar para impresión, edición o solo para guardar.

c.- Material del curso.- se define como la evaluación de los materiales debe ser realizada por el alumnado con relación al nivel de dificultad, pertinencia, interés o efectividad, según (Rubio, 2003). Los factores que se debe medir son: grado de dificultad de utilizar el material (es el grado de dificultad que tiene el alumno al hacer uso del material educativo), pertinencia del material (es la adecuación o el sentido de algo en un determinado contexto), grado de interés del material (medios y recursos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje) y efectividad del material (es el grado de aprendizaje de los alumnos a través del material educativo), según (Burgos, 2007).

d.- Docencia.- este factor se define como la capacidad que tiene el docente en la formación on-line y el dominio y uso de medios tecnológicos, para lograr efectividad en el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante la efectividad de su comunicación, redacción y habilidad para intervenir en el aula virtual en forma eficaz y efectiva, según (Rubio, 2003). Los elementos que se deben tener en cuenta para evaluar este punto son: habilidad de comunicación con el alumno (es el estilo del profesor y su estrategia didáctica afectan al proceso enseñanza aprendizaje, el grado de participación de los alumnos, los niveles de atención y comprensión del grupo así como el aprovechamiento académico), claridad en la

redacción de mensajes (consiste en que el texto sea entendible en la expresión de las ideas contenidas, que lo que se escriba tenga claridad, que se organicen las oraciones y palabras de forma tal, que el lector pueda acceder al contenido mediante una lectura fluida y fácil de comprender, independientemente del tema del texto), frecuencia de intervención del docente en el aula virtual (número de veces que interviene el docente en el proceso enseñanza aprendizaje) y eficacia de respuesta del docente hacia el alumno (nivel en el cual se está dando la relación entre los logros que se quieren alcanzar, las competencias que se quieren desarrollar), según (Burgos, 2007).

e.- Transferencia del aprendizaje.- este factor permite evaluar el grado en el que el curso online le permite a los participantes transferir los conocimientos adquiridos al puesto de trabajo, según (Burgos, 2007). La evaluación de este factor se logrará a través del: grado de conocimiento de aplicación a su realidad (que consiste en que si el alumno percibe que el conocimiento brindado le será útil, en su realidad profesional) y satisfacción de la transferencia del aprendizaje (que consiste que si el alumno está satisfecho con la forma como transmitió el docente el conocimiento), según (Burgos, 2007).

Modelo 03: Modelo de los cuatro niveles de Kirkpatrick (1994).- según (Kirkpatrick, 1999)

Este modelo es ampliamente utilizado en la evaluación de acciones formativas tradicionales, y de e-learning, que está orientado a evaluar una determinada acción formativa a través de cuatro niveles: la reacción de los participantes, el aprendizaje conseguido, el nivel de transferencia alcanzado y finalmente el impacto resultante:

- Reacción del participante.- el modelo para evaluar la reacción del estudiante utiliza cuestionarios de opinión de forma cualitativa, mediante grupos de discusión.

- Aprendizaje.- Este nivel mide el conocimiento y habilidades adquiridas por el alumno, a través de exámenes de rendimiento, según (Kirkpatrick, 1999), otros autores en cambio buscan utilizar mejor el método de retroalimentación, como lo afirma (Rosenberg, 2001).
- Transferencia.- Este factor busca valor si las competencias adquiridas en la formación, se aplican en el trabajo y si dichas competencias, se mantiene a través del tiempo, según (Pineda, 1999). Los instrumentos o estrategias más utilizadas para evaluar la transferencia, son la observación, las entrevistas con los supervisores y la autoevaluación del participante.
- Impacto.- para evaluar este factor se utiliza en las empresas, para medir el aporte del estudiante hacia la empresa, así lo afirma Rosenberg y lo manifiesta “Es mejor conformarse con la evidencia que reclamar pruebas. Si al preguntar al gerente de la empresa y a todos los supervisores si la introducción reciente de soluciones e-learning genera una mayor productividad, la gran mayoría de ellos contestan que sí, ello es una buena evidencia de que existe correlación entre las soluciones e-learning y la medición de los negocios”, (Rosenberg, 2001).

En el artículo “La evolución del e-learning: del aula virtual a la red”, según (Gros, 2018), El objetivo fundamental de este artículo es analizar la evolución y los retos del e-learning haciendo especial énfasis en la necesidad de pasar de un espacio cerrado –el aula virtual– a incorporar herramientas adaptativas que garanticen un uso mucho más personalizado. En este artículo, señala con claridad que en el entorno aprendizaje en línea, los alumnos tienden a fracasar por la poca capacidad de autorregulación que deben tener, así también demuestra que los alumnos más exitosos, son más eficientes y efectivos a la hora de aplicar la

autorregulación, en sus procesos de enseñanza aprendizaje, además el autor manifiesta que existe actualmente sistemas emergentes con agentes inteligentes como los simuladores, para que el estudiante haga uso de estos medios y de esa manera le facilite el procesos de enseñanza aprendizaje.

En el artículo “El Proceso de Enseñanza - Aprendizaje de la Historia de Cuba con el empleo de un aula virtual” según (Barvo & Fabe, 2018), En este artículo el autor busca como objetivo fundamentar el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en los estudiantes de segundo año de la Universidad de Ciencias Médicas Dr. Ernesto Che Guevara, con el empleo de un aula virtual. A través de su estudio este investigador, logro demostrar que los estudiantes y docentes presentan limitaciones a la hora de trabajar con entornos virtuales, por su falta de conocimiento, en este medio. A las conclusiones que llego fueron: En el estudio exploratorio de los alumnos y docentes de la Historia de Cuba en la Universidad de Ciencias Médicas, mostró que tanto alumnos como docentes, que tienen deficiencia en el uso de los medios tecnológicos, especialmente en las aulas virtuales.

En el artículo publicado por (Fernandez, 2017), intitulada “Aula virtual como herramienta de apoyo a la enseñanza-aprendizaje, sub proyecto contabilidad de costos I, en la UNELLEZ-VPA”, el objetivo que busca demostrar este autor es proponer un aula virtual como herramienta de apoyo en la enseñanza aprendizaje, en el curso de costos de la UNELLEZ-VPA. El método de investigación que realizó este autor, fue de un enfoque pragmático positivista, descriptivo, no experimental, con una población de 6 profesores que dictan el curso y por ser la población tan pequeña, la muestra es del mismo tamaño, además se aplicó dos instrumentos un cuestionario con tres opciones de respuesta y una entrevista estructurada. A las conclusiones que se llegaron en esta investigación fueron: es muy importante la teoría constructivista, para el proceso educativo de enseñanza y en el diseño de instrucciones

apropiadas, en unión con las aulas virtuales, se diseñó un modelo de entorno virtual, implementado en Moodle, que complementa el proceso para el curso de costos, el aula virtual pretende que el estudiante aprenda un conjunto de habilidades y destrezas, mediante la revisión de teorías y desarrollo de casos prácticos, el aula virtual, fue sometida a un proceso de validación de las dimensiones de calidad pedagógica, técnica operativa y de contenido, que resultaron favorables al curso.

En el artículo publicado por (Aguero, Guzman, Granajo, & Varas, 2017), intitulado “Beneficios e implementación de accesibilidad web en la plataforma EVA UNLAR”, el objetivo de esta investigación es determinar si las plataformas virtuales son accesibles a todos los usuarios. Se abordan los estándares propuesto por el consorcio W3C, que permiten el acceso al contenido de la web así como su verificación y cumplimiento de las pautas WCAG 2.0.

La metodología de investigación que se aplicó es descriptiva, no experimental y el estudio se diseñó como una metodología de búsqueda de información, análisis y validación de sus indicadores.

Las principales conclusiones que llego fueron:

- Que la plataforma EVA UNLAR migrada a una versión 3.02 Plus aún presenta ciertos problemas de accesibilidad.
- El nuevo sistema logro mejorar la estructura de las categorías y sub categorías delos cursos que se encuentra en la plataforma virtual.

El sistema optimiza la funcionalidad, accesibilidad, usabilidad y estética, con la nueva interface implementada.

1.2.5. Aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo se considera más bien un estado que indica el grado de madurez en el desarrollo de la actividad cognitiva, más que una teoría del aprendizaje como las tres que se han revisado previamente. (Martinez, 2014).

Características del aprendizaje autónomo

Según (Pumacayo, 2015) el aprendizaje autónomo se caracteriza por:

- Conocimiento y comprensión de la cognición (metacognición): conocimiento del que, noción del cómo, conocimiento del cuándo y dónde, variables de persona, tareas, estrategia y experiencias metacognitivas.
- Regulación del conocimiento (autorregulación): planificación y aplicación del conocimiento, monitoreo y supervisión (regulación, seguimiento y comprobación), evaluación (relacionada con las categorías de persona, tarea y estrategia) y valoración

Factores del Aprendizaje Autónomo.-

Según (LLatas, 2015), este autor refiere que los factores de aprendizaje, es el modo como el alumno se adecua así mismo, aprende e interactúa con sus compañeros y con la sociedad, generando este conocimiento en beneficio de la misma.

Chica (2010), identifica tres factores:

- Factor relacionado con las cosas, busca la interpretación de la información, obtenida de la realidad a través de la observación.
- Factor relacionado con las personas, busca determinar solucionar problemas existentes en la sociedad, en base al diálogo y debate como parte importante del aprendizaje autónomo.

- Factor relacionado con actividades representativas, busca el aprendizaje autónomo a través de una acción comunitaria de interacción social (desarrollo social) y de esta manera ampliar los horizontes de sus conocimientos.

Dimensiones del aprendizaje autónomo.-

Según (Manrique, 2004), las dimensiones que tiene el aprendizaje autónomo es: de un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos del aprendizaje y de la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje.

Las dimensiones, indicador e índices son:

a.- De un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje. Es el proceso mediante el cual el estudiante necesita ejercitarse y tenerlos como elementos básicos, para poder dominar técnicas como comprensión lectora, técnicas de redacción y manejo de medios tecnológicos, para hacer un uso adecuado del aula virtual, además de poder seleccionar las estrategias adecuadas, como mapas mentales, diagramas, etc, para que su aprendizaje sea consiente, así lo manifiesta (Manrique, 2004). Esta dimensión a su vez se divide en indicadores que son: comunicación y lectura.

- Comunicación.- segúnpreciado la comunicación es el proceso de transmisión de información entre un emisor y un receptor que decodifica e interpreta un determinado mensaje, en este caso es con respecto a determinar si el alumno logra entender lo que se muestra en el aula virtual, así lo manifiesta (Preciado, Hincapie, & Pabon, 2009), este a su vez se divide en entendimiento de los videos y facilidad de entender. “El entendimiento de los videos, se refiere a que los alumnos deben ser capaces de entender los videos publicados por el docente sin necesidad de que

intervenga el docente”, según (LLatas, 2015). “La facilidad de entender se refiere a la facilidad que tiene de entender el material propuesto, por el docente”, según (LLatas, 2015).

- Lectura.- La lectura implica determinar el significado de un mensaje, para esta lectura o mensaje (investigación) en que el tema propuesto sea el apropiado de tal manera que ayude a su formación, según lo manifiesta (Tellez & Vera, 2014). Esto se divide en: tema apropiado.- es que el tema guarde relación con los capacidades que se quiere transmitir, según (LLatas, 2015) y ayuda de lectura refiere a la facilidad de lectura y comprensión de un texto, según (LLatas, 2015) .

b.- De una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos del aprendizaje.- que significa que el estudiante al inicio del proceso de aprendizaje, necesita la presencia de un guía o tutor o en todo caso de compañeros que se encuentren más avanzados en el proceso de auto aprendizaje, según (Manrique, 2004). Esta dimensión a su vez se divide en indicadores que son: investigación bibliográfica y tecnología de información,

- Investigación bibliográfica.- Consiste en consultar las distintas fuentes de información, según (LLatas, 2015), para esta investigación este indicador a su vez se dividen en: Búsqueda de información.- que tienen por objeto poner al alcance del estudiante/profesor, profesional y/o investigador la información que dé respuesta a sus preguntas ocasionales o permanentes, según (LLatas, 2015) y orientación de fuentes bibliográficas que es la capacidad del docente para dirigir a los alumnos para buscar fuentes bibliográficas, según (Martin & Lafuente, 2017).
- Tecnología de información.- es el uso de los medios informáticos electrónicos y de las comunicaciones (TIC) y sobre el uso y acceso sobre ellas, según (LLatas,

2015). Este indicador a su vez se sub divide en: utilización de fuentes información que es el grado que el profesor hace que los alumnos utilicen las fuentes bibliográficas, según (LLatas, 2015) y fuentes de tecnología de información que es el grado que el profesor hace que los alumnos utilicen las fuentes bibliográficas del área informática, según (LLatas, 2015).

c.- De la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje. Esto se manifiesta desde el inicio, el estudiante debe generar acciones, que irán aprendiendo de manera creciente y se hará consiente de como aprenden, como por ejemplo cuando quiere comunicarse oralmente, por medio de videos o por escrito, respecto a los procesos que ha realizado y las decisiones que ha tomado, para resolver alguna circunstancias, logrando de esta manera exteriorizar lo que ha aprendido en el proceso según (Manrique, 2004). Esta dimensión a su vez se divide en indicadores que son: pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad,

- Pensamiento crítico.- para desarrollar el pensamiento crítico es necesario tener la habilidad de leer e interpretar adecuadamente, para poder a continuación tener la capacidad de discernir del significado o acción de este conocimiento. Este pensamiento crítico se divide en dos índices para la presente investigación, que son críticas a los autores y propuesta a la crítica, según (Saiz & Rivas, 2008), Este pensamiento crítico está compuesto por: críticas a autores, que se define como la reprobación, ataque o censura que se hace de una cosa o ser, según (LLatas, 2015) y propuesta de críticas que es aquella operación basada en teorías, conceptos y objetivos, con la finalidad de buscar una solución a la crítica, según (LLatas, 2015).

- Resolución de problemas.- es un método que no solo resuelve un problema puntual, sino que genera una estrategia explícita que permite crear, adquirir y transferir nuevos conocimientos, según (Ministerio de educación, 2000) y este se divide en dos índices que son orientación para solucionar el problema y solucionarios propuestos por el docente, según (Ministerio de educación, 2000), sus indicadores son: orientación, que se define como la acción hace referencia a situar una cosa en una cierta posición, a comunicar a una persona y solucionarios que es una lista de ejercicios resueltos, según (LLatas, 2015).
- Creatividad.- Es la capacidad de aplicar nuevas soluciones a problemas encontrados, generando un flujo de ideas e invenciones como posibles alternativas de solución. En esta investigación se divide en dos índices que son propuestas que alienta a ser creativo, según (Ferruzca, V, Rodriguez, Gobel, & Andrade, 2018), sus indicadores son: propuesta que se define como oferta o invitación que alguien dirige a otro o a otros, persiguiendo algún fin, según (LLatas, 2015) y alienta a ser creativo que es la capacidad de generar nuevas ideas o conceptos, según (LLatas, 2015).

En el artículo publicado por (Amor, 2018), intitulado “Aprendizaje autónomo de alumnos de los grados de ciencia y tecnología de alimentos y veterinaria mediante empleo de Tics”, el objetivo fundamental de esta investigación es dotar a los alumnos de los últimos ciclos de la carrera profesional, las herramientas necesarias para fomentar el aprendizaje autónomo. Para lograr este objetivo el autor realizó una prueba piloto en la Universidad de Córdoba, recopilando información sobre las instalaciones y equipos, y las imágenes y contenidos fueron integrados a la página web, y en base a esta información los alumnos podrán buscar

las herramientas o equipos que necesitan, para posteriormente solicitarlos, de manera que puedan practicar en forma autónoma y desarrollar sus habilidades, mediante el manejo adecuado de esta documentación.

A las conclusiones que llego esta investigación fueron:

- El empleo de las TICS, forma a los estudiantes y constituye una herramienta adecuada y fundamental para el aprendizaje autónomo.
- Se debe publicitar el aprendizaje autónomo de los estudiantes y además la existencia de la planta piloto virtual, la cual debe ser visitada para tener un autoaprendizaje, gracias a la información publicada.

El artículo según (Ramos, Beltran, Burgos, & Valdés, 2017) “el aprendizaje autónomo en los Ava - estudio de caso”, el objetivo básico y fundamental de este artículo es realizar una reflexión sobre el rol del tutor virtual en cuanto a su función formadora y además trata sobre la importancia del aprendizaje autónomo.- En este artículo el autor busca descubrir las condiciones necesarias y las estrategias que se necesitan, durante el desarrollo del curso del aula virtual y que favorecen y estimulan el aprendizaje autónomo del estudiante.

La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- En la educación a distancia es necesario que exista, con condiciones y capacidades que favorezcan el aprendizaje autónomo del estudiante.
- El aprender constituye la principal razón de ser del sistema educativo y este solo se alcanzará a través de la transmisión de la enseñanza y capacidades adecuadas, demostradas en el estudiante cualitativa y cuantitativamente, mediante el uso de medios tecnológicos y virtuales.

- En la educación a distancia es necesario que existan las condiciones y capacidades para el estudio independiente y autónomo, con la finalidad de genera estudiante autodidactas.

En el artículo, según (Garcia & Cruz, 2014), intitulado “Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo”, el objetivo de esta investigación es que las guías didácticas favorecen a la optimización del proceso enseñanza aprendizaje, de tal manera que incentiva la autonomía al estudiante.

A las conclusiones que llego fueron:

- Las guías didácticas se apoyan en tres aspectos fundamentales, que son: orientación, promoción del aprendizaje, autonomía y autoevaluación del aprendizaje.
- Se demostró que existe un mayor grado de independencia cognoscitiva durante el aprendizaje.
- Las guías didácticas son un elemento catalizador de aprendizaje que incluyen estrategias para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, como elemento de orientación, de actividades de resumen, retroalimentación y de evaluación.

Los autores afirman que las guías didácticas ocupan un lugar importante en la pedagogía y en la distantica contemporánea, al actuar como elemento que aumenta la conectividad entre profesores y alumnos.

En el artículo según (Peña & Cosi, 2017) intitulado “Relación entre las habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo y el Aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas”, el objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar si el pensamiento crítico y creativo y las estrategias de aprendizaje se relacionan entre sí en una muestra de estudiantes de las cuatro escuelas que conforman la Facultad de Ciencias

Matemáticas de la Universidad Nacional de San Marcos. La metodología que se utilizó para esta investigación es descriptivo correlacional, el tamaño de la muestra fue de 300 estudiantes a quienes se aplicaron dos instrumentos de evaluación: el inventario de pensamiento crítico y creativo de Alberto Acevedo y Marcela Carrera y el inventario de aprendizaje autónomo de Manuel Torres. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis estadísticos correspondientes que determinaron que las pruebas son válidas y confiables.

Los resultados obtenidos en esta investigación demuestra que existen correlaciones significativas y positivas entre el pensamiento crítico y creativo, con el aprendizaje autónomo.

A las conclusiones que llegaron en esta investigación fueron:

- En esta investigación se permite concluir que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el pensamiento con el aprendizaje autónomo.

Se demuestra que la correlación entre las dimensiones pensamiento crítico y creativo (toma de dimensión, fluidez, motivación, control emocional, y original) se encuentran relacionadas significativamente con el aprendizaje autónomo.

1.3. INVESTIGACIONES

1.3.1. Investigaciones internacionales

Antecedente (1).- En la tesis de maestría intitulada “Estrategias para Promover el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo en el Alumno de Matemáticas del Nivel Medio Superior”, según (Martinez, 2014), tiene por objetivo elaborar estrategias educativas que ayuden al docente a promover el desarrollo del aprendizaje autónomo en los alumnos, apoyado en contenidos del plan de estudios de la materia Matemáticas I de nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

La metodología de investigación que utilizó es descriptiva, correlacional, las técnicas que utilizo es documentos, encuesta y observación histórica.

A las conclusiones que llego fueron:

- El rol del maestro resulta fundamental en el desarrollo de habilidades del alumno, puesto que posee la capacidad de promover o disuadir las condiciones requeridas para un aprendizaje autónomo.
- Para los nuevos segmentos generacionales de adolescentes, la tecnología es algo que ha estado presente en su vida en mayor o menor medida, por lo cual su uso es familiar. Sin embargo, para las generaciones mayores, a la cual pertenece el grueso del segmento magisterial, no está por demás recalcar el hecho de reconocer que el uso de la tecnología ha influenciado todos los ámbitos sociales y organizacionales, propiciando que el conocimiento se transforme en uno de los principales bienes intangibles del ser humano, y que ésta es una realidad que debe ser aplicada y correctamente dimensionada.

Antecedente (2).- según la tesis doctoral intitulada “Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT”, tiene como objetivo propone estrategias didácticas comprendidas en el Programa Educativo de la Asignatura Metodología del Trabajo Intelectual para desarrollar la competencia del aprendizaje autónomo en estudiantes que inician el I ciclo en la Universidad.

El proceso de investigación que siguió este autor fue: una investigación de diseño no experimental, transversal y estudio descriptivo.

A las conclusiones que llegaron fueron:

- Aprendizaje autónomo viene a ser cuando el estudiante adquiere la facultad para dirigir, controlar, regular y evaluar su forma de aprender en forma consciente e intencional mediante la utilización de estrategias de aprendizaje conducentes al logro de metas personales, académicas y profesionales así como tener autonomía en su aprendizaje; es decir, cuando se adquiere de manera individual la capacidad de resolver situaciones problemáticas a lo largo de la vida en cualquier contexto acrecentando su independencia y toma de decisiones.
- El aprendizaje autónomo como competencia implementada en la universidad puede gestar procesos favorables por factores que se han ido develando y reflexionando a lo largo de esta investigación. Entonces, a partir de los diferentes planteamientos que se viene sosteniendo durante todo el trabajo desarrollado, se presentan algunas propuestas de intervención que tienen un carácter específico para su aplicación en función de los resultados encontrados. Cada una de las propuestas que se describen hacen referencia a la universidad, responsables de la gestión académica, profesorado. Por otro lado, es importante hacer énfasis en el papel de los estudiantes, ellos no pueden quedar al margen, como sujetos responsables de la existencia de la universidad y el docente, se incorpora para los estudiantes con la finalidad de favorecer su motivación y compromiso con el aprendizaje, básicamente el desarrollo de la competencia que se viene abordando como objeto de estudio mediante un análisis profundo y sobre el cual ha surgido un programa educativo.
- Los estudiantes como parte fundamental del proceso universitario, son llamados a ser atendidos por el profesorado y la universidad desde la perspectiva de su

aprendizaje autónomo, de esta manera se fortalecerá sus competencias a lo largo de toda la vida, entonces, además de una obligación sobre la función del maestro es un deber hoy más que nunca en los cánones de la responsabilidad social un acto moral sentar las bases en los estudiantes con estrategias didácticas que sienten las bases para su aprendizaje a lo largo de la vida, perdurables en el tiempo.

Antecedente (3).- según (Cisneros, 2015), en su tesis de doctorado, intitulado “La actividad del docente en postgrado y su interacción con los entornos virtuales”, tiene como objetivo analizar las actividades y acciones de los profesores de programas de maestría y su interacción con las herramientas que utilizan en un entorno virtual de enseñanza aprendizaje, en la Universidad de Guadalajara.

La metodología de investigación que utilizo fue: es una investigación descriptiva, con método mixto, cuali cuantitativo, con instrumento encuesta, de diseño de estudio del caso instrumental y colectivo.

A las conclusiones que se llegaron en esta investigación fueron:

- Se realizó correlación de las dimensiones pedagógica, social, directiva y tecnológica con la Tau_b de Kendall, se encontró que existe correlación de la dimensión pedagógica con el rol intelectual caso 13 (DPRI3), dimensión pedagógica, analítica caso 11 (DPAN11) y dimensión pedagógica, analítica caso 12 (DPAN12), que corresponden a las características intelectuales del docente. Con relación a la atención del estudiante, se encontró la dimensión pedagógica, tutoría académica, caso 16 (DPTA16) y dimensión pedagógica, facilitación del aprendizaje (DPFA5).

- En la actividad tecnológica se indagan dos acciones, el rol tecnológico y la tutoría técnica; quienes muestran el mayor puntaje en el rol tecnológico son los profesores de perfil de experto, con un valor de 1,36 y corresponde al perfil experto. Este incluye las habilidades tecnológicas que se ubica en diferentes perfiles y se considera como aprendizaje para toda la vida, con las que el profesor actualiza dichas habilidades (Williams, 2003; Caballero, Prada, Vera & Ramírez, 2007). En la tutoría técnica el perfil intermedio presentó un puntaje de 1,31. La tutoría implica la comprensión y utilización eficaz para el entorno virtual (Cabero, Llorente, 2007). La tutoría técnica se aborda en el foro técnico permite plantear dudas relacionadas con la tecnología que soporta el ambiente de aprendizaje (Arango, 2004). Los profesores identificados con este perfil aceptan estas acciones como el campo de la práctica virtual.

Antecedente (4).- Según (Rodríguez, 2015), en su tesis doctoral intitulada “Impacto de un Curso Virtual de Educación para la Paz en estudiantes Mexicanos de Nivel Medio Superior”, tiene como objetivo determinar el impacto del curso virtual de educación para la paz “Desarrollo interpersonal y manejo de conflictos” en los estados emocionales (percibir, comprender y regular las emociones) de estudiantes de segundo grado de preparatoria pública.

La metodología que utilizo fue: un diseño cuasi-experimental pretest-postest, la población de 300 alumnos de segundo grado de una preparatoria de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, turnos matutino y vespertino, la muestra fue de 168 estudiantes, el instrumento que utilizo fue la encuesta.

A las conclusiones que llegaron fueron:

- El probable impacto que el curso virtual puede tener en los estados emocionales de los participantes, relativos a las destrezas que permiten a un individuo estar consciente de sus propias emociones así como la capacidad para regularlas (Mayer y Salovey, 1997, y FernándezBerrocal, et. al. 1998). De acuerdo a la Escala Rasgo de Metaconocimientos sobre Estados Emocionales estas destrezas son: la atención emocional, la comprensión emocional y la regulación emocional (Mayer y Salovey, 1997, y Fernández-Berrocal, et. al. 1998).
- Así se encuentra que Suberviola-Ovejas (2012) realiza una investigación para establecer la correlación entre las puntuaciones obtenidas en el TMMS-24 y las calificaciones académicas en 147 estudiantes de primer grado de la Universidad de la Rioja bajo el supuesto de que si un estudiante tiene un manejo adecuado de su atención, comprensión y regulación emocional, logrará mejorar su rendimiento académico.

Antecedente (5).- Según (Morales & Mosquer, 2016), en su tesis de maestría intitulada “Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo los laureles, Barrancabermeja - Colombia, 2015”, el objetivo fundamental de esta investigación es establecer la relación que tiene el uso de las aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del Centro Educativo los Laureles, Barrancabermeja-Colombia, 2015. La metodología de investigación de tipo Básico, que sigue un diseño Correlacional y No Experimental. La población objetivo de esta investigación corresponde a los estudiantes del sexto, del centro educativo Los Laureles, el tamaño de la muestra es de 43 estudiantes, el instrumento que se utilizó fue la encuesta, el

enfoque de la investigación es cuantitativa, y se utilizó la técnica de observación, utilizando el cuestionario de Likert, el análisis se realizó con el paquete estadístico Spss. 23.0.

Esta investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- Se demuestra que existe una relación directa y positiva entre el uso de las aulas virtuales y el nivel de conocimiento teórico, encontrándose un coeficiente de correlación de 0.705.
- Existe una relación directa y positiva entre el uso de las aulas virtuales y la argumentación del aprendizaje, encontrándose un coeficiente de correlación de 0.681.
- Existe una relación directa y positiva entre el uso de las aulas virtuales y el rendimiento académico procedimental, encontrándose un coeficiente de correlación de 0.625.

1.3.2. Investigaciones Nacionales

Antecedente (1).- Según (Aguilar, 2014) en su tesis doctoral intitulada “Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del curso de internado estomatológico de la facultad de odontología de la Universidad De San Martín De Porres”, el objetivo de esta investigación fue evaluar la influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del curso de Internado Estomatológico de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres en el año 2013.

Los resultados que mostro esta investigación, fue que las aulas virtuales tienen una influencia significativa en el aprendizaje por competencias y esto queda demostrado cuando en el examen final se observó que el 74% de la muestra Experimental aprobaron, frente al 66% aprobado de los grupos de control y cuando en el aprendizaje procedimental, al realizar

la evaluación inicial, se observó que solo aprobaron el 44% del total del grupo de control, frente al 46% que aprobaron de la muestra experimental, en las aulas virtuales.

El autor llegó a las siguientes conclusiones:

- Las aulas virtuales influyen significativamente en el aprendizaje por competencias de los alumnos estudiados.
- Que el bajo aprovechamiento de las aulas virtuales se debe a la desmotivación del docente y esto se observa generalmente en la falta de repuestas en los chats, foros y en los contenidos desactualizados de sus cursos.

Antecedente (2).- Según (Campos, 2015), manifiesta en su tesis doctoral, intitulada “Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, surco – 2012”, el objetivo que se planteó fue desarrollar un sistema de aprendizaje autónomo después de aplicar las estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica (no se plantea de manera explícita cuál es el papel del estudiante en ese proceso) en estudiantes del VIII ciclo de Educación Magisterial en la especialidad de Matemática – Física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del VIII ciclo de todas las especialidades del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico haciendo un total de 123, del cual se tomó como muestra 21 estudiantes; 10 de la especialidad de Matemática – Física (grupo experimental) y 11 de Ciencias Naturales (grupo control), pues ambos grupos llevaron el curso de Física IV como curso en común.

Esta investigación llegó a las siguientes conclusiones:

- La aplicación de estrategias de aprendizaje y cognoscitivas en la enseñanza problemática, incrementa el aprendizaje autónomo.
- Se logró demostrar que los estudiantes, han logrado en gran medida el aprendizaje autónomo, mediante las estrategias de aprendizaje y cognoscitivas.
- Se ha demostrado que la enseñanza problemática ha sido una herramienta que ha permitido a los estudiantes, adquirir estrategias de aprendizaje y por lo tanto favorecer el aprendizaje autónomo.

Antecedente (3).- Según la tesis de maestría intitulada “Uso de Aulas Virtuales y Desempeño Docente en Maestrías de la Facultad De Medicina Humana de la Universidad De San Martín de Porres 2018”, tiene como objetivo demostrar si existe relación entre el aula virtual y el desempeño docente, (Burneo, 2019).

La metodología que siguió es: enfoque cualitativo, observacional, descriptiva, transversal y retrospectiva. De Diseño no experimental, la población estuvo conformada por 70 docentes y tiene una muestra no probabilística censal. Las técnicas que se utilizaron fueron análisis de documentos y encuesta,

A las conclusiones que llegaron en esta investigación fueron:

- Es necesario se realice monitoreo del desempeño de los docentes frente al uso apropiado de internet; de esta manera, se medirá con resultados exactos, el estado en que se encuentran, ya que se debe usar un instrumento de evaluación convenientemente elaborado.
- Debe crearse un curso virtual al que los docentes ingresen diariamente y entreguen un producto (tarea o foro) que constate el uso de internet en el día; este será creado en la plataforma Moodle, la cual es utilizada regularmente. Los docentes deberían

utilizar, al menos, dos (2) horas diarias, generar prácticas de creación, envío y visualización de correos electrónicos entre ellos para afianzar el uso de sus correos institucionales, así como el del aula virtual.

Antecedente (4).- Según (Principe, 2018), en su tesis de maestría, intitulada “Aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2017”, el objetivo de esta investigación la relación que existe entre el aprendizaje cuantitativo y el razonamiento cuantitativos de los estudiantes, para logra esta demostración la muestra estuvo constituida por 300 estudiantes, aplicándose dos instrumentos, uno para la variable aprendizaje autónomo y otro para la medición del razonamiento cuantitativo, cuyos resultados fueron analizados en el nivel descriptivo mediante el uso de frecuencias y porcentajes a fin de determinar la relación entre las variables de estudio en el nivel inferencial. Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman. Los resultados encontrados en esta investigación demuestran que hay una relación directa y significativa entre aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2017.

Antecedente (5).- según (Ruiz, 2017), en su tesis de maestría intitulada, “Aprendizaje autónomo y competencias investigativas en estudiantes de fundamentos de administración de la carrera de administración de la Universidad Privada Telesup –año 2017”, el objetivo de la presente investigación fue determinar si había relación entre aprendizaje autónomo y competencias investigativas en los estudiantes de Fundamentos de administración, del Segundo ciclo de la Carrera de Administración de la Universidad Privada TELESUP, Sede 28 de julio, de Lima PERÚ, en el año 2017. La metodología de investigación que se utilizó, que es una investigación descriptiva correlacional, de diseño no experimental y se utilizaron

como instrumentos: el Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo, de López Aguado (2010) y el Cuestionario de Ruiz (1998) para medir competencias investigativas.

El estudio logró comprobar no sólo que existe relación entre aprendizaje autónomo y competencias investigativas en los estudiantes, sino además existe relación en cada una de las estrategias de aprendizaje autónomo: ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación, estaban asociadas también a las competencias investigativas: dominio de conceptos, actitudes, valores, capacitación, motrices y comunicacionales.

La investigación llego a las siguientes conclusiones:

- Se demostró que existe una relación entre las dimensiones estrategias de ampliación y competencias investigativas.
- Se demostró que existe relación entre las dimensiones estratégicas de colaboración y competencias investigativas.
- Se demostró que existe relación entre la dimensión estrategia de planificación y competencias investigativas.
- Se demostró que existe relación entre las estrategias de preparación de exámenes y competencias investigativas.

1.4 MARCO CONCEPTUAL

- Aula virtual.- es un espacio virtual que se generan con los medios electrónicos y de comunicación, por medio de las computadoras, que sirve para el proceso de enseñanza aprendizaje, simulando un proceso de comunicación que normalmente se produce en el aula convencional, según (Cabañas & Ojeda, 2003).

- Aprendizaje autónomo.- sistemas de enseñanza-aprendizaje autónomos basados en el uso de vídeos tutoriales que puedan ser consultados por el alumnado en todo momento vía Internet y pueden ser aprovechadas con una ventaja competitiva para trabajar en forma colaborativa, según (Roig-Vila, 2017).
- Educación a distancia.- “La educación a distancia es una estrategia educativa basada en la aplicación de la tecnología al aprendizaje sin limitación del lugar, tiempo, ocupación o edad de los estudiantes. Implica nuevos roles para los alumnos y para los profesores, nuevas actitudes y nuevos enfoques metodológicos”, según (García J. , 1986)
- Educación virtual.- es la transmisión de conocimiento mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación, especialmente los Learning Management Systems más conocidos como LMS o sistemas para gestión del aprendizaje, posibilitan ampliar la docencia en pre y post grado en las universidades, como por ejemplo Moodle y Chamilo, según (Silva & Romero, 2013).
- Modelo de enseñanza el blended-learning.- El blended learning, es un aprendizaje híbrido o combinado o enseñanza semipresencial, según (Gamiz, 2009).
- Pensamiento crítico en el aprendizaje.- aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual, según (Lopez G. , 2012).
- Plataforma virtual.- Es una herramienta sistematizada que se encuentra en internet y sirve de repositorio de materiales, interacción con los estudiantes, medio de evaluación a distancia y comunicación en línea con los integrantes que la conforman., según (Trillo, 2018).

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1.1. Descripción de la realidad problemática

Uno de los elementos que está transformando al mundo es el fenómeno de la globalización así lo manifiesta (Pietronave, 2015), y la globalización no es sino el fenómeno que se caracteriza por generar interdependencia entre distintos países del mundo, gracias a la internet y los medios de comunicación, que se han desarrollado, en las últimas décadas, generando gran intercambio de información entre países y personas.

Los sistemas educativos no son ajenos a este gran cambio de la globalización, ya que están siendo influidos a nivel mundial y nacional, cambiando la forma de cómo se enseña en las aulas universitarias

Este cambio de la educación se genera gracias a la conjunción globalización y la informática, que han hecho que la educación de un gran salto, porque el conocimiento, ya no solo le pertenece a un pequeño grupo de intelectuales, si no que fluye por el mundo a través de distintos medios electrónicos, como la internet y sus famosas páginas webs, generando de esta manera una oportunidad para que se generen las famosas aulas virtuales, que son espacios utilizados por las universidades para reforzar y masificando el conocimiento, reduciendo las distancias a un click.

Estas aulas virtuales, no solo ayuda a estudiantes, sino también a profesionales, para mantenerse actualizados, con los últimos avances científicos, y esto está generando una revolución educativa, generando una ventaja competitiva a estudiantes y profesionales que

lo utilicen, frente a otros que no utilizan estos medios, porque los primeros tendrán las ventajas de conocer en tiempo real los últimos avances científicos.

Las universidades peruanas no están exentas de esta revolución, generado por la globalización y se hace necesario que se diseñe un nuevo modelo para enfrentar esta revolución educativa, generada por la globalización.

En el año 2014, se dio la Ley Universitaria N° 30220, que tiene como finalidad, afrontar esta revolución educativa, generando espacios, para que las universidades peruanas demuestres que pueden ser licenciadas y acreditadas, de tal manera pueda afrontar estos nuevos cambios. Esta ley crea la SUNEDU, organismo encargada de velar por la calidad educativa universitaria, que tiene como función principal, en su primera etapa, licenciar a las universidades (condiciones básicas de funcionamiento de una universidad). Entre uno de los requisitos, solicitados por la SUNEDU, es que las clases tengan herramientas de apoyo, como por ejemplo las aulas virtuales, con la finalidad de favorecer las investigaciones, generando en los estudiantes un aprendizaje autónomo.

Bajo esa realidad la universidad Inca Garcilaso de la Vega, tiene implementada su plataforma de aulas virtuales, con el objetivo de estar acorde con las necesidades y habilidades nuevas que deben tener sus estudiantes, generando de esta manera un espacio y medio que facilite la enseñanza aprendizaje del estudiante, generando espacio que le facilite su educación por intermedio de medios electrónicos y simuladores. En las aulas virtuales se brindan los conocimientos académicos y los medios de comunicación e iteración con el docente, además sistemas de experimentación, como simuladores y medios de evaluación.

Estas aulas virtuales se dan en todas las facultades y escuelas, como por ejemplo aulas virtuales de Derecho, Ciencia Administrativas, Ciencias contables, Ciencias de la Comunicación Turismo y Hotelería, entre otros.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso De La Vega, tiene actualmente un aula virtual, en una plataforma de entorno Moodle, que los alumnos utilizan, con solo ingresar su código y password, según (Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018).

La Universidad Inca Garcilaso de la Vega, actualmente viene trabajando con la versión de Moodle 2.8, y dentro de este entorno el alumno puede seleccionar el curso que está llevando, a través de hacer click, sobre el curso que desea trabaja. Dentro de este curso el aula está organizada de la siguiente manera:

- Título del curso
- Una imagen referente al curso
- La sumilla del curso
- Datos del docente
- Horario del docente
- Sílabos
- 15 clases correspondiente al ciclo académico
- 01 Examen final
- 01 Examen sustitutoria

En la plataforma Moodle, del aula virtual, existen diversos aplicativos que refuerzan el conocimiento del alumno, como por ejemplo un archivo texto hecho en pdf (Clase teórica) y una clase en WizIQ, en donde se desarrolla la clase a distancia en tiempo real, durante la hora asignada al profesor, la cual queda grabada, para que el alumnos pueda revisar el video de la clase en el momento que el desee.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso De La Vega, en el aula virtual, se toman dos prácticas calificadas y dos exámenes parciales además de un examen sustitutorio, y esto es complementado con cuenta con chat, correo, foros, WizIQ, videoconferencias, consultas, cuestionarios, etc.

En base a esto, se ha generado la siguiente pregunta, ¿De qué manera se relaciona la aplicación del aula virtual y el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad De Ciencias De La Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

2.1.2. Antecedentes teóricos

Para desarrollar esta investigación, nos apoyamos en los conceptos y teorías vertidas, por diversos autores, como por ejemplo el aula virtual (educación virtual), nos apoyaremos en la definición de (Universidad Católica Sapientiae, 2016), para iniciar nuestra investigación, se tomará en cuenta los elementos de las aulas virtuales planteadas por (Scagnoli, 2001), que son: distribución de la información, intercambio de experiencias e ideas, aplicación y experimentación de lo aprendido, la evaluación del conocimiento y por último la seguridad y confiabilidad del sistema.

Existen tres modelos para analizar que son: Modelo Sistémico de Vann Slyke et al. (1998).- según (Rubio, 2003), Modelo de los cinco niveles de evaluación de Marshall and Shriver, según (Rubio, 2003) y Modelo de los cuatro niveles de Kirkpatrick (1994) según (Kirkpatrick, 1999), de estos tres el modelo que utilizaremos es Modelo de los cinco niveles de evaluación de Marshall and Shriver.

Las teorías que se utilizaran en esta investigación con respecto al aprendizaje autónomo, son generados para determinar las características del aprendizaje autónomo lo propuesto por (Pumacayo, 2015), que son: responsabilidad, centrado en el estudio, flexible, colaborativo,

creativo, auto motivador, auto dependiente y que desarrolle capacidades, además las dimensiones en que nos apoyaremos, es las propuesta por (Pumacayo, 2015) para nuestra investigación.

2.1.3. Definición del problema

Problema General

- ¿En qué medida la aplicación de **aula virtual** en la enseñanza se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?

Problemas Específicos

- ¿En qué medida la aplicación del **contenido de enseñanza de aprendizaje** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?
- ¿En qué medida la aplicación de los **recursos de enseñanza aprendizaje (E-A)** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?
- ¿En qué medida la aplicación de la **tutoría en la enseñanza aprendizaje** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?

2.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. Objetivo general y específico

Objetivo General

- Determinar en qué medida la aplicación del **aula virtual** en la enseñanza se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Objetivos Específicos

- Determinar en qué medida la aplicación del **contenido enseñanza aprendizaje (E-A)** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- Determinar en qué medida la aplicación de los **recursos de la enseñanza aprendizaje** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- Determinar en qué medida la aplicación de la **tutoría de la enseñanza aprendizaje** se relaciona con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

2.2.2. Delimitación del estudio

Punto de vista de marco teórico.- Desde el punto de vista del tesista, tuvo acceso a la información mundial a través del internet que muestra: tesis, investigaciones y artículos científicos.

La delimitación geográfica.- Se da en Magdalena, en el local de la Facultad Ciencias de la Comunicación, turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Delimitación Temporal.- la presente investigación, se realiza durante el año 2018, específicamente en el ciclo 2018-II, en Facultad Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, El tesista desarrollo la investigación en las noches, aproximadamente de 10 pm a 2 am.

.Delimitación del Universo. El universo está compuesto por 473 estudiantes de la Facultad Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería, de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

2.2.3. Justificación e importancia del estudio

La presente investigación, se justifica, por el potencial del aprendizaje autónomo (aprendizaje de investigación), de generar nuevos investigadores, y uno de los elementos claves, en la actualidad son las aulas virtuales, que potencian esta habilidad de aprendizaje autónomo: al analizar esta relación, entre el aula virtual y aprendizaje autónomo, se debe generar nuevas estrategias para potenciar el aprendizaje autónomo, mediante el desarrollo de las aulas virtuales y de esa manera ubicará a las Facultades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en línea con la globalización de la educación.

Pertinencia.- La presente investigación es pertinente, porque va a permitir evaluar y correlaciona estas dos variables en las Facultades de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Esta investigación nos llamó la atención desde nuestra perspectiva como estudiante de post grado en mis estudios de maestría en Investigación y Docencia Universitaria.

Viabilidad marco teórico

Es viable porque existe sustento académico por que las implementación del aula virtual, es analizado por (Aguilar, 2014), (Aguero, Guzman, Granajo, & Varas, 2017) , (Amor, 2018), entre otros.

Viabilidad del método de investigación.

Esta investigación es cuantitativo y por lo tanto el alcance de la investigación es de tipo de orientación, con enfoque, descriptivo, explicativo, analítico y correlacional. El nivel que se utiliza es relacional y el diseño es observacional, transversal y prospectivo.

Viabilidad del financiamiento.

El financiamiento y la ejecución del presente proyecto de investigación, fue cubierto al 100 %, por el tesista, durante la realización del mismo.

Viabilidad de tiempo.

El presente trabajo se realizará aproximadamente en 5 meses, para ejecutar el proceso de investigación.- La disponibilidad de tiempo del tesista es aproximadamente 30 horas semanales, sin incluir sábado y domingo y el tiempo requerido por cada uno de los encuestados es aproximadamente 10 minutos.

2.3. HIPOTESIS Y VARIABLES**2.3.1. Supuestos teóricos**

El supuesto teórico en que se apoya la presente investigación, respecto a las variables del aula virtual (educación virtual) y aprendizaje autónomo son el expuesto por (De Aparicio, 2009), que manifiesta que Bill Gates, con su famosa empresa Microsoft o Mark Zuckenber, con su famoso de Facebook, demostraron que el conocimiento es el activo más valioso en una sociedad de información como lo muestra, otro autor es (Cruz, Balderas, Hernandez, & Berlanka, 2017), que manifiesta que el uso de los tecnológicos de información y de comunicación en la educación, facilitó el desarrollo de ambientes de aprendizaje, en el proceso de enseñanza aprendizaje. Otro supuesto que se utilizó para desarrollar la variable de aulas virtuales es el modelo de los cinco niveles de evaluación de Marshall and Shriver, (Rubio, 2003) y con respecto al modelo que se utilizó para el aprendizaje autónomo es el

modelo aprendizaje autónomo lo propuesto por (Pumacayo, 2015), que son: responsabilidad, centrado en el estudio, flexible, colaborativo, creativo, auto motivador, auto dependiente y que desarrolle capacidad..

2.3.2. Hipótesis principal y específicos

Hipótesis General

- La **aplicación del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Hipótesis Específicas

- El **contenido del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- Los **recursos del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- La **tutoría del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

2.3.3. Variables e indicadores

Variable 1

Nombre Variable: **APLICACIÓN DEL AULA VIRTUAL (Educación virtual)**

Tabla 1 Dimensiones, indicadores y tipo de variable independiente

Variable 1 : Aplicación del aula virtual		
Definición operacional.- Aula virtual.- Es el uso de las tecnologías de la información y comunicación, especialmente los Learning Management Systems más conocidos como LMS o sistemas para gestión del aprendizaje (Moodle), posibilitan ampliar la docencia en pre y post grado en las universidades, según el modelo de Marshall y (Silva & Romero, 2013)		
Dimensiones	Indicadores	Índices
CONTENIDO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Curriculum	Contenido de los cursos
		Orden de los contenidos
	Módulos del curso	Estructura del curso
		Ubicación de presentación del contenido
RECURSOS ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Materiales del curso	Grado de dificultad de utilizar el material
		Pertinencia del material
		Grado de interés del material
		Efectividad del material
TUTORIA EN ENSEÑANZA APRENDIZAJE (Medios tecnológicos)	Docencia	Habilidades de comunicación
		Claridad en la redacción de mensajes
		Frecuencia de intervención
		Eficacia de respuesta
	Transferencia del aprendizaje	Grado de aplicación de conocimiento a su realidad
		Satisfacción de la transferencia del aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

Variable 2Nombre Variable: **Aprendizaje Autónomo**

Tabla 2 Dimensiones, indicadores y tipo de variable dependiente

Variable 2: Aprendizaje Autónomo		
Definición operacional: sistemas de enseñanza-aprendizaje autónomos basados en el uso de vídeos tutoriales que puedan ser consultados por el alumnado en todo momento vía Internet o incluso redes sociales permite que las herramientas de la Web 2.0 pueden ser aprovechadas con una ventaja competitiva para trabajar en forma colaborativa, según (Roig-Vila, 2017).- Esta variable mide el aprendizaje autónomo del estudiante		
Dimensión	Indicador	Índice
De un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje	Comunicación	Entendimiento de videos
		Facilidad de entender
	Lectura	Tema apropiado
		Ayuda de la lectura
De una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje	Investigación bibliográfica	Búsqueda de información
		Orientación de fuentes bibliográficas
	Tecnología de información	Utilización de fuentes de información
		Fuentes de tecnología de información
De la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje	Pensamiento critico	Criticas a autores
		Propuesta critica
	Resolución de problemas	Orientación
		Solucionarios
	Creatividad	Propuestas
		Alienta a ser creativo

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

3.1. POBLACION Y MUESTRA

La población estudiantil que se encontró en la Facultad De Ciencias De La Comunicación, Turismo Y Hotelería De La Universidad Inca Garcilaso De La Vega, fue de 473 alumnos.

Ubicación en el espacio.

La ubicación en el espacio de esta investigación se realizó en Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ubicación en el tiempo.

La ubicación del tiempo de esta investigación, se dio durante el período académico 2018-II, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Unidad de Análisis de la muestra.

La unidad de análisis de esta investigación fueron alumnos de la en Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Marco muestral.

El marco muestral de esta investigación, fue la lista de la Facultad De Ciencias De La Comunicación, Turismo Y Hotelería De La Universidad Inca Garcilaso De La Vega.

Tamaño muestral.

Para obtener el tamaño de muestra, se aplicó el método aleatorio estratificado, con un nivel de significancia de la prueba de $\alpha=0.05$, según la teoría de muestreo, seleccionado de

nuestra población objetivo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Al realizar los cálculos de la muestra se obtuvo los siguientes datos:

N=Tamaño de la población en estudio =473

p= Prevalencia favorable de la variable en estudio = 0,5

q= Prevalencia no favorable de la variable en estudio = 0,5

z=Valor de la normal standard, para el nivel de significación 1.96

e= Error de precisión de la prueba

n=tamaño de la muestra final =

$$n=(N.z^2.p.q)/(e^2.N+z^2.p.q)$$

$$n=((473).(1.96)^2.(0.5).(0.5))/((0.1)^2.(473)+(1.96)^2.(0.5).(0.5))$$

$$n= 80$$

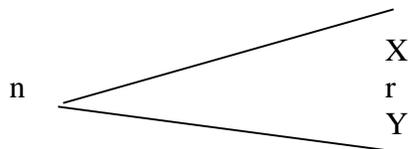
3.2, DISEÑO UTILIZADO EN EL ESTUDIO

3.2.1 Método

Esta investigación tiene enfoque cuantitativo, porque según Hernández Sampieri, define el enfoque cuantitativo de la siguiente manera “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”, (Hernandez, 2010). También esta investigación es descriptiva, porque según Tamayo, lo describe de la siguiente manera “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos” (Tamayo, 2004), además la investigación es aplicada, porque según la definición de Behar, lo manifiesta de la siguiente manera “se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquieren” (Behar, 2008).

La presente investigación es de tipo correlacional, porque según Cazau la definición es “buscan establecer si hay o no una correlación y cuál es su grado o intensidad, por lo tanto” según (Cazau, 2006), en función a esta decisión, esta investigación, estableció la relación e intensidad, que tiene las aulas virtuales con el aprendizaje autónomo.

La presente investigación tiene el diseño correlacional, como se muestra a continuación:



Dónde:

n = Muestra en estudio

X = Variable **Aula Virtual (Educación virtual)**

y = Variable **Aprendizaje autónomo**

r = Relación

3.2.2 Nivel de investigación:

El nivel de investigación que se realizó es relacional, porque la estadística que se desarrolló muestra la relación entre los eventos (aula virtual versus aprendizaje autónomo) y su grado de intensidad según (Sampieri, 2002).

3.2.3 Diseño y esquema de investigación

Según Benguria, manifiesta que el diseño observacional, se manifiesta al “Observar supone una conducta deliberada del observador, cuyos objetivos van en la línea de recoger datos en base a los cuales poder formular o verificar hipótesis” (Benguría S. Martín B. Valdés M. Pastellides P. y Gómez L., 2010), por lo tanto esta investigación es de diseño observacional.

Según Hernández Sampiere, define una investigación transversal como el proceso de recojo de datos en un solo momento y tiempo único según (Hernandez, 2010), esta investigación recogió los datos (encuestas), en único momento, por lo tanto, la presente investigación se clasificó transversal.

La presente investigación de diseño no experimental, porque según Hernández Sampiere, las investigaciones no experimentales, son aquellas que se realizan sin manipular deliberadamente las variables, que en nuestro caso es la variable aula virtual y la variable aprendizaje autónomo, (Hernandez, 2010).

3.3. TECNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

3.3.1 Instrumentos de recolección de datos

Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos a emplearse fueron:

- a) Cuestionario de aula virtual (educación virtual). El Instrumento compuesto de 5 indicadores y sus respectivos índices, que son:
 - Dimensión “Contenido enseñanza aprendizaje”
 - Indicadores: curriculum y módulo de curso
 - Dimensión “Recurso enseñanza aprendizaje”
 - Indicadores: materiales del curso
 - Dimensión “Tutoría de enseñanza aprendizaje”
 - Indicadores: docencia y transferencia del aprendizaje.

(Ver anexo 02).

- b) Cuestionario de **aprendizaje autónomo**. Instrumento compuesto de 7 indicadores con sus respectivos índices, que son:

- Dimensión “De un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje”
 - Indicadores: comunicación y lectura
- Dimensión “De una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje”
 - Indicadores: investigación bibliográfica y tecnología de información
- Dimensión “De la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje”
 - Indicadores: pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad.

(Ver anexo 02)

Validez de los instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos (encuestas), se validaron por el juicio de juicio de tres (3) Magister en educación, o áreas afines, para ello emitirán su juicio en el instrumento elaborado (Ver anexo 05).

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 3 Parámetros de confiabilidad de Alfa de Cronbach

valores	Descripción
1.00	Confiabilidad perfecta
0.72-0.99	Excelente confiabilidad
0.66-0.71	Muy confiable
0.60-0.65	Confiable
0.54-0.59	Confiabilidad baja
0.00-0.53	Confiabilidad nula

Fuente: Cabanillas Alvarado Gualberto (Cabanillas, 2004)

Se tomaron 80 encuestas a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, con la finalidad de evaluar

la confiabilidad de los instrumentos, y para lograr esto se utilizó los siguientes parámetros ver tabla 3, para determinar el grado de confiabilidad, utilizados en la presente investigación.

3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS.

a) El fichaje.

Para la presente investigación, se utilizó fuentes primarias (encuestas) y secundarias (tesis, artículos, revistas y libros), con la finalidad de desarrollar el marco teórico.

b) La ficha de recolección.

Se utilizó la encuesta, como medio de registrar los datos (opiniones de los alumnos), en las dos variables que son aula virtual y aprendizaje autónomo.

c) Presentación de datos.

Los datos que se obtuvieron en la presente investigación, fueron presentados en forma de gráficos de barras, obtenidos de procesar la información a través del Spss, así como las tablas de resultados de los coeficientes de correlación y su nivel de significancia, que demuestra las hipótesis.

d) Análisis e interpretación de datos.

Según Sampieri (2004), las pruebas tienen su propio procedimiento de aplicación, codificación e interpretación de diferentes objetivos para medir las habilidades, actitudes, la personalidad, razonamiento, memoria, inteligencia, percepción, habilidad numérica, la motivación, el aprendizaje (Sampieri, 2002).

Para procesar la primera información se utilizó la operacionalización de las variables e indicadores se observa en la tabla 01 y 02.

Para realizar el análisis de los datos, se procedió de la siguiente manera: primero se realizó el análisis de la gráfica de frecuencia, postreramente se analizó su tabla de frecuencia y por ultimo sus mediadas de tendencia central, de cada indicador, dimensión y variable respectiva.

Posteriormente se determinó el coeficiente de correlación entre las variables y las dimensiones, e inmediatamente se procedió a demostrar la hipótesis si son verdaderas o falsas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Presentación de resultados indicadores

Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach

Al realizar la prueba de confiabilidad, se realizó con el Alfa de Cronbach, para los 80 encuestas, como se observa en la tabla 04.

Tabla 4 Análisis de datos de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	80	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		80	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5 Confiabilidad de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	28

Fuente: Elaboración propia

Para analizar la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, se procesó los instrumentos que tienen 28 preguntas, que contienen las variables dependiente e independiente, así como sus indicadores, e índice, como se observa en la tabla 05, obteniendo como resultado un Alfa de Cronbach de 0.939 y según (Cabanillas, 2004), la confiabilidad del instrumento es

excelente confiabilidad, porque se encuentra en el rango de $<0.72-0.99]$ y muy cerca al 0.99.

Indicador curriculum (dimensión contenido enseñanza aprendizaje)

Al examinar el indicador curriculum, que esta generado por los índices de contenido de los cursos y orden de los contenidos, se observó que el 48.8% de los estudiantes encuestados, indicaron que existe buen y muy buen currículo, frente al 21.3%, que piensa que el curriculum en malo y muy malo, ver tabla 6 y el resto de encuestados que no consideran, que ni en buena ni mala la currícula en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos de la Facultad tiene buen currículo y esto se manifiesta en el grafico 1.

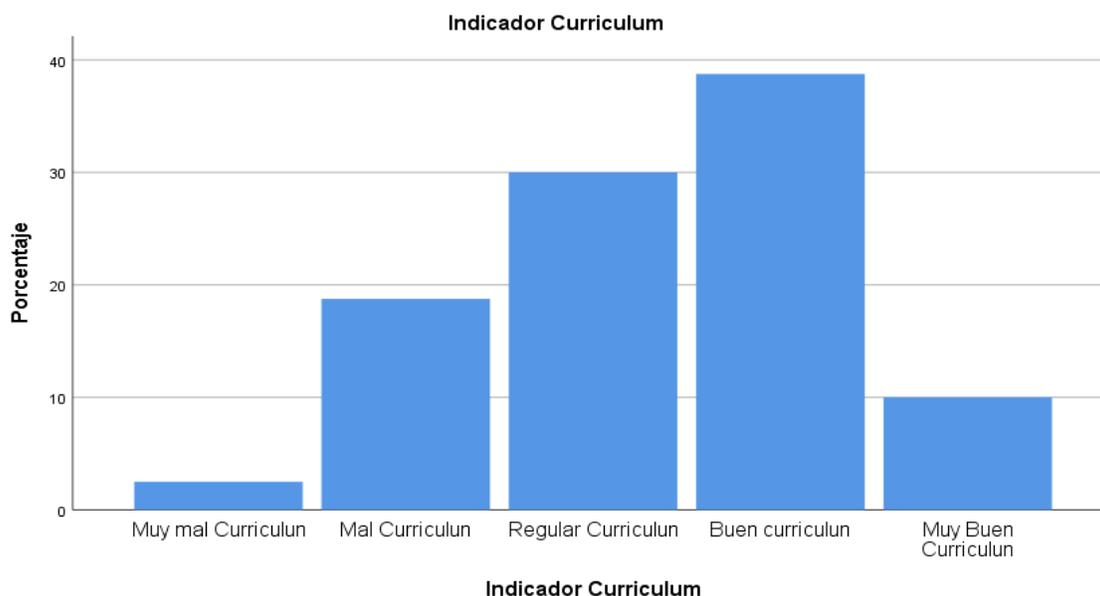
Tabla 6 Frecuencia indicador curriculum (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal curriculum	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mal curriculum	15	18,8	18,8	21,3
3.- Regular curriculum	24	30,0	30,0	51,2
4.- Buen curriculum	31	38,8	38,8	90,0
5.- Muy buen curriculum	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 4 (buen curriculum), ver tabla 7, además se observa que la media es de 3.35, mostrando que existe una inclinación hacia la derecha, inclinándose a 4 (buen curriculum), ver tabla 7. La desviación estándar es de 0.982, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Gráfica 1 Indicador curriculum (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 7 Medida de tendencia central Indicador Curriculum (Agrupada)

Estadísticos

N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,35
Moda		4
Desv. Desviación		,982

Fuente: Elaboración propia

Indicador módulos del curso (dimensión contenido enseñanza aprendizaje)

Al analizar el indicador el modulo del curso, que está compuesto por los índices estructura del curso y ubicación del presente contenido, para lograr esto a través del Spss, se halla el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos, cuyo rango fue de 0.8.

Al analizar el indicador modulo del curso, se observó que el 50% (37.5 y 12.5%), de los alumnos indican que los módulos están bien, muy bien estructurado y su ubicación es

adecuado, frente al 22.5%, que manifiesta que los módulos están mal estructurado, ver tabla 08.

Al observar la gráfica 2, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensa que el módulo de curso tiene buena o muy buena estructura.

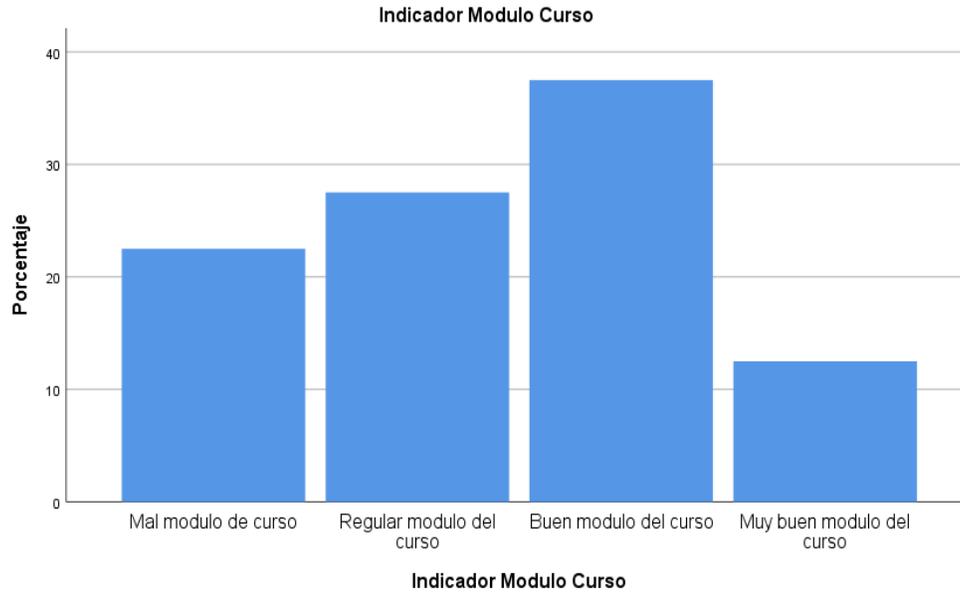
Esta afirmación, se manifiesta con las medidas de tendencia central, donde se observa que la moda es 4 (buen modulo del curso), además se observa que la media es de 3.40, mostrando una inclinación hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 0.976, señalando que los datos están concentrados sobre la media, ver tabla 9.

Tabla 8 Frecuencia del indicador modulo curso (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal módulo del curso	0	0.0	0.0	0.0
2.- Mal módulo de curso	18	22,5	22,5	22,5
3.- Regular modulo del curso	22	27,5	27,5	50,0
4.- Buen modulo del curso	30	37,5	37,5	87,5
5.- Muy buen modulo del curso	10	12,5	12,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 2 Frecuencia del indicador modulo curso (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 9 Medida de tendencia central indicador modulo curso (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,40
Moda		4
Desv. Desviación		,976

Fuente: Elaboración propia

Indicador material del curso (dimensión recursos de enseñanza aprendizaje)

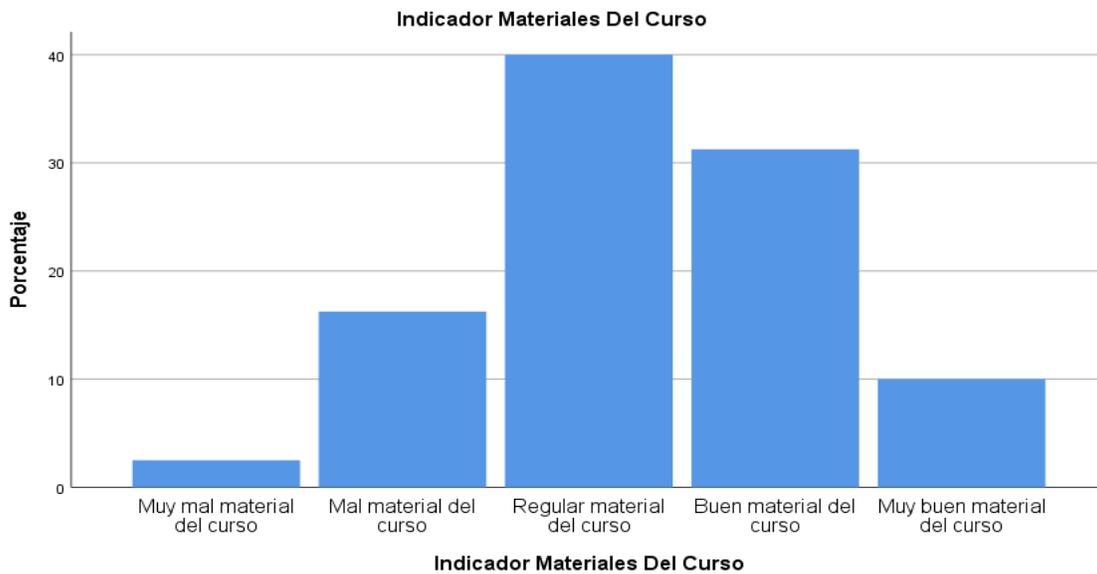
Al analizar el indicar material del curso, que este compuesto por el índice grado de dificultad de utilizar el material, pertinencia del material y efectividad del material, se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 10.

Tabla 10 Frecuencia de indicador materiales del curso (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal material del curso	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mal material del curso	13	16,3	16,3	18,8
3.- Regular material del curso	32	40,0	40,0	58,8
4.- Buen material del curso	25	31,3	31,3	90,0
5.- Muy buen material del curso	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 3 Indicador materiales del curso (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Al analizar la tabla 10, frecuencia del indicador material del curso, se observó que el 41.3% de los estudiantes afirman que es buen y muy buen material, el que se encuentra en el aula virtual, frente al 18.8%, que señala que es el mal y muy mal material, además el 40% de la población estudiantil, manifiesta que el material es regular.

Esta afirmación se observa en la gráfica 3, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

Esta se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 3 (regular material del curso), la ligera inclinación se observa en la media de 3.30, además de una desviación estándar de 0.947, señalando que los datos se encuentran concentrados en la media, ver tabla 11

Tabla 11 Media de tendencia central indicador materiales del curso (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,30
Moda		3
Desv. Desviación		,947

Fuente: Elaboración propia

Indicador docencia (dimensión tutoría enseñanza aprendizaje)

Al examinar el indicador docencia, que esta generado por los índices está compuesta por los índices habilidades de comunicación, claridad de redacción del mensaje, frecuencia de intervención y eficacia de respuesta del docente, se observó que el 36.3% de los estudiantes encuestados, indicaron que existe buen y muy buen docente, frente al 31.3.3%, que piensa que el mal y muy mal docente, ver tabla 12 y el 32.5% de encuestados consideran, que el docente es regular en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos hacia el buen docente de la Facultad y esto se manifiesta en el grafico 4.

Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 3 (regular docente), ver tabla 13, además se observa que la media es de 3.15, mostrando que existe una inclinación

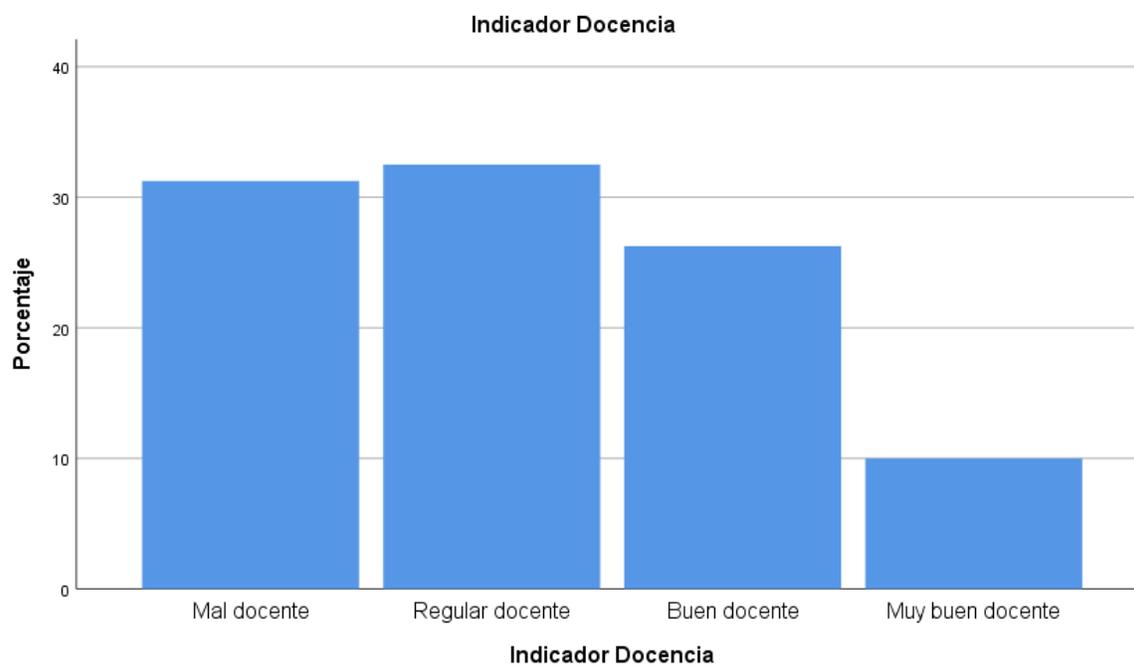
hacia la derecha, inclinándose a 3 (regular docente), ver tabla 13. La desviación estándar es de 0.982, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Tabla 12 Frecuencia de indicador docencia (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal docente	0	0,0	0,0	0,0
2.- Mal docente	25	31,3	31,3	31,3
3.- Regular docente	26	32,5	32,5	63,7
4.- Buen docente	21	26,3	26,3	90,0
5.- Muy buen docente	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 4 Indicador docencia (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 13 Medida de tendencia central indicador docencia (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,15
Moda		3
Desv. Desviación		,982

Fuente: Elaboración propia

Indicador transferencia del aprendizaje (dimensión tutoría enseñanza aprendizaje)

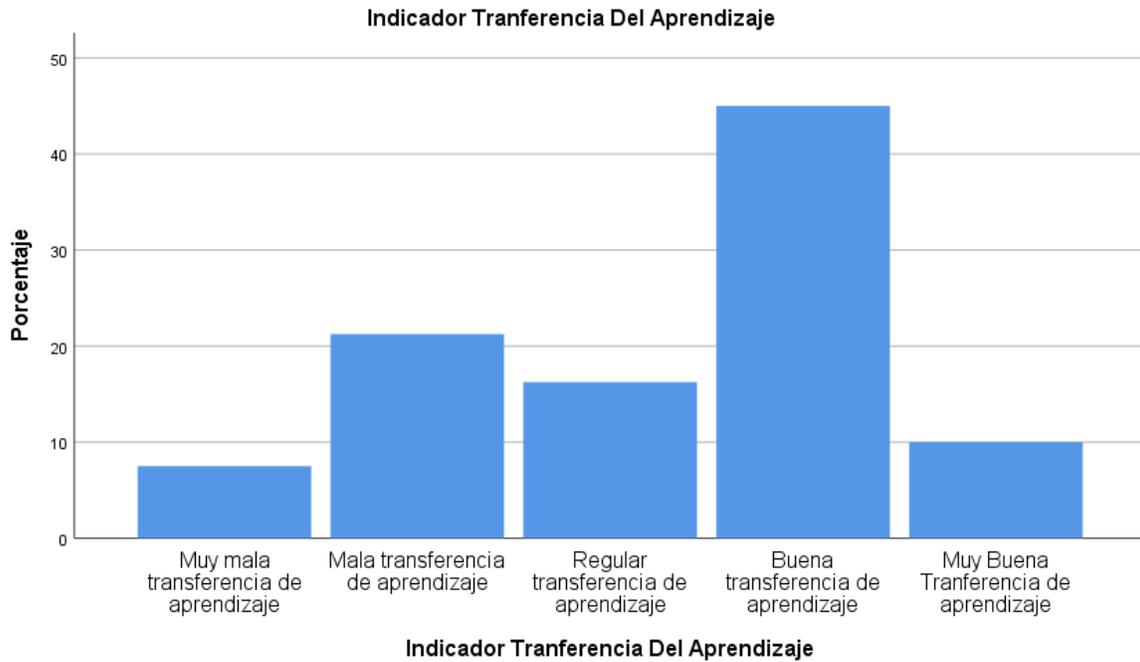
Al analizar el indicador transferencia de aprendizaje, que está compuesto por los índices grados de aplicación del conocimiento a la realidad y satisfacción de la transferencia del aprendizaje, para lograr esto a través del Spss, se halla el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos, cuyo rango fue de 0.8.

Tabla 14 Frecuencia de indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala transferencia de aprendizaje	6	7,5	7,5	7,5
2.- Mala transferencia de aprendizaje	17	21,3	21,3	28,7
3.- Regular transferencia de aprendizaje	13	16,3	16,3	45,0
4.- Buena transferencia de aprendizaje	36	45,0	45,0	90,0
5.- Muy Buena Transferencia de aprendizaje	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 5 Indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 15 Medida de tendencia central indicador transferencia del aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,29
Moda		4
Desv. Desviación		1,138

Fuente: Elaboración propia

Al analizar el indicador transferencia de aprendizaje, se observó que el 55.0% (45.5 y 10.0%), de los alumnos indican que existe buena y muy buena transferencia, frente al 28.8%, que manifiesta que existe mala y muy mala transferencia, ver tabla 14.

Al observar la gráfica 5, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensa que existe buena transferencia de aprendizaje.

Esta afirmación, se observa en las medidas de tendencia central, donde se observa que la moda es 4 (buena transferencia del aprendizaje), además se observa que la media es de 3.29, mostrando una inclinación hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 1.138, señalando que los datos están dispersos sobre la media, ver tabla 15.

Indicador comunicación (dimensión De un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje)

Al analizar el indicador comunicación, que este compuesto por el entendimiento de los videos y facilidad de entender, se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 16.

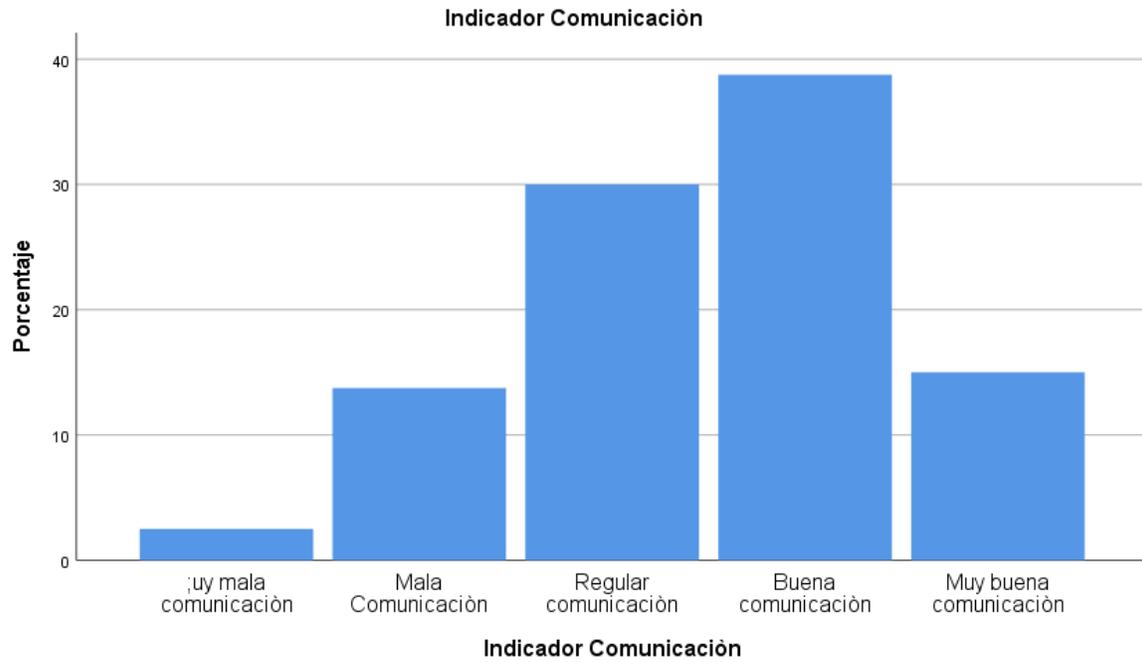
Tabla 16 Frecuencia del indicador comunicación (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala comunicación	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mala Comunicación	11	13,8	13,8	16,3
3.- Regular comunicación	24	30,0	30,0	46,3
4.- Buena comunicación	31	38,8	38,8	85,0
5.- Muy buena comunicación	12	15,0	15,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Al analizar la tabla 16, frecuencia del indicador comunicación, se observó que el 53.8% de los estudiantes afirman que es buen y muy buena comunicación, en el aula virtual, frente al 16.3%, que señala que es el mal y muy mala comunicación, además el 30.0% de la población estudiantil, manifiesta que la comunicación es regular.

Gráfica 6 Indicador comunicación (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 17 Medida de tendencia central indicador comunicación (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,50
Moda		4
Desv. Desviación		,994

Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se observa en la gráfica 6, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

Esto se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 4 (buena comunicación), la inclinación se observa en la media de 3.50, además de una desviación estándar de 0.994, señalando que los datos se encuentran concentrados en la media, ver tabla 17

Indicador lectura (dimensión de un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje)

Al examinar el indicador lectura, que esta generado por los índices de tema apropiado y ayudas de lectura, se observó que el 53.8% de los estudiantes encuestados, indicaron que existe buena y muy buena lectura (tema apropiado y ayuda de la lectura, frente al 20.2%, que piensa que es mala y muy mala lectura (tema apropiado y ayuda de la lectura), ver tabla 18 y el resto de encuestados, el 26.3% que consideran, que la lectura es regular (tema apropiado y ayuda de la lectura) en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos de la Facultad tiene entre buena y muy buena lectura y esto se manifiesta en el grafico 7.

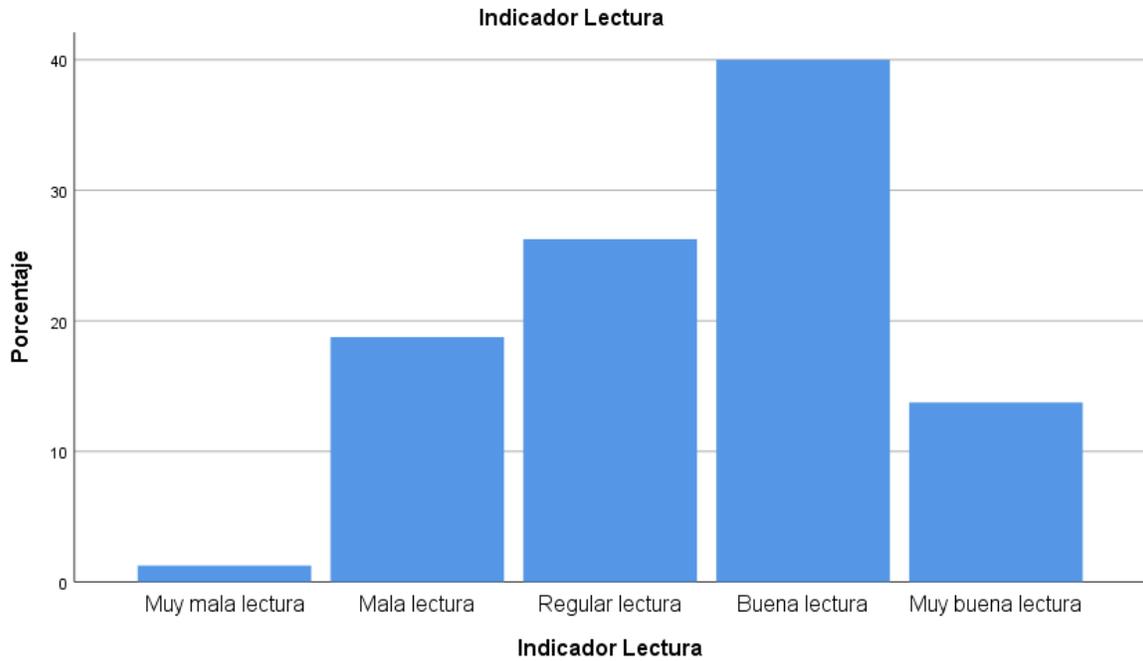
Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 4 (buena lectura), ver tabla 19, además se observa que la media es de 3.46, mostrando que existe una inclinación hacia la derecha, inclinándose a 4 (buena lectura), ver tabla 18. La desviación estándar es de 0.993, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Tabla 18 Frecuencia de indicador lectura (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala lectura	1	1,3	1,3	1,3
2.- Mala lectura	15	18,8	18,8	20,0
3.- Regular lectura	21	26,3	26,3	46,3
4.- Buena lectura	32	40,0	40,0	86,3
5.- Muy buena lectura	11	13,8	13,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 7 Indicador lectura (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 19 Medida de tendencia central indicador lectura (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,46
Moda		4
Desv. Desviación		,993

Fuente: Elaboración propia

Indicador investigación bibliográfica (dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje)

Al analizar el indicador investigación bibliográfica, que está compuesto por los índices búsqueda de información y orientación de fuentes bibliográficas, se hace a través del Spss,

se halla el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos, cuyo rango fue de 0.8.

Al analizar el indicador del indicador investigación bibliográfica, ver tabla 20, se observó que el 46.3% (33.8 y 12.5%), de los alumnos indican que la investigación bibliográfica está bien y muy bien estructurado, frente al 22.6% (1,3% y 21.3%), que manifiesta que es mala y muy mala, ver tabla 20, además el 31.3 % señalan que la investigación es regular.

Al observar la gráfica 8, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensan que existe un buen nivel de investigación.

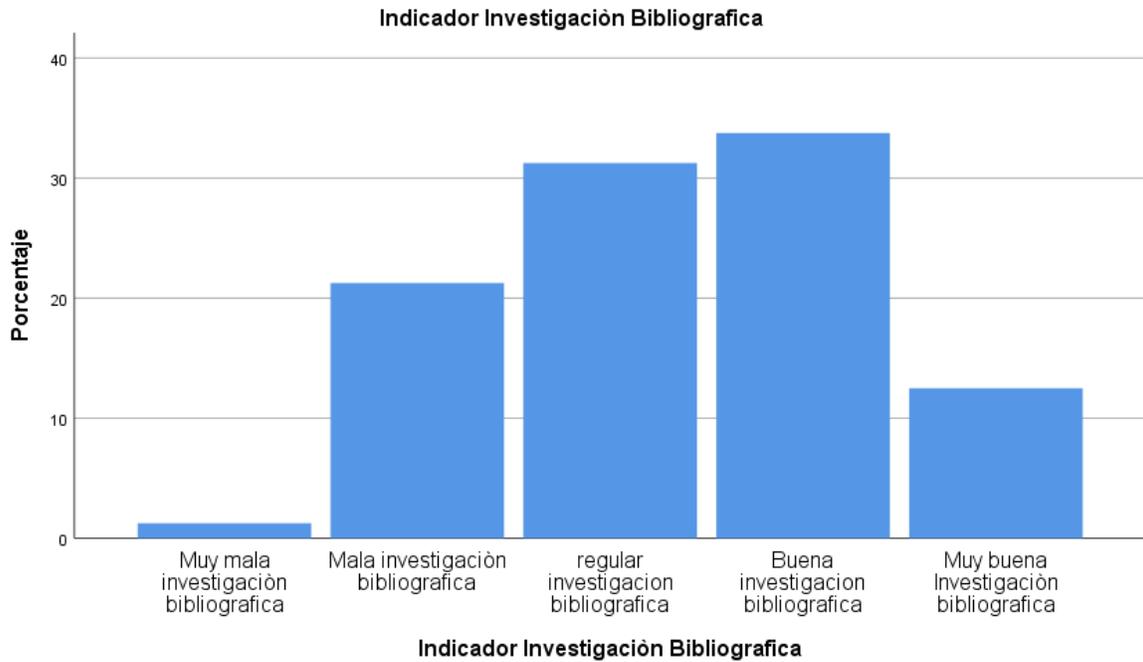
Esta afirmación, se manifiesta en las medidas de tendencia central, ver tabla 21, donde se observa que la moda es 4 (buena investigación bibliográfica del curso), además se observa que la media es de 3.35, mostrando una inclinación hacia la derecha, es decir hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 0.995, señalando que los datos están concentrados sobre la media, ver tabla 21.

Tabla 20 Frecuencia del indicador investigación bibliográfica (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala investigación bibliográfica	1	1,3	1,3	1,3
2.- Mala investigación bibliográfica	17	21,3	21,3	22,5
3.- Regular investigación bibliográfica	25	31,3	31,3	53,8
4.- Buena investigación bibliográfica	27	33,8	33,8	87,5
5.- Muy buena Investigación bibliográfica	10	12,5	12,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 8 Indicador investigación bibliográfica



Fuente: Elaboración propia

Tabla 21 Medida de tendencia central indicador investigación bibliográfica (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,35
Moda		4
Desv. Desviación		,995

Fuente: Elaboración propia

Indicador tecnología de información (dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje)

Al analizar el indicador tecnología de la información, que este compuesto por los índices utilización de fuentes de información y fuentes de tecnología de información. Se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 22.

Al analizar la tabla 22, frecuencia del indicador tecnología de información, se observó que el 48.8% de los estudiantes afirman que existe buen y muy buen tecnología de información en la Facultad, en el aula virtual, frente al 26.3%, que señala que es el mal y muy mala la tecnología de información en la Facultad, además el 25.0% de la población estudiantil, manifiesta que la comunicación es regular, ver gráfico 9.

Tabla 22 Frecuencia de indicador tecnología de información (Agrupada)

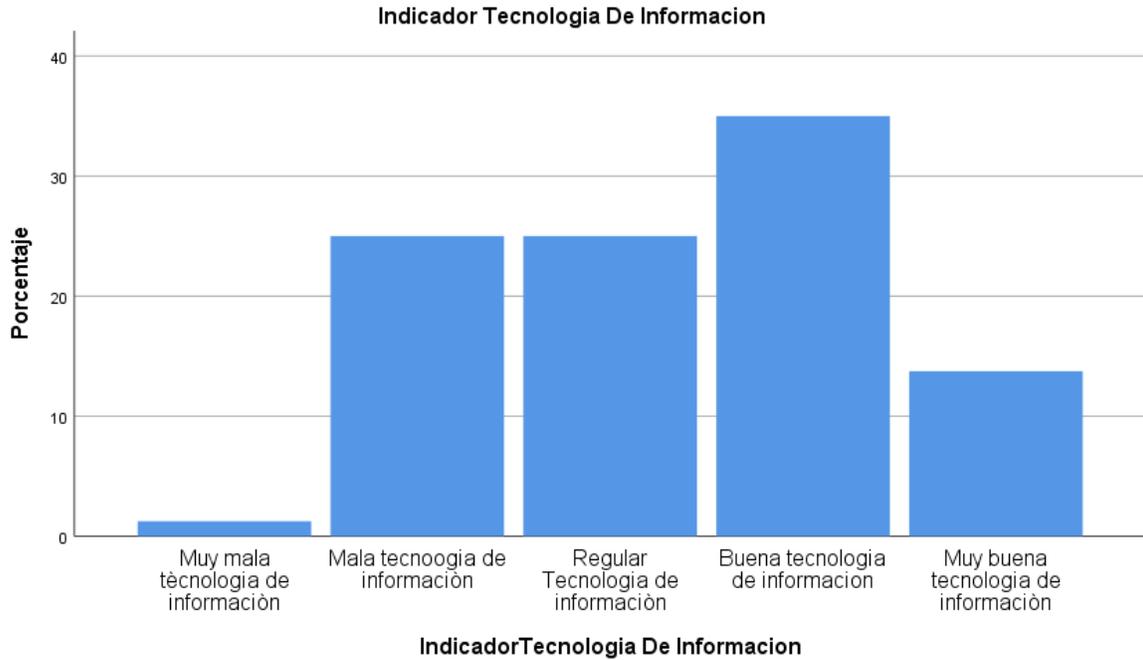
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala tecnología de información	1	1,3	1,3	1,3
2.- Mala tecnología de información	20	25,0	25,0	26,3
3.- Regular Tecnología de información	20	25,0	25,0	51,2
4.- Buena tecnología de información	28	35,0	35,0	86,3
5.- Muy buena tecnología de información	11	13,8	13,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se observa en la gráfica 6, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

Esto se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 4 (buena tecnología de la información), la inclinación se observa en la media de 3.35, además de una desviación estándar de 1.045, señalando que los datos se encuentran ligeramente disperso con respecto a la media, ver tabla 23

Gráfica 9 Indicador tecnología de información (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 23 Medida de tendencia central indicador tecnología de información (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,35
Moda		4
Desv. Desviación		1,045

Fuente: Elaboración propia

Indicador pensamiento crítico (dimensión de la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje)

Al examinar el indicador pensamiento crítico, que esta generado por los índices crítica a autores y propuesta critica, se observó que el 31.3% de los estudiantes encuestados, indicaron que existe buen y muy buen pensamiento crítico, frente al 42.5%, que piensa que existe mal y muy mal pensamiento crítico, ver tabla 24 y el resto de encuestados, el 26.3% que consideran, que existe un pensamiento crítico regular, en la Facultad. Esta información nos

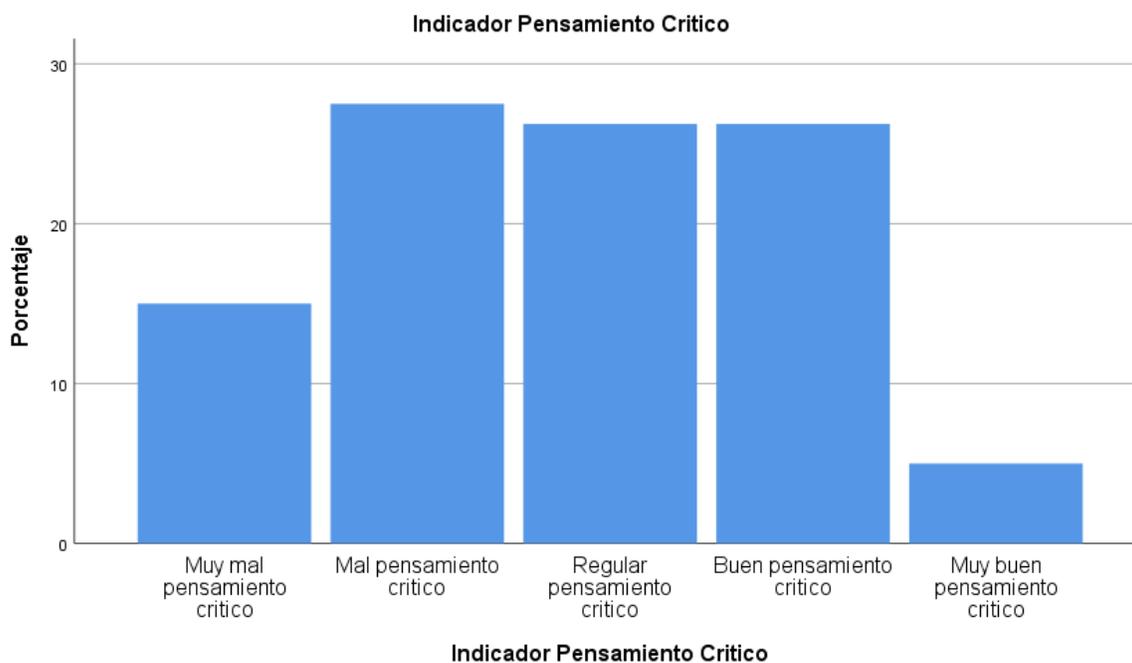
señala que existe una inclinación desfavorable de los alumnos de la Facultad y manifiestan que no existe un pensamiento crítico y esto se manifiesta en el grafico 10.

Tabla 24 Frecuencia del indicador pensamiento crítico (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal pensamiento critico	12	15,0	15,0	15,0
2.- Mal pensamiento critico	22	27,5	27,5	42,5
3.- Regular pensamiento critico	21	26,3	26,3	68,8
4.- Buen pensamiento critico	21	26,3	26,3	95,0
5.- Muy buen pensamiento critico	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 10 Indicador pensamiento crítico (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 2 (mal pensamiento crítico), ver tabla 25, además se observa que la media es de 2.79, mostrando que existe una inclinación hacia la izquierda, inclinándose a 2 (mal pensamiento crítico), ver tabla 24. La desviación estándar es de 1.144, que señala que los datos se encuentran dispersos sobre la media.

Tabla 25 Medida de tendencia central *indicador pensamiento crítico (Agrupada)*

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		2,79
Moda		2
Desv. Desviación		1,144

Fuente: Elaboración propia

Indicador resolución de problemas (dimensión de la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje)

Al analizar el indicador resolución de problemas, que está compuesto por los índices orientación y solucionarios, que se hace a través del Spss, mediante el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos cuyo rango fue de 0.8.

Al analizar el indicador del indicador resolución de problemas, ver tabla 26, se observó que el 40.0% (35.3% y 5.0%), de los alumnos, señalan que el indicador resolución de problemas están bien y muy bien, frente al 32.5% (27.5% y 5.0%), que manifiesta que es mala y muy mala, ver tabla 26, además el 27.5 % señalan que la resolución de problemas es regular.

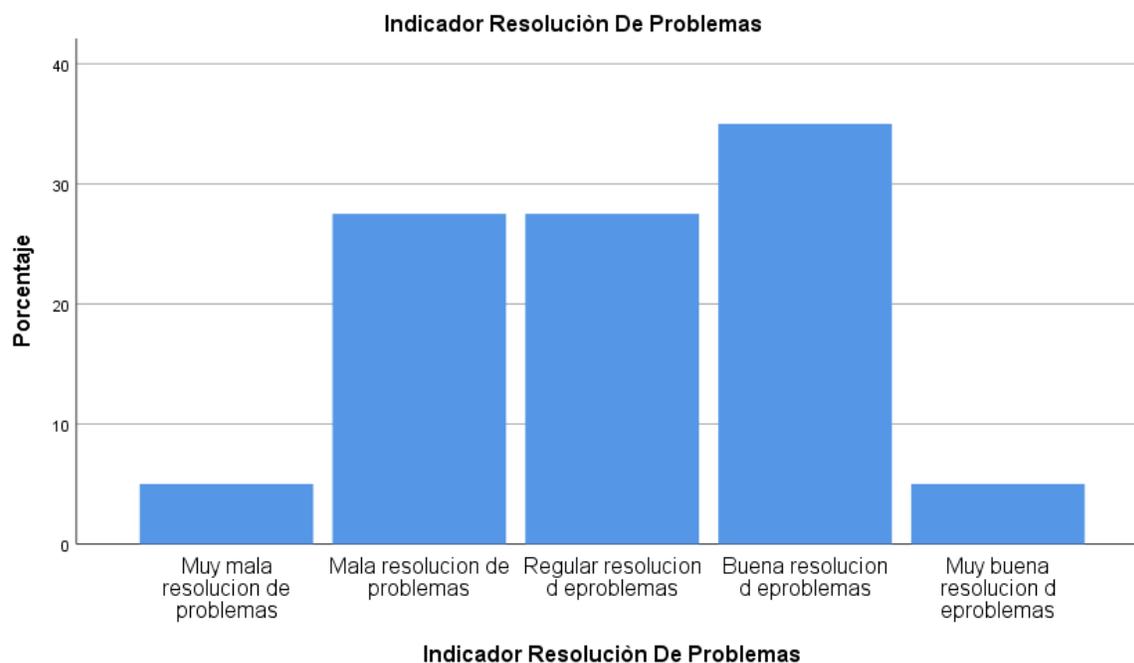
Al observar la gráfica 11, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensan que existe un buen nivel de resolución de problemas.

Tabla 26 Frecuencia del indicador resolución de problemas (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala resolución de problemas	4	5,0	5,0	5,0
2.- Mala resolución de problemas	22	27,5	27,5	32,5
3.- Regular resolución de problemas	22	27,5	27,5	60,0
4.- Buena resolución de problemas	28	35,0	35,0	95,0
5.- Muy buena resolución de problemas	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 11 Indicador resolución de problemas (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación, se observa en las medidas de tendencia central, ver tabla 27, donde se observa que la moda es 4 (buena resolución de problemas), además se observa que la media

es de 3.08, mostrando una inclinación hacia la derecha, es decir hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 1.016, señalando que los datos están dispersos sobre la media, ver tabla 27.

Tabla 27 Medida de tendencia central indicador resolución de problemas (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,08
Moda		4
Desv. Desviación		1,016

Fuente: Elaboración propia

Indicador creatividad (dimensión de la Interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje)

Al analizar el indicador creatividad, que este compuesto por los índices propuestas alienta a ser creativo. Se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 28.

Al analizar la tabla 28, frecuencia del indicador creatividad, se observó que el 53.8% de los estudiantes afirman que existe buen y muy buen creatividad en la Facultad, en el aula virtual, frente al 27.5%, que señala que es el mal y muy mala la creatividad en la Facultad, además el 18.8% de la población estudiantil, manifiesta que la creatividad es regular, ver gráfico 12.

Esta afirmación se observa en la gráfica 12, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

Esto se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 4 (buena creatividad), la inclinación se observa en la media de 3.40, además de una desviación

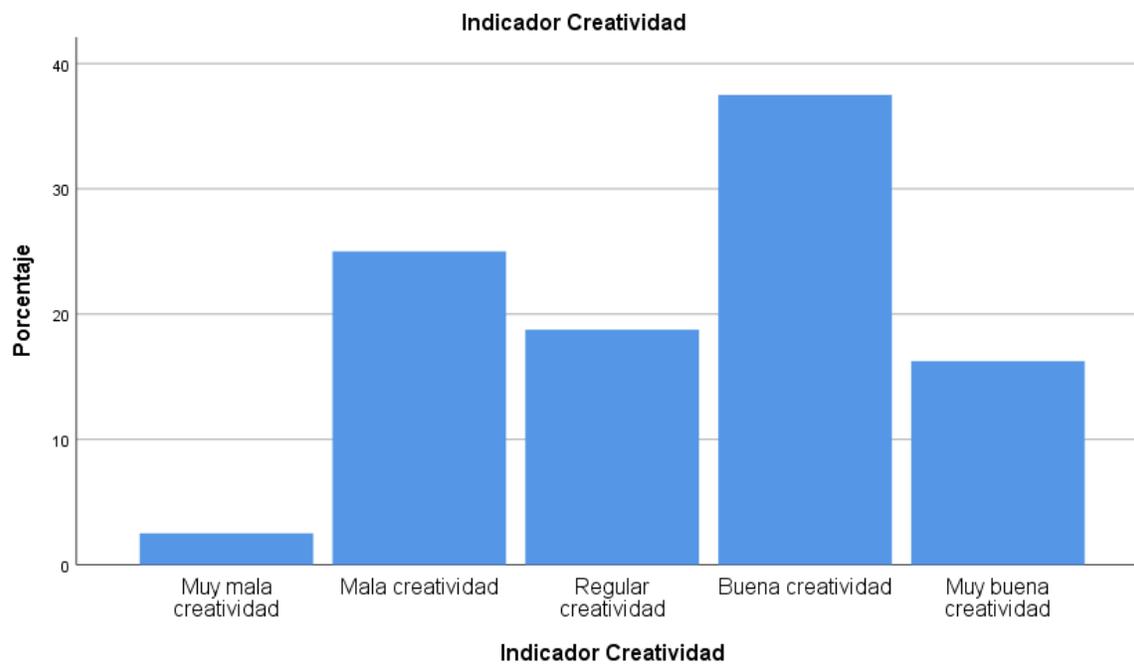
estándar de 1.109, señalando que los datos se encuentran ligeramente disperso con respecto a la media, ver tabla 29

Tabla 28 Frecuencia de indicador creatividad (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala creatividad	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mala creatividad	20	25,0	25,0	27,5
3.- Regular creatividad	15	18,8	18,8	46,3
4.- Buena creatividad	30	37,5	37,5	83,8
5.- Muy buena creatividad	13	16,3	16,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 12 Indicador creatividad (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 29 Medida de tendencia central indicador creatividad (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,40
Moda		4
Desv. Desviación		1,109

Fuente: Elaboración propia

Dimensión contenido enseñanza aprendizaje (variable aplicación del aula virtual)

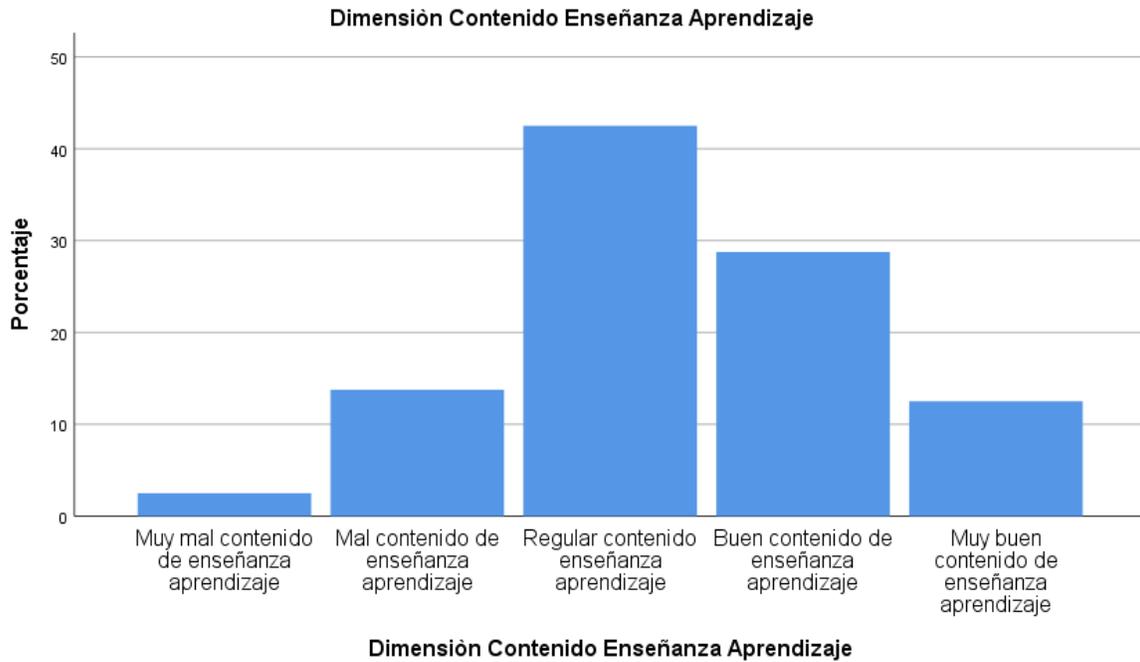
Al observar la dimensión contenido de enseñanza aprendizaje, que esta generado por los indicadores curriculum y módulos del curso, se observó que el 41.2% de los estudiantes encuestados, manifiestan que son bueno y muy bueno los contenido enseñanza aprendizaje, frente al 26.3%, que piensa que existe mal y muy mal los contenidos de enseñanza aprendizaje, ver tabla 30 y el resto de encuestados, el 42.5% que consideran, que existe un contenido de enseñanza aprendizaje regular, en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos de la Facultad, que manifiesta que si existe un contenido de enseñanza aprendizaje y esto se manifiesta en el grafico 13.

Tabla 30 Frecuencia de dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal contenido de enseñanza aprendizaje	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mal contenido de enseñanza aprendizaje	11	13,8	13,8	16,3
3.- Regular contenido enseñanza aprendizaje	34	42,5	42,5	58,8
4.- Buen contenido de enseñanza aprendizaje	23	28,7	28,7	87,5
5.- Muy buen contenido de enseñanza aprendizaje	10	12,5	12,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 13 Dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 31 Medidas de tendencia central dimensión contenido enseñanza aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,35
Moda		3
Desv. Desviación		,956

Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 3 (regular contenido de enseñanza aprendizaje), ver tabla 30, además se observa que la media es de 3.35, mostrando que existe una inclinación hacia la derecha hacia 4 (buen contenido de enseñanza aprendizaje), ver tabla 31. La desviación estándar es de 0.956, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Esta dimensión está compuesta por los indicadores curriculum y módulos de curso, donde se observa 48.8 % de los encuestados afirman que existen un buen y muy buen curriculum de estudios, ver tabla 6, además 50% de los encuestados afirman que existe un buen y muy buen módulo de curso ver tabla 8.

Dimensión recursos enseñanza aprendizaje (variable aplicación del aula virtual)

Al analizar la dimensión recursos de enseñanza aprendizaje, que está compuesto por el indicador materiales de curso. Este análisis se hace a través del Spss, mediante el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos cuyo rango fue de 0.8.

Tabla 32 Frecuencia de dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal recurso enseñanza aprendizaje	2	2,5	2,5	2,5
2.- Mal recurso enseñanza aprendizaje	13	16,3	16,3	18,8
3.- Regular recurso enseñanza aprendizaje	32	40,0	40,0	58,8
4.- Buen recurso enseñanza aprendizaje	25	31,3	31,3	90,0
5.- Muy buen recurso enseñanza aprendizaje	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

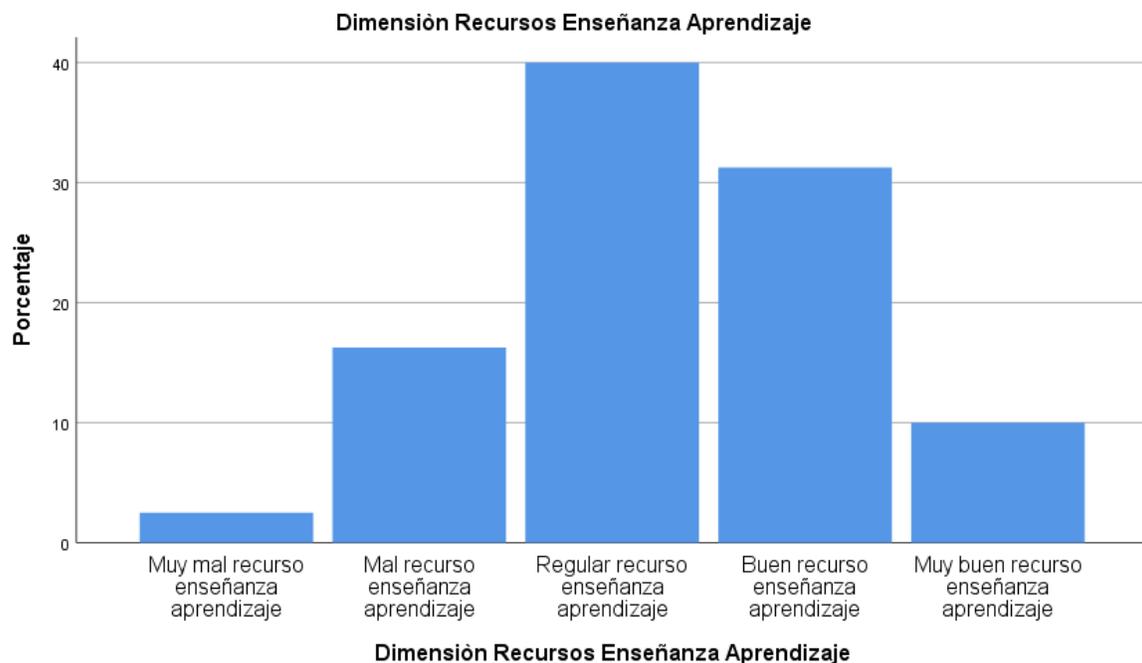
Fuente: Elaboración propia

Al analizar la dimensión recursos de enseñanza aprendizaje, ver tabla 32, se observó que el 41.3% (31.3% y 10.0%), de los alumnos, señalan que la dimensión recursos de enseñanza aprendizaje están bien y muy bien, frente al 18.2% (2.5% y 16.3.0%), que manifiesta que es mala y muy mala, ver tabla 32, además el 40.0 % señalan que la dimensión recursos de enseñanza aprendizaje es regular.

Al observar la gráfica 14, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensan que existe un buen nivel recursos de enseñanza aprendizaje.

Esta afirmación, observa en las medidas de tendencia central, ver tabla 33, donde se observa que la moda es 3 (regular recursos de enseñanza aprendizaje), además se observa que la media es de 3.30, mostrando una inclinación hacia la derecha, es decir hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 0.947, señalando que los datos están concentrados sobre la media, ver tabla 33.

Gráfica 14 Dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 33 Medida de tendencia central de dimensión recursos enseñanza aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,30
Moda		3
Desv. Desviación		,947

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión está compuesta por materiales del curso, donde se observa 41.3% de los encuestados afirman que existen un buen y muy buen material del curso, ver tabla 10.

Dimensión tutoría en enseñanza aprendizaje (variable aplicación del aula virtual)

Al analizar la dimensión tutoría en enseñanza aprendizaje, que este compuesto por los indicadores docencia y transferencia del aprendizaje. Se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 34.

Al analizar la tabla 34, frecuencia de la dimensión tutoría en enseñanza aprendizaje, se observó que el 42.5% de los estudiantes afirman que existe buen y muy buen tutoría en la Facultad, en el aula virtual, frente al 22.5%, que señala que es mal y muy mala la tutoría en la Facultad, además el 35.5 % de la población estudiantil, manifiesta que la tutoría es regular, ver gráfico 15.

.Tabla 34 Frecuencia de dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada)

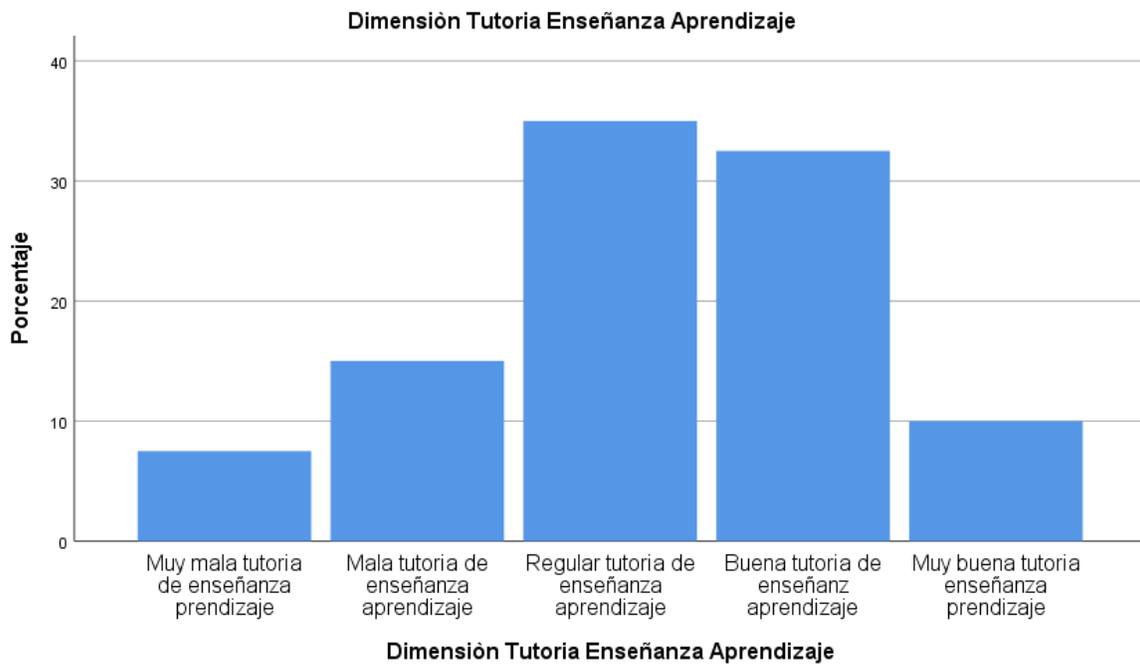
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala tutoría de enseñanza aprendizaje	6	7,5	7,5	7,5
2.- Mala tutoría de enseñanza aprendizaje	12	15,0	15,0	22,5
3.- Regular tutoría de enseñanza aprendizaje	28	35,0	35,0	57,5
4.- Buena tutoría de enseñanza aprendizaje	26	32,5	32,5	90,0
5.- Muy buena tutoría enseñanza aprendizaje	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Esta afirmación se observa en la gráfica 15, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

Esto se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 3 (regular tutoría), la inclinación se observa en la media de 3.23, además de una desviación estándar de 1.069, señalando que los datos se encuentran ligeramente disperso con respecto a la media, ver tabla 35

Gráfica 15 Dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 35 Medida de tendencia central dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,23
Moda		3
Desv. Desviación		1,067

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión está compuesta por los indicadores docencia y transferencia del aprendizaje, donde se observa 36.3 % de los encuestados afirman que existen un buen y muy buen docente, ver tabla 12, además 55% de los encuestados afirman que existe un buena y muy buena transferencia de aprendizaje ver tabla 14.

Dimensión de un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje (variable aprendizaje autónomo)

Al observar la dimensión dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, que esta generado por los indicadores de comunicación y lectura, se observó que el 52.5% de los estudiantes encuestados, manifiestan que son bueno y muy bueno los dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, frente al 15.2%, que piensa que existe mal y muy mal del dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, ver tabla 36 y el resto de encuestados, el 32.5% que consideran, que existe un regular dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos de la Facultad, que manifiesta que si existe un dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje y esto se manifiesta en el grafico 16.

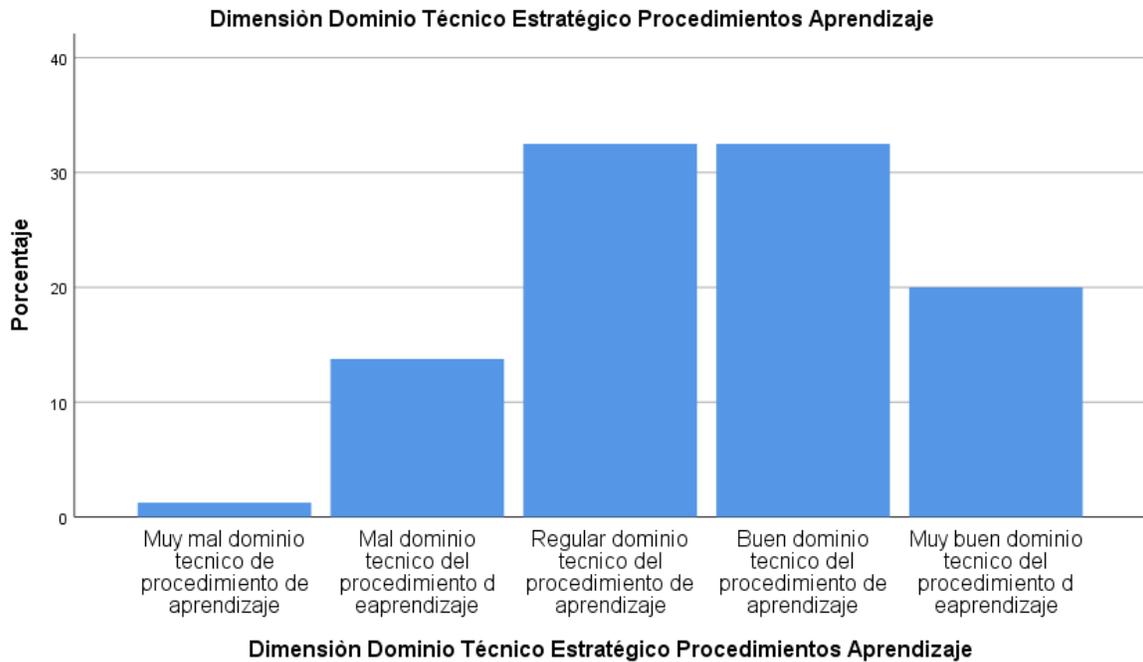
Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 3 y 4 (regular y bueno dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje), ver tabla 36, además se observa que la media es de 3.35, mostrando que existe una inclinación hacia la derecha hacia 4 (buen dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje), ver tabla 36. La desviación estándar es de 1.004, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Tabla 36 Frecuencia de dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal dominio técnico de procedimiento de aprendizaje	1	1,3	1,3	1,3
2.- Mal dominio técnico del procedimiento de aprendizaje	11	13,8	13,8	15,0
3.- Regular dominio técnico del procedimiento de aprendizaje	26	32,5	32,5	47,5
4.- Buen dominio técnico del procedimiento de aprendizaje	26	32,5	32,5	80,0
5.- Muy buen dominio técnico del procedimiento de aprendizaje	16	20,0	20,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 16 Dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 37 Medida de tendencia central dimensión dominio técnico estratégico procedimientos aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,56
Moda		3 ^a
Desv. Desviación		1,004

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión está compuesta por los comunicación y lectura, donde se observa 53.8% de los encuestados afirman que existen un buena y muy buena comunicación, ver tabla 16, además 53.8% de los encuestados afirman que existe un buena y muy buena lectura, ver tabla 18.

Dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje (variable aprendizaje autónomo)

Al analizar la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje, que está compuesto los indicadores de investigaciones bibliográficas y tecnología de información. Este análisis se hace a través del Spss, mediante el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos cuyo rango fue de 0.8.

Al analizar la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje, ver tabla 38, se observó que el 40.0% , de los alumnos, señalan que la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje e están bien y muy bien, frente al 10.0% , que manifiesta que es mala y muy mala la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de

aprendizaje , ver tabla 38, además el 48.8 % señalan que la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje es regular.

Al observar la gráfica 17, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensan que existe un buen nivel en la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje.

Esta afirmación, se manifiesta en las medidas de tendencia central, ver tabla 39, donde se observa que la moda es 3 (regular en la dimensión de una regulación externa hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje), además se observa que la media es de 3.43, mostrando una inclinación hacia la derecha, es decir hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 0.911, señalando que los datos están concentrados sobre la media, ver tabla 39.

Tabla 38 Frecuencia de dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada)

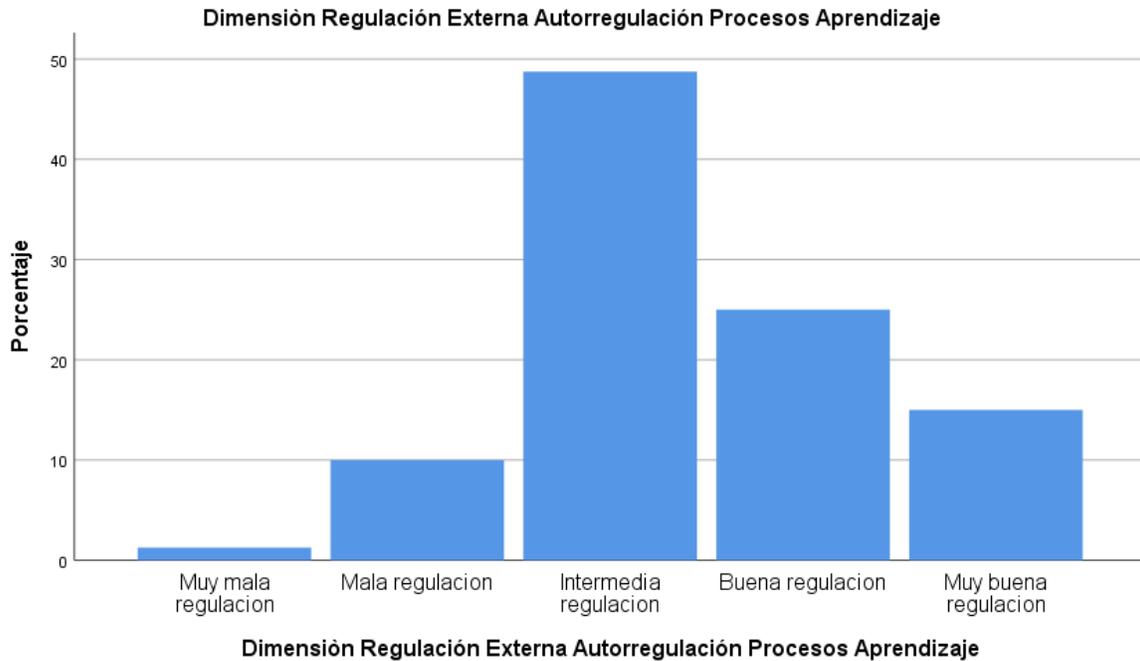
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala regulación	0	0,0	0,0	0,0
2.- Mala regulación	8	10,0	10,0	11,3
3.- Intermedia regulación	39	48,8	48,8	60,0
4.- Buena regulación	20	25,0	25,0	85,0
5.- Muy buena regulación	12	15,0	15,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión está compuesta por los indicadores investigación bibliográfica y tecnología de información, donde se observa 46.3 % de los encuestados afirman que existen un buena y muy buena investigación bibliográfica, ver tabla 20, además 48.8% de los

encuestados afirman que existe un buena y muy buena tecnología de información ver tabla 22.

Gráfica 17 Dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 39 Medida de tendencia central dimensión regulación externa autorregulación procesos aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,43
Moda		3
Desv. Desviación		,911

Fuente: Elaboración propia

Dimensión de la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje (variable aprendizaje autónomo)

Al analizar la dimensión de la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje, que este compuesto por indicadores del pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad. Se halló el promedio de estos indicadores y agrupándolos con rangos de 0.8, logrando obtener la tabla 40.

Al analizar la tabla 40, frecuencia de la dimensión de la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje, se observó que el 35.5% de los estudiantes afirman que existe buen y muy buen la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje en la Facultad, en el aula virtual, frente al 22.5%, que señala que es mal y muy mala la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje en la Facultad, además el 42.5 % de la población estudiantil, manifiesta que la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje es regular, ver gráfico 18.

Esta afirmación se observa en la gráfica 18, en donde se ve la tendencia hacia la derecha, donde se encuentra la inclinación de los datos.

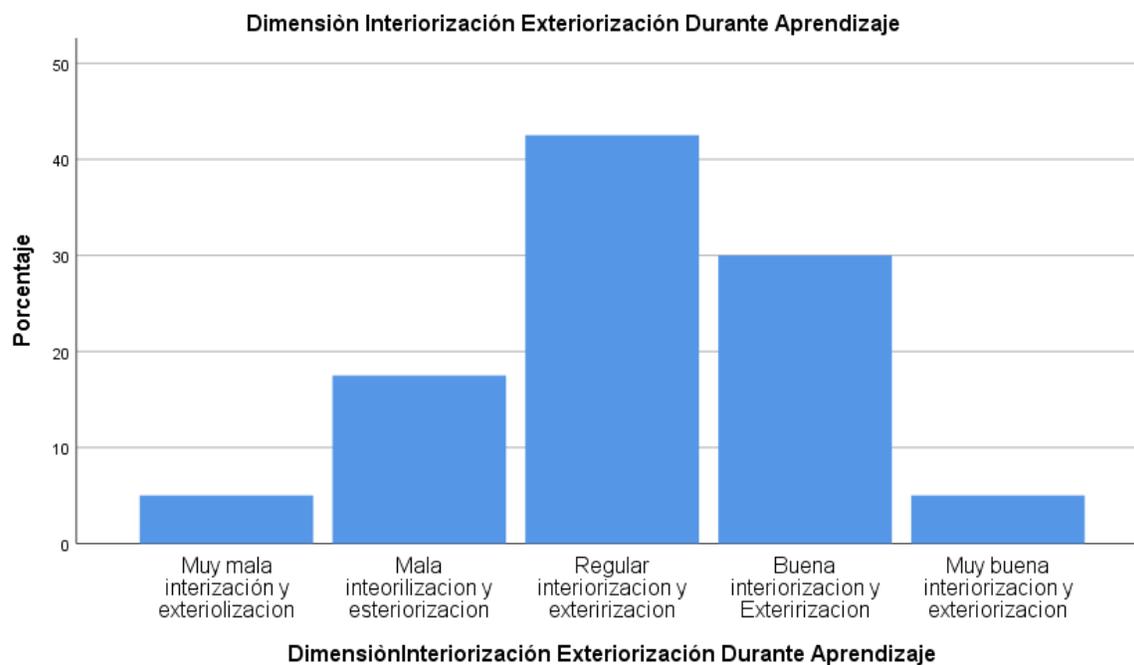
Esto se demuestra también con las medidas de tendencia central, donde la moda es de 3 (regular la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje), la inclinación se observa en la media de 3.13, además de una desviación estándar de 0.933, señalando que los datos se encuentran ligeramente concentrado con respecto a la media, ver tabla 41.

Tabla 40 Dimensión interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mala interiorización y exteriorización	4	5,0	5,0	5,0
2.- Mala interiorización y exteriorización	14	17,5	17,5	22,5
3.- Regular interiorización y exteriorización	34	42,5	42,5	65,0
4.- Buena interiorización y exteriorización	24	30,0	30,0	95,0
5.- Muy buena interiorización y exteriorización	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 18 Interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 41 Medida de tendencia central dimensión interiorización exteriorización durante aprendizaje (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,13
Moda		3
Desv. Desviación		,933

Fuente: Elaboración propia

Esta dimensión está compuesta por el pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad, donde se observa 31.3 % de los encuestados afirman que existen un buen y muy buen pensamiento crítico, ver tabla 24, con respecto a la resolución de problemas el 40%, manifiesta que tienen una buena y muy buena resolución de problemas, ver tabla 26, además 503.8% de los encuestados afirman que tienen una buena y muy buena creatividad ver tabla 28.

Variable aplicación del aula virtual

Al observar la variable aplicación del aula virtual, que esta generado por las dimensiones contenido enseñanza aprendizaje, recursos enseñanza aprendizaje y tutoría en enseñanza aprendizaje, se observó que el 45.3% de los estudiantes encuestados, manifiestan que son bueno y muy bueno la aplicación del aula virtual, frente al 15.0%, que piensa que existe mal y muy mala aplicación del aula virtual, ver tabla 42 y el resto de encuestados, el 38.8% que consideran, que existe un regular la aplicación del aula virtual, en la Facultad. Esta información nos señala que existe una inclinación favorable de los alumnos de la Facultad, que manifiesta que si existe una buena aplicación del aula virtual y esto se manifiesta en el grafico 19.

Esta afirmación se manifiesta cuando se observa que la moda es 3 (regular aplicación del aula virtual), ver tabla 43, además se observa que la media es de 3.40, mostrando que existe

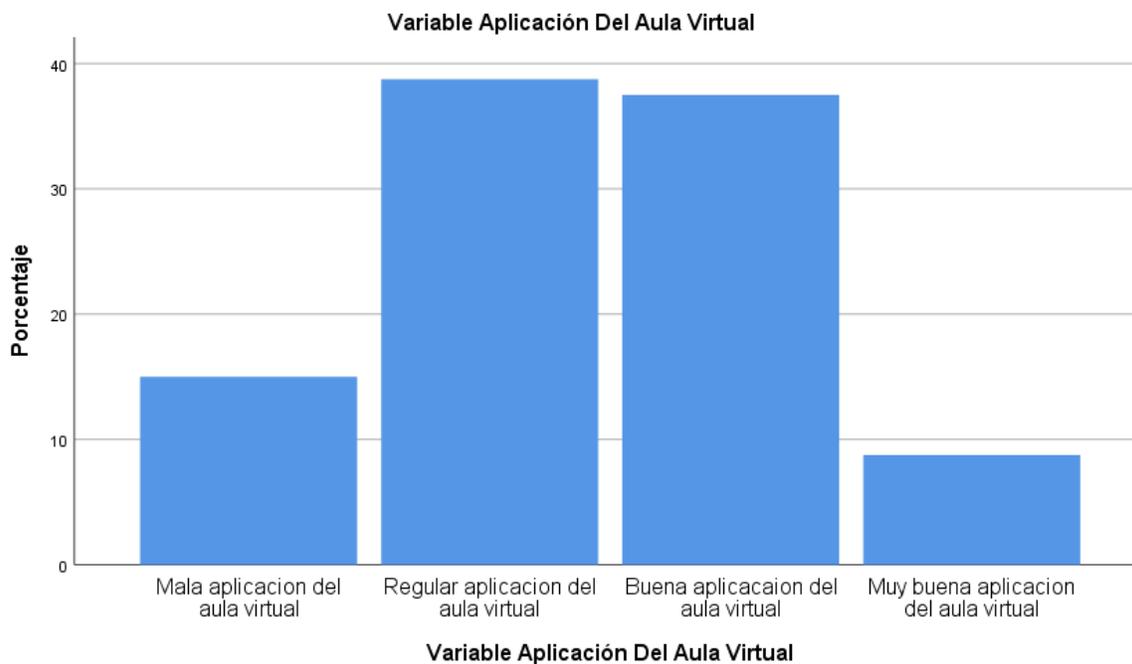
una inclinación hacia la derecha hacia 4 (buena aplicación del aula virtual), ver tabla 43. La desviación estándar es de 0.851, que señala que los datos se encuentran concentrados sobre la media.

Tabla 42 Frecuencia de variable aplicación del aula virtual (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy Mala aplicación del aula virtual	0	10,0	0,0	0,0
2.- Mala aplicación del aula virtual	12	15,0	15,0	15,0
3.- Regular aplicación del aula virtual	31	38,8	38,8	53,8
4.- Buena aplicación del aula virtual	30	37,5	37,5	91,3
5.- Muy buena aplicación del aula virtual	7	8,8	8,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 19 Variable aplicación del aula virtual (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 43 Medida de tenencia central variable aplicación del aula virtual (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,40
Moda		3
Desv. Desviación		,851

Fuente: Elaboración propia

Variable aprendizaje autónomo

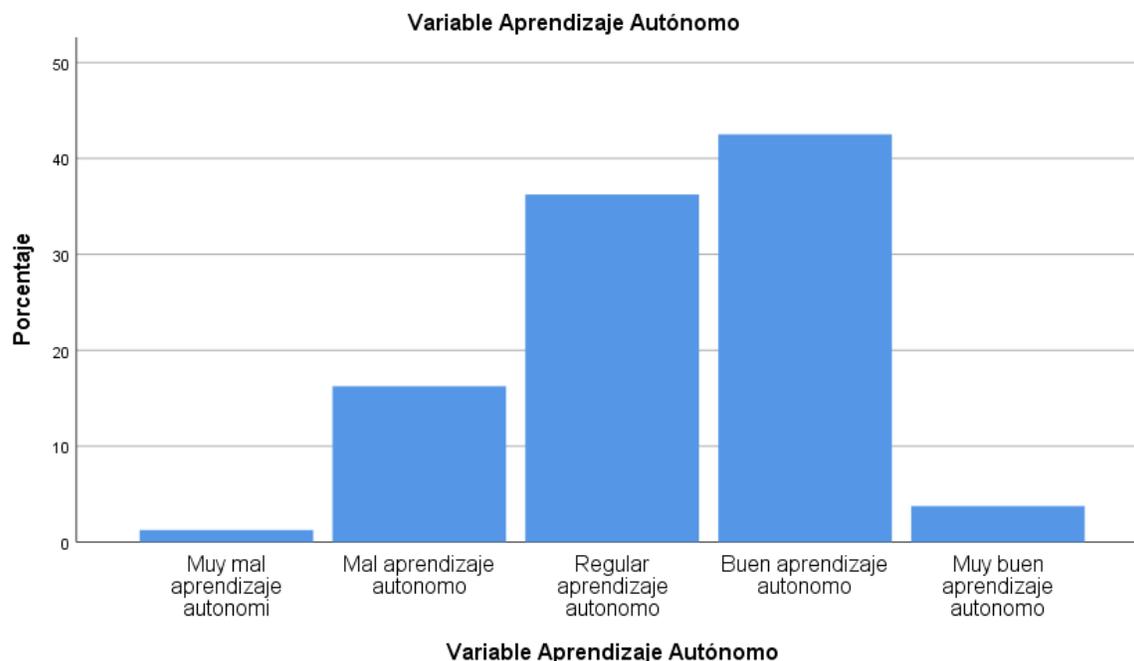
Al analizar la variable aprendizaje autónomo, que está compuesto las dimensiones dominio técnico a un uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje, de una regulación externan hacia la autorregulación en los procesos de aprendizaje y de la interiorización a la exteriorización de los procesos seguidos antes, durante y después del aprendizaje. Este análisis se hace a través del Spss, mediante el promedio de estos índices, y después se agrupo, en intervalos cuyo rango fue de 0.8.

Tabla 44 Frecuencia de variable aprendizaje autónomo (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1.- Muy mal aprendizaje autónomo	1	1,3	1,3	1,3
2.- Mal aprendizaje autónomo	13	16,3	16,3	17,5
3.- Regular aprendizaje autónomo	29	36,3	36,3	53,8
4.- Buen aprendizaje autónomo	34	42,5	42,5	96,3
5.- Muy buen aprendizaje autónomo	3	3,8	3,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 20 Variable aprendizaje autónomo (Agrupada)



Fuente: Elaboración propia

Tabla 45 Medida de tendencia central variable aprendizaje autónomo (Agrupada)

Estadísticos		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		3,31
Moda		4
Desv. Desviación		,836

Fuente: Elaboración propia

Al analizar la variable aprendizaje autónomo, ver tabla 44, se observó que el 46.3%, de los alumnos, señalan que la variable del aprendizaje autónomo está bien y muy bien, frente al 17.6%, que manifiesta que es mala y muy mala la variable aprendizaje autónomo, ver tabla 44, además el 36.3 % señalan que la variable aprendizaje autónomo es regular.

Al observar la gráfica 20, se observa claramente que la mayoría de los alumnos piensan que existe un buen nivel la variable aprendizaje autónomo.

Esta afirmación, se observa con las medidas de tendencia central, ver tabla 45, donde se observa que la moda es 4 (buen aprendizaje autónomo), además se observa que la media es de 3.31, mostrando una inclinación hacia la derecha, es decir hacia lo bueno y muy bueno. La desviación estándar es de 0.836, señalando que los datos están concentrados sobre la media, ver tabla 45.

4.1.4 Prueba de normalidad

Para demostrar las hipótesis es necesario determinar la normalidad de las dimensiones o variables, ya que en función de si las variables y dimensiones son normales se determinará la prueba estadística que demuestre las hipótesis.

A través del Spss se determinó la normalidad de las siguientes dimensiones y variables:

- Dimensión contenido enseñanza aprendizaje (agrupada).
- Dimensión recursos enseñanza aprendizaje (agrupada)
- Dimensión tutoría enseñanza aprendizaje (agrupada)
- Variable aplicación del aula virtual (agrupada)
- Variable aprendizaje autónomo (agrupada)

Se realizó la prueba de normalidad en el paquete estadístico Spss, obtenido los siguientes resultados, ver tabla 46.

En esta tabla nos muestra los estadísticos de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk y de estos dos estadísticos se selecciona el de Kolmogorov-Smirnov, por que el tamaño de su muestra es de 80 encuestas y según (Flowers, Flowers-Cano, & Rivera, 2014), que señala

que si el tamaño de la muestra es superior a 30 elementos, se debe utilizar para utilizar Kolmogorov-Smirnov, para demostrar la normalidad de las variables y dimensiones.

Tabla 46 Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Contenido Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	,230	80	,000	,898	80	,000
Dimensión Recursos Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	,212	80	,000	,901	80	,000
Dimensión Tutoría Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	,191	80	,000	,906	80	,000
Variable Aplicación Del Aula Virtual (Agrupada)	,222	80	,000	,872	80	,000
Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)	,257	80	,000	,860	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Para determinar si las variables y dimensiones son normales se debe seguir la siguiente regla, con respecto al nivel de significancia:

Ho: Es normal (si $\text{sig} \geq 0.05$)

Ha: No es normal (si $\text{sig} < 0.05$)

En base a estos conceptos teóricos y en los resultados de la tabla 46, se observa con claridad que el nivel de significancia de las variables y dimensiones en estudio es 0.000 y por lo tanto podemos afirmar que las variables y dimensiones analizadas no son normales.

Conocido que las dimensiones y las variables no son normales pasaremos a demostrar la prueba de hipótesis correlacional, con el estadístico correspondiente.

4.1.5 Prueba de correlación

Al analizar el grado de correlación que existe entre las distintas variables y dimensiones es necesario utilizar la clasificación dada por Hernández Sampieri (Sampieri, 2002) y esa clasificación es la que se muestra en la tabla 47.

Tabla 47 Parámetros del Coeficiente de Correlación Establecidos por Robert Hernández Sampieri

Coeficiente de correlación (r)	Interpretación	Rango establecido
+1.00	Correlación positiva perfecta	+1.00
+0.90	Correlación positiva muy fuerte	[+0.90→+1.00>
+0.75	Correlación positiva considerable	[+0.75→+0.90>
+0.50	Correlación positiva media	[+0.50→+0.75>
+0.10	Correlación positiva débil	[+0.10→+0.50>
+0.00	No existe correlación alguna entre variables	<-0.10→+0.10>
-0.10	Correlación negativa débil	[-0.10→-0.50>
-0.50	Correlación negativa media	[-0.50→-0.75>
-0.75	Correlación negativa considerable	[-0.75→-0.90>
-0.90	Correlación negativa muy fuerte	[-0.90→-1.00>
-1.00	Correlación negativa perfecta	-1.00

Fuente: (Sampieri, 2002)

Correlación contenido enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

Al realizar la prueba estadística de correlación en Spss, para la dimensión contenido enseñanza aprendizaje (agrupada) y la variable aprendizaje autónomo (agrupada), ver tabla 48, se observa que el coeficiente de correlación es de 0.447 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), para estos valores le corresponde una correlación positiva débil, ver tabla 47.

Esto quiere decir que de las 80 encuestas tomadas como muestra, señala que la correlación entre la dimensión contenido enseñanza aprendizaje (agrupada) y la variable aprendizaje autónomo (agrupada), es débil.

Tabla 48 Correlación contenido enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

			Dimensión Contenido Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)
Rho de Spearman	Dimensión Contenido Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,477** ,000 80
	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,477** ,000 80	1,000 . 80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Correlación recursos enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

Al realizar la prueba estadística de correlación en Spss, para la dimensión recursos enseñanza aprendizaje versus aprendizaje autónomo, ver tabla 49, se observa que el coeficiente de correlación es de 0.667 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), para estos valores le corresponde una correlación positiva media, ver tabla 47.

Esto quiere decir que de las 80 encuestas tomadas como muestra, señala que la correlación entre la dimensión recursos enseñanza aprendizaje versus aprendizaje autónomo, es positiva media.

Tabla 49 Correlación recursos enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

			Dimensión Recursos Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)
Rho de Spearman	Dimensión Recursos Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,607** ,000 80
	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,607** ,000 80	1,000 . 80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Correlación tutoría enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

Al realizar la prueba estadística de correlación en Spss, para la dimensión tutoría enseñanza aprendizaje versus aprendizaje autónomo, ver tabla 50, se observa que el coeficiente de correlación es de 0.630 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), para estos valores le corresponde una correlación positiva media, ver tabla 47.

Tabla 50 Correlación tutoría enseñanza aprendizaje y aprendizaje autónomo

			Dimensión Tutoría Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)
Rho de Spearman	Dimensión Tutoría Enseñanza Aprendizaje (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,630** ,000 80
	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,630** ,000 80	1,000 . 80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Esto quiere decir que de las 80 encuestas tomadas como muestra, señala que la correlación entre la dimensión tutoría enseñanza aprendizaje versus aprendizaje autónomo, es positiva media.

Correlación aplicación aula virtual y aprendizaje autónomo

Al realizar la prueba estadística de correlación en Spss, para la variable aplicación aula virtual versus aprendizaje autónomo, ver tabla 51, se observa que el coeficiente de correlación es de 0.652 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), para estos valores le corresponde una correlación positiva media, ver tabla 47.

Esto quiere decir que de las 80 encuestas tomadas como muestra, señala que la correlación entre las variables aplicación aula virtual versus aprendizaje autónomo, es positiva media.

Tabla 51 Correlación aplicación aula virtual y aprendizaje autónomo

			Variable Aplicación Del Aula Virtual (Agrupada)	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)
Rho de Spearman	Variable Aplicación Del Aula Virtual (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	,652** ,000 80
	Variable Aprendizaje Autónomo (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,652** ,000 80	1,000 . 80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

La constratacion de la hipótesis de esta investigación, se realizó a través del coeficiente de asociación de Sperman, y nos apoyamos en las siguientes normas, para aceptar o rechazar la hipótesis:

Si nivel de significancia (sig) >0.05 , se acepta hipótesis nula (H_0)

Si nivel de significancia (sig) ≤ 0.05 , se acepta hipótesis alternativa (H_a)

Contrastación de hipótesis general

La hipótesis general que se desea demostrar es si la variable 1 “aplicación del aula virtual”, está relacionado con la variable 2 “aprendizaje autónomo”, para demostrar esta hipótesis general, planteamos la hipótesis general y su hipótesis nula que son respectivamente:

Las hipótesis en mención son:

- H_0 : La **aplicación del aula virtual** en la enseñanza no se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y turismo de la UIGV.
- H_a : La **aplicación del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Al revisar los resultados de la significancia de la tabla 51, se observa que el valor de la significancia es de 0.000, y según las normas antes mencionadas, del nivel de significancia, aceptamos la hipótesis alternativa y por lo tanto podemos afirmar que la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y turismo de la UIGV.

Contrastación de hipótesis específica 01

La hipótesis específica 01, desea demostrar si la dimensión independiente “contenido del aula virtual”, está relacionado con la variable 2 “aprendizaje autónomo”, para lograr esta demostración, se ha planteado la hipótesis alternativa, con sus respectivas hipótesis nulas que son:

- **Ho:** El **contenido del aula virtual** en la enseñanza no se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- **Ha:** El **contenido del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Al observar la tabla 48, específicamente sobre su nivel de significancia entre estas dos variables, se observó que el valor de la significancia es de 0.00 y según las normas establecidas anteriormente este valor es menor a 0.05 y por lo tanto aceptamos la hipótesis alternativa, que manifiesta que el contenido del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Contrastación de hipótesis específica 02

Para demostrar la hipótesis específica 02, que manifiesta que si la dimensión independiente “recursos del aula virtual”, está relacionado con la variable 2 “aprendizaje autónomo”, se generó su hipótesis alternativa, con su respectiva hipótesis nula, que se observa a continuación:

- Ho: Los **recursos del aula virtual** en la enseñanza no se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- Ha: Los **recursos del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Según la tabla 49, los resultados que nos muestra con respecto al coeficiente de correlación, es de 0.00 y según las normas establecidas para el nivel de significancia anteriormente podemos afirmar que se acepta la hipótesis alternativa que los recursos del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y turismo de la UIGV.

Contrastación de hipótesis específica 03

Para demostrar la hipótesis 03, que manifiesta que la dimensión independiente “tutoría del aula virtual”, está relacionado con la variable 2 “aprendizaje autónomo”, es necesario plantear la hipótesis alternativa, con su respectiva hipótesis nula, como se observa a continuación:

- Ho: La **tutoría del aula virtual** en la enseñanza no se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.
- Ha: La **tutoría del aula virtual** en la enseñanza se relaciona positivamente con el **aprendizaje autónomo** de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

Según la tabla 50, que corresponde a la prueba de hipótesis 03, se observa que el resultado del nivel de significancia es de 0.00 y según la norma establecida, para demostrar la hipótesis es menor que 0.05 y por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa, que manifiesta que la tutoría del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los datos encontrados se acepta la hipótesis general y se puede afirmar que la aplicación del aula virtual (educación virtual) en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y turismo de la UIGV, esto es corroborado por la correlación de 0.652, que según la clasificación de (Sampieri, 2002), le corresponde a una correlación positiva débil, ver tabla 47.

Esto va en línea con lo manifestado por (Barvo & Fabe, 2018), que señala que es necesario gestionar los procesos de enseñanza aprendizaje con el uso y empleo de las tecnologías a través de los medios virtuales. (Fernandez, 2017) ratifica esta afirmación en su artículo, señalando que el entorno virtual de enseñanza aprendizaje, se debe utilizar los medios tecnológicos para la construcción del conocimiento y la formación académica del estudiante, y una de estas herramientas tecnológicas, utilizada por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en sus distintas facultades, es MOODLE.

Con respecto a la hipótesis específica 01, que manifiesta que el contenido del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, se logró demostrar que es verdadera, al encontrar un nivel de significancia de 0.00, además se

encontró que su coeficiente de correlación es de 0.447 y según la tabla propuesta por (Sampieri, 2002), corresponde a una clasificación de correlación positiva media, ver tabla 47.

Esta afirmación es corroborada por la investigación de (Aguero, Guzman, Granajo, & Varas, 2017), al afirmar que existe beneficios en la implementación de accesibilidad en las plataformas de aulas virtuales. Según (Amor, 2018), vuelve a ratificar que el aprendizaje es favorecido por la implementación de las Tics (aulas virtuales), en los entornos académicos y muy especialmente a los estudiantes de los últimos ciclos los recursos necesarios de ciencia y tecnología a través de las aulas virtuales.

Con respecto a la hipótesis 02, que manifiesta que los recursos del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de ciencias de Comunicación, Hotelería y turismo de la UIGV, se puede afirmar que es verdadera, ya que al ver el nivel de significancia de su prueba de hipótesis es de 0.00, además se encontró que el coeficiente de correlación de estas variables y dimensiones es de 0.607 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), le corresponde a una correlación positiva media, ver tabla 47.

Esta afirmación es corroborada por (Garcia & Cruz, 2014), que en su artículo afirma que las guías didácticas, es decir los recursos del aula virtual son necesarias para el aprendizaje autónomo y optimizan el proceso de aprendizaje. Según (Morales & Mosquer, 2016), en su tesis intitulada “Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo los laureles, Barrancabermeja - Colombia, 2015”, demuestra esta relación en su investigación de diseño correlacional y no experimental.

Con respecto a la hipótesis 03, que señala que la tutoría del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de

Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, podemos afirmar que es verdadera, ya que al revisar su nivel de significancia es de 0.00. Al revisar su coeficiente de correlación, se encontró que es de 0.630 y según la clasificación de (Sampieri, 2002), ver tabla 47, le corresponde a una clasificación positiva media.

Esto es confirmado por (Ramos, Beltran, Burgos, & Valdés, 2017), en su artículo intitulado “el aprendizaje autónomo en los Ava “estudio de caso”, en el cual el autor hace una reflexión sobre el rol del tutor virtual, en la formación del aprendizaje autónomo. Según (Campos, 2015), en su tesis doctoral afirma que el aprendizaje autónomo se puede desarrollar, aplicando estrategias de aprendizaje. (Ruiz, 2017), a su vez confirma la hipótesis, en su tesis de maestría, donde demuestra la relación que existe entre el aprendizaje autónomo y las competencias investigativas de estudiante.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la aplicación del aula virtual (educación virtual), en la enseñanza, está relacionada con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, que es el objetivo general de esta investigación. La medida de correlación que lo demuestra es 0.652, entre las variables aplicación del aula virtual y el aprendizaje autónomo y según la clasificación de Hernández Sampieri, ver tabla 47 y 51, señala que es una correlación positiva débil. Demostrando estadísticamente que estas dos variables están relacionadas (contrastación hipótesis general).
2. Se estableció que la dimensión contenidos de enseñanza aprendizaje del aula virtual (variable aplicación del aula virtual), se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, al encontrar un coeficiente de correlación 0.477 entre estas dos variables, ver tabla 48, y que según la clasificación de Hernández Sampieri, ver tabla 47, se clasifica como una correlación positiva media. Demostrando estadísticamente que estas dos variables están relacionadas (contrastación hipótesis 01).
3. Se determinó que la dimensión recursos de la enseñanza aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, al encontrar un coeficiente de correlación de 0.607, ver tabla 49 y según la clasificación de Hernández Sampieri,

ver tabla 47, tiene una correlación positiva media. Demostrando estadísticamente que estas dos variables están relacionadas (contrastación hipótesis 02).

4. Se estableció que la aplicación de la tutoría de la enseñanza aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV, al encontrar un coeficiente de correlación 0.630, entre estas dos variables. Según la clasificación de Hernández Sampierie, ver tabla 47, estas dos variables tienen una correlación positiva media, Demostrando estadísticamente que estas dos variables están relacionadas (contrastación hipótesis 03).

5.2. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

1. Con respecto al objetivo general, se propone crear un centro de supervisión y evaluación de las aulas virtuales en la universidad y su efectividad con respecto al aprendizaje autónomo de los alumnos. Este centro de investigación, tendrá la función principal medir estadísticamente el nivel de avance de las aulas virtuales sobre el aprendizaje autónomo en los alumnos, y además este centro debe generar políticas con la finalidad de incrementar esa efectividad de dicho proceso.
2. Se debe diseñar talleres de capacitación en el uso adecuado del contenido en el aula virtual específicamente cursos para elaborar el contenido del curso orden y presentación del contenido, que son las partes más débiles de este punto, ver anexo 3 y 4, pregunta 01 y 02. Con respecto al objetivo específica 01.
3. Con respecto al objetivo específico 02, se debe diseñar cursos talleres de diseño de material educativo a los docentes, con la finalidad de que se genere interés en los alumnos por aprender, ver anexo 03 y 04, preguntas 07.
4. Se debe organizar talleres vivenciales, con la finalidad desarrollar las habilidades de comunicación, por medio del aula virtual, ya que es uno de los punto más débiles que se muestra en la investigación, así mismo es las estrategia que debe utilizar el docente, para intervenir y hacer intervenir durante las clases en el aula virtual, ver anexo 3 y 4, preguntas 9 y 11. Con respecto al objetivo específico 03,

BIBLIOGRAFÍA

- Aguero, L., Guzman, A., Granajo, S., & Varas, V. (2017). Beneficios e implementación de accesibilidad web en la plataforma EVA UNLaR. *Virtu@lmente*, 69-85.
- Aguilar, M. (2014). *Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del curso de internado estomatológico de la facultad de odontología de la Universidad De San Martín De Porres*. Lima: Universidad San Martín.
- Amor, M. V. (2018). Aprendizaje autónomo de alumnos de los grados de ciencia y tecnología de alimentos y veterinaria mediante empleo de Tics. *Innovación y buenas practicas docentes*, 1.15.
- Barvo, M., & Fabe, I. (2018). Bravo Abreu, M, R., Fabé González, I. “El proceso de enseñanza –aprendizaje de la 2018 Historia de Cuba con el empleo de un aula virtual” p. 455-469. *MENDIVE*, 452-469.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Tucuman: Shalom.
- Benguría S. Martín B. Valdés M. Pastellides P. y Gómez L. (2010). *Metodos de investigación en educación especial*. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid.
- Bournissen, J. (2017). *Modelo pedagògico para la facultad de estudios virtuales de Universidad Adventista de la Plata*. Mendoza: Universitat de les Illes Balears.
- Obtenido de ¿Qué modalidades de estudios a distancia existen actualmente?
- Burgos, V. (2007). *Evaluación del desarrollo de experiencias en E-Learning en América Latina, tesis de maestria*. Piura: Universidad de Piura.

- Burneo, C. (2019). *Uso de Aulas Virtuales y Desempeño Docente en Maestrías de la Facultad De Medicina Humana de la Universidad De San Martín de Porres 2018*. Lima: Universidad San Martín.
- Cabanillas, H. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Tesis doctoral*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cabañas, E., & Ojeda, Y. (2003). *Aulas virtuales como herramienta de apoyo en la educación de la Universidad Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Campos, S. (2015). *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza problémica en estudiantes de viii ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagóg*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Autor.
- Cisneros, L. (2015). *La actividad del docente en postgrado y su interacción*. Cataluña: Universidad Abierta de Cataluña.
- Cruz, c., Balderas, A., Hernandez, S., & Berlanka, K. (2017). El uso de las tic's para la creación de ambientes de aprendizaje en el aula. *Revista de divulgación científica y tecnológica*, 31-39.
- De Aparicio, X. (2009). La gestión del conocimiento y las Tics, en el siglo XXI. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, 1-19.
- Delors, J. (1996). *La educación en cierra un tesoro*. Santillana: Unesco.
- Fernandez, M. (2017). Aula virtual como herramienta de apoyo a la enseñanza-aprendizaje, subproyecto contabilidad de costos I, en la UNELLEZ-VPA. *Encuentros*, 103-116.

- Ferruzca, V., Rodriguez, J., Gobel, C., & Andrade, C. (2018). *Indicadores para medir la capacidad creativa, de diseño e innovación en México*. Mexico: Universidad Autonoma Metromelopolitana.
- Flowers, R., Flowers-Cano, R., & Rivera, F. (2014). Evaluación de criterios de selección de modelos probabilísticos: validación con series de valores máximos simulados. 189-197.
- Fundación Universitaria Católica del Norte. (2005). *Educación virtual, reflexiones y experiencias*. Medellin: Fundación Universitaria Católica del Norte.
- Galeanade la O, L. (2018). *Aprendizaje Basado en Proyectos*. Mexico: Universidad de Colima. Obtenido de Aprendizaje Basado en Proyectos. Universidad de Colima.
- Gamiz, V. (2009). *Entornos virtuales para la formacion practica de los estudiantes de educacion: implementacion, experimentacion y evaluacion de la plataforma Aula QWeb. Tesis doctoral*. Granada: Universidad de Granada.
- García, I., & Cruz, G. (2014). Las guías didacticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *Edumecentro*, 162-175.
- García, J. (1986). *Un modelo de análisis para la evaluación del rendimiento académico en la enseñanza a distancia*,. Madrid: OEI.
- González, C. (2018). *Didáctica de la educación física*. España: Edotorial Grao. Obtenido de Didáctica de la educación física.
- Gros, B. (2018). La evolución del e-learning: del aula virtual. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* , 62-82.
- Hernandez, R. (2010). *Metodología de Investigación*. México: Ma Draw Hill.
- Kirkpatrick, D. (1999). *Evaluación de acciones formativas: los cuatro niveles*. Barcelona: EPISE-Gestión 2000.

- LLatas, L. (2015). *Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa e los estudiantes del primer ciclo de la USAT.*, Tesis Doctoral. Malaga: Universidad de Malaga.
- Lopez, G. (2012). Pensamiento critico en el aula. *Docencia en investigación* , 41-60.
- Lopez, R. (s.f). Aula Virtual. *Unidad de Virtualización Académica de la Universidad de San Martín de Porres Perú*, 1-5.
- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *primer congreso latinoamericano de educación a distancia*, 1-11.
- Martin, S., & Lafuente, V. (2017). Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. *Investigacion Biblioteologia*, 151-180.
- Martinez, M. (2014). *Estrategias para promover el desarrollo del aprendizaje autónomo en el alumno de matemáticas i del nivel medio superior*. San Nicolás de los Garza: Universidad de Nuevo León.
- Ministerio de educación. (2000). *Resolución de problemas*. Buenos Aires: IIPE Buenos Aires,.
- Morales, Y., & Mosquer, C. (2016). *Relación del uso de aulas virtuales y aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo los laureles, Barrancabermeja - Ccolombia, 2015*. Lima: Universidad Weiner.
- Peña, C., & Cosi, E. (2017). Relación entre las habilidades de pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 37-40.

- Pietronave, L. (24 de 06 de 2015). *El impacto de la globalización en la educación superior: el nuevo mapa del futuro*. Leòn: Universidad de Leòn. Obtenido de La influencia de la globalizacion en la educacion.
- Pineda, P. (1999). ¿Cómo se evalúa la formación en las organizaciones?. *Capital humano*, 126-127.
- Preciado, A., Hincapie, C., & Pabon, M. (2009). Los indicadores de medida en la Comunicación Organizacional. *Revista Comunicación*, 212-131.
- Principe, L. (2018). *Aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo en los estudiantes del Centro, Tesis Maestria*. Lima: Universidad nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Pumacayo, Z. (03 de 08 de 2015). *Estrategia de aprendizaje autonòmo y optimizaciòn del rendimiento acadèmico en los estudiantes del X ciclo de la Escuela Academica Profesional de Educacion Primaria e Interculturalidad de la Universidad de Ciencias Humanas*. Lima: Universidad Nacional de Educaciòn Enrique Guzman y Valle. Obtenido de Características del prendizaje autonomo.
- Ramos, M., Beltran, S., Burgos, N., & Valdés, A. (2017). Elaboración de materiales didácticos para fomentar el aprendizaje autónomo en trabajos de investigación en Química Analítica. *Grupo de Investigación en Tecnología*, 69-73.
- Rodriguez, L. (2015). *Impacto de un Curso Virtual de Educación para la Paz en estudiantes Mexicanos de Nivel Medio Superior*. España: Universidad Nacional de Educaciòn a Distancia.
- Roig-Vila, R. (2017). *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa*. Barcelona: Octaedro.

- Rosenberg, M. (2001). *Estrategias para transmitir conocimiento en la era digital*. Bogota: McGraw-Hill Intramericana.
- Rubio, M. (2003). Enfoques y modelos de evaluación del E-LEARNING. *Relieve*, 101-120.
- Ruiz, P. (2017). *Aprendizaje autónomo y competencias investigativas en estudiantes de fundamentos de administración de la carrera de administración de la Universidad Privada Telesup –año 2017, Tesis de Maestría*. Lima: Escuela Internacional de Postgrado.
- Saiz, C., & Rivas, S. (2008). Evaluación en pensamiento crítico: una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Ergo, Nueva Época*, 22-23, 25-66.
- Sampieri, R. (2002). *Metodología de investigación*. Mexico: McGraw.
- Scagnoli, N. (2001). El aula virtual: usos y elementos que la componen. *CEDIPROE*, 1-11.
- Silva, J., & Romero, M. (2013). La virtualidad una oportunidad para innovar en educación: un modelo para el diseño de entornos virtuales de aprendizaje. *Didáctica y Educación*, 1-23.
- Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Tellez, Y., & Vera, Y. (2014). *El texto como un problema: sistematización de una experiencia*. Bogota: Universidad de la Salle.
- Trillo, P. (14 de 10 de 2018). *Plataforma virtual como herramienta de gestión en el aprendizaje de contenidos procedimentales, de la asignatura de juego de negocios, en la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP. Año 2014*. Lima: Universidad San Martín de Porras. Obtenido de definición y objetivos de plataformas virtuales.
- Universidad Católica Sapientiae. (2016). *Manual de usuario del aula virtual perfil del estudiante*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae.

Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (30 de 10 de 2018). *Campus Virtual*. Obtenido de
Plataforma Virtual UIGV - Ciencias de la Comunicación Turismo y Hotelería:
<https://comunicacion.virtual.uigv.edu.pe/>

Zavala, A. (1999). *Enfoque Globalizador y pensamiento complejo*. España: Grao.

ANEXOS

Anexo 01 Matriz de Consistencia

TÍTULO: La aplicación del aula virtual universitario y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la facultad de la UIGV en el periodo 2017

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	DEFINICION DE VARIABLES	METODOLOGIA TIPO - DISEÑO	POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	INSTRUMENTOS
¿En qué medida la aplicación de aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?	Determinar en qué medida la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV	La aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV	<p><u>Variable 1</u></p> <p>Aplicación del aula virtual</p> <p>Es el uso de las tecnologías de la información y comunicación, especialmente los Learning Management Systems más conocidos como LMS o sistemas para gestión del aprendizaje, posibilitan ampliar la docencia en pre y post grado en las universidades, según (Silva & Romero, 2013)</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenido enseñanza aprendizaje (E-A) • Recursos del aula virtual. • Tutoría del aula virtual 	<p><u>Metodología:</u></p> <p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación • Enfoque • Descriptivo • Correlacional <p>Nivel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relacional <p>Diseño :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observacional • Transversal • Prospectivo 	<p><u>Población:</u></p> <p>Estudiantes de IX y X Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017 N=72</p> <p>Docentes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017 N=37</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>Estudiantes de IX y X Ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017 N=42</p> <p>Docentes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación</p>	<p>Cuestionario de Aplicación del aula Virtual</p> <p>Cuestionario de Aprendizaje Autónomo</p>
¿En qué medida la aplicación del contenido de enseñanza de aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?	Determinar en qué medida la aplicación del contenido enseñanza aprendizaje (E-A) se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV	El contenido del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV	<p><u>Variable 2</u></p> <p>Aprendizaje autónomo</p>			
¿En qué medida la aplicación de los recursos de enseñanza aprendizaje (E-A) se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?	Determinar en qué medida la aplicación de los recursos de la enseñanza aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV	Los recursos del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV				

<p>¿En qué medida la aplicación de la tutoría en la enseñanza aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV?</p>	<p>Determinar en qué medida la aplicación de la tutoría de la enseñanza aprendizaje se relaciona con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV</p>	<p>La tutoría del aula virtual en la enseñanza se relaciona positivamente con el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de Comunicación, Hotelería y Turismo de la UIGV</p>	<p>sistemas de enseñanza-aprendizaje autónomos basados en el uso de vídeos tutoriales que puedan ser consultados por el alumnado en todo momento vía Internet o incluso redes sociales permite que las herramientas de la Web 2.0 pueden ser aprovechadas con una ventaja competitiva para trabajar en forma colaborativa, según (Roig-Vila, 2017)</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Lectura • Investigación bibliográfica • Tecnología de información • Pensamiento crítico • Resolución de problemas • Creatividad 		<p>Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017 N=27</p>	
---	--	---	--	--	--	--

Anexo 02 Encuesta

Medida de estabilidad: Un mismo instrumento de medición se aplica dos más veces a un mismo grupo de personas, después de cierto periodo.

**CUESTIONARIO ALUMNOS DE LA FACULTAD DE CENIAS DE LA
COUNICACION, HOTELERIA Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD INCA
GARCILASO DE LA VEGA**

Instrucciones:

Estimados alumnos, el presente cuestionario es con fines de investigación, es anónimo y nos permitirá brindar una mejor calidad de servicio en la Facultad. Le pedimos que lea atentamente cada pregunta y elija una de las cinco respuestas:

VARIABLE 1: Aula virtual						
Nro.	ITEMS	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
1	¿El contenido de los cursos es el adecuado, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
2	¿El orden de los contenidos es el adecuado, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
3	¿La estructura del curso es el adecuado en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
4	¿La ubicación de presentación del contenido es el adecuado, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
5	¿El grado de dificultad de utilizar el material es el adecuado, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
6	¿El material es el adecuado, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
7	¿El material publicado, en el aula virtual, le genera interés?	a.- Nunca	b.- así nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
8	¿El material publicado, en el aula virtual, es efectivo?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre

9	¿El docente presenta habilidades de comunicación, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
10	¿El docente, redacta con claridad, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
11	¿El docente interviene frecuentemente, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
12	¿El docente es efectivo en sus respuestas, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
13	¿El conocimiento que le brinda el docente, tiene aplicación en la realidad, en el aula virtual?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
14	¿El conocimiento brindado en aula virtual, le satisface como elemento de aprendizaje?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre

VARIABLE 2: Aprendizaje Autónomo

Nro.	ITEMS	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
15	¿Los videos publicados por el tutor, son fáciles de entender por usted?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
16	¿La explicación del docente es fácil de entender, por usted?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
17	¿Las lecturas propuestas por el tutor son apropiados para su aprendizaje?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
18	¿Las lecturas le ayudan para comprender el tema?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
19	¿El tutor le sugiere que busque nueva información sobre el tema?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
20	¿El tutor le orienta sobre las fuentes bibliográficas?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
21	¿El tutor le asigna trabajos donde tiene que utilizar las tecnologías de información?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre

22	¿El tutor le proporciona fuentes bibliográficas donde puede hacer uso de tecnología de información?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
23	¿El tutor le sugiere, que critique a los autores?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
24	¿El tutor le solicita una propuesta crítica, como trabajo académico?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
25	¿El tutor lo orienta sobre cómo resolver los problemas del curso?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
26	¿El tutor les brinda solucionarios de problemas?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
27	¿El tutor le sugiere que plantee una propuesta creativas?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre
28	¿El tutor lo alienta a ser creativo?	a.- Nunca	b.- Casi nunca	c.- Regularmente	d.- Casi siempre	e.- Siempre

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 03 Tablas de frecuencias de preguntas de instrumentos.

P01=¿El contenido de los cursos es el adecuado, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	9	11.3	11.3	16.3
Regularmente	45	56.3	56.3	72.5
Casi siempre	14	17.5	17.5	90.0
Siempre	8	10.0	10.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P02=¿El orden de los contenidos es el adecuado, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	8	10.0	10.0	12.5
Regularmente	38	47.5	47.5	60.0
Casi siempre	26	32.5	32.5	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P03=¿La estructura del curso es el adecuado en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	11	13.8	13.8	13.8
Regularmente	39	48.8	48.8	62.5
Casi siempre	24	30.0	30.0	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P04=¿La ubicación de presentación del contenido es el adecuado, en el aula

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	9	11.3	11.3	16.3
Regularmente	34	42.5	42.5	58.8
Casi siempre	22	27.5	27.5	86.3
Siempre	11	13.8	13.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P05=¿El grado de dificultad de utilizar el material es el adecuado, en el aula

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	11	13.8	13.8	16.3
Regularmente	39	48.8	48.8	65.0
Casi siempre	23	28.8	28.8	93.8
Siempre	5	6.3	6.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P06=¿El material es el adecuado, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	10	12.5	12.5	15.0
Regularmente	34	42.5	42.5	57.5
Casi siempre	26	32.5	32.5	90.0
Siempre	8	10.0	10.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P07=¿El material publicado, en el aula virtual, le genera interés?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	6.3	6.3	6.3
Pocas veces	18	22.5	22.5	28.8
Regularmente	34	42.5	42.5	71.3
Casi siempre	17	21.3	21.3	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P08=¿El material publicado, en el aula virtual, es efectivo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	14	17.5	17.5	17.5
Regularmente	41	51.3	51.3	68.8
Casi siempre	19	23.8	23.8	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P09=¿El docente presenta habilidades de comunicación, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	19	23.8	23.8	28.8
Regularmente	33	41.3	41.3	70.0
Casi siempre	19	23.8	23.8	93.8
Siempre	5	6.3	6.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P10=¿El docente, redacta con claridad, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	3.8	3.8	3.8
Pocas veces	12	15.0	15.0	18.8
Regularmente	34	42.5	42.5	61.3
Casi siempre	26	32.5	32.5	93.8
Siempre	5	6.3	6.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P11=¿El docente interviene frecuentemente, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	24	30.0	30.0	30.0
Regularmente	31	38.8	38.8	68.8
Casi siempre	21	26.3	26.3	95.0
Siempre	4	5.0	5.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P12=¿El docente es efectivo en sus respuestas, en el aula virtual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	24	30.0	30.0	32.5
Regularmente	23	28.8	28.8	61.3
Casi siempre	22	27.5	27.5	88.8
Siempre	9	11.3	11.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P13=¿El conocimiento que le brinda el docente, tiene aplicación en la realidad, en

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	3.8	3.8	3.8
Pocas veces	15	18.8	18.8	22.5
Regularmente	34	42.5	42.5	65.0
Casi siempre	26	32.5	32.5	97.5
Siempre	2	2.5	2.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P14=¿El conocimiento brindado en aula virtual, le satisface como elemento de

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	13	16.3	16.3	21.3
Regularmente	21	26.3	26.3	47.5
Casi siempre	29	36.3	36.3	83.8
Siempre	13	16.3	16.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P15=¿Los videos publicador por el tutor, es fácil de entender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	6	7.5	7.5	10.0
Regularmente	32	40.0	40.0	50.0
Casi siempre	32	40.0	40.0	90.0
Siempre	8	10.0	10.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P16=¿los videos publicador por el tutor son fáciles de entender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	10	12.5	12.5	15.0
Regularmente	33	41.3	41.3	56.3
Casi siempre	25	31.3	31.3	87.5
Siempre	10	12.5	12.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P17=¿Las lecturas propuestas por el tutor son apropiados para el tema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	8	10.0	10.0	10.0
Regularmente	32	40.0	40.0	50.0
Casi siempre	32	40.0	40.0	90.0
Siempre	8	10.0	10.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P18=¿Las lecturas le ayudan para comprender el tema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	10	12.5	12.5	17.5
Regularmente	33	41.3	41.3	58.8
Casi siempre	26	32.5	32.5	91.3
Siempre	7	8.8	8.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P19=¿El tutor le sugiere que profundice sobre el tema, con una investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	8	10.0	10.0	12.5
Regularmente	35	43.8	43.8	56.3
Casi siempre	20	25.0	25.0	81.3
Siempre	15	18.8	18.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P20=¿El tutor le orienta sobre fuentes bibliográficas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.3	1.3	1.3
Pocas veces	15	18.8	18.8	20.0
Regularmente	40	50.0	50.0	70.0
Casi siempre	20	25.0	25.0	95.0
Siempre	4	5.0	5.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P21=¿El tutor le deja trabajos donde tiene que utilizar las tecnologías de

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	14	17.5	17.5	17.5
Regularmente	29	36.3	36.3	53.8
Casi siempre	26	32.5	32.5	86.3
Siempre	11	13.8	13.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P22=¿El tutor proporciona lugares donde puede hacer uso de tecnología de

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1.3	1.3	1.3
Pocas veces	17	21.3	21.3	22.5
Regularmente	36	45.0	45.0	67.5
Casi siempre	20	25.0	25.0	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P23=¿El tutor le sugiere, que critique a los autores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	15.0	15.0	15.0
Pocas veces	23	28.8	28.8	43.8
Regularmente	26	32.5	32.5	76.3
Casi siempre	16	20.0	20.0	96.3
Siempre	3	3.8	3.8	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P24=¿El tutor le solicita una propuesta crítica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	8.8	8.8	8.8
Pocas veces	17	21.3	21.3	30.0
Regularmente	38	47.5	47.5	77.5
Casi siempre	14	17.5	17.5	95.0
Siempre	4	5.0	5.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P25=¿El tutor le orienta sobre cómo resolver los problemas del curso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	3.8	3.8	3.8
Pocas veces	16	20.0	20.0	23.8
Regularmente	30	37.5	37.5	61.3
Casi siempre	29	36.3	36.3	97.5
Siempre	2	2.5	2.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P26=¿El tutor brinda solucionarios de los problemas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	23	28.8	28.8	31.3
Regularmente	28	35.0	35.0	66.3
Casi siempre	21	26.3	26.3	92.5
Siempre	6	7.5	7.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P27=¿El tutor que plantee una propuesta?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	5.0	5.0	5.0
Pocas veces	21	26.3	26.3	31.3
Regularmente	29	36.3	36.3	67.5
Casi siempre	21	26.3	26.3	93.8
Siempre	5	6.3	6.3	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

P28=¿El tutor lo alienta a ser creativo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2.5	2.5	2.5
Pocas veces	9	11.3	11.3	13.8
Regularmente	25	31.3	31.3	45.0
Casi siempre	26	32.5	32.5	77.5
Siempre	18	22.5	22.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 04 Medidas de tendencia central de preguntas

	Pregunta	Media	Moda	Desv. Desviación
P01	¿El contenido de los cursos es el adecuado, en el aula virtual?	3.16	3	0.934
P02	¿El orden de los contenidos es el adecuado, en el aula virtual?	3.33	3	0.854
P03	¿La estructura del curso es el adecuado en el aula virtual?	3.31	3	0.805
P04	¿La ubicación de presentación del contenido es el adecuado, en el aula virtual?	3.34	3	1.018
P05	¿El grado de dificultad de utilizar el material es el adecuado, en el aula virtual?	3.23	3	0.856
P06	¿El material es el adecuado, en el aula virtual?	3.35	3	0.915
P07	¿El material publicado, en el aula virtual, le genera interés?	3.01	3	1.000
P08	¿El material publicado, en el aula virtual, es efectivo?	3.21	3	0.822
P09	¿El docente presenta habilidades de comunicación, en el aula virtual?	3.03	3	0.968
P10	¿El docente, redacta con claridad, en el aula virtual?	3.23	3	0.914
P11	¿El docente interviene frecuentemente, en el aula virtual?	3.06	3	0.876
P12	¿El docente es efectivo en sus respuestas, en el aula virtual?	3.15	2	1.057
P13	¿El conocimiento que le brinda el docente, tiene aplicación en la realidad, en el aula virtual?	3.11	3	0.871
P14	¿El conocimiento brindado en aula virtual, le satisface como elemento de aprendizaje?	3.43	4	1.100
P15	¿Los videos publicador por el tutor, es fácil de entender	3.48	3 ^a	0.871
P16	¿los videos publicador por el tutor son fáciles de entender	3.39	3	0.948
P17	¿Las lecturas propuestas por el tutor son apropiados para el tema?	3.50	3 ^a	0.811
P18	¿Las lecturas le ayudan para comprender el tema?	3.28	3	0.968
P19	¿El tutor le sugiere que profundice sobre el tema, con una investigación?	3.48	3	0.993
P20	¿El tutor le orienta sobre fuentes bibliográficas?	3.14	3	0.823
P21	¿El tutor le deja trabajos donde tiene que utilizar las tecnologías de información?	3.43	3	0.938
P22	¿El tutor proporciona lugares donde puede hacer uso de tecnología de información?	3.16	3	0.892
P23	¿El tutor le sugiere, que critique a los autores?	2.69	3	1.074
P24	¿El tutor le solicita una propuesta crítica?	2.89	3	0.968
P25	¿El tutor le orienta sobre cómo resolver los problemas del curso?	3.14	3	0.896
P26	¿El tutor brinda solucionarios de los problemas?	3.08	3	0.978
P27	¿El tutor que plantee una propuesta?	3.03	3	0.993
P28	¿El tutor lo alienta a ser creativo?	3.61	4	1.037
Fuente: Elaboración propia				

Anexo 05 Ficha de validación del instrumento de investigación juicio y expertos