



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Trabajo de Investigación

**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
UNIVERSITARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA
EN EL PAÍS**

PRESENTADO POR:

CÉSAR GERARDO LEÓN VELARDE

LIMA – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A mi madre por guiarme por el camino de la superación, a mi esposa Silvia y mi hijo Juan Pablo por su apoyo, sin el cual no hubiera podido alcanzar este Grado Académico.

EL Autor.

AGRADECIMIENTO

A las autoridades y personal administrativo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por haberme permitido seguir mis estudios de Doctorado; a los señores Catedráticos, mi eterno agradecimiento, por sus enseñanzas y orientaciones; y para mis compañeros, por su aliento permanente.

El Autor.

INDICE

Resumen

Abstract

Introducción

Nº de Pág.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1	Descripción de la Realidad Problemática	01
1.2	Delimitaciones en la investigación	03
1.3	Definición de Problemas	04
1.3.1	Problema Principal	04
1.3.2	Problemas Secundarios	04
1.4	Objetivos de la Investigación	05
1.4.1	Objetivo General	05
1.4.2	Objetivos Específicos	05
1.5	Hipótesis de la Investigación	06
1.5.1	Hipótesis General	06
1.5.2	Hipótesis Secundarias	06
1.6	Variables e Indicadores de la Investigación	07
1.6.1	Variable Independiente	07
1.6.2	Variable Dependiente	08
1.7	Tipo y Nivel de la Investigación	08
1.7.1	Tipo de Investigación	08
1.7.2	Nivel de Investigación	09
1.8	Método y Diseño de la Investigación	09
1.8.1	Método	09
1.8.2	Diseño	09
1.9	Población y Muestra	09
1.9.1	Población	09

1.9.2	Muestra	11
1.10	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	13
1.10.1	Técnicas	13
1.10.2	Instrumentos	13
1.11	Justificación e importancia de la Investigación	13
1.11.1	Justificación	13
1.11.2	Importancia	13
1.12	Limitaciones	13

CAPÍTULO II

ASPECTOS TEÓRICOS DEL ESTUDIO

2.1	Antecedentes de la Investigación	14
2.2	Marco Filosófico	16
2.3	Marco Teórico	18
2.3.1	Responsabilidad social universitaria	18
2.3.2	Calidad educativa	30
2.4	Marco Conceptual	48

CAPÍTULO III

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1	Interpretación de Resultados	50
3.2	Contrastación de Hipótesis	65
3.3	Discusión de resultados	79

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones	82
4.2 Recomendaciones	83

Bibliografía

Anexo

RESUMEN

La tesis se ha desarrollado con el fin de brindar aportes significativos respecto a la responsabilidad social universitaria y a calidad educativa en el país, para lo cual se utilizó la metodología de la investigación científica, instrumento que sirvió para desarrollar aspectos importantes del trabajo, desde su primer capítulo hasta el último.

El estudio realizó la recopilación de información acerca de diferentes especialistas con respecto al desarrollo de las variables: responsabilidad social universitaria y calidad educativa; en cuanto al estudio de campo se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario la misma que estuvo conformada por 14 preguntas que fueron respondidas por funcionarios de las diferentes universidades públicas y privadas a nivel de Lima Metropolitana, quienes dieron sus diferentes puntos de vista sobre esta problemática, para luego ser llevadas a gráficos estadísticos, así como sus respectivas interpretaciones; desde luego, las hipótesis planteadas fueron contrastadas para luego arribar a las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

Finalmente, en la última parte de la tesis concluye con los aportes que se dan como resultado de la investigación, los mismos que se alcanzaron a plenitud, facilitando las recomendaciones las cuales se consideran como viables y practicables; además se añade la amplia bibliografía, así como el anexo correspondiente.

PALABRAS CLAVES: Responsabilidad Social, Calidad Educativa, Responsabilidad Empresarial, Ética, Moral y Plan de Desarrollo Sostenible.

ABSTRACT

The thesis has been developed in order to provide significant input on the university social responsibility and quality of education in the country, for which the methodology of scientific research, instrument used to develop important aspects of the work was used, since its first chapter to the last.

The study conducted gathering information about different specialists regarding the development of the variables: university social responsibility and quality of education; for the study of field survey technique we were used with the instrument the questionnaire it that consisted of 14 questions that were answered by officials of the various public and private universities in Metropolitan Lima, who gave their different points view on this issue, and then be carried statistical charts as well as their respective interpretations; of course, the hypotheses were contrasted and then arrive at the conclusions and recommendations of the work.

Finally, the last part of the thesis concludes with the contributions that occur as a result of the investigation, the same as fully achieved, providing recommendations which were considered feasible and practicable; also the extensive bibliography, as well as the relevant Annex is added.

KEY WORDS: Social Responsibility, Education Quality, Responsibility, Ethics, Moral and Sustainable Development Plan.

INTRODUCCIÓN

El trabajo que se desarrollo tuvo como título ***“LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL PAÍS***, para lo cual fue necesario estructurarlo en cuatro capítulos: Planteamiento del Problema, Aspectos Teóricos del Estudio, Interpretación de Resultados y Contrastación de Hipótesis, finalizando con las Conclusiones y Recomendaciones, acompañada de una amplia Bibliografía; así como el Anexo correspondiente.

Capítulo I: Planteamiento del Problema, se empleó la metodología científica, el mismo que fue utilizado desde la descripción de la realidad problemática, delimitaciones, formulación de problemas, objetivos, hipótesis, variables e indicadores; así como, el nivel, el método y diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la justificación e importancia y finalizando con las limitaciones de la investigación.

Capítulo II: Aspectos Teóricos del Estudio, abarcó desde los antecedentes de la investigación, así como el marco teórico con sus respectivas conceptualizaciones sobre responsabilidad social universitaria y calidad educativa, las mismas que se desarrollaron con el apoyo de material procedente de especialistas en cuanto al tema.

Capítulo III: Interpretación de Resultados y Contrastación de Hipótesis, se sirvió de la técnica del cuestionario, el mismo que estuvo compuesto por una encuesta de 14 preguntas en su modalidad cerradas, destinadas al recojo de información de funcionarios de las diferentes universidades públicas y privadas a nivel de Lima Metropolitana que dieron sus opiniones sobre dicha problemática; dichos resultados sirvieron para graficarlo,

así como realizar la interpretación de cada una de ellas; luego se realizó la contrastación de las hipótesis planteadas, para lo cual se utilizó el chi-cuadrado.

Capítulo IV: Conclusiones y Recomendaciones, dan como resultado que la información obtenida de los datos recopilados como producto de la investigación permitieron establecer que una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario; constatar que la promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios; verificar que la vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite la participación de los estudiantes universitarios en la sociedad; en conclusión se ha determinado que Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana; además en cuanto a las Recomendaciones son practicables y viables para el presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Al tratar la problemática relacionada sobre el tema, encontramos que las universidades tal como lo señala la Constitución Política del Perú en su Art. 18, destaca que la *universidad es la comunidad de profesores, alumnos y graduados*, tiene como labor propia a la docencia, la investigación y la producción intelectual; como también, involucrada en la sociedad del conocimiento, la extensión y proyección social; tal como se aprecia, las universidades están inmersas dentro de la responsabilidad social, contemplada en el marco constitucional.

En este panorama al cual nos hemos referido en líneas anteriores, se encuentra que las universidades están inmersas en el contexto de la sociedad del conocimiento y tiene como funciones sustantivas la

enseñanza-aprendizaje, la investigación y la extensión universitaria orientadas desde luego al servicio de la sociedad y del mundo; motivo por el cual siendo conocedoras del rol que les corresponde como parte de esta responsabilidad, en los últimos años han venido repensando su rol, en rediseñar estrategias y orientarse al servicio de los estudiantes y la sociedad.

Sobre este particular en los últimos años las universidades han venido repensando unas más que otras, cuál es el rol que les corresponde frente a los estudiantes y la comunidad, distinguiendo la estructura esencial que tienen y su organización, además como un centro superior de estudios, se encuentra identificada a la asimilación teórica respuesta histórica del conocimiento como origen y cimiento de su existencia; así como también obligada a difundir el conocimiento mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje, la investigación y desde luego la responsabilidad social, en un compromiso ético al servicio de la vida, haciendo una comunidad universitaria cuyo distintivo no sea solo comprender la realidad, sino transformar.

En lo concerniente a la calidad educativa superior, constituye una de las preocupaciones que no solo involucran a las universidades sino también al Estado, toda vez que del nivel del potencial humano que egresan de estas instituciones, dependerá el futuro del país; es por eso que en los últimos años se ha venido apreciando diferentes posiciones encaminadas en buscar que los egresados lo hagan además de la formación profesional, en valores, ética y responsabilidad; y por otra parte en lo que respecta a la calidad de parte de las instituciones, se debe buscar que la curricula de la educación superior debe ser suficientemente flexible para hacer frente a los retos y necesidades del mercado que son rápidamente cambiantes.

Finalmente podemos señalar que la calidad de la educación superior, tal como se mencionó en párrafos anteriores, debe encaminarse a resaltar los valores éticos y morales de la sociedad, despertando un espíritu cívico activo y participativo en quienes egresan; desde luego ligados como parte de esta calidad educativa, entre el Estado, universidad y empresa; y de darse de esta manera, encontraremos que existe transformación en la educación superior; reafirmando además que a fin de lograr la calidad en la educación superior, es conveniente renovar en las instituciones comprometidas en esta responsabilidad los métodos de enseñanza, y destacar el lugar de la docencia, buscando que la universidad se convierta en un centro donde se imparte una formación de alta calidad y donde los estudiantes se desenvuelvan de manera eficiente y efectiva, encaminado al logro del conocimiento y el sentido de responsabilidad, para poner su formación al servicio del desarrollo social.

1.2 DELIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN

Después de haber descrito la problemática relacionada con el tema, a continuación con fines metodológicos fue delimitada en los siguientes aspectos:

a. Delimitación Espacial

Este trabajo se realizó a nivel de las diferentes universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana.

b. Delimitación Temporal

El período en el cual se realizó esta investigación comprendió los meses de Febrero – Mayo del 2015.

c. Delimitación Social

En la investigación se aplicaron las técnicas e instrumentos destinados al recojo de información de los funcionarios de las diferentes universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana.

1.3 FORMULACIÓN DE PROBLEMAS

1.3.1 Problema Principal

¿De qué manera la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana?

1.3.2 Problemas Secundarios

- a. ¿De qué manera una estructura específica para la labor social permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario?
- b. ¿De qué manera la formación de estudiantes con principios y valores contribuye al nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios?
- c. ¿De qué manera la promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad influye en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios?
- d. ¿De qué manera la vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad?

- e. ¿Cómo la gestión ética y ambiental incide en el aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad?
- f. ¿De qué manera la producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario?

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo General

Determinar si la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana..

1.4.2 Objetivos Específicos

- a. Establecer si una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.
- b. Establecer si la formación de estudiantes con principios y valores, contribuye en el nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.
- c. Constatar si la promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

- d. Verificar si la vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite la participación de los estudiantes universitarios en la sociedad.
- e. Determinar si la gestión ética y ambiental, incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.
- f. Establecer si la producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

1.5 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Hipótesis General

La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

1.5.2 Hipótesis Secundarias

- a. La tenencia de una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.
- b. La formación de estudiantes con principios y valores, contribuye al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.
- c. La promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno

de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

- d. La frecuente vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.
- e. La promoción de la gestión ética y ambiental, incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.
- f. La producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

1.6 VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Variable Independiente

X. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Indicadores:

- x₁.- Cuenta con estructura específica para la labor social.
- x₂.- Forma estudiantes con principios y valores.
- x₃.- Promueve y ejecuta proyectos sociales para su entorno.
- x₄.- Vincula la universidad con la comunidad con proyectos de desarrollo humano y sostenible.
- x₅.- Promueve la gestión ética y ambiental.

x₆.- Produce y difunde los conocimientos socialmente pertinentes.

1.6.2 Variable Dependiente

Y. CALIDAD EDUCATIVA UNIVERSITARIA

Indicadores:

- y₁.- Logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante.
- y₂.- Nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes.
- y₃.- Evidencia desarrollo en las posibilidades profesionales en los estudiantes.
- y₄.- Logra la participación plena del estudiante en la sociedad.
- y₅.- Logros de aprendizaje acordes con los programas curriculares.
- y₆.- Existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante.

1.7 TIPO Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1 Tipo de Investigación

Por el tipo de investigación, el presente estudio reúne las condiciones necesarias para ser denominado como: **"INVESTIGACIÓN APLICADA"**.

1.7.2 Nivel de Investigación

Conforme a los propósitos del estudio la investigación se centra en el nivel descriptivo.

1.8 MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.8.1 Método

En la presente investigación utilizamos el método descriptivo, estadístico y de análisis – síntesis entre otros, que conforme se desarrolló el trabajo se dieron indistintamente.

1.8.2 Diseño

Se tomó una muestra en la cual:

$$M = O_x r O_y$$

Donde:

M = Muestra.

O = Observación.

x = Responsabilidad social universitaria.

y = Calidad Educativa.

r = Índice de correlación.

1.9 POBLACIÓN Y MUESTRA

1.9.1 Población

La población objeto de estudio, estará conformada por 1 vicerrector académico, 1 decano y 1 Jefes/coordinadores de proyección social por Universidad, siendo un total de 33 universidades privadas y públicas a nivel de Lima, la población objeto de estudio estará compuesto por 99 funcionarios universitarios relacionados con el tema de Responsabilidad Social Universitaria en el periodo 2015. Asimismo, estará integrado por egresados de estas Universidades que para efectos de la investigación será considerado como una población finita desconocida.

Públicas:	Universidad Alas Peruanas (UAP) (Lima)
Universidad Nacional del Callao (UNAC) (Bellavista)	Universidad Norbert Wiener (UWIENER) (Lima)
Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) (El Cercado)	Universidad Cesar Vallejo (UCV) (Lima)
Universidad José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) (Huacho)	Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) (Los Olivos)
Universidad Nacional Agraria La Molina (La Molina)	Universidad Privada del Norte (UPNORTE) (Los Olivos)
Universidad Nacional de Educación E. Guzmán y Valle (UNE) (Lima)	Universidad Científica del Sur (UCSUR) (Miraflores)
Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) (Rimac)	Universidad Peruana Unión (UPEU) (Ñaña)
Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) (San Miguel)	Universidad Antonio Ruiz de Montoya (UARM) (Pueblo Libre)
	Universidad de Piura (PAD) (San Isidro)
	Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) (San Martín de Porres)
Privadas:	Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) (San Miguel)
Universidad Privada San Juan Bautista (UPSJB) (Chorrillos)	Universidad de San Martín de Porres (USMP) (Santa Anita)
Universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV) (El Cercado)	Escuela de Administración de Negocios (ESAN) (Santiago de Surco)
Universidad Peruana de Las Américas (El Cercado)	Universidad de Lima (ULIMA) (Santiago de Surco)
Universidad Tecnológica del Perú (UTP) (El Cercado)	Universidad Marcelino Champagnat (UMCH) (Santiago de Surco)
Universidad San Pedro (Huacho - Barranca)	Universidad Ricardo Palma (URP) (Santiago de Surco)
Universidad del Pacífico (UP) (Jesús María)	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) (Santiago de Surco)
Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI) (Jesús María)	
Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) (La Molina)	
Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) (La Molina)	

1.9.2 Muestra

En la determinación óptima de la muestra se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones cuando la población es conocida utilizando la siguiente fórmula:

Z² PQN

$$n = \frac{Z^2 PQN}{e^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.

P : Proporción de Decanos, Jefes/coordinador de proyección social y egresados que manifestaron existe calidad educativa debido a las responsabilidad Social universitaria que promueve la Universidad en Lima Metropolitana (**P = 0.5**, valor asumido debido al desconocimiento de P)

Q : Proporción de Decanos, Jefes/coordinador de proyección social y egresados que manifestaron no existe calidad educativa debido a las responsabilidad Social universitaria que promueve la Universidad en Lima Metropolitana (**Q = 0.5**, valor asumido debido al desconocimiento de P).

e : Margen de error 5%

N : Población.

n : Tamaño óptimo de muestra.

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error **n** optimo será:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)(33)}{(0.05)^2 (33-1) + (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

n = 30 Universidades.

Para efectos de la investigación las unidades muestrales quedarán definidas de la siguiente manera:

Muestra de Universidades	Funcionarios por universidad	Unidades muestrales
30	- Vicerrector académico. - Decano - Jefe/coordinador del área	90

	proyección social.	
--	--------------------	--

Para el cálculo de los egresados, se utilizó el tamaño óptimo de muestra para una población desconocida, considerando un nivel de confianza de 95% y 5% como margen de error, por lo tanto, **n** optimo será:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2}$$

n = 384 egresados.

Por lo tanto la muestra optima quedará definido de la siguiente manera:

Muestra de Universidades	Muestra	Unidades muestrales
30	- Vicerrector académico. - Decano - Jefe/coordinador del área proyección social. (3 por universidad)	90
	Egresados (la muestra de egresado será seleccionado de manera proporcional)	384
	Total	474

1.10 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.10.1 Técnicas

La principal técnica que se utilizó en este estudio fue la Encuesta.

1.10.2 Instrumentos

Como técnica de recolección de la información se utilizó el Cuestionario que por intermedio de una encuesta conformada por preguntas en su modalidad cerradas se tomaron a la muestra

señalada.

1.11 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.11.1 Justificación

El desarrollo de la investigación, responde al interés profesional por tratar de conocer cuál es la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) existente en las instituciones públicas y privadas, en relación a la calidad educativa en el país; en razón que muchas de las universidades, no vienen cumpliendo con el rol social que les corresponde, el cual está orientado a formar profesionales con excelencia y desde luego, dentro de la ética, honradez y constituyéndose en líderes a nivel de la sociedad y el entorno en el cual se desenvuelven.

1.11.2 Importancia

Cuando la investigación esté concluida, permitirá por un lado conocer si a nivel del país las universidades vienen cumpliendo con la responsabilidad social de formar profesionales con los conocimientos que se requieren en cada una de sus profesiones y por otra parte, los que egresan de estas instituciones lo hacen con respeto a la verdad, honradez y sentido crítico, lo cual es un reflejo de cada una de estas instituciones, así como también si se encuentran imbuidos de mística, vinculados al desarrollo económico y social de su colectividad y en su formación viene prevaleciendo la calidad educativa.

CAPÍTULO II

ASPECTOS TEÓRICOS DEL ESTUDIO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para la realización del estudio, se hizo una investigación en la Facultad como en la Biblioteca de la Escuela de Posgrado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, donde se halló el trabajo de **LOZANO BUENDÍA, MARTHA NELLY**, titulada: ***“FACTORES DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL QUE CONTRIBUYEN EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS INSTITUTOS SUPERIORES DE LIMA METROPOLITANA”*** – Maestría en Investigación y Docencia Universitaria (2009), quien manifiesta que la formación profesional contribuye en la calidad educativa del estudiante universitario, dado que los institutos superiores a nivel de Lima Metropolitana, responden a las expectativas que necesitan los alumnos.

De igual manera, **BACA MONTERO, Oscar**, titulada: ***“EFECTOS DE LA GESTIÓN EN LA CALIDAD EDUCATIVA DE LOS CADETES DE LA ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS”*** – Maestría en Gestión Educativa (2007), se aprecia que la gestión contribuye en el mejoramiento de la

calidad educativa a nivel de los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos, dado que contribuye en el mejoramiento de la eficiencia y eficacia así como el alcance de las metas y objetivos.

Además, QUEZADA GAETE, Ricardo, titulada: **RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: UNA NUEVA MIRADA A LA RELACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CON LA SOCIEDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS PARTES INTERESADAS. PARTES INTERESADAS.UN ESTUDIO DE CASO**” – Doctorado en Educación (2012), nos permite afirmar que las instituciones de educación superior en todo el mundo, en especial las universidades, se enfrentan actualmente a un proceso de cambio social importante que las involucra, y que simultáneamente coloca en entredicho algunos de los aspectos más importantes de su misión institucional

Por otra parte, GARCÍA SAN PEDRO, María José, titulada: **“DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN MODELO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN LA UNIVERSIDAD”** – Doctorado en Calidad en Procesos de Innovación Educativa (2010), afirma que la competencia como constructo complejo es una manifestación trasversal y efectiva de los componentes conceptual, actitudinal, técnico, procedimental y social.

2.2 MARCO FILOSÓFICO

Los primeros filósofos eran principalmente cosmólogos, se preocupaban por elemento originario, el movimiento. Más adelante durante el siglo V a.C. el pensamiento adquirirá una orientación diferente: de las especulaciones cosmológicas se pasara al tema del hombre. Son los sofistas los primeros en preguntarse sobre el hombre y su papel en el mundo. Pero es Sócrates quien revoluciona el pensamiento filosófico,

Sócrates nos enseña en que consiste vivir y cómo hacer para lograr una existencia feliz.

La principal exigencia de la sociedad, a las personas y en especial a los profesionales de hoy, es desarrollar su carrera y su vida, de forma exitosa, dentro de los cánones que exige la moral y las buenas costumbres, es decir con principios éticos sólidamente identificados y justificados. Pero, ¿se entiende cuáles son realmente las exigencias de sociedad?, en ese sentido, ¿se comprenden cuáles son las normas morales que orientan la vida de las personas?, y sobre todo, ¿estas viven en función de principios éticos?

La resolución de todas estas dudas lleva al ser humano a ser conscientes del rol que le compete dentro de la sociedad, pero al mismo tiempo, no se pueden comprender si antes no se tiene conciencia de nociones básicas como la moral y la ética. La puesta en práctica de esta filosofía nos llevará a una coherente Responsabilidad Social Universitaria.

LA ÉTICA

La ética se ocupa de la moralidad: una cualidad que corresponde a los actos humanos, exclusivamente por el hecho de proceder de la libertad en orden a un fin último, y que determina la consideración de un acto como bueno o malo en un sentido muy concreto, no extensible a los movimientos no libres.

La razón de la persona advierte de modo natural la existencia de la bondad o la maldad de los actos libres. A partir de este hecho surge la pregunta acerca de la calificación de la conducta humana. ¿Qué es el bien y el mal? ¿Cómo sabemos si un acto es bueno y /o malo en la persona? La contestación a estos interrogantes lleva al estudio de los actos humanos; gracias a la ética. En consecuencia la ética es la parte de

la filosofía que estudia la moral del obrar humano. Es decir, considera los actos humanos en cuanto son buenos y malos.

El objeto formal de la ética – o punto de vista bajo el que se estudia los actos humanos- es el de su rectitud moral o de moralidad. La rectitud moral del acto humano se distingue: a) de la *bondad ontológica*, que tiene todo acto en cuanto es; a) *la bondad técnica o útil*, es decir, la utilidad para un fin restringido y particular, según las reglas de un arte o técnica determinado; y c) *la bondad del agrado o placer* que puede producirnos una actuación. En consecuencia, la rectitud moral debe entenderse más bien a la luz de la relación que posee el acto libre con el fin último y definitivo del hombre.

Toda ciencia es un conjunto ordenado de verdades ciertas y universales, que se demuestran y fundamentan en base al conocimiento de sus causas. La ética en cuanto saber ordenado y basado en el conocimiento de las causas se distingue del conocimiento moral espontáneo que tiene cualquier hombre sin necesidad de razonamientos o pruebas científicas.

Aristóteles afirma que no estudiamos la ética “para saber qué es la virtud, sino para aprender a hacernos virtuosos y buenos; de otra manera, sería un estudio completamente inútil”. Por eso la voluntad, juega un papel importante en la adquisición del saber moral: no es fácil considerar el recto orden de las acciones si la voluntad no está dispuesta a aceptarlo.

La ética es una ciencia filosófica por lo que recibe también el nombre de Filosofía Moral. Para estudiar su objeto utiliza verdades ya encontradas por otras disciplinas filosóficas, especialmente la metafísica y la teología natural. Lo metafísica está relacionado con el estudio del fin último de las acciones de la vida de la persona (teleológico) y la teología natural está relacionada con el estudio racional de las acciones, de la felicidad, el bien, y el deber de la persona (deontológico).

LA MORAL

Los seres humanos tomamos decisiones sobre nuestras acciones en función de reglas o valores. Cada grupo de personas, va estructurando su modo de vida en función de dichas reglas y valores, en ese sentido se organiza la moral de los pueblos, pero ¿qué es la moral?

La moral es la realidad social expresada por normas, principios, ideales, valores, sentimientos, acciones y sanciones, que se percibe como obligatorias, producto de las costumbres de una sociedad, situada en un momento y lugar determinado. Por ello se entiende la moral como el resultado cultural de tradiciones creencias religiosas y sistemas filosóficos de generaciones pasadas y presentes. Entonces, frente a una moralidad determinada, se puede tomar una actitud crítica o simplemente se adecúa a la heredada.

2.3 MARCO TEÓRICO

2.3.1 Responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social se desarrolla cuando una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y de su papel en su entorno. Presupone la superación de un enfoque egocéntrico. Además, esta conciencia organizacional trata de ser global e integral (incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes) y, a la vez, "contagiarse" en todas las partes de la organización (todas las personas de la organización deben de poder acceder a ese nivel de conciencia).

Asimismo, esta toma de conciencia está ligada a preocupaciones tanto éticas como interesadas. Se trata de una voluntad ética e interesada a la vez de hacer las cosas "bien" para que todos los beneficiarios internos y externos de los servicios de la organización estén "bien". La ética, entonces, no aparece como freno al interés egoísta de la organización sino al contrario como empuje para su provecho. Así se crea una articulación pocas veces practicada entre ética y eficacia.

En base a esta articulación, se definen ciertos principios y valores como parámetros de acción "buena" para la organización. Se incluyen estos en la estrategia global y el funcionamiento rutinario de la organización, para que impregnen todos los ámbitos de las acciones de la organización y sus consecuencias (ámbitos económicos, sociales, laborales y ambientales). Así la acción colectiva de la organización se concibe como un todo complejo regulado y respondiendo por las exigencias y necesidades de todos los afectados potenciales.

Al igual que la empresa que ha debido superar el enfoque filantrópico de la inversión social (como gasto extra) para entenderse a sí misma bajo el nuevo paradigma de la responsabilidad social, la universidad debe tratar de superar el enfoque de la "proyección social y extensión universitaria" como "apéndices" bien intencionados a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria.

De acuerdo con la **PÁGINA WEB EDU.AR (2008)** quien tiene su propio punto de vista, refiere lo siguiente: "**La**

responsabilidad social universitaria se presenta como un desafío a las universidades, dado que este concepto implica que los centros de educación superior se comprometen no sólo a formar buenos profesionales, sino también personas sensibles a los problemas de los demás, comprometidas con el desarrollo de su país y la inclusión social de los más vulnerables, personas entusiastas y creativas en la articulación de su profesión con la promoción del desarrollo participativo de su comunidad".
(p. 1)

De acuerdo con la **LERNER FEBRES, Salomón (2008)** se entiende a la ***realidad universidad como una institución y una experiencia centrada en el saber. Aprender y enseñar constituyen la esencia del mundo universitario.*** Pero entre ambos extremos existe una amplia gama de actividades –como el atesoramiento del saber y su incremento mediante la investigación –que hacen de la vida de los claustros una vivencia inagotable y en permanente renovación.

Además agrega ***que de la riqueza de esa concepción, toda institución dotada de un verdadero espíritu universitario la encontrará insuficiente.*** Echará de menos, en ella, la referencia a esa realidad más amplia –la sociedad y sus necesidades- sin la cual el cultivo y la transmisión del saber no alcanzan relevancia plena. La inserción social de la Universidad y las responsabilidades que se derivan de ello son, antes de complementos electivos, componentes esenciales de una identidad universitaria genuina.

Es por ello, que ***la vocación social de la universidad debe ser entendida, sin embargo, de una manera especial, esta no es una organización productiva ni comercial; no representa a un sector de la sociedad en particular ni aspira a tener un papel político.*** El cultivo de la ciencia y las humanidades se encuentra en otro plano de la existencia colectiva: si bien se interesa en todos los antes mencionados, lo hace desde una posición particular: la pasión por la verdad y la primacía del conocimiento como principio de toda interacción con la comunidad a la que pertenece.

Así, es evidente que la primera función social de la universidad es formar profesionales de excelencia y al mismo tiempo personas éticamente concernidas. La universidad cumple sus responsabilidades generando ciudadanos y personas con conciencia histórica y espíritu cívico: seres capaces de reconocer la situación de sus sociedades y de entender sus deberes hacia sus ciudadanos. Entre esas personas capaces y honradas deben surgir los líderes de una sociedad humanitaria, justa y además eficiente.

En suma, *es claro que la conjunción del saber y el hacer; del discernimiento conceptual y la pericia técnica es una riqueza que toda universidad debe poner al servicio de su sociedad. La universidad está obligada a ser motor y garante del desarrollo económico y social de su colectividad con intervenciones respetuosas, eficaces y con sentido de futuro a favor de los demás necesitados. En una realidad como la persona ese deber es más perentorio y evidente: la violencia, la pobreza, la injusticia, la discriminación constituyen día a día un reclamo ardiente para el mundo universitario.* (pp. 1-2)

Para **CAVERA EGUSQUIZA, Luis (2007)** quien tiene su propia apreciación, refiere lo siguiente: ***La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es un enfoque ético del vínculo mutuo entre universidad y sociedad. Se trata de un compromiso moral irrenunciable que, a la par que genera nuevo conocimiento relevante para la solución de los problemas sociales, permite la aplicación directa del saber científico y tecnológico, así como una formación profesional más humanitaria.***

También refiere, que no sería posible sin la generación de los procesos administrativos adecuados como:

- Una gestión óptima de los recursos, tanto humanos como económicos,
- Un entronque efectivo de la proyección social en la formación y la investigación.
- Proyectos y programas de RSU bien estructurados,
- Una adecuada difusión de los objetivos y avances dentro y fuera de la universidad. (p. 1)

De igual manera **ROMERO CEVALLOS, Catalina (2008)** informa que ***en términos contemporáneos el término de responsabilidad social permite a las organizaciones privadas, ver más allá de su propia visión e incorporar en su misión, el cuidado del medio ambiente, la participación de sus miembros en los procesos de producción, y la realización de obras sociales y culturales para la comunidad.*** Pero para la universidad, como comunidad de docentes e investigadores, estudiantes y egresados, funcionarios y

empleados, no se trata de una preocupación nueva, porque ya fuera refiriéndonos a ella como "función social" "cuestión social", "agenda social" o "proyección social", la preocupación por estar presentes y tomar en cuenta la realidad histórica en la que vivimos y con la que estamos comprometidos, viene siendo considerada, como una tarea propia.

Por tanto, ***la responsabilidad social de la universidad lleva a realizar una tarea educativa y de aprendizaje, de investigación e innovación teniendo en cuenta los propios valores, que colocan a la persona en el centro de la preocupación, y también las consecuencias de acciones, en la enseñanza, en la investigación, y en las decisiones que se toma como parte de la universidad y más allá de ella.***

Además, el Perú tiene hoy oportunidades muy precisas de ser mejor midiéndose con relación a su propia trayectoria y en comparación con su región y con estándares internacionales. La mejora de la educación en todos sus niveles es un tema prioritario para el país y una deuda con todas las generaciones, que toca directamente el quehacer cotidiano. (pp. 5-6)

De igual modo, **CRIADO ALZAMORA, Roberto (2010)** quien tiene su propio punto de vista lo define así: ***"La universidad es una institución encaminada a formar personas con principios, responsabilidades, vocación por la investigación, pero debe igualmente promover la***

responsabilidad por el entorno social, particularmente frente a una sociedad tan compleja como la nuestra, en la que abundan los problemas vinculados con las carencias, tanto económicas, principistas, éticas, culturales, etc."

Asimismo expresa que ante este cúmulo de problemas, la universidad no puede soslayar su responsabilidad, que debe manifestarse, principalmente, en el despertar de una auténtica inquietud frente a la vigencia de estos problemas.

También agrega que para que una universidad sea socialmente responsable, es prioritario motivar la preocupación por la problemática social, tanto en estudiantes como en profesores de todas las especialidades. Se debe fomentar, en este sentido, la organización de diferentes programas de investigación de la realidad nacional, a través de cursos, paneles, conferencias. (pp. 10-11)

La profundidad y la radicalidad de la reforma pueden asustar, pero no se debe olvidar que el proceso puede ser gradual y empezar por cambios organizacionales sencillos. Además muchos de los elementos de la reforma de responsabilización social están ya presentes en la mayoría de las Universidades salvo que de modo desarticulado y sin perspectiva institucional integrada.

Tal es así, que el autor **VALLAEYS, Francois (2011)** precisa orientaciones estratégicas generales de responsabilidad social universitaria, en provecho de 4 líneas de acción institucional como las siguientes:

1. En lo que concierne a la **gestión interna** de la Universidad: La meta es orientarla hacia la transformación de la Universidad en un pequeña comunidad ejemplar de democracia, equidad (supresión de las segregaciones y corrección de los privilegios), transparencia (política y económica), y hacer de ella un modelo de desarrollo sostenible (política de protección del medio ambiente, uso de papel reciclado, tratamiento de los desechos, etc.). Será pertinente utilizar herramientas empleadas ya por las empresas para lograr niveles de calidad como la norma SA 8000 por ejemplo, o el balance social. Hacer de la Universidad una *comunidad socialmente ejemplar*, es beneficiarse de una doble fuente de aprendizaje: el estudiante aprende en la Universidad su carrera, pero también aprende de la Universidad los hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, es la práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes que forma las personas en valores.
2. En lo que concierne la **docencia**: La meta es de capacitar a los docentes en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover en las especialidades el *Aprendizaje Basado en Proyectos* de carácter social, abriendo el salón de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales. Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar (no sólo a través de prácticas profesionales sociales, sino también en los cursos teóricos de cada carrera) cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente

útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en las facultades, mayor articulación entre las disciplinas (por la necesidad de un enfoque multi e interdisciplinario para tratar los problemas sociales), y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social.

3. En lo que concierne la **investigación**: La meta es de promover la *investigación para el desarrollo*, bajo todas las formas posibles. Por ejemplo, una estrategia posible es que la Universidad firme *convenios de hermanamiento* con distritos urbanomarginales o rurales e invite a los departamentos de las diversas carreras a desarrollar investigaciones interdisciplinarias aplicadas con dichas localidades. Así, investigadores y docentes se encuentran trabajando sobre la misma problemática en el mismo lugar desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de saberes, y la interdisciplinariedad deja por fin de ser el “elefante blanco” del cual todos hablan pero que nunca nadie ha podido domar y montar.

4. En lo que concierne la **proyección social**: La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria. Dejando atrás la marginalización institucional de estas iniciativas voluntarias humanitarias, por la debilidad de su vínculo con la formación profesional y la didáctica universitaria, la idea es de lograr una integración de la

proyección social en el corazón de la institución, gracias a una *Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria* que gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad. Inútil de precisar que tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación resultará sin duda en el aumento significativo del voluntariado estudiantil, puesto que el alumnado habrá podido aprovechar de un aprendizaje basado en proyectos durante su formación. (pp. 5-6)

Por otro lado, **APPLE, M. W. (2008)** informa que si la universidad ha tardado tanto (en relación con la empresa privada) en poner a la responsabilidad social en su agenda, es por múltiples razones, pero se debe sospechar por lo menos la existencia de *resistencia institucionales arraigadas* con las que, sin duda, la reforma de responsabilidad social universitaria tiene que liderar y componer. En ese sentido, un diagnóstico institucional para la responsabilidad social universitaria es una de las primeras tareas que se tiene que realizar, pensando en lo siguiente:

- Que ninguna organización, de por su misma existencia y modo de funcionar, es éticamente neutral sino que invita sus usuarios a legitimar una serie de comportamiento y hábitos de vida, y
- Que buena parte de estos valores promovidos espontáneamente no lo son de modo consciente sino "oculto", sin relación necesaria con el discurso público que las autoridades de la organización declaran como autodefinición del conjunto.

En cuanto al concepto de *currículo oculto* es una herramienta útil para poder reconocer en qué medida la enseñanza académica participa (es decir “sufre de” y a la vez refuerza), de modo muchas veces inconsciente, en la reproducción de las injusticias y patologías del mundo actual, participación que sólo se puede negar desde la ingenua y falsa autonomización de la institución educativa de su contexto social.

El autor ha definido el concepto de “currículo oculto” como “el conjunto de normas y valores que son implícitamente pero eficazmente enseñados en las instituciones escolares y de las que no se acostumbra a hablar en las declaraciones de fines y objetivos de los profesores”. (pp. 86-87)

De igual manera **VALLAEYS, Francois (2011)** refiere que para dibujar la visión a largo plazo que se quiere instituir con la responsabilidad social universitaria, se quiere indicar algunas ideas que podrían servir de modelo para diseñar un nuevo “*contrato social*” entre la Universidad y la sociedad. Los diversos puntos que se plantea para este “nuevo contrato social” sólo pretenden estimular la propia reflexión y nutrir el debate entre académicos, responsables universitarios, estudiantes y la sociedad civil.

Además, la universidad tiene la responsabilidad social de promover el debate, facilitarlo, conducirlo y enriquecerlo, dando al público ciudadano los medios para informarse, reflexionar y juzgar y a las empresas los conocimientos adecuados para aplicar su propia responsabilidad social. El pluralismo y la racionalidad de los académicos pueden servir de garantía para que este debate sea todo lo transparente y libre posible.

También, la organización de conferencias, mesas redondas, seminarios en donde se encuentran juntos científicos comprometidos en difundir los resultados de sus investigaciones de modo comprensible, estudiantes en formación profesional y el público en general, es el modelo de esta responsabilidad social universitaria para con la *culturización científica de la ciudadanía y la culturización ciudadana de la ciencia*.

Por otro lado, la universidad juega un papel importante, la cual debe ser orientar la formación general y especializada del estudiante hacia la promoción del desarrollo justo y sostenible, creando así un nuevo perfil del egresado universitario:

- Un estudiante preocupado por las injusticias a su alrededor y con voluntad de comprometerse en acciones concretas. Un estudiante que haya podido desarrollar su propia capacidad solidaria en acciones de voluntariado conducidas desde la universidad.
- Un estudiante informado, capaz de contextualizar su saber especializado en vista a la solución de los problemas cruciales de su sociedad.
- Un estudiante capaz de escuchar, intercambiar y entrar en empatía con el otro, es decir que haya podido beneficiar de experiencias sociales formativas a nivel emocional. Un estudiante formado a la ética del diálogo.
- Un estudiante promotor de democracia y participación, que sabe ser ciudadano, es decir que "sabe gobernar y ser gobernado". (pp. 15-16)

Finalmente, el concepto de responsabilidad social universitaria busca comprometer a la institución con su entorno a través de lo que ella produce. Si en ella se forman profesionales y producen investigaciones en diversos campos del saber, se hace responsable de la forma cómo los profesionales que producen, se relacionan con su entorno social y ambiental. Del mismo modo, las investigaciones que se llevan a cabo deben considerar estos mismos compromisos.

2.3.2 Calidad educativa

La calidad educativa se relaciona al carácter del trabajo asumido por el docente, el cual tiene efectos significativos en sus estudiantes. Además, quienes pagan los salarios de los profesores, ya sea a través de impuestos o pagos mensuales, desean asegurarse que están recibiendo una buena relación calidad-precio. Por lo que se busca a menudo herramientas que midan la calidad de individual de los profesores, de los colegios, o el sistema educativo como un todo.

Es por eso, que el autor **ANDERSON, Chris (2009)** manifiesta que en la mayoría de los países, el salario de los docentes no depende de la calidad percibida de su trabajo. Sin embargo, algunos países tienen sistemas que identifican a los mejores profesores, e incrementan su remuneración de acuerdo a su desempeño. En otras partes, la valoración del desempeño puede realizarse con el fin de identificar profesores que necesiten de capacitación o desarrollo adicional, o, en casos extremos, aquellos que deban abandonar la profesión. En algunos países, se requiere que los profesores soliciten periódicamente sus licencias

docentes, y haciendo esto, prueben que aún tienen las habilidades necesarias.

Tal es así, que la retroalimentación en el desempeño de los profesores es esencial en muchos estados tanto en colegios como universidades, pero toma muchas formas diferentes. Algunos creen que el enfoque de “no fallos” es satisfactorio, ya que las debilidades son cuidadosamente identificadas, evaluadas y luego fortalecidas a través de capacitación en la escuela u hogar. Sin embargo, esto puede ser visto como un beneficio para la institución y no necesariamente una solución completa a las necesidades de capacitación de los profesores que carezcan de rigurosidad docente. (p. 15)

La educación es uno de esos ámbitos que también se ven afectados por la globalización. La influencia interesada del fenómeno se hace cada vez más visible en todos los niveles educativos. El estudiante, parte vital e irremplazable del proceso educativo, no escapa al proceso de globalización y se ve inmerso y controlado por el mismo sin saberlo. La necesidad de conocer este fenómeno, de hacerlo visible y de ofrecer herramientas frente al mismo, funciones que en gran medida debe desempeñar la educación, están siendo obviadas, en muchos casos, por puro desconocimiento.

De ahí la aplicación del concepto de calidad, aunado al desarrollo de programas de desarrollo institucional bajo una planeación a largo plazo permite que el beneficio de estos planes toque a cada uno de los elementos que forman a la institución educativa.

Es por ello que **VELASCO GUZMÁN, José Luis (2008)** lo define de la siguiente manera: ***“la educación de calidad es aquella que ayuda al educando a satisfacer plenamente sus necesidades y a desarrollar al máximo sus posibilidades personales de manera integral, contribuyendo así a su participación plena y constructiva en la sociedad en que vive de acuerdo a lo que ésta espera y necesita de él”***. (pp. 45-46)

Por otro lado, **CAPELLERAS SEGURA, J. L. (2008)** nos da la siguiente definición: ***“La calidad de servicio percibida por el cliente es entendida como un juicio global del consumidor que resulta de la comparación entre las expectativas sobre el servicio que van a recibir y las percepciones de la actuación de las organizaciones prestadoras del servicio”***.

Además agrega que la calidad es percibida como el proceso mediante el cual se reflejan los diferentes elementos que intervienen en el servicio en formas de imágenes concretas manifestadas a través de juicios del usuario, quien no sólo valora la calidad de un servicio por su resultado final, sino que también tiene en cuenta el proceso de recepción del servicio (interés, simpatía, trato amistoso, etc.). (p. 16)

De otro lado, el especialista **LAFOURCADE, Pedro (2005)** lo define de la siguiente forma: ***“Una educación de calidad puede significar la que posibilite el dominio de un saber desinteresado que se manifiesta en la adquisición de una***

cultura científica o literaria, la que desarrolla la máxima capacidad para generar riquezas o convertir a alguien en un recurso humano idóneo para contribuir al aparato productivo; la que promueve el suficiente espíritu crítico y fortalece el compromiso para transformar una realidad social enajenada por el imperio de una estructura de poder que beneficia socialmente a unos pocos". (p. 1)

Por su parte, **GONZALES RAMÍREZ, Teresa (2008)** nos habla sobre la importancia de la calidad para la educación, dado que es uno de los rasgos más visibles en Europa de esta "tendencia hacia la calidad" ha sido la certificación de los mecanismos de garantía de calidad en base a las normas de calidad.

En ese contexto, no es sorprendente que la educación haya mostrado también su interés por ese tema. La formación profesional y la formación continua, en el contexto empresarial, fueron los primeros sectores interesados por conocer las normas de calidad y los principios de la calidad. Ambos tipos de organizaciones se hallan de hecho más próximos a las necesidades del mercado y a la evolución económica que las instituciones educativas regladas.

Sin embargo, esta evolución está dando sus primeros pasos y tanto la cultura de la calidad como las herramientas de la calidad están empezando a ser exigencias ineludibles en los contextos educativos y/o formativos.

Por otra parte también hay que decir que este interés por la calidad no es nuevo en el ámbito educativo: instituciones, profesores, alumnos, administradores y decisores políticos siempre han estado interesados por este tema; esa preocupación se ha extendido hacia la utilización de normas y procedimientos que garantizaran la calidad de la enseñanza impartida; aunque también tradicionalmente, la calidad de la enseñanza impartida; aunque también tradicionalmente, la calidad se ha interpretado de forma muy estrecha, centrándose únicamente en características particulares de los servicios educativos o formativos ofrecidos. (pp. 51-52)

En ese sentido, el concepto de calidad ha evolucionado con el tiempo. La tendencia actual de la calidad es centrarse cada vez más en la eficacia global de un ofertor educativo, ya sea una escuela profesional, una universidad o una institución formativa privada. Esta tendencia corre de forma paralela a la propia evolución industrial, en la que las consideraciones de calidad se desplazan hacia la capacidad organizativa de ofrecer productos y servicios de alto nivel de calidad.

Es así, que los nuevos enfoques de garantía y gestión de calidad educativa implican a grandes rasgos:

- a) Un cambio en los esfuerzos de calidad en las escuelas, que pasan de centrarse en la calidad del docente hacia el estudio y optimización de la institución en su conjunto.
- b) La aplicación de mecanismos de control de calidad nuevo o complementario en la enseñanza superior.

- c) La creación por primera vez de sistemas de garantía de la calidad y mecanismos relacionados con el rendimiento dentro de la formación continua. (pp. 51-52)

La elevación de los niveles de calidad en educación, objetivo último de este trabajo, supone, primero, la clarificación del concepto de calidad y sus implicaciones; porque como refiere **LÓPEZ RUPÉREZ, F. (2009)** *si no sabemos muy bien lo que es la calidad no podremos definirla, y si no podemos definirla tampoco podremos evaluarla, y si no podemos evaluarla no podremos conseguirla, y si no podemos conseguirla, lo más fácil es que, al final, nos olvidemos de ella.*

Por ello considera importante que comenzando la investigación y después de estudiar a diferentes autores, tomemos postura frente al término calidad, lo que influirá decisivamente en la propuesta final del trabajo. Si bien el análisis se hará en términos generales, en ningún momento perderemos de vista la doble implicación de la que nos estamos haciendo cargo: la educación y las organizaciones.

Hay que comenzar advirtiendo que la palabra *calidad* tiene muchos significados o modos de empleo que, al ser aplicados en educación, se complican aún más, debido a las diferentes conceptualizaciones de ésta. Para comenzar a clarificar los términos y antes de entrar de lleno en el concepto de calidad, resulta útil analizar la relación entre *cantidad* y *calidad*, principalmente porque desde la perspectiva social, hasta hace no mucho tiempo, se planteaba frecuentemente el problema de la

educación desde un punto de vista puramente cuantitativo: para mejorar la calidad de la educación bastaba con aumentar el número de centro y profesores. Sin embargo, sabemos ahora que esto no resuelve, por sí sólo, el problema de la calidad de la educación, a pesar de ser una importante condición para ello. (p. 95)

Al respecto para **CARR, W. (2007)** informa que la calidad de la educación requiere explicitar si los criterios que van a ser empleados se derivan de valores intrínsecos o de valores materiales. Pero luego postula que la calidad educativa tiene poco que ver con la medición de unos criterios de rendimiento, sino que es algo que sólo puede ser juzgado haciendo referencia a aquellos criterios éticos que los profesores invocan tácitamente para explicar el propósito educativo de su enseñanza. (p. 39)

También otra propuesta y la que resulta ser la más coherente es que considera que la calidad ésta viene determinada por la dignidad, profundidad y extensión de los valores que seamos capaces de suscitar y actualizar.

Es por eso que de acuerdo con el desarrollo que venimos realizando del tema, nos parece que estos últimos planteamientos nombrados, pueden dejar de lado el aspecto socializador, al cual nos sumamos, y pueden resultar, al menos hasta cierto punto, inoperantes. Esto debido a que juzgar criterios éticos invocados de forma tácita o determinar la calidad según la dignidad, profundidad y extensión de los valores parece ser algo difícil de expresar y, más aún, de alcanzar un cierto acuerdo por parte de los educadores de distintos ámbitos socio-culturales o ideológicos.

Por otro lado, los nuevos enfoques de garantía y gestión de la calidad educativa implican a grandes rasgos:

- Un cambio en los esfuerzos de calidad en las escuelas, que pasan de centrarse en la calidad del docente hacia el estudio y optimización de la institución en su conjunto.
- La aplicación de mecanismos de control de la calidad de nuevos o complementarios en la enseñanza superior.
- La creación por primera vez de sistemas de garantía de la calidad y mecanismos relacionados con el rendimiento dentro de la formación continua.

También los actuales sistemas educativos deben su configuración a la confluencia de factores de diversa índole: social, económica, pedagógica, profesional y cultural. Todos estos factores siempre han existido pero su importancia relativa ha ido cambiando a lo largo del tiempo de tal manera, que en la actualidad, las demandas exteriores de los sistemas educativos se incrementan cada vez más, presionando sobre el desarrollo de los recursos y la eficacia de la organización. Por otra parte, el sector de la formación continua se está convirtiendo en un sector económico consolidado y maduro dentro del sector productivo "servicios". (**Ibíd.**, pp. 40-41)

VAN DE BERGHE, W. (2006) estas tendencias nos apuntan que la educación ahora más que nunca está empezando a considerarse como un sector económico normal. Esto significa que escuelas, universidades y formadores en general deben ofrecer un

rendimiento mayor, comportarse de manera más profesional y ofrecer permanentemente servicios de calidad. De ahí que se señala que los paradigmas de la educación están cambiando desde una enseñanza dirigida por la oferta, hacia un aprendizaje dirigido por la demanda. (p. 8)

Asimismo, el especialista **VELASCO GUZMÁN, José Luis (2008)** manifiesta que en primer lugar, resulta necesario diferenciar dos términos que se usan a veces indistintamente: calidad de la educación y calidad de la enseñanza. El primero de ellos es más amplio y engloba al segundo, ya que la enseñanza, que habría que considerar como heteroeducación es parte del proceso educativo. La enseñanza es un medio para educar y su calidad, sin duda, redundará en una mejor educación. De este modo, se hace evidente que el concepto de calidad de la educación es más amplio y completo. (p. 59)

Por otro lado, el término calidad de la educación presupone un concepto que sirva para discernir acerca de ella y medirla, para saber cuándo se puede hablar de calidad de la educación y para evaluar en qué medida se da esa calidad.

También al hablar de la calidad educativa se puede observar que es multidimensional y no todos los investigadores utilizan el término en el mismo sentido. Desde un punto de vista etimológico el concepto de calidad tiene dos significados fundamentales: entendido como cualidad, se identifica como conjunto de atributos o propiedades referidas a algo o alguien; en segundo lugar también hace referencia a la calidad como superioridad o excelencia, como grado que expresa la bondad de una cosa. (**Ibíd.**, pp. 59-60)

Así **DE MIGUEL DÍAZ, M. (2007)** señala que el concepto de calidad es relativo y contextual ya que permite ser definido desde múltiples perspectivas, por distintas audiencias con intereses claramente diferentes y en situaciones contextuales muy diversas. Analizando definiciones que van más allá del plano genérico y que se sitúan en un nivel mayor de especialización vamos a presentar distintas aproximaciones al concepto de calidad en la que se priorizan determinados elementos sobre otros. (p. 61)

Desde luego se propone una propia clasificación, donde se señala que el concepto de calidad es un mito de las sociedades postindustriales y que se emplea en educación como justificación de determinadas políticas. Considera que toda aproximación al concepto ha de representar una necesaria desmitificación. Para él, los planteamientos sobre la calidad se abordan con demasiada frecuencia de una manera reduccionista, sin ir más allá de unos enunciados formales y de afirmaciones vacías de contenidos efectivos. Coincide que el concepto de calidad es claramente dinámico y transformacional. Concretamente según **RUL, J. (2004)** el concepto de calidad aplicado al ámbito educativo, se puede manifestar en dos perspectivas fundamentales:

- En primer lugar la perspectiva axiológica, referida al potencial humano. Se deriva del concepto griego de "areté", en el sentido de excelencia, perfección, valor. Significa por tanto excelencia y altura de miras en el cumplimiento o en el desarrollo de las funciones. Es una orientación modulada por el potencial de la experiencia y la sabiduría y se relaciona con el concepto griego de "sofía", en el sentido de experiencia y perspicacia. Así pues, calidad es la tendencia a la excelencia

fundamental en el potencial de la experiencia y sabiduría de las personas.

- La perspectiva del mundo de la vida, referida a la capacidad de transformar información en acción. Se trata de la capacidad de gestión de una persona o de una organización determinada que transforma las ideas y los recursos en realidades beneficiosas. Se vincula con el término griego "tecné", entendido como arte, creación. En este sentido, la calidad es la habilidad ingeniosa o artística que sabe incidir en una realidad dada transformándola mediante la guía de la experiencia y del conocimiento.
- Estas consideraciones sobre el concepto de calidad desde la perspectiva de diferentes autores nos lleva al establecimiento de unas características básicas del concepto:
- La calidad tiene un valor contextual. Al estar relacionada con parámetros temporales, ideológicos y económicos es imposible establecer una única definición del concepto de calidad. El concepto de calidad educativa está en estrecha interdependencia con el contexto en el que se utiliza.
- La calidad ha de valorarse de forma plural. No es un concepto monolítico. Se puede interpretar en relación al logro de unos objetivos, nivel de satisfacción del usuario, la excelencia en procesos y resultados, desarrollo adecuado de habilidades y aptitudes, como eficiencia, como la realización de sí mismo, etc.

- Tiene un carácter diacrónico. Porque conseguir la calidad puede suponer un alejamiento radical e inmediato de las disposiciones y prácticas establecidas y plantearnos en cada momento los objetivos de la sociedad y los propósitos de la educación valorados institucionalmente.
- La calidad de la educación no es una actividad meramente tecnocrática. Es un proceso impregnado de valores. La conducta de calidad no se produce automáticamente al existir unas exigencias y saber qué cosas son valiosas en el ámbito de esas exigencias. "Las exigencias unidas a las cosas valiosas se convierten en motivos; además hay que elegir cuáles son las valiosas y priorizarlas". Esta característica intrínseca a la calidad educativa nos lleva al problema de la sustantividad política: para que la calidad educativa sea posible es necesario políticamente creer que la educación es un bien social. (pp. 295-296)

Desde el contexto del que emana el concepto de calidad ha desencadenado que la mayor parte de las definiciones relacionan la calidad con los resultados. Así una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible.

Por ende la calidad educativa se identifica con un producto educativo válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz.

Otra dificultad intrínseca resulta de las distintas acepciones que puede tener el producto educativo. A menudo las definiciones

se centran en los resultados, equiparando éste al rendimiento de los alumnos. Sin embargo, centrarnos únicamente en la dimensión alumnos tiene el inconveniente de equiparar la mejora de la calidad con resultados académicos de los escolares.

Desde luego la evaluación, entendida como una simple revisión de los productos finales hace perder de vista la consideración del centro como un ecosistema que permite explicar y dar sentido al funcionamiento general y a los procesos que desarrollan la actividad. De la misma manera la consideración de una de las partes pierde sentido aislado de la referencia al todo y de su vinculación con el contexto.

También se dice que la calidad entendida como proceso se define como principio de actuación que no apunta exclusivamente a la obtención de unos resultados inmediatos/finales, sino, fundamentalmente, a un modo de ir haciendo, poco a poco, las cosas para alcanzar los mejores resultados posibles en orden a lo que se nos demanda y a las posibilidades y limitaciones reales que se tienen.

Así todo lo referente a la calidad aportadas se centran en el proceso o en el producto, suponen una limitación superada ya en el tiempo. Actualmente, desde una educación de calidad de carácter multidimensional las relaciones entre distintos elementos del contexto, el proceso y el producto sería una característica común de las diversas manifestaciones educativas de calidad. En este sentido apoyamos el concepto de coherencia entendido como interacción y sentido de vinculación de todos aquellos elementos que constituyan el objeto de evaluación y sus indicadores. El

factor último que determina la calidad educativa de un centro no son los indicadores de calidad individualmente considerados, sino la estabilidad de sentido de ilación que exista entre ellos.

Por lo tanto, la calidad de la educación vendría dada por la coherencia de cada componente con todos los demás y se caracteriza por la interrelación entre tres elementos: eficacia, eficiencia y funcionalidad. (**Ibíd.**, pp. 297-298)

Los factores que tienen mayor incidencia en la calidad educativa según un estudio empírico de carácter bibliométrico son: profesorado, currículum, evaluación y organización escolar. A partir de esto, se analiza distintas definiciones de calidad en cada uno de los aspectos.

- La calidad centrada en el profesorado: existen afirmaciones que hacen depender exclusivamente la garantía de calidad de la formación de su profesorado; desde esta perspectiva, la responsabilidad del sistema educativo se descarga en ellos y consideran que la mejora de la calidad del profesorado pasa por: procedimientos rigurosos de selección que permitan elegir solamente a los candidatos más cualificados y muy motivados; una formación pedagógica inicial breve y basada en la práctica; una remuneración suficientemente motivante que evite la fuga de estos profesionales a otras profesiones; planes de desarrollo profesional y una administración que ofrezca posibilidades de promoción. Otros elementos que han sido considerados importantes son la estabilidad del profesorado; el trabajo en equipo y la toma de decisiones compartida; la planificación y coordinación curricular a la vez que un alto grado de autonomía. Desde esta perspectiva la

evaluación del profesorado puede interpretarse como otra estrategia más del poder coercitivo. Desde un modelo comprensivo la calidad educativa centrada en el profesorado debe atender tanto a la mejora del profesor como a la de la institución.

- Otro aspecto relacionado con la calidad del profesorado se centra en el reconocimiento social, profesional y económico. Esto quiere decir que los resultados más importantes se sitúan en relación al incremento del número de años necesarios para la formación docente, las diferencias retributivas entre los distintos niveles educativos tienden a igualarse y se reducen las divergencias entre salarios mínimos y máximos. De todos los aspectos señalados la formación del profesorado se considera como de los más influyentes, sin embargo debemos considerar no sólo si existen opciones de formación permanente, sino en qué modalidades se estructuran, en qué horarios se ofrecen y qué consecuencias tiene la formación impartida sobre la calidad de la docencia.

También la calidad centrada en los programas formativos: desde este ámbito de la calidad la evaluación del currículum y de los procesos de enseñanza-aprendizaje serán objetivos fundamentales. La calidad del currículum óptimo para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden. La calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje viene garantizada cuando posibilita, potencia y produce el resultado de humanizar más a todos y a cada uno de los agentes implicados.

La calidad centrada en centros/instituciones: la calidad de los centros e instituciones educativas no podemos lograrla a través únicamente de medidas políticas diseñadas de manera estandarizada y uniforme. La calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas.

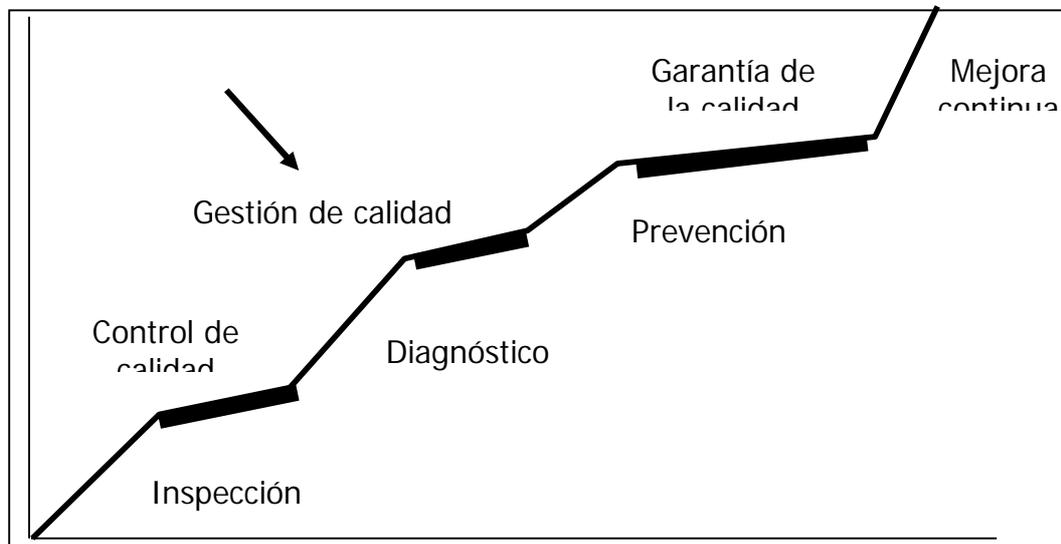
Por tanto la gestión de la calidad educativa es una exigencia actual que es producto de cómo ha ido cambiando la dinámica de las estructuras formativas y educativas. La nueva cultura de la evaluación ya no se orienta tanto hacia la sanción, la clasificación y la selección como hacía aportar una información razonada y razonable dirigida a la orientación de la gestión de la mejora educativa.

Pero este cambio ha surgido porque el contexto político, económico, social, cultural y científico en el que se tienen que desenvolver las organizaciones educativas ha sufrido un cambio, debido a la sociedad cambiante; la formación y la educación se convierten en un objetivo fundamental de todos países desarrollados. De ahí que si no se da un cambio profundo en el seno de las instituciones educativas en tanto que organizaciones, en su concepción de la gestión y de las prácticas correspondientes, la educación española tendrá serias dificultades para adaptarse a los nuevos tiempos, lograr mejores cuotas de calidad para todos y contribuir sustancialmente al progreso personal, social y económico.

En este marco social, es necesario tener un sistema de referencia con cierta capacidad explicativa desde la cual se pueda pensar, diseñar e implementar las propuestas relativas a la gestión de la calidad educativa asociadas a la mejora escolar. Para ello, vamos a exponer los cuatro pilares fundamentales que dan sentido a este nuevo paradigma organizativo: la concepción epistemológica, dimensión ética, dimensión orientada a los resultados y propuesta metodológica. (Ídem., p. 299)

GONZÁLEZ RAMÍREZ, Teresa (2008) señala a continuación en la siguiente figura cómo ha ido evolucionando en el tiempo el concepto de calidad en relación con las instituciones educativas:

EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE CALIDAD



Fuente: GONZÁLEZ RAMÍREZ, Teresa. **EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA. UN ENFOQUE METODOLÓGICO**, p. 62

Al inicio, las estrategias de aseguramiento de la calidad se centraban en inspeccionar los resultados, los productos, se denominaba control de la calidad del producto. En las etapas intermedias, se centraban en comprobar la uniformidad de los

estándares de proceso y servicio para toda la producción. Eran los sistemas de aseguramiento de la calidad de la empresa; la revolución de la calidad apareció a principios de los años 50.

En tanto la implantación de un sistema de calidad en una organización educativa se fundamenta en los siguientes principios que son compartidos por la mayoría de los autores aun cuando existen diferencias en cuanto a la importancia relativa de cada uno de ellos:

- Proceso orientado a la satisfacción de las necesidades y expectativas de los principios destinatarios.
- La mejora permanente de todo lo que la organización pretende alcanzar. Para que se desarrolle esta actitud es necesario explicitar los objetivos de la organización y la visión de lo que ésta desea alcanzar.
- La garantía de la calidad de los procesos internos. Esto implica que se crean normas, se definen los procedimientos para alcanzarlas y se garantiza el cumplimiento de los mismos. La garantía eficaz de la calidad contiene en sí el germen de la mejora permanente; al contrario, una garantía de calidad ineficaz conduce a la burocracia.
- Orientación al proceso. Una vez determinados todos los procesos esenciales para la organización, la calidad final de un producto o servicio depende de todos los procesos precedentes.

- Prevenir en lugar de supervisar para lograr la calidad. A partir de unas medidas preventivas adecuadas se producirán menos errores y se necesitará un menor grado de inspección y control. (**Ob. Cit.**, p. 65)

Finalmente, la calidad educativa es aquella que ayuda al estudiante a satisfacer plenamente sus necesidades y a desarrollar al máximo sus posibilidades personales de manera integral, contribuyendo así su participación plena y constructiva en la sociedad.

2.4 Marco Conceptual:

Considerando nuestras variables en estudio, los conceptos a definir son:

Responsabilidad social universitaria:

Es entendida como el conjunto de acciones que la universidad, el Estado y la sociedad deben poner en práctica para dar respuesta a las necesidades que el mundo nos plantea el día de hoy con respecto a no pensar en uno mismo sino en los demás buscando un plan de desarrollo sostenible.

Calidad Educativa:

El término calidad, en latín significa "cualidad, manera de ser", su significado castellano es "propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie".

La calidad como satisfacción de un conjunto de requisitos se identifica con la de los productos que superan el "control de calidad", es decir los

requisitos preestablecidos. La calidad mejora conforme se elevan los estándares

Ética:

En el término de ética que buscamos plantear, podemos entenderla cuando el ser humano, como todo ser natural, obra por fines, y el fin último o bien supremo es para él la felicidad, que se caracteriza por ser autosuficiente, es decir, no es un medio para otro fin. Esta teoría recibe el nombre de eudemonismo (eudaimonía = felicidad).

CAPÍTULO III

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

FUNCIONARIOS DE UNIVERSIDADES

Tabla N° 01

3.1.1 Estructura apropiada para desarrollar labor social.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	57	64
No	21	23
Desconoce	12	13
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Tal como se observa en la tabla y gráfico correspondiente, los resultados muestran que el 64% de los funcionarios que trabajan en las universidades en Lima Metropolitana, fueron de la opinión que en estas instituciones, si cuentan con una estructura apropiada para desarrollar labor social; en cambio el 23% no compartieron los puntos de vista de la mayoría y el 13% refirieron desconocer, sumando el 100%.

Analizando la información considerada en el párrafo anterior, se aprecia que la mayoría de los encuestados que respondieron en la primera de las alternativas, están convencidos que a nivel de estas instituciones de educación superior, cuentan con una organización apegada a principios y a la lealtad, condición esencial para que tenga relevancia social; además en estas instituciones se cultiva además la ciencia, valores, que se encuentran encaminados a lograr la verdad y desde luego donde prevalece el

conocimiento como principio de la relación con la sociedad; demostrándose así que las universidades cumplen esta función social, que es la de formar profesionales dentro de los parámetros establecidos por la ley y dentro de la ética y el profesionalismo.

Tabla N° 02

3.1.2 Universidades forman estudiantes con principios y valores.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	77	86
No	10	11
Desconoce	3	3
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Con relación a la información que se presenta en la tabla y gráfico correspondiente, encontramos que el 86% de los consultados respondieron que en las universidades se forman profesionales con principios y valores; mientras el 11% refirieron que desconocían y el 3% manifestaron desconocer, llegando así al 100% de la muestra.

En cuanto a la información que se ha mostrado en el párrafo que antecede, encontramos como parte del análisis que la mayoría de los encuestados y que ocupan cargos importantes a nivel de las universidades, consideran que efectivamente los estudiantes se forman profesionalmente dentro de un compromiso moral e irrenunciable que se da en estas instituciones, como también aplican el conocimiento científico y tecnológico, buscando que esta formación se lleva a cabo en forma integral y humanitaria.

Tabla N° 03

3.1.3 Universidades promueven y ejecutan proyectos sociales.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	65	72
No	24	27
Desconoce	1	1
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Como parte de la investigación, los datos que se presentan en la parte estadística, permitió conocer que el 72% de los funcionarios tomados en cuenta en la investigación, destacan que a nivel de las universidades se promueven y ejecutan proyectos sociales para su entorno; en cambio el 27% no estuvieron de acuerdo con los puntos de vista de la mayoría y el 1% complementario se limitaron en señalar que desconocían,

totalizando el 100%.

Al interpretar la información porcentual de la pregunta, se desprende como parte del análisis que la mayoría de los encuestados que respondieron en la primera de las opciones, refieren que en las universidades se promueven y ejecutan unas más que otras proyectos sociales; es por eso que en estas instituciones se fomentan estos aspectos como parte de la responsabilidad social que les corresponden y desde luego los profesionales que egresan, se encuentran imbuidos de estos aspectos como parte de la relación existente entre las universidades y la sociedad, entre otros.

Tabla N° 04

3.1.4 Universidades vinculan comunidad mediante proyectos.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	60	67
No	19	21
Desconoce	11	12
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Resulta importante señalar que respecto a los alcances de la pregunta, el 67% de los encuestados, señalaron que las universidades por esencia se encuentran vinculados con la comunidad, mediante proyectos de desarrollo humano y sostenible; sin embargo el 21% no estuvieron conformes con lo expresado por el grupo anterior y el 12% restante manifestaron

desconocer, arribando de esta manera al 100%.

Tal como se mencionó en el párrafo anterior, podemos señalar con bastante claridad que las respuestas brindadas por los funcionarios de diferentes universidades que fueron encuestados, reconocen que estas instituciones se encuentran vinculadas con la comunidad y sociedad en general, teniendo como nexos para estos fines diferentes proyectos enmarcados en el desarrollo humano y desde luego como parte de su responsabilidad social.

Tabla N° 05

3.1.5 Universidades promueve la gestión ética y ambiental.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	82	91
No	0	0
Desconoce	8	9
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Podemos apreciar que la información recopilada mediante la técnica de la encuesta, presenta en la tabla que el 91% de dichos funcionarios que trabajan a nivel de las universidades, expresaron que en estas organizaciones siempre se promueve la gestión ética y ambiental y el 9% complementario manifestaron desconocer, sumando el 100% y donde destaca la primera de las alternativas.

En lo concerniente a los resultados que se han mostrado tanto en la parte estadística y gráfica de la pregunta,

encontramos que casi la totalidad de los funcionarios que respondieron en la primera de las alternativas, destacan que en las universidades se promueve la gestión ética, moral y dentro de los principios que deben mantenerse para formar profesionales socialmente responsables y además con el conocimiento y compromiso del entorno en el cual se desenvuelven como es la naturaleza y el medioambiente, considerado este último uno de los retos y el compromiso que se tiene a nivel de los estados

Tabla N° 06

3.1.6 En Universidades se produce y difunde conocimientos socialmente.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	77	86
No	10	11
Desconoce	3	3
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

No cabe duda que los resultados relacionados con la pregunta, demuestran que el 86% de los encuestados, fueron de la opinión que en las universidades se produce y difunde conocimientos socialmente responsables, en cambio el 11% no estuvieron de acuerdo con los puntos de vista de la mayoría, y el 3% señalaron desconocer, llegando así al 100%.

Analizando la información encontrada como parte del análisis, permite apreciar que la mayoría de los consultados reconocieron que las universidades se producen y difunde conocimientos considerados socialmente responsables como parte de la gestión

que llevan a cabo y donde además debe combinarse el bienestar social, y complementados con la sostenibilidad ambiental y manifestaciones claras y concretas que demuestran la prevalencia de una democracia en todos sus niveles; desde luego complementados con otros ejes que son fundamentales como es la parte docente y pedagógica, la investigación y la participación social de la institución, entre otros.

Tabla N° 07

3.1.7 Responsabilidad social a nivel de las universidades.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	79	88
No	8	9
Desconoce	3	3
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Observando la parte estadística que se muestra en la pregunta, encontramos que el 88% de los encuestados, expresaron que en las universidades existe responsabilidad social; en cuanto al 9% tuvieron puntos de vista que difieren de lo expresado por el grupo anterior y el 3% restante, señalaron desconocer, totalizando el 100%.

Los resultados obtenidos en el análisis de los datos considerados en líneas anteriores, muestran con bastante claridad que en las universidades se forman profesionales dentro de principios y valores y desde luego como parte de la

responsabilidad social que debe prevalecer en estas instituciones, es decir, demostrar la prevalencia en los ejes fundamentales la responsabilidad antes referida y que las compromete además de la formación integral, con el entorno social y ambiental en el cual debe prevalecer cada una de dichas instituciones.

EGRESADOS DE UNIVERSIDADES

Tabla N° 08

3.1.8 *Estudiantes están logrando satisfacer necesidades académicas.*

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	264	69
No	100	26
Desconoce	20	5
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Al revisar la información recopilada en la pregunta, se desprende en el estudio que el 69% de los egresados tomados en cuenta en la investigación, destacan que están logrando satisfacer sus necesidades desde el punto de vista académico; sin embargo el 26%, tuvieron otras apreciaciones que son contrarias a lo indicado por la mayoría y el 5% restante refirieron desconocer, arribando al 100%.

La información estadística y gráfica de la interrogante, nos muestra que la mayoría de los egresados de las universidades

tomados en cuenta en el estudio reconocieron que los egresados destacaron que en las universidades los conocimientos impartidos en la formación dentro de principios y valores, les permite manifestar que su formación satisface sus expectativas y necesidades académicas y que a no dudarlo influyen en su formación integral.

Tabla N° 09

3.1.9 Estudiantes encontraran motivación para desarrollo de capacidades.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	240	63
No	108	28
Desconoce	36	9
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Observando la información de la tabla y gráfico correspondiente, se aprecia que el 63% de los encuestados refirieron que los estudiantes en las universidades encuentran la motivación necesaria para poder lograr su desarrollo profesional; en cambio el 28% no estuvieron conformes con los puntos de vista del grupo anterior y el 9% restante manifestaron desconocer, sumando el 100%.

Los resultados obtenidos como parte de la investigación permitieron encontrar que dos tercios aproximadamente de los encuestados, destacaron que los estudiantes como parte de su formación profesional, siempre encuentran la motivación

necesaria para poder lograr una formación integral y desde luego dentro del desarrollo de sus capacidades, principios y valores que los identifica con estas instituciones; situación que a no dudarlo constituye unos de los aspectos en los cuales se debe incidir en estos centros superiores de estudio.

Tabla N° 10

3.1.10 Estudiantes desarrollan sus posibilidades profesionales.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	245	64
No	104	27
Desconoce	35	9
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Buscando comprender esta problemática vinculada con la pregunta, apreciamos que el 64% de los estudiantes considerados en el estudio, respondieron en la primera de las alternativas; en cambio el 27% expresaron no compartir los puntos de vista de la mayoría, y el 9% refirieron desconocer, llegando al 100%.

Analizando la información del párrafo anterior, podemos apreciar que la mayoría de los estudiantes que respondieron en la primera de las alternativas, destacaron que los estudiantes en las universidades desarrollan sus habilidades y posibilidades profesionales, como parte de la formación integral que reciben en dichas instituciones, complementadas además con principios,

valores y dentro de la responsabilidad social que les corresponde a dichas instituciones.

Tabla N° 11

3.1.11 Se están logrando participación plena del estudiante en la sociedad.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	305	79
No	64	17
Desconoce	15	4
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Con el fin de conocer esta realidad vinculada al estudio, los datos que se presentan en la tabla, demuestran que el 79% de los consultados, consideran que los estudiantes logran participación plena en la sociedad; sin embargo el 17% no fueron de la misma opinión que los anteriores y expresaron puntos de vista considerados diferentes en comparación con la mayoría y el 4% indicaron desconocer, totalizando el 100%.

Analizando la información recopilada en el párrafo anterior y que se muestra con bastante claridad tanto en la parte estadística como gráfica de la pregunta, se encuentra que efectivamente más de dos tercios de los egresados de las universidades manifestaron que si logran su participación a nivel de la sociedad, como parte de la formación recibida en los claustros universitarios y que los vincula profesionalmente con la sociedad debido a la formación

recibida, a los principios y valores que practican como resultado de la responsabilidad asumida por cada una de las universidades, entre otros.

Tabla N° 12

3.1.12 Se está logrando aprendizajes acordes con programas curriculares.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	260	68
No	92	24
Desconoce	32	8
TOTAL	90	100%

INTERPRETACIÓN

Los datos que se muestran en la interrogante, permiten conocer que el 68% de los egresados de las universidades y que respondieron en las primeras de las alternativas, reconocen que en estas instituciones, donde se formaron se logran aprendizajes acorde con los programas curriculares, sin embargo el 24% no compartieron las opiniones de la primera de las alternativas y el 8% restante señalaron desconocer, arribando así al 100% de la muestra.

Cabe resaltar que lo comentado en líneas anteriores, demuestra con claridad que en las universidades se está formando profesionales dentro de principios y valores cuyos aprendizajes son considerados acordes con los programas curriculares; situación que deja en claro que a nivel de estas instituciones viene prevaleciendo en unas más que otras la responsabilidad social y el compromiso por formar profesionales acordes a lo que necesita el mercado; siendo por lo tanto

necesario que los programas en referencia además de integrales sean coherentes con lo que se espera en cada uno de los estudiantes que egresan en las diferentes carreras profesionales.

Tabla N° 13

3.1.13 Responsabilidad en servicios educativos que ofrecen.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	264	69
No	100	26
Desconoce	20	5
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Resulta de interés conocer que los datos mostrados en la pregunta, presentan que el 69% de los egresados de las universidades y que fueron tomados en cuenta en la investigación, destacan que los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes, los consideran que están dentro de la responsabilidad existente en estas instituciones; lo cual no fue compartido por el 26% y el 5% restante expresaron desconocer, sumando el 100%.

Tal como se observa en la parte porcentual y gráfica de la interrogante, la mayoría de los egresados de estos centros superiores de estudios, destacan que los servicios educativos a demás de satisfacer sus expectativas profesionales, demuestran que viene prevaleciendo el compromiso y la responsabilidad a nivel institucional en atender con prontitud y esmero los diversos

servicios que se tienen a favor de los estudiantes, satisfaciendo de esta manera sus necesidades y expectativas.

Tabla N° 14

3.1.14 Calidad educativa universitaria.

ALTERNATIVAS	fi	%
Si	252	66
No	100	26
Desconoce	32	8
TOTAL	384	100%

INTERPRETACIÓN

Los datos que se presentan en la parte estadística demuestran que el 66% de los egresados de las diferentes universidades consideradas en el estudio, reconocen que existe calidad educativa; en cambio el 26% tuvieron puntos de vista que no son coincidentes con la mayoría y el 8% expresaron desconocer, llegando al 100%.

El análisis de los datos e interpretación considerados en el párrafo anterior, demuestran que dos tercios aproximadamente reconocen que en las universidades existe calidad educativa, manifestada en los diferentes servicios que se ofrecen a los estudiantes y egresados sin embargo también cabe señalar que un tercio aproximadamente de los que fueron encuestados no están conformes y otros desconocen si verdaderamente prevalece la calidad; situación que a no dudarlo debe trabajarse en estas instituciones con el fin que los estudiantes además de concluir sus estudios al egresar, manifiesten que prevalece la calidad en

referencia en cada una de las especialidades a las cuales pertenece; compromiso que a no dudarlo deben asumir las instituciones de nivel universitario, buscando satisfacer con calidad a los estudiantes egresados.

3.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La estadística de prueba a utilizar para probar las hipótesis propuestas fue la prueba ji cuadrado corregida por Yates, ya que más del 20% de las celdas que contienen las frecuencias esperadas de la tabla son menores a cinco (5), lo que obliga a la combinación de celdas adyacentes para finalmente obtener una tabla 2x2.

Donde:

A = Celda primera columna, primera fila

B = Celda segunda columna, primera fila

C = Celda primera columna, segunda fila

D = Celda segunda columna, segunda fila

$$\chi^2 = \frac{(|AD - BC| - n/2)^2 n}{(A + B)(C + D)(A + C)(B + D)}$$

Hipótesis a:

H₀ : La tenencia de una estructura específica para la labor social, no permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.

H₁ : La tenencia de una estructura específica para la labor social,

permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Cuentan con estructura para labor social	Satisfacción sus necesidades académicas	
Si	57	264	321
No	21	100	121
Desconoce	12	20	32
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} : Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 0.25 + 0.06 + 0.17 + 0.04 + 5.776 + 1.35$$

$$\chi^2 = 7.66$$

6. Decisión estadística: Dado que $7.66 > 3.8416$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La tenencia de una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.

Hipótesis b:

H₀ : La formación de estudiantes con principios y valores, no contribuye al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.

H₁ : La formación de estudiantes con principios y valores, contribuye

al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Las universidades forman estudiantes con principios y valores	Existe motivación para el desarrollo de las capacidades profesionales	
Si	77	240	317
No	10	108	118
Desconoce	3	36	39
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} : Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 4.695 + 1.1 + 6.87 + 1.61 + 2.62 + 0.61$$

$$\chi^2 = 17.51$$

6. Decisión estadística: Dado que $17.51 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La formación de estudiantes con principios y valores, contribuye al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.

Hipótesis c:

H₀ : La promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad, no influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

H₁ : La promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno

de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Promueven y ejecutan proyectos sociales	Existe desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios	
Si	65	245	310
No	24	104	128
Desconoce	1	35	36
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} : Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera, χ^2 sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 0.64 + 0.15 + 0 + 0 + 4.982 + 1.17$$

$$\chi^2 = 6.94$$

6. Decisión estadística: Dado que $6.94 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

Hipótesis d:

H₀ : La frecuente vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, no permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.

H₁ : La frecuente vinculación de la Universidad con la comunidad en

proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Las universidades se vinculan con la comunidad	Se logra la participación plena del estudiante en la sociedad	
Si	60	305	365
No	19	64	83
Desconoce	11	15	26
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} : Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 1.249 + 0.293 + 0.67 + 0.16 + 7.447 + 1.75$$

$$\chi^2 = 11.56$$

6. Decisión estadística: Dado que $11.56 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La frecuente vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.

Hipótesis e:

- H₀** : La promoción de la gestión ética y ambiental, no incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.
- H₁** : La promoción de la gestión ética y ambiental, incide en el logro

de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Promueve la gestión ética y ambiental	Logra aprendizajes acordes con los programas curriculares	
Si	82	260	342
No	0	92	92
Desconoce	8	32	40
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} . Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 4.484 + 1.051 + 17.5 + 4.09 + 0.022 + 0.01$$

$$\chi^2 = 27.12$$

6. Decisión estadística: Dado que $27.12 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La promoción de la gestión ética y ambiental, incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.

Hipótesis f:

- H₀** : La producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, no permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

H₁ : La producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Produce y difunde conocimientos	Existe responsabilidad en los servicios educativos	
Si	77	264	341
No	10	100	110
Desconoce	3	20	23
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} . Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.

4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991
5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 2.319 + 0.543 + 5.67 + 1.33 + 0.428 + 0.1$$

$$\chi^2 = 10.32$$

6. Decisión estadística: Dado que $10.32 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

Hipótesis General:

H_0 : La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, no incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

H₁ : La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

Aseveración	Funcionarios	Egresados	Total
	Existe responsabilidad social	Existe calidad educativa universitaria	
Si	79	252	331
No	8	100	108
Desconoce	3	32	35
Total	90	384	474

Para probar la hipótesis planteada seguiremos el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es una muestra aleatoria simple.
2. Estadística de prueba: La estadística de prueba es:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

O_{ij} : Frecuencias observadas

E_{ij} : Frecuencias esperadas

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando **H₀** es verdadera, **X²** sigue una distribución aproximada de ji-cuadrada con $(3-1)(2-1) = 2$ grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05.
4. Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula (**H₀**) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 5.991

5. Cálculo de la estadística de prueba. Al desarrollar la fórmula tenemos:

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= 4.151 + 0.973 + 7.63 + 1.79 + 2.00 + 0.47$$

$$\chi^2 = 17.01$$

6. Decisión estadística: Dado que $17.01 > 5.991$, se rechaza H_0 .
7. Conclusión: La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

3.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A la luz de los resultados obtenidos, de los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas se realiza las siguientes discusiones:

A NIVEL DESCRIPTIVO

Teniendo en cuenta el objetivo principal del presente trabajo, se puede observar que la información obtenida a partir de las variables dependientes, permite explicar la incidencia de la Responsabilidad Social Universitaria.

Se ha logrado contrastar con el estudio realizado por VALLAEYS, Francois (2011) que la Responsabilidad Social Universitaria tiene una

estructura específica, para ello menciona el uso de dimensiones: moral, jurídica y de sostenimiento que debe tener toda Universidad. En la conclusión de la hipótesis a se encuentra un grado de relación con lo afirmado por el autor.

Se expresa también la necesidad de la presencia de un sujeto moral, que sea capaz de dar respuesta de sus actos, un querer hacer el bien. Es relacionado con la necesidad de principios y valores de los estudiantes universitarios manifestado en la H1 de la hipótesis c.

A NIVEL INFERENCIAL

Hipótesis específica a: La tenencia de una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que se concluye que sí existe relación lineal significativa entre dichas variables.

Hipótesis específica b: La formación de estudiantes con principios y valores, contribuye al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios

Se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal significativa entre dichas variables.

Hipótesis específica c: La promoción y ejecución de proyectos sociales en el entorno de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

Se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal entre dichas variables.

Hipótesis específica d: La frecuente vinculación de la Universidad con la

comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.

Se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal significativa entre dichas variables.

Hipótesis específica e: La promoción de la gestión ética y ambiental, incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.

Se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal entre dichas variables.

Hipótesis específica f: La producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.

Se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal significativa entre dichas variables.

Hipótesis específica g: La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

Se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que concluimos que sí existe relación lineal entre dichas variables.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

- a.** Los datos del estudio han permitido establecer que la tenencia de una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del estudiante universitario.
- b.** Se ha establecido que la formación de estudiantes con principios y valores, contribuye al buen nivel de motivación para el desarrollo de las capacidades en los estudiantes universitarios.
- c.** Se ha constatado que la promoción y ejecución de proyectos sociales

en el entorno de la universidad, influye en el desarrollo en las posibilidades profesionales de los estudiantes universitarios.

- d.** El análisis de los datos han permitido verificar que la frecuente vinculación de la Universidad con la comunidad en proyectos de desarrollo humano y sostenible, permite lograr la participación plena de los estudiantes universitarios en la sociedad.
- e.** Se ha determinado que la promoción de la gestión ética y ambiental, incide en el logro de aprendizaje acorde con los programas curriculares impartidos en la Universidad.
- f.** Los datos permitieron establecer que la producción y difusión de los conocimientos socialmente pertinentes, permite la existencia de responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen al estudiante universitario.
- g.** En conclusión, se ha determinado que la aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana.

4.2. RECOMENDACIONES

- a.** Se hace necesario que las universidades como parte de su responsabilidad y función social que les corresponde, deben comprometerse en formar profesionales con excelencia, imbuidos de principios éticos, con conciencia histórica, espíritu cívico y que reconozcan el rol que les corresponde; cuales con sus deberes y obligaciones como profesionales; situación que al no dudarlo incidirá favorablemente en la percepción de la imagen institucional.

- b.** Es conveniente que las universidades deben comprometerse con el desarrollo económico y social de la comunidad y el país en la cual se desenvuelven, atacando problemas enquistados como son la pobreza, desigualdad, violencia en sus diferentes formas, evitar la discriminación de género, entre otros; no sólo sabiendo cuáles son, sino también haciendo y actuando como parte de la responsabilidad social que les corresponde.

- c.** Dada la importancia del tema, las universidades al formar profesionales en las diferentes especialidades, deben mantener como pilares fundamentales de su compromiso, principios éticos y morales, involucrados en el conocimiento científico y tecnológico, analíticos y críticos, con formación humanitaria e integral, hechos que demostrarían en forma fehaciente el nivel de la calidad educativa que se ofrece a los estudiantes y a la sociedad en general.

BIBLIOGRAFIA

- ANDERSON, Chris (2009). **WHAT IS QUALITY IN EDUCATION**, Editorial Bizmanualz, Estados Unidos, pp. 359
- APPLE, M. W. (2008). **IDEOLOGÍA Y CURRÍCULO**, Editorial Akal, Madrid-España, pp. 126
- CAPELLERAS SEGURA, J. L. (2008). **FACTORES CONDICIONANTES DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA**, Editado por la Universidad Autónoma de Barcelona, España, pp. 284.
- CARR, W. (2007). **CALIDAD DE LA ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN ACCIÓN**, Editorial Diada, Sevilla-España, pp. 487
- CAVERA EGUSQUIZA, Luis (2007). **LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: TRANSFORMACIONES PARA EL PERÚ Y AMÉRICA LATINA**, Editorial Dirección Académica de Proyección Social y Extensión Universitaria (DAPSEU), Lima-Perú, pp. 48
- CRIADO ALZAMORA, Roberto (2010). **RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**, Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú, pp. 85
- DE MIGUEL, M. (2007). **LA EVALUACIÓN PARA LA CALIDAD DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**. Editado por Escuela Española, Madrid-España, pp. 113.
- GONZÁLEZ RAMÍREZ, Teresa (2008). **EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA UN ENFOQUE METODOLÓGICO**, Editorial Ediciones Aljibe S.L., Málaga-España, pp. 294
- LAFOURCADE, Pedro (2005). **CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**, Editado por la Dirección Nacional de Información, Difusión Estadística y Tecnológica Educativa del Ministerio de Educación y Justicia, Buenos Aires-Argentina, pp. 239
- LERNER FEBRES, Salomón (2008). **RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD**, extraído de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú, pp. 87
- LÓPEZ RUPÉREZ, F. (2009). **LA GESTIÓN DE CALIDAD EN EDUCACIÓN**, Editorial La Muralla, Madrid-España, pp. 498

- ROMERO CEVALLOS, Catalina (2008). **SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA PUCP**, Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú, pp. 69
- RUL, J. (2004) **LA MEMORIA EVOLUTIVA DEL CENTRO EDUCATIVO. UN MODELO INTEGRAL DE EVALUACIÓN ORGANIZATIVA Y CURRICULAR**, Editada por Colecciones de Gestión, España, pp. 368.
- VALLAEYS, Francois (2011). **¿QUÉ ES LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA?**, Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-Perú, pp. 169
- VAN DE BERGHE, W. (2006). **APLICACIÓN DE LAS NORMAS ISO 9000 A LA ENSEÑANZA Y LA FORMACIÓN. INTERPRETACIÓN Y ORIENTACIONES DESDE UNA PERSPECTIVA EUROPEA**, Primera Edición Salónica, Luxemburgo, 2008, pp. 234
- VELASCO GUZMÁN, José Luis (2008). **LA PARTICIPACIÓN DE LOS PROFESORES EN LA GESTIÓN DE CALIDAD EN EDUCACIÓN**, Editorial Ediciones Universidad de Navarra S.A., Tercera Edición, Madrid-España, pp. 288

PÁGINA DE INTERNET

- PÁGINA WEB EDU.AR. (2008). **RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (SRU)**, extraído de la página web: <http://www.21.edu.ar/responsabilidad-social.html>

ENCUESTA

Instrucciones:

La presente técnica tiene por finalidad recoger información de importancia relacionados sobre el tema de Investigación **“LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL PAÍS”** al respecto se le pide que en las preguntas que a continuación se acompaña tenga a bien elegir la alternativa que considere correcta, marcando para tal fin con un aspa (x) en la opción que considere apropiada, se le recuerda que está técnica es anónima, se agradece su participación.

FUNCIONARIOS DE UNIVERSIDADES

1.- **¿En su opinión las universidades cuentan con estructura apropiada para desarrollar labor social?**

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

2.- **¿Considera que las universidades forman estudiantes con principios y valores?**

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

3.- **¿Actualmente las universidades promueven y ejecutan proyectos sociales para su entorno?**

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

4.- **¿Cree que las universidades se vinculan con la comunidad mediante proyectos de desarrollo humano y sostenible?**

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

5.- **¿E las universidades se promueve la gestión ética y ambiental?**

a) Si ()

b) No ()

c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

6.- **¿Considera que en las universidades se produce y difunde conocimientos socialmente pertinentes?**

a) Si ()

b) No ()

c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

7.- **¿Aprecia Usted responsabilidad social a nivel de las universidades?**

a) Si ()

b) No ()

c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

EGRESADOS DE UNIVERSIDADES

8.- **¿Cree que los estudiantes están logrando satisfacer sus necesidades académicas?**

a) Si ()

b) No ()

c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

9.- **¿Cree que los estudiantes encontraran motivación para el desarrollo de las capacidades profesionales?**

a) Si ()

b) No ()

c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

10.- ¿Aprecia Usted en los estudiantes desarrollo en sus posibilidades profesionales?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

11.- ¿En su opinión se está logrando la participación plena del estudiante en la sociedad?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

12.- ¿Considera que en las universidades se está logrando aprendizajes acordes con los programas curriculares?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

13.- ¿Aprecia Usted responsabilidad en los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

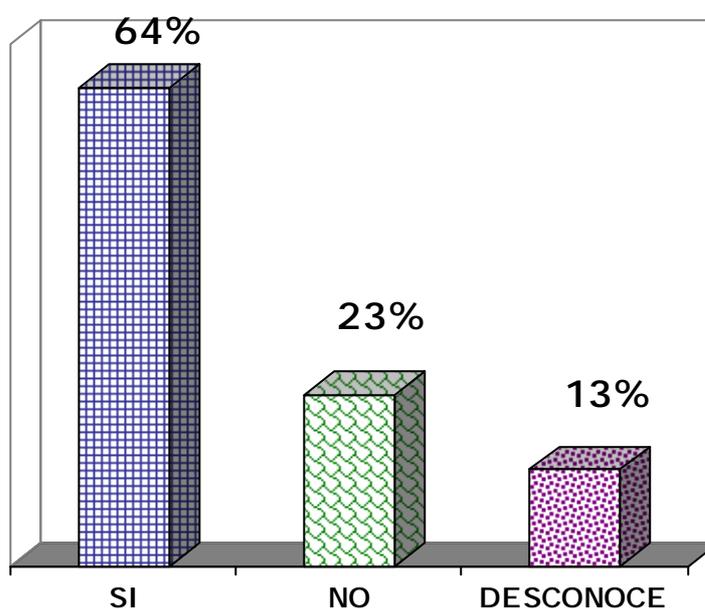
14.- ¿Aprecias calidad educativa universitaria?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) Desconoce ()

Justifica tu respuesta -----

Gráfico No. 1

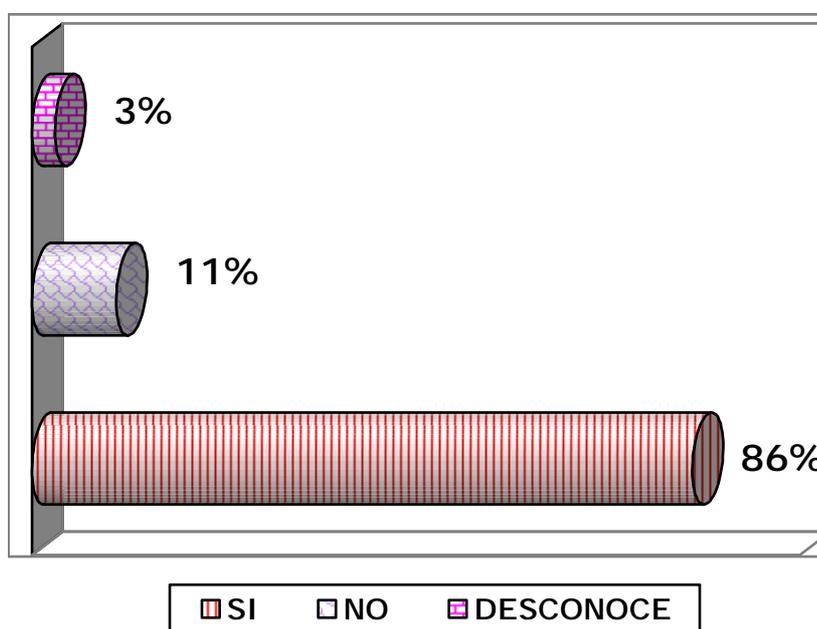
Estructura apropiada para desarrollar labor social



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 2

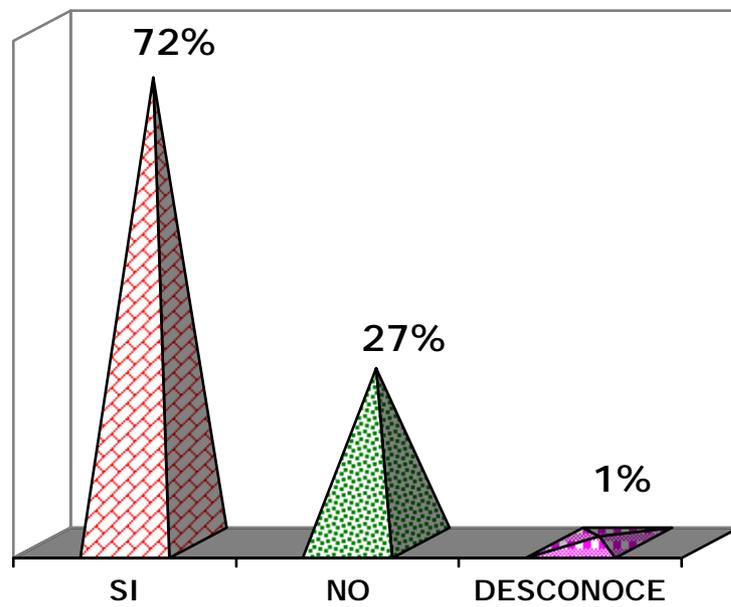
Universidades forman estudiantes con principios y valores



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 3

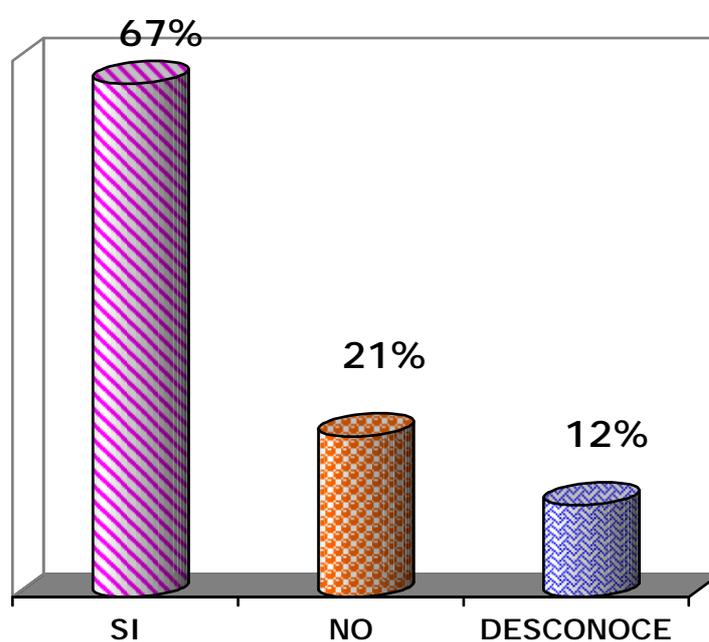
Universidades promueven y ejecutan proyectos sociales



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 4

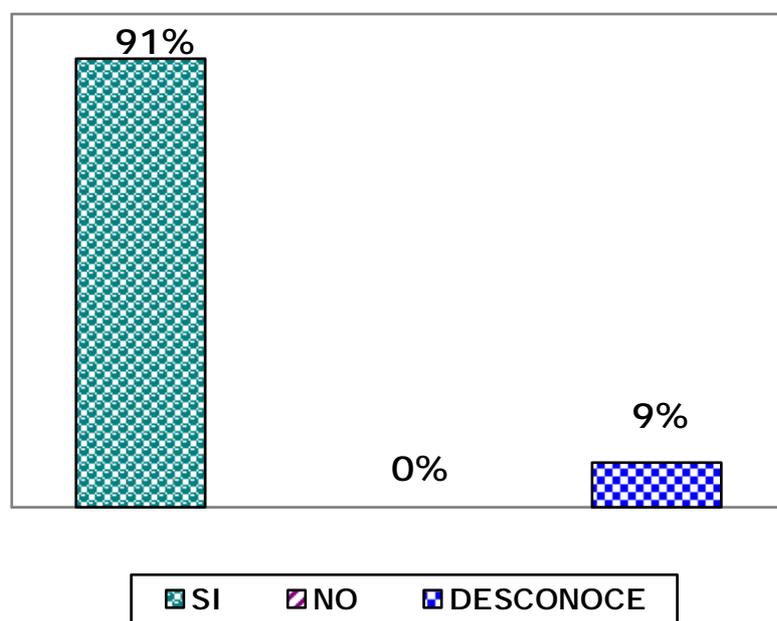
Universidades vinculan comunidad mediante proyectos



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 5

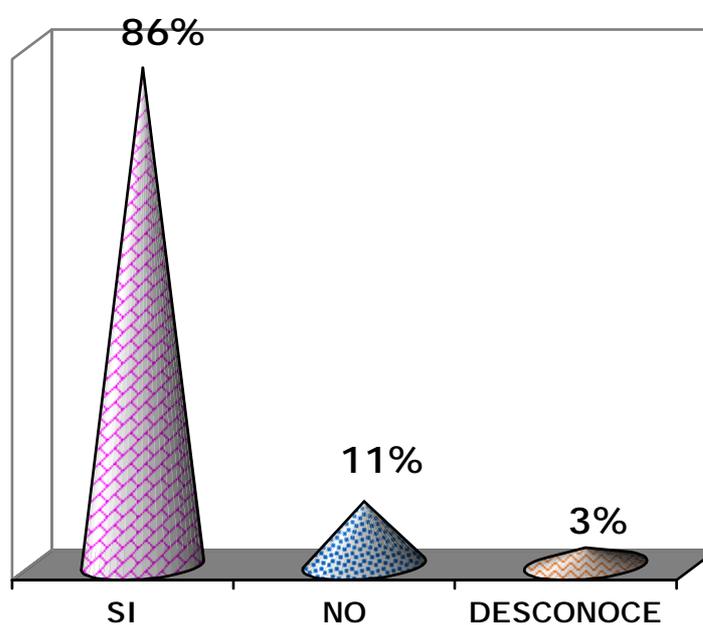
Universidades promueve la gestión ética y ambiental



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 6

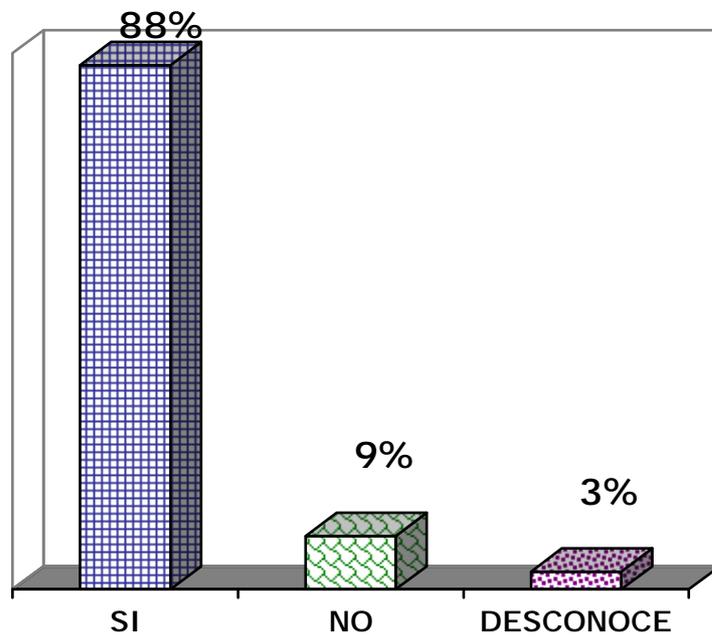
En universidades se produce y difunde conocimientos socialmente



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 7

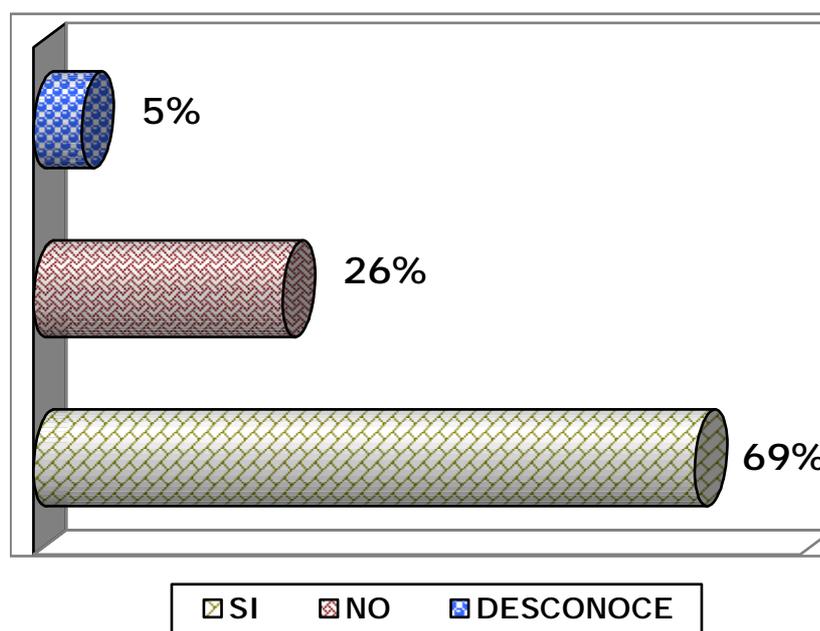
Responsabilidad social a nivel de las universidades



Fuente: Encuesta Funcionarios de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 8

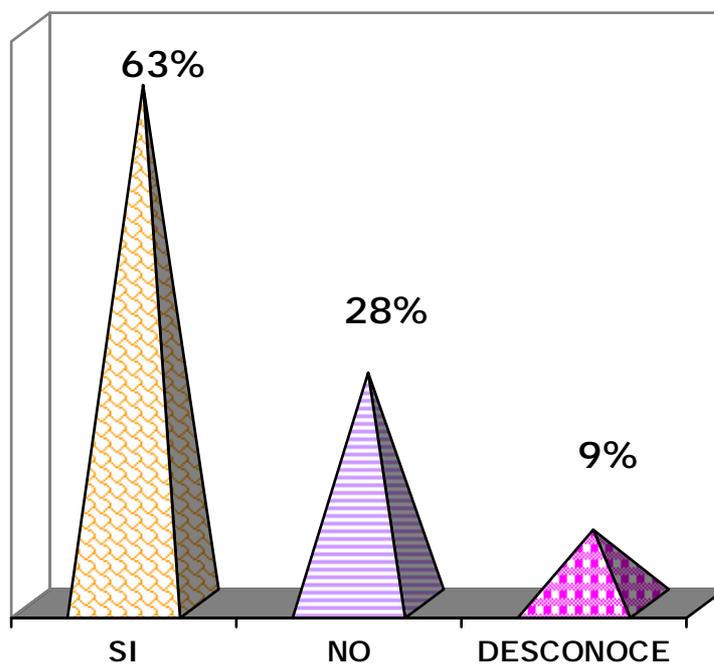
Estudiantes están logrando satisfacer necesidades académicas



Fuente: Encuesta Estudiantes de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 9

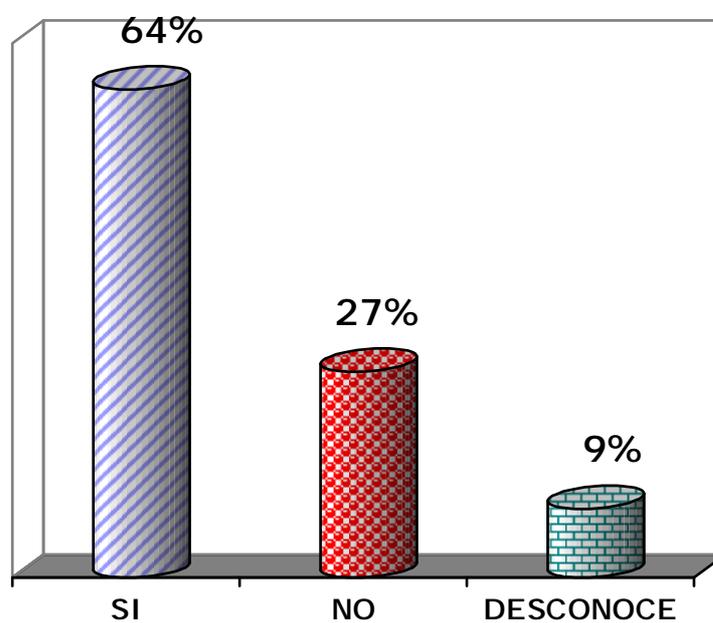
Estudiantes encontraran motivación para desarrollo de capacidades



Fuente: Encuesta Estudiantes de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 10

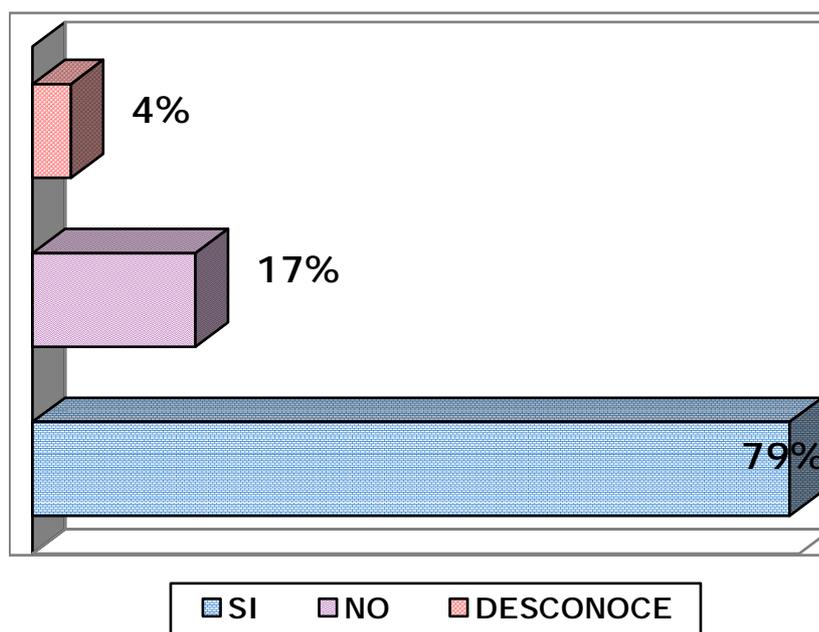
Estudiantes desarrollan sus posibilidades profesionales



Fuente: Encuesta Estudiantes de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 11

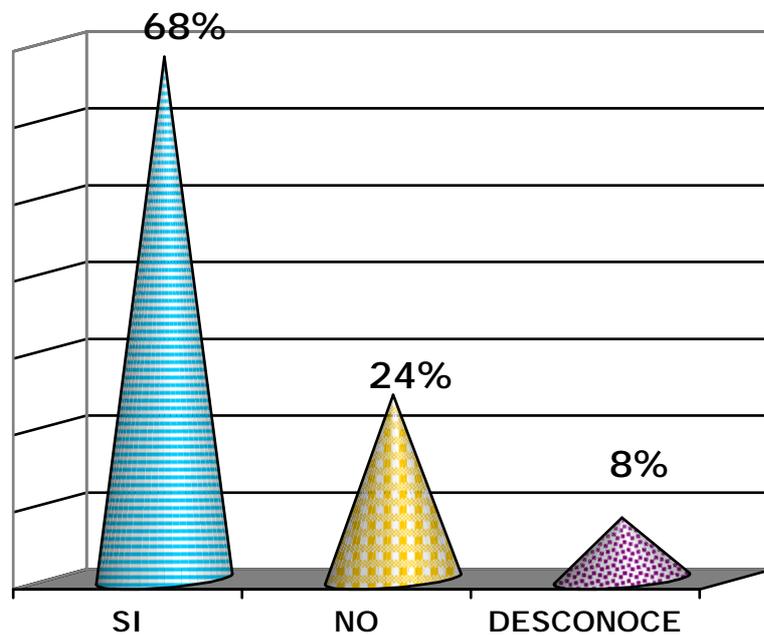
Se están logrando participación plena del estudiante en la sociedad



Fuente: Encuesta Estudiantes de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 12

Se está logrando aprendizajes acordes con programas curriculares



Fuente: Encuesta Estudiantes de Universidades de Lima.
(Febrero – Mayo 2015)

Gráfico No. 13

Responsabilidad en servicios educativos que ofrecen

Gráfico No. 14

Calidad educativa universitaria

