

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y
ECONCÓMICAS



TESIS

LA INFORMALIDAD EN LAS MYPES Y SU INFLUENCIA EN EL
EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL DISTRITO DE LIMA
METROPOLITANA, 2019

Presentado por:

BACH. ADM FERNANDO GORDILLO CORDOVA

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Administración

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a mis padres cuyo esfuerzo y apoyo me enseñan a ser una mejor persona cada día.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme dado la fuerza de culminar con éxito esta etapa de mi vida, porque él representa mi fuente de inspiración más grande para seguir adelante.

A mis padres, a quienes a lo largo de toda mi vida me han apoyado motivando mi formación académica.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Dictaminador:

En obediencia a los preceptos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la **Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega**, expongo a vuestra consideración la tesis titulada: “LA INFORMALIDAD EN LAS MYPES Y SU INFLUENCIA EN EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2019.” A fines de obtener el **Título Profesional de Licenciado en Administración.**

Esperando que la presente tesis sea de su conformidad y sea de conocimiento para los estudiantes y futuros profesionales de la Carrera de Administración.

Lima, Octubre del 2019

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
PRESENTACIÓN	IV
ÍNDICE	V
INDICE DE TABLAS	VII
INDICE DE GRÁFICOS	IX
RESUMEN.....	XI
ABSTRAC.....	XII
INTRODUCCIÓN.....	XIII
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	15
1.2 PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.3 JUSTIFICACIÓN	17
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.2 BASES TEÓRICAS	21
2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS	46
CAPÍTULO III - HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	48
3.1 HIPÓTESIS GENERAL	48
3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	48
3.3 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	48
3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
3.5 MATRIZ DE CONSISTENCIA	50
CAPÍTULO IV.....	51

METODOLOGÍA	51
4.1 TIPO DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
4.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	51
4.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	52
4.4 UNIDAD DE ANÁLISIS	53
4.5 POBLACIÓN DE ESTUDIO	53
4.6 TAMAÑO DE LA MUESTRA	53
4.7 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	54
4.8 4.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	55
CAPÍTULO V	56
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	56
5.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	56
5.2 PRUEBA DE HIPOTESIS	76
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES	95
BIBLIOGRAFÍA.....	97
ANEXOS	100

INDICE DE TABLAS

Tabla No 1	56
Tabla No 2.....	57
Tabla No 3.....	58
Tabla No 4.....	59
Tabla No 5.....	60
Tabla No 6.....	61
Tabla No 7.....	62
Tabla No 8.....	63
Tabla No 9.....	64
Tabla No 10.....	65
Tabla No 11.....	66
Tabla No 12.....	67
Tabla No 13.....	68
Tabla No 14.....	69
Tabla No 15.....	70
Tabla No 16.....	71
Tabla No 17.....	72
Tabla No 18.....	73
Tabla No 19.....	74
Tabla No 20.....	75
Tabla No 21.....	78
Tabla No 22.....	79
Tabla No 23.....	80
Tabla No 24.....	82

Tabla No 25.....	82
Tabla No 26.....	84
Tabla No 27.....	86
Tabla No 28.....	87
Tabla No 29.....	88
Tabla No 30.....	90
Tabla No 31.....	90
Tabla No 32.....	91

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No 1	56
Gráfico No 2	57
Gráfico No 3	58
Gráfico No 4	59
Gráfico No 5	60
Gráfico No 6	61
Gráfico No 7	62
Gráfico No 8	63
Gráfico No 9	64
Gráfico No 10	65
Gráfico No 11	66
Gráfico No 12	67
Gráfico No 13	68
Gráfico No 14	69
Gráfico No 15	70
Gráfico No 16	71
Gráfico No 17	72
Gráfico No 18	73
Gráfico No 19	74
Gráfico No 20	75
Gráfico No 21	77
Gráfico No 22	81
Gráfico No 23	85
Gráfico No 24	89

Gráfico No 25 92

RESUMEN

La informalidad es un estado de ilegalidad constituyendo un fenómeno complejo de características socioeconómico muy grande. Su comprensión se dificulta en la forma en que intervienen creencias tremendamente arraigadas y extendidas, las cuales es inevitable eliminar para edificar una aproximación al estudio de este complicado hecho social. A su alrededor se han diseñado varios enfoques, no todos excluyentes ni complementarios. Se han construido soluciones comunes de parte de sindicatos, gobiernos, empresarios y gremios empresariales que atentan frente a la oportunidad misma de alcanzar y extender políticas que permitan superar la problemática. Esta investigación, que seguimos explicando, ofrece información útil y maneras de estudiar el problema empezando del resultado logrado en diferentes trabajos de campo con emprendedores y entidades informales, en los cursos que dictamos y en la información cualitativa y cuantitativa que hemos recabado en varios estudios. Estos resultados presentados en este estudio han sido comprobados en los resultados parciales de dos investigaciones que adelantamos en la actualidad.

Palabras clave: Aptitud emprendedora, informalidad, entidades informales, pequeña y mediana empresa.

ABSTRAC

Informality is a state of illegality constituting a complex phenomenon of very large socioeconomic characteristics. Its comprehension becomes difficult in the way in which deeply rooted and extended beliefs intervene, which it is inevitable to eliminate in order to build an approach to the study of this complicated social fact. Around it, several approaches have been designed, not all excluding or complementary. Common solutions have been built by unions, governments, businessmen and business associations that attempt against the same opportunity to achieve and extend policies that overcome the problem. This research, which we continue to explain, offers useful information and ways of studying the problem, starting from the results obtained in different field work with entrepreneurs and informal entities, in the courses that we dictate and in the qualitative and quantitative information that we have gathered in several studies. These results presented in this study have been proven in the partial results of two investigations that we are currently carrying out.

Key words: Entrepreneurial capacity, informality, informal organizations, small and medium enterprises.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como finalidad identificar el poder de la informalidad en el emprendimiento empresarial de las Mypes de Lima metropolitana, Lima, 2019, teniendo en consideración los siguientes capítulos:

En el **capítulo I**, se identificó el planteamiento del problema, La importancia de la informalidad se basa en la influencia que este ejerce sobre el emprendimiento empresarial en las Mypes de Lima metropolitana.

En el **capítulo II**, presentamos el marco teórico de la investigación; contiene los antecedentes relacionados con el problema de investigación; internacional, nacional y local así mismo la información teórica tanto de las variables a estudiar como de sus respectivas dimensiones con la finalidad de enriquecer dicha investigación.

En el **capítulo III**, presentamos las hipótesis y variable; En este capítulo se presenta los supuestos que ayudarán a resolver el problema de la investigación, así mismo estableceremos indicadores para facilitar la medición de las dimensiones de cada una de nuestras variables.

En el **capítulo IV**, presentamos la metodología de la investigación, mediante la cual nos da a conocer el método que emplearemos que en este caso es el descriptivo correlacional, este consiste en describir, analizar e interpretar todos los datos de manera sistemáticamente el conjunto de hechos relacionados con muchas otras variables tal como se dan en el presente trabajo de investigación, así como el planteamiento de la

investigación es no empírico transversal; decimos que nuestra investigación es transversal porque reúnen datos en un solo momento, en un tiempo único y es proporcional ya que se determina el nivel de relación entre dos variables de interés en una misma muestra de sujeto o también el grado de paralelismo entre dos fenómenos o eventos observados.

En **el capítulo V**: encontrará la presentación de resultados, en este capítulo desarrollaremos el análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante las encuestas las cuales fueron demostrados estadísticamente fiables para determinar de esta manera la influencia entre ambas variables, y a su vez demostramos las hipótesis planteadas.

Las conclusiones y recomendaciones se realizan con el propósito de fortalecer las actividades de integración entre el personal y sus directivos de la institución, a fin permitir un buen desarrollo de sus actividades diarias.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

En el Perú, las Mypes constituyen un 99.6% de todos los negocios en el país, estas generan el 47% del PBI empleando a más del 80% de la fuerza laboral. Por eso, la alianza entre emprendedores, corporaciones y gobierno es necesario para lograr resultados provechosos para nuestro país; de esta manera se incentivará el crecimiento de las pymes como impulso nacional.

Sin embargo, el emprendimiento se ha colocado dentro de la economía informal peruana donde el 74% de las pymes es informal, puesto que la mayoría de ellas tienen descontentos en varios aspectos tales como:

Las MYPES no pueden competir frente a los precios bajos de los productos que no pagan impuestos. Mientras que al formalizarse deben pagar tributos, y, además, deben realizar un sin fin de trámites en entidades del estado.

Los emprendedores conocen que una de las variantes y si no la más significativa es los sobrecostos para alcanzar la formalización siendo uno de los más caros dentro de los países de Latinoamérica.

La gran mayoría de microempresarios considera que, al estar bajo las normas formales, estos no tienen la sensación de protección por el estado, ya sea en términos de salud o seguridad ciudadana

Las barreras burocráticas irracionales en vez de fomentar la formalidad tienen un efecto contrario en las MYPES.

El papeleo elevado y trámites necesarios para negocios crean mayor confusión en los microempresarios

Todos estos aspectos conllevan a evitar el emprendimiento haciendo que el sector de las MYPES evite el crecimiento e innovación, dando por resultado incremento de informalidad, disminución de PBI acelerado

Estos hechos podrían evitarse tomando algunas recomendaciones como;

La invención de la ventanilla única para la formalización de empresas en el que este también establecimientos como Sunarp y Sunat en un mismo lugar.

Disminuir el costo de la Escritura Pública y descartar la presentación de la minuta de constitución.

Fijar en un solo formulario todos los requerimientos tanto registrales como municipales.

Conceder aprobación certificada a los registros por medios electrónicos o por vías alternas como la página Web, con la responsabilidad de regularizar y entregar los documentos en un plazo determinado y monitoreado por la municipalidad si cumplen con la compatibilidad de uso correspondiente.

Evitar la duplicidad y la disputa entre entidades que ofrecen asistencia a las MYPES de acuerdo a sus propios criterios.

El legalizar a las MYPES implicara que sean reconocidas por el sistema y dejen de ser ilegítimas ofreciéndole la posibilidad de crecer y lograr ser competitivas.

1.2 Problemas de la Investigación

Problema General

¿De qué manera la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana?

Problemas Específicos

- ¿De qué modo la evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana?
- ¿En qué magnitud los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima?
- ¿En qué dimensión las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima?

1.3 Justificación

Justificación Teórica

El presente estudio sobre la informalidad de las MYPES, es necesario e importante para poder identificar los motivos que llevan a tasas tan altas de informalidad, dado que las MYPES representan una gran parte de la actividad económica del país.

El desarrollo y formalización de las MYPES favorecerán al crecimiento adecuado y sostenible de la economía en nuestro país. Llegaremos a nuestros objetivos realizando un estudio profundo de los principales factores que ocasionan la informalidad en las MYPES para a partir de ellas formular alternativas de formalización, proponiendo planes de negocios atractivos para los emprendedores del distrito de Lima.

Justificación Práctica

Esta investigación permite identificar cuáles son los aspectos que afectan al desarrollo empresarial de las MYPES dentro del Distrito de Lima Metropolitana.

1.4 Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar si la influencia de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Objetivos Específicos

- Determinar si la evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana
- Determinar si los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima.
- Determinar si las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES y su influencia en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Tesis “FACTORES TRIBUTARIOS CAUSANTES DE LA INFORMALIDAD DEL SECTOR DE COMERCIALIZACION DE LUBRICANTES AUTOMOTRIZ EN LIMA METROPOLITANA” Villanueva Rojas (2013)

Este estudio explica las causas tributarias que conllevan a la informalidad en el comercio de lubricantes en Lima Metropolitana. La informalidad es un tema central en el país la cual no tiene una estrategia de solución. El primer paso para disponer de una estrategia es determinar las razones que resulta la informalidad. Esta investigación propone como variable dependiente a la predilección a la informalidad y como variables independientes a la opresión tributaria, la cantidad de penalidades tributarias y el grado de dificultad en los trámites administrativos y tributarios. Todas estas variables se han mostrado vital en predisponer a la informalidad. Las sanciones significan el primer factor en este dominio. Se aplican fuertes multas cuando se falta en los pagos de tributos. El otro punto significativo es la imposición tributaria, la cual es de consideración elevada por las empresas encuestadas en la investigación. Asimismo, tiene como consecuencia en la informalidad las gestiones administrativas y tributarias. En los últimos años se han aumentado los trámites burocráticos, lo cual afecta en una considerable carga de trabajo y por consiguiente en un elevado costo. Los empresarios investigados calificaron a los indicadores como definitivo para la

decisión de pasar al espacio informal. Es por ello que se sugiere que se examinen la cantidad de los impuestos y sanciones, y se tome en cuenta lo molesto de los trámites que deben hacerse para cumplir con las obligaciones tributarias.

TESIS 2 “ESTRATEGIAS PARA INDUCIR LA FORMALIDAD DE LA MYPE DE LA INDUSTRIA GRÁFICA- OFFSET POR MEDIO DE GESTION COMPETITIVA” Santander Cjuno (2013)

Este trabajo expone un artículo dirigido a las MYPES de la Industria Gráfica como maniobra ante la informalidad clara de ese sector, empleando como instrumento competitivo un bosquejo de la propuesta de las políticas públicas y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) que dan diferentes instituciones públicas. La informalidad empresarial ha ido desarrollándose con el tiempo, sin que se determinen normas exactas que definan la formalidad de una empresa, conduciéndose en informalidad estando supuestamente formal. En el tipo económico que posee Perú, conservarse dentro de la informalidad asegura desperdiciar ventajas competitivas que solo se logra siendo formal. Actualmente el costo de ingreso a la formalidad ya no se considera un impedimento burocrático, ya que el Estado es quien asume dar a las empresas las facilidades necesarias para acogerse a las filas de la formalidad. Podemos aproximar la noción de competitividad empresarial a la MYPE y transformar una micro empresa de mantenimiento en una de acumulación ampliada, instaurando una correlación entre el Empresario, el Estado y la sociedad estableciendo una estrategia afín de mejora competitiva de la MYPE de la industria gráfica y dirigir sus conductas a la formalidad, se quiso examinar las diferentes opciones provenientes del sector público, privado y las utilizadas en otros países; así

se concluyó que por intermedio de preparación y seguimiento, se logra apartar al empresario de comportamientos informales. La formalidad y competitividad de un micro y pequeño empresario pueden disminuir conflictos sociales como el subempleo y la evasión tributaria.

TESIS 3 “EVASIÓN TRIBUTARIA E INFORMALIDAD EN EL PERÚ: UNA APROXIMACIÓN A PARTIR DEL ENFOQUE DE DISCREPANCIAS EN EL CONSUMO” De La Roca & Hernandez (2004)

El volumen del sector informal en el Perú se ha calculado entre un rango que oscila entre el 40 y 60% del PBI oficialmente registrado. A pesar de ello, el monto de esta cifra dice poco acerca de su estructura, conformada por (1) la evasión tributaria “pura”, (2) la economía irregular, y (3) las actividades ilegales. Esta combinación indica que el sector informal además abarca aquellas evasiones de ingresos provenientes de actividades supuestamente formales (evasión tributaria “pura”). El propósito de esta investigación consiste en evaluar los niveles de ingresos de empresas formales no reportados bajo un punto de vista micro econométrico de desacuerdos en el consumo. Por medio de sondeo de encuestas en hogares, esta investigación obtiene el grado de su informe de ingresos de los trabajadores formales en cada una de las regiones del país, a la vez que considera una cifra actual (2000) del volumen del sector informal.

2.2 Bases Teóricas

El estudio ha considerado las siguientes bases teóricas:

Informalidad en las Mypes

Las MYPES son entidades económicas conformada por una persona natural o jurídica, bajo cualquier método de organización o gestión empresarial considerada en

la legislación vigente, que tiene como propósito desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios.

Las Mypes (Las Micro Y Pequeñas Empresas)

En la sociedad actual existe un gran interés por la creación de empresas, sobre todo de pequeñas y microempresas PYMES, lo cual se refleja en una gran cantidad de nuevos y diversos negocios que inician sus actividades cada año en nuestro país.

Conceptos

La Micro y Pequeña Empresa es la entidad económica establecida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios. Cuando en esta Ley se hace mención a la sigla MYPE, se está refiriendo a las Micro y Pequeñas Empresas, las cuales no obstante de tener tamaños y características propias, tienen igual tratamiento en la presente Ley, con excepción al régimen laboral que es de aplicación para las Microempresas. (Ley de la Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña empresa, 2003,p.36)

Del punto de vista político económico y social merece sustento pleno, sin embargo, no lo tiene ni en las entidades privadas ni en las públicas por su pequeñez, la cual representa un problema para que las instituciones o mecanismos establecidos puedan ayudarla en los aspectos administrativos, financieros, técnicos y de mercado. Del punto de vista financiero, se dice que no es sujeto a crédito. (Islas Lopez, 2002) (p6)

Entonces se afirma que este tipo de empresa genera modestos rendimientos para sus dueños y su cualidad específica es su capacidad limitada para generar utilidades grandes. Muchas sociedades de este tipo además reciben el calificativo de empresas de estilo de vida, ya que permiten a sus dueños continuar con un estilo de vida, aunque solo reporten una utilidad modesta. Emplean menos de 10 trabajadores y conforman el sector más grande de la economía del país.

Origen y antecedentes históricos

En los 70 y 80 se realizan importantes investigaciones en todo el mundo (dentro de las que destacan las de Hernando De Soto en el Perú) que descubren al sector informal urbano (SIU), con singulares problemas, potencialidades y, sobre todo, con nuevos actores económicos y sociales. De estas investigaciones, además del propio fenómeno informal, surgen dos conceptos muy importantes: la microempresa y el autoempleo. Con ellos se daba cuenta de la mayor parte de la fuerza laboral en los países en desarrollo y se convirtieron en fundamentales para explicar su dinámica socioeconómica. Fueron los centros de investigación y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) las que empezaron a trabajar con este sector recién “descubierto”. A partir de este momento presenciamos la existencia de dos bloques conceptuales, que tenían también sus propios programas e instituciones: por un lado el de las PYME, más modernas y dinámicas y, por otro lado, el de las microempresas y autoempleados informales, poco productivos y muy vinculados con los fenómenos de la pobreza. El peligro con esta situación, que se presentaba en los 80 y buena parte de los 90, era que muchas microempresas (y aun autoempleados) perfectamente viables fueran dejadas de lado por programas de promoción económico-productivos y

que solo fueran atendidas por programas de alivio a la pobreza, limitando seriamente sus posibilidades de crecimiento y aporte al desarrollo local y nacional. Felizmente esto no sucedió del todo pues surgieron programas de promoción financiera como las microfinanzas dirigidos a este nuevo sector que rápidamente probaron su eficacia y tuvieron un efecto significativo en los lugares en que se desarrollaron.

Los primeros intentos de impedir que se profundizaran las distancias entre ambos mundos (el de las PYME y el de las microempresas) tuvieron lugar en los 90 al juntar micro con pequeñas empresas, surgiendo el concepto de MYPE. (Villaran, 2007) (p27)

Objetivos De Las MYPES

Lusdeña Mora (2000), afirma que A través del tiempo los grandes empresarios nos han dado cátedra de cómo se debe administrar una empresa grande o mediana, pero ahora, con mucha fuerza se ha acrecentado la formación de empresas más dinámicas, más acorde con las necesidades más funcional; a lo mejor la respuesta sea rígida al decir que se trata de una pequeña o una microempresa. Pues es verdad, nuestro país se enfrenta a problemas empresariales que necesitan ser absueltos rápidamente, necesita de ejecutivos que de grandes soluciones y nuevas propuestas a lo que comúnmente los administradores diríamos, una empresa que marque el cambio organizacional. (p.16)

Importancia de las MYPES

Flores Vallesteros (2004) dice que “los pequeños y microempresarios son motores del empleo y satisfacer los deseos de los consumidores, mejorando el nivel de vida de la

sociedad. Por lo tanto, es necesario comprender la importancia de su participación en el desarrollo de nuestro país.

El mundo de las empresas es complejo, por eso la organización de las pequeñas y microempresas deben ser lo suficiente flexible como para adaptarse a los cambios que se produzcan en el mercado”. (p. 24)

Por lo tanto, ya que ha impulsado como respuesta a menester de la población, la micro y la pequeña empresa desempeña una labor importante en esta. Utiliza los bienes locales, estimula la actividad económica y es motivo de empleos.

Esta más atenta a los requerimientos particulares del medio. Con el entrenamiento que proporciona, da origen a otras actividades productivas y a una serie de ideas igualmente prometedoras.

Características de las MYPES

Según la Ley de la Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña empresa (2003) las características son:

- La cantidad total de empleados:

La microempresa comprende de uno (1) hasta diez (10) empleados inclusive.

La pequeña empresa comprende de uno (1) hasta cincuenta (50) empleados inclusive.

- Categorías de ventas anuales:

La microempresa: hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias - UIT.

La pequeña empresa: a partir del monto máximo indicado para las microempresas y hasta 850 Unidades Impositivas Tributarias - UIT.

Los organismos públicos y privados igualan sus criterios de cálculo a fin de edificar una base de datos homogénea que permita dar sentido al diseño y aplicación de las políticas públicas de promoción y formalización del sector. (p.57)

Otras características principales según Islas Lopez (2002) son:

Negocios particularmente familiares con dinero aportado fundamentalmente por el dueño, este siempre actúa como hombre orquesta (debido a las múltiples tareas que este desempeña)

Crece principalmente a través de la reinversión de utilidades o por aportaciones del dueño – fundador

No es sujeto de crédito ni de instituciones públicas ni privadas

Carece de una administración profesional (su administración es empírica)

Su ubicación se mantiene por muchos años sin cambio, siendo su mercado típicamente local

Predomina el personal no calificado, las funciones fundamentales son desempeñadas principalmente por los familiares del dueño

Si hay crecimiento en la empresa, generalmente este se enfoca en otro mercado con el mismo producto (p. 11)

Ventajas de las Pymes

Según Interamericana de Mexico (1991) las mas resaltantes son:

Debido a sus dimensiones, la pequeña empresa es más flexible para hacer frente a cambios socioeconómicos

Su estructura es sencilla, no tan jerarquizada; lo que le permite reaccionar más rápidamente a los cambios en materia legislativa

Las decisiones, pues, se toman en forma más ágil; quienes intervienen en la dirección son exclusivamente el propietario y sus cercanos colaboradores

El tamaño de la microempresa y pequeña empresa permite a esta también establecer relaciones bastante personalizadas con empleados y clientes

En ella se pueden respetar mejor los valores humanos, como también es humano el tamaño de las instalaciones y equipo

Al ser un mercado local le permite conocer mejor al cliente y consumidor. Este conocimiento inmediato de las preferencias y los gustos facilita la innovación, la adaptación de la demanda y hace posible ofrecer mejores servicios después de la venta.

La producción de la micro y pequeña empresa es en favor de clientes locales y a un precio satisfactorio (p. 24)

La Informalidad

Es un problema pendiente para el Perú, así como también lo es para los países que se encuentran en vías de desarrollo. Por ello que en esta parte de la investigación tratare de identificar cuáles son las principales características y causas de la informalidad en el microempresario a partir de otras investigaciones realizadas por otros autores que usaremos como referencia.

¿Qué es la Informalidad?

Keith Hart (1972) afirma que “El término informalidad se atribuye al antropólogo británico, quien lo presentó en 1971 durante la conferencia Urban Employment in África en la universidad de Sussex, Inglaterra. Sin embargo, la primera publicación donde figura este término es un informe sobre Kenia elaborado por la Organización Internacional del Trabajo aquí la consideró como una forma de expresar la brecha entre mi experiencia en esa región y todo lo que había aprendido hasta ese momento en Inglaterra”.(p.96)

Según él, era evidente que las observaciones empíricas sobre el espíritu empresarial popular en Accra y otras capitales africanas no tenían nada en común con los conocimientos adquiridos a través del "discurso occidental sobre el desarrollo económico". En su informe a la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), Hart había postulado un modelo dual de oportunidades de ingresos para la fuerza de trabajo urbana, basado principalmente en la distinción entre el empleo remunerado y el trabajo por cuenta propia. El concepto de "informalidad" se aplicó a este último tipo de actividad. Este autor señaló la notable dinámica y diversidad de estas actividades que, para él, iban mucho más allá de "los limpiabotas y los vendedores de fósforos"

En el Perú las primeras investigaciones relevantes sobre la informalidad se dieron en las décadas de los 80' y 90', realizadas principalmente por organismos no gubernamentales a si mismo por entidades del gobierno. Los primeros estudios realizados por el INEI sobre la informalidad fueron realizados en la década de los 90. Según la OIT (1993, incisos 5.1 y 5.2) El sector informal puede describirse en términos generales como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y

generar ingresos para las personas que participan en esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo - en los casos en que existan - se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.

Las unidades de producción del sector informal presentan los rasgos característicos de las empresas de hogares. El activo fijo y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios. Las unidades como tales no pueden efectuar transacciones o celebrar contratos con otras unidades, ni contraer obligaciones en su propio nombre. Los propietarios tienen que reunir los fondos necesarios por su cuenta y riesgo y deben responder personalmente, de manera ilimitada, de todas las deudas u obligaciones que hayan contraído en el proceso de producción. En muchos casos, es imposible distinguir claramente entre la parte de los gastos asignable a las actividades de producción de la empresa y la que corresponde simplemente a los gastos normales del hogar. Asimismo, ciertos bienes de equipo, como los edificios o los vehículos, pueden utilizarse indistintamente para fines comerciales y para uso propio del hogar. (Vilchez de los Rios, 2014)

El sector informal está constituido por un conjunto de trabajadores, empresas y actividades que operan fuera de los marcos normativos y legales que rigen la actividad económica. Por lo tanto, pertenecer al sector informal supone estar al margen de las cargas tributarias y normas legales, pero también implica no contar con la protección y los servicios que el estado puede ofrecer (De Soto, 1989)

Determinantes de la Informalidad en el Microempresario

Existen muchos factores por los que las empresas deciden permanecer en la informalidad en vez de aprovechar los beneficios de ser una empresa constituida formalmente, a continuación, definiremos algunas razones

Chahuara Vargas & Baldeon Paucar (2007-2009) señalan que “Una corriente de pensamiento señala a la excesiva carga impositiva como causa de que una empresa sea informal. Un punto de vista alternativo supone que, más que la carga tributaria, es la relación entre informalidad y los costos de entrada al sector formal, en términos de procedimiento, costo monetario y tiempo. Mientras que otra corriente destaca la calidad de las instituciones (corrupción, débil sistema legal) y la excesiva regulación, en particular de la fuerza laboral como factor determinante de la informalidad” (p.72)

Los distintos factores detallados anteriormente provienen de datos de diferentes países de Latinoamérica como del resto del mundo. Asimismo, estos estudios se han basado, muchas veces en variables macroeconómicas.

Barreras hacia la formalidad

Financiamiento

En el Perú, sólo un reducido sector de la población puede tener acceso al dinero que prestan los bancos 'formales'. El resto de personas también tiene necesidades de capital, de trabajo o de crédito de consumo de manera creciente, pero no tiene acceso al crédito formal, o se inhibe de buscarlo. El resultado de esto es la aparición de un complejo y variado sistema financiero 'informal' o 'no formal', cuyas características son aun desconocidas. Un calificado equipo de economistas ha estudiado este importante problema en sus diferentes modalidades, tanto desde el lado de las fuentes

del crédito, como del lado de la demanda y las características de sus usuarios. Microempresarios, agricultores y hogares populares recurren a esta suerte de banca 'alternativa', pese a carecer de un título de propiedad o de garantías reales que son normalmente exigidas en la banca formal. Una minuciosa investigación en diversos puntos del país y en diferentes sectores de la economía, permite a los autores de este volumen romper con una serie de mitos sobre el sector informal, así como aclarar aspectos de un tema que tiene una enorme importancia para el desarrollo y bienestar de los peruanos (Alvarado, Portocabrero, & Tri, 2001,p.49)

El sector informal en el Perú tiene una presencia económica muy importante, tanto en áreas rurales como urbanas. Según estimados del Tercer Censo Económico Nacional de 1993, las pequeñas y microempresas que en su mayoría se desenvuelve en la economía informal, representan el 98% de las empresas del país, generan el 75% del empleo, explican el 42% del Producto Bruto Interno (PBI), y se concentran en los sectores Agropecuarios (44.5%), comercio (36.1%), servicios (11.1%) e industria (8.2%). Sin embargo, pese a la importancia económica de las MYPES, se estima que solo el 7.2% tiene acceso al crédito formal (Portocarrero M., 1999,p.81)

Según Dale & Fitchett (1992) “Entre las formas de financiamiento informal más comunes tenemos las procedentes de: familiares, amigos o vecinos, agiotistas, comerciantes, casas de empeño, rescatistas, industrias, asociaciones de ahorro y crédito” (p.62)

Obligaciones Tributarias

La economía informal y la evasión tributaria se relacionan recíprocamente tanto en sus causas como en sus efectos. Hernando de Soto en su obra el “Otro Sendero” señala:

“El incumplimiento de las obligaciones directas y las leyes laborales es una de las diferencias, entre formales e informales; los empresarios formales pagan sus impuestos y lo hacen por ellos y por los que no pagan; los empresarios informales que evaden sus obligaciones tributarias producen como efecto que la carga tributaria se haga más pesada para aquellos que cumplen con sus impuestos”

“Se monta un círculo vicioso: como la recaudación es insuficiente, el Estado debe incrementarlo por medio de sucesivos aumentos de impuestos que inciden sobre aquellos que cumplen sus obligaciones fiscales, la presión individual se torna tan alta que dichos contribuyentes comienzan a evadir ingresando de ese modo a las filas de los informales”

Para tratar de resolver este problema, la SUNAT desde el mes de marzo de 1991, investigó la naturaleza y la magnitud del fenómeno; analizó y estudió la informalidad por sectores y ramas de la actividad productiva, propiciando la Simplificación del Sistema Tributario Nacional y la creación del Régimen Único Simplificado (RUS), mediante el Decreto Legislativo N° 771 vigente a partir del 1° de enero de 1994. Dicho sistema estuvo diseñado para cumplir un fin específico: la simplificación, entendida como un conjunto de normas fáciles de entender para el contribuyente y de fácil administración para la Administración Tributaria bajo los principios de neutralidad, equilibrio, equidad y recaudación.

En ese sentido, el RUS fue creado con el objetivo y la finalidad de ampliar la base tributaria incorporando a la formalidad a las personas naturales y sucesiones indivisas domiciliadas dedicadas a pequeños negocios en la economía informal, quienes mediante un único pago mensual dan por cumplidas sus obligaciones tributarias referidas al Impuesto a la Renta e Impuesto General a las Ventas (IGV), sin necesidad de requerirse la presentación de declaraciones juradas, ni el registro formal de libros de contabilidad. Posteriormente se incluyó dentro de dicho régimen a las personas naturales no profesionales que exclusivamente obtienen rentas de cuarta categoría; además se efectuaron diversas modificaciones que luego fueron agrupadas en un Texto Único Ordenado de la Ley del RUS, que fue aprobado por Decreto Supremo N° 057-99-EF.

Después de diez años de vigencia de dicho régimen se han introducido importantes modificaciones mediante el Decreto Legislativo N° 937, las mismas que están vigentes desde el primero de enero del año 2004

Sin embargo existen varias ventajas como asegurar un flujo de recaudación mínima y estable de contribuyentes de menor capacidad contributiva; disminuye también la brecha de inscripción dentro del segmento de pequeños contribuyentes (trámites de inscripción sencillos, rápidos y de bajo costo); simplificando la fiscalización de la Administración Tributaria porque se determina fácilmente la deuda tributaria; disminuye sustancialmente los costos de captura, digitación y comisión de los bancos de la red bancaria debido a que los pagos mensuales son definitivos; previene la evasión tributaria al prohibir la emisión de comprobantes que sustentan crédito fiscal o costo y/o gasto para efectos tributarios.

Importancia de la Informalidad En MYPES

La economía informal es importante por los motivos que detallaremos a continuación:

En primer lugar, su crecimiento puede representar la reacción de agentes económicos que se ven abrumados por el Estado y escogen la opción de escape, la cual se refiere a la utilización de medios legales para tratar de reducir la excesiva carga tributaria y regulatoria. Ese comportamiento erosiona la base tributaria y las contribuciones a la seguridad social

En segundo lugar, el tamaño en aumento de la economía no formal dificulta el diseño de políticas públicas, ya que esto conduce a que los indicadores no oficiales no sean exactos. Es muy probable que políticas basadas en cifras erróneas sobre variables clave –desempleo, subempleo, remuneraciones, consumo, etc. – sean inefectivas, incluso contraproducentes.

En tercer lugar, una economía no formal que va en aumento puede atraer capitales y trabajadores de la economía que, si formal y crea competencia para las empresas formales, con consecuencias de impacto negativo sobre el crecimiento económico. Sin embargo, si gran parte del ingreso de la economía informal es gastada en la economía formal, esto motivara el nivel de la actividad económica en general.

Considera que los puntos detallados anteriormente, no son aplicables para todos los casos, puesto que en cada país se refleja una situación distinta entre sí, puesto que representa distintas historial políticas

El informe del Banco Mundial Perry (2007) considera que “Los puntos detallados anteriormente, no son aplicables para todos los casos, puesto que en cada

país se refleja una situación distinta entre sí, puesto que representa distintas historial políticas” (p.41)

Según Machado (1980-2011) “La caracterización de la gran mayoría de microempresas en América Latina indica que estas siguen siendo demasiado pequeñas para obtener beneficios de la formalidad que superen sus costos. De este modo, se señala que la mayoría de esas empresas no tienen potencial de crecimiento y, por tanto, sus necesidades de crédito son limitadas. Asimismo, su cartera de clientes es limitada y con la mayoría de ellos tienen relaciones personales, por lo que no se benefician mucho del mayor acceso al mercado y de otros servicios asociados a la formalidad. En este escenario, no sorprende que en la mayoría de los casos se observe que el grado de formalidad aumente con el tamaño de la empresa, lo que sugiere que a medida que las empresas crecen, su demanda por servicios formales aumenta, lo mismo que la probabilidad de ser detectadas por las autoridades fiscalizadoras”.

Asimismo, cabe señalar que “La paradoja de la economía informal es que generalmente tiene varios efectos positivos para el Estado, o sea, la propia institución encargada de su eliminación. Esta paradoja también adopta formas distintas según el contexto nacional. En los países menos desarrollados, donde la legislación que protege a los trabajadores a menudo es mucho más avanzada que la capacidad de la economía formal para asegurar el pleno empleo, la empresa informal tiene una doble función. En primer lugar, emplea y proporciona un ingreso a un segmento importante de la población que de otra manera se vería privado de cualquier medio de subsistencia. En estos países, el "colchón" constituido por la economía informal

puede representar la diferencia entre cierta tranquilidad social y una agitación política permanente”. (Porte & Halter, 2004,p.34)

Por ultimo La informalidad induce a las empresas formales a usar en forma más intensiva los recursos menos afectados por el régimen normativo. Particularmente en los países en desarrollo, significa que las empresas que si son formales tienen un uso mucho menor de mano de obra de la que les correspondería tener de acuerdo a la dotación de recursos del país. Además, el sector no formal conlleva a generar un factor externo negativo que se adiciona a su efecto adverso sobre la eficiencia: las demás actividades informales congestionan y utilizan la infraestructura pública sin contribuir con los ingresos tributarios necesarios para abastecerla. Puesto que la infraestructura pública complementa el aporte del capital privado en el proceso de producción, la existencia de un sector informal de gran tamaño implica un menor crecimiento de la productividad. (Norman Loayza, 2008,p.48)

Emprendimiento Empresarial

Historia Del Emprendimiento

Se adjudica que el termino Entrepreneur fue acotado por primera vez en torno a un sentido y económico por Richard Cantillon, en su “Ensayo sobre la Naturaleza del Comercio en General”, publicado en 1755

El término emprendimiento es muy utilizado últimamente a nivel mundial. Aunque a lo largo de la historia de la humanidad el emprendimiento siempre ha estado presente, por tanto, es inseparable a ésta, en las últimas décadas, esta noción se

ha vuelto significativa, ante la urgencia de prevalecer a los crecientes e incesantes conflictos económicos.

El vocablo emprendimiento procede del francés entrepreneur (adelantado), y alude a la facultad de un individuo en realizar un esfuerzo adicional por lograr un propósito, empleada además para mencionar a la persona que comenzaba a abrir una nueva empresa o negocio, término que posteriormente fue dado a empresarios que innovaron agregando valor a un producto o servicio ya existente

Conceptos de Emprendimiento

Se le acuñan varios conceptos tales como:

Congreso de la Republica de Colombia (2006) define el emprendimiento como “la capacidad de la persona para crear a partir de significados, aprender a solucionar problemas, con base en sus emociones, su creatividad, sus actividades y valores personales, lo que le permite adecuarse a un contexto y aprovechar las oportunidades que este brinda para beneficio propio y el de la sociedad en la que esta inmerso. Esto le permite fijarse metas y retos para alcanzarlos estableciendo un estilo de vida caracterizado por actitudes, habilidades, valores, competencias, conocimientos en donde estan presentes la innovacion, la creatividad, la autoconfianza, la etica y la capacidad para analizar el entorno, comprender procesos y desarrollar proyectos”(p.29)

Esta Ley hace discrepancia entre emprendimiento y empresarialidad, al decir que el emprendimiento es pensar y actuar enfocandose en la produccion de dinero. Es la manera de pensar, razonar y actuar fijada en oportunidades, con vision integral y

llevada a termino con un liderazgo ecuanime y la gestion de riesgos prevenidos, para tal efecto es la innovacion de valor que favorecera a la empresa y a la sociedad.

Desde el inicio de la formacion emprendedora, se sabe el emprendimiento como un cúmulo de competencias, que parte de la capacidad de la persona, para atraer las oportunidades de su entorno, para lo cual necesita un razonamiento metodico, transformalas en ideas innovadoras con fundamento en su creación e innovar proyectos rentables en diversas areas, para beneficio personal o de su entorno. El desarrollo de formacion emprendedora, inicia con la identificacion del emprendimiento, inmediatamente orientarse hacia otras alternativas, una de las cuales es el empresarismo, por consiguiente, es mejor, tener una “Doctrina emprendedora” antes de una “Doctrina empresarial”

Tomando como resultado, “emprendimiento es la actitud y aptitud del individuo que le permite comenzar nuevos retos, nuevos proyectos; es lo que le permite caminar más allá de donde ya ha llegado. Es cuando una persona esta insatisfecha con lo que es y lo que ha conseguido, es por ello, que quiera mayor éxito”. (Amoros, Gutierrez, & Varela, 2004,p.56)

El Emprendimiento Empresarial

El informe GEM (2010) propone “La creacion de nuevas empresas es vista como una de las causas esenciales para el desarrollo economico y la competitividad de los paises. Ello ha interesado a los gobernantes y a los responsables de las leyes politicas buscando mejorar la calidad de vida de la ciudadania. Por esta razón, desde el enfoque de la creacion de empresas se propone que la labor central politica economica de un gobierno es fomentar generar, transferir, producir, y comercializar

del conocimiento, un conocimiento que sobresalga y atienda a las oportunidades no aprovechadas del mercado”.(p.13).

Para Varela, (2001) La educación empresarial es fuente para generar los cambios estructurales que la civilización latinoamericana necesita para poder afrontar positivamente los retos de desarrollo y la solución efectiva de las necesidades más urgentes de la población (p.32).

¿Qué es un Emprendedor?

Para Peter Drucker, “iniciar un negocio no es requisito necesario ni suficiente para ser un emprendedor”, y para Gregory Dees, “los emprendedores no tienen por qué ser obligadamente innovadores, sino que sencillamente tienen que tener una visión creativa a la hora de llevar a cabo proyectos de otros”. Dees (1998) toma prestadas ideas de Joseph Schumpeter, Howard Stevenson, Jean-Baptiste Say y Peter Drucker para reconocer cuatro aspectos diferenciadores del emprendimiento:

- Destrucción creativa: según Schumpeter, la creación de productos o servicios innovadores eliminan a los que estaban anteriormente en el mercado.
- Creación de valor: según Say, «el emprendedor traspasa bienes económicos de un sector de baja productividad a una de alta productividad y mayor rentabilidad».
- Identificación de oportunidades: para Drucker, un emprendedor no ocasiona cambio, sino que aprovecha las oportunidades que el cambio ofrece.

Importancia del Emprendimiento

Hoy en día el emprendimiento, es considerada de gran importancia por la necesidad de miles personas de lograr su estabilidad económica e independencia.

Los niveles de desempleo que cada día van en aumento, y la paupérrima calidad de los empleos actuales, han originado que personas estén obligadas a generar con sus propios medios, sus propios negocios, y pasar de ser empleados a ser empleadores.

Pero esto solo es viable, si se tiene un espíritu emprendedor. Es ineludible tener decisión para abandonar a la “estabilidad” económica que promete un empleo y aventurarse como empresario, más aun considerando que no siempre se gana como si lo hace el trabajador dependiente, que mensualmente recibe un sueldo mínimo que le permite subsistir. En la gran mayoría de países (Casi todos los países Latinoamericanos), para la gran mayoría de profesionales, la única opción de obtener un ingreso decente es desarrollando un negocio propio. Los grados de desempleo, en aproximadamente todas las áreas económicas, están por el 20%, de manera que es de total premura indagar opciones que generen empleo, que permitan mejorar el nivel de vida de los ciudadanos.

Los gobernantes han comprendido que es importante el emprendimiento, por lo tanto, han creado programas de ayuda a emprendedores, para ayudarlos con la finalidad de emprender sus propios negocios.

Cerca de todos los países, tienen organismos destinados únicamente a impulsar la creación de empresas entre profesionales, y los que tengan conocimiento específico para ofrecer un producto o un servicio.

El mercado de mano de obra, por lo general crece a un compás más apresurado de lo que la economía crece, por lo que es difícil brindar trabajo a toda la

población. Considerando que nuestras autoridades, no tienen la facultad de auxiliar en su totalidad el desempleo como lo pueden hacer algunos países de Europa, dejando como única opción para asegurar a los ciudadanos el ingreso a los medios necesarios para su sostenimiento, transformando al empleado en empresario.

Frente a estas condiciones económicas, el emprender es lo ideal para muchas familias, a manera en que les permite iniciar nuevos proyectos, con los que puedan producir sus propios recursos, y puedan reformar su calidad de Vida.

Únicamente con el emprendimiento se podrá salir de situaciones difíciles porque no siempre se puede confiar en un estado benefactor dispuesto a dar ayuda durante una crisis. El emprendimiento es la mejor vía para un crecimiento económico, ser independientes, y tener una mejor calidad de vida conforme a nuestras expectativas para lo cual implica fomentar la Cultura de emprender orientada a eliminar la resistencia de algunas personas a dejar de ser dependientes.

Tipos De Emprendimiento

Categorizado según Fuentes Pinzón, Fernando (2002) tenemos:

Emprendedor Empresarial Tradicional:

Aquel que entra en un mercado de producción de bienes, que ya existen y se comercializan actualmente, sin embargo, cree que por características intrínsecas puede superar a sus competidores, bien, por haber agregado ciertas mejoras o cambios a los objetos producidos, o por ciertas ventajas inherentes a su empresa, pueda dar una mejor distribución o atención a clientes, que sus competidores no han podido realizar. Este emprendedor, requiere de un capital de alto a moderado para iniciar.

Emprendedor innovador:

Este normalmente se da en las Universidades o Centros de Investigación, y son ayudados por los denominados Parques Tecnológicos. Consisten en tener un producto innovador, que permite crear un mercado nuevo o sustituir otro ya existente. Incluye igualmente bienes tangibles, pero protegidos por los bienes intangibles (inventos, diseños, modelos de utilidad, etc.), y va desde medicinas hasta equipos simplificados para construcción. Un ejemplo típico, son aquellos cambios pequeños que se ofrecen a los productos que se vende en la publicidad de televisión por cable, se debe llegar a acuerdos con emprendedores empresariales tradicionales o empresas ya establecidas para poder asegurar la creación y/o distribución del producto.

Emprendedor Comercial:

Es quien vende los productos que terceros le coloquen. Agrega poco o nulo valor al objeto vendido, sin embargo, si lo hace con la atención y servicios. En este caso, podemos contar desde los supermercados, abastos, tiendas de ropa, ferreterías, librerías, farmacias, etc. Se requiere un capital de medio a alto como inicial. Igualmente, la diferenciación con la competencia puede ser enfocada de tres formas diferentes: precios (no recomendable, porque normalmente se empieza una guerra de precios, en la cual, recuperar la inversión se hace muy difícil, sin embargo, si puede basarse en acuerdos con colectivos, para dar un descuento y obtener un mercado mayor, ejemplo, descuentos a los pertenecientes al gremio de ingenieros y arquitectos, en casos de ferreterías o un descuento para enfermos crónicos si se registra en la farmacia, o a estudiantes, en caso de librerías), productos especializados

(además de los genéricos, se puede inclinar a un nicho particular, ejemplo, una librería general, con especial referencia a las revistas o a la sección de libros médicos, o una tienda de ropa para mascotas, o una tienda de productos naturales) y servicios adicionales (desde el servicio de comida por delivery o envío a la casa u oficina, hasta cursos gratuitos de como reparar algo – caso ferreterías -, servicios médicos de control –caso farmacias –, autores invitados –casos librerías-, desfiles y galerías con los clientes –caso tiendas de ropa- y un largo etc.).

Emprendedor de servicios:

A diferencia del anterior, se basa principalmente en los aportes que su personal pueda dar (aunque también venden artículos de terceros), su negocio está en la venta de aquellas habilidades que puedan poner a disposición de su clientela. Los clásicos ejemplos son las ventas de comidas, panaderías, peluquerías, spas, florerías, gimnasios, servicios un poco más técnicos (computación, gasfitería, electricidad, decoración, etc.). En términos generales, es el más común de los emprendimientos, por ser bajo el capital inicial requerido y existir pocas barreras de entrada.

Emprendedor Tecnológico:

Es la actividad que se funciona en base a las nuevas tecnologías, y va desde crear App (o adicionales) para móviles (BlackBerry, Apple o Android, principalmente) o para servicios (como Facebook, twitter, etc). También, está dentro de esta categoría toda iniciativa que pretenda obtener una remuneración por la creación de contenidos, redes sociales o servicios en el internet, bien de forma directa (comercio electrónico) o indirecta (publicidad).

Emprendedor Profesional:

Es parecido al emprendedor de servicios, pero su público es mucho menor, ya que es especializado. Se comercializan conocimientos específicos, y normalmente lo representan los asesores empresariales, los centros de apoyo para pymes, los coach, los centros de capacitación y los outsourcing profesionales (soportes web, diseños, medicina preventiva empresarial), etc.(pp.73-75)

Efectos Sociales Del Emprendedor

Es frecuente que en las sociedades actuales se pueda encontrar un sector público que deficientemente provee los servicios sociales. Paralelamente, el sector privado es acusado a menudo de tener una actitud poco ética, ya sea con sus empleados o con sus clientes, y de preocuparse escasamente por los efectos medioambientales y sociales de su actividad. Los emprendedores sociales nacen con la voluntad de corregir estas deficiencias.

En este apartado del Cuaderno no es nuestra intención dar una definición cerrada sobre qué es el emprendimiento social, pues sus propios defensores y expertos son incapaces de dar una respuesta unánime, al disentir en algunos de los principales aspectos. Se discute, por ejemplo, sobre si incluir solo a organizaciones sin ánimo de lucro o tener en cuenta también a las que busquen beneficios, o sobre la medida en que los proyectos tienen que ser innovadores. Alvord, S.H., Brown, L.D. y C.W. Letts: «Social Entrepreneurship and Societal Transformation: An Exploratory Study»

Dimensión Social Y Dimensión Emprendedora

Muchos de los artículos académicos que tienen como objetivo dar una definición de emprendimiento social lo hacen diseccionando el término en las dos partes que lo componen. Así, por una parte, se analiza la dimensión emprendedora y, por otra, la social (véase, por ejemplo: Tan et al., 2005, o Peredo y McLean, 2006, p.49).

Identificación del componente «emprendedor»

Según Dees (1998), «los emprendedores sociales son una especie dentro del género de los emprendedores» (p. 3). De un modo un tanto simplista, podemos decir que se trata de un tipo de emprendedores que persigue fines sociales. Pero, para empezar, ¿qué es un emprendedor?

Para Peter Drucker, empezar un negocio no es condición necesaria ni suficiente para ser emprendedor.

Para Gregory Dees, los emprendedores no tienen por qué ser necesariamente inventores, sino que simplemente tienen que adoptar una visión creativa a la hora de poner en práctica invenciones de otros.

Dees (1998) aporta ideas para identificar cuatro aspectos diferenciadores del emprendimiento:

- Destrucción creativa: según la generación de productos o servicios innovadores destruye los que estaban previamente en el mercado.
 - Creación de valor: el emprendedor traspasa recursos económicos de un área de baja productividad a una de alta productividad y mayor rendimiento».

- Identificación de oportunidades: un emprendedor no genera cambio, sino que explota las oportunidades que el cambio brinda.
- Ingenio: Stevenson destaca la capacidad de los emprendedores no solo de aprovechar oportunidades, sino también de afrontar los retos que comporta la falta de recursos para llevarlas a cabo.

Según Johnny Hart, dice: un conocido historietista norteamericano, en una de sus tiras diarias de claro corte irónico, supo definir al emprendedor independiente como una “persona que hace todo lo que se le ocurre para evitar conseguir un empleo”. Y algo de cierto hay. Pasión, riesgo, incertidumbre, trascendencia, innovación, oportunidades, ambición, son sólo algunas de las palabras que podrían constituir el glosario básico de características comunes a la mayoría de los emprendedores. Pero de todos los adjetivos que podrían caberle a un emprendedor, tal vez el de “constructor”, es el que más lo perfila dentro del campo del “hacer”. “Construir o hacer” una organización humana, que deberá trascender a la idea, el producto, el servicio o la oportunidad que dio origen al proyecto o bien disparó el deseo

2.3 Glosario de Términos

- **Barreras Burocráticas**

Las exigencias, requisitos, prohibiciones o cobros impuestos por entidades de la Administración Pública que impiden o encarecen el desarrollo de actividades económicas.

- **Unidades Impositivas Tributarias - UIT.**

Es un valor de referencia que se utiliza en el Perú para determinar impuestos, infracciones, multas u otro aspecto tributario que las leyes del país establezcan.

- **Crédito de consumo**

Es un préstamo a corto o mediano plazo que se otorga para obtener dinero de libre disposición. Normalmente se utiliza para financiar la compra de bienes de consumo o realizar el pago de servicios.

- **Crédito formal**

Se refiere a los préstamos realizados por instituciones que son reguladas y supervisadas por la Superintendencia Financiera o la Superintendencia de Economía Solidaria. El crédito formal se caracteriza por la privacidad en el manejo de su información personal y financiera.

- **Estabilidad económica**

Se refiere a toda situación caracterizada por la ausencia de grandes variaciones en el nivel de producción, renta y empleo, junto con poca o nula inflación (variación de precios)

CAPÍTULO III - HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

La informalidad de las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.

3.2 Hipótesis Específicas

1. La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.
2. Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.
3. Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.

3.3 Identificación de Variables

V1: Informalidad de las MYPES

V2: Emprendimiento empresarial

3.4 Operacionalización de Variables

VARIABLES	INDICADORES
Informalidad de la Mypes	<ul style="list-style-type: none">• Evasión de impuestos• Escasos incentivos• Barreras Burocráticas
Emprendimiento empresarial	<ul style="list-style-type: none">• Autonomía• Calidad de vida• Oportunidad en el mercado laboral

3.5 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES Y SUBVARIABLES	INDICADORES
<p>Problema Central</p> <p>¿De que manera la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿De qué manera la evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana?</p> <p>¿En qué medida los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima?</p> <p>¿En qué medida las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar si la influencia de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar si la evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.</p> <p>Determinar si los escasos incentivos con respecto informalidad de las MYPES influye en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima</p> <p>Determinar si las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES y su influencia en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima</p>	<p>Hipòtesis General:</p> <p>La informalidad de las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana</p> <p>Hipòtesis específicas:</p> <p>La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana</p> <p>Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.</p> <p>Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana</p>	<p>Identificación de Variables.</p> <p>V. Independiente: X = Informalidad de las Mypes</p> <p>V. Dependiente: Y = emprendimiento empresarial</p>	<p>V. Independiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evasión de impuestos • Escasos incentivos • Barreras Burocráticas <p>V. Dependiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía • Calidad de vida • Oportunidad en el mercado laboral

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo de la Investigación

La investigación que se presenta es de tipo aplicada, porque busca dar información útil para crear alternativas de solución de problemas en un determinado tiempo.

Según Carrasco (2007), la investigación aplicada “se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad. (p.43)

4.2 Nivel de investigación

El trabajo de investigación que se presenta está influenciado dentro del tipo de investigación descriptiva y correlacional, de enfoque cuantitativo ya que explica la influencia o relación entre las variables de investigación en la realidad concreta del universo.

Descriptiva:

Según Hernández (2006) descriptivo porque “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar”. (p.102).

El procesamiento de datos corresponde al enfoque cuantitativo

Correlacional:

Según Hernández (2006) “busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto en particular”. (p.104) Como es el caso entre la V1 y la V2.

Enfoque cuantitativo:

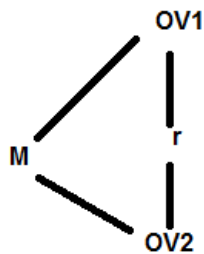
Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “usa la recolección de datos para probar la hipótesis, con base a la medición y el análisis estadístico, para establecer patrones, comportamiento y probar teorías.” (p. 4).

4.3 Diseño de la investigación

El análisis responde a un Diseño no experimental de corte transversal

Un diseño no experimental Según Carrasco (2007), “son aquellos cuyas variables no se manipulan y no es experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia”. (p. 71)

Es transversal, ya que según Carrasco (2007) “este diseño se utiliza para hacer estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un determinado tiempo.” (p.72)



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

V1: informalidad de las MYPES

V2: emprendimiento empresarial

r: nivel de relación o impacto entre las variables

4.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis se define como recurso de población, en una misma encuesta puede hallarse más de un elemento de población.

La unidad de análisis de esta investigación son los trabajadores de la Empresa San Cristóbal.

4.5 Población de estudio

El trabajo de investigación será realizado en el distrito de Lima o Centro de Lima, ya que concentra una zona comercial con un constante crecimiento, pues según el último censo existen 3,000 microempresas aproximadamente.

4.6 Tamaño de la Muestra

Se determinó tomar una muestra probabilística aleatoria simple de microempresarios, (ya que son 3000).

Del mismo modo, se determinará la cantidad total de datos muestrales con las que se trabajó relacionado a los estudiantes se trabajará con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N)}{[e^2 \cdot (N - 1)] + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la población.

N = Población total: 3000 microempresarios

Z = Nivel de confianza: 1.96 (95% de confianza)

p = 0.80 (probabilidad de éxito)

q = 0.20 (probabilidad de fracaso)

e = 0.05 error permisible

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{[(1.96)^2 (0.80) (0.20) (3000)]}{$$

$$[(0.05)^2 (3000 - 1)] + (1.96)^2 (0.80) (0.20)}$$

$$n = 228 \text{ microempresarios}$$

Tamaño de muestra será de 228 microempresarios

4.7 Técnicas de Recolección de Datos

Para obtener la información pertinente respecto a las variables arriba indicadas se aplicarán las siguientes técnicas:

- a. **La técnica del análisis documental:** Utilizando, como instrumentos de recolección de datos: fichas textuales y de resumen; teniendo como fuentes informes y otros documentos de la empresa respecto a las variables dependientes.
- b. **La técnica de la encuesta:** utilizando como instrumento un cuestionario; recurriendo como informantes a los actores de la empresa; el cual se aplicará para obtener los datos de la variable: motivación y desempeño laboral de los trabajadores de la empresa

4.8 4.7 Análisis e interpretación de la información

La data obtenida por el uso de la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados, apelando a los informantes también indicados; han sido ordenados y tabulados para el análisis respectivo.

Los datos ordenados y tabulados son analizados mediante la estadística descriptiva, haciendo uso de tablas de frecuencias y gráficos, para poder expresar adecuadamente el resultado de cada una de las preguntas.

De la misma forma, para la contratación de las hipótesis, se plantearon hipótesis estadísticas (Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa), usando para ello como estadística de prueba la correlación, ya que se trataba de demostrar la relación que existe entre las variables, detalladas en el estudio.

Las conclusiones de la contrastación de las hipótesis, nos otorgó el tener bases para formular las conclusiones de investigación, de esta manera llegar a la base para formular las conclusiones generales de la investigación.

CAPÍTULO V

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1 Análisis e Interpretación de Resultados

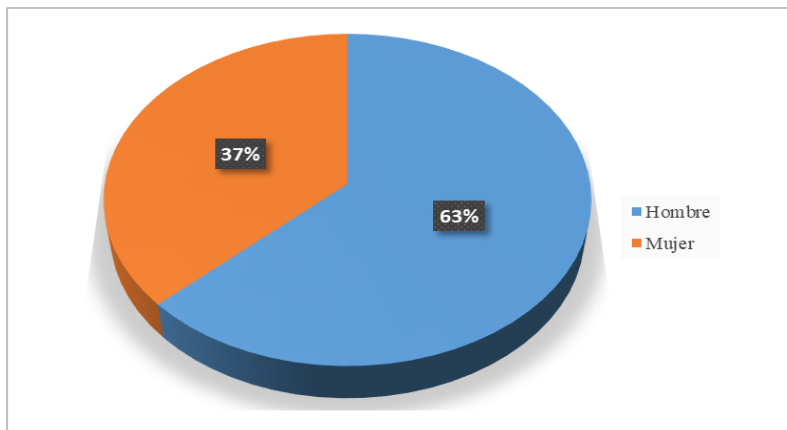
Del uso del cuestionario como instrumento de recolección de datos se arroja a continuación la siguiente información:

Tabla No 1 : Sexo

Escala	Número	%
Hombre	143	63%
Mujer	85	37%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 1 : Sexo



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 37% son mujeres que se encuentran en el sector informalidad en las microempresas y un 63% son hombres que se encuentran en el sector de informalidad en las Mypes

Tabla No 2

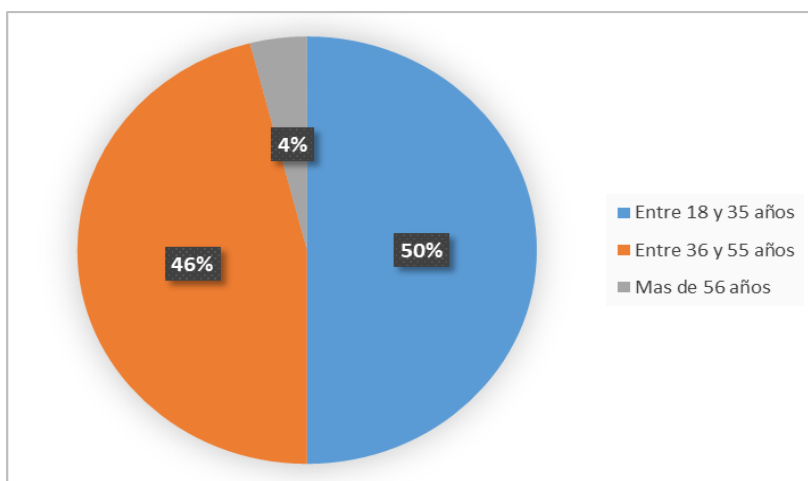
Edad

Escala	N°	%
Entre 18 y 35 años	113	50%
Entre 36 y 55 años	105	46%
Mas de 56 años	10	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 2

Edad



Fuente: Elaboración propia

Se observa que 50% son personas que se encuentran entre los 18 y 35 años, otro grupo mayor que son del 46 % se encuentra entre los 36 y 55 años y otro son mayores de 56 años

Tabla No 3

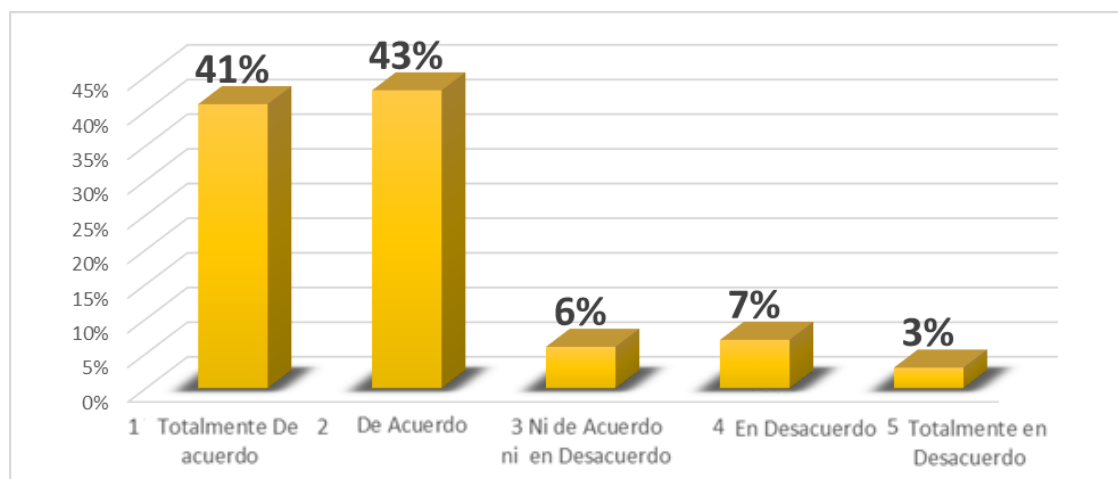
Pregunta N° 1: ¿Considera Ud. que existe elevados impuestos tributarios?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	94	41%
2 De Acuerdo	99	43%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	13	6%
4 En Desacuerdo	15	7%
5 Totalmente en Desacuerdo	7	3%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 3

Pregunta N° 1: ¿Considera Ud. que existe elevados impuestos tributarios?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 41 % está totalmente de acuerdo con que considera que existe elevados impuestos tributarios, otro 43% de los encuestados consideran que están de acuerdo; el 6% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo un 7% está en desacuerdo y otro 3% totalmente desacuerdo.

Tabla No 4

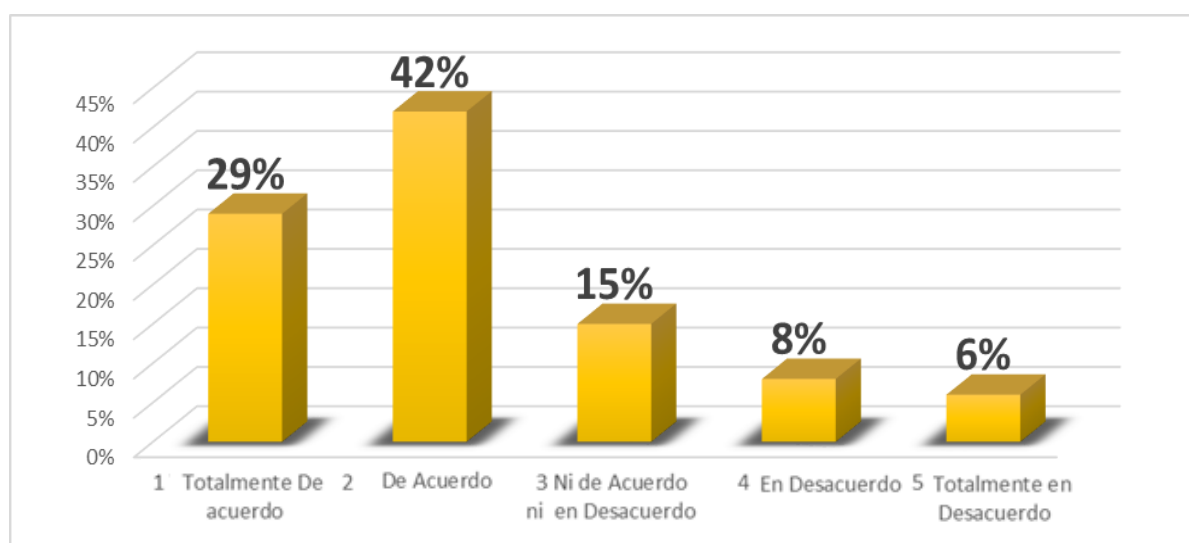
Pregunta N° 2 ¿Considera Ud. que las tasas de interés y sanciones por parte del estado son altas?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	67	29%
2 De Acuerdo	95	42%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	35	15%
4 En Desacuerdo	18	8%
5 Totalmente en Desacuerdo	13	6%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 4

Pregunta N° 2 ¿Considera Ud. que las tasas de interés y sanciones por parte del estado son altas?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 29 % está totalmente de acuerdo que las tasas de interés y sanciones por parte del Estado son altas, otro 42% esta desacuerdo; pero un 15 % no estas ni desacuerdo ni en desacuerdo , sin embargo un 8 % está en desacuerdo y otro 6 % está en total desacuerdo.

Tabla No 5

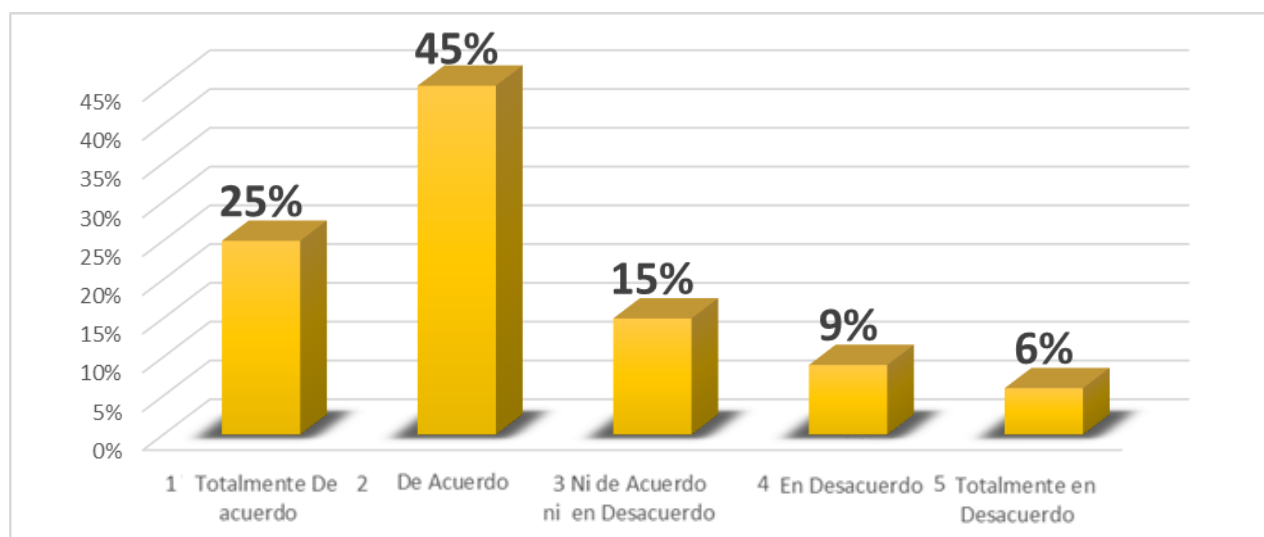
Pregunta N°3: ¿Hay ausencia de valores éticos en la informalidad?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	56	25%
2 De Acuerdo	103	45%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	34	15%
4 En Desacuerdo	20	9%
5 Totalmente en Desacuerdo	14	6%
Total	227	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 5

Pregunta N° 3: ¿Hay ausencia de valores éticos en la informalidad?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 25% está totalmente de acuerdo que hay ausencia de valores éticos en la informalidad, otro 45% está en acuerdo; otro 15 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 9% está en desacuerdo y otro 6% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 6

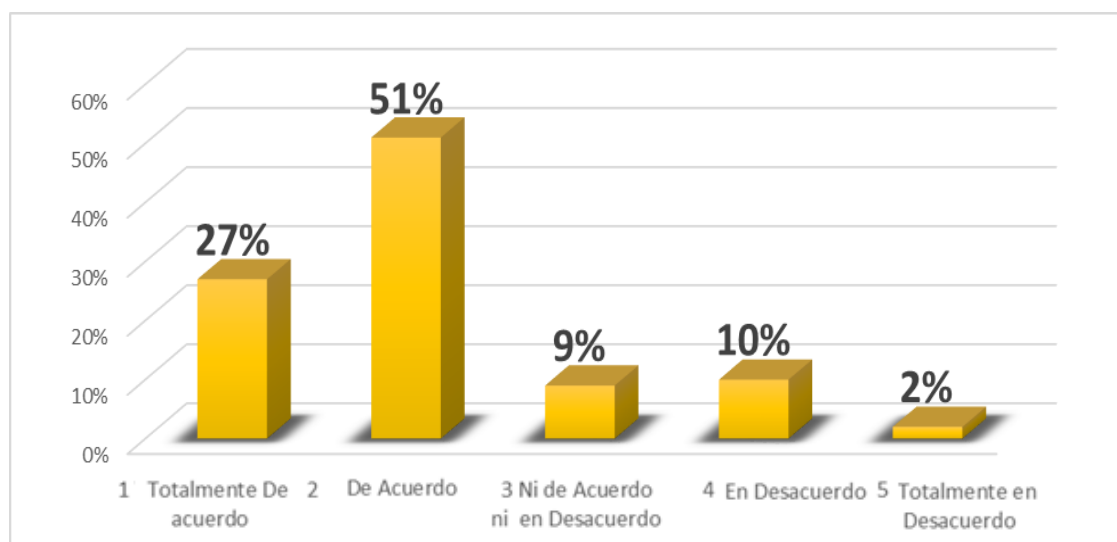
Pregunta N° 4: ¿considera Ud. que el estado tiene una mala legislación?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	62	27%
2 De Acuerdo	117	51%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	21	9%
4 En Desacuerdo	23	10%
5 Totalmente en Desacuerdo	5	2%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 6

Pregunta N° 4: ¿considera Ud. que el estado tiene una mala legislación?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 27% está totalmente de acuerdo que el Estado tiene una mala legislación, otro 52% está en acuerdo; otro 9% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 10% está en desacuerdo y otro 2% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 7

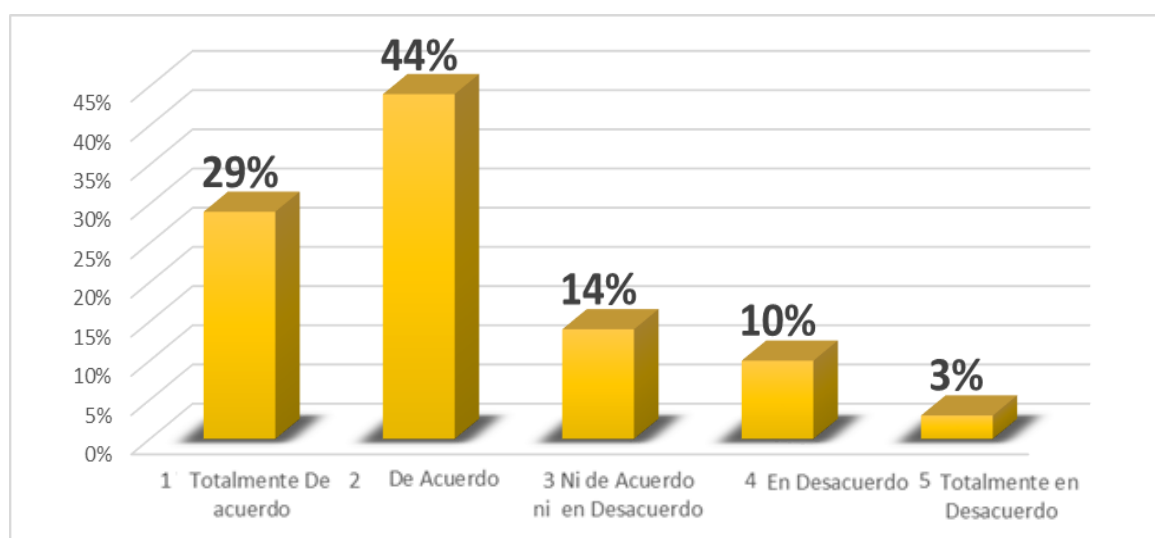
Pregunta N°5: ¿considera que el Estado no brinda seguridad al microempresario?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	66	29%
2 De Acuerdo	100	44%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	33	14%
4 En Desacuerdo	23	10%
5 Totalmente en Desacuerdo	6	3%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 7

Pregunta N°5: ¿considera que el Estado no brinda seguridad al microempresario?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 29% está totalmente de acuerdo que el Estado no brinda seguridad al microempresario, otro 45% está en acuerdo; otro 15 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 9% está en desacuerdo y otro 6% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 8

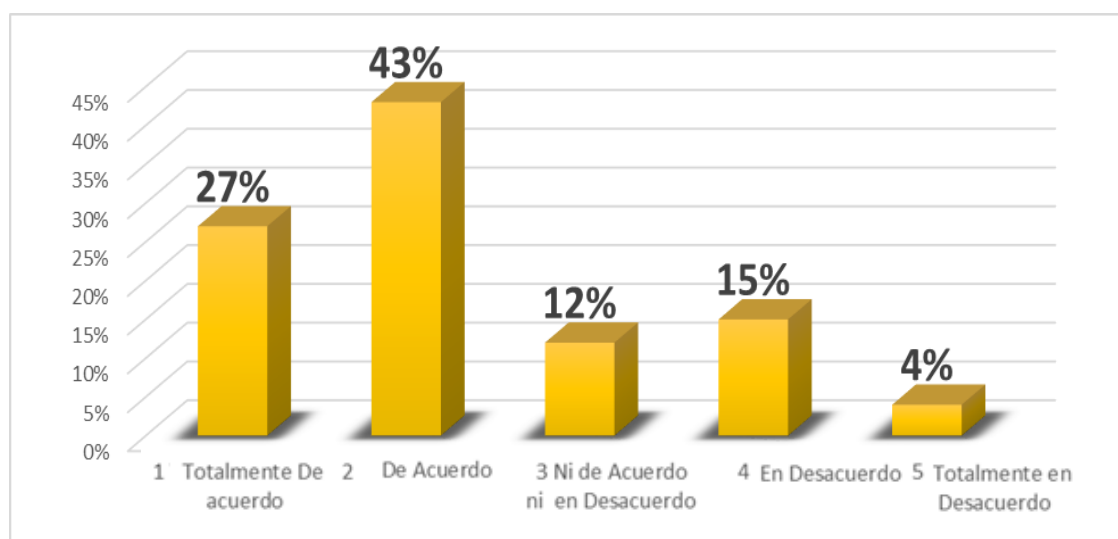
Pregunta N°6: ¿considera Ud. que la institución privada no brinda apoyo financiero a las Mypes?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	61	27%
2 De Acuerdo	98	43%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	27	12%
4 En Desacuerdo	34	15%
5 Totalmente en Desacuerdo	8	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 8

Pregunta N°6: ¿considera Ud. que la institución privada no brinda apoyo financiero a las Mypes?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 27% está totalmente de acuerdo que la institución privada no brinda apoyo financiero al as MYPES, otro 43% está en acuerdo; otro 12 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 15% está en desacuerdo y otro 3% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 9

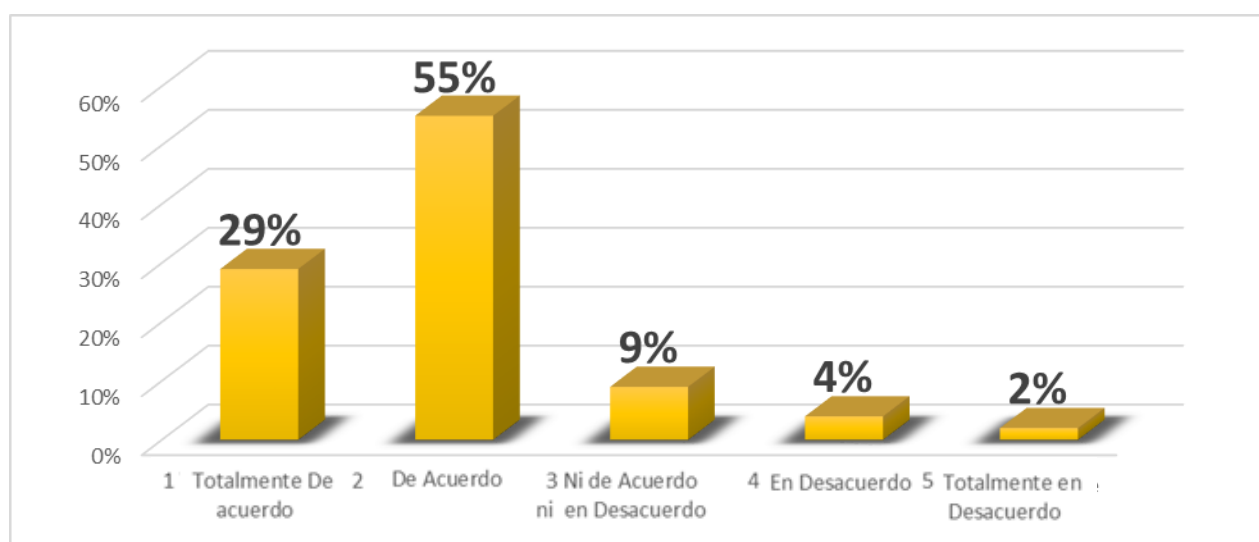
Pregunta N° 7: ¿considera Ud. que existe un excesivo papeleo?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	67	29%
2 De Acuerdo	126	55%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	20	9%
4 En Desacuerdo	10	4%
5 Totalmente en Desacuerdo	5	2%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 9

Pregunta N° 7: ¿considera Ud. que existe un excesivo papeleo?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 30 % está totalmente de acuerdo que existe un excesivo papeleo, otro 55% está en acuerdo; otro 9 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 4% está en desacuerdo y otro 2% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 10

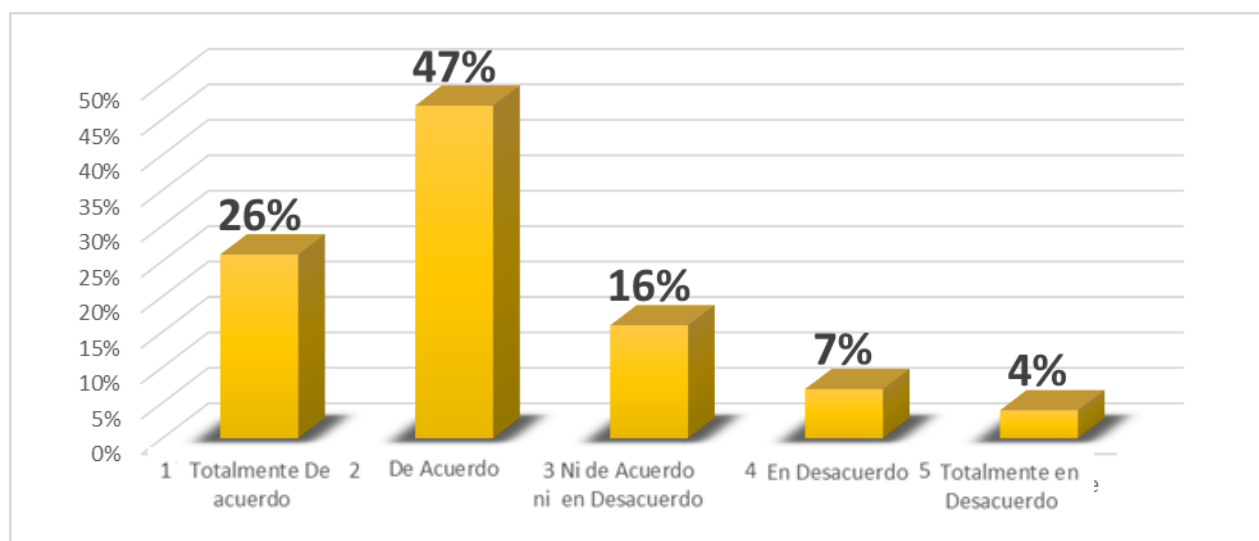
Pregunta N °8: ¿considera que los trámites de formalización exigen una elevada demanda de tiempo?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	60	26%
2 De Acuerdo	107	47%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	36	16%
4 En Desacuerdo	16	7%
5 Totalmente en Desacuerdo	9	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 10

Pregunta N °8: ¿considera que los trámites de formalización exigen una elevada demanda de tiempo?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 30 % está totalmente de acuerdo que los tramites de formalización exige una elevada demanda de tiempo, otro 55% está en acuerdo; otro 9 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 4% está en desacuerdo y otro 2% totalmente en desacuerdo

Tabla No 11

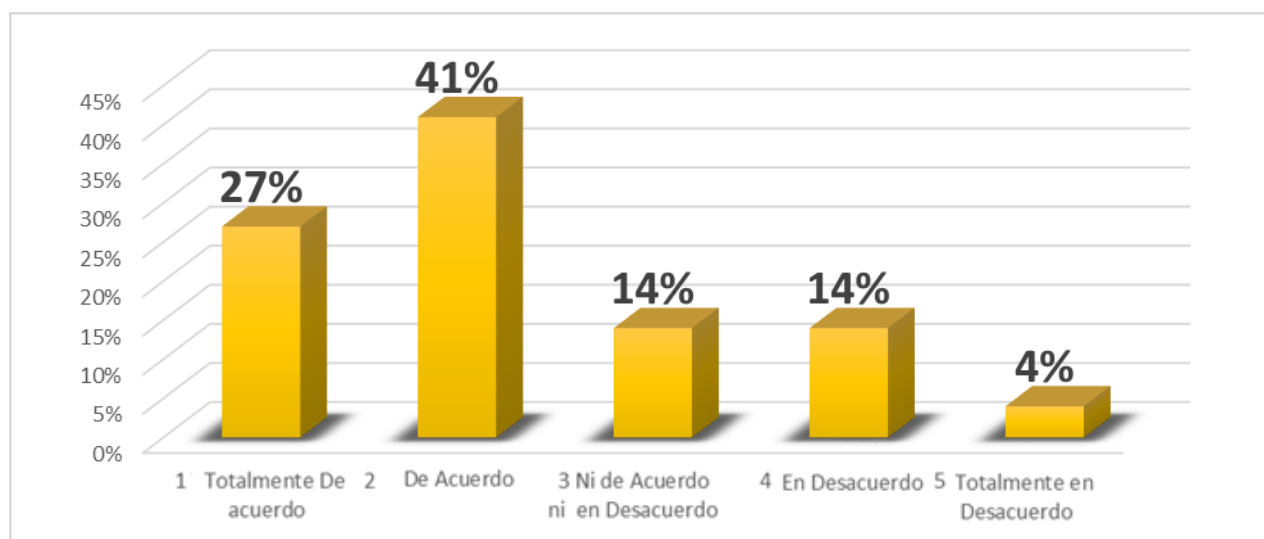
Pregunta N.º 9: ¿considera Ud. que existe sobrecostos en la formalización?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	62	27%
2 De Acuerdo	94	41%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	32	14%
4 En Desacuerdo	32	14%
5 Totalmente en Desacuerdo	8	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 11

Pregunta N.º 9: ¿considera Ud. que existe sobrecostos en la formalización?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 27 % está totalmente de acuerdo que existe sobrecostos en la formalización, otro 41% está en acuerdo; otro 14 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 14% está en desacuerdo y otro 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 12

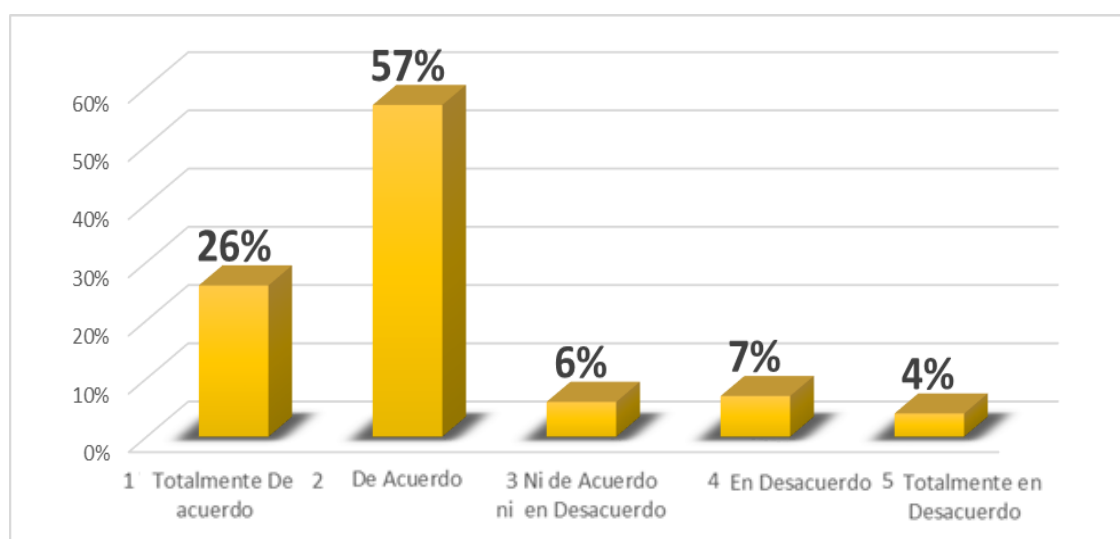
Pregunta N°10: ¿considera Ud. que existe independencia laboral en el emprendimiento empresarial?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	59	26%
2 De Acuerdo	130	57%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	14	6%
4 En Desacuerdo	16	7%
5 Totalmente en Desacuerdo	9	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 12

Pregunta N°10: ¿considera Ud. que existe independencia laboral en el emprendimiento empresarial?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 26% está totalmente de acuerdo que existe sobrecostos en la formalización, otro 41% está en acuerdo; otro 14 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 14% está en desacuerdo y otro 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 13

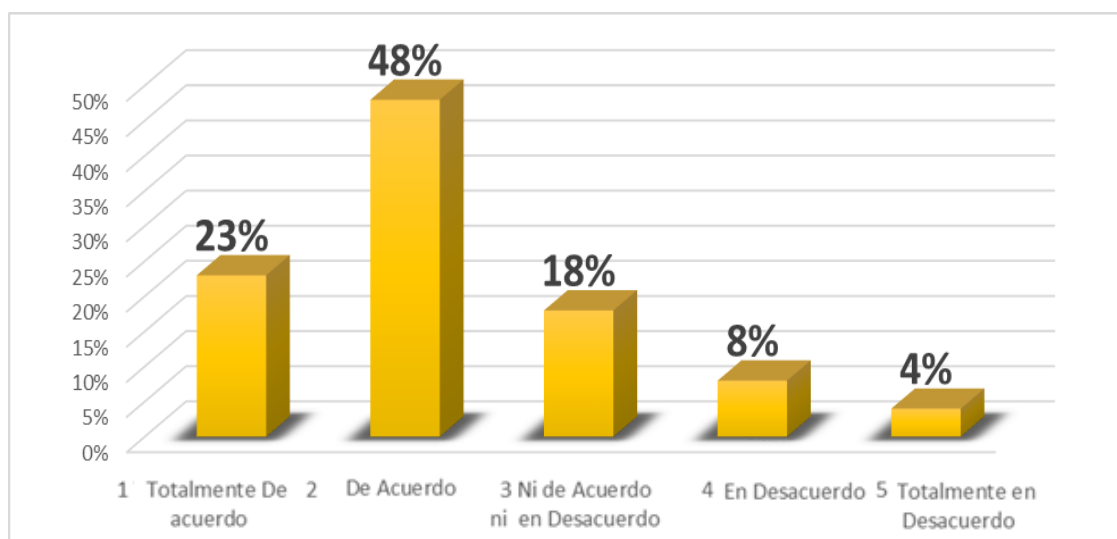
Pregunta N° 11: ¿considera que Ud. que la seguridad laboral genera autonomía?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	52	23%
2 De Acuerdo	110	48%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	40	18%
4 En Desacuerdo	18	8%
5 Totalmente en Desacuerdo	8	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 13

Pregunta N° 11: ¿considera que Ud. que la seguridad laboral genera autonomía?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 23% está totalmente de acuerdo que la seguridad laboral genera autonomía, otro 48% está en acuerdo; otro 18 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 8% está en desacuerdo y otro 3% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 14

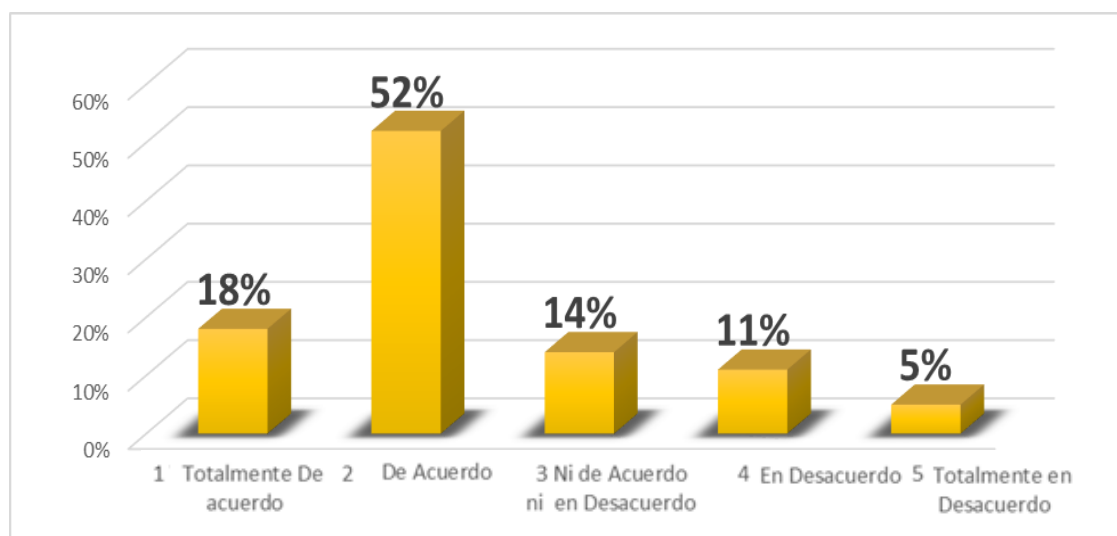
Pregunta N°12: ¿considera Ud. que la vocación genera el emprendimiento empresarial?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	41	18%
2 De Acuerdo	119	52%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	33	14%
4 En Desacuerdo	24	11%
5 Totalmente en Desacuerdo	11	5%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 14

Pregunta N°12: ¿considera Ud. que la vocación genera el emprendimiento empresarial?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 18% está totalmente de acuerdo que la vocación genera el emprendimiento empresarial, otro 52% está en acuerdo; otro 14 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo un 11% está en desacuerdo y otro 5% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 15

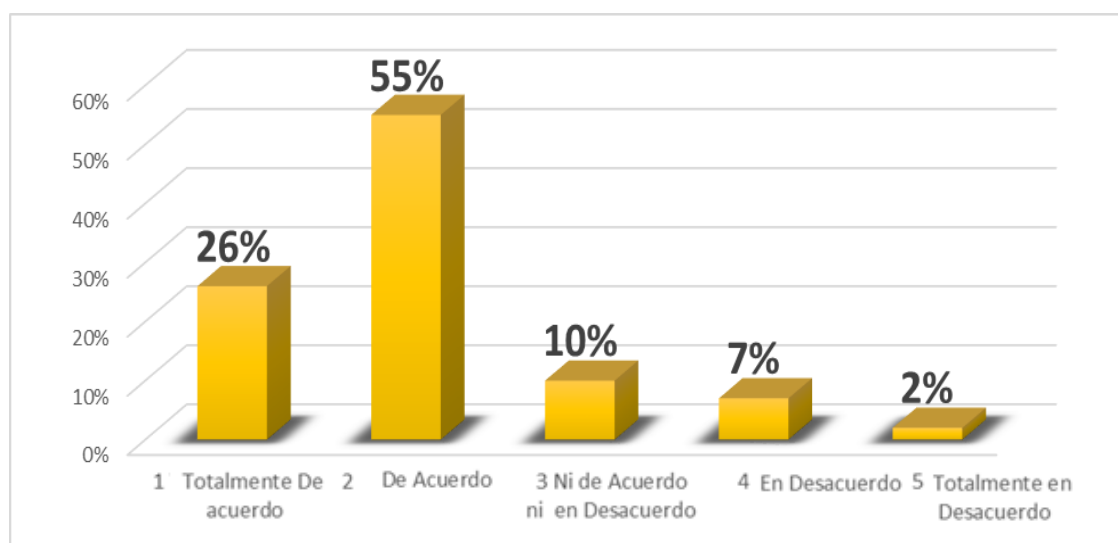
Pregunta N °13: ¿considera Ud. que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	59	26%
2 De Acuerdo	125	55%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	22	10%
4 En Desacuerdo	17	7%
5 Totalmente en Desacuerdo	5	2%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 15

Pregunta N °13: ¿considera Ud. que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 26% está totalmente de acuerdo que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida, otro 55% está en acuerdo; otro 10% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo un 7% está en desacuerdo y otro 2% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 16

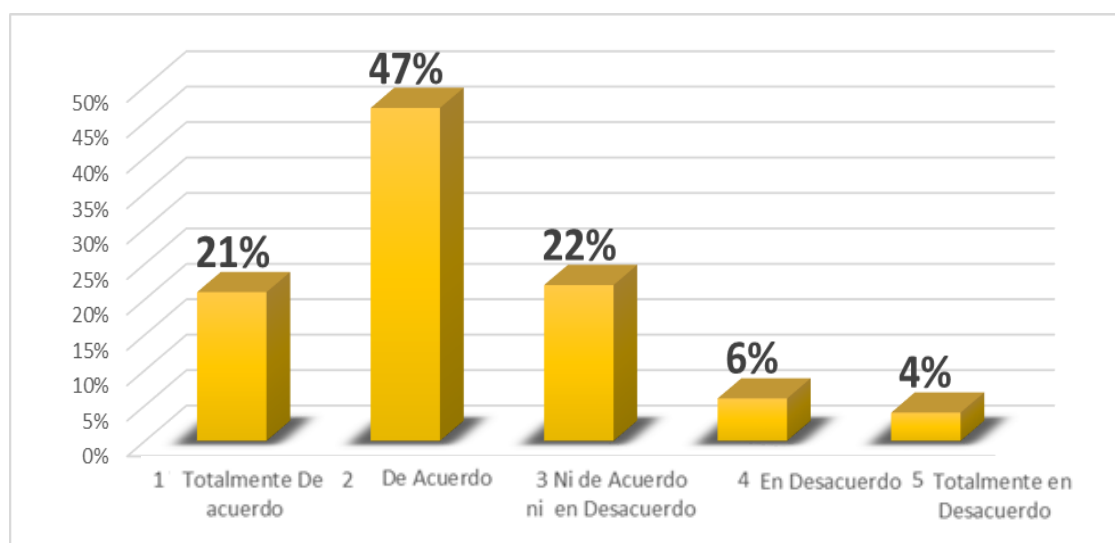
Pregunta N °14: ¿considera Ud. que la autorrealización genere el emprendimiento empresarial?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	48	21%
2 De Acuerdo	107	47%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	51	22%
4 En Desacuerdo	13	6%
5 Totalmente en Desacuerdo	9	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 16

Pregunta N °14: ¿considera Ud. que la autorrealización genere el emprendimiento empresarial?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 21% está totalmente de acuerdo que la autorrealización genere el emprendimiento empresarial, otro 47% está en acuerdo; otro 10 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 6% está en desacuerdo y otro 4% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 17

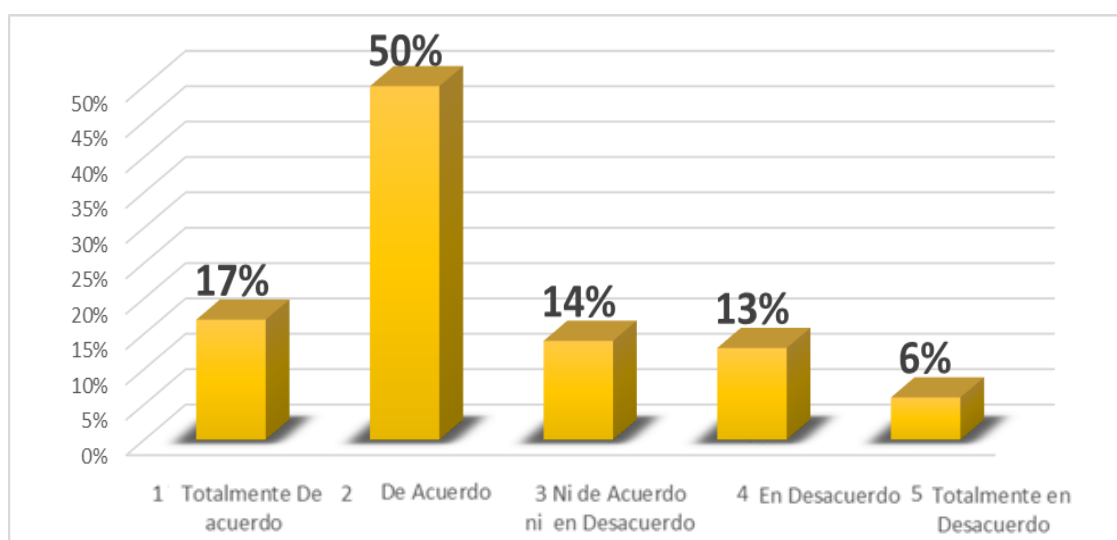
Pregunta N° 15: ¿considera Ud. que la libertad de tiempo genera calidad de vida?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	39	17%
2 De Acuerdo	113	50%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	33	14%
4 En Desacuerdo	30	13%
5 Totalmente en Desacuerdo	13	6%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 17

Pregunta N° 15: ¿considera Ud. que la libertad de tiempo genera calidad de vida?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 17% está totalmente de acuerdo que la libertad de tiempo genera calidad de vida, otro 50% está en acuerdo; otro 14% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 13% está en desacuerdo y otro 6% totalmente en desacuerdo.

Tabla No 18

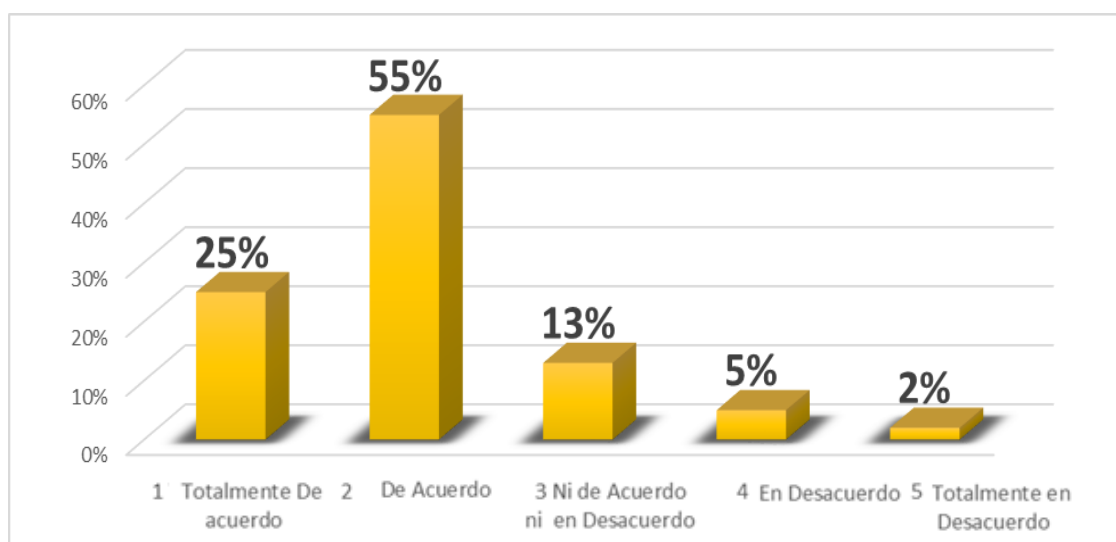
Pregunta N°16: ¿considera Ud. que la innovación genera oportunidades?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	57	25%
2 De Acuerdo	126	55%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	29	13%
4 En Desacuerdo	12	5%
5 Totalmente en Desacuerdo	4	2%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 18

Pregunta N°16: ¿considera Ud. que la innovación genera oportunidades?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 25% está totalmente de acuerdo que la innovación genera oportunidades, otro 55% está en acuerdo; otro 13 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 5% está en desacuerdo y otro 2 % totalmente en desacuerdo.

Tabla No 19

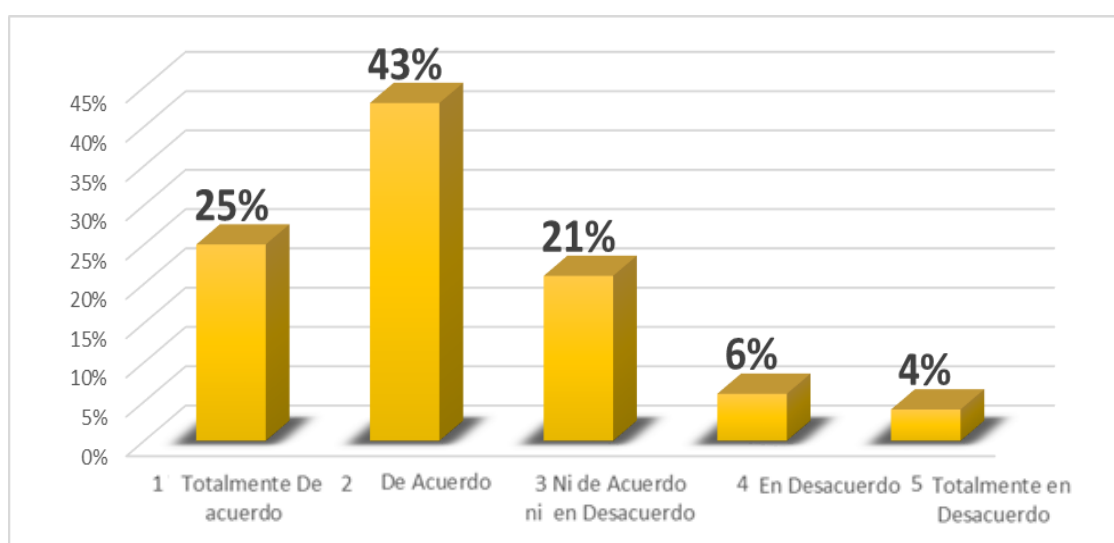
Pregunta N°17: ¿considera que las actitudes generan oportunidades?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	58	25%
2 De Acuerdo	99	43%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	49	21%
4 En Desacuerdo	14	6%
5 Totalmente en Desacuerdo	8	4%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 19

Pregunta N°17: ¿considera que las actitudes generan oportunidades?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 25% está totalmente de acuerdo que las actitudes generan oportunidades, otro 43% está en acuerdo; otro 22% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo, un 6% está en desacuerdo y otro 4 % totalmente en desacuerdo.

Tabla No 20

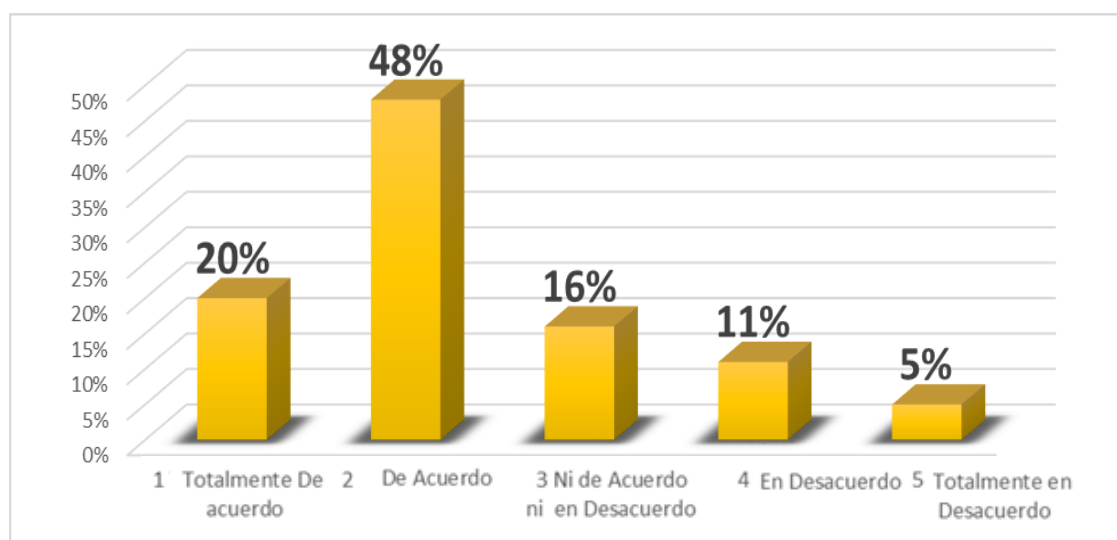
Pregunta N°18: ¿considera Ud. que las aptitudes generan oportunidades?

Escala	Número	%
1 Totalmente De acuerdo	46	20%
2 De Acuerdo	109	48%
3 Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	36	16%
4 En Desacuerdo	25	11%
5 Totalmente en Desacuerdo	12	5%
Total	228	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico No 20

Pregunta N°18: ¿considera Ud. que las aptitudes generan oportunidades?



Fuente: Elaboración propia

Se observa que un 20% está totalmente de acuerdo que las aptitudes genera oportunidades, otro 48% está en acuerdo; otro 16% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, sin embargo un 11% está en desacuerdo y otro 5 % totalmente en desacuerdo.

5.2 PRUEBA DE HIPOTESIS

La **Prueba Chi-Cuadrada**, es la adecuada por estudiarse variables con un nivel de medición nominal y ordinal.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Distribución muestral: Chi – Cuadrada calculada con la fórmula

$$\chi^2 = \Sigma \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde

f_o = Frecuencia observada o real

f_e = Frecuencia esperada

Σ = Sumatoria

La frecuencia esperada se determina de la siguiente manera:

A	B	C	D	E	n_1
F	G	H	I	J	n_2
K	L	M	N	O	n_3
P	Q	R	S	T	n_4
U	V	W	X	Y	n_5
n_6	n_7	n_8	n_9	n_{10}	n

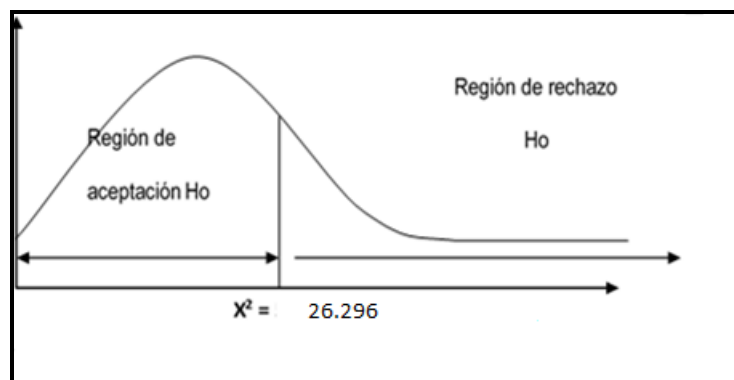
$$\begin{array}{ccccc}
 A = \frac{n_1 \times n_6}{n} & B = \frac{n_1 \times n_7}{n} & C = \frac{n_1 \times n_8}{n} & D = \frac{n_1 \times n_9}{n} & E = \frac{n_1 \times n_{10}}{n} \\
 F = \frac{n_2 \times n_6}{n} & G = \frac{n_2 \times n_7}{n} & H = \frac{n_2 \times n_8}{n} & I = \frac{n_2 \times n_9}{n} & J = \frac{n_2 \times n_{10}}{n} \\
 K = \frac{n_3 \times n_6}{n} & L = \frac{n_3 \times n_7}{n} & M = \frac{n_3 \times n_8}{n} & N = \frac{n_3 \times n_9}{n} & O = \frac{n_3 \times n_{10}}{n} \\
 P = \frac{n_4 \times n_6}{n} & Q = \frac{n_4 \times n_7}{n} & R = \frac{n_4 \times n_8}{n} & S = \frac{n_4 \times n_9}{n} & T = \frac{n_4 \times n_{10}}{n} \\
 U = \frac{n_5 \times n_6}{n} & V = \frac{n_5 \times n_7}{n} & W = \frac{n_5 \times n_8}{n} & X = \frac{n_5 \times n_9}{n} & Y = \frac{n_5 \times n_{10}}{n}
 \end{array}$$

Gráfico No 21

Región de rechazo de la hipótesis nula

La región de rechazo resulta al lado derecho del valor crítico o valor tabular de Chi – cuadrado que para este caso es:

$\chi^2 (0.05, 16) = 26.296$, que de manera gráfica tenemos:



Fuente: Elaboración propia

a) **Hipótesis Específicas.**

Primera Hipótesis específica.

Hipótesis Alternativa H1

La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Hipótesis Nula H0

La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES no influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Tabla No 21

Frecuencias Observadas de la primera Hipótesis Específica

Pregunta 2. ¿Considera Ud. Que las tasas de interés y sanciones por parte del Estado son altas?	Pregunta 11. ¿Considera que Ud. Que la seguridad laboral genera autonomía?					
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	totalmente de acuerdo	Total
Totalmente en desacuerdo	15	22	4	2	3	46
En desacuerdo	18	67	19	9	9	122
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	7	11	2	1	26
De acuerdo	3	11	7	4	2	27
totalmente de acuerdo	1	0	3	2	1	7
Total	42	107	44	19	16	228

Fuente: elaboración propia

Tabla No 22

Frecuencias esperadas de la primera Hipótesis Especifica

	Totalmente en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		totalmente de acuerdo		Total
	en desacuerdo	En desacuerdo	ni en desacuerdo	De acuerdo	de acuerdo		
Totalmente en desacuerdo	8.47	21.59	8.88	3.83	3.23		46.00
En desacuerdo	22.47	57.25	23.54	10.17	8.56		122.00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4.79	12.20	5.02	2.17	1.82		26.00
De acuerdo	4.97	12.67	5.21	2.25	1.89		27.00
totalmente de acuerdo	1.29	3.29	1.35	0.58	0.49		7.00
Total	42.00	107.00	44.00	19.00	16.00		228.00

Pregunta 2 ¿Considera Ud. Que las tasas de interés y sanciones por parte del Estado son altas?

Pregunta 11 ¿Considera que Ud. Que la seguridad laboral genera autonomía?

Fuente: elaboración propia

Tabla No 23

Chi cuadrada de la primera hipótesis específica

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	15	8.47	6.53	42.59	5.03
2	22	21.59	0.41	0.17	0.01
3	4	8.88	-4.88	23.79	2.68
4	2	3.83	-1.83	3.36	0.88
5	3	3.23	-0.23	0.05	0.02
6	18	22.47	-4.47	20.01	0.89
7	67	57.25	9.75	94.98	1.66
8	19	23.54	-4.54	20.65	0.88
9	9	10.17	-1.17	1.36	0.13
10	9	8.56	0.44	0.19	0.02
11	5	4.79	0.21	0.04	0.01
12	7	12.20	-5.20	27.06	2.22
13	11	5.02	5.98	35.79	7.13
14	2	2.17	-0.17	0.03	0.01
15	1	1.82	-0.82	0.68	0.37
16	3	4.97	-1.97	3.90	0.78
17	11	12.67	-1.67	2.79	0.22
18	7	5.21	1.79	3.20	0.61
19	4	2.25	1.75	3.06	1.36
20	2	1.89	0.11	0.01	0.01
21	1	1.29	-0.29	0.08	0.06
22	0	3.29	-3.29	10.79	3.29
23	3	1.35	1.65	2.72	2.01
24	2	0.58	1.42	2.01	3.44
25	1	0.49	0.51	0.26	0.53
					34.25

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (5-1)(5-1) = 16$

m: Número de fila = 5

n: Número de columnas = 5

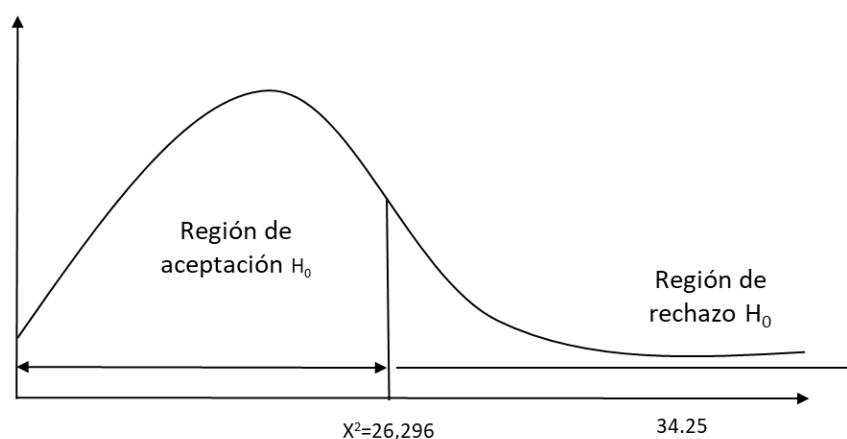
Chi cuadrado tabular

$$X^2=26.296$$

Gráfico No 22

Chi cuadrada de la primera hipótesis específica

De manera gráfica tenemos:



Fuente: elaboración propia

Entonces, X^2 calculada es igual a 34,25, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi-cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la primera hipótesis específica nula (H_0): “La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES no influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana” queda rechazada; aceptándose la primera hipótesis específica alternativa (H_1): “La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”

Segunda Hipótesis específica.

Hipótesis Alternativa H1

Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.

Hipótesis Nula H0

Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES no influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.

Tabla No 24

Frecuencias Observadas de la segunda Hipótesis Específica

	Pregunta 13 ¿Considera Ud. Que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida?					
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	totalmente de acuerdo	Total
Totalmente en desacuerdo	26	34	2	0	0	62
En desacuerdo	29	56	19	7	6	117
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	8	6	4	1	21
De acuerdo	2	9	7	4	1	23
totalmente de acuerdo	1	0	3	0	1	5
Total	60	107	37	15	9	228

Fuente: elaboración propia

Tabla No 25

Frecuencias esperadas de la segunda Hipótesis Específica

Pregunta 4 ¿Considera Ud. Que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida?

Pregunta 13 ¿Considera Ud. Que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	totalmente de acuerdo	Total
Totalmente en desacuerdo	16.32	29.10	10.06	4.08	2.45	62.00
En desacuerdo	30.79	54.91	18.99	7.70	4.62	117.00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5.53	9.86	3.41	1.38	0.83	21.00
De acuerdo	6.05	10.79	3.73	1.51	0.91	23.00
totalmente de acuerdo	1.32	2.35	0.81	0.33	0.20	5.00
Total	60.00	107.00	37.00	15.00	9.00	228.00

Fuente: elaboración propia

Tabla No 26

Chi cuadrada de la segunda hipótesis específica

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	26	12.89	13.11	171.75	13.32
2	18	23.00	-5.00	24.96	1.09
3	2	7.95	-5.95	35.42	4.45
4	0	3.22	-3.22	10.39	3.22
5	3	1.93	1.07	1.14	0.59
6	23	25.26	-2.26	5.12	0.20
7	45	45.05	-0.05	0.00	0.00
8	15	15.58	-0.58	0.34	0.02
9	7	6.32	0.68	0.47	0.07
10	6	3.79	2.21	4.89	1.29
11	2	7.89	-5.89	34.75	4.40
12	8	14.08	-6.08	36.95	2.62
13	8	4.87	3.13	9.81	2.01
14	4	1.97	2.03	4.11	2.08
15	8	1.18	6.82	46.45	39.23
16	2	9.47	-7.47	55.86	5.90
17	15	16.89	-1.89	3.59	0.21
18	7	5.84	1.16	1.34	0.23
19	7	2.37	4.63	21.45	9.06
20	5	1.42	3.58	12.81	9.01
21	4	4.47	-0.47	0.22	0.05
22	3	7.98	-4.98	24.78	3.11
23	6	2.76	3.24	10.51	3.81
24	3	1.12	1.88	3.54	3.17
25	1	0.67	0.33	0.11	0.16
					109.31

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (5-1)(5-1) = 16$

m: Número de fila = 5

n: Número de columnas = 5

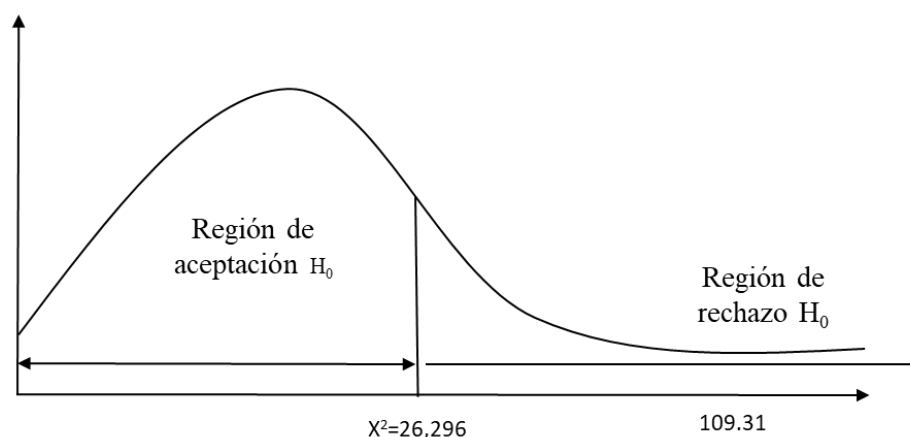
Chi cuadrado tabular

$$X^2=26.296$$

Gráfico No 23

Chi cuadrada de la segunda hipótesis específica

De manera gráfica tenemos:



Fuente: elaboración propia

Entonces, X^2 calculada es igual a 109,31, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi- cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la segunda hipótesis específica nula (H_0): “Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES no influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana.” queda rechazada; aceptándose la segunda hipótesis específica alternativa (H_1): “Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”

Tercera Hipótesis específica.

Hipótesis Alternativa H1

Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Hipótesis Nula H0

Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES no influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Tabla No 27

Frecuencias Observadas de la primera Hipótesis Especifica

	Pregunta 16 ¿Considera Ud. Que la innovación genera oportunidades?					
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	totalmente de acuerdo	Total
Totalmente en desacuerdo	22	33	5	2	0	62
En desacuerdo	26	52	7	9	0	94
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	17	5	3	1	32
De acuerdo	3	19	4	3	3	32
totalmente de acuerdo	2	4	1	0	1	8
Total	59	125	22	17	5	228

Pregunta 8 ¿Considera que los tramites de formalización exige una elevada demanda de tiempo?

Fuente: elaboración propia

Tabla No 28

Frecuencias esperadas de la primera Hipótesis Especifica

	Totalmente en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		totalmente de acuerdo		Total
	en desacuerdo	En desacuerdo	ni en desacuerdo	De acuerdo	de acuerdo		
Pregunta 8 ¿Considera que los tramites de formalización exige una elevada demanda de tiempo?							
Pregunta 16 ¿Considera Ud. Que la innovación genera oportunidades?							
Totalmente en desacuerdo	16.04	33.99	5.98	4.62	1.36		62.00
En desacuerdo	24.32	51.54	9.07	7.01	2.06		94.00
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8.28	17.54	3.09	2.39	0.70		32.00
De acuerdo	8.28	17.54	3.09	2.39	0.70		32.00
totalmente de acuerdo	2.07	4.39	0.77	0.60	0.18		8.00
Total	59.00	125.00	22.00	17.00	5.00		228.00

Fuente: elaboración propia

Tabla No 29

Chi cuadrada de la tercera hipótesis específica

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	22	16.04	5.96	35.48	2.21
2	33	33.99	-0.99	0.98	0.03
3	5	5.98	-0.98	0.97	0.16
4	2	4.62	-2.62	6.88	1.49
5	0	1.36	-1.36	1.85	1.36
6	26	24.32	1.68	2.81	0.12
7	52	51.54	0.46	0.22	0.00
8	7	9.07	-2.07	4.29	0.47
9	9	7.01	1.99	3.96	0.57
10	0	2.06	-2.06	4.25	2.06
11	6	8.28	-2.28	5.20	0.63
12	17	17.54	-0.54	0.30	0.02
13	5	3.09	1.91	3.66	1.18
14	3	2.39	0.61	0.38	0.16
15	1	0.70	0.30	0.09	0.13
16	3	8.28	-5.28	27.89	3.37
17	19	17.54	1.46	2.12	0.12
18	4	3.09	0.91	0.83	0.27
19	3	2.39	0.61	0.38	0.16
20	3	0.70	2.30	5.28	7.53
21	2	2.07	-0.07	0.00	0.00
22	4	4.39	-0.39	0.15	0.03
23	1	0.77	0.23	0.05	0.07
24	0	0.60	-0.60	0.36	0.60
25	1	0.18	0.82	0.68	3.88
					26.60

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (5-1)(5-1) = 16$

m: Número de fila = 5

n: Número de columnas = 5

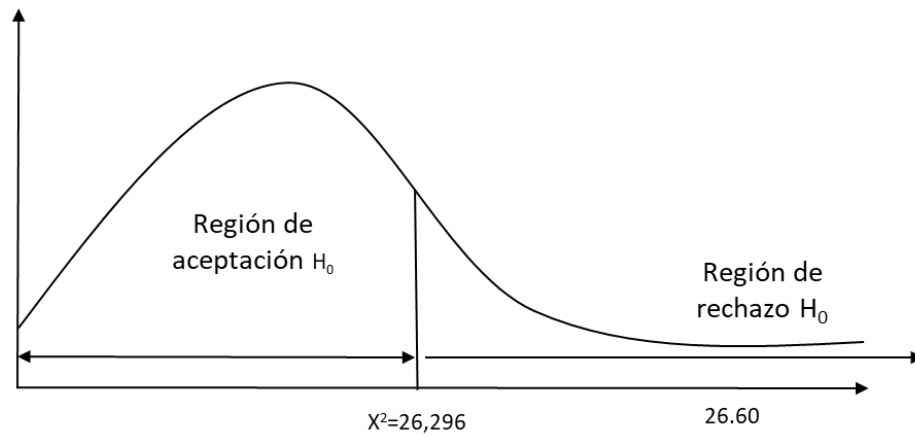
Chi cuadrado tabular

$$X^2=26.296$$

Gráfico No 24

Chi cuadrada de la tercera hipótesis específica

De manera gráfica tenemos:



Fuente: elaboración propia

Entonces, X^2 calculada es igual a 26.60, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi-cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la tercera hipótesis específica nula (H_0): “Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES no influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana” queda rechazada; aceptándose la tercera hipótesis específica alternativa (H_1): “Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”

b) Hipótesis General.

Hipótesis General Alternativa H1

La informalidad de las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Hipótesis General Nula H0

La informalidad de las MYPES no influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana

Tabla No 30

Frecuencias Observadas de la Hipótesis General

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Total
Pregunta 2	46	122	26	27	7	228
Pregunta 11	42	107	44	19	16	228
Pregunta 4	49	96	30	36	17	228
Pregunta 13	60	107	37	15	9	228
Pregunta 8	62	94	32	32	8	228
Pregunt1 16	59	125	22	17	5	228
Total	318	651	191	146	62	1368

Fuente: elaboración propia

Tabla No 31

Frecuencias esperadas de la Hipótesis General

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Total
Pregunta 2	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Pregunta 11	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Pregunta 4	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Pregunta 13	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Pregunta 8	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Pregunt1 16	53.00	108.50	31.83	24.33	10.33	228.00
Total	318	651	191	146	62	1368

Fuente: elaboración propia

Tabla No 32

Chi cuadrada de la Hipótesis general

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	46	53.00	-7.00	49.00	0.92
2	122	108.50	13.50	182.25	1.68
3	26	31.83	-5.83	34.03	1.07
4	27	24.33	2.67	7.11	0.29
5	7	10.33	-3.33	11.11	1.08
6	42	53.00	-11.00	121.00	2.28
7	107	108.50	-1.50	2.25	0.02
8	44	31.83	12.17	148.03	4.65
9	19	24.33	-5.33	28.44	1.17
10	16	10.33	5.67	32.11	3.11
11	49	53.00	-4.00	16.00	0.30
12	96	108.50	-12.50	156.25	1.44
13	30	31.83	-1.83	3.36	0.11
14	36	24.33	11.67	136.11	5.59
15	17	10.33	6.67	44.44	4.30
16	60	53.00	7.00	49.00	0.92
17	107	108.50	-1.50	2.25	0.02
18	37	31.83	5.17	26.69	0.84
19	15	24.33	-9.33	87.11	3.58
20	9	10.33	-1.33	1.78	0.17
21	62	53.00	9.00	81.00	1.53
22	94	108.50	-14.50	210.25	1.94
23	32	31.83	0.17	0.03	0.00
24	32	24.33	7.67	58.78	2.42
25	8	10.33	-2.33	5.44	0.53
26	59	53.00	6.00	36.00	0.68
27	125	108.50	16.50	272.25	2.51
28	22	31.83	-9.83	96.69	3.04
29	17	24.33	-7.33	53.78	2.21
30	5	10.33	-5.33	28.44	2.75
					51.15

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (6-1)(5-1) = 20$

m: Número de fila = 6

n: Número de columnas = 5

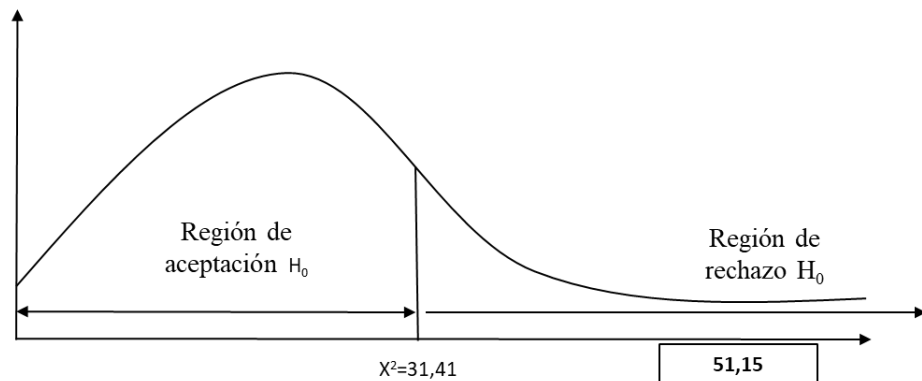
Chi cuadrado tabular

$$X^2=31.41$$

Gráfico No 25

Chi cuadrada de la Hipótesis General

De manera gráfica tenemos:



Fuente: elaboración propia

Entonces, X^2 calculada es igual a 51,15, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi- cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la hipótesis general nula (H_0): “La informalidad de las MYPES no influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana” queda rechazada; aceptándose la hipótesis general alternativa (H_1): “La informalidad de las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”

CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que “la informalidad de las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”, lo cual implica que la informalidad de las MYPES se relaciona con emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la hipótesis general alternativa queda aceptada (Tabla N° 32)
2. Se ha demostrado que “La evasión de impuestos tributarios como parte de la informalidad en las MYPES influye significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”, lo cual implica que la evasión de impuestos tributarios están relacionadas con el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la primera hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla N° 23)
3. Se ha demostrado que “Los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”, lo cual implica que los escasos incentivos con respecto a la informalidad de las MYPES se relacionan con el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la segunda hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla N° 26)
4. Se ha demostrado que “Las barreras burocráticas con respecto a la informalidad de las MYPES influyen significativamente en el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana”, lo cual implica que Las barreras burocráticas

con respecto a la informalidad de las MYPES se relacionan con el emprendimiento empresarial del Distrito de Lima Metropolitana, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la tercera hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla N° 29)

RECOMENDACIONES

- En nuestro país deben implementarse políticas económicas integrales que alienten al largo plazo, el desarrollo formal de las MYPES, mediante un marco jurídico que posibilite el fomento, promoción y estímulo a dicho sector con criterio descentraliza. Es necesario que el Estado se responsabilice decididamente de la función de promotor de la economía, con proyección a un desarrollo sostenible conforme la prevé la vigente Carta Constitucional en su art.59 y continuar la reforma jurídica y política en apoyo de las Mypes para eliminar los privilegios de los grupos de poder económico y debe asumir su papel rector.
- Formular y proponer un esquema de adaptación del sistema tributario a las características de la pequeña y mediana empresa, especialmente en lo que se refiere al impuesto que grava a los activos fijos y a la propiedad predial. Sobre este tema es necesario dar medidas explícitas de apoyo que permita cumplir con las obligaciones tributarias de manera fluida, transparente.
- Se necesita la publicación de una nueva ley General que extienda y actualice medidas de fomento y promoción a las micros y pequeñas empresas de las que fueron tomadas en consideración en la Ley n°27268 del 27 de mayo de 2000 Ley General de pequeña y Microempresa que deroga al anterior decreto Legislativo N.º 75 Ley de promoción de las MYPES en lo asociado a los aspectos tributarios ,simplificación de los trámites administrativos, de capacitación y asistencia técnica, de innovación tecnológica, financiamiento, acceso al mercado, de seguridad social y protección laboral ,por las omisiones y restricciones y limitaciones a una auténtica política promotora a dicho sector conforme al texto de la citada Ley 27268.

- Se debe seguir regulando los procedimientos simplificados, entorno a la política de formalización de las MYPES, y en lo que respecta a la licencia Municipal de funcionamiento, además del requisito del Certificado de zonificación y compatibilidad y uso, sumado a todo esto, debe regularizarse la solución ante los municipios que apelando al argumento de que, siendo las Ordenanzas Municipales equivalente a ley, deciden no aplicar regulando sus propios tramites. También, es urgente que los costos de los trámites simplificados a los que hacemos referencia disminuyan en lo más posibles o lleguen a ser gratuitos, y de “haber exceso de cobros facúltese a la Comisión de acceso al Mercado del INDECOPI sin cobro de tasas por actuación, velar por el cumplimiento de dichas normas promocionales”.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, J., Portocabrero, J., & Tri, C. (2001). El Financiamiento Informal en el Peru. Peru: CEPES - COFIDE - IEP.
- Amoros, J. E., Gutierrez, I., & Varela, C. (2004). Santiago de Chile: REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL.
- Bunge, Mario (1999). La investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía. Editorial ARIEL. Barcelona – España.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos, Perú.
- De La Roca, J., & Hernandez, M. (17 de setiembre de 2004). www.cies.org.pe. Recuperado el 25 de octubre de 2016, de www.cies.org.pe: <http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/evasion-tributaria-e-informalidad-en-el-peru-una-aproximacion-a-partir-del-enfoque-de-discrepancias-en-el-consumo.pdf>
- De Soto, H. (1989). *The Other Path: The Invisible Revolution in the Third World*. EEUU: NC.
- García Fernández, Dora (2006). *Metodología del Trabajo de Investigación*. Editorial Trillas S.A. de C.V. México.
- Hernández Sampieri, Roberto. (2006). *Fundamentos de Metodología de la Investigación*. Tercera Edición McGraw-Hill/ Interamericana Editores S. A. México
- Hernández, R. (2006). *Fundamentos de Metodología de la Investigación*. Tercera Edición McGraw-Hill/ Interamericana Editores S. A. México

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª. Ed.). Editorial: McGraw-Hill. México
- Islas Lopez, N. (2002). Administracion de Pequeñas Empresas. Mexico: McGraw-Hill.
- Kerlinger, Fred N. (1983). Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología, 2ª. ed., Ed. Interamericana, México.
- Ley de la Promocion y Formalizacion de la Micro y Pequeña empresa. (2003). Lima: El Peruano.
- Mejía, E. (2005) Metodología de la investigación científica. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Norman Loayza. (2008). Causas y Consecuencias de la Informalidad. Gestiones .
- Piscoya, Luis (2003) Investigación científica y educacional, un enfoque epistemológico Amaru Editores, Perú
- Popper, Karl (1994) La lógica de la investigación científica. Editorial Tecnos, España.
- Porte, A., & Halter, W. (2004). La Economía Informal. Santiago de Chile: CEPAL-NACIONES UNIDAS.
- Portocarrero M., F. (1999). Las Microfinanzas en el Peru: Experiencias y perspectivas. Lima: Universidad del Pacifico.
- Rodríguez Rivas, Manuel (1991) Teoría y diseño de la investigación científica, Ediciones Atusparia, Perú
- Rodríguez Rivas, Manuel (2002) La ciencia, Fondo editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú
- Salvador H., Mercado. (2003) ¿Cómo hacer una Tesis? 3ª Ed. Limusa Noriega Editores México.

- Sánchez Carlessi, Hugo Y Reyes Meza, Carlos (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria. Perú
- Sánchez Carlessi, Hugo. (1998). Metodología y Diseño de la investigación Científica. Editorial Mantaro-Perú.
- Santander Cjuno, C. (12 de 05 de 2013). www.pucp.edu.pe. Recuperado el 25 de 10 de 2016, de www.tesis.pucp.edu.pe: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4961/santander_cjuno_cintya_industria_grafica.pdf;jsessionid=4f03ecf5b20eae362e01aa5d5099ec7d?sequence=1
- Tamayo, M (2005) Metodología formal de la investigación científica. 2ª ed. México: Limusa.
- Vilchez de los Rios, A. (2014). Produccion y Empleo Informal en el Peru. Lima: INEI.
- Villanueva Rojas, V. (14 de 09 de 2013). www.repositorioacademico.usmp.edu.pe. Recuperado el 25 de 10 de 2016, de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/652/3/villanueva_vm.pdf
- Villaran, F. (2007). El Mundo de la Pequeña Empresa. Peru: COPEME-CONFIEP-MINCETUR.

ANEXOS
ANEXO N° 01

V1 Informalidad en las MYPES

EVASIÓN DE IMPUESTOS					
1. ¿Considera Ud. ¿Que existe elevados impuestos tributarios?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera Ud. ¿Que las tasas de interés y sanciones por parte del Estado son altas?	1	2	3	4	5
3. ¿hay ausencia de valores éticos en la informalidad?	1	2	3	4	5

ESCASOS INCENTIVOS					
4. ¿Considera Ud. ¿Que el Estado tiene una mala legislación?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera que el Estado no brinda seguridad al microempresario?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera Ud. ¿Que la institución privada no brinda apoyo financiero al as MYPES?	1	2	3	4	5

BARRERAS BUROCRÁTICOS					
7. ¿Considera Ud. ¿Que existe un excesivo papeleo?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera que los tramites de formalización exige una elevada demanda de tiempo?	1	2	3	4	5
9. ¿Considera Ud. ¿Que existe sobrecostos en la formalización?	1	2	3	4	5

ANEXO N° 02

V2 Emprendimiento empresarial

AUTONOMIA					
10. ¿Considera Ud. ¿Que existe independencia laboral en el emprendimiento empresarial?	1	2	3	4	5
11. ¿Considera que Ud. ¿Que la seguridad laboral genera autonomía?	1	2	3	4	5
12. ¿Considera Ud. ¿Que la vocación genera el emprendimiento empresarial?	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

CALIDAD DE VIDA					
13. ¿Considera Ud. ¿Que los ingresos económicos influyen en la calidad de vida?	1	2	3	4	5
14. ¿Considera Ud. ¿Que la autorrealización genere el emprendimiento empresarial?	1	2	3	4	5
15. ¿Considera Ud. ¿Que la libertad de tiempo genera calidad de vida?	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

OPORTUNIDADES					
16. ¿Considera Ud. ¿Que la innovación genera oportunidades?	1	2	3	4	5
17. ¿Considera que las actitudes generan oportunidades?	1	2	3	4	5
18. ¿Considera Ud. ¿Que las aptitudes generan oportunidades?	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

ESCALA VALORATIVA

RANGO	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
ESCALA	1	2	3	4	5