

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Rocío Loja Chávez

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mi familia, sin su amor y apoyo constante nada de esto sería posible. A mi padre, quien desde el cielo guía cada uno de mis pasos y me cuida siempre. A mi madre, sin su inmenso amor y sabiduría, no sería quien soy. A mi hermano, su apoyo constante es indispensable para mí. Los tres son mi camino a seguir, sus lecciones de vida, direccionan mi caminar. Los amo.

Agradecimiento:

A Dios, quien me da valor y fuerza para seguir adelante. A mis padres, que gracias a ellos son quien soy en la vida. A mi hermano, gracias por ser quien eres, me haces aprender y crecer a diario. A mi abuelita, gracias por tus consejos y cuidados. A mi madrina, gracias por fortalecer mi crecimiento profesional. Y a mí Universidad, que me brindó excelentes docentes y enseñanzas.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega según la Directiva N°003-FPs y TS-2019, me es grato poder presentar mi trabajo de investigación titulado *“Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019”*, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título de profesional de licenciatura.

Por lo cual espero que este trabajo de investigación sea adecuadamente evaluado y aprobado.

Atentamente.

Rocío Loja Chávez

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de anexos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

CAPÍTULO I: Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación e importancia	20

CAPÍTULO II: Marco teórico conceptual

2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedentes internacionales	23
2.1.2. Antecedentes nacionales	26
2.2. Bases teóricas	31
2.2.1. Conceptualización de la Familia	31
2.2.2. Conceptualización del Funcionamiento Familiar	36
2.2.3. Características del Funcionamiento Familiar	35
2.2.4. Modelos Teóricos del Funcionamiento Familiar	37
2.2.4. Importancia del Funcionamiento Familiar	43

2.3. Definiciones conceptuales	44
CAPÍTULO III: Metodología	
3.1. Tipo de investigación	46
3.2. Diseño de investigación	46
3.3. Población y muestra	47
3.4. Identificación de las variables y Operacionalización	49
3.5. Técnicas e instrumentos de evaluación	52
CAPÍTULO IV: Presentación, procesamiento y análisis de resultados	
4.1. Presentación de resultados generales	54
4.2. Presentación de resultados específicos	59
4.3. Procesamiento de los resultados	62
4.4. Discusión de los resultados	62
4.5. Conclusiones	65
4.6 Recomendaciones	66
CAPÍTULO V: Programa de intervención	
5.1. Denominación del programa	65
5.2. Justificación del programa	65
5.3. Objetivos del programa	67
5.3.1 Objetivo general	67
5.3.2 Objetivos específicos	67
5.4. Sector al que se dirige	68
5.5. Metodología de la intervención	68
5.6. Actividades del programa de intervención	70
5.7. Cronograma	77
Referencias bibliográficas	68
Anexos	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización	51
Tabla 2. Escala de Calificación del Cuestionario	53
Tabla 3. Baremación de interpretación de la variable	53
Tabla 4. Datos sociodemográficos de los estudiantes según sexo	54
Tabla 5. Datos sociodemográficos de los estudiantes según edad	55
Tabla 6. Datos sociodemográficos según grado académico	56
Tabla 7. Datos sociodemográficos según número de hermanos	57
Tabla 8. Datos sociodemográficos de los estudiantes según el lugar que ocupa entre sus hermanos	58
Tabla 9. Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes	59
Tabla 10. Niveles de cohesión en estudiantes	60
Tabla 11. Niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de la investigación	47
Figura 2. Técnica de muestreo aleatorio simple (MAS)	48
Figura 3. Técnica de factor de corrección por finitud	49
Figura 4. Datos sociodemográficos según sexo	54
Figura 5. Datos sociodemográficos de los estudiantes según edad	55
Figura 6. Datos sociodemográficos de los estudiantes según grado académico	56
Figura 7. Datos sociodemográficos de los estudiantes según número de hermanos	57
Figura 8. Datos sociodemográficos de los estudiantes según lugar que ocupa entre sus hermanos	58
Figura 9. Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes	59
Figura 10. Niveles de cohesión en estudiantes	60
Figura 11. Niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes	61

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019. El estudio corresponde a una investigación de tipo descriptiva, con enfoque cuantitativo de acuerdo al manejo de los datos. El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal.

El universo de la población se conforma por 140 estudiantes pertenecientes a la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho. La muestra se determinó a través del Muestreo aleatorio simple (MAS), siendo esta 60. La técnica empleada para la recolección de la información fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario de funcionamiento familiar de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985).

Finalmente, se establece como conclusión que el funcionamiento familiar de nivel medio se vio reflejado en el 88% de los estudiantes participantes, siendo este el resultado el más predominante; por lo cual se puede considerar cierto grado de cercanía y vínculo emocional entre los miembros de sus familias.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad familiar, vínculo emocional y estudiantes.

ABSTRACT

The current research aims to identify the level of family functionality in students of the I.E. N° 121 "Virgen de Fátima" of the district of San Juan de Lurigancho, during the period 2019. The study corresponds to a descriptive research, with a quantitative approach according to the handling of the data. The research design is non-experimental, cross-sectional.

The universe of the population consists of 140 students and they belong to the I.E. N° 121 "Virgen de Fátima" located in the district of San Juan de Lurigancho. The sample was determined by the simple random sampling (MAS), being this 60. The technique used for the collection of information was the survey and the instrument used was the family functioning questionnaire of David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985).

Finally, it is established as a conclusion that: Mid-level family functioning was reflected in 88% of the participating students and it was the most predominant result; from which it can be considered that there is an appropriate closeness and emotional bond between the members of their families.

Keywords: Family functioning, closeness, emotional bond and students

INTRODUCCIÓN

El entorno familiar, en muchas ocasiones, ha sido materia y motivo tanto de estudio como de preocupación desde las diversas disciplinas, puesto que, la familia es considerada base primordial y cuna de enseñanzas. Realizar un estudio hacia los miembros de una familia, brinda datos acerca de la interacción, vínculo y cercanía emocional entre ellos, con el fin de identificar puntos de quiebre o de lo contrario, reforzar y afianzar conductas y hábitos positivos encontrados, y así poder replicarlo en ambientes familiares negativos.

En un hogar donde existe una buena cohesión entre sus miembros, existirá comunicación, sensibilidad, protección y cariño por el prójimo, es así como la familia co-ayuda a formar a sus miembros, fortaleciendo su autonomía y capacidad de sensibilidad. No obstante, al identificar una familia en la cual, las relaciones entre sus miembros son distantes, poco cariñosas y frías, esto se verá reflejado en la vida personal de cada uno de ellos, replicándolo también en su entorno social.

En la presente investigación, como en muchas otras, se tiene particular interés en la población estudiantil, al estar la familia y la escuela fuertemente interrelacionados en el desarrollo general de los estudiantes, ligarlos en un estudio brindará indicadores potenciales para una adecuada identificación y diagnóstico del ambiente familiar de cada uno ellos.

Las instituciones educativas son parte de un canal imprescindible para poseer un acercamiento más próximo a sus estudiantes y familiares, es decir, a través de sus diversas actividades se pueden asociar estas a las destinadas con las familias de sus estudiantes. Por otro lado, desde este espacio, podemos identificar comportamientos y actitudes negativas en los escolares, al reconocer violencia escolar, bullying, bajo rendimiento, distracción, entre otros, se puede inferir la ocurrencia de alguna situación en particular, ligado a esto a su entorno familiar, en la mayoría de ocasiones.

Considerando a la familia como un sistema, es posible ver cómo las acciones de cada uno de sus miembros afectan a otros de dicha familia y por ende, a la familia en su totalidad.

Por lo tanto, el abordaje debe darse a través de un trabajo en conjunto e interdisciplinario. La escuela es un aliado importante, la conexión y acercamiento hacia sus alumnos y familias es constante y diaria.

Para finalizar y a modo de resumen, como futuros psicólogos, es de vital importancia identificar ambientes tanto sociales como familiares que fortalezcan el desarrollo de la persona, puesto que, al trabajar con el entorno más cercano de él o ella, nos brindará la oportunidad de conocer, reconocer y explicar sus comportamientos.

La tesista.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los estudiantes continuamente se ven expuestos a múltiples situaciones y entornos de distintos tipos, sean estos positivos o negativos. Aún más, al encontrarse en la etapa de adolescencia puede generar que no tengan una adecuada adaptabilidad y/o afrontamiento a diversos acontecimientos, lo cual podría fomentar un inadecuado actuar ante circunstancias nunca antes vividas. Como bien se conoce, los estudiantes en su etapa escolar conjuntamente con la adolescencia, atraviesan por “la etapa del descubrimiento”, puesto que, cuentan con un amplio y nuevo entorno social, nuevos conocimientos y nuevas curiosidades propias de la edad. Desde la perspectiva de Fernández y Reyes (1997) citado por Gómez (2008), refieren que la integración de los niños al sistema social depende de tres grandes dimensiones: la individual, la familiar y la comunitaria.

Al encontrarse la familia en mayor cercanía al adolescente, la adquisición de normas, valores, derechos, obligaciones y roles tendrían mayor posibilidad en ellos; además de preparar a la persona para el papel que desempeñará en el futuro.

Si bien es cierto, los tiempos han cambiado, hoy en día los estudiantes no tienen el mismo perfil que personas de la misma edad 5 años atrás, nuestra sociedad se encuentra en constante transformación, el mundo que nos rodea es tan variante e incierto que, sin adecuados mecanismos y habilidades podremos dejarnos llevar por estereotipos y conductas poco favorables. Los estudiantes, al encontrarse en esta situación y no contar con adecuadas capacidades propias de la madurez, respaldo y atención de la familia, suelen dejarse llevar por el nuevo descubrimiento, así como comportarse de manera

diferente a los demás con el fin de “salir de su zona de confort” y poco a poco caer o acercarse a entornos negativos. Los adolescentes son vulnerables a las influencias de los modelos sociales y a los entornos de vida que frecuentan (Máiquez et al 2004) citado en Gómez (2008).

La familia, ante esta situación, juega un rol importante e imprescindible en esta nueva etapa. Una adecuada y oportuna atención ante las necesidades de los menores del hogar generará un oportuno impulsador de buenas conductas, así como también una precisa prevención ante factores de riesgo. El núcleo familiar es visto y percibido como materia de evaluación en múltiples ámbitos, no únicamente por el rol fundamental que desempeña en nuestra sociedad, sino también, porque de aquel “núcleo” se puede llegar a explicar e identificar distintas circunstancias hoy en día vistos. La familia, nos puede brindar grandes aportes del porqué, hoy como sociedad, como ciudad y como país, estamos como estamos. Sin embargo, es sumamente necesario recalcar que el entorno familiar por sí mismo, no es el causante de diversos comportamientos vistos en los ciudadanos, sean estos, buenos o malos, pero si, desempeña un rol fuertemente condicionante.

El principal agente socializador y de aprendizaje de niños y niñas, es la familia, por tal motivo, la educación en casa es sustancial porque es aquí donde nace la educación emocional, a fin de propiciar el bienestar personal a través de la orientación de conductas y desarrollo del juicio. Poco a poco, los adolescentes, irán separándose de su primer soporte, sus padres, para plegarse a nuevos ideales y consolidar nuevas identificaciones con el fin de definir la manera en la que participará dentro de su cultura y sociedad.

Por tal motivo, resulta imprescindible la formación que los padres brinden a sus hijos, puesto que, será un condicionante en el desarrollo psicosocial de ellos; es sin duda, la familia, el primer y principal agente socializador. En la revisión realizada por

Rodríguez, Barrio y Carrasco (2009) citados en Montoya, Castaño y Moreno (2016), se afirma que el contexto familiar puede convertirse, en ciertas circunstancias, en un factor de riesgo o protección durante la infancia y la adolescencia.

Las circunstancias, características, condiciones y atributos que facilitan al individuo lograr una adecuada salud integral son denominados factores protectores. Estos pueden provenir de la familia, como características del grupo o comunidad a la que pertenecen. Por otro lado, Rojas (como se citó en Gómez, 2008) sostiene que los factores de riesgo son los atributos o cualidades de un sujeto o comunidad unidos a una mayor probabilidad de daño a la salud. Estos últimos incrementan la probabilidad de conductas como el uso y abuso de drogas, consumo de alcohol, tabaco, delincuencia, deserción escolar y relación sexual precoz. En el caso del consumo de alcohol en adolescentes, un estudio de la UNODC y CEDRO (2013) citados en Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2017), explora las razones de consumo y encuentra argumentos como la necesidad de ser aceptados por el entorno o los pares, la imitación de los amigos y compañeros, la curiosidad, el sentimiento de invulnerabilidad o el acceso fácil a las bebidas alcohólicas, entre otros factores. Y en la mayoría de casos, tienen como referente el entorno familiar, principalmente los padres.

Investigaciones en Estados Unidos sobre criminalidad juvenil que estudiaron el entorno familiar de una muestra de jóvenes que se encontraban detenidos en centros juveniles señalaron que más del 70% provenían de familias desarticuladas, con un padre o madre ausente. Un patrón semejante puede encontrarse en América Latina, específicamente en países como Uruguay o Chile (MINJUS, 2017).

En Perú específicamente, sobre la situación de los padres de los adolescentes atendidos en el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley-SRSALP (2017), el 40.5% de ellos se encuentran separados o divorciados, el 28.4% son

convivientes y sólo el 14.8% casados. Solo un menor valor porcentual reporta a los padres no habidos o fallecidos (1%) y adolescentes huérfanos (0.8%).

La familia es una institución decisiva en materia de prevención del delito dentro de la sociedad pues es un referente de modelos y patrones de conducta en las edades tempranas que serán fundamentales cuando los jóvenes deban elegir en sus vidas frente a encrucijadas difíciles. Si entra en proceso de desarticulación deja de cumplir dicha función. (MINJUS, 2017, p.21).

Por tal motivo, la diferenciación del rol que desempeña la familia en el hogar dependerá de dos tipos: familia ausente y familia presente. Al lograr identificar en el estudiante a qué tipo de familia pertenece, es decir cómo se encuentra su funcionalidad familiar, podremos inferir el porqué de su trato violento, deserción escolar, rendimiento académico bajo, productividad estudiantil, responsabilidad, entre otros.

Identificar si los adolescentes están creciendo con la ausencia física o emocional de alguno de sus padres o de ambos, podría ser fundamental para la intervención oportuna hacia la familia y/o también la prevención de posibles conductas de riesgo. La conformación de pandillas, en su mayoría se encuentran compuestas por jóvenes que establecen relaciones en las cuales su grupo de pares se convierte en un agente para participar de actividades lúdicas y también en un sustituto de la familia, se ha sugerido que los jóvenes provenientes de familias desorganizadas tendrían una mayor posibilidad de insertarse y permanecer en estos grupos (Gracia, Fuentes, & García, 2010) citados en Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2013).

De igual manera, según se evidencia en la encuesta de Profamilia (2010) y en el Mapa Mundial de la Familia (Trends, 2013):

Los niños y jóvenes están creciendo con la ausencia física de alguno de los padres y, en ocasiones, a pesar de la presencia física experimentan sentimientos de ausencia, pues la realidad está mostrando que los padres de la actualidad han cambiado sus maneras de acompañamiento y crianza. (Montoya, Castaño y Moreno, 2016, p.184).

Existe, de igual manera, literatura en la cual se concluye que la ausencia de los padres o de alguno de ellos ha desencadenado en patologías, conflictos, problemas, angustias o síntomas sociales para los hijos. Es el caso de Muñoz, Gómez y Santamaría (2008) citados en Montoya, Castaño y Moreno (2016), quienes llevaron a cabo una investigación en Bogotá, Colombia con 25 adolescentes entre 12 y 15 años de edad, en la que analizaron los pensamientos y sentimientos más frecuentes que se presentaron en los adolescentes a partir de la separación de sus padres, ocurrida entre 3 y 5 años atrás, y la evolución de los mismos a lo largo del tiempo.

Por último, está comprobado que la calidad de las relaciones intrafamiliares (es decir, un adecuado nivel de involucramiento entre padres e hijos y un permanente acompañamiento emocional) tiene una influencia de mayor importancia sobre el consumo de alcohol y drogas, aún más, en conductas inadecuadas de los menores (UNODC, 2013). Por ello, el estudio sobre las familias es de suma importancia, el análisis de la funcionalidad familiar nos permitirá conocer aquellos vacíos latentes en el entorno familiar, o también formas inadecuadas de cohesión, con la cual se podrá abarcar de manera oportuna y específica aquellos puntos de quiebre en pro de una mejor adaptabilidad familiar. De lo contrario, identificar adecuadas maneras de relación familiar será ejemplo para futuras intervenciones y modelos a seguir.

A modo de reflexión y resumen, “la familia ha sido y continúa siendo uno de los contextos educativos, socializadores y de transmisión de valores más importantes que

tiene no sólo el niño, sino también el adolescente” (Montañés, Bartolomé, Montañés y Parra, 2008, p.394). De ahí la necesidad de ser estudiada.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de cohesión, en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?

- ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de adaptabilidad familiar, en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de cohesión, en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019.

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de adaptabilidad familiar, en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019.

1.4. Justificación e importancia

La familia, es la instancia fundamental para la expansión de las competencias de las personas, el fortalecimiento del tejido social y la prevención de las conductas de riesgo; en ellos se construye comunidad y ciudadanía. Si estas instancias no funcionan adecuadamente se incrementa el riesgo de conductas reñidas con la ley, que afectan la convivencia pacífica, así como la vida, la integridad y el patrimonio de sus congéneres (Costa y Romero, 2014).

Es importante conocer acerca del rol que desempeña la familia en los hogares por varias razones, no obstante, es principalmente imprescindible porque ayuda a identificar el porqué de diversas conductas, asimismo, ayuda a prevenirlas o impulsarlas. El estudio de la funcionalidad familiar, significa realizar un análisis profundo de la forma en cómo está compuesto el hogar, es decir, la manera de interrelación de cada miembro, esto supone conocer si la familia se encuentra en una misma direccionalidad, si como conjunto, como equipo funciona, lo cual se verá reflejado en el apoyo, disciplina, roles y unión emocional, o, de lo contrario se podrá identificar los puntos de quiebre, y al precisar

el detalle de aquello, se logrará profundizar en las áreas que se encuentra fallando la persona, lo que quizás pueda ser ocasionado por un mal funcionamiento familiar.

El investigar acerca de la funcionalidad familiar de los estudiantes y los resultados de la misma, nos ayudará a conocer acerca del rol que cada uno de ellos desempeñan dentro del aula, así como a conocer la causalidad de diversos acontecimientos: mal desempeño estudiantil, agresividad, compañerismo, adecuadas relaciones interpersonales, de los cuales, podremos obtener respuesta al estudiarlos a ellos mismos y a su entorno principal, en este caso, a su familia.

Los criterios que se mencionarán a continuación contribuirán a tener un mejor conocimiento acerca de la importancia que tiene el investigar acerca de la funcionalidad familiar:

Entre ellos tenemos a la justificación teórica, se realizará la recopilación y presentación de varias teorías, enfoques, modelos, entre otros, que sustenten el tema a investigar, así como se podrá diferenciar y conocer acerca de diferentes perspectivas de la temática a estudiar, del mismo modo, la revisión de los distintos autores de cada una de ellas, nos proporcionará un mayor acercamiento a nuestro tema.

De igual manera, tenemos la justificación práctica, puesto que, según los resultados de la presente investigación, se generará diversas estrategias para aplicarlas posteriormente con la población a trabajar, tal acto, contribuirá al estilo y tipo de intervención a realizar, conjuntamente, el análisis, discusión y conclusiones del presente estudio, brindará mayores aportes de información.

La justificación metodológica se encuentra relacionada a la estructura, las técnicas, cuestionario y procedimiento estadísticos seguidos, con el fin de orientar sobre

la forma de desarrollar una investigación para aquellos que recién se inician en el mundo de la investigación.

Por último, la justificación social, nos brindará una mayor visualización de la problemática presentada, esto se logrará conociendo la experiencia que tienen los estudiantes en relación con su funcionalidad familiar.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Paternina y Pereira (2017) efectuaron una investigación a la cual titularon “*Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia)*”, siendo su objetivo principal determinar el grado de funcionalidad familiar y las funciones familiares de las familias de escolares que presentan comportamientos de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo durante 2015. El estudio fue cuantitativo, de corte transversal descriptivo, llevado a cabo con una población constituida por 440 escolares de cuarto y quinto de primaria pertenecientes a la Institución Educativa San José y sus respectivas familias, la muestra estuvo constituida por 69 escolares y sus familias. Para la investigación se utilizó la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL, el Cuestionario para la Evaluación de Comportamientos Agresivos y Prosociales (COPRAG) y también un cuestionario que analizó las variables sociodemográficas. Para finalizar, se concluyó que 46 de los participantes (67%) provenían de familias disfuncionales, de igual manera, 14 (20%) pertenecientes al nivel de moderadamente funcionales y únicamente 8 (12%) tenían una dinámica familiar funcional.

Présiga, Manco, y Rodríguez (2016) llevaron a cabo una investigación la cual titularon “*Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquía*”, con el objetivo de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico en estudiantes de sexto, séptimo y octavo grado de las Instituciones Educativas San Luis Gonzaga y

Arturo Velásquez Ortiz del Municipio de Santa Fe de Antioquia. Este estudio fue de tipo correlacional y con un diseño transversal. Fue llevada a cabo con población de estudio conformada por 981 estudiantes de las Instituciones Educativas San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz de Santa Fe de Antioquia y para la muestra se contó con 88 estudiantes de grados sexto, séptimo y octavo. Se utilizó la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), cuyos autores son David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985 y la Batería III de R. Woodcock-Muñoz, de los autores Muñoz-Sandoval, Woodcock, Mc Grew y Mather (1977). Los resultados evidenciaron que de la muestra total, 43 estudiantes (48,9) se ubican en el nivel de funcionamiento familiar medio, el 25 de la muestra (28,4%) se encuentran el nivel de funcionamiento familiar balanceado, y 20 de ellos (22,2%) en el nivel extremo.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron una investigación la cual llamaron “*Funcionamiento Familiar y su Relación con la Exposición a la Violencia en Adolescentes Mexicanos*”, cuya finalidad fue identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en los ámbitos de casa, escuela y calle. La investigación fue un estudio transversal, descriptivo y correlacional, llevada a cabo con una muestra constituida por 133 adolescentes, de 15 a 19 años de edad, de los cuales, el 67% eran hombres y el 33% eran mujeres, ambos grupos de estudiantes de la ciudad de Monterrey, Nuevo León. Para el trabajo, se utilizó la escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) (Rivero, Martínez-Pampliega y Olson, 2010) y el cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Concluyendo que, existe una relación negativa y significativa en el ámbito doméstico entre la exposición a la violencia y algunas variables del funcionamiento familiar, específicamente con la adaptabilidad, la cohesión, la satisfacción con la familia y la comunicación, mientras que existe una relación positiva con el desapego. Por lo tanto, los

resultados del estudio señalan que a mayor adaptabilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar, menor observación de violencia y victimización en casa.

Forero, Siabato y Salamanca (2016) realizaron la investigación “*Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia*”, cuya finalidad fue analizar la asociación entre ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en 289 adolescentes (126 hombres y 163 mujeres) estudiantes de colegios públicos de Tunja - Colombia. Dicho estudio fue cuantitativo con un diseño no experimental transaccional descriptivo. Fue llevado a cabo con una población conformada por 289 participantes (126 hombres y 163 mujeres), con edades comprendidas entre los 13 y los 17 años, y escolaridad entre noveno y onceavo grado, de cuatro instituciones educativas públicas de la ciudad de Tunja. Se trabajó con tres instrumentos, el primero de ellos, el inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI) desarrollado por Osman, Gutiérrez, Jiandani, Barrios, Linden y Truelove (2003), seguido por el “APGAR”, cuyo autor es Smilkstein (1978), y por último, el “Alcohol Use Disorders Identification Test” (AUDIT), el cual se basa en un proyecto de la OMS, estandarizado posteriormente por Saunders, Aasland, Babor, De La Fuente y Grant (1993). Concluyendo que, el 67% de participantes de la muestra perciben un buen funcionamiento familiar y 12% disfuncionalidad familiar; según los niveles, 194 estudiantes poseen una buena funcionalidad familiar, por otro lado, 61 de ellos en el nivel de disfunción leve y por último, 34 de disfunción grave.

Higuita y Cardona (2014) llevaron a cabo una investigación la cual titularon “*Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en Instituciones Educativas Públicas de Medellín (Colombia)*”, con el objetivo de analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes de la ciudad de Medellín. Este estudio fue de tipo transversal analítico, llevada a cabo con población

de estudio conformada por los estudiantes de décimo y undécimo grado (200.000), pertenecientes a las Instituciones de Educación Pública de Medellín, no obstante, la muestra fue de 3.460 estudiantes de 18 Instituciones Educativas. Se utilizó la escala de funcionalidad familiar APGAR, Smilkstein (1978). Los resultados según los niveles de la variable estudiada denotan que, 2405 de los estudiantes tienen adecuada funcionalidad familiar en el hogar, del mismo modo, 797 participantes (75,5%) se encuentran en el nivel de funcionalidad moderada; asimismo, y 258 (24,5%) en el nivel de disfuncionalidad grave.

2.2.1. Antecedentes Nacionales

Zelada (2019) realizó una investigación titulada “*Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Surco*”, la cual tuvo como objetivo, conocer la relación entre los niveles de la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas, particulares y estatales, del distrito de Surco. Para el estudio, se efectuó una investigación de tipo básica, de nivel descriptiva, y el diseño de investigación fue transversal, descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por los alumnos de quinto año de secundaria de una Institución Educativa particular y otro estatal del distrito de Surco, Lima, y la muestra estuvo constituida por 166 estudiantes, de los cuales el 54,8% fueron mujeres y el 45,2% hombres. Se utilizó la Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar de David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee (1985). Correspondiente a los resultados alcanzados en la dimensión de cohesión familiar, 78 de los estudiantes (47%) presentan un nivel de cohesión familiar conectada; del mismo modo, fueron 43 estudiantes (25,9%) que se ubican dentro nivel de cohesión aglutinada; posterior a

ello, 33 alumnos (19,9%), se encuentran en el nivel de cohesión separada; y finalmente, 12 de ellos (7,2%) alcanzaron el nivel de cohesión dispersa. Concerniente a la dimensión de adaptabilidad familiar, 63 alumnos (38%) presentan un nivel flexible; luego, 62 alumnos (37,3%) le sigue el nivel estructurado; posterior a ello, 21 de los estudiantes (12,7%) presentan un nivel caótico de adaptabilidad, y 20 de los alumnos (12%) se encuentran en el nivel rígido. Por lo tanto, se concluyó que, según los niveles de funcionamiento familiar, 86 de los estudiantes (51,8%) reportan un nivel de familia balanceada, por otro lado, 64 de ellos (38,6%) reportan un nivel de familia de rango medio, y, los últimos 16 (9,6%) reportan un nivel de familia extrema.

Mendoza (2018) realizó una investigación, la cual se tituló “*Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII Ciclo de secundaria Rímac, 2018*”, siendo su objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública N° 3014 “Leoncio Prado” del distrito del Rímac. El estudio fue hipotético deductivo, llevado a cabo bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel correlacional, la población estuvo compuesta por 311 estudiantes y muestra de 172 estudiantes. El instrumento que se utilizó fue la “Escala de Funcionalidad Familiar” de David H. Olson Portner, Yoav Lavee. Referente a los resultados según los niveles de cohesión familiar, 106 estudiantes (62%) obtiene una cohesión aglutinada; 54 de ellos (31%) tienen una cohesión conectada; 10 (6%) tienen una cohesión separada y por último, solo 2 de ellos (1%) una cohesión dispersa. Correspondiente a la dimensión de adaptabilidad familiar, 82 estudiantes (48%) obtienen una adaptabilidad flexible; 80 de ellos (47%) tienen una adaptabilidad estructurada; 8 escolares (5%) presentan adaptabilidad rígida y los últimos 2 (1%)

tienen una adaptabilidad caótica. Concluyendo así que, fueron 119 estudiantes (69%) quienes presentan un nivel de funcionalidad familiar balanceada; 51 de ellos (30%) funcionalidad media y solo 2 estudiantes (1%) representan la funcionalidad extrema.

Cori, Espinoza y Jiménez (2017) realizaron una investigación llamada *“Funcionamiento Familiar y uso de Redes Sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, mayo – junio, 2017”*, siendo su objetivo principal fue obtener resultados actualizados, confiables, específicos sobre el funcionamiento familiar según las dimensiones de cohesión y adaptabilidad relacionada con el uso de redes sociales. Para lo cual, se efectuó un estudio con un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, de corte transversal y prospectivo. Con una población de 600 estudiantes provenientes de la Institución Educativa Particular (I.E.P) “Ingeniería II”, ubicado en el distrito de San Martín de Porres - Lima Norte y que pertenecen a una clase media-alta, la muestra estuvo comprendida por 131 estudiantes de ambos sexos entre 4to y 5to año de educación secundaria, donde 62 alumnos fueron de 4to año y 69 alumnos de 5to año con dos secciones por año. Se trabajó con Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados referentes a la primera dimensión, es decir, la de cohesión familiar, 47 alumnos (36%) se ubican en un nivel de cohesión dispersa; de igual manera, 42 de ellos (32%) corresponden a un nivel separado; 33 escolares (25%) un nivel aglutinado y por último, 9 escolares (7%) un nivel de cohesión conectado. Para finalizar, la segunda dimensión, la de adaptabilidad familiar, 116 estudiantes (86%) reflejaron tener un nivel rígido; seguido por, 14 estudiantes (11%) con un nivel caótico; sólo 1 (0,8%) correspondiente al nivel estructurado y ningún estudiante (0%) refleja un nivel de adaptabilidad correspondiente al nivel flexible. La conclusión en cuanto a los niveles de la variable en mención, fueron 72 estudiantes (55%) que se ubicaron en el nivel de

funcionalidad familiar medio; del mismo modo, 50 de ellos (38%) representan un nivel extremo y solo 9 (7%) constituyen una funcionalidad balanceada.

Huamaní y Limanco (2017) llevaron a cabo la investigación “*Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*”, con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria en el área de comunicación de la I.E. 0027 San Antonio de Jicamarca-Ugel 06, Lurigancho. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, nivel básico, de tipo no experimental, transaccional y descriptiva. La población estuvo conformada por 178 estudiantes de ambos sexos del quinto grado de educación primaria y sus padres de familia (padre o madre) respectivos, en esta oportunidad, no se trabajó con una muestra, sino con toda la población ya mencionada. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Porther y Yoav Lavee (1985). Los resultados correspondientes a la dimensión de cohesión familiar, 63 de los estudiantes (35%) se encuentran en el nivel conectado; 46 de ellos (26%) en el nivel separado; 40 (23%) en el nivel aglutinado y solo 29 escolares (16%) en el nivel disperso. Por último, en la dimensión de adaptabilidad familiar, 119 estudiantes (67%) se encuentran en el nivel de adaptabilidad caótico; 32 de los participantes (18%) en el nivel flexible; 16 (9%) en el nivel estructurado y finalmente, 11 de ellos (6%) en el nivel rígido. Concluyendo que el nivel de funcionamiento familiar de los participantes son los siguientes: 131 estudiantes (73%) se ubican en el nivel medio; 40 de ellos (23%) en el nivel balanceado; y sólo, 7 (4%) en el nivel extremo.

Palacios y Sánchez (2016) llevaron a cabo una investigación titulada “*Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015*”, con el fin de determinar si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del 2° a 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima-Este, 2015. Siendo el estudio de diseño no experimental, tipo cuantitativo, correlacional y de corte transversal. Para lo cual, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del Colegio Nacional Mariscal Ramón Castilla, no obstante la muestra estuvo conformada por 143 estudiantes, de los cuales, 55.9% fueron de sexo femenino, 44.1% de sexo masculino, con edades que fluctúa entre los 14 y 16 años en su gran mayoría (67,1%), y el 10.5% de estudiantes que tienen entre 11 y 13 años; el 28% de los encuestados son alumnos de 5° año de secundaria, y el 25.2% de 2° año y 3° año de secundaria. Se utilizó Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III), creado por David Olson, Joycen Potner y Yoav Lavee en 1985. Los resultados según las dimensiones cohesión familiar, 58 estudiantes (41%) se ubicaron el nivel disperso, 50 de ellos (35%) en el nivel separado, del mismo modo, 29 estudiantes (20%) correspondiente al nivel conectado y por último, solo 6 (4%) en el nivel aglutinado. En la dimensión de adaptabilidad familiar, 55 alumnos (38%) inmersos en el nivel caótico, 49 de ellos (34%) en el nivel flexible, asimismo, 31 (22%) en el nivel estructurado y finalmente, solo el 8 de los participantes (6%), en el nivel rígido. La conclusión de la investigación con base a los resultados de los niveles de funcionamiento familiar, de los estudiantes que participaron, 81 de ellos (60%) se ubicaron dentro del nivel medio, 37 estudiantes (25%) en el nivel balanceado y sólo 21 estudiantes (15%) en el nivel extremo.

2.2. Base teórica

2.2.1. Conceptualización de la Familia

Resulta primordial abordar principalmente a “la familia” como tema previo al de funcionalidad familiar, puesto que, conocer brevemente acerca de sus aspectos teóricos logrará generar la ampliación del panorama del tema principal a tratar.

Hoy en día, existe múltiple literatura acerca de la familia, con el paso de los años, se ha venido generando nuevas conceptualizaciones de ésta, así como nuevos enfoques y planteamientos también, logrando en cierta parte, reafirmar las teorías tradicionales y/o también llegar a sustituir algunas de estas por nuevas propuestas.

Sin embargo, en cuestión de definiciones y concepciones acerca de la familia en sí, podemos encontrar varias similitudes.

Como bien sabemos, la familia es el conjunto de personas que se relacionan e interactúan entre sí logrando influenciarse recíprocamente, tal interacción se encuentra compuesta por un conjunto de reglas y normas, puesto que cada sistema familiar posee reglas que genera un sistema de derechos y obligaciones, los cuales ayudarán a establecer pautas transaccionales, y también reforzará el sistema familiar en el que se encuentran relacionados.

Minuchín, Andolfi, Musitu, Rodrigo y Palacios (citados en Espinal, Gimeno y González, sin fecha) afirman que “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas que interactúan constantemente, que se regulan por reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (p.3).

De igual manera, Castro de Amaya, Rojas, Pinilla y Docal (2015) afirman que la familia es el primer grupo social donde se brindan herramientas para el desarrollo social, cultural y personal de los individuos.

Según su función de interacción con otros, Carbonell J., Carbonell M. y González M. (vistos en Oliva y Villa, 2014) perciben a la familia como el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros.

Un concepto más lejano al de la familia como sistema, es la de De Pina Vara. (2005) citada en Oliva y Villa (2014) quien menciona que “la familia es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por más lejano que fuere” (p.12).

Para ir concluyendo con esta primera conceptualización, Parson y Bales (1955) citados en Espinal, Gimeno y González (sin fecha), identifican a la familia como un sistema que lleva consigo una estructura y organización que implica reglas de interacción y una jerarquización entre ellos; también se encuentran incluidas normativas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior, así como, indicar quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar.

No obstante, muy aparte de las distintas concepciones y nociones ya planteadas anteriormente, es necesario conocer acerca del rol y función que viene desempeñando la familia en la sociedad y también comprender como es ésta percibida por especialistas en la materia.

Se puede decir que, la familia es el medio específico en donde se genera, cuida y desarrolla la vida. En este sentido Planiol y Ripert (vistos en Oliva y Villa, 2014) mencionan que la familia se convierte en el “nicho ecológico por excelencia, y por qué no, en la primera escuela de la humanización, de transmisión generacional de valores

éticos, sociales y culturales que aporta un sentido mucho más amplio a la misma existencia humana” (p.14).

Adicional a ello, se destaca también el rol de la familia según Montero (1992) citado en Oliva y Villa (2014), al referir que “la familia constituye un campo clave para la comprensión del funcionamiento de la sociedad” (p.14).

Por último, la familia se desempeña como agente que cumple el papel de proporcionar nuevos miembros a la sociedad; esto es, individuos socializados, capaces de participar activamente en ella. Es pues, gracias a la familia, que la sociedad se renueva, y al mismo tiempo, gracias a ella se transmite también su propia cultura, que va de generación en generación (Lafosse, 1984, p.99).

2.2.2. Conceptualización del Funcionamiento familiar

Habiendo abordado el tema de familia a grandes rasgos, y así, logrado tener una visión más amplia del tema, resulta necesario continuar con el estudio de “Funcionalidad Familiar” propiamente dicha.

Uno de los principales especialistas en el tema es Olson (citado en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013), para él, la definición del funcionamiento familiar “es la interacción de lazos afectivos entre miembros de la familia (cohesión), que pueda ser lo suficientemente capaz de moldear su estructura con el objetivo de sobreponerse ante las dificultades familiares (adaptabilidad)” (p.52).

Se considera al funcionamiento familiar como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia y se evalúa a través de las dimensiones

de armonía, cohesión, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad (Camacho, León y Silva, 2009).

Según su rol y función en la sociedad, Ares (1990) citado en Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997) aborda al funcionamiento familiar de acuerdo al grado de participación de los miembros en la vida social, la estructura de autoridad, la distribución de tareas domésticas, y su rol funcional.

Chagoya (visto en Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre, 1997) expresa que el funcionamiento familiar viene dado por la manera en cómo éste afronta las crisis, en como éste transmite y manifiesta afecto, así como la evolución propia de sus miembros; se produce así, la interacción entre ellos sobre la base del respeto a la autonomía y el espacio del otro.

Por último, resulta imprescindible comprender, y a modo de resumen, conocer ante qué circunstancias podemos identificar un buen funcionamiento familiar, para esto, Zaldívar (sin fecha), menciona que un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia; es decir que, el establecimiento de pautas y normas específicas referentes a la interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran equilibradas por la manifestación de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

2.2.3. Características del Funcionamiento Familiar

El funcionamiento familiar se encuentra conformado por la estructura familiar y la organización familiar. Siendo la estructura familiar un conjunto invisible de demandas funcionales que rigen la forma en que interactúan los miembros de una familia (Minuchin, 1998), esto consiste en los elementos, procesos, formas, características, vínculos,

productos y organización en que la familia asume para cumplir con sus objetivos y funciones.

De igual manera, la organización familiar es la estructura que va cambiando con el tiempo a medida que cambian las demandas de la familia según avanza su ciclo vital, por lo tanto, dicha organización es el funcionamiento de la familia que se basa en las relaciones que se dan entre los componentes del sistema y, adherido a esto, estará sujeta al tipo de relaciones que se establecen en los diferentes subsistemas: jerarquía, centralidad, alianzas, coaliciones. Siendo (1) la jerarquía, la función de poder dentro del sistema familiar, lo cual generará el control y mantenimiento del orden; (2) la centralidad, es aquella persona que alrededor de él o ella gira todo, (3) alianzas, son las uniones y el apoyo que se dan entre sí los miembros de la familia; y (4) las coaliciones son las uniones de dos miembros contra un tercero.

Por lo tanto, para que exista un adecuado funcionamiento familiar y que este se mantenga sólido tendrá que poseer componentes (miembros de familia) y vínculos (relaciones entre ellos), es decir, se encuentra sujeto a los tipos de interacción establecidos entre los miembros de la familia.

Asimismo, se requiere que existan límites bien definidos, es decir, demarcación de pautas de conductas, que se evidenciarán por reglas y parámetros los cuales definirán quienes participan, y de qué manera, esto fomentará y protegerá la diferenciación entre los miembros del grupo familiar. Por ende, los integrantes de la familia podrán desarrollar sus propias funciones sin impertinencias ni intromisiones, lo cual permitirá el contacto con otros subsistemas. Para esto, es necesario conocer y distinguir entre los distintos límites; (1) límites claros, estos son los que resultan ser definibles y a la vez modificables (adaptación ideal); (2) límites difusos o permeables, son los que se determinan muy difícilmente, se caracterizan en las familias de bajo nivel de ayuda y apoyo y; (3) límites

rígidos, son aquellos que no tienen roles claros, mala comunicación se caracterizan en las familias cuya relación es poca o nula.

Marrero (1994) citado en Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre (1997) menciona que para que se genere y desarrolle un buen funcionamiento familiar, los miembros de la familia deberán partir de la solución de problemas, comunicación, roles, involucramiento afectivo y control de la conducta que incluye la flexibilidad.

De igual manera, Smilkstein (visto en Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre, 1997) por su parte, considera que, a partir de la adaptabilidad, participación, afecto y resolución entre los miembros de la familia, lograrán obtener un buen funcionamiento familiar.

En conclusión, lo que caracteriza al funcionamiento familiar es el adecuado cumplimiento de las funciones básicas necesarias para generar individuos válidos para la sociedad, respetando la estructura creada y siendo capaces de superar con éxito las diferentes etapas del ciclo vital, a través de una comunicación abierta en la que prevalezca el respeto y el manejo adecuado de las emociones.

2.2.4. Modelos Teóricos del Funcionamiento Familiar

De igual manera que la conceptualización familiar, el abordar primeramente a la familia fomenta una mejor comprensión y entendimiento del tema a tratar, por lo tanto, en el presente capítulo se mencionarán algunas de los principales modelos familiares, de manera resumida, que abordan a la familia en sí, para luego, presentar los distintos modelos teóricos del funcionamiento familiar propiamente dicho.

a. Modelo Estructural de la Familia: Minuchin, Montalvo y Fishman

Dichos investigadores toman como punto de referencia a la Escuela de Millán, ellos conciben a la familia como un sistema que establece una serie de reglas. Para lo cual, cuando las familias presentan problemas ellos tienen que identificar qué reglas del juego sustentan el poder en esa familia, con “juegos familiares” se refieren a un lenguaje que logra encuadrar las relaciones y los vínculos entre los miembros de la familia.

Minuchin basa su modelo estructural en la idea de que la familia es un sistema que opera por medio de pautas transaccionales como son la forma, el cuándo y con quién relacionarse, centrándose en las expectativas de los diversos miembros de la familia de acuerdo con el grado de cohesión que guardan entre sí. (López M., Barrera M., Cortés J., Guines M. y Jaime M., 2011, p.113).

b. Modelo Estratégico de la Familia: Jay Haley

Los investigadores de este modelo se centran en estudiar los efectos de situaciones adversas que generan en los miembros de la familia, es decir, este modelo centra su atención en el entorno familiar para así, identificar y descifrar ciertas conductas de cada uno de ellos.

c. Modelo Intergeneracional o Multigeneracional de la Familia: Murray Bowen, Iván Boszormenyi Nagy y James Framo

Dichos teóricos estudian y observan la evolución de los miembros de la familia a lo largo de los años, es decir, las regulaciones que van estableciendo sus pautas y

patrones de comportamiento a lo largo de sus vidas, el aprendizaje que adquieren de su entorno familiar, que será aquello que replique en un futuro.

A modo de abreviación, para una mejor comprensión de los diferentes modelos es central estudiar la estructura y organización de la familia analizando y observando si están suficientemente claras para el desarrollo de los miembros de la familia.

Habiendo logrado identificar de manera abreviada acerca de los modelos teóricos de la familia, se procede a presentar los referentes al funcionamiento familiar.

1. Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar (MMFF)

McMaster, primeramente, alude que la función primordial de la familia es conservar el equilibrio de sus miembros adaptándose a las diversas etapas y enfrentando los problemas para lograr soluciones efectivas (López M., Barrera M., Cortés J., Guines M. y Jaime M, 2011). Del mismo modo, Gonzáles y Gonzáles (2008) aluden que “el modelo describe los aspectos que debiera presentar una familia normal en cada una de las dimensiones y ello involucra, normalmente, generar un juicio de valor” (p.3), para lo cual propone seis dimensiones para que exista un adecuado funcionamiento familiar.

- *Resolución de Problemas*, esta dimensión estima las habilidades de la familia para el afrontamiento y solución de sus problemas, en una forma que ampare el funcionamiento familiar de una manera efectiva.
- *Comunicación*; dicha dimensión se refiere al intercambio de información y mensajes con la otra persona, así, lo que se quiere comunicar deberá cumplir ciertas especificidades para lograr una buena comunicación; la información que se emite debe ser clara y directa, asimismo, deberá ser precisa, esto con el fin de que haya una adecuada comprensión de lo que se quiere comunicar.

- *Roles*, esta dimensión involucra la designación de funciones de los miembros de familia, cada una de ellas, tienen una clasificación por áreas: instrumentas y afectivas, a su vez, analiza los patrones de conducta.
- *Involucramiento afectivo*; básicamente, hace mención al grado y nivel de interés de las actividades e intereses de cada miembro de la familia. Atri (2006) citado en Gonzáles y Gonzáles (2008) hace mención a seis tipos de involucramiento: ausencia de involucramiento, involucramiento desprovisto de afecto, involucramiento narcisista, empatía, sobreinvolucramiento y por último, la simbiosis.
- *Respuestas afectivas*, involucra a las habilidades que puedan tener los integrantes de la familia ante determinada circunstancia, esto es, la manera de responder con estímulos adecuados y además, la forma de expresión de sus emociones.
- *Control de conducta*, comprende patrones de comportamientos, es decir, el cómo ellos proceden ante determinadas situaciones específicas. Atri (visto en Gonzalez y Gonzalez, 2008) hace alusión a tres circunstancias puntuales: las que involucran peligro físico; las que exigen confrontar y exteriorizar necesidades psicológicas, biológicas e instintivas; y las que requieren sociabilización entre los mismos integrantes (intrafamiliar) y con personas que no se encuentran dentro sistema familiar (extrafamiliar).

2. Modelo Circumplejo de Olson

Esta teoría contempla las situaciones que atraviesa la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013). Para dicha teoría se establecen tres

dimensiones: adaptabilidad familiar, cohesión familiar y comunicación familiar; por lo cual, de cumplirse dichas dimensiones estaríamos hablando de un adecuado funcionamiento familiar en el hogar.

- *Adaptabilidad familiar*, se encuentra vinculada al nivel de resiliencia ante el cambio y capacidad de afrontamiento de su sistema familiar.
- *Cohesión familiar*; se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de una familia, así lo refiere Ortiz (2008) citado en Siguenza (2015).
- *Comunicación familiar*; Barnes y Olson (vistos en Elera, 2018) señalan que la comunicación es considerada la facilitadora del cambio en las otras dos dimensiones, que al manifestarla de manera positiva, es decir con frases de apoyo, mensajes claros y congruentes lograrán permitir que las familias compartan entre ellos sus necesidades en relación con la cohesión y la adaptabilidad.

El autor también plantea tipos de familias, que se encontrarían inmersos dentro de las dos primeras dimensiones ya mencionadas.

a. Tipos de Familia según la dimensión de Adaptabilidad familiar

- *Tóxica*, es un tipo de familia caracterizada por la inexistencia de una persona que lidere y dirija el sistema familiar, a su vez, las figuras paternas y maternas están ausentes, por lo tanto la disciplina es muy cambiante y carente.
- *Flexible*, se caracteriza por una disciplina democrática y participativa, de igual manera el estilo de liderazgo y roles son compartidos, y están sujetos

a una variación en cuanto la familia considere necesario, existe apertura de cambio.

- *Estructurada*, caracterizada por la distribución de roles, liderazgo y funciones con los integrantes de la familia, en algunas situaciones puede ser igualitario o no, no obstante existe en cada uno de ellos cierto grado de disciplina democrática.

- *Rígida*, en el cual predomina un liderazgo dominante y arbitrario, cuyos roles y funciones son invariables, y la disciplina es rígida, es decir, no se encuentra sujeta a cambios, ni mucho menos considera las opiniones de los integrantes de la familia.

b. Tipos de Familia según la dimensión de Cohesión familiar

- *Dispersa*, caracterizada por el individualismo, constituyéndose cada individuo en un subsistema, no cuentan con intereses compartidos y no interactúan entre ellos.

- *Separada*, son semi-abiertos entre ellos, sus límites generacionales son claros, cada integrante suele ser tener su propia independencia y autonomía, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares; es ocasional la unión emocional entre ellos.

- *Conectada*, caracterizado por la existencia de unión emocional, lealtad familiar y cercanía entre los miembros de la familia.

- *Aglutinada*, entre los integrante de la familia existe una extrema cercanía afectiva, caracterizada también con poseer una fuerte interdependencia emocional entre ellos.

2.2.5. Importancia del Funcionamiento Familiar

El lograr poseer y generar un adecuado funcionamiento familiar, hoy en día, cobra vital importancia en nuestra sociedad, puesto que, al encontrarnos ante situaciones adversas y negativas propias de las conductas de los ciudadanos, motiva a impulsar y desarrollar vínculos afectivos, cercanía y unión emocional entre los integrantes de la familia como medio preventivo y de amparo ante la constante exposición de circunstancias poco positivas.

Así lo mencionan también Horwitz, Florenzano y Ringeling (1985), quienes afirman que:

En el seno de cada familia se transmiten creencias y hábitos, así como también percepciones de riesgo que condicionarán las actitudes y conductas de sus miembros. (p.145).

Las personas que cuentan con un apropiado funcionamiento familiar en sus hogares, serán aquellos que posean mayores defensas y mecanismos de protección para así, lograr identificar, diferenciar y actuar ante los peligros, de igual manera, lograrán expresar abiertamente aquello que suceda, obtendrá y sabrá generar mejores vínculos emocionales con los demás, y mucho más importante, poseerá apoyo y soporte familiar, apoyo que brindará un respaldo en su vida diaria.

De lo contrario, el identificar miembros de familias cuyo funcionamiento familiar es bajo o nulo, éstas serán aquellas personas individualistas, que no poseen, ni sepan brindar un adecuado apoyo, a su vez, ante el análisis o toma de decisiones esta será poco flexible y rígida. De igual manera, sus relaciones con los demás serán distantes y frías, con poca escucha activa, escasas habilidades y mecanismos para afrontar situaciones difíciles, su comunicación será directa y poco asertiva, con tendencia a generar conductas negativas dentro de la sociedad.

2.3. Definiciones conceptuales

- **Adaptabilidad Familiar:** Es aquella habilidad perteneciente al sistema familiar para cambiar ciertas estructuras relacionadas al liderazgo, roles y reglas en respuesta a una circunstancia.
- **Cohesión Familiar:** Grado y/o nivel en que los integrantes de la familia están separados o conectados entre ellos, es decir si existe cercanía y vínculo emocional entre los mismos.
- **Comunicación:** Transmisión e intercambio de información con el objetivo de dar a conocer, entender y comprender determinado mensaje
- **Estudiantes:** Grupo de personas, menores de edad, que se encuentran en etapa escolar y se encuentran bajo un sistema educativo.
- **Familia:** Conjunto de personas interrelacionadas por lazos de consanguinidad, y también afinidad.
- **Funcionamiento Familiar:** Grado de relación y unión entre los miembros de la familia, este puede ser positivo o negativo.
- **Límites:** Normativa establecida para determinados grupos etéreos, con la intención de delimitar y controlar conductas.
- **Relación:** Unión entre dos personas o más, que comparten y se interrelacionan entre sí logrando influir en el otro.
- **Sistema Familiar:** Grupo conformado por miembros de familia, en el cual, intervienen y se establecen diversas normativas, reglas y parámetros.
- **Vínculo:** Unión entre dos personas o más, generado diversos componentes, sean esto, afinidad, cercanía y/o cariño.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El método de investigación es descriptivo. Los estudios descriptivos tienen por objetivo determinar, identificar y describir las características, propiedades, condiciones de un problema de investigación. Por lo cual, la finalidad de ser descriptiva es pretender medir y/o recoger información de la variable a estudiar en su contexto natural.

El enfoque es cuantitativo, se realizará una investigación empírica, deductiva, objetiva y medible, a su vez, habrá una orientación hacia los resultados, estos se comprobarán y confirmarán al finalizar la evaluación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4).

3.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, básicamente porque no habrá una manipulación intencional de la variable investigada, por lo tanto, no se modificará la realidad existente, no obstante sí se intervendrá a través de actividades post-investigación, así también, se observará a la variable tal y como se da en su contexto natural, con la finalidad de analizarlas e interpretarlas objetivamente mediante la evaluación correspondiente.

Del mismo modo, según la temporalización, será de corte transversal, es decir, se aplicará en un solo momento, en tiempo único y no periódicamente.

La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos a las condiciones” (Kerlinger, sin fecha). De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.



Figura 1. Diseño de la investigación

Dónde:

O = Observación de la muestra

G = Grupo de estudio o muestra (de la Institución Educativa N° 121 “Virgen de Fátima”)

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población de estudio se encuentra comprendida por 140 estudiantes pertenecientes al quinto y sexto grado del nivel de primaria de la Institución Educativa N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019.

3.3.2. Muestra

La muestra se encuentra conformada por 60 estudiantes (35 mujeres y 25 varones) del quinto grado (29 estudiantes) y sexto grado (31 estudiantes) del nivel de primaria de la Institución Educativa N° 121 “Virgen de Fátima”, sus edades oscilan entre 10, 11 y 12 años. La muestra fue delimitada a través del diseño del Muestreo aleatorio simple (MAS) y para efectos de un mejor manejo de la cantidad se aplicó la muestra de corrección por finitud.

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Figura 2. Técnica de muestreo aleatorio simple (MAS)

$$n = \frac{140 (0,5)^2 (1,96)^2}{(140 - 1)(0,05)^2 + (0,5)^2(1,96)^2}$$

$$n = \frac{140 (0,25) (3,84)}{139 (0,0025) + (0,25) (3,84)}$$

$$n = \frac{134}{1,30}$$

$$n = 103$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza 1,96, debido a que el nivel de confianza es 95%.

e = Margen de error absoluto aplicado al (0,05)

σ = Desviación estándar poblacional, el cual se considera 0,5

$$fh = \frac{n}{N}$$

Figura 3. Técnica de factor de corrección por finitud

$$fh = \frac{103}{140} = 0,73$$

$$na = \frac{n}{1 + fh}$$

$$na = \frac{103}{1,73} = 60$$

3.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión de los participantes

- Estudiantes de la Institución Educativa N° 121 “Virgen de Fátima”
- Estudiantes pertenecientes al quinto o sexto grado del nivel primaria
- Estudiantes de ambos sexos

b) Criterios de exclusión de los participantes

- Estudiantes pertenecientes a otros grados académicos
- Estudiantes que no asisten regularmente a clases

3.4. Identificación de las variables y Operacionalización

La variable de funcionamiento familiar, como ya lo hemos visto, es la dinámica que engloba la interrelación y vínculo que presentan entre sí los miembros de la familia,

para hacerse efectiva ésta, se tendrá que instaurar en el ámbito familiar normativas y límites que delimiten y conduzcan las conductas de los integrantes.

En la presente investigación se analizarán ciertos factores sociodemográficos que proporcionarán información relevante y necesaria como, el sexo, la edad, número de hermanos, lugar que ocupa entre los hermanos, con quienes vive, entre otros; lo cual será de apoyo para la caracterización de la muestra.

El funcionamiento familiar, presenta dimensiones de las cuales derivan los indicadores, seguido a esto, los ítems correspondientes al estudio de cada uno, que se encuentran expuestos en el cuestionario. A continuación, se presenta la estructura detallada de lo mencionado en la matriz de Operacionalización.

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Índice	Instrumento
Funcionamiento Familiar	Rivero-Lazcano, Martínez-Pampliega & Iraurgi (2011) “El funcionamiento familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y puede valorarse según las dimensiones: la cohesión familiar,y la adaptabilidad familiar”.	Olson (1985) “El funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”.	Cohesión	Unión emocional Interés y recreación Apoyo o soporte Límites familiares Tiempo y amigos	11,19 13,15 01,17 03,05 09,03	(1) nunca (2) casi nunca (3) algunas veces (4) casi siempre (5) siempre	Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III)
			Adaptabilidad familiar	Liderazgo Control Disciplina Roles y reglas	06,18 12,02 04,10 08,16,20,14		Olson, Portner y Lavee (1985)

3.5. Técnicas e instrumento de evaluación

Para la recolección de información, la técnica utilizada fue la encuesta, asimismo, el instrumento empleado para la recopilación de datos fue la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar, es así como se conocerá y determinará el tipo de funcionamiento familiar que perciben en sus hogares los estudiantes. A continuación, pasamos a presentar el instrumento aplicado:

Ficha Técnica: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES III)

- **Autores:** David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee
- **Año de publicación:** 1985
- **Validación peruana:** Rosa María Reusche Lari (1994)
- **Forma de Administración:** Individual y/o colectiva
- **Ámbito de Aplicación:** El cuestionario es aplicable para estudiantes
- **Duración:** 15 minutos (aprox.)
- **Descripción del Cuestionario:** La escala se encuentra compuesta por 40 ítems, de los cuales 20 de ellos hacen referencia a su entorno familiar percibido, y los restantes 20, a su entorno familiar ideal. Dicha información será comprendida mediante la evaluación e identificación de dos (2) dimensiones, siendo estas, la adaptabilidad familiar y cohesión familiar.
- **Calificación:** Las preguntas son cerradas, posee un lenguaje claro y sencillo. Se le presenta al participante una serie de opciones de respuesta que van desde los valores 1 al 5, y elegirá con la que mejor se identifique. Las respuestas se califican en escala de Likert, y son detalladas a continuación:

Tabla 2. *Escala de Calificación del Cuestionario*

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

- **Baremo:** La baremación suministra la debida y precisa interpretación de las puntuaciones y resultados de la variable de investigación, esto se llevará a cabo mediante la atribución de un determinado valor a cada una de las respuestas obtenidas de las dimensiones y del cuestionario en general.

Tabla 3. *Baremación de interpretación de la variable**

Dimensión	Categorías	Puntuación	
Cohesión	1 Dispersa	10 a 27	I
	2 Separada	28 a 34	
	3 Conectada	35 a 40	
	4 Aglutinada	41 a 50	
Adaptabilidad	1 Rígida	10 a 24	II
	2 Estructurada	25 a 29	
	3 Flexible	30 a 35	
	4 Tóxica	36 a 50	

*Toscano (1998)

Categorías	I-II	TOTAL
1 Extremo	10 - 24	20 - 49
2 Medio	25 - 38	50 - 77
3 Balanceado	39 - 50	78 - 100

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados generales

Tabla 4.
Datos sociodemográficos de los estudiantes según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	25	42
Femenino	35	58
Total	60	100

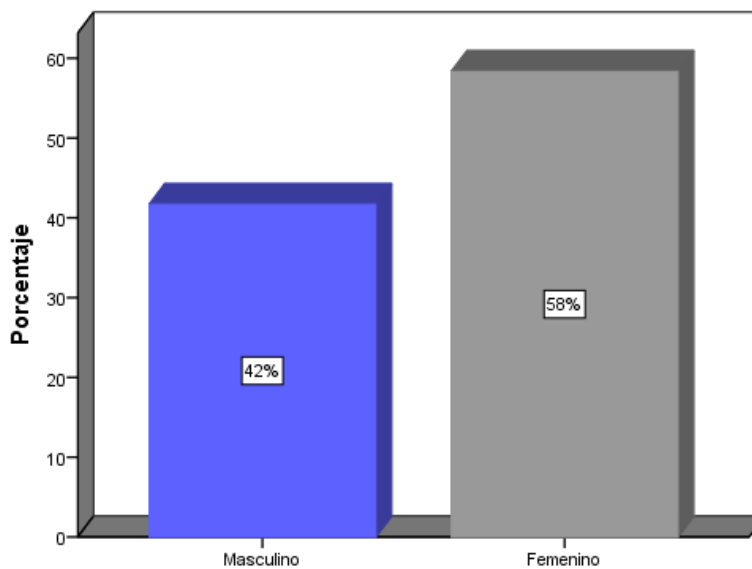


Figura 4. Datos sociodemográficos según sexo

Interpretación: Los resultados obtenidos demuestran que el 58% (35) de estudiantes participantes pertenecen al sexo femenino y el 42% (25) al sexo masculino.

Tabla 5.
Datos sociodemográficos de los estudiantes según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
10 años	22	37
11 años	35	58
12 años	3	5
Total	60	100

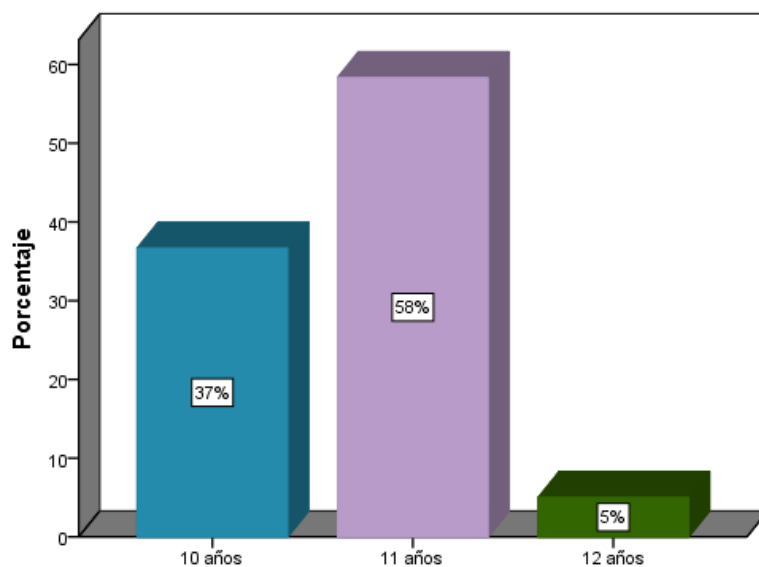


Figura 5. Datos sociodemográficos de los estudiantes según edad

Interpretación: Los resultados observados determinan que el 58% (35) de estudiantes participantes tienen 11 años de edad; el 37% (22) de estudiantes son de 10 años y, por último, únicamente el 5% (3) de estudiantes tienen 12 años.

Tabla 6.
Datos sociodemográficos según grado académico

Grado académico	Frecuencia	Porcentaje
5to grado	29	48
6to grado	31	52
Total	60	100

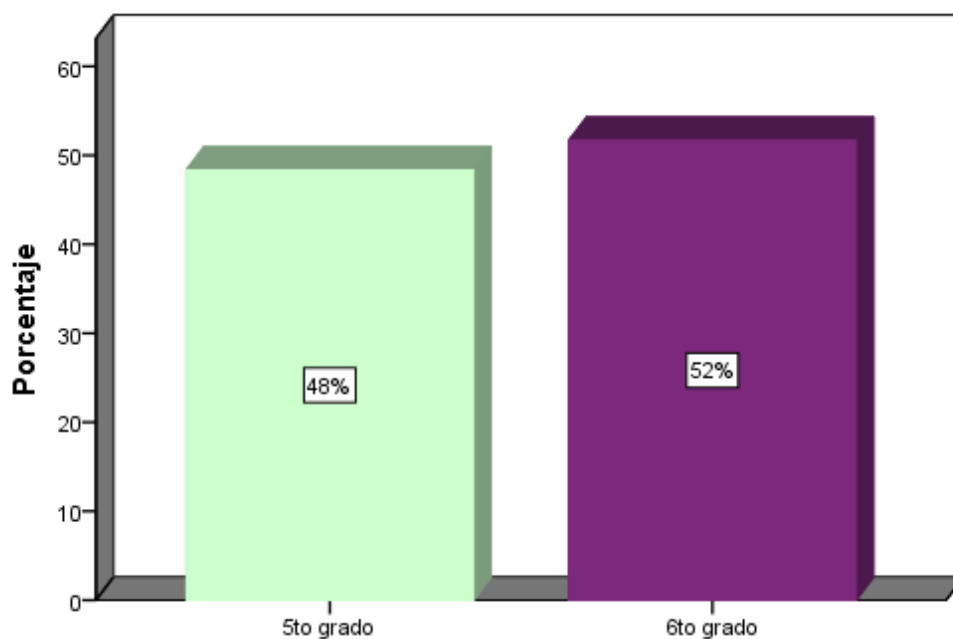


Figura 6. Datos sociodemográficos de los estudiantes según grado académico

Interpretación: Los resultados observados indican que el 52% (31) de estudiantes se encuentran cursando el 6to grado y el 48% (29) de estudiantes están en 5to grado.

Tabla 7.
Datos sociodemográficos según número de hermanos

Número de hermanos	Frecuencia	Porcentaje
1 hermano	14	23
2 hermanos	12	20
3 hermanos	21	35
4 a más hermanos	13	22
Total	60	100

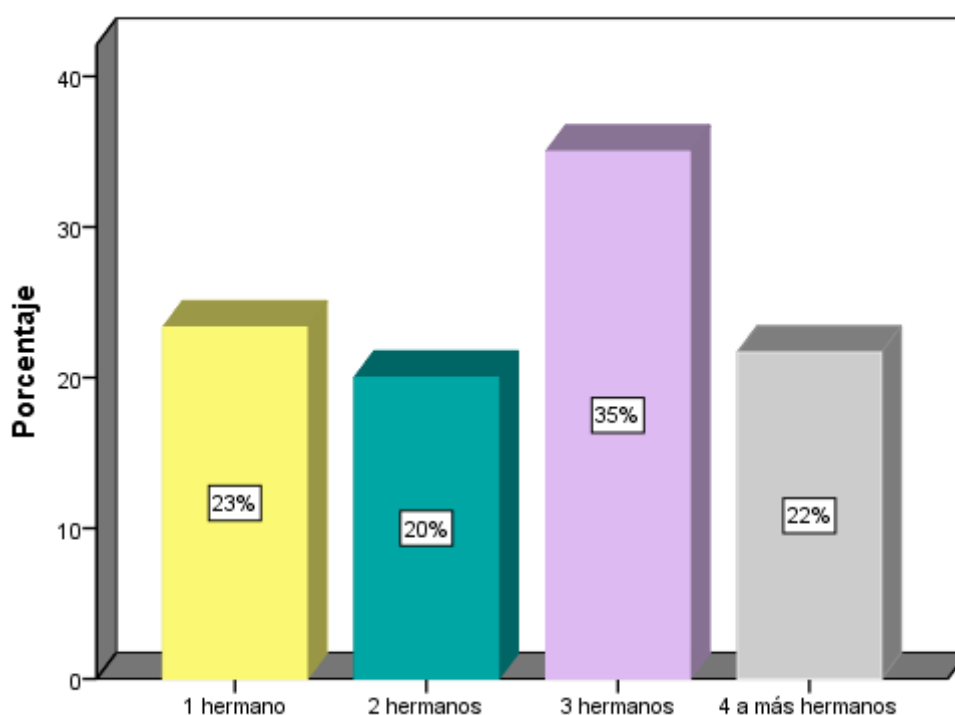


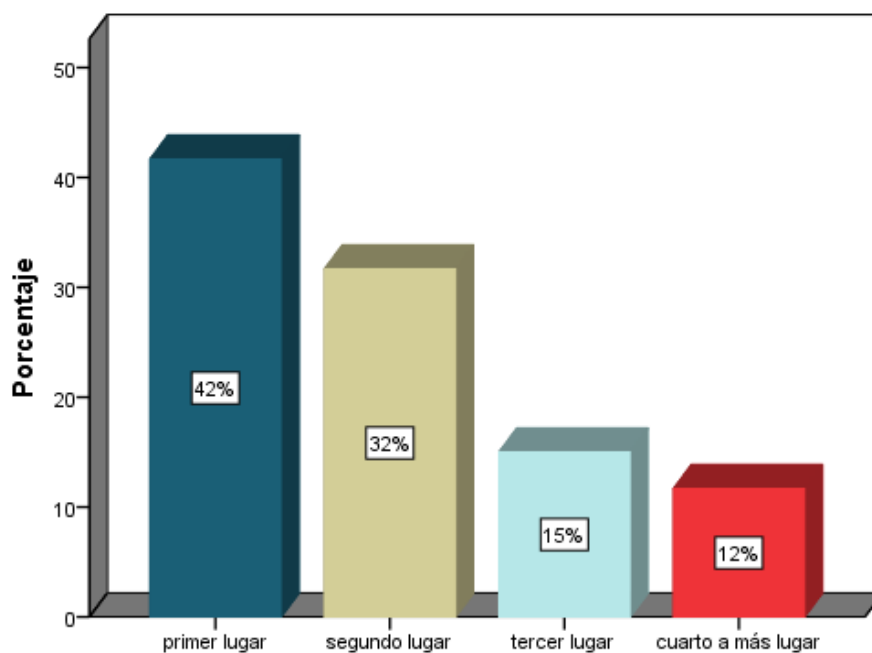
Figura 7. Datos sociodemográficos de los estudiantes según número de hermanos

Interpretación: Los resultados muestran que el 35% (21) de estudiantes tienen 3 hermanos; seguido a ello, el 23% (14) de estudiantes tienen sólo 1 hermano; así como, el 22% (13) de estudiantes tienen de 4 a más hermanos y, sólo el 20% (12) estudiantes tienen 2 hermanos en su familia.

Tabla 8.

Datos sociodemográficos de los estudiantes según el lugar que ocupa entre sus hermanos

Lugar que ocupa	Frecuencia	Porcentaje
primer lugar	25	42
segundo lugar	19	32
tercer lugar	9	15
cuarto a más lugar	7	12
Total	60	100



Figura

8.

Datos sociodemográficos de los estudiantes según lugar que ocupa entre sus hermanos

Interpretación: Los resultados determinan que el 42% (25) de estudiantes ocupan el primer lugar entre sus hermanos; el 32% (19) de estudiantes se establecen en el segundo lugar; el 15% (9) de estudiantes el tercer lugar, y finalmente, el 12% (7) de estudiantes ocupan del cuarto a más lugar.

4.2. Presentación de resultados específicos

Tabla 9.
Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes

Funcionamiento familiar	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	6	10
Medio	53	88
Balanceado	1	2
Total	60	100

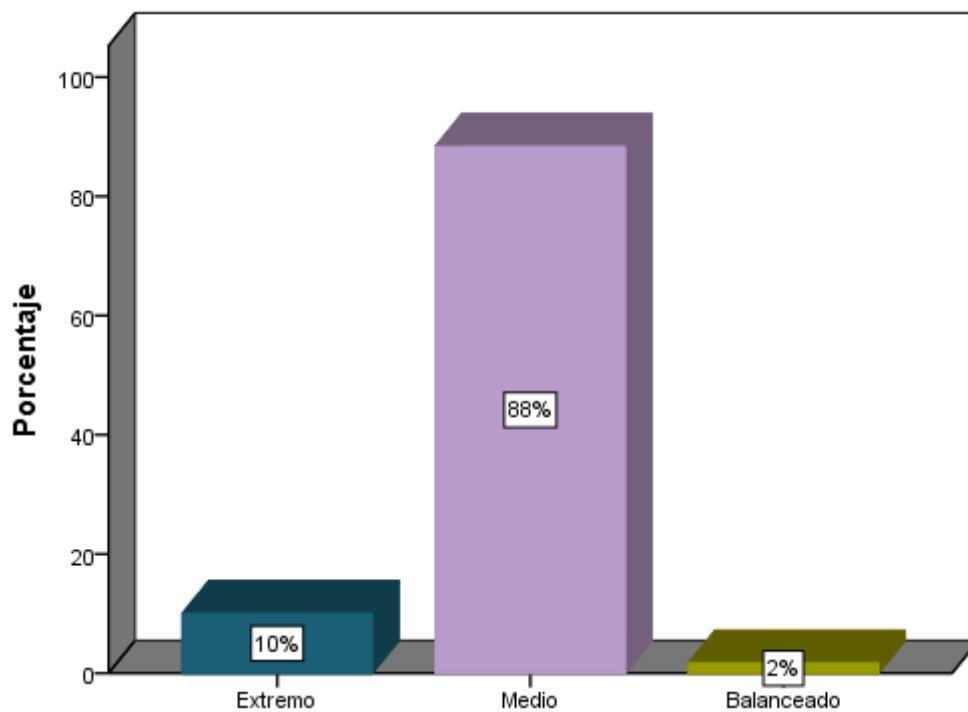


Figura 9. Niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes

Interpretación: Los resultados indican que el 88% (53) de los estudiantes poseen un funcionamiento familiar medio; por otro lado, el 10% (6) tienen un funcionamiento familiar extremo y, por último, el 2% (1) un funcionamiento familiar balanceado.

Tabla 10.
Niveles de cohesión en estudiantes

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Dispersa	2	3
Separada	20	33
Conectada	34	57
Aglutinada	4	7
Total	60	100

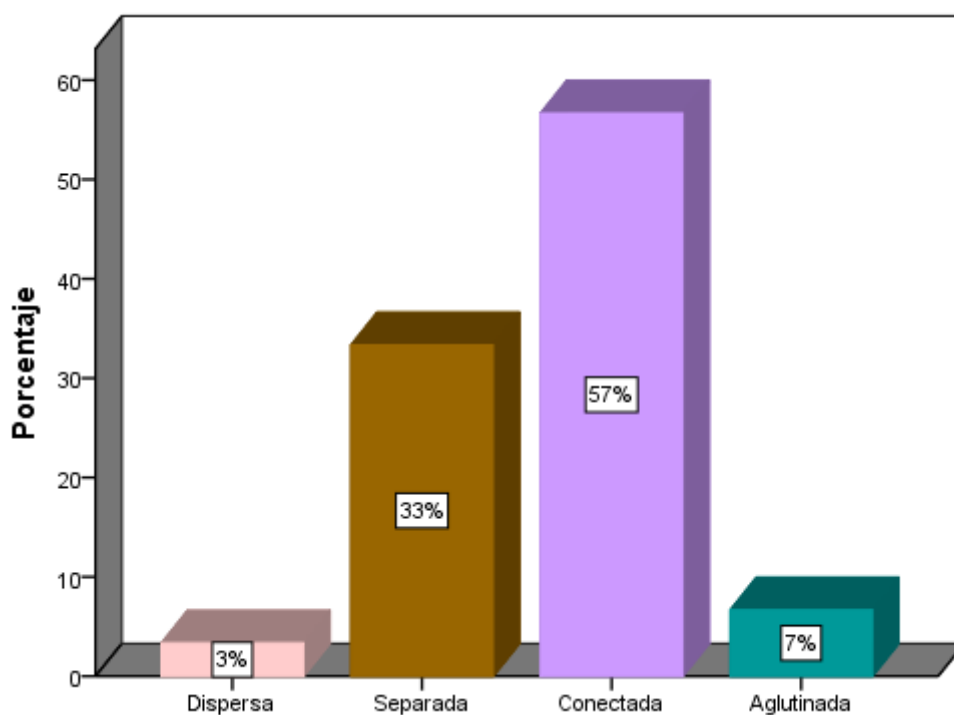


Figura 10. Niveles de cohesión en los estudiantes

Interpretación: Los resultados evidencian que el 57% (34) de los estudiantes poseen una cohesión conectada entre los miembros de su familia; por otro lado, 33% (20) de los estudiantes cuentan con una cohesión separada; asimismo, el 7% (4) de los estudiantes tienen una cohesión aglutinada y, solamente el 3% (2) cuentan con una cohesión dispersa.

Tabla 11.

Niveles de adaptabilidad familiar en estudiantes

Adaptabilidad familiar	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	17	28
Estructurada	25	42
Flexible	15	25
Tóxica	3	5
Total	60	100

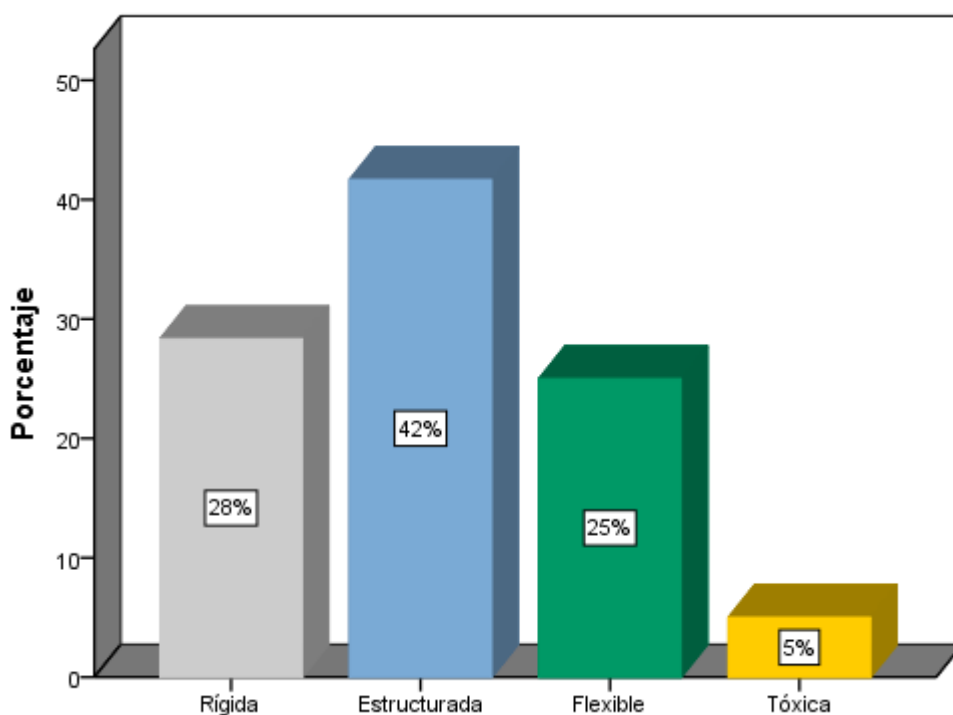


Figura 11. Niveles de adaptabilidad familiar en los estudiantes

Interpretación: Los resultados demuestran que el 42% (25) de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar estructurada; el 28% (17) de los estudiantes poseen una adaptabilidad familiar rígida; de otro modo, el 25% (15) de los estudiantes cuentan con una adaptabilidad familiar flexible; y únicamente el 5% (3) de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar tóxica.

4.3. Procesamiento de los resultados

Para fines del procesamiento de la información recogida, se elaboró una base de datos en una tabla de Excel, ordenado por dimensiones con sus respectivos ítems donde se fue consignando el valor de la respuesta elegida. Luego se realizó la sumatoria de los ítems correspondientes a cada dimensión y de la variable en general, para establecer el rango del baremo al que pertenece.

Luego se seleccionó la escala del baremo alcanzada por cada dimensión y por la variable misma, para introducir dichos valores al Programa SPSS 22, donde a través de la función análisis de los datos estadísticos descriptivos se obtuvieron finalmente las tablas y figuras, que resumen los resultados encontrados.

En las tablas y figuras se aprecian las frecuencias y porcentajes hallados por cada nivel o escala del baremo. Permitiendo un mejor análisis y comprensión de la realidad encontrada.

4.4. Discusión de los resultados

En este apartado, analizaremos los resultados encontrados en la muestra de estudio, estableciendo la coincidencia o diferencia con las teorías y determinaciones brindadas por otros autores sobre la misma temática de investigación.

En la presente investigación, los resultados obtenidos reflejan que los estudiantes poseen un funcionamiento familiar de nivel medio, encontrándose esto en un 88% entre los miembros de familia de los participantes, lo cual refleja un nivel promedio en relación al vínculo y relación afectiva entre ellos. Dicho resultado coincide parcialmente con lo

establecido por Huamaní y Limaco (2017) quienes en su investigación “*Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*”, el 73% de los estudiantes participantes poseen un funcionamiento familiar en un nivel medio. Esta coincidencia se puede deber a que dentro de la dinámica familiar de ellos, existen límites parcialmente establecidos y claros acerca del rol que desempeñan cada uno, asimismo, la relación entre ellos es buena, existiendo en cierta medida cercanía, sensibilidad y afecto.

También se encontró relaciones contrarias o adversas en relación al nivel de funcionamiento familiar comparado con lo obtenido en la presente investigación; con el trabajo realizado por Cori, Espinoza y Jiménez (2017), quienes a través del estudio realizado en estudiantes del nivel de secundaria obtuvo un nivel extremo (38%) en relación al funcionamiento familiar entre miembros del hogar. De dicha diferencia se podría asumir que, en el primer caso, se obtuvo un funcionamiento esperado, normal, es decir que, si poseen los miembros de familia cohesión y adaptabilidad entre ellos; no obstante, en este último estudio mencionado, al tener un funcionamiento familiar extremo, denota la inexistencia de cercanía emocional y afinidad entre ellos.

Los resultados obtenidos correspondientes a la primera dimensión de la variable en cuestión, es la de cohesión, siendo la más predominante la de “cohesión conectada”, el 57% de estudiantes poseen cohesión conectada entre los miembros de su familia. Como estudio más próximo a dicho resultado, está la realizada por Zelada (2019), quien al investigar la “*Funcionalidad Familiar y Personalidad Eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Surco*” el 47% sus participantes cuentan con una cohesión conectada entre los miembros de sus familia. Esto quiere decir que, disfrutan y

comparten actividades juntos, así como, gustan de la compañía del otro y se tienen confianza y respeto entre ellos.

En contraposición a esto, también se encontró como dato significativo, que el 3% de participantes tienen una cohesión dispersa entre ellos, es decir, son muy pocos los miembros de familia que comparten tiempo libre y actividades entre ellos. Dicho resultado también concuerda con lo establecido por Mendoza (2018), quién a su vez, encontró similar resultado, hallando únicamente que un 1% de sus participantes poseen cohesión dispersa entre miembros de sus familias. Tales resultados, son desfavorables, no obstante, existen aún porcentajes con baja cohesión entre los miembros de familias, es decir, aún existen el poco o nulo interés por compartir entre ellos, por relacionarse y vincularse cada vez más.

Por último, en referencia a la segunda y última dimensión, el resultado más sobresaliente, fue el de adaptabilidad estructurada entre los miembros de familia del 42% de los estudiantes. El resultado obtenido, coincide con el de Mendoza (2018), quién a su vez encontró que el 47% de sus participantes poseen este tipo de adaptabilidad familiar. Dicha similitud refleja un liderazgo y establecimiento de normas y reglas adecuadas dentro del ambiente familiar, generando así comportamientos y actitudes acorde a lo instaurado en el hogar.

A diferencia de haber identificado adecuados niveles adaptabilidad familiar en los estudiantes, se identificó, aunque en menor nivel la adaptabilidad tóxica, este resultado fue determinado únicamente en el 5% de los estudiantes, reflejando ausencia de liderazgo y disciplina en sus hogares.

4.5. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se establece las siguientes conclusiones.

- El nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” fue identificado en un nivel medio, el cual poseen el 88% de los participantes; el 10% tienen un funcionamiento familiar extremo y, por último, el 2% un funcionamiento familiar balanceado. Es decir, el 88% de ellos, cuenta con una cercanía y relación armónica regular entre los miembros de su familia.
- Según la dimensión de cohesión, el 57% de los estudiantes poseen una cohesión conectada entre los miembros de su familia; el 33% de los estudiantes cuentan con una cohesión separada; el 7% de los estudiantes tienen una cohesión aglutinada y, únicamente el 3% cuentan con una cohesión dispersa. Esto quiere decir que en la mayoría de participantes comparten y participan de actividades familiares, cuentan con confianza para manifestar sus opiniones y respeto entre ellos.
- Según la dimensión de adaptabilidad familiar, el 42% de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar estructurada; el 28% de los estudiantes poseen una adaptabilidad familiar rígida; el 25% de los estudiantes cuentan con una adaptabilidad familiar flexible; y solamente el 5% de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar tóxica. Dicho resultado significativo, denota un direccionamiento adecuado entre ellos, así como un establecimiento claro de sus roles y funciones.

4.6. Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, a continuación, se exponen ciertas recomendaciones a tomar en cuenta con el fin de intervenir en los niveles más bajos y a su vez, reforzar los más altos encontrados.

- La dirección del plantel deberá ejecutar un plan de acción e intervención con el fin de mejorar los niveles de funcionamiento familiar entre los miembros de las familias de sus estudiantes, así como reforzar técnicas para aumentar el nivel de adaptabilidad y cohesión.
- Se invoca a los docentes y tutores a promover y desarrollar “escuela de padres” en la Institución Educativa”, con lo cual se fomentará e impulsará acciones para fortalecer los vínculos afectivos entre los miembros de dichas familias, así como, repotenciar y reforzar los identificados como favorables en el hogar. De igual manera, se deberá trabajar de manera personalizada e individualizada con aquellos casos que fueron identificados al tener una cohesión separada y adaptabilidad de tipo tóxica, trabajando también de manera familiar.
- El personal encargado del área socioemocional de los alumnos, en este caso, los psicólogos educativos, deberán iniciar o continuar con el constante seguimiento al trabajo con familias, a su vez, se sugiere generar más espacios para padres e hijos a fin de fortalecer lazos y darles a conocer acerca de la normatividad familiar.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

“Promoviendo los lazos familiares”

5.1. Descripción del problema

El programa de intervención está basado en los resultados obtenidos de la presente investigación titulada Funcionamiento Familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, donde se determinaron niveles generales de tipo medio en relación al funcionamiento familiar, ubicándose el 88% de los estudiantes encuestados en este nivel, determinándose así, en líneas generales una cercanía emocional y soporte familiar normal entre los miembros de las familias de los escolares participantes.

Correspondiente a las dimensiones específicas evaluadas, la primera de ellas fue la de cohesión familiar, encontrándose los de tipo separada en un 33% de los estudiantes y conectada identificados en un 57% de la población estudiantil, por tal motivo, al encontrarnos con tales porcentajes, existe la tendencia a la disfuncionalidad familiar y desconexión emocional entre ellos.

Para finalizar, en lo que respecta a la segunda y última dimensión, los niveles de adaptabilidad familiar se distribuyeron de la siguiente manera, el 28% de los estudiantes de ubican en el tipo rígida y el 42% de los mismos en una adaptabilidad familiar de tipo estructurada, reflejando individualismo al momento de la toma de decisiones, así como la

poca o nula participación de los adolescentes, de igual manera, la carencia de manifestación de sus opiniones e ideas.

5.2. Objetivos

5.2.1. Objetivo General

Promover la funcionalidad familiar en los estudiantes y padres de familias mediante el programa de intervención para impulsar la unión familiar en los hogares y prevenir disfuncionalidades familiares a futuro.

5.2.2. Objetivos Específicos

- Reforzar la cohesión familiar que los estudiantes y padres de familia tienen entre sí a través de sociodramas.

- Impulsar la adaptabilidad familiar en los estudiantes y los padres de familias mediante presentaciones de “role playing” en las sesiones a desarrollarse.

5.3. Justificación

La importancia principal de llevar a cabo este programa de intervención es el trabajo familiar en el que se centrará, puesto que, el trabajo centrado en el estudiante no será suficiente para cumplir con los objetivos, sino más bien, un trabajo en conjunto con los padres de familia como principales actores también. La familia como base fundamental en el

desarrollo de sus miembros, deberá encontrarse fuertemente equilibrada y estructurada a fin de ser soporte y apoyo tanto funcional como emocional, siendo este, uno de los principales motivos para el trabajo en el programa.

Por otro lado, no sólo se verán beneficiados con el desarrollo de éste los estudiantes y sus familias, siendo también la comunidad educativa en general. Iniciando con los estudiantes y sus familias, al impulsar una mayor cercanía emocional, una comunicación familiar constante, los menores gozarán de un soporte en casa; así como los padres de familia, de ser referente en la promoción de conductas positivas y prevención de las negativas. Asimismo, para la comunidad educativa, los docentes contarán con el apoyo familiar esperado, podrán intervenir conjuntamente con las familias ante la identificación de desempeño escolar bajo, bullying, acoso, entre otros, el trabajo será en conjunto.

Dicha realidad amerita un programa de intervención con el fin de reforzar actitudes y conductas que continúen fomentando y generando apoyo emocional, así como interviniendo oportunamente en aquellos puntos de quiebre y conductas negativas identificadas.

5.4. Alcance

Este programa estará dirigido a 60 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N° 121 “Virgen de Fátima”, conjuntamente con los miembros de sus familias o personas que residan con ellos. De los cuales se cuenta con 25 estudiantes del sexo masculino y 35 del sexo femenino, oscilando entre las edades de 10 años, 11 años y 12 años, y de los niveles de 5to grado y 6to grado de primaria.

5.5. Metodología

El programa de intervención tendrá una duración de 6 semanas. Se trabajará 6 sesiones, con duración de 1 hora pedagógica cada una. La primera sesión será introductoria, estará dirigida a los estudiantes y a sus padres de familia en conjunto. En la segunda sesión se trabajará la cohesión familiar y se llevará a cabo con los estudiantes únicamente; la tercera sesión abordará al mismo tópico, sin embargo, serán actividades e información dirigida a los padres de familia. En la cuarta y quinta sesión se trabajará la adaptabilidad familiar y bajo la misma metodología, una sesión para estudiantes y posterior otra para padres. Por último, la sexta sesión será de cierre, y se trabajará con conjunto nuevamente padres e hijos. En el caso de las sesiones dirigidas a estudiantes estas se llevarán a cabo en la hora de tutoría en el aula. Por otro lado, las que se trabajará con los padres serán llevadas en la sala de profesores y por último las sesiones a realizarlos en conjunto, en el auditorio de la Institución Educativa.

5.6. Recursos

5.6.1. Humanos

- Responsable del programa: Rocío Loja Chávez
- Profesores tutores del 5to y 6to grado
- Padres de familia
- Director de la Institución Educativa

5.6.2. Materiales

- Hojas bond
- Lápices
- Reproductor multimedia
- Ovillo de lana
- Cartulinas de colores
- Tijera
- Plumones
- Papel kraft
- Goma
- Limpiatipo
- Pelota pequeña

5.6.3. Financieros

Materiales	Cantidad	Costo
Hojas bond	200	S/. 20.00
Reproductor multimedia	1	S/. 0.00
Ovillo	1	S/. 2.00
Cartulinas de colores	20	S/. 15.00
Tijera	1	S/. 2.00

Plumones	200	S/. 15.00
Papel kraft	20	S/. 15.00
Goma	1	S/. 5.00
Limpiatipo	1	S/. 5.00
Pelota pequeña	1	S/. 10.00
	Total	s/. 85.00

Este financiamiento estará a cargo de Rocío Loja Chávez

5.7. Cronograma de actividades

Actividad	Mes							
	Septiembre				Octubre			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Sesión 1: Sesión introductoria								
Sesión 2: Mi familia perfecta								
Sesión 3: Mi familia, mi prioridad								
Sesión 4: Mi familia adolescente								
Sesión 5: Estilos de crianza								
Sesión 6: Sesión de cierre								

5.8. Desarrollo de sesiones

“Promoviendo los lazos familiares”

Sesión 1: “Sesión introductoria”

Objetivo: Brindar a los estudiantes y padres de familia la secuencia a seguir en las semanas a desarrollarse las sesiones propuestas, así como los objetivos de las mismas.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Dar la bienvenida y agradecimiento por la participación	Se brindará una bienvenida cálida a los participantes, asimismo, se mencionarán las normas de convivencia, los objetivos del programa en general y la secuencia de las sesiones a desarrollarse en las próximas semanas.	10 minutos	
Dinámica “La fila”	Integración y conocimiento de los participantes	Se dividirá en grupos de 3 y según las consignas que se mencionen tendrán que formar una fila de “mayor a menor” según la instrucción dada: “edades”, “tallas de zapato”, “inicio de primera letra del nombre”, entre otros.	5 minutos	
Explicación sobre el tema “La familia”	Brindar información general de la familia como núcleo formativo en la sociedad	Se proyectará la presentación mostrándose conceptos básicos referentes a las familias, el papel y rol desempeñado en la sociedad, así como tipos de familia.	15 minutos	Proyector

<p>Aplicación de la estrategia de aprendizaje “presentación de familias”</p>	<p>Evaluar e identificar tipos de familias identificados en la actividad anterior</p>	<p>Se agruparán por grupos de familias y realizarán su propia descripción, a nivel personal y como familia, se identificarán según los tipos de familias antes presentados, se explicará la razón de ello, los beneficios y desventajas de ser el tipo de familia descrito.</p>	<p>10 minutos</p>	
<p>Actividad de cierre “Retroalimentación”</p>	<p>Brindar una retroalimentación de los tipos de familia identificados</p>	<p>La expositora trabajará la actividad de cierre según las manifestaciones expresadas en el punto anterior, se hará mención de los tipos de familia identificados para que los mismos participantes continúen identificando la calidad de familia que tienen. Para el desarrollo de la retroalimentación se pregunta a cada participante acerca de las lecciones aprendidas y como lo pondría en práctica en casa</p>	<p>5 minutos</p>	

Sesión 2: “Mi familia perfecta”

Objetivo: Inspirar las buenas actitudes y conductas de los estudiantes a través de la identificación de las mismas para fomentar y desarrollar una cohesión familiar adecuada en sus hogares.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar la bienvenida a los presentes	Se saludará a los presentes, se les agradecerá por la participación de la misma, a su vez, se mencionará la secuencia de sesiones a desarrollarse	5 min	
Dinámica de “Juego de cartas”	Identificar cualidades deseables en una familia	Se le entregará una hoja bond a cada estudiante, luego se le indica que deben dividirla en cuatro y proceder a cortarla. En cada cartilla escribirán cómo desearían que fuera su familia. Posteriormente, formarán grupos de 5 estudiantes, en donde combinarán sus cartillas con las respuestas, y luego entregarán 4 cartillas al azar a cada uno, de los cuales elegirán quedarse con 1 o 2, que respondan a la pregunta previamente hecha.	10 min	Hojas bond, lapiceros
Explicación sobre el tema: “Funciones de la familia”	Informar sobre las funciones y objetivos de la familia.	Se les brindará conceptos básicos sobre la familia, así como sus funciones, dentro de ello encontramos al apoyo mutuo, autonomía e independencia, reglas, adaptabilidad a los cambios de ambiente, comunicación, siendo aspectos fundamentales para generar cohesión en el hogar.	10 min	proyector
Aplicación de la actividad grupal “diseña un afiche”	Promover el funcionamiento adecuado de la familia	Se les facilitará los útiles necesarios, para que por grupos creen un afiche que busque promover el apoyo mutuo, establecimiento y cumplimiento de reglas así como la comunicación asertiva entre ellos.	15min	Papel kraft, hojas de colores, plumones,

				lápices, cartulinas, tijeras, goma
Actividad de cierre “compromiso”	Retroalimentar la sesión y buscar el compromiso por parte de los alumnos.	Se les facilitará una ficha a los estudiantes en donde se les dará la libertad de comprometerse a cambiar (actitudes) y mejorar por y para la mejora de su familia.	5 min	

Sesión 3: “Mi familia, mi prioridad”

Objetivo: Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia de dedicarle tiempo a nuestra familia y valorar el tiempo disponible que podemos compartir con ellos.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Acoger a los participantes	Se le dará la bienvenida los presentes, asimismo se les brindará las normas de convivencia y el objetivo de la sesión	5 min	
Dinámica “la red de lana”	Presentación de los participantes	Se formará un círculo con todos los participantes, a uno de ellos se le entregará un ovillo de lana y deberá presentarse con los demás, al finalizar, arrojará el ovillo a otra persona que deberá presentarse de igual manera, así consecutivamente hasta que todos se hayan presentado.	10 min	Un ovillo de lana
Explicación sobre el tema: “Tiempo de calidad”	Brindar estrategias para organizar el tiempo.	Se resaltará la importancia sobre el tiempo de calidad personal, y el tiempo que se le debe de dedicar a la familia, además de ello, se les brindará estrategias para que puedan optimizar y organizar su tiempo.	15 min	proyector
Aplicación de la técnica de aprendizaje “estudio de caso”	Reconocer factores que afectan la relación entre los	Se presentará un caso, y posteriormente en grupos de 5 se responderán preguntas. Caso “ <i>Javier es empleado administrativo de una empresa textil. Está casado con Sonia y tienen dos hijos en edad escolar. Tienen una hipoteca por pagar que representa más del 40 % de sus ingresos mensuales.</i> ”	10 min	Casos impresos

	integrantes de la familia.	<i>El jefe de Javier es muy exigente. Varias veces a la semana Javier se queda horas extras en la oficina, no solo para no perder competitividad laboral, sino sobre todo para poder cubrir su abultado presupuesto mensual. Su esposa vive reprochándole el poco tiempo que está en casa, a lo que Javier responde: “¡No te das cuenta que lo hago por ustedes!”. Sonia está bastante cansada de esta situación. Lo que más le molesta es que, aun cuando su marido está físicamente presente en el hogar, mentalmente pareciera ausente. Los fines de semana — que logra estar libre del trabajo— Javier vive pensando en lo que le espera el lunes en la oficina y no para de hablar de todas las responsabilidades que tiene asignadas en su trabajo.”</i>		
Actividad de cierre “lluvia de ideas”	Retroalimentar los conceptos aprendidos en la sesión.	Generar una lluvia de idea con los participantes acerca de la sesión trabajada la sesión, se les consultará acerca de palabras claves y principales conceptos aprendidos en la sesión.	5 min	

Sesión 4: “Mi familia adolescente”

Objetivo: Reforzar conceptos, y funciones/roles que debe cumplir cada estudiante dentro de su familia.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Acogida de los presentes a la sesión	Compartir los objetivos a cumplir en la sesión, así como preguntar acerca de los conocimientos aprendidos en la sesión anterior	5 min	
Dinámica “el boom”	Integración y animación de los participantes	Se formará un círculo con los participantes, cada uno deberá mencionar un número de manera correlativa iniciando del “1”, a aquellas personas que les toque decir un número impar, deberán reemplazarlo por “boom”	7 min	
Explicación sobre el tema: “Rol como hijo”	Introyectar conceptos de límites y roles dentro de la familia.	Antes de iniciar con el rol que como hijos deben cumplir, se les recalcará que así como ellos exigen sus derechos, también deberían cumplir sus deberes y respetar los límites y reglas que establecen sus padres.	15 min	proyector
Aplicación de la técnica de aprendizaje “role playing”	Identificar características de una familia y funciones de los diferentes integrantes de ella.	Formar grupos de 6 o 7 integrantes, indicar a los alumnos que piensen en las características que tiene su familia y las representen en un sketch. Y responder las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué características comparten estas familias? - ¿Qué característica positiva te parece más importante? - ¿En qué situación concreta puede ayudar esta característica? 	10 min	

		- <i>¿Cuál de estas características te agradan y cuales te desagradan de tu familia?</i>		
Actividad de cierre “Conclusiones”	Retroalimentar los conceptos de la sesión.	Pedir a los alumnos que, a modo de conclusiones, definan en sus propias palabras los principales conceptos trabajados en la sesión.	8 min	

Sesión 5: “Estilos de crianza”

Objetivo: Informar y presentar diversos estilos de crianza hacia los padres de familia.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Dar la bienvenida y brindar un resumen de la sesión a trabajar	Se les brindará una introducción acerca del tema a abordar en la presente sesión	5 minutos	
Dinámica “el globo”	Sensibilizar acerca del castigo físico y psicológico como correctivo	Se le brinda un globo a cada padre de familia. La consigna será que ellos tienen que “darle un nombre al globo”, “darle cariño al globo”, “jugar con el globo”, la última indicación será “corregir al globo”, cada acción se desarrollará acompañado de una música de fondo. Finalmente, se realizará una reflexión en base a lo observado de la última indicación.	5 minutos	Globos de colores Reproductor multimedia
Explicación sobre el tema: “Estilos de crianza”	Identificar las formas de aprendizaje y conocer los diferentes estilos de crianza	Se explicará y presentará a los padres sobre las características fundamentales de los estilos de crianza, que son: estilo permisivo, autocrático y democrático, así como los pro y contra de cada uno de ellos.	10 minutos	Proyector
Aplicación del “sociodrama”	Reconocer y evidenciar los estilos de crianza identificados	Se reunirá a los padres en grupos para que realicen un pequeño sociodrama, donde representaran una situación donde se dé el estilo de crianza pasivo, autoritario y democrático. Posterior a ello, se intercambiará información de los pro y contra de cada estilo de crianza visualizado.	15 minutos	

<p>Actividad de cierre “lecciones aprendidas”</p>	<p>Identificar las consecuencias de aplicar un mal estilo de crianza en el hogar</p>	<p>Solicitar a los participantes que mencionen los aprendizajes que han logrado obtenido de la información recibida, así como, los beneficios y desventajas que generan los estilos de crianza conocidos.</p>	<p>10 minutos</p>	
---	--	---	-------------------	--

Sesión 6: “Convivencia saludable en el hogar”

Objetivo: Concientizar a los estudiantes y padres de familia acerca de los beneficios de generar y aportar en el desarrollo de un ambiente familiar saludable.

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recepcionar a los participantes y dar la bienvenida	Dar la bienvenida a los participantes, a la vez el agradecimiento por la participación	Se agradecerá por la participación a los presentes, asimismo se brindará una introducción del tema a abordar.	5 minutos	
Dinámica “La pelota”	Animación del grupo	Los participantes formarán un círculo grande, al medio de ellos se situará a una persona que tendrá el objetivo de sujetar la pelota que será lanzada entre todos.	5 minutos	Pelota pequeña Reproductor multimedia
Explicación sobre el tema: “Convivencia en el hogar”	Brindar pautas para generar una convivencia familiar adecuada	Se brindará información acerca de las características de un buen clima familiar, por otro lado, se brindarán pautas y/o alternativas para poder llevarlos a cabo.	15 minutos	proyector

Aplicación de la actividad grupal “role playing”	Representar tipos de familia que gocen de una buena convivencia familiar	Se agruparán en grupos de 4 integrantes, y escogerán representar una familia que posea una buena convivencia familiar, adicional a ello, al finalizar mencionarán nuevas alternativas de cómo generarla en casa.	15 minutos	
Actividad de cierre “feedback”	Compartir saberes aprendidos y generar compromisos familiares	Compartir las principales lecciones aprendidas durante el desarrollo de las sesiones, así como, compromisos realizados en familia, los cuales serán escritos en las hojas de colores y pegadas en la cartulina principal. Cada cartulina será situada en las aulas de los alumnos.	5 minutos	Proyector Cartulina de colores Hojas de colores Limpiatipo Plumones

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte-2014* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/245/245.
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>.
- Álvarez, S., y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad y la depresión en adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Arispe, C. (2018). *Percepción del funcionamiento familiar y obsesión por la delgadez en adolescentes de Lima Metropolitana* (tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624033/Arispe_sc.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Camacho, P., León C., y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enferm Herediana*, 2(2), 80-85. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>.
- Castro de Amaya, L., Rojas J., Pinilla C. y Docal, M. (2015). Construcción del sentido de familia en adolescentes escolarizados. *Hojas y hablas*, 1(15), 162-173. Recuperado de <http://virtual.fum.edu.co/publicaciones/index.php/hojasyhablas/article/download/62/56/>.

- Cori, I., Espinoza, J., Jiménez, C. (2017). *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa particular de Lima, mayo – junio 2017* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/982/Funcionamiento_CoriCabreIveth.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Costa, G. y Romero, C. (2014). ¿Quiénes son delincuentes en el Perú y por qué?. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/blog/wp-content/uploads/quienes-son-delincuentes-en-el-peru.pdf>.
- Elera, A. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima* (tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (sin fecha). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Recuperado de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>.
- Fabián, E. (2015). *Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo* (tesis de posgrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4155/Fabian%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ferer, P., Miscán A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/1793/1804>.
- Fernández, M., Masjuan N., y Cracco, C. (2015). Funcionamiento familiar y trastornos de la conducta alimentaria. Una investigación desde el modelo Circumplejo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 153-162. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v9nspe/v9nspea05.pdf>.
- Forero, I., Siabato, E., y Salamanca, Y. (2017). Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia. *Revista Lationamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 431-442. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rics/v15n1/v15n1a28.pdf>.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>.

Gálvez, X. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3º, 4º y 5º de Educación secundaria, en el distrito de Independencia, 2016* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1158/G%C3%A1lvez_AXL.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 10(2), 105-122. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>.

González, C. y González, S. (2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(15), 2-7. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n15/v6n15a02.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf.

Higuaita, L., y Cardona, J. (2014). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizadas en Instituciones Educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Revista CES Psicología*, 9(2), 167-178. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>.

Horwitz, N., Florenzano R., y Ringeling, I. (1985). Familia y salud familiar. Un enfoque para la atención primaria. *Bol Of Sanit Panam*, 98(2), 144-155. Recuperado de <http://hist.library.paho.org/Spanish/BOL/v98n2p144.pdf>.

Huamán, H. (2016). *Funcionamiento familiar y violencia escolar en los estudiantes del 3ero, 4to y 5to año del nivel secundaria en dos Instituciones Educativas del distrito de Independencia, 2016* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1169/Huam%C3%A1n_VAV.pdf

[f?sequence=1&isAllowed=y.](#)

Huamani, G., y Limaco, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de Educación primaria de la Institución Educativa 0027 San Antonio Jicamarca* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Kerlinger, F. (sin fecha). Investigación del Comportamiento. Recuperado de <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>.

Lafosse, V. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Universidad Católica*, 15(16), 99-112. Recuperado de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Leñero, L. (1999). Implicaciones intrafamiliares en la población en la tercera edad. *Papeles de población*, 5(19), 199-215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11201911>.

López, M., Barrera, M., Cortés, J., Guines, M. y Jaime, M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes en trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud Mental*, 34(2), 111-120. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v34n2/v34n2a4.pdf>.

Louro, I. (2002). *Manual para la intervención en la salud familiar*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/manual_para_la_intervencion_en_la_salud_familiar.pdf.

Marlom, R. (2016). *Relación entre funcionalidad familiar y comportamiento sexual de riesgo en adolescentes del Instituto Materno Perinatal en el periodo febrero de 2016* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4696/Rafael_cm.pdf?sequence=1.

Martinez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion

- Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una version de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>.
- Martínez, J., Tovar, J., y Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 455-462. Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2296/2301>.
- Mendoza, E. (2018). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de secundaria Rímac, 2018* (tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27679/Mendoza_PEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). Adolescentes infractores en el Perú. Recuperado de <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N6%20Adolescentes%20Infractores%202017.pdf>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2013). Criminalidad y violencia juvenil en el Perú. Recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2013/12/libro-criminalidad-y-violencia-juvenil.-SENAJU.pdf>.
- Minuchin, S., (1998). *El arte de la terapia familiar*. Recuperado de <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/10/minuchin-el-arte-de-la-terapia-familiar.pdf>.
- Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, (17), 391-407. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3003557>
- Montoya, D., Castaño, N. y Moreno, N. (2016). Enfrentando la ausencia de los padres: recursos psicosociales y construcción de bienestar. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 181-200. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/df3b/d6932ea9e5ce13f897bf1e1a1ff73759792b.pdf>.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2013). Abuso de drogas en adolescentes y jóvenes y vulnerabilidad familiar. Recuperado de <https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/Publicaciones2014>

- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>.
- Oliva, E., y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>.
- Olson (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Osorio, M. (2017). *Funcionalidad familiar en estudiantes de un Centro Educativo Yungay-2017* (tesis de pregrado). Universidad San Pedro, Huaraz, Perú. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Palacios, K., y Sánchez H. (2016). *Funcionalidad familiar y resiliencia en alumnos de 2º a 5º de secundaria de una Institución Educativa pública de Lima-Este, 2015* (tesis de pregrado). Universidad Peruana de Unión, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Paternina, D., y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una Institución Educativa de Sincelejo (Colombia). *Salud Uninorte*, 33(3), 429-437. doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81753881017>.
- Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I. y Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar: construcción y validación de un instrumento. *Ciencia Ergo Sum*, 4(1), 63-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>.
- Pillcorema, B. (2013). Tipos de familia estructural y su relación con los límites (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>.
- Présiga, X., Manco, E., y Rodríguez, J. (2016). *Funcionamiento familiar y aprovechamiento*

- académico en estudiantes de dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia* (tesis de pregrado). Universidad de Antioquía, Antioquia, Colombia. Recuperado de http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/514/3/PresigaXiomara_2016_FuncionamientoFamiliarAprovechamientoAcademico.pdf.
- Ramírez, L. (2007). El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes (tesis de posgrado). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/70999221.pdf>.
- Reusche, R. (2011). Dinámica psicológica de la familia. *Temática psicológica*, 7(1), 7-16. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/reusche_lari.pdf.
- Rivero, N., Martínez, A. y Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos. *Clínica y Salud*, 22(2), 175-186. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v22n2/v22n2a06.pdf>.
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con hostilidad en adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>.
- Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación de Funcionamiento Familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología*, 3(2), 11-20. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>.
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* (tesis de posgrado). Universidad Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Suárez, W. (2013). *Calidad de vida y Funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en Centros de Salud pública* (tesis de posgrado). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250>.
- Tueros, W. (2004). *Cohesión y su adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* (tesis de posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr\(1\).pdf;jsessionid=A048EC402A50826C3610B91D363F4D28?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2728/Tueros_cr(1).pdf;jsessionid=A048EC402A50826C3610B91D363F4D28?sequence=1).

Vásquez, Y. (2018). *Funcionalidad familiar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2018* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25990/V%C3%A1squez_RYT.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

Villacorta, F. y Contreras, F. (2018). *Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30169/Contreras_SF.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. doi:

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>.

Yesca, E. (2015). *Psicología social de la familia: estructura, dinámica y nuevos modelos de familia en Nicaragua* (tesis de posgrado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/37678/1/T37219.pdf>.

Zaldívar, D. (sin fecha). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://files.sld.cu/atenciontemprana/files/2010/09/funcionamiento_familiar.pdf.

Zelada, C. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos Instituciones Educativas del distrito de Surco* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6386>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Metodología
<p>- ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “¿Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?</p>	<p>- Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019</p>	<p>La investigación es de tipo descriptivo, transversal, con un diseño No experimental y con un enfoque cuantitativo.</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Población y muestra
<p>- ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de cohesión, estudiantes de la I.E. N° 121 “¿Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?</p>	<p>- Identificar el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de cohesión, estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019.</p>	<p>El universo de la población se conforma por 140 estudiantes pertenecientes a la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019.</p>
<p>- ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de adaptabilidad familiar, en estudiantes de la I.E. N° 121 “¿Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019?</p>	<p>- Identificar el nivel de funcionalidad familiar, según la dimensión de adaptabilidad familiar, en estudiantes de la I.E. N° 121 “Virgen de Fátima” del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el periodo 2019</p>	<p>La muestra está constituida por 60 estudiantes, la cual se determinó bajo la técnica de Muestreo aleatorio simple (MAS) y la técnica de corrección por finitud.</p>

Anexo 2. Ficha de Datos

APELLIDOS:

NOMBRE:

EDAD: _____

SEXO: Masculino () Femenino ()

TURNO: Mañana () Tarde ()

COLEGIO: _____

SECCIÓN: _____

NUMERO DE HERMANOS: _____

LUGAR QUE OCUPA ENTRE HERMANOS: _____

VIVE CON:

Padre () Madre () Hermanos ()

Parientes () Padrastro () Madrastra ()

Abuelo () Abuela ()

Otros (especifique): _____

PADRE:

Grado de instrucción: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

MADRE:

Grado de instrucción: _____

Edad: _____

Ocupación: _____

Anexo 3. Cuestionario de Funcionamiento Familiar

A continuación, vas a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases en verdadera o negativa, pues varía de familia en familia.

Podrás encontrar cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

Casi nunca.....(1)

Una que otra vez.....(2)

A veces.....(3)

Con frecuencia.....(4)

Casi siempre.....(5)

Le pediremos que lea con detenimiento cada una de las preguntas y contestar a ellas sinceramente marcando con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN TU REFLEJE CÓMO VIVE O DESCRIBA MEJOR A SU FAMILIA**

Por ejemplo:

Nuestra familia hace cosas juntos 1 2 3 4 5

Ahora sí, pase a los siguientes enunciados y responda:

Nº	Enunciado	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros					
2	En la solución de problemas, se siguen las sugerencias de los hijos					
3	Nosotros aprobamos los amigos que tiene cada uno					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas con nuestra familia más cercana					
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes					
7	Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas de la familia					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos en su tiempo libre					
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones					
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca uno del otro					
12	Los hijos toman la decisión en la familia					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes					
14	Las reglas cambian en nuestra familia					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	Los miembros de mi familia se consultan entre sí las decisiones					
18	En difícil identificar quien o quienes son los líderes de mi familia					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decidir quienes se encargan de los labores del hogar					

Anexo 4. Carta de aceptación



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 10 de Abril del 2019

Carta N° 974-2019-DFPTS

Señora
SABY LLANOS ALMONACID
DIRECTORA
I.E. NACIONAL N°121 VIRGEN DE FATIMA
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Rocío LOJA CHÁVEZ**, Bachiller de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 73-2067010, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/crh
Id. 1068434

I.E. N° 121 VIRGEN DE FÁTIMA	
UGEL 05 - S.J.L. El Agustino	
Trámite Documentario	
2 ABR 2019	
Exp. N°	191
Hora:	Folios:

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe