

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS IDEAS

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



T E S I S

**“LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS Y EL CRIMEN
DE AGRESIÓN EN EL PUEBLO DE IRAK”**

PRESENTADO POR:

JONATHAN CHRISTOFER AMENÁBAR ARELLANO

ASESOR: Dr. Gastón Soto Vallenás

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

FECHA DE SUSTENTACION:

13/11/2019

LIMA – PERÚ

2019

RESUMEN

En la presente investigación nos hemos enfocado en determinar si la ocupación militar de Irak llevado a cabo en el año 2003 por la Coalición de los Países Dispuestos se constituyó, o no, como un acto de agresión; y para ello hemos analizado diversos aspectos relativos a este tema, así como también hemos considerado como base legal a la Carta de las Naciones Unidas y a la Resolución 3314, en donde se define y trata al acto de agresión. Con todo ello hemos notado que la presente es un tema con complejidades y características propias, ya que estamos tratando un crimen que atenta contra la paz y la seguridad internacionales, vulnerando derechos propios de todo Estado soberano, como es la integridad territorial, la independencia política y la soberanía; pero también afecta a principios contenidos en la Carta fundacional de las Naciones Unidas, y por supuesto viola el Derecho Internacional.

Por tratarse de una investigación con enfoque cualitativo, hemos optado por el análisis, la descripción y la explicación de fenómenos que acontecieron en el presente caso, comprendiendo al acto de agresión y al contexto internacional, enriqueciendo más nuestro estudio, llevándonos a comprender cómo funcionan los órganos de las Naciones Unidas, principalmente el Consejo de seguridad y su rol para el mantenimiento de la paz global y la seguridad internacional. Así también mostramos lo que fue el desarrollo de la definición de la Agresión desde los Tribunales Ad hoc post - II Guerra Mundial, hasta su consolidación en 1974 mediante la Resolución 3314.

Palabras claves: Ocupación militar, acto de agresión, carta de las naciones unidas, paz y seguridad internacionales, integridad territorial, independencia política, soberanía.

ABSTRACT

In the present investigation we have focused on determining whether the military occupation of Iraq carried out in 2003 by the Coalition of the Willing was constituted, or not, as an act of aggression; and for this we have analyzed several aspects related to this issue, as well as we have considered as a legal basis the Charter of the United Nations and Resolution 3314, where the act of aggression is defined and treated. With all this, we have noticed that this is an issue with its own complexities and characteristics, since we are dealing with a crime that threatens international peace and security, violating the rights of all sovereign State, such as territorial integrity, political independence and sovereignty; but it also affects the principles contained in the founding Charter of the United Nations and, of course, violates international law.

As it is a qualitative investigation, we have opted for the analysis, description and explanation of the phenomena that occurred in the present case, including the act of aggression and the international context, which enriches our study and leads us to understand how they work the organs of the United Nations, mainly the Security Council and its role for the maintenance of world peace and international security. Thus, we also show the development of the definition of Aggression from the ad hoc Courts after the Second World War, until its consolidation in 1974 through Resolution 3314.

Key words: Military occupation, act of aggression, charter of the united nations, international peace and security, territorial integrity, political independence, sovereignty.