

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la facultad de
ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Emily Fiorella Rivera López

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada a mis padres quienes me han brindado su ayuda en todo este proceso.

De igual manera a mi hija Alessia Alba, quien con su mirada y sonrisa me alegra el día y me impulsa a esforzarme cada día a ser mejor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco el soporte que me ha brindado la casa de estudios, donde siempre me trataron con mucha amabilidad y con ganas de ayudarme en todo lo que necesite y sobre todo a mi familia quien ha sido mi base para poder realizar este gran proyecto.

PRESENTACIÓN

SEÑORES DISTINGUIDOS MIEMBROS DEL JURADO:

El siguiente trabajo de investigación se encuentra diseñado bajo la estructura y conformidad dada por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el cumplimiento de la directiva Nro. 003 – FPsyTs – 2017, siendo esta directiva dada por la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega para así poder obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, bajo la modalidad de trabajo de suficiencia profesional, me presento ante ustedes con mi trabajo de investigación denominado “ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA”

Es por tal motivo que señores miembros del jurado, espero que mi tema de investigación sea de su satisfacción y aceptación, logrando así cumplir con todas las expectativas y desarrollo del tema con único fin de brindar un apoyo al término de este.

Atentamente,

Bachiller Rivera López Emily Fiorella

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
INDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema general.....	19
1.2.2 Problemas específicos.....	20
1.3 Objetivos.....	20
1.3.1 Objetivo general:.....	20
1.3.2 Objetivos específicos:	20
1.4 Justificación e importancia.....	21
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	22
2.1 Antecedentes	22
2.1.1 Antecedentes internacionales	22
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	24
2.2 Base teórica.....	27
2.2.1 Estilos de aprendizaje.....	27
2.2.2 Reseña histórica de los estilos de aprendizaje	30
2.2.3 Características de los estilos de aprendizaje	32
2.2.4 Componentes de los estilos de aprendizaje	33
2.2.5 Importancia de los estilos de aprendizaje	34
2.2.6 Factores de los estilos de aprendizaje	35
2.2.7 Teorías.....	37

2.2.7.1	Teoría de Honey y Mumford.....	37
2.2.7.2	Teoría de Kolb.....	38
2.2.7.3	Teoría de Howard Gardner.....	40
2.2.8	Modelos	42
2.3	Definiciones Conceptuales	48
2.3.1	Estilos de Aprendizaje	48
2.3.2	Estilo Activo	48
2.3.3	Estilo Reflexivo	49
2.3.4	Estilo Teórico	50
2.3.5	Estilo pragmático	51
CAPÍTULO III		53
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		53
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	53
3.1.1	Tipo 53	
3.1.2	Diseño.....	54
3.2.	Población y muestra	54
3.2.1	Población	54
3.2.2	Muestra.....	55
3.3	Identificación de la variable y su operacionalización.....	55
3.3	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	59
3.4.1	Técnicas e instrumento de evaluación y diagnóstico de la variable: “estilos de aprendizaje”	60
CAPÍTULO IV		68
PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.		68
4.1	Procesamiento de resultados.....	68
4.2	Presentación de los resultados	68
4.3	Análisis y discusión.....	79
4.4	Conclusiones	83
4.5	Recomendaciones	85
CAPÍTULO V		86
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN		86
5.1	Descripción del problema	86
5.2	Objetivos:.....	86

5.2.1	Objetivo General:	86
5.2.2	Objetivos específicos	87
5.3	Justificación	87
5.4	Alcance	88
5.5	Metodología	88
5.6	Recursos	88
5.6.1	Humanos	88
5.6.2	Materiales	89
5.6.3	Financieros:	89
5.7	Cronograma de actividades	90
5.8	Desarrollo de sesiones	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		103
ANEXOS		111
Anexo 1: Matriz general de consistencia		112
Anexo 2: Carta de presentación		114
Anexo 3: Instrumento		115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 . Matriz de operacionalización de la variable “estilos de aprendizaje” mediante el instrumento CHAEA.....	56
Tabla 2. Niveles y puntaje del Cuestionario de Honey y Alonso	62
Tabla 3 Baremo general abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje	63
Tabla 4. Coeficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna.....	66
Tabla 5. Confiabilidad con el método del Test Retest	67
Tabla 6. Conversión de puntajes directos a coeficientes W de los puntajes del CHAEA, obtenido con una muestra de 656 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007	67
Tabla 7. Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes al nivel del estilo de aprendizaje	68
Tabla 8. Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana	70
Tabla 9. Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	72
Tabla 10. Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	74
Tabla 11. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	76
Tabla 12. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Elementos y Estímulos del Modelo de Dunn y Dunn (1999)	29
Figura 2. Representación de la curva normal.....	64
Figura 3. Resultados del Nivel de estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.	71
Figura 4. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	73
Figura 5. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	75
Figura 6. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	77
Figura 7. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.....	79

RESUMEN

Esta investigación tiene enfoque cuantitativo, cuenta con un nivel descriptivo y es de diseño no experimental y de corte transversal. El objetivo general es el “Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana”. Se consideró a 83 individuos como población. Como instrumento se utilizó el Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Honey y Alonso, adaptado en el año 2002 por Capella et. Se procesó información con el programa estadístico SPSS 22. Se llegó a la conclusión que los universitarios presentan un nivel inferior al promedio. Para el Estilo Activo un 50.6% obtuvo promedio bajo. En la dimensión Estilo Reflexivo un 98.8% tuvo nivel muy bajo. En la dimensión Estilo Teórico un 48.2% ubicándose en una categoría promedio alto. Por último, en la dimensión Estilo Pragmático se encontró que un 34.9% obtuvo promedio bajo.

Palabras Claves: estilos de aprendizaje, nivel, dimensión, activo, reflexivo, teórico y pragmático

ABSTRACT

This research has a quantitative approach, has a descriptive level and is non-experimental and cross-sectional design. The general objective is "Determine the learning styles of university students of the Faculty of industrial engineering of a private university in Metropolitan Lima". We considered 83 individuals as a population. As an instrument, the Learning Styles Questionnaire (CHAEA) prepared by Honey and Alonso, adapted in 2002 by Capella et. Information was processed with the statistical program SPSS 22. It was concluded that the university students present a level below the average. For the Active Style, 50.6% obtained a low average. In the Reflective Style dimension, 98.8% had a very low level. In the Theoretical Style dimension, 48.2% were placed in a high average category. Finally, in the Pragmatic Style dimension it was found that 34.9% obtained a low average.

Key Words: learning styles, level, dimension, active, reflective, theoretical and pragmatic.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje puede llegar a ser un proceso complejo para las personas, lo cual va a depender de diversos factores. Cada persona tiene un diferente modo de adquirir nueva información y mantener nuevos conocimientos. Según Cotton (1989), el aprendizaje es un proceso el cual nos sirve para adquirir nueva información, la cual deberá ser retenida lo suficiente como para posteriormente pueda ser demostrada. A partir de esto se puede decir que el aprendizaje se da gracias a la unión de conocimiento adquirido con anterioridad la cual fue almacenada en la mente y las nuevas experiencias.

Se han desarrollado varios estudios con esta misma variable, algunos de ellos señalan que las emociones y sentimientos con las que se encuentre el individuo van a ser claves a la hora de adquirir nuevos datos. De este modo se puede deducir que la personalidad de cada individuo influye en la adquisición de nueva información.

En el pasado se pensaba que el alumno podía llegar a ser exitoso y lograr un alto rendimiento académico gracias a su nivel de Conocimiento Intelectual (CI). Hoy en día sabemos que son diferentes componentes los cuales hacen que los alumnos puedan adquirir información y que ésta le sirva en su desenvolvimiento académico.

De este modo, para poder desarrollar con efectividad el objetivo general del presente trabajo de investigación es que se ha dividido de la siguiente manera:

En el capítulo I, se encuentra el planteamiento del problema donde se describe la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos generales y específicos y por último, la justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II se desarrollará el marco teórico conceptual el cual dará a conocer los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas y las definiciones conceptuales.

En el capítulo III se dará a conocer la metodología donde se señala el tipo y diseño utilizado, Población y Muestra, identificación de la variable y su operacionalización, y técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.

En el capítulo IV se describirá el procesamiento, presentación, análisis y discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

Por último, en el capítulo V se encuentra el programa de intervención el cual se desarrollara según los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A pasar del tiempo, han ocurrido avances científicos y tecnológicos. Esto ha producido cambios globales en todas las esferas. Hoy en día gracias al internet se puede obtener información donde se da a conocer los acontecimientos internacionales, nacionales y locales en cuestión de segundos. Teniendo en cuenta que el aprendizaje ayuda al desarrollo humano tanto para su desenvolvimiento académico como socialmente, es de vital importancia que las instituciones y los propios alumnos se involucren más en saber cómo llegan a aprender la nueva información enseñada. Esto también beneficiará a los docentes, ya que podrán tener un mejor autoconocimiento de sus habilidades y demostrarlas adecuadamente al alumnado.

a. INTERNACIONAL:

Según las investigaciones del diario el País de España (2017) las personas aprenden en función a su percepción de la realidad y como procesan la misma. Algunas personas leen detenidamente, mientras que otras sólo dan una hojeadada a la información brindada. Esto puede dar un alcance de las diferentes formas de aprender de cada individuo.

Asimismo, en base a la teoría dada por Kolb en 1984, la cual nos habla sobre cuatro diferentes estilos de aprendizaje, los cuales al conocerlos nos pueden ayudar a identificar el nuestro y así darnos cuenta cómo es que aprendemos los diferentes conceptos o realidades que se presentan en nuestro día a día. Una vez determinado nuestro estilo de aprendizaje, al ser combinado con el de otras personas podrían complementarse y así lograr un desarrollo tanto personal como profesional.

Según el diario el Sur de España (2017) informa que las empresas consideran la manera de adquirir los conocimientos a la hora de dar instrucciones a los empleados.

Es por ello que nos brinda tres diferentes estilos: visual, auditiva y sensorial. Las personas que aprenden visualmente acudirán posteriormente a la imagen almacenada en su mente para recordar lo aprendido, mientras que las personas que adquieren los conocimientos de modo auditivo por lo contrario no mira a la otra persona y se concentra en lo que le habla, por último, el individuo que aprende de modo sensorial recurrirá a escribir apuntes, para luego leerlos y practicarlos hasta comprenderlos y así utilizarlos en un futuro.

Según el Organismo Técnico de Capacitación EDUCREA (2017) los seres humanos pueden obtener y apreciar las instrucciones de forma diferente. A su vez, poseen diferentes estrategias cognitivas las cuales van a determinar lo que harán con lo aprendido. Estas estrategias pueden darse de manera individual, en grupo, experimentando o por asesoría.

Asimismo, para EDUCREA, los estudiantes pueden percibir, interaccionar y responder a nuevos conocimientos según sus rasgos de cognición, afectividad y fisiología. Es por ello que, aconsejan planificar actividades personalizadas según cada estilo de aprendizaje que posean, es por ello que los docentes deben reconocer cada uno de ellos en los alumnos, esto facilitaría tanto la propia enseñanza como el que los estudiantes aprendan.

Igualmente, nos dice que a medida que el tiempo pasa el alumno se dará cuenta que existe un mejor modo de ir aprendiendo nuevos conocimientos, de tal modo que la forma de adquirir información no es perenne en ellos, más si modificables.

Según la revista de psicología (ISSN 0254-9247) nos habla sobre cómo los estilos junto con las estrategias de aprendizaje son diferentes en cada individuo en el proceso de adquisición de nuevos datos.

Es así que, después de realizar una investigación a más de 400 universitarios de Buenos Aires de varias áreas de estudio, con edades de 19 a 36 años. Se pudo comprobar que las características académicas y socio demográficas influyen en determinadas estrategias y estilos de aprendizaje.

b. NACIONAL:

Según el Instituto Nacional de estadística e Informática – INE (2016) en el 2015 las instituciones educativas contaban con un televisor en sus aulas. Es así que, en nivel inicial tenían un 41,6%, nivel primaria tenía un 52,0%) y en el nivel secundaria contaba un 81,7%.

Con referente a estos resultados se dice que, el televisor sirve a los como medio facilitador a los docentes para poder enseñar a los alumnos al poder mostrar imágenes y sonidos los cuales pueden estimularlos a aprender con mayor facilidad y rapidez.

Según la revista UNIR (2017) la expositora Tesia Marshik en su exposición para TED nos dice que los estilos de aprendizaje en si no existen y que son una invención meramente comercial que buscan confundir a los propios estudiantes, aunque a su vez acepta que existen personas que aprenden más fácilmente con imágenes que de modo auditivo, pero al mismo tiempo menciona que no se le debe enseñar sólo con imágenes.

Por otro lado, UNIR menciona que no se puede contradecir o dar la espalda a cientos de investigaciones realizadas que indican la existencia de diferentes estilos de aprendizaje. Igualmente, cada individuo es complejo al cual no se le puede clasificar fácilmente y que más allá de llegar a entender

a cada alumno, el objetivo es ayudar a los docentes a entender mejor su aula según el modo de aprender de los alumnos.

Según el Ministerio de justicia, desarrollo e inclusión social (2018) se debe de dar una táctica de igualdad e inserción en las aulas desde los primeros años para aquellos niños que no cuenten con todas las capacidades, tengan dificultad de aprender o problemas para comunicarse o de conducta, de igual modo para aquellos que sean alumnos brillantes. Para lograr esto se tendrá que fundamentar según la ley tanto nacional como internacional, la cual respalda el beneficio de educación a todas las personas sin excepción.

De esta forma, hacen énfasis en diferenciar la educación inclusiva de la educación especial. En la educación inclusiva se busca brindar calidad educativa de acuerdo a las necesidades de los alumnos, mientras que en la educación especial se busca personalizar la educación tanto a los alumnos como a los docentes teniendo en cuenta que todos aprenden de diferente forma y por lo mismo tienen a su vez variedad de estilos de aprendizaje, logrando así a que todos tengan la oportunidad de tener una buena educación.

c. LOCAL:

Según el diario Expreso (2018) el Minedu señaló que la edad cronológica de los niños afecta en gran medida a su madurez cognitiva y socio-afectiva lo cual influye a la hora de aprender un nuevo concepto y/o información. El hecho de respetar la edad cronológica del niño permite llevar a cabo un buen ritmo de enseñanza teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de cada niño. Es por eso que se determinó que en los países de Perú, Ecuador, Colombia, Chile y Brasil el 31 de marzo sea el último día que tenga la edad cumplida el menor para que pueda ser matriculado a nivel Inicial.

Según la revista el Cisne (2017) de la Universidad San Martín de Porres, en las escuelas se encuentran alumnos donde cada uno es distinto al otro, todos poseen igualdad de capacidades, aptitudes y actitudes, pero cada uno se caracteriza por su diferente estilo de aprendizaje y capacidad para aprender un determinado concepto y/o información.

Asimismo, nos dice que el ambiente exterior ayuda al alumno a poder adquirir y mantener e interpretar esa nueva información. De la misma forma, en el aula el profesor será el encargado de enseñar y el aprendizaje se dará gracias a la interacción que se entre el profesor y el estudiante, al cual denominan “sujeto pedagógico”.

A su vez se indica que los alumnos con Trastorno de Espectro Autista cuentan con un síndrome representado por cambios en la comunicación social, el comportamiento y en su desarrollo cognitivo. Teniendo en cuenta que existen diferentes estilos de aprendizaje y que los humanos pueden educarse usando más de uno de ellos, es sumamente significativo que el profesor sepa identificar diferentes formas de aprender y así adaptar su sistema de enseñanza y así los alumnos alcancen y logren captar toda la información brindada.

Según el diario Peru21 (2017) en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 se concluyó que aprender de forma creativa podía dar buenos resultados tanto a nivel primario como secundario en la materia de matemática. Al ser una enseñanza diferente el alumno puede mejorar su actitud frente a esta materia tan temida. Al no ser una enseñanza tediosa, el alumno no sólo va sentirse motivado a aprender, estimulando así sus estilos y ritmos de aprendizaje. Permitiendo alcanzar mejores resultados en el aula.

Teniendo en cuenta las referencias internacionales, nacionales y locales, es que nace la necesidad de iniciar un estudio sobre cómo adquieren los nuevos conocimientos y cómo la nueva información ayuda al óptimo desenvolvimiento del alumno.

En el desarrollo de este trabajo, el interés es enfocarse en los estudiantes de educación universitaria, ya que es aquí donde los alumnos han logrado un determinado nivel de madurez y están enfocados a desprenderse del apego y seguridad brindada por sus padres y desarrollarse individualmente ante la sociedad.

Es usual que los alumnos universitarios desconozcan sobre su propio estilo de aprendizaje. El problema principal radica en no saber cómo procesar la información obtenida, de tal modo que puedan llegar a entenderla y comprenderla para posteriormente utilizarla y así lograr sus objetivos académicos a corto o largo plazo.

En este sentido, se considera importante indagar los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.

La Universidad está localizada en Pueblo Libre, Lima, tiene un área de 6000m², está construido de material noble, cuenta con 30 salones; cada salón cuenta con un ecran, proyector, computadora, pizarra acrílica, carpetas individuales.

La muestra es de 83 individuos de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo activo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana?

¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo reflexivo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana?

¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo teórico** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana?

¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo pragmático** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos específicos:

Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión de **estilo activo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Identificar el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo reflexivo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Describir el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del **estilo teórico** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión del estilo **pragmático** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

1.4 Justificación e importancia

La presente investigación se centra en reconocer los estilos de aprendizaje de los universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, de este modo se pretende aportar a la teoría dada en 1986 por Mumford y Honey.

El reconocer la manera de aprender de los estudiantes no sólo es valioso para ellos mismos, sino también para los docentes, ya que ellos podrían proponer una táctica personalizada para cada uno de ellos, lo cual les permitiría aumentar su confianza y así tener un mejor desenvolvimiento académico, y posteriormente lograr avances en la sociedad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Gómez E., Calvo A., Chapal L. y García A. (2018) en Colombia se realizó la investigación cuyo fin fue estudiar los **“Estilos de aprendizaje de estudiantes de fisioterapia de cursos básicos y prácticas formativas de una universidad en Colombia”**. El objetivo fue “caracterizar los estilos de aprendizaje de 2 grupos de estudiantes de fisioterapia de una universidad en Santiago de Cali Valle (Colombia)”. El método de estudio fue descriptivo comparativo. Su muestra se basó en 198 estudiantes de la carrera de fisioterapia. Utilizaron como instrumento una encuesta descriptiva con ayuda del cuestionario de Felder y Silverman con preguntas sociodemográficas. Los resultados demostraron que en los 2 grupos, la distribución fue parecida, predominando los estilos: secuencial, activo, visual y sensorial. También fue similar los resultados en los estilos maternos, el de tipo información básica, se halló también que el total de estudiantes eran sensitivos.

Hoffman A., Ledesma R. y Liporace M. (2017) en Argentina realizaron un estudio sobre el tema: “Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires”, tuvo como objetivo “describir lo que prefieren los estudiantes durante las actividades de aprendizaje que involucran el incorporar y conciliar exitosamente información novedosa con la preexistente”, el método que utilizaron en el estudio fue empírico cuantitativo, su muestra fue de 438 alumnos universitarios, entre los 19 y 36 años. Utilizaron como instrumento la encuesta.

Tuvieron resultados con diferencias considerables en algunos estilos y estrategias según sus variables socio demográficas y educativas, de igual modo pasó con otras variables y la cantidad de tecnología utilizada por ellos. Los estilos y las estrategias son distintas en cada estudiante según sus características académicas y socio demográficas.

Tomas, Leandro Juan (2017) en Argentina, realizaron un estudio sobre el tema: “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata” tuvo como objetivo de investigación el “analizar si existe correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata”. El estudio fue descriptivo y correlacional. Tuvo una muestra fue de 225 universitarios. Utilizaron la encuesta como instrumento. El resultado fue 51% eran reflexivos, tuvo predominancia el sexo y la edad cuando realizaban alguna labor u estudio. El estilo pragmático fue el que se relacionó con el rendimiento en los universitarios.

Díaz B. (2016) en México, desarrolló el tema “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey y Alonso” su objetivo fue “describir los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México”. Su método fue descriptivo comparativo. Su muestra fue de 130 universitarios de edades entre los 14 a 18 años. Utilizaron la encuesta como instrumento, hicieron uso del CHAEA adaptado por Madrigal y Trujillo en 2014. Obtuvieron como resultado no hay diferencias estadísticamente significativas, de igual modo se reflexionó que era de utilidad el realizar este método por los docentes como soporte de referencia.

Sánchez V. (2015) en USA, realizó una investigación cuyo fin fue estudiar el **“Análisis del comportamiento de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y profesionales de ciencias de la salud”** el objetivo de la investigación era “analizar algunos aspectos académicos claves para optimizar el aprendizaje” el método utilizado fue observacional transversal. Su muestra fue no probabilística intencional aplicado a docentes y estudiantes de la facultad de ciencias de la salud. El instrumento que utilizaron fue la encuesta a través del cuestionario LSI de Kolb- Tuvieron como resultado que el estilo divergente fue el que más predominó.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Guevara (2016) en Lima. Ejecutó un estudio con el tema **“Identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de física general”** su objetivo fue “identificar los estilos de aprendizaje de los universitarios en el curso de física general de la Universidad Nacional Agraria la Molina sobre la base del modelo de estilos de aprendizaje desarrollado por Felder y Silverman” su diseño fue transversal, no experimental descriptivo. Su muestra fue de 363 universitarios, de los cuales 208 fueron mujeres y 155 hombres. Usaron el cuestionario de Felder y Soloman como instrumento. Obtuvieron como resultado que los estilos sensitivo, activo y secuencial estaban equilibrados en los estudiantes, mientras tanto el visual fue moderado. Por otro lado, en cuanto al género las mujeres tuvieron un nivel intenso el estilo activo, sensitivo, mientras que el estilo secuencial fue equilibrado. En cuanto los hombres los estilos reflexivo, sensitivo y secuencial tuvieron intensidad equilibrada. Tanto hombres como mujeres tuvieron el estilo visual con una intensidad moderada. Entre la dimensión del sexo y la comprensión se hallaron diferencias importantes. Por último, los estudiantes de Biología, forestal, ambiental y alimentaria tuvieron estilos:

sensorial, secuencial, activo y visual. Los estudiantes de meteorología, agronomía, estadística, economía, agrícola, gestión, pesquería y zootecnia obtuvieron estilos, visual, sensorial, reflexivo y secuencial. Finalmente, no se hallaron diferencias resaltantes entre los estilos de aprendizaje y las especialidades.

Rettis H. (2016) en la ciudad de Lima, realizó un estudio con el tema “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015” con su objetivo “establecer la analogía entre las variables: estilos de aprendizaje en relación al rendimiento académico de la asignatura de estadística en los estudiantes del II ciclo EAP, Facultad de Ciencias Administrativas –UNMSM -2015”, el método que utilizaron fue enfoque cuantitativo de nivel explicado y diseño correlacional. Su muestra era de 37 universitarios. Su instrumento fue el cuestionario basado en el test de Kolb. Tuvo como resultado que hubo una concordancia entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, donde se evidencia que el estudiante que realmente aprende logra obtener un estilo de aprendizaje según sus necesidades cognoscitivas. No se encontró relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en el desarrollo académico cooperativo. Se pudo evidenciar que el estilo convergente y asimilador es predominante y que existe una relación casi perfecta con el desenvolvimiento académico y estilo convergente, ya que utiliza una conceptualización abstracta. Existe una relación intensa entre el estilo asimilador con el rendimiento académico, caracterizándose este estilo con conceptualización abstracta y observación reflexiva. Por último, no existe relación entre el rendimiento académico y el divergente. Concluyendo que no hay entre las variables dadas.

Chapilliquén M. (2015) en la ciudad de Lima. Realizó una investigación cuyo tema fue **“Competencias digitales en estudiantes, con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, desarrolladas a través de la red social educativa Edmodo en una institución educativa pública de la unidad de gestión educativa local Nro. 03, el año 2015”** el objetivo fue “conocer el nivel de desarrollo de las capacidades digitales en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, a través de la red social educativa local (UGEL), 03”. El método fue de enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental y nivel explicativo. La muestra fue de 162 alumnos de secundaria. Su instrumento fue el cuestionario. Los resultados comprobaron que el nivel es medio en la forma de adquirir el conocimiento. En el post test cambia el resultado comparado con el pre test, donde los resultados se distribuyen entre los niveles bajo, medio y alto. Lo cual podría significar que puede mejorar los niveles de competencia digital a través del uso de la red Edmodo. Una vez que los estudiantes tuvieron la experiencia, ninguno de ellos obtuvo resultado bajo en la competencia digital. Evidenciando positivamente el uso de esta red.

Guitarra (2015) en la ciudad de Huancayo. Se realizó una investigación que tuvo como tema “Estilos de aprendizaje en las alumnas del quinto grado de educación secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Cocharcas”. Su objetivo fue determinar “cuál es el estilo de aprendizaje que prevalece en las alumnas del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Cocharcas” –Huancayo”. Su método es de nivel y diseño descriptivo. Su muestra fue de 240 alumnas. Su instrumento fue el cuestionario de Kolb. Se dio como resultado que el estilo divergente fue el que predominó.

Arias (2014) en la ciudad de Arequipa. Realizó una investigación cuyo tema era: “Estilos de aprendizaje e inteligencia en estudiantes universitarios de Arequipa, Perú”. Su objetivo fue” indagar sobre la analogía entre la inteligencia y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios”. Su método usado fue el no experimental. Su muestra fue de 467 universitarios, de los cuales mujeres fue el 41.4% y hombres el 58.6%. Usaron el cuestionario como instrumento, usando el cuestionario de Kolb y el test de matrices progresivas de Raven. Tuvieron como resultado que había asociación entre el ser acomodador y la capacidad intelectual baja, de igual modo relación entre la capacidad intelectual alta y ser asimilador. Por otro lado, los niveles de inteligencia tuvieron relación significativa con el estilo divergente.

2.2 Base teórica

2.2.1 Estilos de aprendizaje

Según Eldman (2005) nos dice que cuando la persona aprende su conducta cambia, este cambio tiene que permanecer con el pasar del tiempo y ser demostrado al llevarlo a la práctica. Este conocimiento va a poder ser modificado al insertar nueva información y gracias a la experiencia de los diferentes resultados al ponerlo en práctica o al compartir la información con otras personas.

De igual forma, todas las personas tienen la oportunidad de adquirir información, pero va a depender de su capacidad y aptitud para poder aprenderlo con mayor o menor facilidad y rapidez. Muchas veces la falta de concentración afecta al alumno a la hora de obtener nuevos conocimientos, es por eso que los docentes deben estar atentos para mantener motivados a los estudiantes. Se debe tomar en cuenta que

para lograr una enseñanza eficaz tanto el alumno como el docente tienen que poner de su parte.

Es por ello que, cuando nos referimos a los estilos de aprendizaje decimos que cada individuo tendrá su propio medio y forma para aprender, siendo esta evolutiva y cambiante. Por lo mismo, es necesario que no se utilice el mismo método de enseñar a todos los estudiantes de una manera tajante y cerrada como si ellos aprendieran de igual forma.

Según en el libro escrito por Alonso, Honey y Gallego en 1995, llamado “Los estilos de aprendizaje sus procedimientos de aprendizaje y mejora” nos dicen que es importante conocer con mayor profundidad sobre los estilos de aprendizaje y con cuál nos identificamos. Siendo de suma importancia tanto para los alumnos como para los docentes.

De este modo, han realizado una clasificación de diferentes tipos de estudiantes: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. Los primeros prefieren ser más abiertos a conocimientos novedosos y arriesgados. Los estudiantes reflexivos por su parte son observadores y meticulosos, dando su punto de vista después de tener a detalle todo lo que involucra la información brindada. Los teóricos pueden llegar a ser muy minuciosos, racionalistas y objetivos; para ello analizarán y sintetizarán la información obtenida previamente. Por último, los pragmáticos, quienes se caracterizan por ser prácticos, pero a la vez sienten la necesidad de acreditar sus opiniones para así resolver problemas de manera concreta.

En 1975, según Dunn Dunn, el estilo de aprendizaje se da a través de 18 elementos, los cuales necesitan de 4 estímulos para que se llegue al propósito de aprender. Posteriormente a estos elementos se le suman 6, dando un total de 24 elementos. El total de elementos se pueden agrupar de esta manera (1999):

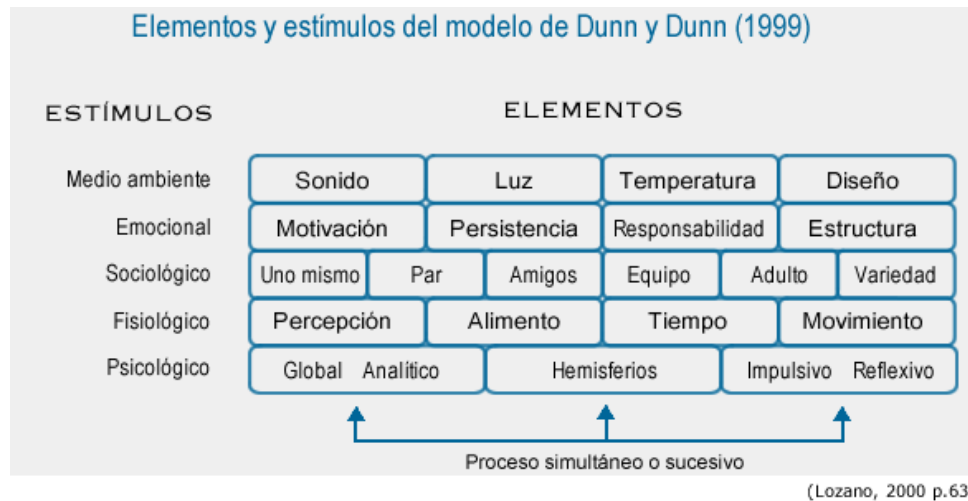


Figura 1. Elementos y Estímulos del Modelo de Dunn y Dunn (1999)

Se puede ilustrar de este modo los diferentes elementos:

- **Elementos ambientales:** Depende de cómo se encuentre el lugar donde estudia, el estudiante estará más o menos dispuesto a aprender.
- **Elementos emocionales:** Será variada, ya que dependerá de la edad y madurez del estudiante.
- **Elementos sociológicos:** Este elemento tiene que ver con la cantidad de personas que quiera involucrar la persona para aprender, puede ser desde el mismo hasta ser un grupo numeroso.
- **Elementos físicos:** Se basa en las diferentes percepciones que tiene el individuo la hora de aprender un nuevo concepto lo cual logra a través de su audición, visión y quinésica.
- **Elementos psicológicos:** Al basarnos en el modelo 4MAT. Estos elementos se dan a través de la percepción del cerebro del individuo en el momento de aprender, los cuatro estilos serán importantes, pero alguno de ellos va a predominar por sentirse más cómoda al utilizarlo.

Posteriormente en conjunto con Gary Price, lograron realizar un cuestionario llamado “Learning Styles Inventory” (Inventario de estilos de aprendizaje). Este cuestionario era utilizado para señalar los compendios escogidos por las personas para aprender y volverse así su estilo de aprendizaje. Actualmente lo utilizan para 3 grupos de edades: niños que cursan del 3ero al 5to de primaria, de 6to sexto de primaria a 3er de preparatoria y por último a los adultos. Obteniendo como resultado el estilo de aprendizaje grupal.

Gracias a las investigaciones realizadas por Dunn y Dunn para desarrollar su modelo, se le ha nombrado como un experto de más trayectoria en Estados Unidos. Su modelo es uno de los más usados (Guild y Garger, 1998.) Los cuales han ayudado a establecer programas didácticos, ajustándolos según la forma de aprender de los estudiantes.

2.2.2 Reseña histórica de los estilos de aprendizaje

Antes se hablaba sobre la analogía entre y los métodos orales o visuales y la memoria. Alfred Binet (1904) desarrolló el primer examen que daba a conocer la inteligencia de la persona a través de un examen. Es así que, se empezó a tener mayor interés en cómo aprendían las personas. De tal modo, la doctora María Montessori en 1907 creó un método de educación para lo cual utilizó una variedad de objetos que permita a los alumnos mejorar estos estilos. Ella creía que las personas no demuestran realmente si han o no aprendido algo a través de un examen que contenga opciones múltiples de respuesta, según Montessori, sólo podía ser demostrado su aprendizaje si es que este era desarrollado de algún modo.

Entre los años de 1950 a 1970 se dejó de lado el estudio de la manera de aprender procurando dar prioridad a la inteligencia de la

persona y a sus altas notas en el colegio. Posteriormente, Benjamín Bloom (1956) llevó a cabo un sistema el cual llamó taxonomía de Bloom, donde destaca seis niveles de pensamiento cognitivo, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. El modelo de Bloom se llevó a cabo en base a una estructura piramidal, donde en la parte ancha (base) pone el conocimiento y en la parte superior como punta a la evaluación. Este modelo es frecuentemente utilizado en las aulas.

Isabel Myers-Briggs y Katherine Briggs lograron crear el indicador Myers – Briggs (MBTI, por sus siglas en inglés) Después de este gran avance, aparece Dunn y Dunn en 1976 dando a conocer el modelo de aprendizaje a través de instrumentos diagnósticos para las evaluaciones.

Es en el año de 1980 que se empezaron a dar varios métodos de aprendizaje gracias a lo estudiado anteriormente. David Kolb (1984) nos dice que el aprendizaje se da a través de 4 etapas las cuales son: experiencia, reelección, pensamiento y actuación. Esto nos quiere decir que la persona en primer lugar va a experimentar con el nuevo conocimiento, para luego reflexionar de ello y así darle uso al nuevo conocimiento. Una vez que el sujeto pone en práctica lo aprendido, puede darse nuevamente el ciclo de las 4 etapas. Kolb le dio nombre a cada etapa, siendo estas: divergente, asimilador, convergente y acomodador.

Más adelante por los años 90 y hasta la fecha se ha procurado que todos los maestros traten de enfocarse en los diferentes modos de aprender de cada uno los estudiantes, para así crear un programa de enseñanza dirigido a las diferentes maneras de aprender que tienen cada una de los educandos. Es grato saber que esta importancia de adoptar diferentes métodos tomando en cuenta los diversos estilos de aprendizaje se sigue implementando en todos los salones escolares, lo

cual se espera que llegue a los de formación superior.

2.2.3 Características de los estilos de aprendizaje

Catalina Alonso (1995) luego de realizar un análisis factorial y de componentes principales en sus estudios sobre como adquirir nuevo conocimiento, hallando en total cinco tipos importantes para cada uno de ellos. Martínez Geijo (2006), complementó estas características desde la práctica del aula. Éstas fueron:

a) Estilo Activo

Para Martínez Geijo, el estudiante de estilo activo se va a involucrar en los procesos, le gustan los desafíos, pero no si son extensos, le gusta estar en grupo ya que no le gusta trabajar solo, le gusta ser el centro de atención e inmiscuirse en los asuntos ajenos. Por lo mismo, en cuanto el sistema educativo mejore, este estilo debería ser eliminado.

b) Estilo Reflexivo

Para Martínez Geijo, las personas con este estilo tienen problemas cuando van a decidir, esto se debe a que siempre están pensando en las diferentes opciones para dar solución a un problema. Si es que se encuentran en compañía, les gusta tener todo en cuenta y que ninguna información se les escape. Siendo así que sus principales peculiaridades de los individuos con este estilo son: observadores, buenos escuchando y pensar diferentes alternativas de solución antes de hacer algo.

c) Estilo Teórico

Para Martínez Geijo, las personas con este estilo son difíciles para enseñarles, ya que necesitan sentir presión constantemente, poseen un nivel intelectual elevado, son personas frías, no les gusta trabajar en grupo al menos que los considere con su propio nivel, les gusta dejarse llevar por la lógica y la coherencia. Dan conclusiones de manera racional y objetiva. Aprenden con mayor facilidad cuando la información involucra comprender, explicar y organizar de forma metódica. De este modo son individuos que siguen modelos sistemáticos a la hora de solucionar problemas.

d) Estilo Pragmático

Para Martínez Geijo, el estudiante con este estilo le gusta aplicar lo aprendido, dar leyes, ideas y fórmulas. Es una persona activista y no teórica, por lo mismo siempre busca llevar a la acción lo aprendido sin hablar mucho y siendo lo más práctico posible. Siempre está en busca de nuevas ideas y de todo aquello que pueda aplicar en un futuro.

2.2.4 Componentes de los estilos de aprendizaje

Según Pozo (2000), Gonzáles Pienda, Gonzáles Cabanach, Núñez y Valles (2002) Lozano (2005) y Martínez Geijo (2007) los componentes principales son: la cognición, la afectividad y el área social en las relaciones interpersonales. Es así que, Rodríguez Espinar (1993) nos dice que es de vital importancia darle un valor y reconocimiento, creyendo en ella. Una vez realizado esto, se creará un ambiente óptimo para poder aprender y enseñar.

a) Componente cognoscitivo: Permite acercarse al docente a diferentes conocimientos para generar actividades. El docente podrá basarse en los diversos pensamientos, rasgos de la personalidad considerando las actitudes y aptitudes de los alumnos, sus habilidades perceptivas y su proceso de información.

b) Componente afectivo: Ayuda a diferenciar de manera interindividual el proceso que tienen los alumnos al momento de aprender. En este caso, la motivación será pieza clave tomándola como impulso para llegar a un aprendizaje óptimo. La fisiología también afecta en cierto modo este componente, es así que la edad y el género, pueden alterar la asimilación de la enseñanza. Por tal sentido, se dice que hay personas que prefieren estudiar durante el día, otras durante la tarde y otros por la noche. Por otro lado, los elementos a su alrededor (organización, iluminación, ruido y espacio) también son determinantes al momento de querer aprender un nuevo concepto.

2.2.5 Importancia de los estilos de aprendizaje

En las aulas se tiene como objetivo que todos los alumnos lleguen a tener éxito académico. En general, todos los estudiantes pueden aprender todos los temas que se les brinde, sólo si se les alcanza los datos necesarios con procesos, conceptos y de manera detallado, de tal modo que les resulte más accesible para aprender.

Es de suma importancia que el docente guíe, acompañe y sobretodo forme a los alumnos teniendo en cuenta su propio modo de aprender. Esto le ayudará de sobremanera a estar más consciente al momento de enseñar, ya que tomará en cuenta los diferentes procesos cognitivos de los alumnos. De igual modo, el docente, aumentará sus propios conceptos metodológicos y didácticos; logrando que el estudiante

aprenda con mayor facilidad y rapidez.

2.2.6 Factores de los estilos de aprendizaje

Bermúdez (2001) cuando el conocimiento o la conducta llegan a cambiar de forma relativamente permanente en la persona, se puede hablar de aprendizaje, antes no. El proceso que lleva a este cambio puede ser o no consciente y este nuevo conocimiento puede ser positivo o negativo al individuo. El conocimiento del que nos referimos tiene que ser organizado y definido, con objetivos claros y debe de ser obtenido bajo la dirección de un guía o docente.

Existen factores internos o externos que pueden influir en los estudiantes.

a) Factores Internos: La persona debe tener un buen estado de salud, lo cual significa tener una buena calidad de vida, lo cual significa, tener una nutrición balanceada y realizar actividad física equilibrada. Además, poseer buen peso y estatura adecuada según su edad. Todo ello serán piezas claves para llegar a obtener un buen nivel de aprendizaje. De allí se desprende:

- Herencia

Es importante crear condiciones para que se desarrollen habilidades necesarias para realmente aprender, ya que la herencia si bien es cierto nos brinda previas aptitudes para ello, no es suficiente.

- **Nivel de Inteligencia**

Definitivamente el coeficiente intelectual, así como la herencia ayudan de cierta manera a estar predispuestos a aprender. No es imprescindible contar con un coeficiente intelectual elevado para llegar a obtener información y aprender de ello.

- **Interés por lo académico**

Aquí se consideran los factores de motivación, auto-concepto y equilibrio personal. De tal modo, es importante que el estudiante vea las labores encomendadas por el docente como una opción más para poder aprender. Igualmente, si el alumno cuenta con un pensamiento positivo sobre sí mismo va a estar más predispuesto a aprender y, por último, el tener un estado emocional equilibrado va a ejercer una actitud óptima para aprender un nuevo concepto.

b) Factores Externos: Aquí se mencionan las condiciones académicas con las que cuenta el alumno para poder aprender, de allí se desprende:

- **Estilo de aprendizaje**

Son las predilecciones que tiene la persona cuando va a aprender un nuevo concepto.

Es así que se puede concluir que los rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos pueden influir en los individuos para poder adquirir nuevos conocimientos.

2.2.7 Teorías

2.2.7.1 Teoría de Honey y Mumford

Peter Honey y Alan Mumford en 1986, basándose en el modelo dado por Kolb dieron a conocer su propio modelo, brindando 4 estilos de aprendizaje, los cuales han sido tomados de forma natural por el alumno y a la vez según sus predilecciones al momento de aprender algún nuevo concepto. Honey y Mumford hacen referencia a que si el estudiante sabe y comprende cuál es su forma de adquirir los conocimientos, será más fácil y práctico llegar adquirir nuevos conceptos.

- Los cuatro estilos de aprendizaje

1. **Estilo Activo:** Aquellos que poseen este estilo necesitan involucrarse física y activamente con “la nueva información”, son personas proactivas y aventureras a todo lo nuevo por descubrir y/o aprender. Se caracterizan por dar lluvias de ideas, solucionar problemas, discutir en grupo, armar rompecabezas, involucrarse en concursos y juegos de rol.
2. **Teórico:** Las personas con este estilo necesitan entender primero la teoría que hay detrás de las acciones. Se basan en modelos previos, antecedentes de lo sucedido. Una vez recopilada toda la información, recién se sienten seguros y capaces de analizar, reflexionar de todo lo leído y así elaborar una nueva y propia información.
3. **Pragmático:** Las personas con este estilo necesitan saber cómo podrían implementar lo aprendido en su vida diaria de una forma activa y práctica. Están en constante experimentación de todo lo nuevo que han aprendido separando lo útil de lo que no lo es para ellos. Son

personas proactivas, les gusta estudiar las diferentes teorías, pero desde una perspectiva activista para llevarlas a cabo cuando sea necesario.

4. **Reflexivo:** Las personas con este estilo necesitan observar para poder entender lo que ocurre a su alrededor. De este modo acumulan información, reflexionan de todo ello y posteriormente dan conclusiones. Son personas que les gusta los debates, la retroalimentación y reflexionar de ello, para posteriormente dar sus conclusiones.

2.2.7.2 Teoría de Kolb

Según Kolb (1984) en su teoría de estilos de aprendizaje, intenta decir cómo se aprende, es decir, como se llega a realmente entender y comprender los nuevos conceptos obtenidos para luego dar solución a problemas y tomar decisiones apropiadas. Kolb llega a desarrollar su teoría gracias a la inspiración de otros modelos teóricos como el de Lewin cuando habla sobre el medio ambiente en el aprendizaje. También tomó en cuenta el modelo de Dewey, quien considera que la combinación de la experiencia con los nuevos conceptos, la observación y la acción es el proceso dialectico el cual forma el aprendizaje. También toma en cuenta la teoría dada por Piaget cuando nos habla sobre las fases de la formación cognitiva y el ajuste. De igual modo, cuando Bruner da los conceptos de logro, detención y cambio de la información.

A partir de estos antecedentes, Kolb realiza el concepto de aprender a través de la experiencia. Donde nos dice que el aprender debe ser tomado como un proceso y no sólo como resultados. Debe ser continuo para llegar a formar experiencia y

posteriormente dar soluciones. El aprendizaje debe ser holístico, global, adaptable al mundo donde pueda existir cambios entre el ser humano y el medio que lo rodea.

De este modo es que Kolb realizó su teoría, donde nos dice que el aprendizaje tiene 4 fases, estas son: Experiencia Concreta (EC) Implicándose totalmente con lo que va a aprender, sin prejuizar a lo nuevo por conocer, Observación Activa (OA) siendo observador minucioso, captando diferentes perspectivas de lo nuevo por aprender y Conceptualización Abstracta (CA) llegando a dar conclusiones basándose en lo observado y en las teorías dadas, Experimentación Activa (EA) aplicando lo aprendido y así tomar decisiones para solucionar problemas.

Es así que, se puede concluir que hay dos dimensiones las cuales son elementales en las fases del aprendizaje. En primer lugar, se encuentra la percepción de los nuevos conceptos y en segundo lugar se encuentra en como procesamos lo que hemos percibido.

Al combinar las 2 dimensiones de aprendizaje, Kolb se dio cuenta que los individuos se ubican en 4 estilos de aprendizaje como lo son: El convergente, asimilador, acomodador y divergente.

a) **Convergente**

Las personas con este estilo tienen la forma de percibir las cosas de manera distinta, les gusta aprender de forma experiencial, les gusta razonar llegando a conclusiones de una forma de hipótesis y deducción, lo cual le permite resolver problemas concretos. Este tipo de estilo es típico en personas quienes les gusta la exclusividad y

tienen intereses en la ciencia.

b) **Asimilador**

Las personas con este estilo son muy observadoras y reflexionan sobre lo observado antes de sacar una conclusión. Es típico de este estilo el tener un pensamiento inductivo, el ser hábiles para crear teorías y asociarlas entre sí. Para Kolb aquellos que tienen este estilo tienen una tendencia a las ciencias físicas y a las matemáticas.

c) **Acomodador**

Los individuos con este estilo les fascinan aprender a través de una experiencia activa y concreta. Les gusta planificar y tener objetivos claros los cuales le permita trazarse nuevas experiencias. Les gusta estar activos, se adaptan con facilidad a los cambios, son muy intuitivos y solucionan los problemas a base de ensayo y error, son personas con características de liderazgo. Es típico de aquellos quienes poseen este estilo a formarse de manera teórica – práctica.

d) **Divergente**

Los seres humanos que poseen este estilo suelen aprender a través de la observación reflexiva y experimentar con lo que va a aprender específicamente. Lo típico en los seres humanos que cuentan con este estilo es el ser imaginativos, de igual forma el dar importancia lo que representa y el valor que tienen los conceptos. Este estilo se asocia a las personas con tendencia al arte, las letras y al cuidado del ser humano.

2.2.7.3 Teoría de Howard Gardner

Howard Gardner (1983) quiso explicar los diferentes estilos de aprendizaje a través de su modelo el cual tuvo por nombre

teoría de las inteligencia múltiples, el cual resalta que cada de una de las personas poseen una diferente inteligencia. Es así que hay personas que destacan en diferentes áreas como son: lógico matemática, musical, kinestésia, lingüística, habilidad interpersonal e interpersonal.

Esta teoría se basa en que según los hemisferios cerebrales se puede llegar a una clasificación de las inteligencias múltiples. Es así que se desprende que el lado izquierdo del cerebro trabaja de una manera estática, basado en la realidad. En cambio, el hemisferio derecho del cerebro trabaja de manera variada y concreta.

El proceso que se da cuando aprendemos según la Programación Neuro Lingüística (PNL) es de la siguiente forma:

- **Visual:** tiene un proceso de aprendizaje rápido, ya que puede captar y memorizar la información a través de la observación de éste.
- **Auditiva:** el proceso de aprendizaje se da a través de los sonidos, memorizando lo que está escuchando como si fuera una sucesión de hechos.
- **Kinestésica:** el proceso de aprendizaje se da a través de la percepción que le brinde los sentidos como son: el gusto, el olfato y el tacto. Se basa de igual modo en sus emociones y sensaciones que tenga en el momento de aprender. Pueden aprender con mayor facilidad a través del movimiento o realizando algún tipo de actividad.

El poder reconocer nuestro propio estilo de aprendizaje nos permitirá alcanzar el éxito en el campo académico con mayor

facilidad: De igual modo, si los docentes saben sobre los diferentes estilos de aprendizaje, van a poder brindar la información de manera más efectiva y lograr así una enseñanza más óptima a favor del alumno.

Según el doctor en neurociencia Francisco Mora, es de suma importancia que el cerebro se encuentre emocionado a la hora de aprender, esto hará que la persona se encuentre hambriento a adquirir nuevo conocimiento y por ende cuenta con mayor disponibilidad para lo mismo. De allí se deduce que, entre mayor activismo logremos tener al momento de aprender, lograremos adquirir la información con mayor facilidad y cantidad.

2.2.8 Modelos

En 1983, Curry hizo una equivalencia a través de la cebolla con las diferentes formas de aprender, es así que cada capa de la cebolla eran los niveles de cada uno de los estilos de aprendizaje y sus instrumentos de medición. Posteriormente, en año 2006 García Cué señala que la última capa de la cebolla son los modelos que poseen características institucionales y de contexto, mientras que en el medio se ubican los que tienen predilección en los procesos de información. Finalmente, en la parte principal de la cebolla se localizan las preferencias conectadas a su comportamiento.

Es así que, Grigorenko y Sternberg en 1995, juntan los estilos en 3 enfoques: la personalidad en primer lugar, la cognición como segundo y por último el tercero centrado en la actividad.

Rayner y Riding (1997) posteriormente propusieron también tres categorías: el primer modelo centrado en la cognición, con el objetivo de

saber cómo las personas llegan a percibir y realizar actividades intelectuales, el segundo modelo centrado en la personalidad, con el objetivo de describir las preferencias personales que se involucran en las funciones cognitivas. Por último, el tercero centrado en el aprendizaje, con la finalidad de combinarse los estilos de inculcar los conocimientos y de adquirir la información.

Alonso (1992) propone cinco grupos de estilos de aprendizaje (Gallego, 2002). Los primeros son hechos con una perspectiva general, el segundo va a analizar los estilos cognitivos y afectivos, el tercero analiza un hecho específico de la forma de aprender, finalmente el cuarto da a conocer los estilos afectuosos y el quinto diagnostica los estilos fisiológicos.

Las investigaciones que se han hecho para delimitar las formas de adquirir el conocimiento se han dado alrededor de los años 1900 y los 2000. Se puede dividir en nueve categorías: formación del conocimiento, experimentación, percepción de la información, estrategias de aprendizaje, relaciones interpersonales, personalidad y aprendizaje organizacional. Se puede resaltar que entre 1970 y 2000 se realizaron diversas investigaciones, dando como resultado, la publicación de gran parte de los diferentes modelos y enfoques de la forma de aprender.

Jung dio el primer modelo de estilos de aprendizaje en el año 1923. Todos los modelos se basaron en este primero, pero fue en el año 2008 donde surgió un cambio con el modelo de Cacheiro et ál.

Al comenzar a hablar sobre las clases de los estilos, se debe indicar el año 1998, donde Owen dio como primera categoría a la formación de conocimiento, el cual se basa en los procesos mentales los cuales se dan para alcanzar la modificación de los datos recibidos y de este modo

obtener lo que llamamos “conocimiento”.

Posteriormente, empieza la categoría basada en la experiencia, la cual comienza a agrupar diferentes modelos, los cuales esbozan que, mediante la práctica o experimentación con los diferentes sentidos, se puede llegar al aprendizaje. Esta categoría empieza con el modelo de Jung (1923) el cual se basa en las diferentes personalidades las cuales van a repercutir en los procesos de aprendizaje. Consecutivamente, Dewey (1897) propone la teoría de la experiencia la cual se fundamenta en la continuidad de la teoría y la práctica a través del método científico en la educación. Luego aparece las investigaciones de Bloom (1956), conocido como la “taxonomía de Bloom”, el cual da a conocer seis fases como para llegar al conocimiento: comprender, analizar, recordar, sintetizar, evaluar y aplicar, una vez que el estudiante las elabore de forma progresiva, se podrá decir que ha aprendido. Gregorc (1979) por su parte, estudió las diferencias de cada aprendizaje a los cual llamaron “Teoría de las habilidades de mediación”, es así que se dice que existen dos habilidades los cuales mezclan los rasgos bipolares, determinando cuatro dimensiones, lo cuales posteriormente llaman estilos de aprendizaje como son: secuencial/concreto, causal/concreto, secuencial/abstracto y causal/abstracto. En 1983, Junch nos dice que el aprendizaje es dinámico determinándolo como cuatro etapas como son: el pensar, percibir, planificar, y hacer. Este proceso pertenece a las habilidades que poseen cada persona las cuales han ido adquiriendo con el pasar del tiempo.

Posteriormente, Kolb (1984) nos dice que cada individuo es capaz de aprender basado en su herencia, sus experiencias y el entorno donde se rodea, dando así 4 etapas. De igual modo, en 1986 Honey y Mumford tomando en cuenta en modelo dado por Kolb, realizan un cambio en cada etapa, es así que renombran a los estilos como: teórico, reflexivo,

activo y pragmático. Por su parte, Catalina Alonso (1992), basándose en el modelo de Honey y Mumford ajustó el estudio hecho, traduciendo el cuestionario LSQ al español dándole el nombre de CHAEA. De igual modo, Anderson y Anderson y Krathworhl (2001), logran hacer una modificación al modelo dado por Bloom, cambiando el orden de fases y a la vez eliminando la fase de sintetizar y acopian la de crear; dando como resultado lo siguiente: comprender, analizar, evaluar, recordar y crear. En el año 2002 Clark adopta el modelo dado por Anderson y Anderson y Krathworhl (2001) creando diferentes actividades específicas a cada una de las fases. Posteriormente, Cacheiro et ál. (2008), realizan el modelo EAAP (Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas), el cual toman como referencia el modelo dado por Honey y Mumford en 1993, el cual fue adaptado por Alonso en 1999. De este modo, se establecen diversos filtros los cuales resultan de la combinación de los estilos de aprendizaje. Es así que, se nombra a las que requieren de un estilo: “actividades monofásicas”, a las que requieren dos “bifásicas”, a las que requieren 3 estilos “trifásicas” y por último “eclécticas” a las que requieren de 4 estilos.

En la categoría basada en canales de percepción de información, nos encontramos con Dunn et ál. (1979) Intentan realizar un modelo en el cual se encuentren las formas de aprender de las personas, combinando la cognición, el afecto y el ambiente. En el año 1986, Keefe también toma en cuenta la cognición, el afecto y el ambiente y realiza un grupo de tres componentes: habilidades de cognición, como perciben la información y predilecciones tanto para el estudio como el aprendizaje. En el año 1988 Felder y Silverman determinan que cada individuo tiene diferentes preferencias al momento de aprender un nuevo concepto, es así que cada uno posee su propia forma de procesar la información la cual puede ser de modo pasivo o reflexivo, de igual forma la información puede ser percibida de modo sensitivo o intuitivo, el canal por donde perciben la

información puede ser visual o verbal y por último la preferencia para llegar al conocimiento que puede ser secuencial o global, según Washtenaw (1999). Posteriormente, Felder y Soloman (1996) proponen otro modelo y adicionan una dimensión, la cual llamaron: dimensión método de raciocinio inductivo o deductivo.

En la clase basada en canales de cómo perciben la información nos encontramos en el año 1997 con Gardner quien presenta su teoría de las inteligencias múltiples, la cual la divide en ocho tipos de inteligencia.

En la categoría basada en las estrategias de aprendizaje, se presenta el modelo dado por Schmeck et ál (1977), quienes se preocupan por crear estrategias que le sirvan a los estudiantes tanto de forma pedagógica, como en su proceso de pensamiento. Para ello planteó 3 estilos: profundo, elaboración y superficial. Posteriormente, se desarrolla el modelo de Entwistle (1983) el cual basándose en las tipologías de la personalidad, la motivación y el enfoque de aprendizaje da a conocer su modelo el cual relaciona la personalidad del aprendiz con el resultado de la adquisición del aprendizaje. Para ello define 3 estilos: profundo, superficial y estratégico.

En 1992, se destaca el modelo dado por Marsick y Watkins el cual se basa en las tácticas de adquisición de conocimiento, dando así a conocer 3 estilos de aprendizaje como son: incidental, informal y formal.

En cuanto a las relaciones sociales se da la categoría de relaciones interpersonales. Esta categoría se basa en que según la influencia que se tenga con el contacto con otras personas seremos influenciados para aprender nuevos conceptos, adoptando así diferentes estilos de aprendizaje. En 1975 Grasha y Riechman dan a conocer su modelo teniendo en cuenta las relaciones que tienen con otras personas, dando así tres dimensiones como son: actitud de los alumnos al aprender,

perspectivas entre ellos y los profesores y las reacciones frente a los procesos de enseñanza en las aulas.

En 1986, se dio la categoría de bilateralidad con VerLee Williams quien destacó tanto el hemisferio derecho como el izquierdo del cerebro, dando así su modelo con 2 estilos: sinistrohemisferico (izquierdo) y dextrohemisferico (derecho) En 2002, Reynal se basa en el modelo 4MAT dado por McCarthy en 1987 el cual realiza un estudio hecho al uso y aplicación de ambos hemisferios cerebrales, posteriormente establece cuatro estilos de aprendizaje dándoles los mismos nombres que Kolb.

Posteriormente se da la categoría de la personalidad. En 1950, Myers y Briggs formulan un test de personalidad el cual se especializa en dar a conocer las preferencias individuales y su comportamiento en el momento de adquirir nueva información. Este modelo da a conocer las siguientes dimensiones: postura frente al mundo, motivación, como percibe la información y como utiliza la información.

En la categoría basada en el aprendizaje organizacional se encuentra el modelo de Argyris y Schön (1978), donde se trata de buscar las fallas cometidas por los trabajadores, corrigiéndolos a través de capacitaciones y la orientación del modo de aprender. En este modelo se proponen ciclos que se dan dentro de la organización los cuales ayudan a facilitar la adaptación al cambio. Estos ciclos son: el proceso de mejorías implantadas luego de distinguirlas con salidas específicas y el proceso de efectuar cambios y luego observar la conducta. Por último el evaluar los procesos recién con los anteriores. En 1992 Mckee contribuye al concepto de aprendizaje organizacional estudiando la forma de cómo poder añadir en el proceso la innovación de productos. Mckee reconoce al modelo dado por Argyris y Schön como elemental para poder dar a conocer las destrezas individuales de la empresa y así hacer uso de las

mismas en futuros procesos de innovación.

2.3 Definiciones Conceptuales

Keefe (1988) basándose en lo dicho por Alonso et. Al en 1994, referente a la forma de aprender como son: los rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos, los cuales, al ser usualmente estables, son los que definirán las diferentes reacciones en el momento de aprender un nuevo concepto”.

Es así que, cuando se habla sobre rasgos cognitivos, se hace referencia a la manera de estructurar conceptos, darle forma y usarlos, interpretando la información, solucionando conflictos y escogiendo formas de dar a conocer el conocimiento. Por otro lado, los rasgos de afecto se refieren a lo que motiva y da expectativa y que da como resultado el aprender. Finalmente, los rasgos fisiológicos se conectan con la genética y al estilo de vida que lleve la persona.

2.3.1 Estilos de Aprendizaje

En el 2007 para Alonso C., Honey P. y Domingo J., los estilos que llevan a aprender pueden facilitar o limitar a la persona que desee aprender alguna nueva información.

2.3.2 Estilo Activo

Aquellos con estilo activo tienen la característica de querer experimentar nuevas ideas y actividades, les gusta trabajar en equipo discutiendo y argumentando diferentes ideas, les fascina llamar la atención con su presencia y ser el líder del grupo, son exigentes con ellos mismos y con las personas que se encuentran a su alrededor.

- **Algunas preguntas para identificar a las personas con este estilo son:**

¿Le gusta aprender algo nuevo? le interesa las actividades con diversidad de opciones? ¿Le gusta que la actividad posea retos?

- **Dificultades para aprender al tener este estilo**

Hablar o exponer de un sólo tema, explicar sobre datos inconsistentes, estar atento a los detalles, trabajar individualmente, ser oyente sin tener la opción de opinar. Tener miedo al ridículo, a fallar o cometer errores, pensar varias veces en un solo tema, tomarse demasiado en serio las cosas.

- **Sugerencias para mejorar este estilo**

Hacer cambios en su rutina de vez en cuando, estos cambios pueden ser en su atuendo, lectura o conocer personas fuera de su círculo habitual y mantener conversaciones lo más largas posibles. Intercalar actividades rutinarias con novedosas. Ser el iniciador de nuevos temas en las reuniones.

2.3.3 Estilo Reflexivo

Aquellos que son de estilo reflexivo tienen la característica de ser oyentes al igual que analizar a detalle lo escuchado. Son observadores y reflexionan al respecto, les gusta intercambiar ideas y tomarse su tiempo para pensar al respecto. Analizan toda la información que hayan obtenido y una vez que han reflexionado sobre varias alternativas dan su conclusión o solución al problema.

- **Algunas preguntas para identificar a las personas con este estilo son:**

¿Le gusta tomarse tiempo para poder pensar, reflexionar y buscar varias alternativas de respuesta a un problema? ¿Le gusta reunir información diversa para solucionar un problema?

- **Dificultades para aprender al tener este estilo**

El querer llamar la atención y ser el líder del grupo, tomar de modo personal algunas discusiones, no poder ser espontáneos y aventurarse a hablar sobre nuevos temas, sentirse presionado cuando no cuenta con tiempo suficiente para adquirir información o plantear sus ideas.

- **Sugerencias para mejorar este estilo**

Observar a su alrededor y estar atento a cada detalle que acontezca, de ser posible escribir los acontecimientos para posteriormente leerlo. Esto permitirá analizar lo ocurrido para así determinar que se puede mejorar o eliminar en el proceso.

2.3.4 Estilo Teórico

Aquellos que son de estilo reflexivo tienen la característica de aprender más rápido si la información se encuentra ordenada, clara y precisa, cuando tienen tiempo suficiente para poder analizar la información de manera metódica y lógica, les gusta trabajar bajo presión y en situaciones adversas y complejas.

- **Algunas preguntas para identificar a las personas con este estilo son:**

¿Le gusta desarrollar preguntas? ¿Prefiere algo estructurado y definido o prefiere la improvisación? ¿Prefiere desarrollar actividades complejas o sencillas? ¿Para usted es importante si la persona tiene su mismo nivel de conocimiento para poder entablar una conversación?

- **Dificultades para aprender al tener este estilo**

Realizar actividades sin estructuras o improvisadas, desarrollar actividades que involucren sentimientos y emociones, hablar sobre temas triviales y sin fundamentos, entablar conversaciones con personas un nivel de conocimiento menor. Ser prejuicioso.

- **Sugerencias para mejorar este estilo**

Tener lecturas abundantes que lo hagan reflexionar y pensar en diversidad de opiniones acerca del mismo contenido, tratar de resolver problemas complejos analizando diferentes maneras de resolverlo. Analizar las tesis e hipótesis de otras personas sobre el mismo tema y realizar preguntas exigentes que traten de investigar más a fondo.

2.3.5 Estilo pragmático

Las personas que poseen este estilo tienen la característica de aprender a través de la práctica, de igual modo poseen la habilidad de desarrollar técnicas que le permitan llevar a la acción todo lo aprendido y comprobar rápidamente la utilidad de este.

- **Algunas preguntas para identificar a las personas con este estilo son:**

¿Le gusta llevar inmediatamente a la práctica lo que ha aprendido?

¿Prefiere instrucciones detalladas o simples y concretas de lo que tiene que realizar?

- **Dificultades para aprender al tener este estilo**

No toman interés a la información que no les servirá para resolver problemas en la vida cotidiana, cuando la información es muy teórica y extensa, cuando las personas a su alrededor no actúan a su ritmo. No son constantes ni específicos, no toma en cuenta las opiniones de los demás si no las considera aplicables para su problema.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

Este trabajo de investigación es descriptiva, porque sólo se ha hecho la caracterización de la variable.

Según **Fidias G. Arias (2012)** este tipo de investigación descriptiva radica en describir una realidad, acontecimiento, persona o colectivo, el objetivo de determinar su organización o conducta. Su nivel es intermedio en la profundidad de los conocimientos en cuanto a resultados. (pag.24).

Según **Tamayo (1998)** este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta lo que se acontece actualmente, la estructura o los procesos de los hechos. El punto de vista que se toma para concluir algo es determinante, ya sea individualmente o en conjunto. La investigación descriptiva se fundamenta en hechos reales y rasgos precisos para darnos a conocer una interpretación real.

Según **Sampieri (1998)** la investigación descriptiva detalla sucesos y hechos, dando a conocer detalladamente las características de cada persona, grupo, comunidad.

3.1.2 Diseño

Su diseño es no experimental, de corte transversal al no haber sido manipuladas las variables ni expuesto a estímulos.

Según **Hernández, Baptista y Fernández (2003)**, este tipo de diseño no altera las variables y se va a dedicar a observar los hechos en modo natural y posteriormente ser analizados.

Según **Kerlinger (1979)** este tipo de investigación se le puede llamar también ex post facto y es aquella que tiene nula opción de modificar las variables, no cuenta con estímulos que puedan modificar el comportamiento de los sujetos, siendo estos sólo observados en su contexto habitual.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Para la realización del estudio, se tuvo una población de 83 alumnos universitarios, de los cuales 64 son varones y 19 son mujeres, sus edades comprenden desde los 18 hasta los 42 años, de quinto al décimo ciclo, turno noche, de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Según **Tamayo (2012)**, la totalidad de individuos es la población, la cual será estudiada en la investigación, se le debe determinar como un conjunto N los cuales cuentan con ciertas características establecidas.

Según **Hurtado y Toro (2001)**, la población son todos elementos que serán estudiados y posteriormente generalizados en los resultados, para

que pueda ser esto posible la muestra deberá ser representativa de la población.

3.2.2 Muestra

Para la realización del estudio, se tomó una muestra censal, esto significa que se tomó el 100% de la población, esto se debe a que el total de individuos es una cantidad de fácil estudio. La muestra está conformada por 83 estudiantes. Vale la aclaración, en esta investigación no se utilizó ninguna fórmula para obtener la muestra.

Según **Ramírez (2012)** evidencia que la muestra es de tipo censal porque el total de las unidades de investigación se toman como muestra. Vale la aclaración que en esta investigación no se utilizó ninguna fórmula.

Según **López (1998)**, la muestra censal es igual al total del grupo de personas tomado como población, este tipo de muestra es considerado cuando la población es pequeña.

Según **Ramírez (1997)**, la muestra es censal cuando se considera el 100% de las personas que serán estudiadas.

3.3 Identificación de la variable y su operacionalización

La variable de estudio “estilos de aprendizaje”, tiene como objetivo “determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana”.

Tabla 1 .

Matriz de operacionalización de la variable “estilos de aprendizaje” mediante el instrumento CHAEA

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nro. Ítems	Niveles
Estilos de aprendizaje	Activo				
	Son todos los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Son aquellos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo	3,5,7, 9,13, 20,26 17	20
	Reflexivo				
	Les gusta considerar las experiencias y	Ponderado, concienzudo, receptivo,	10,16, 18,19, 28,31,	20	Muy alta, alta, moderada,

observarlas desde diferentes perspectivas.	analítico, exhaustivo	32,34, 36,39, 42,44,		baja, muy baja.
Reúnen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente.		49,55, 58,63, 65,69, 70,79.		
Disfrutan observando la actuación de los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.				
Teórico				
Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas.	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado	24,6, 11,15, 17,21, 23,25,	20	Muy alta, alta, moderada, baja, muy baja.
Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas.		29,33, 45,50, 54,60, 64,66,		
Tienden a ser perfeccionistas.		71,78, 80.		
Integran los hechos en teorías				

coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmático

<p>Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.</p>	<p>Experimentador, practico, directo,</p>	<p>1,8, 12,14, 22, 24, 30, 38, 40, 47,52, 53,56, 57,59, 62,68, 72,73, 76</p>	<p>20</p>	<p>Muy alta, alta, moderada, baja, muy baja.</p>
--	---	--	-----------	--

(Tomado de Alonso et. Al., 1995)

3.3 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

Este es un proceso que se conecta con el análisis de los mismos. Para ello se va a necesitar técnicas e instrumentos apropiados según la investigación que se va a llevar a cabo.

Según **Cauas (2006)**, en una investigación cuantitativa se van a utilizar la acumulación y estudio de los mismos, para ello se elaboraran tendrá que elaborarán interrogantes, donde las respuestas sirvan para probar y comprobar la validez de la hipótesis, las cantidades y los totales, para ello se tendrá en cuenta la estadística para llevar bien la cuenta el comportamiento de la población que se está investigando.

Según **Arias (2006)**, el procedimiento y la forma son técnicas que se utilizarán para obtener datos e información. Por otro lado, el instrumento es el recurso o formato que nos permitirá obtener, registrar o guardar la información.

Según **Hernández, Baptista y Fernández (2010)** para recolectar datos se organizan la investigación, es por ello que las consideran procedimientos con actividades a realizar con el fin de formar una estructura ordenada.

Existen 2 formas en las técnicas de investigación, las cuales son:

1. **Técnica documental**, la cual sirve para recopilar la información con teorías, las cuales van a ayudan a sustentar la investigación de estudio. De igual forma, hace uso de instrumentos según la fuente documental que hacen referencia.

2. **Técnica de campo**, esta técnica permite observar en su estado natural lo que se va a estudiar, coleccionar los testimonios lo cual permite hacer una comparación con la práctica y llegar a conclusiones de manera objetiva. La técnica de investigación a utilizar va a depender del problema de investigación y el enfoque con el que se pretenda investigar.

- **Investigación con enfoque cuantitativo:**

Encuesta: Esta técnica será utilizada si se desea adquirir datos sobre promedio, proporción, edad, sexo, ocupación, nivel de estudios, religión, opinión sobre un tema específico.

Entrevista estructurada: Esta técnica será utilizada si se desea adquirir información especializada o específica dada por expertos sobre un tema determinado.

- **Investigación con enfoque cualitativo:**

Entrevista no estructurada o historia de vida: Esta técnica será utilizada si se desea adquirir información la cual no es posible ser medida y a la vez se requiere conocer detalladamente la opinión o comportamiento de un grupo reducido de personas sobre un tema específico.

3.4.1 Técnicas e instrumento de evaluación y diagnóstico de la variable: “estilos de aprendizaje”

La técnica utilizada para recolectar la información será la encuesta y como instrumento para evaluar y medir será el cuestionario CHAEA. Este cuestionario determina el estilo de aprendizaje y puede aplicarse de forma individual, grupal o auto administrativa. La duración promedio para el llenado es de 40 minutos. Consta de 80 ítems.

Según Zavala (2008), el CHAEA se elaboró de la siguiente manera:

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Administración: Individual, en grupo o auto administrada.

Usuarios: Alumnos de secundaria, universitarios, bachilleres y adultos en general.

Duración: 40 minutos.

Corrección: Manual

Puntuación: Se distribuye en cinco niveles, teniendo en cuenta: Preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Detalles:

Este cuestionario está conformado por 80 preguntas, los cuales están divididos en grupos de 20 ítems los cuales corresponden los cuatro estilos de aprendizaje: reflexivo, activo, pragmático y teórico. Los ítems se encuentran distribuidos en forma aleatoria. El nivel que llegue la persona será según la puntuación que obtenga en cada grupo de los estilos de aprendizaje.

Validez y confiabilidad

En el año 1992 se llevó a cabo la validez del instrumento, para ello se realizaron diferentes análisis como son: del contenido, de los ítems, análisis factorial de los 80 ítems, de los 20 ítems de cada estilo y de los 4 estilos según las medias de sus 20 ítems. Los totales alcanzados fueron de 0.84925 (teórico), 0.82167 (reflexivo), 0.78633 (pragmático) y 0.74578 (activo).

En el año 1992 se realizó la confiabilidad a través de la Prueba de Cronbach, dando los siguientes totales: 0.6272 (activo), 0.7275 (reflexivo), 0.6584 (teórico) y 0.5854 (pragmático).

En 1995 Alonso et. Al aplicó estos resultados a 1371 estudiantes de Madrid.

Para poder señalar cuál fue el estilo predeterminante de cada estudiante se dieron cuatro categorías de niveles, siendo estos: muy alto, alto, moderado y bajo en escalas de 4,3,2,1 respectivamente, lo cual se muestra:

Tabla 2.

Niveles y puntaje del Cuestionario de Honey y Alonso

Puntaje				
Niveles	0 – 6	7 - 10	11 – 15	16 - 20
Muy alta				4
Alta			3	
Moderado		2		
Bajo	1			

(Tomado de Matienzo, 2010, p.56)

Tabla 3

Baremo general abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje

N=1371	10% Preferencia MUY BAJA	20% Preferencia BAJA	40% Preferencia MODERADA	20% Preferencia ALTA	10% Preferencia MUY ALTA
Activo	0-6	7-8	9-12 Media (10.70)	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17 Media (15.37)	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13 Media (11.3)	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13 Media (12.1)	14-15	16-20

(Tomado de Matienzo, 2010, p.56)

Los resultados de la aplicación del CHAEA quedaron distribuidos como una curva normal:

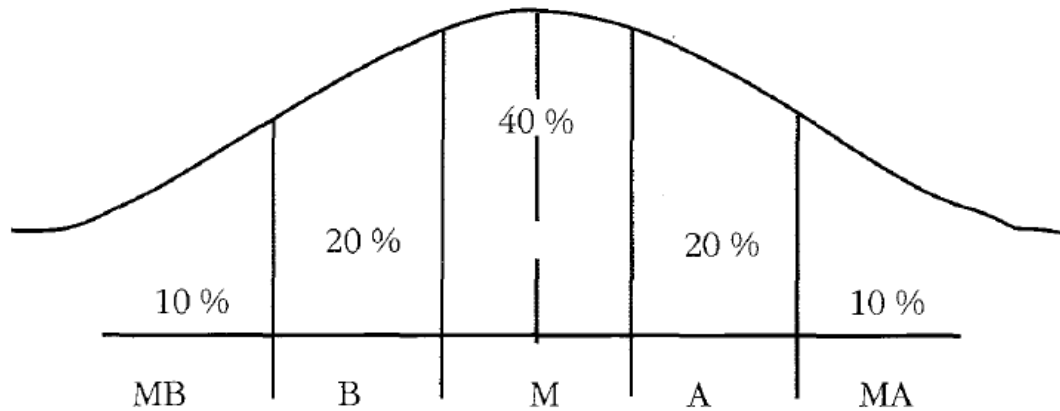


Figura 2. Representación de la curva normal

Se lee:

MB: muy baja

B: baja

M: moderada

A: alta

MA: muy alta

Es así que se puede deducir el significado de las puntuaciones logradas, de igual modo cual es la preferencia de estilo de los individuos y cuál es el de menor uso comparado con los demás.

Adaptación hecha por Zavala en Lima Metropolitana (2008)

Zavala (2008) estudió sobre la correlación entre la comprensión de lectura y los estilos de aprendizaje en los alumnos de 5to grado de secundaria de colegios nacionales y privados de Lima Metropolitana.

Investigó a 656 individuos, siendo 385 de colegios nacionales y 271 de particulares, de ambos sexos de edad variantes de 15 a 18 años.

Solamente se consideró la información relacionada con la adaptación del cuestionario CHAEA para el desarrollo de la presente investigación.

Validez y confiabilidad

Para hacer más fácil la comprensión del CHAEA se hizo una adaptación semántica de los ítems de lado de los individuos de Perú de 5to superior. Aplicándoles el cuestionario a 85 estudiantes de secundaria de un colegio nacional de hombres y mujeres.

Cuando no entendían algo, se les volvía a explicar, se les daba otros términos reemplazando lo antes dicho, con el fin de que sean más fáciles de entender.

Es así que, se llegaba a reemplazar frases, palabras, oraciones. De igual forma, los ítems escritos negativamente fueron cambiados por oraciones afirmativas, de este modo se trataba de evitar caer en la doble negación lo cual es causante de confusión en el que lee.

Una vez terminado las modificaciones, se brindó el instrumento a un jurado experto el cual revisó su semántica, siendo dos jurados lingüistas, tres profesores activos del área de comunicación y por el lado psicológico dos psicólogas de la especialidad de educación quienes trabajaban con alumnos de secundaria.

Capella et al. (1994, citado por Zavala, 2008) hicieron una revisión de la confiabilidad del CHAEA con métodos realizados por Kuder Richardson Nro 20 y Alfa de Cronbach. Es así que, se encontró 0.719 (activo), 0.766 (reflexivo) 0.671 (teórico) y 0.845 (pragmático). Una vez que se correlacionaron los coeficientes de confiabilidad entre los perfiles, se halló mayor consistencia en la estabilidad de los estilos teórico, reflexivo y activo.

De igual modo, se analizó la confiabilidad del CHAEA una vez que fue adaptado. Para ello se usó el método de consistencia interna realizado por Kuder Richardson Nro 20, el cual estima el grado de los reactivos los cuales están interrelacionados y miden la misma característica. Para determinar a las estimaciones de consistencia que ocupan la estructura interna de un test se suele utilizar el término de homogeneidad.

También se utilizó el método del Test Retest el cual analizó la correlación de las variables de los mismos investigados en dos tiempos diferentes (Alarcón, 1991, citado por Zavala, 2008).

Es así que se tiene como resultado lo siguiente en las tablas 4 y 5.

Tabla 4.

Coefficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna

	r21	Decisión
Activo	0.78	Buena
Reflexivo	0.82	Alta
Teórico	0.83	Alta
Pragmático	0.83	Alta

Según estos resultados, podemos desprender que el cuestionario mide los estilos de aprendizaje con un bajo error de medición, dando conformidad al estudio hecho en el test retest, el cual se muestra en la tabla 5.

Tabla 5.

Confiabilidad con el método del Test Retest

	r11	rox	Decisión
Activo	0.55	0.743	Buena
Reflexivo	0.52	0.721	Buena
Teórico	0.62	0.786	Buena
Pragmático	0.80	0.892	Alta

Por último, Alonso et. Al (1995) dan una advertencia acerca de la relatividad de las puntuaciones logradas en los estilos; es así que según el estilo el puntaje va a tener un diferente significado, por ejemplo el puntaje 13 como puntaje de estilo teórico no será igual que un 13 en reflexivo. De este modo, las puntuaciones se transformaron en Z, con el objetivo de posicionar a los individuos según su preferencia y que le corresponda a su comportamiento.

Tabla 6.

Conversión de puntajes directos a coeficientes W de los puntajes del CHAEA, obtenido con una muestra de 656 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007

PREFERENCIA	PERCENTIL	PRAGMÁTICO	TEÓRICO	REFLEXIVO	ACTIVO
MUY ALTA	91-100	17-20	17-20	18-20	17-20
ALTA	71-90	15-16	15-16	16-17	14-16
PROMEDIO	61-70	14	14	15	13
ALTA					
PROMEDIO	41-60	13	13	14	12
PROMEDIO	31-40	12	12	13	11
BAJA					
BAJA	11-30	10-11	9-11	11-12	9-10
MUY BAJA	1-10	1-9	1-8	1-10	1-8

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Procesamiento de resultados

Finalizada la fase de adquisición de datos se continuó con:

- Pasar a tablas con ayuda de la computadora y el programa (IBM SPSS versión 22, Excel 2013 Ink.) y a codificarla.
- Se estableció el repartimiento de las repeticiones y las ocurrencias (porcentajes) de los datos adquiridos.
- Se empleó la estadística, como sigue: Media, mínimo y máximo.

Se hizo uso de las medidas de tendencia central, para poder ejecutar la representación de las particularidades de la forma de adquirir el conocimiento, así como el entendimiento en base a la mandato de la universidad de Lima Metropolitana.

4.2 Presentación de los resultados

Tabla 7.

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes al nivel del estilo de aprendizaje

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
N	Válido	83	83	83	83
	Perdidos	0	0	0	0
Media		10,11	13,42	53,61	14,36
Mínimo		3	3	8	5
Máximo		16	18	98	33

Los resultados observados en las dimensiones pertenecientes al nivel del estilo de aprendizaje son:

Dimensión Estilo Activo:

- Una media de 10,11 con categoría “promedio alto”
- Un mínimo de 3 con categoría “muy bajo”
- Un máximo de 16 con categoría “bajo”

Dimensión Estilo Reflexivo:

- Una media de 13,42 con categoría “promedio ”
- Un mínimo de 3 con categoría “bajo”
- Un máximo de 18 con categoría “promedio alto”

Dimensión Estilo Teórico:

- Una media de 53,61 con categoría “promedio alto”
- Un mínimo de 8 con categoría “bajo”
- Un máximo de 98 con categoría “promedio bajo”

Dimensión Estilo Pragmático:

- Una media de 14,36 con categoría “promedio”
- Un mínimo de 5 con categoría “muy bajo”
- Un máximo de 33 con categoría “promedio alto”

Según los resultados encontrados, a continuación se brindará una tabla donde se podrá observar estadísticamente el mayor índice, según el nivel de los estilos de aprendizaje y sus dimensiones:

Tabla 8.

Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana

Estilos	Nivel de estilos de aprendizaje							Total
	Muy bajo	Bajo	Promedio Bajo	Promedio	Promedio Alto	Alto	Muy Alto	
Activo	6	14.5	50.6	19.3	9.6	0	0	100
Reflexivo	98.8	0	1.2	0	0	0	0	100
Teórico	1.2	4.8	22.9	22.9	48.2	0	0	100
Pragmático	4.8	6	34.9	21.7	32.5	0	0	100
Promedio	27.7	6.3	27.4	16.0	22.6	0	0	100

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Muy bajo”, teniendo como resultado:

- El 27.7% se considera categoría “Muy Bajo”
- El 27.4% se considera categoría “Promedio Bajo”
- El 22.6% se considera categoría “Promedio Alto”
- El 16% se considera categoría “Promedio”
- El 6.3% se considera categoría “Bajo”

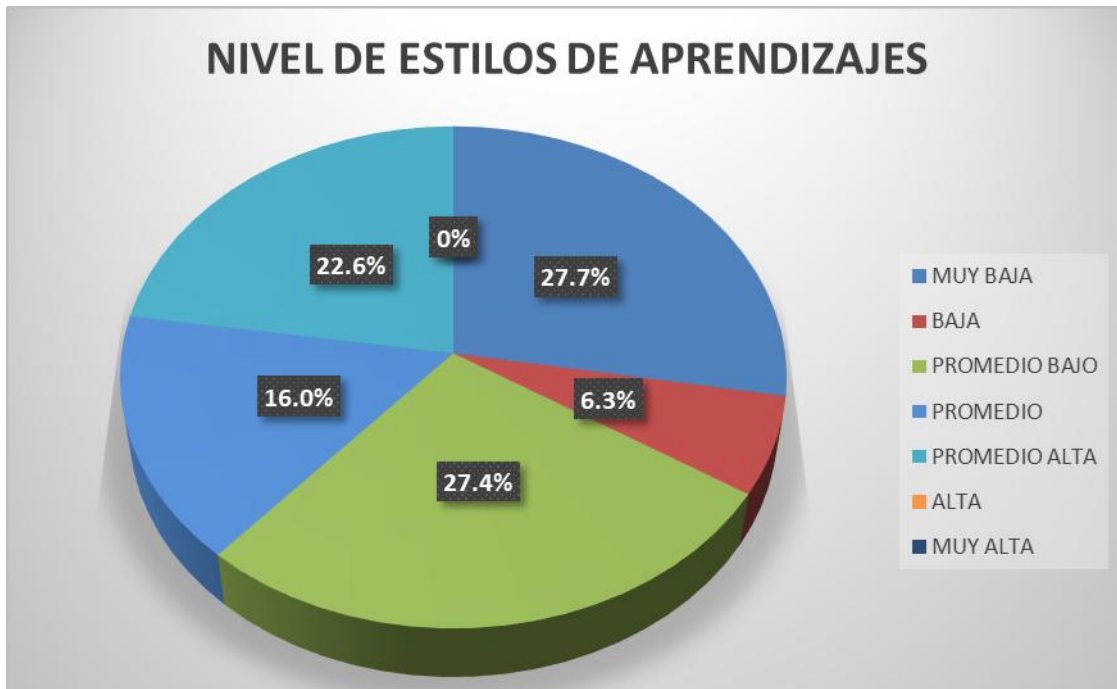


Figura 3. Resultados del Nivel de estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Muy bajo”, teniendo como resultado:

- El 27.7% se considera categoría “Muy Bajo”
- El 6.3% se considera categoría “Bajo”

Tabla 9.

Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	5	6,0	6,0	6,0
	BAJO	12	14,5	14,5	20,5
	PROMEDIO	42	50,6	50,6	71,1
	BAJO	16	19,3	19,3	90,4
	PROMEDIO	8	9,6	9,6	100,0
	ALTO				
	Total	83	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio bajo”, teniendo como resultado:

- El 50.6%, se considera categoría “Promedio Bajo”
- El 19.3%, se considera categoría “Promedio”
- El 14.5%, se considera categoría “Bajo”
- El 9.6%, se considera categoría “Promedio Alto”
- El 6%, se considera categoría “Muy Bajo”

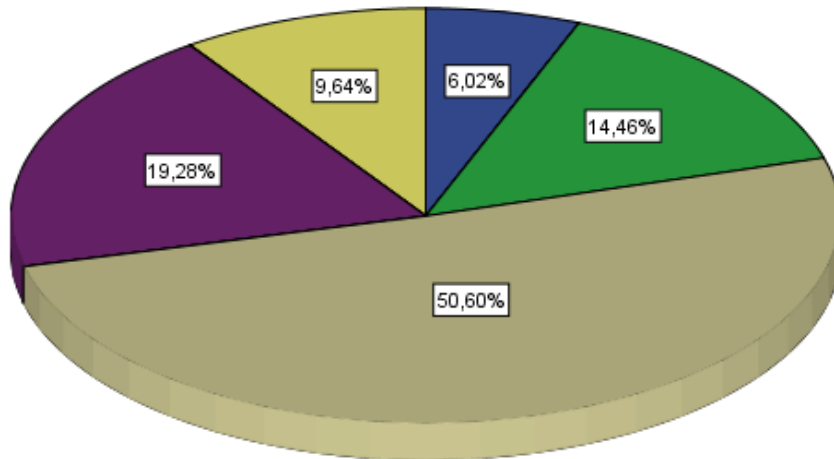
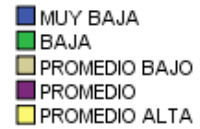


Figura 4. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio bajo”, teniendo como resultado:

- El 50.6%, se considera categoría “Promedio Bajo”
- El 6%, se considera categoría “Muy Bajo”

Tabla 10.

Resultados del nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MUY BAJO	82	98,8	98,8	98,8
PROMEDIO	1	1,2	1,2	100,0
BAJO				
Total	83	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio bajo”, teniendo como resultado:

- El 98.8%, se considera categoría “Muy Bajo”
- El 1,2%, se considera categoría “Promedio Bajo”

■ MUY BAJA
■ PROMEDIO BAJO

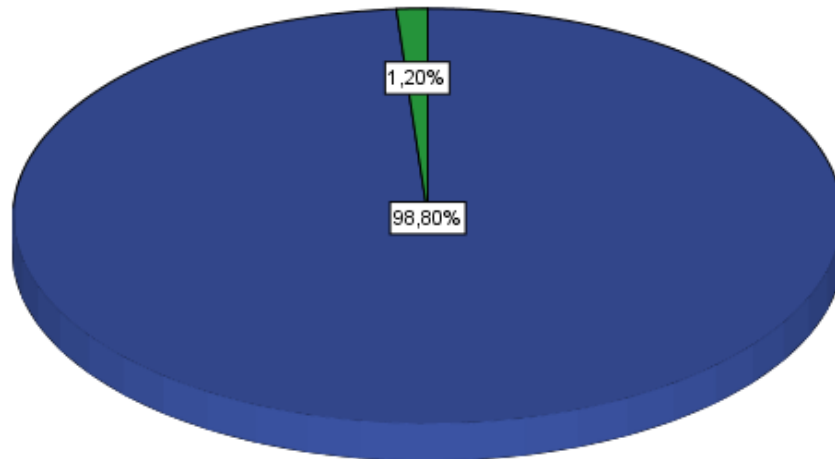


Figura 5. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Muy bajo”, teniendo como resultado:

- El 98.8%, se considera categoría “Muy Bajo”
- El 1,2%, se considera categoría “Promedio Bajo”

Tabla 11.

Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	1	1,2	1,2	1,2
	Bajo	4	4,8	4,8	6,0
	Promedio	19	22,9	22,9	28,9
	Bajo				
	Promedio	19	22,9	22,9	51,8
	Promedio	40	48,2	48,2	100,0
	Alto				
	Total	83	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio alto”, teniendo como resultado:

- El 48.2%, se considera categoría “Promedio Alto”
- El 22.9%, se considera categoría “Promedio Alto y Promedio”
- El 4.8%, se considera categoría “Bajo”
- El 1.2%, se considera categoría “Muy Bajo”

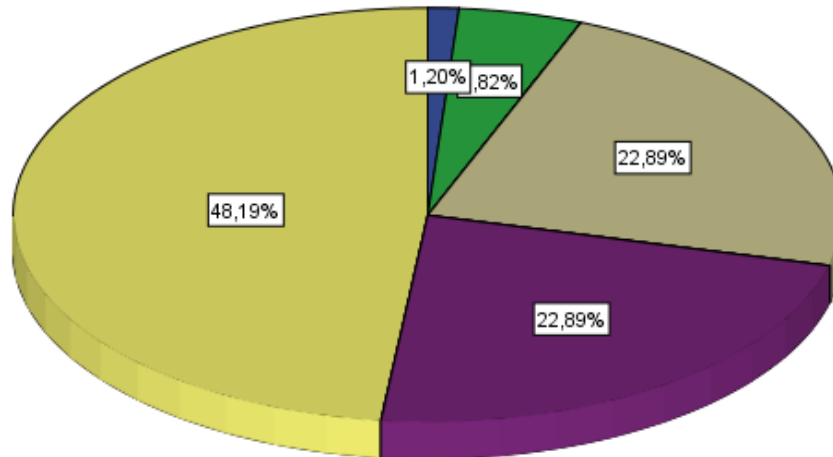
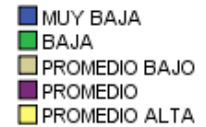


Figura 6. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio alto”, teniendo como resultado:

- El 48.2%, se considera categoría “Promedio Alto”
- El 1.2%, se considera categoría “Muy Bajo”

Tabla 12.

Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	4	4,8	4,8	4,8
	Bajo	5	6,0	6,0	10,8
	Promedio	29	34,9	34,9	45,8
	Bajo				
	Promedio	18	21,7	21,7	67,5
	Promedio	27	32,5	32,5	100,0
	Alto				
	Total	83	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio bajo”, teniendo como resultado:

- El 34.9%, se considera categoría “Promedio Bajo”
- El 32.5%, se considera categoría “Promedio Alto”
- El 21.7%, se considera categoría “Promedio”
- El 6%, se considera categoría “Bajo”
- El 4.8, se considera categoría “Muy Bajo”

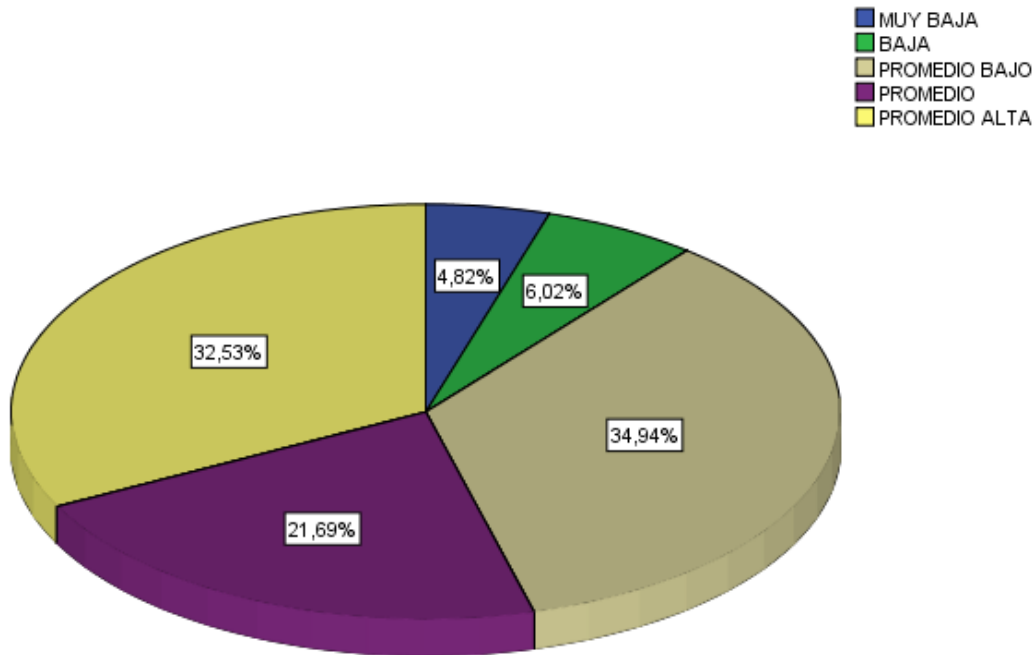


Figura 7. Resultados del nivel estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Comentario:

El nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera “Promedio bajo”, teniendo como resultado:

- El 34.9%, se considera categoría “Promedio Bajo”
- El 4.8, se considera categoría “Muy Bajo”

4.3 Análisis y discusión

El objetivo general de este estudio fue “determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana, contando con 83 estudiantes

para la evaluación del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje) el cual fue adaptado para ser usado en el Perú por Zavala en el 2008. El resultado para la variable “Estilos de aprendizaje” fue **“Muy Bajo”**, indicando que los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje deficiente. Por otro lado, se obtiene un 6.3% con una categoría de “Bajo”, indicando que poseen un nivel de aprendizaje considerablemente mediocre lo cual se ve necesario mejorar.

Según Keefe (1988), se le puede definir como características cognitivas, afectivas y fisiológicas. Estos pueden ser utilizados como indicadores los cuales ayuden a distinguir cómo las personas distinguen interacciones y se desenvuelven en su habitud.

Comentario: Los resultados reflejan que los estudiantes poseen deficientes hábitos de estudio que les puedan servir para desenvolverse con éxito en la carrera de ingeniería industrial. El estudiante que reconoce su estilo de aprendizaje puede reconocer cómo es que aprenden con mayor facilidad y qué es lo que les causa mayor problema, de tal forma que puedan reforzar o modificar sus hábitos de estudio y así lograr un mejor desempeño en las aulas.

Con respecto a nuestro **primer objetivo específico**, sobre determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión **estilo activo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se puede señalar que el **50.6%** de estudiantes se ubican en la categoría **“Promedio Bajo”** lo cual indica que existe una inadecuada capacidad de aprendizaje con este estilo, mientras que, el **6%** de estudiantes están ubicados en la categoría “Muy Bajo” lo cual refleja que los estudiantes no se caracterizan por poseer este estilo.

Según Catalina Alonso (1994) el estilo activo se caracteriza principalmente por ser una persona con estas cualidades: desenvuelto, audaz, explorador, atrevido.

Comentario: El resultado refleja que los estudiantes no se involucran en nuevas experiencias por temor a experimentar cambios en su rutina y no se sienten cómodos trabajando con otras personas; lo cual les dificulta aún más su capacidad de aprender nuevos conceptos que los lleven a tener éxito en su aprendizaje. Les beneficiaría de sobremana adquirir nuevas herramientas que les impulse a tener estas habilidades.

Con respecto a nuestro **segundo objetivo específico**, sobre identificar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión **estilo reflexivo** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se puede señalar que el **98.8%** de estudiantes se ubican en la categoría “**Muy Bajo**” lo cual indica que existe casi nula capacidad de aprendizaje con este estilo, mientras que, el **1.2%** de estudiantes están ubicados en la categoría “Promedio Bajo” lo cual refleja nuevamente que los estudiantes no se caracterizan por poseer este estilo.

Según Catalina Alonso (1994) el estilo reflexivo se caracteriza principalmente por ser una persona con estas cualidades: propenso, atento, cuidadoso, abstraído, metódico.

Comentario: El resultado indica que los estudiantes son impulsivos, actuando sin antes fijarse en su entorno. Esta característica es necesaria de ser modificada para lograr éxito en sus estudios, ya que pueda acarrear que llegue a dar respuestas erróneas en su futuro como profesional.

Con respecto a nuestro **tercer objetivo específico**, sobre describir el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión **estilo teórico** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se puede señalar que el **48.2%** de estudiantes se encuentran en la categoría “**Promedio Alto**”, esto podría demostrar que existe capacidad promedio de aprendizaje con este estilo, por otro lado, el **1.2%** de estudiantes están ubicados en la categoría “Muy Bajo” lo cual refleja que existe una pequeña parte de alumnos que no se caracterizan por poseer este estilo.

Según Catalina Alonso (1994) el estilo teórico se caracteriza principalmente por ser una persona: sistemática, organizada, constituida, justa, ecuánime.

Comentario: El resultado refleja que son estudiantes que prefieren aprender a través de la lectura, basarse en teorías estructuradas lo cual en cierto modo les permite tener siempre presente las normas y reglas de la ingeniería industrial para así posteriormente dar respuesta a las necesidades requeridas por la sociedad.

Con respecto a nuestro **cuarto objetivo específico**, sobre Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión **estilo pragmático** en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se puede señalar que el **34.9%** de alumnos se encuentran en la categoría “**Promedio Bajo**” lo cual indica que existe incapacidad de aprendizaje con este estilo, mientras que, el **4.8%** de estudiantes están ubicados en la categoría “Muy Bajo” lo cual refleja nuevamente que los estudiantes no se caracterizan por poseer este estilo.

Según Catalina Alonso (1994) el estilo pragmático se caracteriza principalmente por ser una persona: investigadora, hábil, diestra, enérgica y realista.

Comentario: El resultado indica que son estudiantes con dificultad para crear nuevas opciones para dar solución a un problema, lo cual no les beneficia en su desempeño como profesionales de ingeniería industrial; la cual demanda dar soluciones prácticas y diversas a diferentes problemas que se generan en la sociedad.

4.4 Conclusiones

El nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera **“Muy bajo”**.

El nivel del estilo de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera **“Promedio bajo”**.

El nivel del estilo de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera **“Muy bajo”**.

El nivel del estilo de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera **“Promedio alto”**.

El nivel del estilo de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana, se considera **“Promedio bajo”**.

4.5 Recomendaciones

Según lo observado en las conclusiones obtenidas de este estudio, se puede brindar las siguientes recomendaciones a la Universidad privada de Lima Metropolitana:

- Elaborar un programa de intervención tomando en cuenta todas las dimensiones de estilos de aprendizaje.
- Realizar talleres en la dimensión estilo activo con el fin de incentivar a los alumnos a trabajar más con sus demás compañeros y expandir su conocimiento.
- Brindar talleres en la dimensión estilo reflexivo con el objetivo de que los estudiantes aprendan a concentrarse y analizar con detenimiento lo que se les está enseñando.
- Organizar talleres en la dimensión estilo teórico para reforzar en los pupilos a ser metódicos y cautelosos en sus conclusiones.
- Llevar a cabo talleres en la dimensión estilo pragmático a fin de motivar a los educandos a participar y poner en práctica todo lo enseñado.

CAPÍTULO V
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN
“Mejorando mi Estilo de Aprendizaje”

5.1 Descripción del problema

Gracias a lo obtenido en este estudio se observa que el resultado de la variable es muy bajo. Es así que el estilo reflexivo el 98.8% está en la categoría muy bajo, lo cual da a entender que muy pocos de los alumnos no poseen la característica de ser prudentes, actúan impulsivamente y sin antes haber estado atentos tomar una decisión y dar su opinión. Posteriormente se encuentra el estilo activo con 50.6% en la categoría promedio bajo, lo cual indicaría que prefieren la rutina en vez de arriesgarse a explorar nuevas alternativas, son personas que escogen trabajar individualmente. De igual modo, el estilo pragmático con 34.9% se encuentra en la categoría promedio bajo, esto indicaría que optan por la teoría en lugar de buscar alternativas prácticas para lograr un objetivo o resolver algún problema. Por último, el estilo teórico con 48.2% con categoría promedio alto, mostrando que cuentan con un nivel de inteligencia alto, calculan siempre los pasos que van a dar antes de tomar una decisión siendo metódicos en las actividades que realizan.

5.2 Objetivos:

5.2.1 Objetivo General:

Impulsar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana a través de un programa de intervención para mejorar su rendimiento académico y logren tener éxito profesional.

5.2.2 Objetivos específicos

- Reforzar el estilo reflexivo en los educandos con estrategias de organización y de control de comprensión.
- Potenciar el estilo activo en los alumnos con estrategias de comprensión y elaboración.
- Fortalecer el estilo pragmático de los universitarios con estrategias de control de comprensión y repetición.
- Fortificar el estilo teórico de los educandos con estrategias de selección y organización

5.3 Justificación

Según los resultados de la encuesta, gran parte de los estudiantes poseen con mayor nivel el estilo teórico. Si bien es cierto que las características de éste les ayudan a desenvolverse adecuadamente en el aula, lo ideal sería potenciar los otros estilos para que su aprendizaje sea significativo.

Por lo expuesto anteriormente, el presente “Programa de Intervención” va a beneficiar a los estudiantes, ofreciéndoles diversas estrategias que les permita reforzar sus diferentes estilos de aprendizaje, dándoles de este modo amplitud de herramientas para llegar a ser buenos profesionales. Esto a su vez beneficiará a la Universidad dándole mayor prestigio y por ende más ingresos económicos. De igual modo, la sociedad también saldrá favorecida, ya que una óptima formación profesional permite resolver las deficiencias de los acontecimientos cotidianos.

5.4 Alcance

Este programa se encuentra encaminado a 83 universitarios, de los cuales 64 son varones y 19 mujeres, sus edades comprenden desde los 18 hasta los 42 años, del quinto al décimo ciclo, del turno noche, de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.

5.5 Metodología

Se ha visto por conveniente utilizar el enfoque ecléctico para el desarrollo del programa de intervención, debido a que se hará uso de varias orientaciones que ayuden a superar las diferentes debilidades encontradas.

Para poder realizar una correcta intervención y lograr así sus objetivos, los 83 universitarios son divididos en 4 grupos, todos asistirán semanalmente a una sesión, cada sesión durará 45 minutos. Todo el programa de intervención constará de un periodo de 3 meses y se llevará a cabo un total de 12 sesiones. El Programa se desarrollará en el área de clases según los ciclos respectivos en las horas de tutoría según lo coordinado con el tutor.

5.6 Recursos

5.6.1 Humanos

- Responsable del programa: Emily Fiorella Rivera López
- Decano de la facultad de ingeniería industrial
- Tutor del aula
- Docente que se encuentre presente en el momento de desarrollar la sesión.

5.6.2 Materiales

- Hojas bond
- Hojas impresas
- Lapiceros
- Presentación con fotos
- Equipo de música
- Tarjetas con imágenes de la vida cotidiana
- Conos
- Naipes
- Pelotas de ping pong
- Plumones
- Pizarra
- Papelotes
- Laboratorio de cómputo
- Equipo multimedia
- Ovillo de lana
- Revistas
- Tijeras
- Goma

5.6.3 Financieros:

Materiales	Cantidad	Costo S/.
Hojas bond	452	10.00
Hojas impresas	249	124.50
Lapiceros	83	57.40
Conos	6	119.40
Caja de naipes	2	30.00
Pelotas de ping pong	1	12.90
Plumones	12	33.60
Papelotes	20	20.00

Ovillo de lana	1	5.00
Tijeras	12	32.00
Goma	12	20.40
	Total	S/.465.20

Este financiamiento estará a cargo de la responsable del programa en colaboración con la Universidad.

5.7 Cronograma de actividades

Actividades/Sesiones	Agosto				Septiembre				Octubre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Introducción a los estilos de aprendizaje	X											
2. Si estoy calmado, todo es mejor		X										
3. Mi información puede ser mi mejor arma			X									
4. Si me ordeno, todo es más claro				X								
5. Con planificación lo consigo todo hecho					X							
6. ¿Qué pasaría si estuviera a cargo?						X						
7. Observando mi futuro							X					
8. Todo lo aprendido es hora de llevarlo a la acción								X				
9. Persevera y lo lograrás									X			
10. Es época de exámenes										X		
11. Un mundo por descubrir											X	
12. Saber escribir, una puerta abierta a más oportunidades												X

5.8 Desarrollo de sesiones

“Mejorando mi Estilo de Aprendizaje”

Sesión 1: Introducción a los estilos de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje

Objetivo: Dar a conocer a los alumnos sobre el programa de Intervención

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar la bienvenida a los alumnos	La responsable del programa se presentará y explicará lo que se trabajará en cada sesión, así como el objetivo de dicho programa.	5 min.	
Dinámica “La telaraña”	Integrar a los alumnos	Los participantes de pie forman un círculo. Uno de ellos tendrá el ovillo, dirá su nombre, ciclo académico y sus hobbies. Luego lanzará el ovillo a otro compañero y dirá lo mismo y así sucesivamente hasta que todos queden enlazados en una telaraña. Posteriormente, el último que se quedó con el ovillo lo regresará a aquel que se la envió, repitiendo los datos de esa persona. El ovillo recorrerá la misma trayectoria en sentido inverso, hasta regresar al primer participante.	10 min.	Un ovillo de lana.
Explicación sobre el tema: “Estilos de aprendizaje”	Dar a conocer los 4 estilos de aprendizaje.	Se mostrará imágenes de cada uno de los 4 estilos de aprendizaje y se explicará sus características, la importancia, sus semejanzas y diferencias y se propondrá que hagan un autoanálisis que les permita identificarse con ellos y cómo es que esto les ha permitido o no desenvolverse adecuadamente en el ámbito académico.	10 min	Equipo multimedia
Dinámica grupal “Diálogo y discusión ”	Obtener opiniones rápidamente para resolver un problema.	La representante planteará un problema o tema. Se forman 4 grupos y se les pide que den posibles soluciones o ideas. Cada grupo elige un portavoz que es el encargado de anotar, resumir y presentar las opiniones del grupo al resto de participantes. Una vez leídos todos los informes, se discuten las conclusiones presentadas por el portavoz de cada grupo. Se integra el trabajo efectuado por los diferentes grupos y se intenta llegar a una propuesta consensuada entre todos y se expone la propuesta alcanzada.	15 min	Hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Resumen	Fijar lo aprendido	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 2: Si estoy calmado, todo es mejor

Estilo Reflexivo

Objetivo: Enseñar técnicas de relajación

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	La encargada saludará a los participantes y dirá un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica "Me relajo"	Manejar la ansiedad.	Se pide que imaginen una situación que sientan mínima ansiedad y la describan brevemente en la parte inferior de una hoja y la marquen con un "0". Luego, que imaginen una circunstancia con máxima ansiedad y la anoten en la parte superior de la hoja junto al número 100. Posteriormente, se les brindará una lista con momentos y se pedirá que indiquen del 0 al 100, según la ansiedad que les provoque. Finalmente, se les pedirá que se sienten cómodamente en sillas o sobre el piso y que tensen cada músculo de su cuerpo de 5 a 7 segundos y luego los relajen de 2 a 3 segundos. La tensión y la relajación se repetirán de dos a cinco veces según se considere necesario.	15 min.	Equipo de música y hojas bond
Explicación sobre el tema: "Importancia de la técnica de relajación"	Dar importancia a estar relajados	La psicóloga expondrá lo siguiente: - ¿Qué es la relajación? - Características - Importancia - Tipos	5 min.	
Técnica de relajación	Controlar los niveles de ansiedad.	Se les pide que escriban las reacciones que tendrían a las siguientes situaciones: - Llegas al aula y el docente te dice que hay un examen sorpresa - Hoy era la entrega de un informe y se te olvidó en tu casa. Luego se les pide que lean en voz alta sus respuestas. Se explica cómo ante un evento tenemos un pensamiento, una reacción instantánea, y cómo nuestro cuerpo somatiza nuestras emociones y que si llegamos a controlar los niveles de ansiedad podremos tener mejores resultados.	15 min.	Hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Conclusiones	Puntualizar lo aprendido	Se finaliza dando conclusiones del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 3: Mi información puede ser mi mejor arma

Estilo Reflexivo

Objetivo: Organizar la información académica a través de mapas conceptuales

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y dirá un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica “Discusión dirigida”	Profundizar los conocimientos	Se dividirá 4 grupos y se pedirá que nombren a un representante. Se entrega a los participantes información con preguntas previamente elaboradas. La coordinadora será como moderador, la cual facilitará la participación de los miembros, pidiendo sus opiniones, concediendo turnos de palabra y permitiendo aclaraciones. A medida que se agoten los comentarios se realizará un resumen de lo tratado para finalizar con una visión de conjunto, sin inclinarse en ningún momento a una u otras opiniones.	20 min.	Hojas impresas con la información y preguntas
Explicación sobre el tema: Mapas conceptuales	Resaltar la organización de la información	La coordinadora hablará lo siguiente: - ¿Qué son mapas conceptuales? - Importancia - Características - Tipos	5 min.	
Estrategia cognitiva	Organizar la información	Se forman 4 grupos y se pide que elaboren un mapa conceptual con un tema de coyuntura actual. Luego, los colocan en la pizarra y un representante de cada grupo lo explicará.	10 min.	Hojas bond, lapiceros, plumones y papelotes
Actividad de cierre: Lluvia de ideas	Dar opiniones	Se finaliza haciendo una lluvia de ideas donde los participantes podrán dar opiniones de cuál de los tipos de mapas conceptuales sería más útil en sus estudios y porqué.	5 min	

Sesión 4: Si me ordeno, todo es más claro

Estilo Reflexivo

Objetivo: Dar a entender el beneficio del orden

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica "Mi vida en un sólo día"	Conocer la utilidad del orden	Se les pide que coloquen en orden lógico un juego de tarjetas con imágenes de la vida cotidiana. Se les dará tiempo para resolver esto, mientras que la coordinadora irá anotando lo que observa: El número de intentos que realizan para ordenar las tarjetas, si cambian con frecuencia su estrategia, si abandonan la tarea y hay que estimularlos a continuar, si muestran señales de aburrimiento o falta de interés y si hay signos de ansiedad por terminar. Al terminar comentará sobre todo lo observado, resaltando las acciones vinculadas al orden, las que beneficiaron y las que no. Finalizando con la relación de cómo el orden puede ayudar a la eficacia a la hora de aprender o lograr un objetivo.	15 min.	Tarjetas con imágenes de la vida cotidiana.
Explicación sobre el tema: "El orden"	Dar importancia al orden	La facilitadora explicará lo siguiente: ¿Qué es el orden? - Beneficios - Características	10 min	
Técnica de resolución de problemas	Resaltar el orden	Se les explica la técnica de resolución de problemas de D'Zurilla y Goldfried. Se forma 4 grupos y luego se les entrega los siguientes casos para ser analizados evaluando alternativas y consecuencias. - Mis calificaciones son bajas, no me gusta estudiar y me distraigo con facilidad. - Trato de aprobar los cursos, sin importarme si aprendo los temas realmente. Finalmente se enfatiza el orden para resolver problemas y se les pide que respondan a la pregunta cómo llegaron a resolver esos problemas.	10 min	Hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Resumen	Asentar lo enseñado	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se pide sus impresiones.	5 min	

Sesión 5: Con planificación lo consigo todo hecho

Estilo Activo

Objetivo: Dar importancia a la planificación

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y dirá un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica “El puente”	Abrir perspectivas a la planificación.	Se divide en 4 grupos. Luego se compara la planificación con un puente. A una orilla se le nombra como la realidad actual y a la otra lo que quisiera ser. Y se habla acerca de la necesidad de tender el puente para llegar de una orilla a la otra. Para ello se les hace las preguntas: ¿Cómo es la realidad actual del grupo? y ¿Cómo deseáramos que sea la futura? se nombra a un encargado de cada grupo, quien sintetizará lo que se produjo en la actividad. Se finaliza pidiendo a los participantes que hagan un autoanálisis y que se respondan las mismas preguntas formuladas anteriormente modificando la realidad de grupo a su realidad como estudiantes.	15 min.	Hojas bond y lapiceros
Explicación sobre el tema: “La planificación”	Aprender a planificar	La psicóloga expondrá lo siguiente: - ¿Qué es la planificación? - Características - Importancia	10 min.	
Actividad de planificar	Planificar actividades cotidianas	Se les pide a los participantes que planifiquen su fin de semana, para ello tendrán en cuenta las horas y las actividades a realizar, dando detalle de cada una de ellas desde que empieza su día hasta que finaliza.	10 min.	Hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Resumen	Fijar lo aprendido	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 6: ¿Qué pasaría si estuviera a cargo?

Estilo Activo

Objetivo: Estimular la participación

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y dirá un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica "Asignación de roles"	Valorar las opiniones	Se crearán cinco estilos de líderes: el orientador, el moderador, el experto, el crítico y el pesimista. Se explica las características de cada uno de ellos. Se coloca un folio con la tipología de cada uno de ellos en distintos puntos del lugar. Luego, se pide que se sitúen en el folio con el que se sientan más identificados. Seguidamente, se pide que recolecten a sus compañeros en el rol en el que consideran que mejor encajan y dirán la razón sobre su decisión. El facilitador expondrá cómo es que algunas veces la percepción que tenemos de nosotros mismos varía ante los ojos de los demás. Esto podría ayudar de sobremanera a cada uno de los participantes a autoevaluarse nuevamente y mejorar en su desenvolvimiento.	10 min.	
Explicación sobre el tema: "La Participación"	Estimular la participación	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la participación? - Importancia - Características - Tipos 	10 min.	
Actividad grupal: "Tú me ayudas, yo te ayudo"	Incentivar la integración y participación	Se enumera a los participantes del 1 al 4 y se les pide que se junten todos los 1, 2, 3 y 4, formando 4 grupos. Se les brinda un ejercicio de matemática para que lo resuelvan en grupo, la indicación es que todos deben saber explicar el ejercicio, por ello el que sabe más deberá explicarle al que sabe menos, gana el equipo que finalizado el tiempo todos los participantes saben explicar el ejercicio. Se finaliza cuando los miembros describen cómo es que las características del participante que supo más les ayudaron a resolver el ejercicio y posteriormente explicarlo.	15 min.	Hoja impresa con el ejercicio de matemática, hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: "Lluvia de ideas"	Brindar opiniones	Se finaliza haciendo una lluvia de ideas donde darán sus opiniones.	5 min	

Sesión 7: Observando mi futuro

Estilo Activo

Objetivo: Incitar a tener conciencia a través de la visión de nuestro futuro

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y dirá un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	La responsable del Programa
Dinámica “La Ruta de mi futuro”	Estimular la superación personal	Se les indica que imaginen un viaje que inicia en el momento actual y termina en 20 años. Se les pedirá recortar todas las imágenes que vayan de acuerdo a su viaje. Posteriormente, se les requerirá que coloquen las imágenes en los papelotes. Finalmente, la facilitadora hará una relación de la actividad con el día a día, teniendo en cuenta que la vida es como un viaje, el cual lo podemos ir desarrollando poco a poco a medida que tengamos trazado un camino (visión) y así lograr nuestros objetivos (misión).	15 min.	Revistas, tijeras, goma, lapiceros, plumones y papelotes
Explicación sobre el tema: “La visión”	Incitar a tener conciencia	La psicóloga expondrá lo siguiente: - ¿Qué es tener visión? - Importancia - Características	10 min.	
Técnica para lograr objetivos	Clarificar la visión de mi vida	Se mostrará imágenes de diferentes rubros laborales: control de calidad, logística y producción. Posteriormente, se les solicitará que analicen a cuál de estos 3 rubros se dedicarían profesionalmente. Luego, escribirán en un papel los nombres de las empresas que cuentan con estos rubros, las funciones que tendrían que realizar y describirán el ambiente donde trabajarían. Esta actividad los ayudará a tener una visión más clara de cuál o cuáles son sus objetivos una vez terminada la carrera de estudios.	10 min.	Equipo multimedia, hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Conclusiones	Puntualizar lo aprendido	Se finaliza dando conclusiones del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 8: Todo lo aprendido es hora de llevarlo a la acción

Estilo Pragmático

Objetivo: Dar a conocer el lenguaje pragmático

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica “Yo aprendí... ¿Qué hago con ello?”	Concientizar sobre los conocimientos aprendidos	Se pedirá a los participantes que escriban en una hoja todo lo aprendido en su vida en forma general. Una vez realizado esto se les pedirá a algunos de ellos que hablen sobre los conocimientos que consideren más importantes y que indiquen el porqué lo consideran de este modo.	10 min.	Hojas bond y lapiceros
Explicación sobre el tema: “El lenguaje pragmático”	Dar a conocer el lenguaje pragmático	La psicóloga explicará lo siguiente: - ¿Qué es el lenguaje pragmático? - Características - Importancia	10 min.	
Actividad grupal: “Charada”	Desarrollar el lenguaje pragmático	Se formarán dos grupos y se nombrará un representante por cada uno de ellos. Se les brindará discretamente diferentes palabras. Los representantes emplearán la mímica sin hablar en ningún momento, mientras que el grupo contrario tendrá que adivinar de qué palabra se trata. Ambos tendrán turnos de 6 minutos. La actividad finaliza dando a conocer el grupo que adivinó mayor cantidad de palabras.	15 min.	
Actividad de cierre: Resumen	Fijar lo enseñado	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 9: Persevera y lo lograrás

Estilo Pragmático

Objetivo: Dar importancia a la perseverancia

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica “Mi sueño, una realidad”	Dar importancia a la motivación	Se pedirá a los participantes que escriban todos sus anhelos que tienen en la vida y se les pedirá a algunos de ellos que los expongan. Al finalizar se los motivará a seguir sus sueños sin importar los obstáculos que tengan en su camino.	10 min.	Hojas bond y lapiceros
Explicación sobre el tema: “Perseverancia”	Dar importancia a la perseverancia	La coordinadora explicara lo siguiente: ¿Qué es la perseverancia? - Beneficios - Características	5 min.	
Actividad grupal: “Cruzando obstáculos”	Experimentar el esfuerzo y vencer el tedio	Se formará un circuito con diferentes obstáculos el cual todos los participantes recorrerán. Cada obstáculo tendrá un cartel con indicaciones. Una vez empezada la actividad, no se medirá el tiempo, ni la rapidez, sino sólo la obtención del resultado. Las actividades pueden ser: Armar un castillo de naipes, soplar pelotas de ping pong hasta 1 metro de distancia, dibujar una flor y un árbol.	20 min.	Conos, lapiceros, hojas bond, naipes, pelotas de ping pong, etc.
Actividad de cierre: Conclusiones	Precisar lo aprendido	Se finaliza haciendo conclusiones del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 10: Es época de exámenes

Estilo Pragmático

Objetivo: Aprender el método Pomodoro

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica Fui al mercado y compré”	Repetir palabras y memorizarlas	El primer participante iniciará la frase: fui al mercado y compré... (Producto que se encuentre en el mercado), el siguiente repetirá la misma frase y el mismo producto y aumentará un producto más y así sucesivamente, participando todos hasta que termine el tiempo.	10 min.	
Explicación sobre el tema: “El método Pomodoro”	Dar a conocer el método Pomodoro	La coordinadora explicará lo siguiente: ¿Cuál es el método Pomodoro? - Importancia - Características	10 min.	
Método Pomodoro	Practicar el método Pomodoro	Se les brindará una lectura de 2 párrafos con 5 líneas cada uno. Se les pedirá que los lean minuciosamente en el lapso de 2 minutos y se les dará 20 segundos de receso, después de ello nuevamente realizarán la misma lectura por 2 minutos más. Este proceso lo realizaran 3 veces. Terminado esto se preguntará a algunos de ellos que repitan en voz alta lo que han leído, sin dar importancia a que sea exacto sino por lo contrario usar sus propias palabras.	15 min.	Hojas impresas con lecturas
Actividad de cierre: Resumen	Fijar lo experimentado	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 11: Un mundo por descubrir

Estilo Teórico

Objetivo: Practicar la lectura

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica "El detective"	Dar importancia al buen uso de las preguntas	Se recortarán pedazos de papel según la cantidad de miembros de los grupos. Dos de ellos estarán marcados con una "D" significará detective y la "A" significará asesino. Escogerán un papel percatándose que nadie más los vea. Se pedirá que cierren los ojos y que salga de la habitación el detective. Luego, el asesino tocará a otro de los participantes, este gritará y caerá muerto. En ese momento, el detective podrá entrar al salón y comenzar a averiguar quién ha sido el culpable haciendo preguntas. Los participantes responderán, pero no necesariamente diciendo la verdad. El detective podrá formular tantas preguntas como crea necesario, pero sólo tendrá tres oportunidades para adivinar.	15 min.	Hojas bond y lapicero
Explicación sobre el tema: "La lectura"	Discernir información	¿Qué es la lectura? - Importancia - Tipos - Características	10 min.	
Análisis de lectura	Practicar la lectura	Se les dará una lectura y se les pedirá que la analicen detalladamente. Luego, se les pedirá que subrayen el título del tema y sus ideas principales. Finalmente, se les solicitará a algunos de los participantes que expongan la lectura con sus propias palabras.	15 min.	Hoja impresa con la lectura y lapiceros
Actividad de cierre: Conclusiones	Puntualizar lo aprendido	Se finaliza haciendo conclusiones del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

Sesión 12: Saber escribir, una puerta abierta a más oportunidades

Estilo Teórico

Objetivo: Practicar la redacción

Actividad	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Saludo a los participantes	Retroalimentar la sesión anterior	Se saludará a los participantes y hará un resumen de lo que se trató la sesión anterior.	5 min.	
Dinámica “Mi historia favorita”	Practicar la escritura	Se pedirá que escriban en una hoja una historia, la cual consideren que debería ser contada en público y darse a conocer en el mundo entero. Esta historia puede ser personal, de otras personas, un descubrimiento, etc. Finalmente, se propondrá a algunos de los participantes que lean su historia y expliquen el porqué debe ser contada al mundo entero.	10 min.	Hojas bond y lapiceros.
Explicación sobre el tema: “La redacción”	Dar importancia a la redacción	La facilitadora hablará sobre los siguientes temas: - ¿Qué es la redacción? - Beneficios - Tipos - ¿Cómo se redacta?	10 min.	
Técnica de la redacción	Practicar la redacción	Se les indicará que escriban en una hoja la historia de su vida, tratando en todo momento de seguir las reglas explicadas en la actividad anterior.	15 min.	Hojas bond y lapiceros
Actividad de cierre: Resumen	Fijar lo aprendido	Se finaliza haciendo un resumen del tema y se consulta sus impresiones.	5 min	

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias W. L. (2014). *Estilos de Aprendizaje e Inteligencia en Estudiantes Universitarios de Arequipa, Perú*. Revista de estilos de Aprendizaje Vol. 7 N°14. Recuperado de: <https://ucsp.edu.pe/imf/investigacion/investigaciones/investigaciones-ejecutadas/estilos-de-aprendizaje-e-inteligencia-en-estudiantes-universitarios-de-arequipa-peru/>
- Arismendi, E. (21 de abril del 2013) *Tipos y diseño de la investigación*. Recuperado de: http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion_21.html
- Bravo Mancero, P. (23 de mayo 2013). *Factores que Influyen en el Aprendizaje*. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/patriciabravomancero/factores-que-influyen-en-el-aprendizaje-21771108>
- Catarina, P. (2019). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/pinera_e_rd/capitulo3.pdf. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-no-experimentales-segun.html>
- Chandler, J. (1 de febrero del 2018). *La historia de los distintos tipos de aprendizaje*. Recuperado de: <https://www.geniolandia.com/13125412/la-historia-de-los-distintos-tipos-de-aprendizaje>
- Chapilliquen Rodríguez, M. (2015) *Competencias digitales en estudiantes, con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, desarrolladas a través de la red social educativa Edmodo en una institución educativa pública de la unidad de gestión educativa local n° 03, el año 2015* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
Recuperado de: http://CHAPILLIQUEN_RODRIGUEZ_MONICA_COMPETENCIAS.pdf

COMAPP (2011). *Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford*. Recuperado de:
http://www.comapp-online.de/materials/es/Handout_14_LearningStyles_EN.pdf

Contreras, Y., Roa, M. (26 de abril del 2015). *Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Recuperado de:
<http://tecnicasdeinvestigacion2015.blogspot.com/>

Córcega, G., Godoy, Z., Jiménez, Y., Arcia, S. (febrero del 2009) *Análisis de un Informe de investigación como estrategia de aprendizaje*. Recuperado de:
<https://www.slideshare.net/oladys/anlisis-de-un-informe-de-investigacin>

Diario Expreso (8 de enero 2018). *Vigente edad cronológica al 31 de marzo para matricular*. Diario Expreso Recuperado de:
<https://www.expreso.com.pe/actualidad/vigente-edad-cronologica-al-31-de-marzo-para-matricular/>

Diario Perú 21 (11 de abril del 2017). *Estos son los cinco consejos para aprender matemáticas de forma didáctica*. Diario Perú 21. Recuperado de:
<https://peru21.pe/vida/son-cinco-consejos-aprender-matematicas-forma-didactica-72492>

Díaz Alonso, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso*. (Tesis para obtener título). Universidad Autónoma del estado de México. Recuperado de:
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1>

Dreyer, M. (22 de octubre del 2017). *Estilos de aprendizaje en el ámbito educativo y la empresa*. Diario el Sur Recuperado de:
<https://www.eldiariosur.com/columnista/2017/10/22/estilos-aprendizaje->

ambito-educativo-empresa-11904.html

Educrea (2019) *Estilos y Metodologías de Aprendizaje*. Educrea. Recuperado de:
<https://educra.cl/estilos-y-metodologias-de-aprendizaje/>

Esquivel Ferriño, P. C., González González R. Aguirre Flores D. (enero – junio 2013). *Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Recuperado de: http://eprints.uanl.mx/8036/1/a4_2.pdf

Figueroba, A. (2019). *Eclecticismo en Psicología: 6 ventajas e inconvenientes de esta forma de intervención*. Recuperado de:
<https://psicologiaymente.com/clinica/eclecticismo-en-psicologia>

Figueroba, A. (2019) *Repetición espaciada (técnica para memorizar): qué es y cómo usarla*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/inteligencia/repeticion-espaciada>

Franco, Y. (9 de enero del 2012) Recuperado de:
<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/01/poblacion-y-muestra.html>

Franco, Y. (2014). *Tesis de Investigación*. Recuperado de:
<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/01/poblacion-segun-hurtado-y-toro.html>

Galante, L. (18 de febrero del 2016). *Los Modelos de Estilos de Aprendizaje*. Recuperado de:
<https://ineverycrea.mx/comunidad/ineverycreamexico/recurso/los-modelos-de-estilos-de-aprendizaje-y-las/7ef005ef-f1af-45b7-9879-b9990abd0bd1>

García Allen, J. (2019). Los 12 Estilos de Aprendizaje: ¿en qué se basa cada uno? Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/estilos-de->

aprendizaje

Gerza (2012) La Ruta de mi futuro. Recuperado de:
https://www.gerza.com/dinamicas/categorias/todas/todas_dina/la_ruta_de_mi_futuro.html

Gómez Ramirez, E., Calvo Soto, A. P., Chapal Chapal L. Y. , García Alvarez A. Estilos de aprendizaje de estudiantes de fisioterapia de cursos básicos y prácticas formativas de una universidad en Colombia. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131830333>

Gonzales Peiteado, M. (abril del 2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. Revista Estilos de Aprendizaje Vol. 11 N°11. Recuperado de:
https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/articulos/articulo_04.pdf

Guevara Injoque J. C. (2017). *Identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de Física General*. Recuperado de:
<http://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/857>

Hoffman, A. F., Ledesma, R., & Liporace, M. F. (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires*. Revista de Psicología, 35(2), 511-549. Recuperado de:
<https://psycnet.apa.org/record/2017-49205-005>

Hoffmann, Freiberg (2017). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires*, Revista de Psicología Vol. 35. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/18794/19015>

IG&RO (21 de diciembre 2012). *Concepto de Estilos de Aprendizaje (Apuntes)* Recuperado de <https://www.diversidadinclusiva.com/concepto-de-estilo-de->

aprendizaje/

INEI. (2016). *Encuesta Nacional a Instituciones Educativas 2016*. Recuperado de:
https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/618/variable/V301

Jericó, Pilar (2016). *Los cuatro estilos de aprendizaje o el por qué algunos leen no los manuales y otros*. Recuperado de:
https://elpais.com/elpais/2016/10/10/laboratorio_de_felicidad/1476119828_530014.html

Learning styles (2014) *Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje*. Recuperado de:
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm

Lozano (2000) *Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje*. Recuperado de:
http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm

McEwan, David J., (febrero 2007) *Equine sweating and anhidrosis Part 2: anhidrosis, Veterinary Dermatology*. Recuperado de:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17222233>

Metaaprendizaje (12 de junio 2013) *Técnicas de Estudio: La repetición*. Recuperado de: <https://www.metaaprendizaje.net/tecnicas-de-estudio-la-repeticion/>

Mg. Legorreta, B. *Estilos de Aprendizaje*. Recuperado de:
http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/Docentes/pdf/Tema2_estilos_aprendizaje.pdf

Migallón Albentosa I. (17 de mayo 2018) *Estrategias de aprendizaje: Concepto, clases y métodos*. Recuperado de:
<https://psicocode.com/psicologia/estrategias-de-aprendizaje/>

Morales, Olaechea J. (2017) *Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Ciencias y Humanidades* (Tesis para obtener título) Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2203>

Moreno, E. (17 de agosto del 2013). *Metodología de la investigación, pautas para hacer tesis*. Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Mosquera, Ingrid (25 de abril del 2017). *Estilos de Aprendizaje: mito y realidad*. Unir Revista. Recuperado de: <https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/charlas-para-la-reflexion-educativa-estilos-de-aprendizaje-mito-o-realidad/549201742091/>

Orellana Manrique, O., García A., L., Salazar C., M., Malaver S. C. et al. (2014) *Esquemas de pensamiento de autodiálogo positivo y negativo y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*, Revista de Investigación en Psicología. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3753>

Palomino C. (2015). *Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo*. (Tesis de titulación). Universidad Emprendedora. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1718/TESIS%20CARLOS%20PALOMINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pantoja, M., Duque, L., Correa J. (septiembre del 2013). Modelos de estilos de Aprendizaje. *Revista Colombiana de Educación*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>

Rettis H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de*

estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1

Sánchez, V. (2015). Análisis del comportamiento de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y profesionales de ciencias de la salud. *Revista de estilos de aprendizaje*. Vol. 8. N°16. Recuperado de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/261/198>

Secretaria de Educación Pública de México (2018) Aprendizajes clave para la educación Integral. *Estrategia de equidad e inclusión en la educación básica: para alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y dificultades severas de aprendizaje, conducta o comunicación* Recuperado de: <https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/basica-equidad/l-contexto.pdf>.

Sotillo, J. (23 de junio 2012). *Características de los 4 estilos de aprendizaje*. Recuperado de: <https://loestilosdeaprender.wordpress.com/2012/06/23/caracteristicas-de-los-4-estilos-de-aprendizaje/>

Takayama, R. (julio del 2015) *Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una I. E. nacional y Particular de Chiclayo*. (Tesis de Titulación). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIA%20RTE%20RINA%20MIRYAM.pdf;jsessionid=7F692515C5A96B16E14AC65045113CD1?sequence=1>

Tomas, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. (Tesis de maestría). Universidad nacional de la Plata, Argentina Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59220>

Universidad Nacional San Martín de Porres (25 de enero del 2019) *Estilos de Aprendizaje y Autismo*. Revista El Cisne. Recuperado de: <https://elcisne.org/estilos-de-aprendizaje-y-autismo/>

Urbina J. (16 de marzo del 2011). *Aprendiendo aprender*. Recuperado de: <http://yordissalcedo.blogspot.com/>

Viñán Villagrán, J. A., Navarrete Chávez, F. F., Puente Riofrio, M. I., Pino Burgos, S. P., Caicedo Benavides, F. U. (mayo 2018). *“Metodología de la Investigación Científica como Instrumento en la producción y realización de una investigación”*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/05/investigacion-cientifica.html>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz general de consistencia

Problema	Objetivos	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana? ¿Cuál es el nivel de estilo de de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana? ¿Cuál es el nivel de estilo de de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana. - Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana. - Describir el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes 	<p>Población: La población de la presente investigación es de 83 universitarios, de los cuales 64 son varones y 19 mujeres, sus edades comprenden desde los 18 hasta los 42 años, del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra: El tipo de muestreo es censal ya que se consideró al 100% de la población estudiada.</p> <p>Delimitación temporal: Marzo 2019</p>

<p>¿Cuál el nivel de estilo de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál el nivel de estilo de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios del quinto al décimo ciclo, turno noche, de la carrera de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada de Lima Metropolitana?</p>	<p>universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.</p> <p>- Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en los estudiantes universitarios de la facultad de ingeniería industrial de una universidad privada de Lima Metropolitana.</p>	<p>Tipo de investigación: Investigación descriptiva</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Variable: Estilos de aprendizaje</p> <p>Instrumento: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)</p>
--	---	---

Anexo 2: Carta de presentación



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 06 de Mayo del 2019

Carta N° 1124-2019-DFPTS

Señor Doctor
HENRY ROJAS CARRETERO
DECANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ADMINISTRATIVA
E INGENIERÍA INDUSTRIAL
Presente. -

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Emily Fiorella RIVERA LÓPEZ**, Bachiller de la Carrera Profesional de Psicología, identificada con código 41-4362030, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Facultad que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,




Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh
Id. 1078105



UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE INGENIERÍA ADMINISTRATIVA
E INGENIERÍA INDUSTRIAL
DECANATO
10 MAY 2019
RECIBIDO
HORA:..... HTD:..... FIRMA:.....

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

Anexo 3: Instrumento

Cuestionario Honey-Alonso de estilos de Aprendizaje semánticamente adaptado a la realidad limeña.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos personales

Sexo: Masculino () Femenino () Edad cronológica.....

Lugar de nacimiento: Lima () Provincia () Distrito de residencia:

Carrera de estudio: Universidad:Ciclo:..... Turno:.....Estado civil: Trabaja: si () no ()

2. Instrucciones para responder al cuestionario

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

3. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo.

Prefiero mantener relaciones distantes.

- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las

argumentaciones de los demás.

- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel

secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.

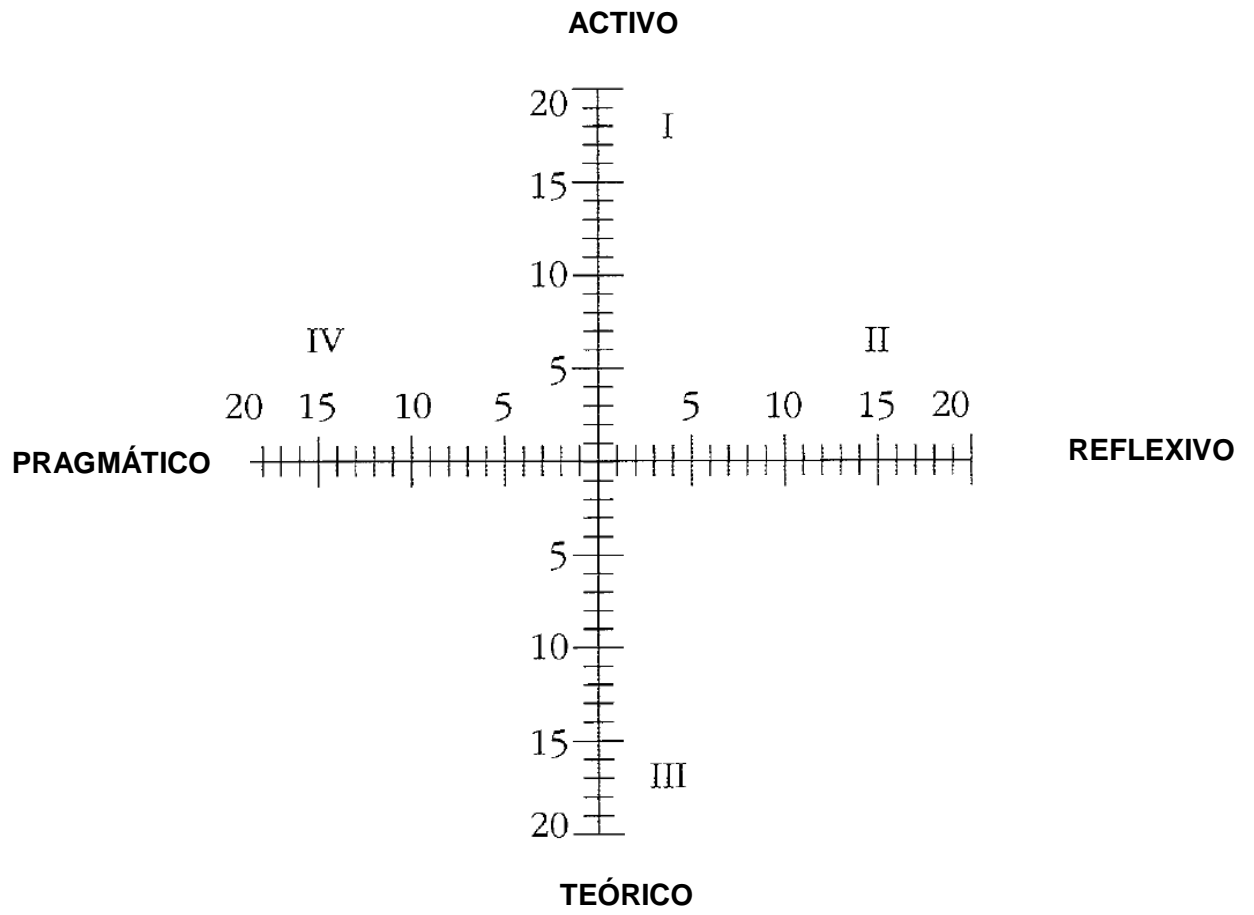
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

4. Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos de aprendizaje preferentes.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1

5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



(tomado de Alonso et al., 1995)