

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución  
educativa privada de San Juan de Lurigancho

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Yolanda Mabel Jimenez Carrera

Lima-Perú

2019

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, dedico este trabajo a mi amado Dios, que por su gracia me concede el don de la vida y la gran oportunidad de elaborar esta tesis para poder desarrollarme como profesional. En segundo lugar, a mis amados padres, quienes son la razón de seguir esforzándome cada día. A mis hermanos y sobrinos quienes son mi alegría. Y a todas las personas que han sido parte de este proceso de enseñanza-aprendizaje: profesores, asesores, tutores y amigos que, con su aliento y cariño, me han ayudado para llegar al final de este camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en la persona de sus autoridades universitarias por darnos la oportunidad de formarnos como profesionales en su prestigiosa institución. Al Magister Fernando Ramos Ramos por su gran paciencia al asesorarnos y ayudarnos en este proceso de investigación.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para optar el título profesional bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL, presento mi trabajo de investigación denominado “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO”.

Por lo que, señores miembros del Jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

Yolanda Mabel Jimenez Carrera

## INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
RESÚMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii
CAPÍTULO I .....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	15
1.1.1. A nivel internacional .....	15
1.1.2. A nivel nacional .....	17
1.1.3. A nivel local .....	19
1.2. Formulación del problema .....	21
1.2.1. Problema General .....	21
1.2.2. Problemas específicos .....	21
1.3. Objetivos.....	21
1.3.1. Objetivo general .....	21
1.3.2. Objetivos específicos .....	22
1.4. Justificación e importancia.....	22
CAPITULO II .....	24
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....	24
2.1 Antecedentes.....	24
2.1.1. Internacionales .....	24

2.1.2.	Nacionales.....	26
2.2	Bases Teóricas.....	29
2.2.1.	Estilos de aprendizaje .....	29
2.2.2.	Reseña Histórica.....	30
2.2.3.	Importancia.....	31
2.2.4.	Características .....	32
2.2.5.	Componentes.....	34
2.2.6.	Factores/dimensiones .....	35
2.2.7.	Teorías .....	36
2.2.8.	Modelos.....	37
2.2.9.	Enfoques .....	38
2.3.	Definiciones conceptuales.....	39
2.3.1.	Estilos de aprendizajes .....	39
2.3.2.	Activo .....	39
2.3.3.	Reflexivo.....	39
2.3.4.	Teórico .....	39
2.3.5.	Pragmático .....	40
CAPÍTULO III .....		41
METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN.....		41
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	41
3.1.1.	Tipo .....	41
3.1.2.	Diseño .....	41
3.2.	Población y Muestra .....	42
3.2.1.	Población.....	42
3.2.2.	Muestra .....	43
3.3.	Identificación de la variable y su Operacionalización.....	43

3.4.1. Técnicas .....	45
3.4.2. Instrumento de Evaluación .....	45
3.4.3. Ficha técnica .....	46
3.4.4. Adaptación en Lima Metropolitana por Zavala (2008) .....	46
3.4.5. Validez y Confiabilidad .....	47
CAPITULO IV .....	50
PRESENTACIÓN, PROCEDIMIENTO E INDAGACIÓN DE LOS RESULTADOS	50
4.1. Procedimiento de los resultados .....	50
4.1.1. Estadística descriptiva .....	50
4.2. Presentación de los resultados .....	50
4.3. Analizando y discutiendo los resultados .....	61
4.4. Conclusiones .....	67
4.5. Recomendaciones .....	68
CAPITULO V .....	69
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN .....	69
5.1. Descripción del Problema .....	69
5.2. Objetivos .....	70
5.2.1. Objetivo General .....	70
5.2.2. Objetivos Específicos .....	70
5.3. Justificación .....	70
5.4. Alcance .....	70
5.5. Metodología .....	71
5.6. Recursos .....	71
5.6.1. Humanos .....	71
5.6.2. Materiales .....	71
5.6.3. Financieros .....	72

5.7. Cronograma de Actividades .....	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	82
ANEXOS .....	85
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	86
ANEXO 2. CARTA DE PRESENTACIÓN.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
ANEXO 3. INSTRUMENTO.....	88
ANEXO 4. ANEXOS DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN .....	93
ANEXO 5. RESULTADOS DEL PROGRAMA DE ANTIPLAGIO .....	<b>¡Error!</b>
<b>Marcador no definido.</b>	



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable</i> .....	44
Tabla 2.	<i>Coeficiente de confiabilidad mediante el método de la Consistencia interna</i> .....	48
Tabla 3.	<i>Confiabilidad con el método Test Retest</i> .....	49
Tabla 4.	<i>Conversión de puntajes directos a coeficiente W de los puntajes CHAEA, obtenidos con una muestra de 657 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007</i> .....	49
Tabla 5.	<i>Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a los Estilos de Aprendizajes</i> .....	51
Tabla 6.	<i>Nivel de Estilos de aprendizaje</i> .....	52
Tabla 7.	<i>Resultado del Nivel Activo</i> .....	54
Tabla 8.	<i>Resultado del Nivel de Reflexivo</i> .....	56
Tabla 9.	<i>Resultado del Nivel Teórico</i> .....	58
Tabla 10.	<i>Resultado del Nivel Pragmatico</i> .....	60

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Resultados del Nivel de Estilos de Aprendizaje .....	53
<i>Figura 2.</i> Resultados del Nivel Activo .....	55
<i>Figura 3.</i> Resultados del Nivel Reflexivo .....	57
<i>Figura 4.</i> Resultado del Nivel Teórico .....	59
<i>Figura 5.</i> Resultado del Nivel Pragmático .....	61

## RESÚMEN

El propósito de esta investigación es determinar el estilo de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, para lo cual se utilizó la investigación de tipo descriptivo. Por otro lado, fueron 25 alumnos los que conformaron la muestra correspondiente a los años de tercero a quinto de secundaria, 10 mujeres y 15 hombres, cuyas edades fueron de 13 a 16 años del turno mañana y debidamente matriculados para el año lectivo del 2019 en el colegio privado Arca de Noé (Celim) del Distrito de San Juan de Lurigancho. Asimismo, se hizo uso del (CHAE), cuestionario sobre estilos de aprendizaje, el cual fue elaborado por Honey Alonso y adaptado el 2008 por Zavala.

Finalmente, el estudio nos arrojó como resultado una paridad entre tres de los estilos, los cuales obtuvieron porcentajes muy cercanos considerados en la categoría alta; Pragmático 28%, Reflexivo 32% y 36% para el Activo. Solamente el estilo Teórico obtuvo un nivel bajo con un 36%.

**Palabra Clave:** Estudiantes, estilos de aprendizaje, aprendizaje, Activo, pragmático, reflexivo, teórico

## ABSTRACT

The purpose of this research is to specify the learning style in secondary school students of an educational institution in San Juan de Lurigancho, for which descriptive research was used. On the other hand, there were 25 students who made up the sample corresponding to the third to fifth years of high school, 10 women and 14 men, whose ages were 13 to 16 years of the morning shift and duly enrolled for the 2019 school year in the private school Arca de Noé (Celim) of the District of San Juan de Lurigancho. Likewise, the (CHAE), a questionnaire on learning styles was used, which was prepared by Honey Alonso and adapted in 2008 by Zavala.

Finally, the study resulted in a parity between three of the styles, which obtained very close percentages considered in the high category; Pragmatic 28%, Reflective 32% and 36% for the Asset. Only the theoretical style obtained a low level with 36%.

**Keyword:** Students, learning styles, learning, active, pragmatic, reflective, theoretical

## INTRODUCCIÓN

Se considera que el aprendizaje es uno de los elementos más significativos para que los seres humanos se desarrollen; ya que, mediante el aprendizaje los estudiantes adquieren principios, valores, costumbres que les va a ayudar a formar su carácter. Para Bertrán (1990) el aprendizaje es más o menos como un cambio duradero en la conducta, el cual es consecuencia de la práctica.

Sin embargo, en la actualidad se encuentran muchas deficiencias que impiden que el alumno logre el progreso total del conocimiento. Esto se debe a que no sabe o no encuentra una forma que le facilite dicho aprendizaje. Por lo tanto, es imperativo saber que existen algunos estilos de aprendizaje que son básicos para adquirir nuevos conocimientos. Según el MINEDU (2014), el cómo aprendemos es completamente distinto en cada individuo, manifiestan que el cómo aprendemos tiene que ver con el contexto de cada persona. Niños, adolescentes, jóvenes y adultos aprenden a partir de sus experiencias vividas dentro de su entorno y realidad social.

Asimismo; creemos que los alumnos de secundaria precisan ampliar sus destrezas tales como; la inteligencia, el autodominio, la firmeza, solución de problemas, entre otras. Porque a pesar de aprobar los cursos a fin de año, a más de la mitad de ellos se les hace difícil la comprensión y sobre todo la aplicación de los conocimientos que se les imparte en el salón de clase. Por esta razón, consideramos que nuestra investigación tiene relevancia; pues, les facilitará a los alumnos algunos mecanismos para aprender y aplicar mejor lo que sus maestros les imparten cada día.

En nuestro caso; para valorar la manera en que aprenden los alumnos de secundaria, se medirá los niveles de estilos de aprendizaje a través una prueba. Considerando; que la finalidad de la presente investigación es determinar el estilo de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho. Para tal propósito, se han considerado cuatro capítulos de investigación y sus respectivos resultados y un capítulo para el programa de intervención; el cual, nos permitirá lograr mantener o aumentar el nivel de Estilos de Aprendizaje en dichos alumnos.

El Planteamiento del Problema, la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivo general, objetivos específicos, y la justificación de la investigación son los puntos a desarrollar en el Primer Capítulo. Asimismo; son puntos a tratar en el segundo capítulo: Marco teórico, en el cuál se consideran los antecedentes internacionales y nacionales. Bases teóricas, instrumento aplicado; y las variables del presente estudio.

Por otro lado, al Capítulo Tres se le ha titulado: Metodología de la investigación, en dónde estamos considerando como puntos principales; Tipo y diseño de la investigación, Población y Muestra, Técnicas e Instrumentos de Evaluación y Diagnóstico, los mismos que nos permitirán medir el nivel de Estilos de aprendizaje en los alumnos de secundaria. El Cuarto Capítulo, muestra los resultados provenientes de la utilización del instrumento. Terminando la investigación con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

Como complemento de este estudio, contamos con un Quinto Capítulo, en el cual se considera un Programa de Intervención como aporte al alumnado de tercero a quinto de secundaria; docentes y plana administrativa del centro Educativo Arca de Noé (Celim) que los ayudará a adaptarse, fortificando carencias obtenidas a través de los resultados presentes. Finalmente se concluye con la Bibliografía y anexos, tanto de; la investigación como del Programa de Intervención.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Si bien es cierto, la educación a partir de 1999 es un tema de suma prioridad en las agendas de los gobiernos y organizaciones mundiales; todos los avances logrados a través del tiempo no son suficientes para alcanzar los objetivos y metas a largo plazo.

Esto es debido a que el mundo se mueve a pasos agigantados en cuanto avances tecnológicos y pedagógicos; y esto conlleva a que siempre surgirá una nueva necesidad en el aprendizaje de los estudiantes.

Las dificultades y los atrasos se van a manifestar mayormente en los países en vías de desarrollo, ya que estudios realizados en cuanto a rendimiento escolar, nos colocan en los últimos lugares en comparación con los países desarrollados.

Sin duda, los estilos de aprendizaje, juegan un papel preponderante en esta realidad mundial; puesto que, investigaciones realizadas actualmente revelan que aprendemos de formas diversas y que, individual y particularmente, contamos con nuestras propias características para captar, procesar y utilizar los datos que obtenemos en nuestro aprendizaje.

#### 1.1.1. A nivel internacional

Según el Banco Mundial (2017), El aprendizaje se encuentra en crisis en la educación a nivel mundial, mayormente esta crisis afecta a los estudiantes de bajos ingresos ya que les resta oportunidades de alcanzar puestos de trabajo bien remunerados en el futuro.

Esto se debe a que las instituciones educativas; tanto de educación primaria como de educación secundaria no tienen la capacidad para ofrecer las herramientas apropiadas que les permitan a los estudiantes, progresar en la vida. Dado que estudiar sin un correcto aprendizaje es una oportunidad

desperdiciada y una tremenda injusticia para los estudiantes de todo el mundo.

Sostienen también, que es de gran importancia un aprendizaje que haga realidad la prometida educación; ya que ésta debería ser el elemento decisivo para erradicar la extrema pobreza en el mundo y así cerrar brechas sociales. Sin embargo; según el informe sobre desarrollo mundial 2018, la crisis de aprendizaje en vez de cerrar las brechas sociales, cada vez las abre más.

Asimismo, el presidente del Grupo Banco Mundial, Jim Young King, asegura que cuando la educación funciona como debe ser va a fomentar empleo, incrementar ingresos, mejorar la salud. Disminuye la miseria y estimula el adelanto de la sociedad en general; consolida la institución y fomenta la coherencia social asegurando que todos estos favores dependen del aprendizaje.

Es por eso que se deben tomar medidas de políticas correctas para ayudar sobre todo a los países en desarrollo a resolver la grave crisis del aprendizaje, evaluando con mayor eficacia la situación para determinar que funciona o que no funciona y así tomar decisiones relativas a la educación en el que se pueda considerar a los grupos correspondientes de la sociedad que conlleve a implantar cambios educativos que promuevan el aprendizaje para todos considerando que no todos aprenden de la misma manera.

Según El Diario El Siglo del Torreón (2018), comentan que son los docentes quienes fallan con frecuencia en la enseñanza, ya que abordan los contenidos programados de la misma manera para todos los estudiantes; a pesar que, la experiencia dice que todos aprendemos de formas distintas.

Por ello, aducen que los diversos temas de las asignaturas deberían trabajarse en las aulas de maneras muy variadas a fin de facilitar a los alumnos compenetrarse con dichas asignaturas y de esta manera puedan aprender más significativamente los contenidos.



No es nada novedoso, que los estudiantes tengan diferencias para aprender; eso se puede notar al colocarlos a desarrollar alguna actividad juntos. Lo atractivo para ellos; maestros y alumnos es conocer acerca de los estilos de aprendizaje que les dará la oportunidad de actuar de manera más efectiva en la enseñanza aprendizaje.

La UNED (2009) Realizó una publicación en la revista estilos de aprendizaje N° 4, volumen 4, en donde señala que se deben valorar los diversos estudios hechos en cuanto a los estilos de aprendizaje, considerando que es una de las tendencias actuales. Creen que a partir de estas investigaciones se debe crear una teoría psicopedagógica que explique el inicio de estas diferencias que tienen los alumnos para aprender.

Asimismo, se cree que, esta teoría de la mano con la experiencia en el campo de la investigación; será un recurso que ayudará a establecer estrategias de aprendizaje tanto para los docentes como para los alumnos.

### **1.1.2. A nivel nacional**

Según Perú 21 (2013) en su artículo “Informe Pisa 2012: Nivel educativo en Perú se ha estancado, según expertos”. Manifiesta que el informe de la evaluación Pisa 2012 de la OCDE es bastante preocupante; pues coloca al Perú en el puesto 65 (último puesto) entre todos los países participantes en matemáticas, ciencias y comprensión lectora. Al respecto el ex-ministro de Gestión Pedagógica manifiesta también que en los últimos años el nivel de educación en el Perú ha quedado estancado, responsabilizando a las autoridades gubernamentales de no cumplir con las políticas educativas. Asimismo, Hamer Villena Zúñiga, secretario general del Sutep manifiesta que hace más de 20 años tenemos un estado ausente ya que en todo este período no ha existido gobernabilidad educativa. Esta información nos muestra la condición en que se encuentra la educación en nuestro país; es por ello que las autoridades deben asumir su responsabilidad y plantear las políticas necesarias para mejorar.

Según el MINEDU (2019) propone la importancia de brindar las competencias necesarias a los estudiantes peruanos a lo largo de su

educación básica; ya que, necesitan tener herramientas necesarias para hacer frente a los desafíos que les plantea el presente siglo a su vida no solo personal; si no, social, ciudadana, laboral e intelectual.

Asimismo; el Minedu cree que las generaciones actuales de estudiantes cuando menos deben lograr asimilar ocho aprendizajes fundamentales que les permitirán aprovechar las oportunidades para demostrar emprendimiento y mejoras a lo largo de su vida. Por ejemplo, la comunicación eficaz es una competencia indispensable para su desarrollo personal y social. Los estudiantes peruanos tienen que abrirse a un mundo artístico, científico y tecnológico.

Por ello, es el deber de las autoridades educativas vigilar, y evaluar constantemente el progreso de los aprendizajes de nuestros estudiantes en el Perú.

Según el MINEDU (2014). El cómo aprendemos es completamente distinto en cada individuo, manifiestan que el cómo aprendemos tiene que ver con el contexto de cada persona. Niños, adolescentes, jóvenes y adultos aprenden a partir de sus experiencias vividas dentro de su entorno y realidad social.

Asimismo, mencionan que la identidad y la cosecha representan los filtros a través de los cuales se selecciona, valora e incorpora cada experiencia de la vida, convirtiéndola en aprendizaje. Los mismos que van cambiando de acuerdo al crecimiento y desarrollo personal y social; pues, a cada edad los conocimientos de las personas van siendo distintos y esto varía de acuerdo a cada sociedad, cultura y época. Es por esta razón que dos personas puedan tener apreciaciones completamente diferentes en cuanto a un mismo hecho y obtener aprendizajes diferentes de la misma experiencia.

Según el MINEDU (2014) En cuanto a logros más relevantes alcanzados en aprendizaje a nivel nacional, se ha visto un incremento de un 72% a 81% entre los años 2011-2014. Asimismo, en el 2012, se obtuvo por primera vez in formación de la condición de los alumnos peruanos en todas

las regiones, al realizar la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), permitiendo que a partir de la fecha se cuente con datos actualizados del nivel educativo nuestros estudiantes en todo el territorio nacional; lo cual permitirá poder establecer medidas más precisas que les ayude a avanzar en su aprendizaje a todos los estudiantes de las regiones del Perú.

Según el MINEDU (2,007) en su publicación Pedagogía/serie 1: “Nuevos Paradigmas Educativos”, sostienen que lamentablemente por muchos años se ha impartido en el Perú una enseñanza-aprendizaje igual para todos los estudiantes, sin considerar sus diferencias y formas de aprender.

Sin embargo, afirman que esa forma de enseñanza-aprendizaje irá cambiando, ya que ellos como institución responsable de la educación en nuestro país tomarán medidas al respecto.

Afirman que se han propuesto en los años sucesivos considerar en sus contenidos curriculares unidades que apunten a considerar, reconocer y valorar la variedad de estilos de aprendizaje que tienen los alumnos de nuestro país.

### **1.1.3. A nivel local**

Según la Unidad Estadística de la Calidad Educativa ESCALE (2016), afirma que los avances de la educación dependen de todos los miembros de la comunidad y en gran medida de las familias, quienes son los que se preocupan por dar una educación de calidad a sus hijos.

Mencionan también que estas familias asocian inversión con calidad, por ello, tratan de matricular a sus hijos en instituciones privadas. Sin embargo, ESCALE, considera que la educación estatal en Lima Metropolitana ha mejorado en los últimos años; ya que, datos estadísticos arrojan un aumento porcentual en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes entre los años 21015 y 2016.

Sin embargo, estas mejoras son solo en cursos aislados como matemáticas y comprensión lectora, más no la enseñanza integral.

Según El comercio (2018) el Dr. Horacio Vargas Director del hospital Honorio Delgado, alertó que el 10% de escolares pueden sufrir problemas de aprendizaje. Menciona que es importante detectar dichos trastornos en la primera infancia, ya que si no es así; estos pueden dejar secuelas en los niños que les impida desarrollar normalmente sus habilidades intelectuales y afectivas.

Asimismo, estos trastornos no están relacionados directamente con el intelecto, sino más bien, esta afección tiene una relación más directa con su capacidad de atención que presta a los estudios y las técnicas que pone en marcha para aprender.

Según el I.E.P. La Casa de Rosita (2018) de San Juan de Miraflores, manifiesta que los niños aprenden a través de sus sentidos, inclinándose por uno en mayor medida. Manifiestan, que el niño desde muy pequeño va acumulando una infinidad de estímulos mediante sonidos del medio ambiente, los colores de las cosas, la voz de las personas, las texturas, los sabores. Existiendo una gran cantidad de cosas por la que los niños captan información.

Todo esto implica que el niño aprende de todo lo que lo rodea y a medida que crece va adquiriendo sus propias ideas. Sin embargo, no se puede dejar de reconocer, que cada individuo posee una forma preferida de analizar, pensar y entender la información.

A esto se le llama estilos de aprendizaje. Es decir, a la manera que tienen los estudiantes de aprender los datos recibidos. Por esta razón se recomienda que siempre se le deba enseñar de diversas formas, considerando que esta es la manera en que aprenden. Por tal razón, la presente investigación contribuirá para conocer los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

En este sentido se considera determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.

La institución tiene por nombre: Colegio Cristiano “Arca de Noé (Celim)”, está ubicado en el Jr. Nevado Huascarán N° 311 segunda etapa de la urbanización santa Elizabeth San Juan de Lurigancho. Dicha institución cuenta con los niveles de educación.

Para nuestra muestra se ha considerado a los alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria, un aula por año, hombres y mujeres.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

- ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?
- ¿Cuál es nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?
- ¿Cuál es nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en estudiantes de educación de secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?
- ¿Cuál es nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión nivel activo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.
- Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión nivel reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.
- Puntualizar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes de educación secundaria de una institución privada de San Juan de Lurigancho.
- Establecer el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.

### **1.4. Justificación e importancia**

Es completamente evidente que en la actualidad los individuos aprenden de formas distintas. Niños, adolescentes, jóvenes y adultos; sean estos de un país u otro, de una u otra cultura. Se encuentren en la condición social que se encuentren, tienen diversos estilos de aprender.

Sin duda, existen investigaciones que comprueban la variedad y relatividad del aprendizaje; así como muchas otras investigaciones cognitivas han demostrado que los individuos captan, almacenan y procesan la información de formas diferentes; por ello, es importante que la enseñanza se imparta a los estudiantes, según el estilo en que aprenden mejor.

Shermis (1990), nos dice: “la teoría de los estilos de aprendizaje ha confirmado la pluralidad en cuanto al aprendizaje y a la vez propone un mejor

sendero de llevar a cabo el desarrollo del aprendizaje, tomando en cuenta que tanto el maestro como el estudiante deben ser conscientes de sus distintos modos de aprender”

A pesar que por varias décadas se ha planteado la importancia de los estilos de aprendizaje de los alumnos en todas las instituciones educativas a nivel mundial; en nuestro país por largo tiempo se ha permanecido con el principio de enseñanza igual para todos, considerando lineamientos uniformes sin tener en cuenta las potencialidades de cada individuo. En consecuencia, esto llevó por mucho tiempo también, a mantener una curricula con características y estrategias semejantes llevando en la práctica a desajustes en la enseñanza aprendizaje.

Por lo antes dicho, consideramos que nuestro estudio es importante y relevante; ya que permitirá descubrir los estilos de aprendizaje y al mismo tiempo podremos determinar el nivel del estilo preponderante en cada uno de los alumnos que se les aplicó la prueba.

Con esta investigación se pretende en primer lugar, aportar con los resultados que permitirá a las autoridades educativas de este colegio hacer las correcciones correspondientes con respecto a los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. En segundo lugar, se pretende favorecer a los docentes, quienes podrán aplicar programas de aprendizaje más efectivos y significativos.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1. Internacionales

Díaz B. (2016) México, realizó un estudio titulado “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey-Alonso”. Tuvieron como objetivo saber el estilo de aprendizaje en estudiantes de estudios superiores, mediante el cuestionario Honey-Alonso en una institución pública en el estado de México. Se utilizó el método descriptivo para realizar este estudio. La investigación fue de tipo descriptiva, la población compuesta por 450 participantes y una muestra de 130 alumnos de 14 a 18 años. El instrumento al que se recurrió para recabar información necesaria, fue el elaborado por Honey-Alonso (cuestionario CHAEA de Estilos de Aprendizaje), adaptado por CAMEA 40, realizada por Madrigal y Trujillo (2014) el cual consta de 40 reactivos en escala de Likert. Los resultados de tendencia central y variabilidad para los 4 factores de estilos de aprendizaje fueron: estilo activo obtuvo una media de 27.05; estilo teórico obtuvo una media de 30.43; el resultado del reflexivo fue una media de 29.33, finalmente para el pragmático resultó una media de 30.76, concluyendo con esto que no se vislumbró un estilo que los caracterizara; ya que, estadísticamente no se encontró diferencias significativas entre uno y otro estilo.

López H. (2005) Chillán, Chile. En su investigación titulada “Estilos y estrategias de aprendizaje de los alumnos de la carrera de preparador físico de la universidad tecnológica INACAP, sede Chillán” tuvieron como objetivo explicar estilos y tácticas de aprender que se encuentran en los estudiantes de la profesión de educación física; así como, demostrar la diversidad de estilos de aprendizaje que se hacen evidentes en la práctica de la enseñanza por parte del profesor. Se utilizó el tipo descriptivo para este estudio. Asimismo, se usó una muestra de 50 estudiantes pertenecientes a las 4 aulas que existen. El instrumento empleado fue el de Honey-Alonso



(CHAEA), y también el ACRA, de Román y Gallego (1,994), como consecuencia de este estudio, resultó la preponderancia hacia el estilo pragmático con un 36%, seguido del estilo activo con un 28%. El estilo teórico-reflexivo arrojó un 18%. En conclusión, podemos decir que estos alumnos aprenden en forma modular (al tener un modelo para imitar) y se les dificulta aprender sin instrucciones precisas.

Velásquez W. (2013), Medellín, Colombia. En su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de noveno grado de básica secundaria”. Tuvieron como objeto especificar cuál es la relación de los estilos activo y reflexivo en los alumnos de noveno grado de nivel básico secundario mediante la prueba SABER y RENDIMIENTO escolar en las materias de matemáticas, ciencias naturales y sociales, año 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería del Municipio de Amagüé. Se usó el tipo descriptivo para esta investigación. El tamaño de la muestra, fue de 30 alumnos de 9° grado. El instrumento que utilizaron fue un cuestionario conformado por cuatro preguntas abiertas, y se usaron también los resultados externos de la prueba nacional SABER, aplicada a este grado en octubre del 2012. Se concluyó con esta investigación, que los alumnos del noveno grado alcanzaron un rendimiento académico con la concomitancia de los estilos activo y reflexivo que se identificaron en ellos. Es decir, coexisten en estos alumnos el aprendizaje grupal versus aprendizaje individual. Sin embargo, no se puede descartar que estos jóvenes, en la práctica escolar, tienen otras formas de aprender. Por lo tanto, no se pudo recomendar que cambien de estilo o unifiquen los dos estilos identificados. Pero si se les recomendó que se cualifiquen y se potencien en los alumnos de noveno grado dichos estilos.

Varela M. (2014) Colombia. En su investigación titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa de Las Delicias del Municipio de El Bagre”. Tuvo como finalidad determinar la similitud que existe en cuanto a la creatividad motriz sus dimensiones y los Estilos de Aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático de los alumnos de sexto a onceavo grado de la escuela Las Delicias del municipio El Bagre. Para este estudio se utilizó el

método cuantitativo y de tipo correlacional - descriptivo. Su muestra estuvo conformada por 103 participantes con edades entre 11 y 17 años. Se usó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) sobre estilos de aprendizaje. En consecuencia, se determinó que existe una similitud entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los alumnos, quienes tienen una alta preferencia hacia el estilo activo, teórico y pragmático, y una cierta inclinación hacia el estilo reflexivo. También se concluyó que estas preferencias se han dado a partir de estas nuevas variaciones tanto en el aspecto afectivo, como cognitivo y social.

Montaño D. (2017) Ecuador. En su investigación titulada “Los Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de Bachillerato de la unidad educativa Virgilio Abarca Montesinos de la parroquia Urdaneta, Catón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016-2017”. Tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre estilos de aprender y el rendimiento escolar de los alumnos del primero de bachillerato de la ciudad de Loja. El presente estudio es de tipo descriptivo no experimental. Tanto su población y muestra está representada por 76 participantes de dicha institución. Asimismo; se empleó como herramienta de medición el CHAEA, cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje. Se concluyó que en los alumnos de bachillerato de esta institución predomina el estilo teórico y se determinó que existe similitud entre el estilo activo y el rendimiento escolar de los alumnos que tomaron la prueba.

### **2.1.2. Nacionales**

Quintana R. (2014), Huancayo. Realizó una investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas urbanas de la Merced Chanchamayo”. Su objetivo fue, determinar las diferencias que existen en las formas de aprender de los estudiantes de secundaria de estas instituciones, de acuerdo a su año de estudios y también al género. La investigación es de tipo descriptiva. Contaron con 120 estudiantes para la muestra debidamente matriculados al año 2013. El CHAEA (cuestionario de estilos de aprendizaje) fue usado como

el instrumento de medición. Asimismo, se determinó el grado de estudios, edad y sexo como variables que intervinieron en este estudio. La conclusión a la que llegó Quintana es que ni el sexo, ni grado de estudios y tampoco el género determinan la forma de aprender de los alumnos de estas instituciones educativas de la ciudad de La Merced, por lo que no hay diferencias importantes entre estos dos aspectos (estilos de aprendizaje y variables)

Pajuelo, B (2012) Lima. En su investigación a la que tituló “Estilos de Aprendizaje en alumnos de 5° año de Secundaria de la red N° 02 de Ventanilla –Callao” Tuvieron por finalidad, establecerla predominancia de estilos de aprendizaje en los estudiantes de quinto de secundaria de la red N° 02 de Ventanilla – Callao. La investigación fue descriptiva. La muestra fue de 398 participantes pertenecientes a los centros educativos de esta red. Se utilizó como herramienta de medición el CHAEA de Honey-Alonso. Asimismo; Se determinó como variables intervinientes, sexo: femenino, masculino. Edades: 15 a 19 años. La conclusión a la que se llegó en esta investigación fue que en estos alumnos predomina en primer lugar el estilo reflexivo, en segundo lugar, el estilo teórico seguido del pragmático y finalmente el estilo activo, ubicándose todos ellos en el nivel moderado.

Ponce, J y Gamarra C (2015) Lima. Realizaron una investigación titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de la universidad María Auxiliadora” Tuvieron por finalidad comprobar si existe alguna relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos de la Universidad María Auxiliadora. La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional. La población total fue de 650 estudiantes de diversas carreras profesionales y del primer semestre del 2014. Sin embargo, solo 142 estudiantes participaron en la muestra. El instrumento que emplearon fue el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados obtenidos determinaron en forma general que si existe relación entre el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad María Auxiliadora con el etilo de aprendizaje pragmático.

Osorio C. (2013) Lima, en su estudio titulado “Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria”. Tuvieron como objetivo analizar la forma en que los escolares son emprendedores e implementan su propio negocio, forman liderazgo y son autónomos dentro del marco de criticidad y creatividad, considerando la incidencia que tiene el proceso de aprendizaje en ellos. El presente estudio es de tipo comparativo-correlacional. Tuvo una población de 315 participantes, 200 hombres y 215 mujeres. La muestra fue de 76 alumnos, 38 mujeres y 38 varones. Los instrumentos que se utilizaron fueron Guía de observación, cuestionario guía de análisis documental y guía de la entrevista. Según los resultados obtenidos se concluyó que en el avance de las aptitudes de los escolares de esta institución si existe una influencia de los estilos de aprendizaje. También se pudo comprobar que en estos alumnos existe un alto nivel de emprendimiento.

Cipaganto, Y. (2017) Lima. En su investigación titulada “Los Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia en el año 2016”. Tuvieron como propósito analizar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la institución educativa San Agustín del corregimiento San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare en el año 2016. Este estudio es de nivel descriptivo correlacional no experimental. Su muestra fue tipo aleatoria de 79 alumnos entre hombres y mujeres. La herramienta de medición fue el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En dicho estudio se concluyó que, en los alumnos de esta institución educativa, prevalece el estilo reflexivo con un porcentaje de 26.8% y el más bajo, es el Activo con un porcentaje de 22.6%.

Taype, N (2018) Lima. En su investigación titulada “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de 4to. 5to. Año de secundaria de la institución educativa estatal N° 2063 “coronel José Félix Begado” del distrito del Rímac – Lima 2018. Tuvieron como finalidad saber cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos de cuarto y quinto de secundaria

de este centro educativo de Lima. La investigación fue de tipo descriptiva. Su muestra fue de 94 participantes en edades de 15 a 18 años del turno tarde debidamente inscrito con su matrícula para el año 2018. Tuvieron como instrumento de medición el cuestionario de los Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). Se llegó a la conclusión que el estilo sobresaliente en estos estudiantes fue en primer lugar el estilo pragmático y en segundo lugar el estilo teórico, los cuales se colocaron en la categoría alta.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

K. Dunn; R. Dunn y G. Price (1979) para estos autores, “es la forma en que diversos estímulos principales afectan la capacidad de un individuo para recibir y conservar datos. Indican que son las circunstancias educativas mediante las que un estudiante se encuentra en la mejor condición de aprender o que formas necesita este para poder hacerlo”

Guild y Garger (1,998) creen que son “las particularidades permanentes de una persona, que se manifiestan cuando actúan la conducta y la personalidad del individuo al realizar una labor de aprendizaje”

Schmeck (1,982) para Schmeck es “sencillamente el modo intelectual en que una persona se expresa al confrontarse con una labor de aprendizaje”

Velasco (1,996) los define como “un grupo de cualidades sociales, biológicas, ambientales y motivacionales que despliega una persona luego que recibe nuevos datos o información difícil para conocerla, procesarla, reservarla y acopiarla; formar ideas, clases y dar solución a problemas que se establecen en forma conjunta”

Grasha (1,998) sostiene que son las prioridades que tienen los individuos para razonar e involucrarse con los demás en distintos espacios y experiencias.

### **2.2.2. Reseña Histórica**

Considerando que a pesar de tantos conceptos y definiciones diferentes en cuanto a los estilos de aprendizaje; sin embargo, en la actualidad se ha demostrado que nosotros, los seres humanos tenemos formas distintas de aprender; sentimos, pensamos y percibimos las cosas de una manera particular e individual. Pero como parte de la ciencia y de la psicología en particular, su historia retrocede unos años y se ubica en el siglo XX (1904), cuyas investigaciones se centraban en la relación y procedimientos orales y oculares.

Alfred Binet, psicólogo de profesión y de nacionalidad francesa, fue quien en 1,904 logra realizar el primer examen, generando el interés en las diferencias de los individuos. Posteriormente la Dra. María Montessori intentó mejorar los estilos de aprendizaje en los estudiantes, convencida de que éstos, no demuestran su comprensión sobre un tema a través de una prueba de opciones múltiples, sino a través de sus acciones.

En los años 50, resurge nuevamente el estudio acerca de los estilos de aprendizaje luego de 50 años de decadencia, por habersele dado mayor importancia a los logros académicos y al Coeficiente Intelectual. Por otro lado, fue Bloom en el año de 1,956 quién va a desarrollar un sistema con el nombre de Taxonomía de Bloom el cual aportó mucho a la definición de los diversos estilos de aprendizaje. Siguiendo con la ruta histórica, encontramos a dos amas de casa; madre e hija, nos referimos a Katherine Briggs e Isabel Myers quienes lograron crear un indicador de personalidad, el MBTI; al cual le llamaron "Indicador Myers-Briggs. Luego de esto, avanzando hasta 1976 año en que Dunn y Dunn lograron introducir su modelo de aprendizaje, el mismo que permitió generar instrumentos para diagnosticar las evaluaciones.

Posteriormente desde la década de los ochenta hasta la actualidad se han desarrollado diversos procedimientos de aprendizaje teniendo como base a los descubrimientos anteriores. Por ejemplo, Kolb en 1984, sacó al mercado su propio modelo de estilo de aprendizaje por experiencia. En

cambio, en los noventas, se tuvo como énfasis en los salones de clase variados tipos de aprendizaje tratando de incorporar cada estilo con el fin de que todos los estudiantes aprendan.

Actualmente se está capacitando a los docentes para que conozcan y apliquen en su enseñanza en los salones de clase la variedad de estilos de aprendizaje que existen. Esto se está haciendo, dado que los maestros enseñan por costumbre con su propio estilo. Por ello, es el propósito que ingresen a las aulas esas diversas formas de estilos de aprendizaje para lograr en el futuro, personalizar la enseñanza.

### **2.2.3. Importancia**

Se considera que uno de los factores más importantes en el desarrollo del hombre, es el aprendizaje. Este es el proceso mediante el cual se logra obtener costumbres y valores los cuales son de mucha ayuda en la formación del carácter de toda persona. Por ello el afán de los estudiosos de encontrar las formas más adecuada para que se puedan entender y asimilar los aprendizajes y la insistencia en tomar en cuenta que es perjudicial etiquetar a los alumnos en un solo estilo de aprendizaje. Se considera y advierte que el aprendizaje será más efectivo y enriquecedor si se promueve una educación en donde se tome en cuenta la variedad del aprendizaje en cada uno de los estudiantes.

De allí que los estilos de aprendizaje son importantes; así como también es importante que cada individuo conozca que estilo posee o predomina en él; puesto que cada uno tiene diversas potencialidades cognitivas así como cada uno posee su propio estilo intelectual. Por ello, para poder lograr una buena enseñanza o un buen plan de intervención se deben adaptar tanto; la instrucción y la evaluación a los talentos y necesidades de los alumnos.

Kolb (1999) citado en Popescu (2008), manifiesta que no se debe olvidar que los estilos de aprendizajes tienden a ser más flexibles e influenciables que los estilos cognitivos. Por ello, es muy importante que los educadores puedan determinar en los estudiantes el estilo predominante que

estos poseen; ya que les permitirá conocer durante el proceso de aprendizaje sus flaquezas y fortalezas y así contribuirá a aumentar el poder de dicho proceso, permitiendo a los educandos lograr el máximo provecho de las experiencias de aprendizaje.

#### **2.2.4. Características**

Alonso (1994) citando a Keefe (1998) en cuanto a su conceptualización sobre los estilos de aprendizaje, nos hace vislumbrar una caracterización, pues él menciona que “los estilos de aprendizaje son cualidades cognoscitivas, afectivas y fisiológicas; las cuales son útiles al actuar como indicadores más o menos permanentes en cuanto a la manera en que los estudiantes advierten las interrelaciones y reaccionan a sus medios de aprendizaje. Las peculiaridades cognoscitivas, son las que tienen que ver con la manera en que los educandos organizan los temas, configuran y utilizan conceptos, comprenden los datos, resuelven dificultades, escogen medios de representación como el kinestésico, auditivo y el ocular. Las peculiaridades afectivas; son las que se unen con las motivacionales y perspectivas que influyen en el aprendizaje, y finalmente las peculiaridades fisiológicas son las que están relacionadas con el modelo y los factores externos del estudiante

No debemos olvidar que cada individuo usa su propia forma, procedimiento o estrategia cuando recibe el aprendizaje. Sin embargo, las estrategias van a variar de acuerdo a su interés por lo que desea aprender o saber. Asimismo, las personas en forma individual desarrollan algunas predilecciones o inclinaciones generales, inclinaciones que van a definir su forma de aprender. Se dice de una inclinación general, considerando por ejemplo que un individuo quien por lo general es auditivo puede utilizar en otras ocasiones estrategias visuales. Eso nos muestra una vez más que los individuos aprenden de formas diferentes tanto el uno como el otro, cada uno va a utilizar tácticas distintas, capta la enseñanza a velocidades diferentes, cada cual con más o menos efectividad a pesar de que ambos posean la misma motivación, tengan la misma edad, el mismo nivel educativo, la misma capacidad, estudien el mismo tema. A pesar de todo esto, es sumamente



importante entender que no se puede usar los estilos de aprendizaje como instrumento con el cual se pueda catalogar a los estudiantes jerarquías cerradas porque las formas de aprender van evolucionando en forma constante.

J.C. Revilla (1998) va a resaltar también algunas características de los estilos de aprendizaje, de los cuales menciona que son más o menos firmes; sin embargo, pueden variar en condiciones diferentes. Considera también que son capaces de mejorar. Finalmente añade que el aprendizaje en los estudiantes es más eficaz cuando se les imparte la información en su propio estilo.

Alonso (1995) al adaptar el análisis factorial y de componentes fundamentales obtuvo cinco características significativas, las cuales fueron complementados desde la práctica del aula por Martínez Geigo (2006).

Para Honey & Alonso existen cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje que son: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, y cada cual posee sus respectivas características las cuales mencionamos a continuación:

El alumno Activo es aquel que se involucra completamente y sin ningún prejuicio en nuevas experiencias. Estos individuos se caracterizan por ser animadores, descubridores, arriesgados y espontáneos. Otra de sus características es que saben improvisar, les gusta los desafíos pero que sean actividades de corta duración y con resultados inmediatos. No aprenden mucho cuando están en actividades pasivas y de larga duración o cuando están solos.

Por otro lado, los reflexivos tienen una postura de observadores y analizan todas las situaciones antes de concluir y opinar. Sus principales características son: Es ponderado receptivo, paciente detallista, concienzudo, exhaustivo investigador. Los reflexivos no son impulsivos en sus opiniones, piensan antes de actuar. Pero aprenden poco cuando se les presiona, apresura o se les hace participar sin planificación previa.

En cambio, el teórico se caracteriza por ser cuidadoso, racional, decisivo, imparcial, pensador, organizado, intelectual, difundidor, buscador de hipótesis, y busca también los porqués, y le gusta explorar todo. De este tipo de alumnos Martínez Geijo (2006) dice que es un alumno difícil para trabajar en grupo, le gusta guiarse por la lógica y la coherencia. Todo lo analiza, sintetiza y racionaliza. En conclusión, es un alumno completamente metódico.

Finalmente, son del pragmático las siguientes características: Eficiente, útil, expedito, entendido, eficiente, concreto, claro, resuelto, práctico, veloz, positivo, seguro de sí mismo, aplicador de lo aprendido, solucionador de problemas y planificador de acciones. Con respecto a este tipo de alumnos. Martínez Geijo (2006) dice que son aquellos que aplican las leyes, ideas y fórmulas en sus actividades preferidas. No le gusta la teoría, y quiere que todo se lleve pronto a la práctica. Siempre está en busca de nuevas ideas para sacar lo que le sirve y aplicar rápidamente.

Considerando estas características de los estilos de aprendizaje, concluye Martínez Geijo (2006) que los conocimientos de los estilos de aprendizaje son sumamente útiles para planificar tareas, agrupamientos y metodologías y que esto lo confirman las muchas investigaciones que se han hecho a lo largo de estos años sobre grupos de estudiantes de todos los niveles académicos y profesionales.

### **2.2.5. Componentes**

Honey, gallego y Alonso (1,997) van a mencionar que la idea de estilo en el argot pedagógico; se suele utilizar para indicar una serie de conductas reunidas en un solo distintivo. Los estilos vienen a ser algo parecido a los resultados que se llegan acerca de la manera en que actúan los individuos. Si bien es cierto, son apropiados para lograr el análisis y la clasificación de los componentes, conlleva el riesgo que sean solo etiquetas. Por otro lado, Jung indica que a más de las copiosas diferencias individuales en la psicología humana, existen desemejanzas representativas y son precisamente dichas desemejanzas las que determinan los estilos.

Lozano (2000) en cuanto a los elementos o componentes que conforman los estilos, menciona algunos de ellos: 1) La disposición, la cual tiene que ver con el estado físico o psicológico del individuo para llevar a cabo o no un determinado hecho. En este elemento, interviene la voluntad del sujeto junto con la motivación. 2) Las tendencias, estas tienen que ver con sus preferencias y sus posibilidades de elegir y optar por alguna de ellas de entre varias. Es decir que el individuo debe tener dominio y voluntad que determinen sus actitudes. 3) Destreza, se la considera como una competencia física o intelectual que sobresale en un determinado individuo sobre otras competencias que posee. 4) Tácticas de aprendizaje, son métodos cognitivos que las personas van a utilizar para dar solución a una situación precisa de la cual el individuo va a adquirir un determinado conocimiento.

Lozano (2,000) haciendo referencia a Riding y Raines (1,988) termina diciendo, que, como de manera diferente se juntan todos estos elementos, las personas, aunque sean similares en algunos aspectos, siguen siendo únicas.

#### **2.2.6. Factores/dimensiones**

N. Enwistle (1984) Para este autor, algunos factores que intervienen en el proceso de aprendizaje son: La actitud del maestro hacia sus alumnos al impartir la enseñanza. Esta debe ser muy positiva para que la información sea bien recibida. En segundo lugar, están las explicaciones, las cuales deben ser de calidad, ya que repercutirán en el interés que tomen los alumnos para recibir la enseñanza. Asimismo, los métodos didácticos, son los que contribuirán a estimular el aprendizaje en los alumnos. Las evaluaciones constantes, es otro de los factores que ayuda mucho en el proceso de aprendizaje, ya que permite conocer el grado de avance de los estudiantes y les da la oportunidad de mejorar.

Asimismo, la edad optima, es un factor que se debe tomar en cuenta en determinados aprendizajes, esta no solo es con respecto a la madurez, sino también a la edad cronológica. Por otro lado, es importante que se

consideren en el proceso de aprendizaje, los factores psicológicos como la memoria, la inteligencia, la imaginación. Y finalmente, se debe considerar el factor familiar, ya que de este depende en gran parte el estado emocional y anímico del estudiante. Como y lo que viva en casa repercutirá en su aprendizaje.

## **2.2.7. Teorías**

### **2.2.7.1. Teoría de Honey y Mumford**

La teoría sobre los estilos de aprendizaje fue desarrollada por Peter Honey y Alan Mumford, basándose en un trabajo previo de Kolb; ellos identificaron cuatro distintos tipos de aprendizaje o preferencias: el activo, el teórico, el pragmático y el reflexivo. Estos son los métodos de aprendizaje por los que cada individuo opta de manera natural y recomiendan que, para optimizar su propio aprendizaje personal, cada alumno debería: 1) Comprender su estilo de aprendizaje. 2) Buscar oportunidades para aprender utilizando ese estilo.

### **2.2.7.2 Teoría de Kolb**

Kolb creía que nuestros estilos individuales de aprendizaje surgen de tres grandes agentes. Estos agentes son: la genética, las experiencias vitales y la demanda de nuestro entorno. De tal forma que clasifica a los estilos de aprendizaje tomando en cuenta la preferencia que tengan los alumnos a la hora que toman y asimilan la información. Sin embargo, para que este proceso se realice de manera eficaz, debería completarse cuatro fases que son: La experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y finalmente, la experimentación activa.

### **2.2.7.3 Teoría de VARK**

Fleming (1992), en colaboración con Collen Mills, desarrolló una teoría de estilos de aprendizaje; en la cual clasifica a las personas de acuerdo a su preferencia en la modalidad sensorial a la hora de procesar la información. Estos autores afirman que los individuos

reciben constantemente información a través de los sentidos. Sin embargo, el cerebro, no acepta toda esta información, lo que hace el cerebro, es seleccionar la parte de la información que le interesa al individuo y el resto no la toma en cuenta.

Estas preferencias modales a las que se refiere la teoría de Fleming y Mills son: Visual, tiene que ver con la información de gráficas y símbolos. Auditivo, tiene que ver con la información escuchada. Escritura/Lectura, tiene que ver con la información impresa en forma de palabras. Quinestésico, tiene que ver con la forma de cómo se percibe la información.

### **2.2.8. Modelos**

Existe una diversidad de modelos de estilos de aprendizaje abordados por diferentes autores. Ninguno de ellos es mejor que el otro, o uno en particular es el más acertado. Según las investigaciones, todos y cada uno de ellos, a pesar de tener diferentes clasificaciones y provenir de diferentes marcos conceptuales; tienen puntos en común y ofrecen sus aportes para que se desarrollen estrategias para la enseñanza a partir de los estilos de aprendizaje.

Sin embargo, el modelo de “onión” de Curry, es uno de los modelos en los cuales se enmarcan muchos de los otros modelos. Este modelo presenta una categorización de los elementos que los define como capas (tomando la analogía de la cebolla) que pueden explicar el comportamiento del ser humano frente al aprendizaje.

Curry (1987), Según este modelo, los factores se pueden clasificar en tres categorías: 1) preferencias relativas al modo de instrucción y factores ambientales; tiene que ver con las preferencias que tiene el alumno para aprender: motivación, voluntad, responsabilidad. 2) Preferencia de procesamiento de la información, tiene que ver como el alumno asimila y procesa la información que recibe, aspecto que el docente debe conocer para planificar con mayor eficacia su enseñanza. 3) Dimensiones de la personalidad, tiene que ver con las preferencias relacionadas con la

personalidad del alumno y cómo este adquiere e integra la información. Es decir, se deben tener en cuenta las diversas tipologías de los estudiantes.

### **2.2.9. Enfoques**

Existen tres grandes enfoques sobre el aprendizaje humano

#### **2.2.9.1. Enfoques Conductuales**

Este enfoque enfatiza la importancia de que las personas realicen las conexiones entre la experiencia y el comportamiento. Las principales teorías de este enfoque son: Pávlov y su condicionamiento clásico; Skinner y su condicionamiento operante; y Thorndike y su ley del efecto.

#### **2.2.9.2. Enfoques Cognoscitivos**

Este enfoque estudia el proceso de aprendizaje desde la lógica de los procesos de información hasta su aplicación. Asimismo, este enfoque se basa en el pensamiento; es decir, explora la capacidad de la mente de los hombres no para modificar y completar la forma en que los estímulos afectan la conducta de éste. Sostiene; además, que el aprendizaje se realiza mediante la relación de diversos aspectos que se registran en nuestra memoria, no importando en qué tiempo y espacio hayan ocurrido. Lo que importa es que se produzcan conocimientos.

Por otro lado, este enfoque utiliza métodos de estudio como son la introspección, la experimentación, la simulación y los métodos mentales. Por ejemplo, Bandura, en su teoría cognoscitiva social, sostiene que las personas aprenden a través de la observación de modelos o recibiendo instrucciones.

#### **2.2.9.3. Enfoques Constructivistas**

El planteamiento del enfoque constructivista es que considera que el conocimiento se construye y no se descubre. Asimismo, para

los constructivistas, los estudiantes construyen su conocimiento, partiendo de su propia manera de ser, razonar y explicar la información. Es decir, que el estudiante es el único completamente responsable para poder ser partícipe en su proceso de aprendizaje. Entre los principales autores y los que más han aportado al constructivismo son: Jean Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner.

## **2.3. Definiciones conceptuales**

### **2.3.1. Estilos de aprendizajes**

Alonso y otros (1999) en concordancia con Keefe (1988) van a definir a los estilos de aprendizaje “como las cualidades cognoscitivas afectivas y fisiológicas que son útiles como indicadores más o menos estables con respecto a la forma de aprender de los estudiantes, los cuales al advertir las interrelaciones reaccionan a sus contextos de aprendizaje”

Smith (1988) sostiene que los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”

Gregor (1979) afirma que el estilo de aprendizaje consiste en “comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”

### **2.3.2. Activo**

La palabra activo se define como el resultado producido inmediatamente a algo que se realiza con mucha energía. En cuanto a las personas, se dice de ellas que son personas que su actuar produce eficacia y operacionalidad; son también enérgicas y activas.

### **2.3.3. Reflexivo**

Hace referencia a la persona que reflexiona antes de hablar o actuar frente a una situación. Es aquel que posee un correcto juicio y ecuanimidad.

### **2.3.4. Teórico**

Se refiere a alguien que piensa en forma lógica que todo lo lleva a la teoría; es decir, que todo lo que hace tiene que ser razonable o posible. Se aplica también a las personas que son versadas en el conocimiento de alguna ciencia o arte.

### **2.3.5. Pragmático**

Este concepto tiene ver que con lo que se refiere a la práctica. En cuanto a las personas, se dice de ellas que son aquellas que llevan las cosas a la acción realización y ejecución; es decir, dan mucha importancia y suma prioridad a las consideraciones prácticas.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo

El presente trabajo es de tipo descriptivo. La investigación descriptiva, es conocida también como investigación estadística, consiste en describir las características de la población en estudio. Es decir, que su propósito es conocer las situaciones, costumbres, hábitos habilidades y otros de dicha población.

Arias (2,012). Para este autor hablar de investigación descriptiva, es hablar de sus características, tanto de un acontecimiento, fenómeno, persona o grupo, con el propósito de establecer su estructura y su proceder. Por lo cual, los efectos de esta forma de averiguación se colocan en un nivel intermedio con respecto a la amplitud de los conocimientos a que se refiere.

Sabino (1,986: pág. 51) al referirse a este tema, dice lo siguiente: “La investigación de tipo descriptiva es aquella que brega en actos y realidades y se caracteriza porque trata de presentar siempre una correcta interpretación. Su preocupación fundamental de todo estudio descriptivo es hallar ciertas características primordiales de grupos homogéneos mediante fenómenos, usando juicios minuciosos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento, y además que permitan lograr dar a conocer lo que caracteriza a una verdad investigada”.

##### 3.1.2. Diseño

El diseño de la presente investigación es no experimental de corte transversal porque no se han manipulado las variables ni expuesto a estímulos.

En cuanto al Diseño, podemos decir que fue Arnau, quien en 1,995 va a utilizar la palabra investigación no experimental para denotar en forma

general a un grupo de procedimientos y técnicas de indagación totalmente diferentes a las estrategias cuasi-experimental y/o experimentales. Asimismo, resalta que en esta forma de estudio es imposible manipular la variable independiente; así como tampoco se puede trabajar en forma aleatoria y formar grupos.

Por otro lado, Kerlinger (1,979 p. 116). Señala “que este término denominado también *expost-facto* tiene que ver con cualquier estudio en el cual va a ser sumamente difícil *mangonear* variables o señalar en forma aleatoria a los individuos o las condiciones” Según este concepto nos da a entender que en realidad no existe ninguna condición o estímulo a las que se puedan exponer los individuos de la investigación, puesto que estos son examinados en su propio contexto y ambiente natural.

## **3.2. Población y Muestra**

### **3.2.1. Población**

Tanto la Población y la muestra es la misma, para lo cual hemos considerado a 25 alumnos adolescentes en edades 13 a 16 años; 15 hombres y 10 mujeres; que pertenecen a los años de 3ero, 4to, y 5to de secundaria, una sección por año de la Institución Educativa Cristiana Celim del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Dicho Centro de Estudios es un colegio privado, que imparte una educación basada en valores cristianos y se fortalece en el alumnado sus capacidades para aprender. La institución tiene los niveles del turno diurno: Inicial, Primaria y Secundaria.

Para Tamayo (2,012) la definición de población es el total de un portento de investigación, esto quiere decir que la población va incluir todas las unidades que conforman dicho portento, las cuales se tiene que contar para una determinada investigación, debiéndose integrar un grupo N de cantidades que participan en una determinada característica a la cual se le llama población porque constituye el total del portento adscrito a un estudio.

Finalmente Toro y Hurtado (2001) consideran que: “La población es la que está conformada por el total de los componentes que van a ser investigados y a los que se les puede generalizar los resultados de dicha investigación, en tanto se les haya incluido, por lo que es imprescindible que la muestra con la que se trabaje tenga que ser representativa de la población”

### **3.2.2. Muestra**

El tipo de la muestra de la presente investigación es censal porque se escogió al total de la población (100%), es decir, se ha considerado a un grupo de personas que en número es bastante manejable; ya que la muestra en nuestro caso solo es de 25 estudiantes entre hombres y mujeres. Vale la aclaración que en esta investigación no se utilizó ninguna fórmula para obtener la muestra.

Ramírez (1997) precisa que la muestra es de tipo censal porque el total de la cifra a estudiar es la que se considera como muestra. Además es censal porque es simultáneamente población y muestra.

Hayes (1999). Este autor considera que el muestreo tiene tres métodos, uno de ellos es el censal, el cual usaremos en nuestro estudio. Tamayo menciona que este método es aquel que se debe manejar con base en el criterio personal y estadístico. Cabe mencionar, que para nuestra investigación hemos usado este tipo, el censal ya que la muestra estará conformada por la totalidad de la población. Además es importante mencionar que hemos considerado este método porque el fin de este estudio es saber las opiniones de todos los alumnos participantes en la prueba y porque contamos con una base de datos que nos facilitará la investigación.

### **3.3. Identificación de la variable y su Operacionalización**

Para el presente estudio, estamos considerando como variable de investigación los estilos de aprendizaje, cuya finalidad es determinar el nivel de estilos de aprendizaje en alumnos de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Peso	N° ítems	Ítems	Definición operacional
<b>Estilos de Aprendizaje</b> Alonso y otros (1999) de acuerdo con Keefe (1988) explican que los estilos de aprendizaje son “los rasgos cognitivos, y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”	<b>Activo</b> Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.	- Animador - Improvisado - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo	25%	20	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	
	<b>Reflexivo</b> Antepone la reflexión a la acción, observa con detenimiento las distintas experiencias.	- Ponderado - Concienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo	25%	20	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79	- Muy alta - Alta - Moderada - Baja - Muy Baja
	<b>Teórico</b> Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.	- Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado	25%	20	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,	
	<b>Pragmático</b> Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.	- Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista	25%	20	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,82,68,72,73,76	

### **3.4 Técnicas e instrumento de evaluación y diagnóstico**

#### **3.4.1. Técnicas**

Todo estudio va a requerir de la aplicación de recabación de datos e información. Por ello, las técnicas son las diversas formas, maneras o procedimientos que se utilizan para la recolección de datos e información que se necesita para la investigación. Las tres técnicas más importantes son:

##### **a) Técnicas para recolectar información directa**

Esta técnica se considera directa porque nos permite a los investigadores entrar en una relación personal con el hecho o portento que se desea investigar.

##### **b) Técnicas de recolección de información indirecta**

Se refiere al empleo por parte del investigador de observaciones ya existentes; es decir, cuando usamos observaciones que han realizado otras personas anteriormente y también materiales bibliográficos como informes, revistas, libros, videos y fotografías que tienen similitud con nuestro tema de investigación.

##### **c) Técnicas de observación**

Como su nombre lo dice: “observar”, tiene que ver con el hecho de que el investigador va a observar para alertar toda situación que ocurra en el contexto investigado. Estos pueden ser hechos, situaciones, objetos entre otros, con el propósito de recabar la mayor cantidad posible de datos que nos sean útiles para desarrollar nuestra investigación. Todo esto nos permite conocer directamente el objeto de estudio para posteriormente hacer la descripción y el análisis de la situación con respecto a la verdad estudiada.

#### **3.4.2. Instrumento de Evaluación**

Para nuestro estudio hemos usado el CHAEA, Cuestionario de los autores Peter Honey y Catalina Alonso acerca de Estilos de Aprendizaje, el cual nos ha permitido recabar los datos que hemos utilizado en este estudio,

pues es un instrumento que se puede aplicar en forma individual o grupal y lo realizamos en un tiempo de 50 minutos aproximadamente.

### **3.4.3. Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

**Autor:** Catalina Alonso y Peter Honey.

**Propósito:** Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

**Administración:** Individual, colectivamente o de forma auto administrativa.

**Usuarios:** Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

**Duración:** Cuarenta minutos aproximadamente.

**Corrección:** Manual.

**Puntuación:** La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

#### **Descripción:**

El CHAEA consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

### **3.4.4. Adaptación en Lima Metropolitana por Zavala (2008)**

Zavala (2008) realizó una investigación sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años.

Para el presente estudio sólo se tomó en cuenta la información relacionada con la adaptación del cuestionario CHAEA

### **3.4.5. Validez y Confiabilidad**

Para facilitar el entendimiento de los ítems, se realizó una adaptación semántica del CHAEA, en los estudiantes de nuestro país del quinto de secundaria, para lo cual se aplicó el cuestionario en su modo original a 85 participantes del mencionado grado de un colegio mixto perteneciente al estado.

Para tal caso, se tomó en cuenta cada oportunidad en que alguno de los estudiantes no comprendía algo para poder hacerle la explicación del caso y se le permitía que éste, sugiriera una palabra o frase más sencillas de entender las cuales reemplazaron a las palabras originales. De esta manera se pudo hacerse el reemplazo de frases, palabras y construcciones semánticas. Por otro lado, en cuanto a los ítems también se hicieron cambios, pues aquellos que tenían negación, las transformaron en oraciones afirmativas, para evitar la doble negación si es que el alumno no está de acuerdo con ese ítem para evitar producir confusión en el lector.

Después de estas correcciones el instrumento adaptado, se puso a consideración de los expertos quienes revisaron la parte semántica, esto fue hecho específicamente por dos lingüistas y 3 docentes que aún se encuentran en actividad educativa del área de comunicación. Asimismo, lo que correspondía al área psicológica también fue revisado, recayendo la responsabilidad sobre dos psicólogas educacionales que en la actualidad laboran en colegios de secundaria y atienden a alumnos de estos grados.

Por otro lado, el mismo Zavala (2008) citando a Capella et al (usó los m) revisó la confiabilidad del CHAEA para nuestro país. Para tal propósito usó los métodos de Kuder Richardson N° 20 y el Alfa de Cronbach,

encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico y para el estilo pragmático el 0.845. No obstante al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles encontraron que tanto en los estilos: activo, reflexivo y teórico existe mayor estabilidad.

Se analizó también en este estudio el CHAEA después de su adaptación, utilizando el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson N°20. En cuanto a la consistencia interna, esta es la que estima el grado en que los reactivos de un test se encuentran interrelacionados y miden la misma característica. También se puede usar la palabra homogeneidad para hacer referencia a las estimaciones de consistencia, los cuales se hacen cargo primordialmente de la forma interna de un test.

Finalmente, cabe mencionar que utilizaron el método test retest para evaluar la correlación de las variables en dos momentos diferentes que correspondían a los mismos examinados (Alarcón, q1991, citado por Zavala, 2008).

Tabla 2.

*Coefficiente de confiabilidad mediante el método de la Consistencia interna*

	r1	Decisión
Activo	0.78	Buena
Reflexivo	0.82	Alta
Teórico	0.83	Alta
Pragmático	0.83	Alta

De los resultados presentados en el cuadro que antecede se determina que el cuestionario usado, mide estilos de aprendizaje con un bajo error de medición, verificado con el estudio Test Retest y se muestra en la siguiente tabla:



Tabla 3.

*Confiabilidad con el método Test Retest*

	r11	rx	Decisión
Activo	0.55	0.743	Buena
Reflexivo	0.52	0.721	Buena
Teórico	0.62	0.786	Buena
Pragmático	0.80	0.892	Alta

Finalmente, Alonso (et al. 1995) advierten sobre la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada estilo; es decir, no significan lo mismo, por ejemplo, un 13 como puntaje en activo que un 13 como puntaje en teórico. Por ello, las puntuaciones posibles se transformaron a puntajes Z con la finalidad de ubicar a cada persona en el grado de preferencia que le corresponda según el comportamiento del grupo. A continuación, la propuesta de baremo de interpretación.

Tabla 4.

*Conversión de puntajes directos a coeficiente W de los puntajes CHAEA, obtenidos con una muestra de 657 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007*

Preferencia	Percentil	Pragmático	Teórico	Reflexivo	Activo
Muy alta	91-100	17-20	17-20	18-20	17-20
Alta	71-90	15-16	15-16	16-17	14-16
Promedio alto		14	14	15	13
Promedio	41-60	13	3	14	12
Promedio bajo	31-40	12	12	13	11
Baja	11-30	10-11	9-11	11-12	9-10
Muy baja	1-10	1-9	1-8	1-10	1-8

## CAPITULO IV

### PRESENTACIÓN, PROCEDIMIENTO E INDAGACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Procedimiento de los resultados

Primeramente se recabó toda la información debida, mediante el instrumento antes mencionado para que se tabularise los datos, se codifique y transfiera a la base de datos en la computadora. Para tal fin, se usó el programa SPSS versión 22 en español y MS Excel 2016, siguiendo la metodología que se detalla a continuación:

##### 4.1.1. Estadística descriptiva

Se pudo determinar la respectiva distribución de frecuencia y su incidencia participativa (porcentajes) obtenidos mediante la herramienta de medición de este estudio. Esto se hizo utilizando las tablas de frecuencias, así como también sus debidas interpretaciones y evaluaciones. Para tal caso se aplicó las técnicas estadísticas tales como valor mínimo y máximo, media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

#### 4.2. Presentación de los resultados

Después de haber procesado la información se dan a conocer los resultados obtenidos en cuanto a la variable que nos atañe en este estudio con respecto a los estilos de aprendizajes en los alumnos de secundaria del colegio privado Arca de Noé (Celim) de San Juan de Lurigancho.

Tabla 5.

*Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a los Estilos de Aprendizajes*

		<b>Activo</b>	<b>Reflexivo</b>	<b>Teórico</b>	<b>Pragmático</b>
N	Válido	25	25	25	25
	Perdidos	0	0	0	0
Media		12,00	14,64	12,72	13,72
Mínimo		5	9	9	8
Máximo		18	19	19	19

Correspondiente a las dimensiones que abarcan los Estilos de Aprendizaje se puede observar los siguientes resultados:

- En la dimensión Activo se puede observar:

Una **media** de 12,00 que se categoriza como “**Promedio**”

Un **mínimo** de 5,00 que se categoriza como “**Muy baja**”

Un **máximo** de 18,00 que se categoriza como “**Muy Alta**”

- En la dimensión Reflexivo se puede observar:

Una **media** de 14,64 que se categoriza como “**Promedio**”

Un **mínimo** de 9,00 que se categoriza como “**Muy baja**”

Un **máximo** de 19,00 que se categoriza como “**Muy Alta**”

- En la dimensión Teórico se puede observar:

Una **media** de 12,72 que se categoriza como “**Promedio Bajo**”

Un **mínimo** de 9,00 que se categoriza como “**Baja**”

Un **máximo** de 19,00 que se categoriza como “**Muy Alta**”

- En la dimensión Pragmático se puede observar:

Una **media** de 13,72 que se categoriza como “**Promedio**”

Un **mínimo** de 8,00 que se categoriza como “**Muy Baja**”

Un **máximo** de 19,00 que se categoriza como “**Muy Alta**”

En relación a los resultados que se mencionaron, a continuación, daremos una vista a las tablas estadísticas para poder observar el alto índice, referente a las dimensiones de Estilos de Aprendizaje.

Tabla 6.

*Nivel de Estilos de aprendizaje*

	Muy baja	Baja	Promedio bajo	Promedio	Promedio alto	Alta	Muy alta	Total
Nivel activo	12	28	12	0	8	36	4	100
Nivel reflexivo	4	16	8	12	20	32	8	100
Nivel teorico	0	36	20	8	4	28	4	100
Nivel pragmatico	8	12	20	12	8	28	12	100
Promedio	6	23	15	8	10	31	7	100

**Comentario:**

El nivel de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 31,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 23,0%, se considera la categoría “Baja”
- El 15,0%, se considera la categoría “Promedio Bajo”

- El 10,0%, se considera la categoría “Alto”
- El 8,0%, se considera la categoría “Promedio”
- El 7,0%, se considera la categoría “Muy Alta”
- El 6.0% se considera la categoría “**Muy Baja**”

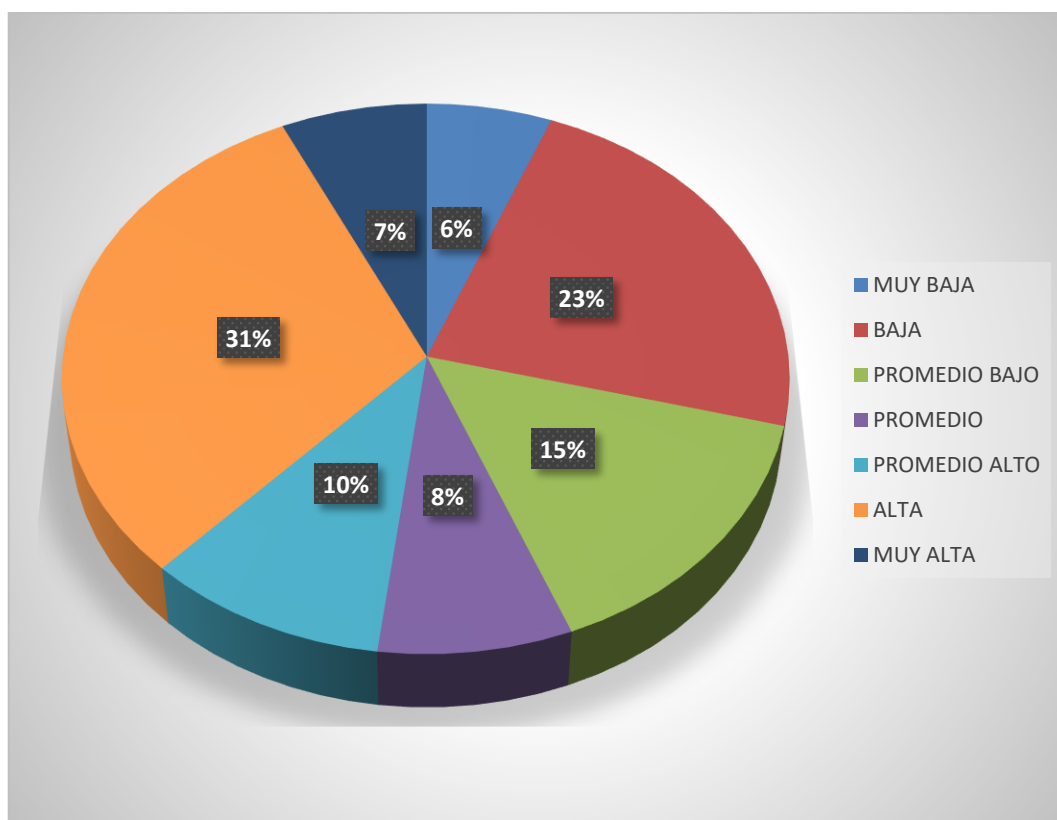


Figura 1. Resultados del Nivel de Estilos de Aprendizaje

**Comentario:**

El nivel de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 31,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 6,0%, se considera la **categoría “Muy Baja”**

Tabla 7.

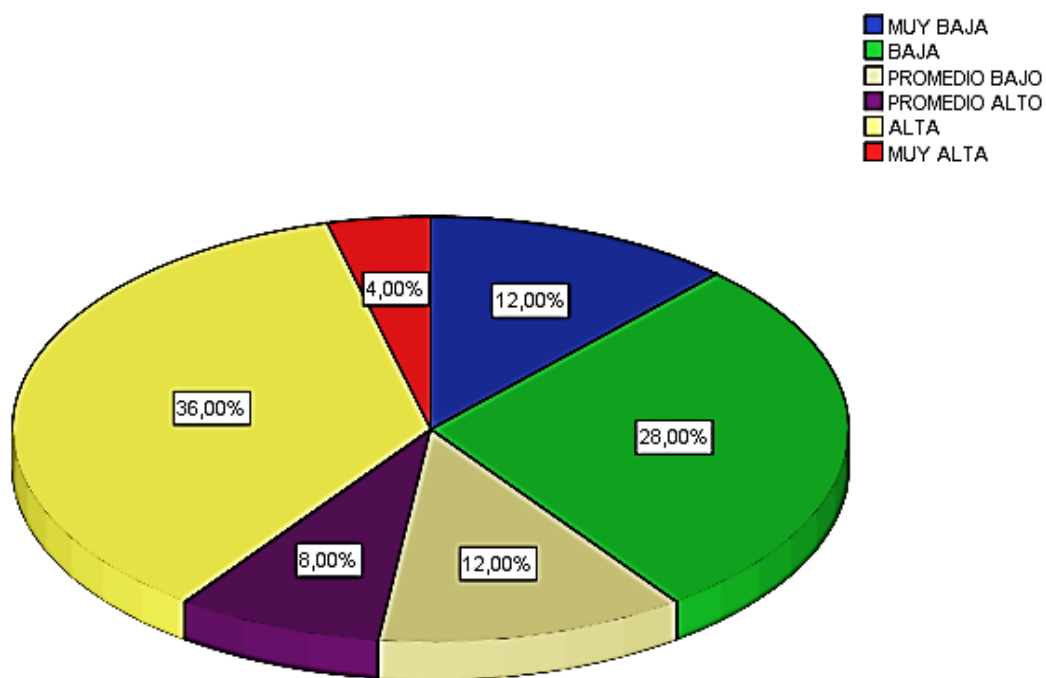
*Resultado del Nivel Activo*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	3	12,0
Baja	7	28,0
Promedio bajo	3	12,0
Promedio alto	2	8,0
Alta	9	36,0
Muy alta	1	4,0
Total	25	100,0

**Comentario:**

El nivel Activo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada del distrito de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 36,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 28,0%, se considera la categoría “Baja”
- El 12,0%, se considera la categoría “Muy Baja”
- El 8,0%, se considera la categoría “Promedio Bajo”
- El 8,0%, se considera la categoría “Promedio Alto”
- El 4,0%, se considera la categoría **“Muy Alta”**



*Figura 2.* Resultados del Nivel Activo

El nivel Activo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 36,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 4,0%, se considera la **categoría “Muy Alta”**

Tabla 8.

*Resultado del Nivel de Reflexivo*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	1	4,0
Baja	4	16,0
Promedio bajo	2	8,0
Promedio	3	12,0
Promedio alto	5	20,0
Alta	8	32,0
Muy alta	2	8,0
Total	25	100,0

**Comentario:**

El nivel Reflexivo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 20,0%, se considera la categoría “Promedio Alto”
- El 16,0%, se considera la categoría “Baja”
- El 12,0%, se considera la categoría “Promedio”
- El 8,0%, se considera la categoría “Promedio Bajo”
- El 8,0%, se considera la categoría “Muy Alta”
- El 4,0%, se considera la categoría **“Muy Baja”**



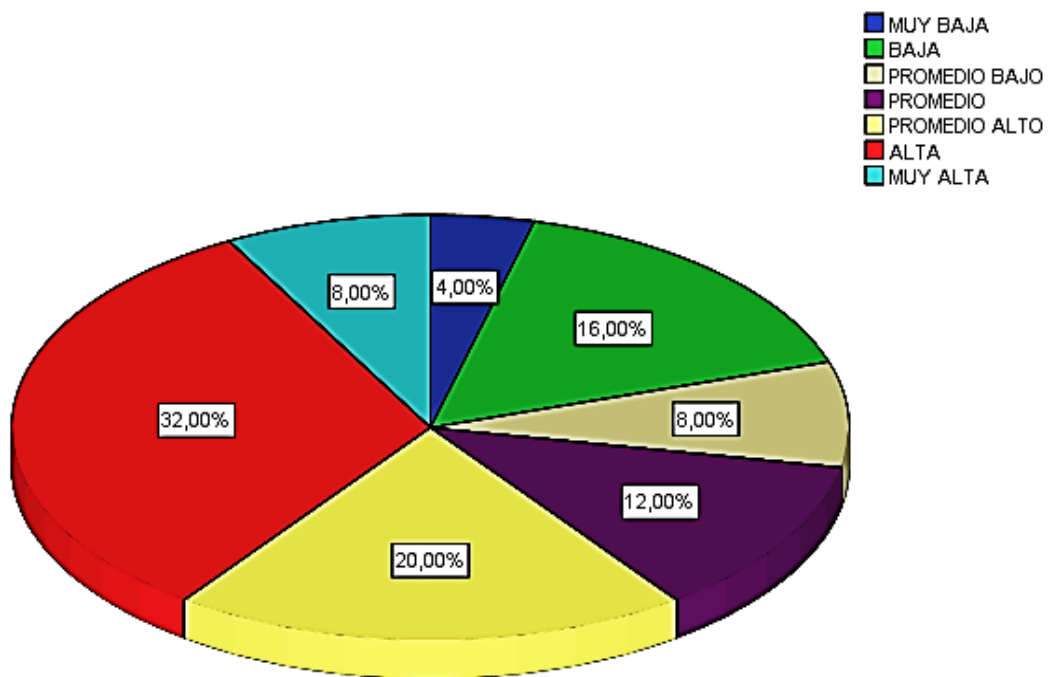


Figura 3. Resultados del Nivel Reflexivo

**Comentario:**

El nivel Reflexivo en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 32,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 4,0%, se considera la **categoría “Muy Baja”**

Tabla 9.

*Resultado del Nivel Teórico*

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	36,0
Promedio bajo	5	20,0
Promedio	2	8,0
Promedio alto	1	4,0
Alta	7	28,0
Muy alta	1	4,0
Total	25	100,0

**Comentario:**

El nivel Teórico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Baja”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 36,0%, se considera la **categoría “Baja”**
- El 28,0%, se considera la categoría “Alta”
- El 20,0%, se considera la categoría “Promedio Bajo”
- El 8,0%, se considera la categoría “Promedio”
- El 4,0%, se considera la categoría “Promedio Alto”
- El 4,0%, se considera la **categoría “Muy Alta”**

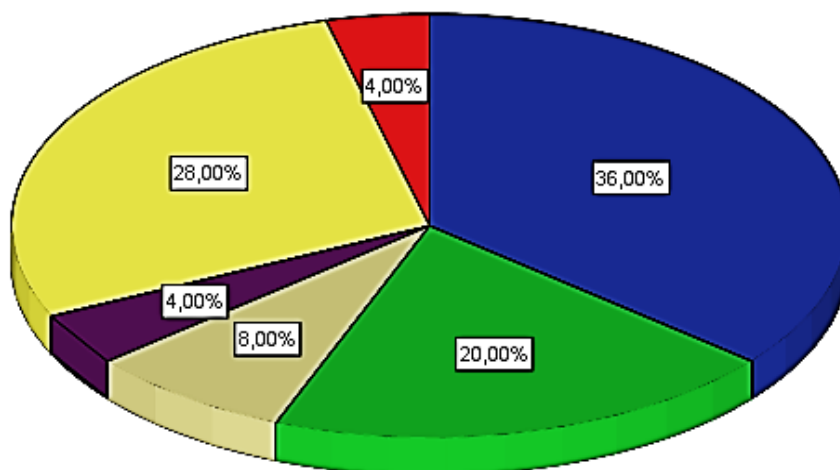


Figura 4. Resultado del Nivel Teórico

**Comentario:**

El nivel Teórico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Baja”, obteniendo los siguientes datos:

- El 36,0%, se considera la **categoría “Baja”**
- El 4,0%, se considera la **categoría “Muy Alta”**

Tabla 10.

*Resultado del Nivel Pragmático*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	2	8,0
Baja	3	12,0
Promedio bajo	5	20,0
Promedio	3	12,0
Promedio alto	2	8,0
Alta	7	28,0
Muy alta	3	12,0

**Comentario:**

El nivel Pragmático en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 28,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 20.0%, se considera la categoría “Promedio Bajo”
- El 12,0%, se considera la categoría “Baja”
- El 12,0%, se considera la categoría “Promedio”
- El 12,0%, se considera la categoría “Muy Alta”
- El 8,0%, se considera la categoría “Muy Baja”
- El 8,0%, se considera la **categoría “Promedio Alto”**

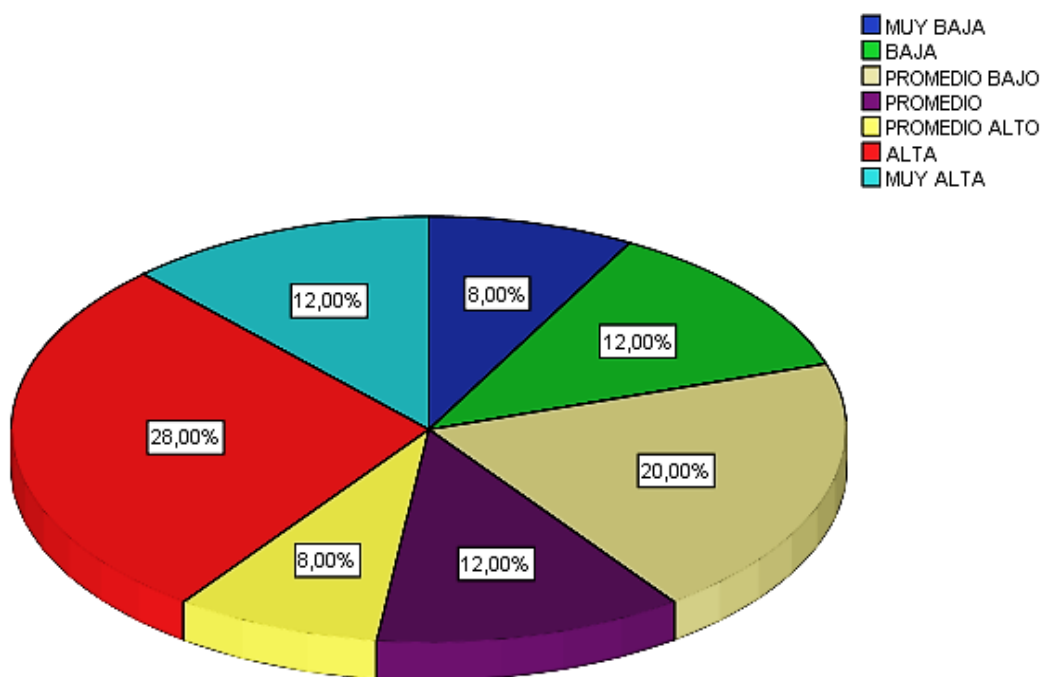


Figura 5. Resultado del Nivel Pragmático

#### Comentario:

El nivel Pragmático en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada de San Juan de Lurigancho, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 28,0%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 8,0%, se considera la **categoría “Promedio Alto”**

#### 4.3. Analizando y discutiendo los resultados

El objetivo general del presente estudio fue determinar el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, contando con 25 estudiantes para la evaluación del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA) (1988), adaptado por Zavala (2008). Obteniendo como resultado un nivel de categoría “Alta” de 31,0% de Estilos de Aprendizaje, indicando que los estudiantes poseen un nivel de estilos de aprendizaje elevado. Por otro lado, se obtiene un 6.0% con una categoría de “Muy baja”, indicando que poseen un nivel de estilos de aprendizaje marcadamente baja con necesidad considerable a mejorar.

Según Honey & Alonso (1995) definen a los Estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que tienen una relativa estabilidad temporal, los mismos que manifiestan la forma en que los individuos aprenden. Es decir, cómo estos perciben, interactúan y responden a lo que se les enseña.

Conceptualizado también como la manera o forma en que los individuos aprenden.

### **Comentario:**

Según se puede determinar de la conceptualización, que todos los estudiantes tienen diversas formas de aprender, ya que tanto su inteligencia, emociones, sentimientos y estado físico varían completamente el uno del otro. No existen estudiantes iguales, éstos, son únicos e independientes. En cuanto a los alumnos del colegio Arca de Noé se nota en ellos que tienen un poco de cada estilo que los lleva a ser alumnos muy participativos y dispuestos a aprender. Estos chicos han demostrado destrezas para realizar labores manuales en el aula. Por ello, estamos recomendando a sus autoridades educativas que es muy importante que tomen en cuenta los estilos de aprendizaje en todos los programas de enseñanza para que estos adolescentes tengan la oportunidad de mejorar en su aprendizaje dentro de las aulas durante este año lectivo y también en lo sucesivo.

Con respecto a nuestro primer objetivo específico, sobre determinar el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo Activo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho. Se observa que el 36.0% de estudiantes se ubican en la categoría “Alta” lo cual indica que existe una inclinación elevada a este nivel de estilo de aprendizaje. Sin embargo, el 4.0% de estudiantes están ubicados en la categoría “Muy Alta”, lo cual nos hace ver que una pequeña parte de los estudiantes poseen un nivel muy elevado de este estilo.

Según los resultados de esta investigación, se encontraron resultados similares en la investigación de Morales (2,018) que trata sobre los “Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de ingeniería de sistemas e informática de la universidad de Ciencias y Humanidades, 2017”, dicha investigación dio como resultados en el nivel Activo de estilos de aprendizaje un

puntaje de 24.0%; ubicándolo en la categoría “Alta”, indicando que los alumnos poseen un nivel Activo de estilo de aprendizaje elevado.

Según Honey & Alonso (1994), las personas que se inclinan hacia el estilo de aprendizaje activo son aquellas que gustan de nuevas experiencias, involucrándose totalmente en ellas. Asimismo, son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas, se emocionan cuando las actividades les presentan un gran desafío. Es decir, los Activos son personas que viven en el aquí y el ahora. Por lo cual, les aburre tener que hacerse cargo de actividades que sean a largo plazo. Por otro lado, son personas que le temen al fracaso y al ridículo.

### **Comentario:**

Conociendo tanto las características positivas y negativas de los activos, es importante que se pueda considerar en las actividades de los alumnos que se inclinan a este estilo de aprendizaje actividades que les demande experiencias significativas para que puedan desarrollar sus capacidades y aprendan a trabajar en grupo y evitar aquellas actividades que los desanime, los asuste o en las cuales se sientan ridiculizados.

Con respecto a nuestro segundo objetivo específico, sobre identificar el nivel reflexivo de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, obtiene como resultado un 32.0% de estudiantes que se ubican en la categoría “Alta” lo cual muestra que los alumnos poseen un nivel elevado de este estilo de aprendizaje, mientras que el 4.0% del alumnado se ubica en la categoría “Muy Baja”, lo cual muestra que existe un porcentaje menos elevado hacia el estilo de aprendizaje Reflexivo.

Según Honey & Alonso (1994) considera que los estudiantes reflexivos tienen la tendencia a tomar postura de observadores y como tal analizan sus experiencias de distintas perspectivas. Estos alumnos analizan con detenimiento toda información que recaban en forma concienzuda, no se apresuran a dar conclusiones. Son personas que les gusta pasar desapercibidos, por lo que en las reuniones observan y escuchan antes de hablar. Aprenden poco cuando se les fuerza, apresura o se les hace actuar sin planificación previa.

**Comentario:**

La reflexión es una acción muy buena en determinados casos, ya que pensar y luego actuar ayudará a evitar que los alumnos tomen decisiones impulsivas. Este resultado nos ha demostrado que los alumnos del colegio Arca de Noé que poseen este estilo de aprendizaje son prudentes en sus apreciaciones y opiniones y por lo tanto muy precavidos para actuar.

Con respecto a nuestro tercer objetivo específico, sobre puntualizar el nivel teórico de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se obtiene un 36% es considerado en la categoría “Baja” lo cual muestra que un alto porcentaje de los estudiantes poseen un nivel muy poco elevado de este estilo de aprendizaje. En cambio, el 4.0% es considerado en la categoría “Muy Alta”, esto indica que un mínimo porcentaje del alumnado posee un nivel elevado de este estilo de aprendizaje.

Según Honey & Alonso (1994) consideran que los alumnos teóricos siempre van a adaptar e integrar sus observaciones realizadas en teorías complejas y muy fundamentadas. Son personas que hacen las cosas paso a paso, es decir son muy disciplinadas. Son analíticos y saben sintetizar la información que reciben. Son muy lógicos y racionales. No les gusta lo subjetivo ni las actividades ilógicas y poco claras. Asimismo, son muy preguntones, aprenden a partir de modelos y de ideas que les demanden grandes desafíos. Aprenden poco cuando las actividades son ambiguas, emocionales o cuando no tienen fundamento teórico.

**Comentario:**

El ser disciplinado es un hábito indispensable que deben tener los alumnos del Colegio Arca de Noé para que puedan avanzar en la vida; así como también, es muy importante que sus opiniones y principios tengan bases sólidas y buenos fundamentos para poder expresarse frente a los demás; es por ello que se debe considerar en los programas educativos de este plantel, los estilos de aprendizaje.



Con respecto al cuarto objetivo específico sobre establecer el nivel pragmático de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, obtiene como resultado un 28% de estudiantes que se ubican en la categoría “Alta” lo cual muestra que los alumnos poseen un elevado nivel de este estilo de aprendizaje. Mientras que el 8.0% del alumnado se ubica en la categoría “promedio alto”, lo cual muestra que existe un porcentaje mínimo de alumnos inclinados hacia este nivel de estilos de aprendizaje; o sea, un nivel no muy marcado de promedio alto.

Según la investigación de Álvarez (2017) que trabajó con el tema de “estilos de aprendizaje en estudiantes de primer ciclo de la carrera de ingeniería de sistemas e informática de la universidad de ciencias y humanidades, 2017, obtuvo resultados similares en esta dimensión. Estos resultados mencionan que el 66% del alumnado en la facultad de administración se encuentran en la categoría “Alta”, lo cual indica que poseen un elevado nivel de este estilo de aprendizaje.

Por otro lado, Morales (2018) en su investigación “Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de ingeniería de sistemas e informática de la universidad de Ciencias y Humanidades, 2017” obtuvo como resultado un nivel “Alto” en la dimensión de pragmático con un 32.0%; indicando así que los alumnos de esta institución poseen un elevado nivel de este estilo de aprendizaje.

Según Honey & Alonso (1994) afirman que los alumnos pragmáticos son aquellos que les encanta probar con nuevas ideas, están dispuestos a probar nuevas teorías y técnicas y no solo aprender de ellas, sino que las llevan a la práctica para comprobar que estas funcionan. Son personas que no les gusta estar en reuniones donde se prolongan las discusiones, puesto que son personas prácticas que toman decisiones y resuelven problemas y buscan siempre hacer mejor las cosas

**Comentario:**

Según este resultado podemos asegurar que los alumnos con tendencia al nivel pragmático de este centro educativo son chicos que aprenden cuando se les da actividades prácticas que puedan desarrollar en el momento, cuando ven a los demás hacer algo y ellos hacen también. Aprenden más rápido experimentando en forma activa la información que reciben (por ejemplo: pintando, haciendo maquetas, entrevistando, etc.)

#### 4.4. Conclusiones

- El nivel de estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se encuentra en la **categoría Alta**
- El nivel Activo de Estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se encuentra en la categoría **Alta**.
- El nivel Reflexivo de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se encuentra en la categoría **Alta**.
- El nivel Teórico de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se encuentra en la categoría **Baja**.
- El nivel Pragmático de Estilos de Aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, se encuentra en la **categoría Alta**.

#### **4.5. Recomendaciones**

- Se recomienda diseñar un programa de intervención en la cual participen los alumnos y padres, para lograr mantener o mejorar el nivel de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.
- Se recomienda identificar a los estudiantes que muestren un nivel deficiente de Estilos de Aprendizaje para realizar una intervención anticipada.
- Fomentar y concientizar a los docentes y padres de familia sobre cómo identificar problemas de aprendizaje en los alumnos.
- Motivar a las autoridades del centro educativo a implementar talleres para padres e hijos, como parte del plan estudiantil, donde ejecuten temas como aprendizaje- enseñanza, tipos de aprendizajes, entre otros.

## CAPITULO V

### PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

#### “Nivelando mi estilo para aprender mejor”

##### 5.1. Descripción del Problema

De acuerdo al estudio realizado en la presente investigación referente a los estilos de aprendizaje, se obtuvo que el estilo de aprendizaje teórico se encuentra en la categoría baja con un 36%, esto indica que estos alumnos tienen dificultad para aprender cuando llevan a cabo actividades que impliquen; ambigüedad e incertidumbre o estén involucrados los sentimientos y emociones y sobre todo su aprendizaje se ve limitado si dichas actividades los llevan a actuar sin fundamento teórico.

Encontramos también que el 28% del alumnado tiene un nivel alto de estilo de aprendizaje pragmático, estos estudiantes se caracterizan por aprender mediante actividades que se relacionan con la realidad y que tienen que ver con sus necesidades inmediatas y su aprendizaje no es tan efectivo si dichas actividades no tienen que ver con una clara finalidad.

El 32% de los alumnos tienen un nivel alto de estilo de aprendizaje Reflexivo, esto es un indicativo que son alumnos que reflexionan antes de llegar a una conclusión. También podemos catalogarlos como pacientes, receptivos y observadores y que llegan a conclusiones basándose en sus experiencias.

El 36% del estilo de aprendizaje Activo se encuentra en la categoría alta, esto indica que estos estudiantes aprenden si se dan actividades que llame su atención y tengan que ver con nuevas experiencias, trabajan muy bien en equipo y son sumamente prácticos y creativos. Aprenden poco cuando las actividades son pasivas y tienen que trabajar solos.

## **5.2. Objetivos**

### **5.2.1. Objetivo General**

Promover los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria a través del Programa de Intervención para que desarrollen habilidades cognitivas y mejoren su desempeño académico.

### **5.2.2. Objetivos Específicos**

- Reforzar el estilo de aprendizaje Teórico en los estudiantes de secundaria mediante la técnica de análisis de situación.
- Potenciar el estilo de aprendizaje Pragmático en los alumnos a través de la técnica de análisis y resolución de casos.
- Fortalecer el estilo de aprendizaje Reflexivo en los adolescentes utilizando la técnica de resolución de problemas.
- Optimizar el estilo de aprendizaje Activo en los estudiantes de secundaria empleando la técnica de control de emociones.

## **5.3. Justificación**

La importancia que conlleva este programa es que permitirá desarrollar el manejo de los estilos de aprendizaje teórico, pragmático y reflexivo que complementará al estilo Activo, el cual es el predominante en este caso.

Esta propuesta facilitará el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes que redundará en un mejor desempeño académico. Asimismo; dicho programa nos dará la oportunidad de concientizar respecto al tema a la plana docente: directora, maestros, tutores y auxiliares. Así como también a los padres de familia quienes son los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

## **5.4. Alcance**

Este programa de intervención está dirigido a los estudiantes de 3ero, 4to, y 5to año de educación secundaria de la institución educativa privada Arca de Noé “Celim” del Distrito de San Juan de Lurigancho Lima, 2019 perteneciente al turno

mañana. Compuesto por una población de 26 alumnos; 15 varones y 10 mujeres en edades de 13 a 16 años de edad

## **5.5. Metodología**

Para desarrollar nuestro Programa de Intervención nos basaremos en el enfoque cognitivo el cual considera una serie de técnicas y estrategias para el aprendizaje; con el fin de promover los 4 estilos de aprendizaje y fortalecer en los alumnos el estilo de aprendizaje que se encuentra en el nivel bajo.

Este programa durará 1 mes y 2 semanas y consta de 6 sesiones: 1era. sesión: “Los estilos de aprendizaje”, 2da. sesión “Gestionando el tipo de estudio”, 3era. sesión “estrategias de estudio”, 4ta. sesión “Análisis y resolución de casos”, 5ta. sesión “Resolución de Problemas” y 6ta. sesión “Aprendiendo a trabajar en equipo”.

Las sesiones se realizarán en el aula de clase de 3ro, 4to, y 5to de secundaria de la institución educativa Arca de Noé “Celim” de San Juan de Lurigancho en la hora de tutoría, y tendrán una duración de 50 minutos.

## **5.6. Recursos**

### **5.6.1. Humanos**

- Responsable del Programa: Yolanda Mabel Jimenez Carrera
- Directora del plantel
- Tutores de las tres aulas
- Docentes

### **5.6.2. Materiales**

- Laptop
- Proyector
- Carpetas

- Pizarra acrílica
- Rotuladores acrílicos
- Papelotes
- Cartulinas de colores
- Papel bond
- Plumones gruesos y delgados de diferentes colores
- Fotocopias de los temas
- Tijeras
- Goma
- Limpiatipos
- Periódicos

### 5.6.3. Financieros

<b>MATERIALES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>COSTO</b>
Plumones para pizarra acrílica	04	12.00
Papelográficos	50	25.00
Cartulinas	10	20.00
Papel Bond	1 ciento	4.00
Plumones gruesos	10	25.00
Tijeras	25	25.00
Goma	05	10.00
Limpiatipos	02	8.00
Tizas	05	2.00
	<b>Total:</b>	<b>S/. 131.00</b>



Este financiamiento estará a cargo de Yolanda Jimenez Carrera, responsable del programa de intervención con la colaboración de la institución educativa privada Arca de Noé “Celim”.

### 5.7. Cronograma de Actividades

Actividades del Programa	Agosto				Setiembre			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Aprendiendo sobre los estilos de aprendizaje	X							
La gestión sobre el tiempo de estudio		X						
Técnicas y estrategias de estudio			X					
Análisis y resolución de casos				X				
Resolución de problemas					X			
Cómo trabajar en equipo						X		

## “NIVELANDO MI ESTILO PARA APRENDER MEJOR”

### Sesión 1: “Los estilos de aprendizaje”

**Objetivo:** Exponer sobre los estilos de aprendizaje y sus cualidades

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Recibir a los participantes y darles la atención debida para ganar su confianza	Presentarse ante los estudiantes	Nos colocaremos en la puerta del salón y daremos la mano a los estudiantes y les diremos que son bienvenidos con una cálida sonrisa, luego presentarse y dar un resumen del programa.	5 min.	
Dinámica “Gente a Gente”	Romper el hielo, conocerse entre sí y crear interés en el tema	Los participantes se dividen en dos grupos de igual número y forman dos círculos en el centro del salón. Un grupo mira hacia afuera y el otro hacia adentro de tal forma que los participantes de los dos grupos se mirarán frente a frente formando parejas, se pondrá música de fondo mientras cada pareja se saluda y se presenta dándose la mano y dicen: “Hola soy.....” Después de presentarse el grupo de adentro dirá “Gente a gente” y el grupo de afuera girará hacia la izquierda para seguir presentándose y termina la dinámica hasta que todos se hallan conocido.	15 min.	Laptop
Explicación sobre el tema: "aprendiendo sobre los estilos de aprendizaje"	Hacerles saber sobre la importancia de los estilos de aprendizaje.	Se les pasará diapositivas sobre los cuatro estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico y pragmático y se sobre: - Características - Ventajas	15 min.	- Laptop - Proyector - Pizarra - Plumones
Actividad grupal	Distinguir el estilo de aprendizaje de cada uno de los estudiantes	Se les hará formar grupos de 3 y se les dará papelográfos y plumones y se les pedirá que hagan una lista de las cualidades o características de cada estilo de aprendizaje y lo expongan. Finalmente, se les pedirá que respondan a la pregunta ¿cuál de estos estilos es el tuyo?	10 min.	- Papelográfos - Plumones - Limpiatipos
Lluvia de ideas	Descubrir lo que aprendieron del tema	Se les preguntará ¿qué aprendieron sobre el tema? mientras un compañero anota todo en la pizarra y se ordenan esas ideas y se llega a una conclusión y se les responde todas las dudas o inquietudes que tengan	5 min.	- Pizarra - Plumones

**Sesión 2:** Gestionando el tiempo de estudio

Teórico

**Objetivo:** Gestionar correctamente el tiempo de estudio en cada alumno

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Repaso	Recordar lo enseñado en la sesión anterior	Se les hará un repaso breve sobre los estilos de aprendizaje	3 min.	
Dinámica “El juego de los círculos”	Descubrir cuáles son los elementos más importantes del trabajo en equipo	Se divide la clase en dos grupos, se les pide a los alumnos que traten de juntarse en la menor cantidad de círculos (que previamente se han hecho con las tizas de colores, un color por equipo) Si para lograrlo pueden subirse unos sobre otros haciendo una pirámide, lo pueden hacer o ellos mismo pueden crear su propia forma. Gana el equipo que menos círculos han usado.	7 min.	- Un cronómetro - Tizas de colores
Explicación sobre el Tema: “La Gestión del tiempo de estudio”	Administrar bien su tiempo de estudio	Se les proyectará el video “cómo organizar tu tiempo de estudio” <a href="https://you.tube/7WuLs0hi3no">https://you.tube/7WuLs0hi3no</a> . Luego de ver el video desarrollaremos el tema con los siguientes puntos: - Planifica - Fija objetivos diarios - Prioriza las materias - No te extiendas en tus tiempos - Aprende a decir no al juego - Establece un horario - Se constante y perseverante	20 min	- Laptop - Proyector
Gestionando el tiempo de estudio	Aplicar lo aprendido	Al terminar de explicar el tema, se le repartirá a cada alumno una hoja con el modelo de horario de estudios (anexo 1), las cuales llenarán con las actividades fuera del colegio. Les ayudaremos a ordenar dicho horario.	15 min.	- Copias - Lapiceros
Preguntas	Clarificar las ideas y verificar los conocimientos adquiridos	Se les preguntará que han aprendido del tema, si entendieron bien lo expuesto y les quedó claro. Si tienen dudas o preguntas, se las despejaremos y responderemos según sea el caso.	5 min.	

**Sesión 3:** Técnicas o estrategias de estudio

Teórico

**Objetivo:** Instruir sobre algunas técnicas o estrategias de estudio

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Repaso	Refrescar la memoria de los alumnos	Se les hará un repaso sobre la Gestión del tiempo de estudio	3 min.	
Dinámica "Lista de Palabras"	Entrenar la memoria con algo de creatividad	Esta dinámica consiste en lo siguiente. Se le leerá a los participantes en voz alta una lista de siete ítems y ellos tendrán que repetir exactamente lo mismo añadiendo al final una palabra más. Esto lo harán uno a uno. Lo que se espera es que recuerden todas las palabras iniciales más las añadidas por cada participante.	10 min	Lista de palabras
Explicación sobre el tema: Técnicas y estrategias de estudio	Conocer algunas técnicas y estrategias de estudio.	Después de terminar la dinámica se les pide a los alumnos que tomen asiento. Se le muestra un video llamado técnicas de estudio: <a href="https://www.youtube.com/miguelzuñiga">https://www.youtube.com/miguelzuñiga</a> . se empieza a dictar el tema <ul style="list-style-type: none"><li>- Subrayado</li><li>- Resúmenes</li><li>- Esquemas</li></ul>	18 min.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Laptop</li><li>- Proyector</li></ul>
Aplicando técnicas de estudio subrayados, resúmenes y esquemas	Poner en práctica lo aprendido	Se les pide que formen parejas y se les entrega una hoja donde hay una lectura y se les da la indicación que tienen que subrayar las frases más resaltantes, luego harán un resumen de la lectura y elaborarán un esquema y lo copiarán en el papelógrafo, para finalmente explicarlo mediante la exposición.	15 min.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Papelógrafo</li><li>- Plumones</li><li>- Limpiaojos</li></ul>
Actividad de cierre: Preguntas y respuestas	Desarrollar experiencias de aprendizaje adecuadas.	Se les hará a los alumnos participantes preguntas con respecto al tema que se ha expuesto y ellos deben contestar a esas preguntas correctamente.	4 min	

**Sesión 4: “Análisis y resolución de casos”**

Pragmático

**Objetivo:** Analizar y resolver problemas mediante el estudio de casos

<b>Actividades</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Recursos</b>
Repaso	Hacer un recordatorio de lo que se les impartió la sesión anterior	La psicóloga les hará un repaso breve sobre las técnicas o estrategias de estudio.	3 min.	
Dinámica “Torre de papel”	Observar las dificultades y cómo se pueden resolver.	Se formarán grupos según la cantidad de estudiantes y cada grupo debe usar su creatividad y formar diferentes figuras usando los periódicos. Todos los miembros del grupo deben aportar sus ideas para lograr su cometido.	7 min	Periódicos
Desarrollo del tema: “Análisis y resolución de casos”	Poner en práctica rápidamente lo que han aprendido	Se empieza la clase con un video llamado “análisis y resolución de casos” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=8AwDym-AZvs">https://www.youtube.com/watch?v=8AwDym-AZvs</a> Terminado el video se les empieza a dictar el tema: - ¿Qué es el estudio de casos? - Características del estudio de casos - Proceso y aplicación	18 min.	- Laptop - Proyector
Estudio de casos	Poner en práctica lo aprendido	Se les indica a los estudiantes que formen grupo de 3 integrantes para poner en práctica la teoría. Se les entrega el caso a trabajar a cada grupo. Lo que tienen que hacer es analizar el caso y buscar las posibles soluciones del caso, después tres personas expondrá el caso. (Anexo 2)	18 min.	Papelógrafos
Conclusiones	Reflexionar sobre lo aprendido	Se realiza un pequeño resumen detallando los puntos más importantes. La psicóloga termina dando las conclusiones.	4 min.	- Pizarra - Plumones

**Sesión 5: “Resolución de Problemas”**

Reflexivo

**Objetivo:** Poner en práctica los pasos para resolver problemas

<b>Actividades</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Recursos</b>
Repaso	Resaltar lo más importante del tema anterior	Se les dará un repaso sobre Análisis y resolución de casos	3 min.	
Dinámica “Tela de araña”	Resolver un conflicto de manera grupal	Los participantes deberán atravesar de un lado a otro de la tela de araña sin tocarla ni moverla, se recrearán contando una historia de que están en una cueva y esta es la única salida que tienen hacia el exterior.	10 min.	1 cuerda
Explicación sobre el tema: “Resolución de problema”.	Desarrollar la capacidad de resolver problemas	Se empieza la clase con un video llamado: “Estrategias para la resolución de problemas”: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wP53ObASqxc">https://www.youtube.com/watch?v=wP53ObASqxc</a> Terminado el video se pone las diapositivas para empezar con el tema: - Concepto de problema - Tipos de problema - Pasos para la solución de un problema	20 min.	- Laptop - Proyector
Aplicación de los pasos para resolver un problema	Conocer los pasos de resolución de problemas	Se les dice que elijan un problema que hayan tenido recién o pasado y siguiendo los pasos y tomen la mejor decisión: - Identificar el problema. La solución de problemas y toma de decisiones comienza reconociendo que hay una situación que quiere solucionarse. - Describir el problema - Analizar la causa - Soluciones opcionales - Toma de decisiones - Plan de acción	15 min,	

Actividad de cierre Preguntas y respuestas	Resolver dudas sobre el tema	Se les hace preguntas a los estudiantes ¿Qué les pareció el tema?, ¿Qué pasos deben seguir para resolver un problema?, ¿si lo aplicarían en el día a día estos pasos?	5 min.	
---	------------------------------	---	--------	--

**Sesión 6:** “Como trabajar en equipo”

Activo

**Objetivo:** Aprender a trabajar en equipo

Actividades	Objetivo	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Repaso	Dar una breve explicación de lo expuesto en sesión anterior	La psicóloga les hará una síntesis del tema Resolución de problemas.	3 min.	
Dinámica “Conociéndonos, el mejor equipo”	Conocer bien a sus compañeros de equipo y valorarlos	Se le entregarán tarjetas de dos colores y un lápiz a cada participante. Deben dibujarse a sí mismos en una cara de la tarjeta y colocar 5 de sus principales fortalezas en el anverso. En la tarjeta del otro color se deben enumerar cinco características positivas de otra persona que creen que facilitaría el trabajo grupal. Todos deben escribir las características y las fortalezas en las tarjetas del mismo color. Luego recoger todas las tarjetas y volverlas a repartir de forma que a nadie le toque su misma tarjeta. Leerlas en voz alta y reflexionar sobre cómo cada uno podría mejorar en función de la valoración de los demás.	7 min.	❖ Tarjetas ❖ Lápices
Desarrollo del tema: “Cómo trabajar en Equipo”	Desarrollar habilidades y destrezas personales	Terminado el video se les empieza a dictar el Cómo trabajar en equipo - ¿Qué es trabajar en equipo? - ¿Cuál es la importancia de trabajar en equipo? - ¿Cuáles son sus características? - ¿Cuáles son los pasos para realizar un buen trabajo en equipo? - ¿Cuál es la diferencia entre trabajar en grupo y trabajar en equipo? Después de dictar un tema se presenta un video que se llama “La carretera”: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=-2OHKaT3MNU">https://www.youtube.com/watch?v=-2OHKaT3MNU</a>	18 min.	❖ Proyector ❖ Laptop



Evaluando el trabajo en equipo”	Entender la importancia del trabajo en equipo	<p>Deberán escribir ¿cuál consideran que es la mayor ventaja y la mayor dificultad de trabajar en grupo? se les pide que expliquen al menos un aspecto positivo y otro negativo identificando en particular los problemas.</p> <p>Luego se recogerá las hojas y de manera aleatoria la redistribuirá entre los participantes. Cada miembro se quedará con la hoja de otra persona y deberá leer lo escrito en voz alta.</p> <p>Ante cada lectura el grupo deberá reflexionar sobre las ventajas y discutir sobre las dificultades. Es importante que piensen y elaboren soluciones sobre los puntos negativos que obstaculizan la tarea.</p>	18 min.	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Hojas bond</li> <li>❖ Lapiceros</li> <li>❖ Lápices</li> </ul>
Retroalimentación	Resolver dudas sobre el tema.	Se les realiza a los estudiantes las siguientes preguntas para saber si han logrado entender el tema: ¿Qué les pareció el taller? ¿Qué es lo que más importante del trabajo en equipo? ¿Qué han aprendido del taller?	4 min.	

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C, Domingo 1, Honey P (1994), "Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora" Edldones Mensajero, Bilbao,.
- Alonso, C, Gallego, D. & Honey, P. (1995). "Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora". Bilbao: Gestingraf.
- Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P. (2005). "Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora". Bilbao: Mensajero.
- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). "Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa". CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 9, 1-21.
- Canales, A. (2017). "Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de primer y quinto año de secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica". Recuperado de [http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4103/1/INV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Canales\\_Castaneda\\_2017.pdf](http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4103/1/INV_FHU_501_TE_Canales_Castaneda_2017.pdf)
- Domjan, M. (2000). "Principios de aprendizaje y conducta" (Dra. Maria Elena Ortiz Salinas). Mexico: CengageLearning Editores, S. A. (ThePrinciples of Learning and Behavior, 6th Edition).
- Dunn, K. y Dunn, R. (1978). "TeachingStudents through individual learningstyles", Englewoodcliffs. N. J: Prentice Hall.
- Dunn, R. y Griggs, S. (Eds) (2000). "PracticalApproaches to UsingLearningStyles in HigherEducation". London: Bergin&Garvin.
- Ellis, J. (2005). Human Learning 4th edition. (A. J. Escudero y M. O. Soria). Madrid: PEARSON EDUCACION, S.A. (Trabajo original publicado en 2004).
- García, A., Tamez, C. y Lozano, A. (2014). "Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de segundo de secundaria". Revista de estilos de aprendizaje, 8(15), 146-174.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2014). "Metodología de la Investigación". México: McGraw Hill.
- Jara, G. (2010). "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao". Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010\\_Jara\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%20)
- Malacaria, M. (2010). "Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico". Recuperado de [http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009\\_P\\_004.pdf?sequence=1](http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1)
- Martínez, V. (2007). "La buena educación: Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista". Barcelona: Anthropos.
- MINEDU (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro\\_PISA.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf).
- MINEDU (2017). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Ñaupaz, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). "Metodología de investigación científica y elaboración de tesis". Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pajuelo, B. (2012). "Estilos de aprendizaje en alumnos de 5º año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla – Callao". Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1272/1/2012\\_Pajuelo\\_](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1272/1/2012_Pajuelo_)
- Schunk, D. (2012). "Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa", sexta edición (L. E. Pineda y M. E. Ortiz, Trans). Mexico: PEARSON EDUCATION. (LEARNING THEORIES: AN EDUCATIONAL PERSPECTIVE 6th edition).
- Solórzano, k. (2012). "Estilos de aprendizaje en alumnos de primer grado del avanzado en una institución básica alternativa Callao". (Tesis de maestría)

Recuperado de  
[http://repositorio.usel.edu.pe/bitstream/123456789/1329/1/2012\\_Sol%C3%B3rzano\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20alumnos%20del%](http://repositorio.usel.edu.pe/bitstream/123456789/1329/1/2012_Sol%C3%B3rzano_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20alumnos%20del%20)

Thorndike, E. L. (1920) "Intelligence and its uses". Harper's Magazine.

Varela, M. (2014). "Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los niveles de Creatividad Motriz en los estudiantes de la Institución Educativa las

Delicias del Municipio de El Bagre". Recuperado de  
[http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20)

Zavala, H. (2008). "Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana". Recuperado de  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/617/zavala\\_](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/617/zavala_)

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Metodología
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho? ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho? ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho? ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar el nivel de estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo activo en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho. Identificar el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo reflexivo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Puntualizar el nivel de los estilos de aprendizaje en la dimensión estilo teórico en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho. Establecer el nivel de estilos de aprendizaje en la dimensión estilo pragmático de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho.</p>	<p><b>Población:</b> La población es de 25 alumnos (10 mujeres y 15 varones) entre 13 y 16 años, de edad, 3ero a 5to. De secundaria que son secciones únicas.</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra del estudio es tipo censal, pues se elige el 100% de la población.</p> <p><b>Delimitación Temporal:</b> Agosto – diciembre 2019</p> <p><b>Tipo de Investigación;</b> Investigación Descriptiva</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Variable:</b> Estilos de Aprendizaje</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario CHAEA, de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.</p>

## ANEXO 2: CARTA DE PRESENTACIÓN



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 15 de Marzo del 2019

Carta N° 652-2019-DFPTS

Señorita  
**MARIA HERRERA DE MONTENEGRO**  
**DIRECTORA**  
**COLEGIO ARCA DE NOE- CELIM**  
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Yolanda Mabel JIMENEZ CARRERA**, Bachiller de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 09-1002010, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS  
Decano (e)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh  
Id. 1052046



Av. Petit Thouars 248, Lima  
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304  
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

### ANEXO 3. INSTRUMENTO

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo conocer las conductas de los estudiantes de educación secundaria.

Su participación consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos. La participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto participar en esta investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Firma: .....

Fecha:.....

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Edad Cronológica:.....

Lugar de Nacimiento: Lima ( )

Distrito de residencia: ..... Año de estudios: .....

Colegio: ..... Turno: .....

#### Cuestionario HONEY-ALONSO de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

Cuestión	Más(+)	Menos(-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. En conjunto hablo más que escucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**ANEXO 4. ANEXOS DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN**

FICHA: 1

HORARIO PERSONAL FUERA DE CLASE DE:

HORARIO PERSONAL FUERA DE CLASE DE: \_\_\_\_\_.

	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO

## ESTUDIO DE CASO

En este caso tenemos a una alumna llamada María Fernanda, ella está en primer año de secundaria, tiene 14 años y ha repetido dos veces el año. A María Fernanda no le gusta estudiar, a pesar de haber repetido dos veces, no tiene ningún interés en aprobar los cursos, es una alumna indisciplinada, no obedece a la profesora, la desafía constantemente, pelea con sus compañeros de clase. En lo que va del año ya la han enviado 10 veces a la dirección, sus padres no le prestan atención, nunca asisten a las reuniones, no la apoyan en sus tareas y siempre están ocupados, ellos jamás se preocupan por el aprendizaje de su hija.

¿Qué soluciones plantean ustedes para este problema?