

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Dámaris Guizada Cuadra

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado con mucha gratitud a mi familia que ha sido parte fundamental para el logro de mis objetivos personales y académicos, a las personas que me han acompañado a lo largo de esta etapa. Y a Dios por darme la vida, la familia y regalarme las oportunidades, en especial ésta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a las autoridades universitarias por otorgar siempre la enseñanza de más alta calidad. Al Mg. Fernando Ramos Ramos quien tuvo la dedicación, comprensión y ánimos para orientarme en esta investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para optar el título profesional bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL, presento mi trabajo de investigación denominado “PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO A OCTAVO CICLO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA METROPOLITANA”

Por lo que, señores miembros del Jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

Dámaris Guizada Cuadra

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1 Problema primario.....	20
1.2.2 Problemas secundarios.....	20
1.3 Objetivos.....	21
1.3.1 Objetivo general.....	21
1.3.2 Objetivos específicos.....	21
1.4 Justificación e importancia.....	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	23
2.1 Antecedentes.....	23

2.1.1	Antecedentes internacionales	23
2.1.2	Antecedentes nacionales	26
2.2	Bases teóricas	28
2.2.1	El pensamiento crítico.....	28
2.2.2	Características del pensamiento crítico	28
2.2.2.1	Características de un pensador crítico según ALA (2003) y Ennis (2002)	28
2.2.2.2	Características del pensamiento crítico según Boisvert (2004) y Ennis (1987)	37
2.2.2.3	Características del pensamiento crítico según Paul (2003).....	38
2.2.3	Importancia del pensamiento crítico.....	39
2.2.4	Factores / Dimensiones del pensamiento crítico.....	40
2.2.4.1	Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Watson – Glaser y Facione	40
2.2.4.2	Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Facione (1990)	41
2.2.4.3	Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Rojas (2016)	42
2.2.5	Tipos de pensamiento.....	43
2.2.5.1	Tipos de pensamiento según Limpan (1997)	43
2.2.6	Teorías del pensamiento crítico	45
2.3	Definiciones Conceptuales	48
CAPÍTULO III		50
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....		50
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	50
3.1.1	Tipo	50
3.1.2	Diseño	51

3.2	Población y muestra	51
3.2.1	Población	51
3.2.2	Muestra del estudio	52
3.3	Identificación de variable y su Operacionalización	53
3.3.1	Identificación de variable.....	53
3.3.2	Operacionalización de variable	54
3.4	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	55
3.4.1	Técnicas.....	55
3.4.2	Instrumento de evaluación	55
CAPÍTULO IV		60
PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS		60
4.1	Procesamiento de los resultados.....	60
4.2	Presentación de resultados	61
4.3	Análisis y discusión de los resultados.....	80
4.4	Conclusiones	86
4.5	Recomendaciones	87
CAPÍTULO V		88
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN		88
Introducción.....		88
5.1	Descripción de la Problemática	88
5.2	Objetivos:.....	89
5.2.1	Objetivo General:	89
5.2.2	Objetivos Específicos:.....	89
5.3	Justificación del programa.....	89
5.4	Alcance	90
5.5	Metodología	90

5.6	Recursos	90
5.6.1	Humanos.....	90
5.6.2	Materiales.....	90
5.6.3	Financieros.....	91
5.7	Cronograma.....	92
5.8	Desarrollo de sesiones	93
	BIBLIOGRAFÍA	100
	ANEXOS	103
	ANEXO N° 1 Matriz de Consistencia.....	104
	ANEXO N° 2 Consentimiento Informado	106
	ANEXO N° 3 Carta de Presentación a la Universidad.....	107
	ANEXO N° 4 Escala De Disposición Hacia El Pensamiento Crítico	108

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 Operacionalización de variable.....	54
TABLA N° 2 Baremos de la escala de Disposición hacia el pensamiento crítico.....	58
TABLA N° 3 Medidas estadísticas descriptivas de la variable de investigación de pensamiento crítico.....	61
TABLA N° 4 Dimensiones pertenecientes de pensamiento crítico.....	62
TABLA N° 5 Nivel de Puntaje Total	64
TABLA N° 6 Nivel Búsqueda de la Verdad	66
TABLA N° 7 Nivel Amplitud Mental	68
TABLA N° 8 Nivel Capacidad de Análisis.....	70
TABLA N° 9 Nivel Ser Sistemático	72
TABLA N° 10 Nivel Confianza en la Razón.....	74
TABLA N° 11 Nivel Curiosidad	76
TABLA N° 12 Nivel para Formular Juicios	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1 Resultados del Nivel de Pensamiento Crítico.....	65
Figura N° 2 Resultados del Nivel Búsqueda de la Verdad.....	67
Figura N° 3 Resultados del Nivel Amplitud Mental.....	69
Figura N° 4 Resultados del Nivel Capacidad de Análisis	71
Figura N° 5 Resultados del Nivel Ser Sistemático.....	73
Figura N° 6 Resultados del Nivel Confianza en la Razón	75
Figura N° 7 Resultados del Nivel Curiosidad.....	77
Figura N° 8 Resultados del Nivel Madurez para Formular Juicios.....	79

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de disposición hacia el pensamiento crítico que presentan los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana. La investigación es de tipo descriptivo, con diseño no experimental y estuvo conformada por una muestra de 103 estudiantes. Se aplicó el instrumento: Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, la cual consta de 70 ítems, en la cual tiene como objetivo determinar el pensamiento crítico en sus siete dimensiones (Búsqueda de la verdad, Amplitud mental, Capacidad de análisis, Ser sistemático, Confianza en la razón, Curiosidad y Madurez para formular juicios), evidenciándose que en relación hacia la disposición al pensamiento crítico 29 estudiantes presentaron un nivel Bajo (28,2%), 27 estudiantes presentaron un nivel Medio (26,2%), 22 estudiantes presentaron un nivel Muy Alto (21,4%), 13 estudiantes presentaron un nivel Muy Bajo (12,6%) y 12 estudiantes presentaron un nivel Alto (11,7%).

Palabras Clave: Pensamiento crítico, búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad, madurez para formular juicios.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the levels of disposition towards critical thinking presented by students in the fourth to eighth cycle of the psychology faculty at a private university in Metropolitan Lima. The research is descriptive, with a non-experimental design and was made up of a sample of 103 students. The instrument was applied: Scale of Disposition towards Critical Thought, which consists of 70 items, in which it aims to determine critical thinking in its seven dimensions (Search for truth, Mental amplitude, Capacity for analysis, Being systematic, Confidence in reason, Curiosity and Maturity to make judgments), evidencing that in relation to the disposition to critical thinking 29 students presented a Low level (28.2%), 27 students presented a Medium level (26.2%), 22 students presented a Very High level (21.4%), 13 students presented a Very Low level (12.6%) and 12 students presented a High level (11.7%).

Keywords: Critical thinking, search for truth, mental breadth, capacity for analysis, being systematic, trust in reason, curiosity, maturity to make judgments.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad vemos que los jóvenes adoptan ciertas posturas a determinados movimientos o inclusive modas. Sea en temas de política, los jóvenes de hoy en día no investigan o ahondan en la realidad de los hechos, simplemente se basan en las difusiones del internet, o inclusive las posturas que han adoptado se basan en los comentarios o pensamientos propios de la familia, lo cual continúan con ello, y no necesariamente buscan su propia determinación.

Enfatizando este hecho en lo académico o cotidiano, el joven realiza su formación intelectual y de experiencias en la universidad, por lo que durante toda esa etapa el universitario esta emergido en investigaciones, teorías, prácticas, fundamentos, etc. Si bien es cierto es donde el conocimiento científico se imparte a ellos, cabe en disposición y decisión de ellos el complementar con y construir también su propio conocimiento empírico.

Por lo cual conocer la disposición hacia el pensamiento crítico de los estudiantes es muy importante ya que es necesario como los jóvenes de hoy en día se preparan académicamente e intelectualmente, por lo cual según los resultados se desarrollará un programa de intervención pertinente. Para ello, el objetivo de esta investigación es: Establecer el nivel de disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.

En el primer capítulo, se plantea la situación problemática, se identifica y se formula el problema, se justifica la importancia de la investigación y se presentan los objetivos. En el segundo capítulo, se exponen el marco teórico conceptual sobre el que se fundamenta la variable de la investigación. En el tercer capítulo, indica la metodología, así como la definición teórica y operacionalización de la variable, se describen la población estudiada y los instrumentos empleados. En cuarto capítulo, se procesan, presentan y analizan los resultados obtenidos. Finalmente, en el capítulo quinto se presenta una propuesta de un programa de prevención según los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El pensamiento crítico es la capacidad propia de la persona en la que está a disposición en la toma de decisiones de la vida cotidiana. Así como en la resolución de problemas, hacer juicios, evaluar el conocimiento adquirido y saber ponerlo en práctica.

Es aquí donde todo este proceso debe ser de gran aportación para la sociedad en común, siendo los principales movilizados los jóvenes. Si bien es cierto mayor parte del conocimiento pre – concebido se forma desde el hogar en los primeros años de vida; es en la educación donde se forjan las actitudes de investigación, indagación y los conocimientos científicos. Donde el pensamiento crítico juega un papel muy importante en la vida del estudiante universitario.

A nivel internacional:

La UNICEF y el ING (2015) renovaron el programa “*Power of Youth*” teniendo como objetivo principal el trabajar de forma innovadora con los jóvenes y niños de Kosovo, Montenegro Filipinas, Vietnam y China; incentivando el ejercer las habilidades del pensamiento crítico y la resolución de problemas. Ya que estas características les brindarán oportunidades de mejorar la calidad de vida y percepción de la misma. Así como el contribuir al progreso de la sociedad en la que viven, siendo los agentes principales los jóvenes participantes del programa.

Según la Cynthia Luna Scott (2015) para la UNESCO en la investigación “Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI” menciona que el pensamiento crítico es importante para la noción y determinación en la toma de decisiones, es el factor importante en la vida de la persona; ya que se verá reflejado en las decisiones y resultados que obtenga de ella. Teniendo como base los conocimientos primarios y la experiencia.

El Youth Employment Funders Group (2015) en la investigación “Workforce Connections” estableció habilidades especiales que han sido de gran relevancia en la última década para el ámbito y crecimiento laboral. Las cuales son: la autoestima o autoconcepto positivo de uno mismo, el autocontrol, la comunicación, las habilidades sociales y el pensamiento complejo que incluye la resolución de problemas, pensamiento crítico y la toma de decisiones.

Emir Sader (2015) en su publicación “La crisis del pensamiento crítico latinoamericano” hace referencia que en América Latina es notable la ausencia de la intelectualidad crítica. Ya que actualmente mientras ciertos gobiernos buscan el desarrollo nacional, solo reciben ofensas por partidos políticos, que incluso llegan a influenciar a la misma ciudadanía. Y todo esto es gracias a la manipulación de los medios de comunicación. Siendo éste el factor primordial por la decaída al desarrollo del pensamiento crítico.

Esto se debe a que la sociedad está acostumbrada a la inmediata información, sin necesidad de realizar un mayor esfuerzo por la investigación de ella. Confiando ciegamente a lo que se diga en el medio. Desarrollándose así el costumbrismo y el conformismo de la información que se imparte, y a partir de ello se generan los comentarios, los prejuicios, etc. Disgregando así la información previamente brindada. Es por ello que actualmente los gobiernos no generan cambios notables referentes a los temas de política, educación, pobreza, violencia, etc.

Por lo que Sader menciona que es el momento del pensamiento crítico en el que se debe dejar de lado el conformismo y la mediocridad; si no que es menester el volver a proponer ideas audaces, de acoplar la intelectualidad crítica con las nuevas generaciones.

José Girón (2015) realizó su publicación “El pensamiento crítico, la paz y la universidad” difundido por el IPC en el mismo año; en la que explica que son las instituciones educativas las que ocupan un papel preponderante en la sociedad e inclusive en la vida formativa del joven, ya que son los espacios

donde se pueden discutir temas que son menester a debate; desarrollándose aquí el pensamiento crítico.

Así mismo, menciona que, debido a las distintas guerras producidas en Colombia en el siglo XIX produjeron asesinatos políticos, obstáculos legales e ilegales para impedir la expresión de lo diferente a lo que normalmente estaba predispuesto en la sociedad. Esto reflejaba que hay un problema en la cultura latinoamericana; que deja influenciarse de lo preestablecido y cierra las puertas al debate, y al juicio a las normas; así mismo dar el espacio a los jóvenes quienes son mayoría en sociedad. Pero debe pensarse en la responsabilidad de la formación que éstos reciban.

En la Conferencia del International Development Bank (*IDB, 2018*) estuvo presente uno de los científicos de la computación estadounidense y considerado dentro de los padres Internet; Vince Cerf dijo: “si sólo educáramos a los jóvenes para que tengan pensamiento crítico, ya habríamos logrado mucho”. Este proceso hace énfasis a la consistencia de los razonamientos. Por lo que es imprescindible que ésta sea una característica a adoptar para los nuevos jóvenes del nuevo siglo, aplicado al ámbito laboral – empresarial. Ya que éste será determinante para las nuevas relaciones que se establezcan al realizar decisiones, manejar el clima laboral, stress job, etc

A nivel nacional:

Con respecto a la problemática a nivel nacional, la (SPAJ y UNFPA, 2015) hicieron referencia al programa propuesto por las Naciones Unidas en el mismo año, dando importancia de prestar atención a las demandas que puedan presentar los jóvenes, debido a que representan al 30% y constituyen la generación más numerosa, educada e informada que puede tener el Perú. Dando así la importancia de mejorar la educación en general que se brinda en el País. Desde las prácticas políticas, ofertas de empleo, educación sexual, etc. Por lo que emplearon el Programa Nacional llamada La “*Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*”. Siendo un proyecto a largo plazo enfocado en los jóvenes asistentes.

Según Daniel Alfaro (2018) quien es el ministro de educación, en una entrevista publicada por la agencia de noticias “Andina” hizo referencia que el objetivo del ministerio de educación para el Bicentenario de Lima es formar jóvenes que sepan comunicarse, plantear sus propios objetivos y hacerlos determinantes, así como el ser originales en las actitudes a tomar en cada situación, el compartir el conocimiento con otros, ser empáticos y ser perseverantes.

Detalló a si mismo que en el estudio realizado con la Evaluación Censal de Estudiantes (2018) el 70% de los estudiantes de secundaria no lograba comprender lo que estudiaban, por ende, no había mayor desarrollo en conocimientos de realidad nacional, determinación, argumentación y rendimiento académico. Por lo que fue propuesta el mejorar la educación en el Perú.

En una publicación de la UARM, Víctor Casallo (2019) quien es el director de la escuela de filosofía, hizo una referencia la importancia del pensamiento crítico en el debate acerca de los textos escolares que se imparten en los centros de estudio en el Perú; por lo que enfatiza el deber como peruanos al comprometernos en la revisión de estos materiales de nuestros menores. Explica a sí mismo acerca del tema sociopolítico en el Perú, por lo que últimamente se han escuchado testimonios acerca de audios difundidos, y temas implicados a los representantes del Perú.

Entonces el autor nos insta a pensar, antes que en predeterminar algo que ya previamente ha sido aprendido o demostrado socialmente. Si no plantarse preguntas desde un punto de vista diferente, intrapersonal. Haciendo hincapié el cultivar esos espacios o tiempos a las personas, sobre todo a los jóvenes para aventurarse al razonar, explicar, deducir, etc. Por lo que es importante y deber de propiciar aquellas experiencias en el aula, en casa, espacios abiertos o públicos, etc.

A nivel local:

En el diario El Comercio, el sociólogo Gonzalo Portocarrero (2017) realizó una publicación referente a el pensamiento crítico, mencionando que es el

modo de pensar en la cual se establece la diferencia entre aquellas opiniones previamente establecidas por la sociedad y son aprendidas por los que crecen en ella; y entre lo que uno mismo piensa y establece su propio juicio.

Él toma como ejemplo a los movimientos revolucionarios que se desarrollaron en Lima. A partir de ello se crearon ideologías orientados a la política, así como prejuicios. Sin embargo, en la actualidad solamente los padres de familia, docentes, políticos, etc. Saben el desarrollo del tema, a diferencia de los jóvenes del 2000' quienes saben lejanamente el tema y pueden dar escasamente comentarios referentes a temas de política. Si en caso lo brindan, son conceptos pre-establecidos.

Por lo que insta a que debemos estar informados a todos los temas posibles, que uno mismo pueda establecer sus sustentos y creencias referente algo. No conformarnos con lo ya previamente aprendido o escuchado por nuestro medio social.

Por último, hace mención que la debilidad del pensamiento crítico es debido a la falta de interés a la investigación y comprensión de las diferentes realidades en las que vivimos. Y que, si queremos realizar un cambio en nuestra sociedad para el futuro, debemos darle importancia el inculcar ese interés.

En el diario La República, Moisés Rojas (2018) quien es el Regidor de la Municipalidad de Lima, así mismo como profesión Sociólogo realizó una publicación titulada "*Nuestra decisión, nuestro voto: Guía para electoras y electores críticos*" señalando que según al Informe de la Procuraduría Anticorrupción los 1841 alcaldes en el periodo 2014 – 2018 el 92% de ellos se vieron involucrados en malversación de fondos, negociación incompatible y colusión. Por lo que insta a los ciudadanos a preocuparse por el futuro de Lima, y a quienes escogemos como procuradores. Planteando preguntas objetivas: ¿Están haciendo bien su trabajo?, ¿Qué tanto nos representan?, ¿Están logrado mejorar mi localidad?

Esto nos lleva a cuestionarnos, siendo el objetivo principal de Moisés Rojas. El que nosotros como ciudadanos analicemos con objetividad la realidad en la que vivimos. Determinando a todo este proceso, el pensamiento crítico.

En el diario Publímetro, León Trahtemberg (2018) reflexiona acerca de los temas que deben abordar los libros escolares en el Perú. Ya que estos deben aportar con el desarrollo pedagógico y curricular. El contenido debe estar más flexible para desarrollar el pensamiento crítico del alumno. El propiciar temas de debate, propuestas, etc.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema primario

¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?

1.2.2 Problemas secundarios

- ¿Cuál es el nivel de búsqueda de la verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es el nivel de amplitud mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es el nivel de capacidad de análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es el nivel de ser sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?

- ¿Cuál es el nivel de confianza en la razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es el nivel de curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?
- ¿Cuál es el nivel de madurez para formular juicios en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Establecer el nivel de disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar el nivel de búsqueda de la verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Describir el nivel de amplitud mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Indicar el nivel de capacidad de análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Establecer el nivel de ser sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.

- Identificar el nivel de confianza en la razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Identificar el nivel de curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.
- Identificar el nivel de madurez para formular juicios en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.

1.4 Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación es importante por el aporte al conocimiento del pensamiento crítico en estudiantes, el cual proporcionará datos que facilitarán la comprensión y valoración de la formación de este proceso en los jóvenes para el futuro profesional, personal y social en ellos.

Asimismo, esta investigación tendrá un valor práctico, de acuerdo a los resultados de la investigación permitirán tomar decisiones para realizar programas incentivos para el fortalecimiento de la variable planteada, como también el poder intervenir y plantear estrategias para facilitar el desarrollo del pensamiento crítico.

Estas son las razones que justifican la importancia de prestar especial atención a los estudiantes y al Pensamiento Crítico que puedan adquirir. Asimismo, la investigación beneficiará a los estudiantes, docentes y a la institución educativa, ya que con el conocimiento reforzado tendrán mayor posibilidad de desarrollar adecuadamente su metodología de enseñanza.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

León, S. (2016) en Colombia, desarrolló su tesis **“Análisis comparativo de los perfiles de pensamiento crítico e inteligencia emocional en estudiantes universitarios”**. En el cual el objetivo principal era identificar el estado del pensamiento crítico y la inteligencia emocional en una muestra de estudiantes universitarios mediante la aplicación de instrumentos validados, con el fin de establecer el nivel del desarrollo por semestre de formación y programa académico. La investigación es de tipo cuantitativo, no experimental, de corte descriptivo e interpretativo. La investigación fue aplicada en dos distintas universidades oficiales situadas en Bogotá – Colombia. En la cual la muestra fue conformada por 100 alumnos voluntarios de manera aleatoria, siendo el 30% representativo del total de los estudiantes matriculados por cada ciclo de formación; así mismo 50 estudiantes provenían de una facultad de ciencias y educación y el otro restante de la facultad de derecho. La edad de los participantes osciló entre los 17 y 26 años. Para el pensamiento crítico se utilizaron dos instrumentos: El primero; el Cuestionario de pensamiento crítico (CPC2) con el fin de evaluar la percepción de los estudiantes acerca del grado y manejo de las destrezas del pensamiento crítico. La otra prueba aplicada fue el Test de Watson y Glaser (1980) la cual mide el nivel de ejecución en las destrezas de razonamiento de una forma objetiva. En los resultados no se hallaron diferencias significativas al comparar el índice de respuestas por carreras; sin embargo, si se evidenció al analizar por semestre. Tampoco se encontró correlación en los datos de pensamiento crítico e inteligencia emocional, utilizando la correlación de Pearson.

Betancourth, Muñoz y Rosas (2017) en Chile realizaron el estudio **“Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama”** con el fin de evaluar las habilidades de razonamiento verbal, análisis argumentativo, testeo de hipótesis, uso de probabilidad e incertidumbre y toma de decisiones para la solución de problemas. El estudio fue bajo el paradigma cuantitativo de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 141 estudiantes de la Carrera de Derecho, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Atacama – Chile; de los cuales 62 son hombres y 80 son mujeres. Las edades oscilan entre los 18 y 46 años; sin embargo, el rango se considera de 18 a 28 años. Para esto, se realizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia, ajustado a la intención declarada de participar en el estudio. Para la evaluación del pensamiento crítico se aplicó el Test Halpern Critical Thinking Assessment using Everyday Situations (HCTAES) cuya versión esta validada para el contexto chileno. Los resultados generales señalan que los estudiantes de la Carrera de Derecho presentan un bajo nivel de desarrollo del pensamiento crítico (44,9%).

Núñez, Ávila y Olivares (2017) en México desarrollaron su investigación **“El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas”**. La cual el propósito fue de encontrar el beneficio del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de las competencias genéricas del pensamiento crítico. El estudio fue de método mixto con un diseño embebido y de tipo transaccional. La muestra fue de 27 personas del primer cuatrimestre de la materia de Introducción a la Nutrición y a la Dietética de la licenciatura en Nutrición, en una universidad privada de Iguala, Guerrero. Se utilizó el cuestionario de competencias genéricas individuales, sección de pensamiento crítico adaptado (Olivares et al. 2013:9) y también la de observación para las habilidades del pensamiento crítico (Facione, 1990:15). Los resultados obtenidos referenciaron que las pruebas aplicadas dieron un efecto positivo en las

habilidades relacionadas al juicio de una situación en específica, con datos objetivos y subjetivos.

Alquichire y Arrieta (2018) en Colombia publicaron su investigación **“Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico”**. El objetivo fue de identificar la relación existente entre las habilidades de pensamiento crítico (HPC) y el rendimiento académico de los estudiantes en primer semestre de la Licenciatura en Biología y Química de la Universidad del Atlántico. El estudio fue correlativo. La muestra fue de 34 estudiantes, donde el 59% de la muestra era representado por las mujeres y el 41% por hombres. La edad presentó variedad desde los 16 hasta los 40 años; obteniendo un promedio de edad de 20 años. Se utilizó la prueba corta de Evaluación del Pensamiento Crítico W-GCTA de Watson – Glaser. Para comprobar los resultados de correlación de Pearson se utilizó la prueba de ANOVA de un factor, por lo que se concluyó que los estudiantes generalmente se encontraban con un rendimiento académico promedio y se ubicaban en la categoría promedio de habilidades de pensamiento crítico.

Cornejo, Luengo, San Martín y Larenas (2018) en Chile desarrollaron la investigación **“Evaluación del pensamiento crítico y científico en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena”**. El cual tuvo como objetivo identificar el nivel de desempeño del pensamiento crítico en el razonamiento científico en estudiantes de pedagogía y, secundariamente, analizar el nivel de confiabilidad del test Tareas de pensamiento crítico (TPC). El estudio es de metodología cuantitativa y transversal. El diseño se plantea como instrumental con características descriptivas. La muestra fue no probabilística y constó de 129 estudiantes de cuatro carreras de pedagogía de la Universidad del Bio – Bio, Chile. Se utilizó el test TPC para recolectar los datos. Los resultados mostraron que el test presenta adecuada confiabilidad ($\alpha=0,79$) y también un desempeño levemente menor a lo esperado en el test global y en sus dimensiones; así como diferencias en el desempeño por carreras.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Guevara, F. (2016) en Lima desarrolló su tesis **“Pensamiento Crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional de San Marcos”**. Quiso determinar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado de la universidad UNMSM en el año 2015. La investigación fue de Enfoque cuantitativo y el Diseño descriptivo – correlacional y el Tipo básico. La población del estudio fue de 120 alumnos. Aplicando la técnica de Encuesta y de instrumento una ficha de observación de una escala dicotómica y su confiabilidad de KR20, el cual indicó confiabilidad alta. Finalmente, los resultados obtenidos fueron que el pensamiento crítico se relaciona significativamente con el desempeño del docente en los estudiantes. El cual es demostrado con la prueba de Rho Spearman ($p\text{-valor} = .000 < .05$).

Chapoñán, I. (2016) en Lima desarrolló su investigación **“La influencia del método problémico en la formación del pensamiento crítico en estudiantes del séptimo ciclo de la Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, 2015”**. Tuvo como fin demostrar la influencia del método problémico en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Las hipótesis señalan que el método problémico influye en el pensamiento crítico en sus distintas dimensiones de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones. El diseño de la investigación fue cuasi experimental con pre test y pos test; y con grupo control. La muestra constó de 52 alumnos de las especialidades de ingeniería civil, arquitectura, ingeniería mecánica eléctrica e ingeniería económica, de los cuales se dividieron en grupo control y grupo experimental; todos ellos de la Universidad de Sipán, provincia de Chiclayo, región de Lambayeque. Para medir la variable de pensamiento crítico se usó la adaptación de la prueba PENCRISAL, desarrollada especialmente en la universidad de Salamanca. Finalmente, se llegó a la conclusión de que el método problémico sí influye en el pensamiento crítico, proponiendo como recomendación la aplicación del método

problémico en el desarrollo educativo para poder incentivar al alumno a investigar, analizar e innovar ideas.

Perea, L. (2017) en Lima realizó su investigación denominada **“Disposición hacia el Pensamiento Crítico y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes del Curso de Metodología de la Investigación de una Universidad Privada de Lima Metropolitana”**. En la cual se basó en la determinación de la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada. El estudio fue de Tipo no experimental, con Diseño Correlacional. Aplicado en una población de 263 estudiantes de diferentes facultades, utilizando la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, adaptación de Ecurra y Delgado. Obteniendo como resultado la no relación entre la disposición hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico; sin embargo, la dimensión Curiosidad sí presentaba correlación con el rendimiento académico, pero negativa.

Castro, M. (2017) en Huancayo desarrolló su tesis **“Pensamiento Crítico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional del Centro del Perú”**. En la cual el objetivo fue establecer las diferencias de pensamiento crítico, respecto al sexo, edad y semestre académico. La investigación fue de tipo básico en el nivel descriptivo. La muestra constó de 200 estudiantes de la población de un total de 304, siendo todos ellos provenientes de Huancayo. Se les aplicó el Cuestionario de pensamiento crítico. Los datos fueron procesados mediante estadígrafos media, moda y desviación estándar. Por lo que se concluyó que no hay diferencias en el nivel de pensamiento crítico, relacionado con el género. Pero, si hay una diferencia significativa entre el pensamiento crítico, la edad y el semestre de estudio.

Macedo, A. (2018) en Lima desarrolló una investigación denominada **“Pensamiento Crítico y Rendimiento Académico en los integrantes del curso de estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales en la Universidad**

Nacional de Ingeniería”. Donde el objetivo del estudio era determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes pertenecientes al curso de Estadística I. La investigación fue de Tipo descriptivo correlacional con Diseño no experimental transversal. La Metodología fue de enfoque cuantitativo. Se aplicó a 91 estudiantes la prueba de Watson – Glaser (1980, 2008). Concluyendo en su estudio que en los alumnos evaluados no existía relación significativa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. Así mismo que en cuanto a los niveles de cada dimensión del pensamiento crítico y el 76.9% representaba un nivel bajo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El pensamiento crítico

Las primeras definiciones referentes al pensamiento crítico comenzaron con Bailin, Case, Coombs y Daniels (1999); definiéndolo como un sentido normativo basado en normas o estándares para el análisis de las ideas o conceptos que la persona establezca.

Para Watson – Glaser (1980,2008) definen al pensamiento crítico como la composición de actitudes, conocimientos y habilidades que integran: actitudes de investigación, necesidad de prueba, conocimiento de las inferencias y habilidad para hacer uso de las actitudes.

2.2.2 Características del pensamiento crítico

2.2.2.1 Características de un pensador crítico según ALA (2003) y Ennis (2002)

Para Ennis (2002) refiere que el pensamiento crítico requiere de disposiciones y de habilidades:

Según estándares básicos

Estos a su vez, se agrupan en tres ejes de los cuales se agrupan: primeramente, por Alfabetización informativa, el cual posteriormente genera el Aprendizaje independiente y la Responsabilidad social.

Alfabetización informativa: (el estudiante que es alfabetizado informacionalmente)

Estándar 1: *Acceso a la información.* Esto se da de manera eficiente y efectiva por parte del estudiante.

Estándar 2: *Evaluación de la información.* Se manifiesta de forma crítica y competente.

Estándar 3: *Uso de la información.* De manera exacta y creativa.

Aprendizaje independiente: (el estudiante que es un aprendiz independiente)

Estándar 4: *Búsqueda de la información.* Relacionada con sus propios intereses.

Estándar 5: *Aprecia la literatura.* Así mismo las otras expresiones creativas de la información.

Estándar 6: *Búsqueda de la excelencia.* De información y generación de reconocimiento.

Responsabilidad social: (el estudiante que contribuye positivamente a la comunidad de aprendizaje y a la sociedad)

Estándar 7: Reconoce la importancia de la información en una sociedad democrática.

Estándar 8: Practica una conducta ética en relación a la información y a la tecnología de la información.

Estándar 9: Participa efectivamente en grupos para buscar y generar información.

Disposiciones

Para Ennis, la persona con pensamiento crítico está dispuesto a preocuparse de que sus creencias sean verdaderas y que sus decisiones sean justificadas; todo basado en la solidez y honestidad de sus opiniones. Lo cual indica en que deben ser hacer evidentes, claras y públicas los fundamentos y así mismo sus convicciones o posturas.

Por lo que tanto la solidez y justicia involucra:

Preocupación por la solidez

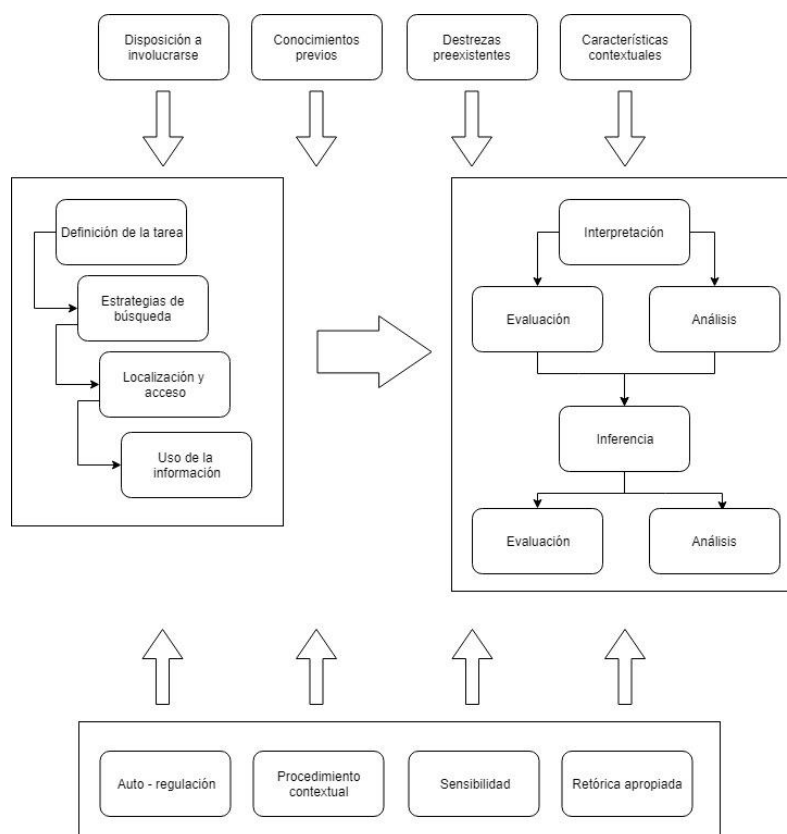
- Búsqueda de explicaciones, hipótesis, fuentes, etc. Con el fin de establecer una posición o apoyo.
- Asumir una posición, pero hasta que ésta no esté justificada por la información obtenida, busca adoptar una posición más cercana a la que esté bien fundamentada.
- Estar bien informado, actualizado con al campo que adopta la posición.
- Toma en cuenta los distintos puntos de vista y está abierto a las críticas

Preocupación por la justicia

- Tener claridad en lo que se dice, escribe, comunica o piensa; utilizando un lenguaje lo más preciso posible.
- Mantener siempre la atención sobre la pregunta o la conclusión del argumento, de manera de no desviarse del tema.
- Buscar razones y hacer evidentes las propias.
- Tomar en cuenta la situación total, considerando las diversas variables, factores y componentes.
- Estar consciente de las propias creencias básicas y de la forma en que éstas intervienen en la formación de las posiciones que uno adopta.

Habilidades

Según los estudios de Berkowitz y Eisenberg denominan las “Big6 Skills” (Eisenberg y Berkowitz, 1998; Murray, 2003) y el esquema propuesto por Rudd (Ricketts y Rudd, 2002; Rudd, 2003) y lo que plantea Ennis (Ennis, 2002) referente a como se da el proceso de pensamiento crítico y las habilidades comprometidas:



Este proceso está implicado por cuatro componentes:

- El relativo a los antecedentes (sección superior),* implicando los conocimientos previos y destrezas preexistentes, así como las características contextuales de los aprendices y la disposición a involucrarse en un proceso de aprendizaje complejo.
- Las habilidades asociadas a la definición,* búsqueda, localización, acceso y uso de la información.
- Las habilidades relativas al procesamiento de la información,* partiendo con la interpretación, evaluación y análisis, para continuar con inferencias, evaluación explicativa y síntesis e integración como momento final del proceso del pensamiento

d) *Conjunto de habilidades que deben estar coexistiendo en el proceso de pensamiento crítico*, particularmente la capacidad de consideración de los demás, y el uso de estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación de los resultados.

A continuación, se detallará cada proceso asociado a grupos de planteamiento:

Grupo I – Disposiciones iniciales

Disposición a involucrarse

Es la “motivación intrínseca” que se da en el sujeto al involucrarse en actividades en las que haya aprendizaje mediante la experiencia; donde la memorización de datos, técnicas, normas y reglamentos, algoritmos estén involucrados.

Conocimientos previos

Se refiere al saber, los aprendizajes y experiencias previas que forman parte de la estructuración de esquemas cognoscitivos en la que el sujeto aprende cada día y forma así sus propios constructos.

Destrezas preexistentes

Hace referencia a la precisión y grado de aquellas habilidades que el sujeto tiene para emprender nuevas tareas; así mismo a la velocidad, intensidad y precisión. No solamente se trata de lo físico, si no, también de lo intelectual.

Características contextuales

Son aquellas que tipifican a un grupo de sujetos que poseen las mismas características; las cuales tiene que ver con el lenguaje: la amplitud del vocabulario y la complejidad de los enunciados, la riqueza de la terminología, la calidad y solidez de la redacción. También es importante el vector cultural fundamental; éstas

intervienen en los aspectos familiares, socioeconómicos y de expectativas de los medios ambientes (*familia y sociedad*).

Grupo II – Acceso a la información

Definición de la tarea

Implica definir apropiadamente el problema de la información, así como el identificar la información necesaria con el fin de completar la tarea. Es decir, tener la destreza para poder recopilar la información conveniente, decodificarla y utilizarla.

Estrategias de búsqueda

Consiste en que el sujeto pueda determinar el rango de posibles fuentes de información (*según al tema de interés, a bases reales y sustentables*) mientras evalúa éstas diferentes fuentes, todo a base de sus propios criterios, para así establecer en definitiva cuál de estas son las mejores, según a resultados obtenidos.

Localización y acceso

Cuando ya se estableció las fuentes, éstas son asignadas a priorización tanto física como intelectualmente. Luego éstos sirven como recursos para en una próxima oportunidad ser consultados.

Uso de la información

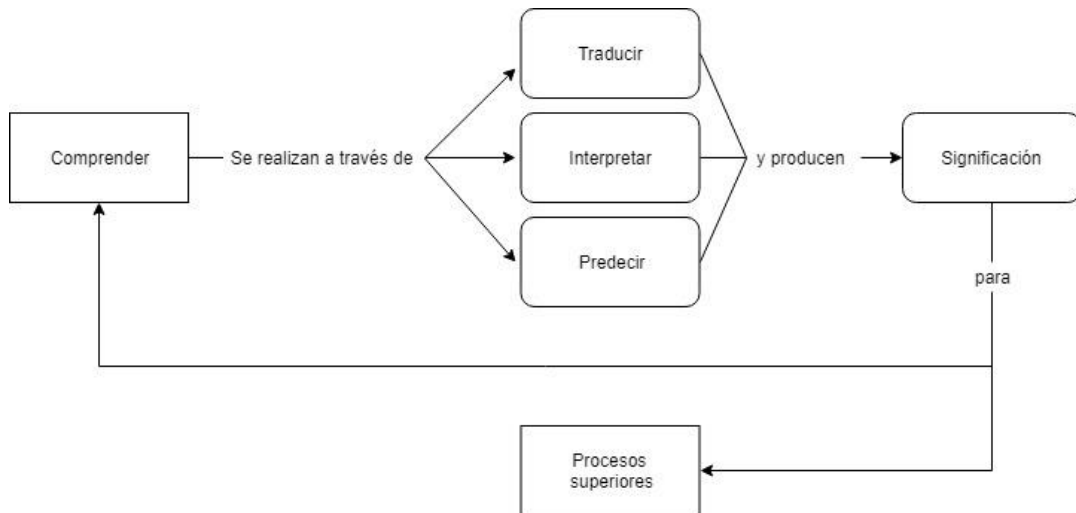
Está integrado por dos fases: *Contactar* la información de la fuente previamente utilizada y luego; *Extraer* la información más relevante. Aquí se decide sobre la relevancia de cada unidad de información, asumiéndose los criterios establecidos.

Grupo III – Procesamiento complejo

Interpretación

Se da a partir de un conjunto de operaciones y es el sujeto quien da el sentido y contenido al conocimiento producido o recopilado.

Posteriormente, la comprensión influenciada por las competencias intelectuales como la *traducción*, *interpretar*, *predecir*, de manera que toda la información se integra con las estructuras y representaciones que el sujeto establece.



Benjamin S. Bloom (1956) explica en la categoría de “Comprensión” es la capacidad para acoger la información previamente recibida del material. Posteriormente, se puede evidenciar las siguientes competencias:

- *Traducir*; capacidad de expresar un material de una forma a otra; es decir; el nivel de abstracción de la concepción de un sistema de información, al sistema integrado que le da el sujeto.
- *Interpretar*; es el explicar o resumir el material, expresar las ideas propias, compartir los diferentes puntos de vista, etc.
- *Predecir*; evaluar cuáles serán las futuras tendencias (*predicciones e implicancias*)

Evaluación

Posee dos designaciones. Una al emitir un juicio acerca de un producto (*efectividad*) o de un proceso (*eficiencia*) en la resolución de problemas, formulándose juicios de acuerdo a los criterios que vea conveniente el sujeto.

Análisis

El comportamiento analítico se basa en la descomposición de un problema o tema en específico, desglosarlo de tal forma que sea mejor la comprensión y análisis; para así plantear una solución y establecer relaciones. Así mismo implica el fraccionar una comunicación, por lo que se tiene que tener en cuenta la relación entre:

- *Análisis de elementos*, es el reconocer los supuestos, distinguir entre hechos o hipótesis, es el diferenciar o discriminar.
- *Identificación de relaciones entre los elementos*, ya sea de las conexiones o interacciones entre los elementos, es el comprobar de la consistencia de las hipótesis con informaciones y suposiciones dadas.
- *Reconocimiento de los principios de la organización*,
- *Identificación de conclusiones y fundamentación de enunciados*.

Inferencia

Implica varias competencias:

- *Deducir y evaluar deducciones*. Incluye la lógica condicional, interpretación de terminología lógica en enunciados.
- *Inducir y juzgar inducciones*. Se debe desarrollar las habilidades para generalizar la información, y así llegar a conclusiones explicativas, incluyendo hipótesis y argumentaciones de distintas posiciones.
- *Hacer y juzgar juicios de valor*. Las consecuencias de aceptar o rechazar el juicio, aplicación evidente de los principios aceptables, hechos de respaldo, alternativas, etc. Son factores importantes.

Síntesis e integración

Es el organizar la información de las distintas fuentes; así mismo requiere presentar la información. Es decir, recopilar la información, fragmentarla para una mejor interpretación y nuevamente integrarla para un nuevo discurso.

Evaluación explicativa

Deben hacerse evidentes las razones que fundamentan un juicio o que se asocian a un juicio determinado. Es una forma superior de evaluación, de alta complejidad.

Grupo IV – Habilidades requeridas coexistentes

Auto – regulación

Se requiere ciertas competencias como por ejemplo la metacognición y el control. Ésta es netamente de aprendizaje que se relaciona con la ciencia; en cómo el sujeto accede a sus propios procesos y procedimientos de aprender.

Procedimiento contextual

Es el proceder de manera apropiada a la situación, según a la priorización de las propias aspiraciones.

Sensibilidad

Es el ser sensible a los sentimientos, a los niveles de conocimiento y al grado de satisfacción de los demás.

Retórica apropiada

Es el emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación, incluyendo el empleo y la reacción ante los rótulos de “falacia” de manera apropiada.

2.2.2.2 Características del pensamiento crítico según Boisvert (2004) y Ennis (1987)

Para Boisvert (2004) citando a Ennis (1987) referencia que el pensamiento crítico debe poseer las siguientes habilidades:

- Concentración en un asunto
- Análisis de argumentos
- Formulación y resolución de proposiciones de aclaración y replica
- Evaluación de la credibilidad de una fuente
- Observación y valoración de informes de observación
- Elaboración y valoración de juicios de valor
- Definición de términos y evaluación de definiciones
- Reconocimiento de suposiciones
- Cumplimiento de las etapas del proceso de decisión de una acción
- Interacción con los demás

Así mismo para Ennis, también menciona las características que debe adoptar la persona con pensamiento crítico:

- Procurar una enunciación y visión clara del problema
- Tender a buscar razones para la ocurrencia de los fenómenos
- Búsqueda de fuentes válidas y sólidas
- Tendencia a estar muy bien informado
- Mantener clara la atención sobre la dificultad principal que presente el problema
- Examinar diversas perspectivas para el mismo problema
- Mantener siempre una mente abierta
- Construcción razonada y fundamentada de una postura frente al tema problema, actualizándola y buscando renovar su argumentación con nuevas evidencias
- Considerar los sentimientos y posturas de los demás como válidas y objetos de reflexión

2.2.2.3 Características del pensamiento crítico según Paul (2003)

Para Paul (2003) el pensamiento crítico es “disciplinado y auto dirigido, ejemplifica las perfecciones del pensar adecuado ante un modo o área particular de aplicación” por lo que hace énfasis en que se debe hacer un adecuado análisis de la problemática y dar énfasis a puntos de intervención, por lo que los siguientes aspectos se deben enfocar en los siguientes aspectos:

- El problema mismo
- Objetivo del pensamiento
- Marcos de referencia y puntos de vista
- Los supuestos formulados
- Ideas y conceptos centrales
- Teorías y principios usados
- Pruebas, datos y razones expuestas
- Implicaciones y consecuencias que se derivan

Así mismo Paul clasificó por estrategias al pensamiento crítico; en afectivas, cognitivas con macro-capacidades y cognitivas con micro-capacidades:

Afectivas

- Pensar en forma autónoma
- Imparcialidad
- Manifiestar buena fe intelectual
- Creencia en la razón

Cognitivas – Macro capacidades

- Evitar las simplificaciones excesivas
- Construir un punto de vista personal
- Evaluar la credibilidad de las fuentes
- Analizar y evaluar argumentos propios y del interlocutor
- Discernir soluciones y su evaluación
- Establecer vínculos interdisciplinarios

- Poner en práctica la discusión socrática

Cognitivas – Micro capacidades

- Comparar ideas con la realidad
- Identificar semejanzas y diferencias
- Examinar y evaluar supuestos
- Identificar las posibles contradicciones

2.2.3 Importancia del pensamiento crítico

El pensar críticamente es lo que permite a la persona el enfrentar, resistir los problemas que hoy en día suceden cotidianamente; así como el generar nuevas experiencias y a partir de ello establecer nuevas ideas y formas de desarrollar actividades. Todo esto de una forma más estructurada, de convicción y verdadera.

Porque, hoy en día la sociedad y sobre todo la población más juvenil se rige bajo los conceptos pre establecidos generados en el hogar, siendo las concepciones de realidad o manejo de soluciones de una forma que hoy en día muchas veces no es factible. Y en otros casos éstos adoptan las diferentes formas de distintas realidades.

Por lo que, es necesario que estos jóvenes generen sus propias experiencias, se ingenien en resolver los distintos problemas y generen nuevas experiencias.

Bauman (2007) refiere la formación continuada no debería centrarse en el fomento de las habilidades técnicas necesarias para el trabajo, sino que también debe estar enfocada a la búsqueda de la verdad.

Esto habla específicamente en que los centros educativos deben ser parte de esta formación, y de brindar las facilidades. No tanto de impartir los conocimientos lógicos o científicos; si no de la autonomía del pensamiento de cada uno de los jóvenes de hoy en día.

2.2.4 Factores / Dimensiones del pensamiento crítico

2.2.4.1 Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Watson – Glaser y Facione

Para Watson y Glaser (1980) el pensamiento crítico se basaba en cinco dimensiones: Inferencia, reconocimiento de supuestos, deducción, interpretación y evaluación de argumentos.

Inferencia

En esta dimensión Watson y Glaser hacen mención que la inferencia es el establecer conclusiones de la evaluación de aquellos hechos que han sido observados o experimentados.

Para Facione (1990) la inferencia es la identificación y aseguramiento imprescindibles de hechos supuestos o reales para luego hacer el contraste de hipótesis, para establecer una conclusión.

Reconocimiento de supuestos

Para Watson y Glaser es la habilidad para distinguir supuestos que se dieron de forma implícita o por declaraciones asegurándolo.

Sin embargo, Facione lo determina como “Análisis”, y es la identificación de relaciones de inferencia ya sean supuestas o reales que se dieron por enunciados, descripciones, preguntas, etc.

Deducción

Watson y Glaser definen a la deducción como la habilidad para determinar relaciones lógicas entre las premisas (supuestos) y las conclusiones. Esta dimensión es importante para la toma de decisiones, ya que para establecer algo es necesario la presunción.

Interpretación

Según Watson y Glaser, la interpretación es la capacidad de valorar y discriminar aquellas evidencias; de darle un sentido lógico y consecuencia de hechos.

Mientras que para Facione, la interpretación muy aparte de lo ya mencionado incluye también la comprensión y expresión de datos, categorización y decodificación de la información; es darle una finalidad siendo muy importante para la toma de decisiones y establecer juicios.

Evaluación de argumentos

Para Watson y Glaser esta dimensión implica la capacidad de diferenciar los argumentos según a importancia, y darle una jerarquización de la información.

Pero para Facione, es la neta valorización de credibilidad de enunciados y representaciones que representan a las experiencias, percepciones, creencias, preguntas, etc.

2.2.4.2 Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Facione (1990)

Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Facione

Facione (1990) así mismo considera dos dimensiones más de las previamente mencionadas, las cuales son: Explicación y Autorregulación.

Explicación

La determina como la capacidad de representación de aquellos resultados del propio razonamiento, expresadas de forma reflexiva y coherente. Todo en base a argumentos sólidos.

Autorregulación

Define como un monitoreo consiente de las propias actividades cognitivas, de los resultados obtenidos a causa de ellas. Haciendo énfasis en las habilidades de análisis, juicio propio, auto cuestionamiento, etc.

2.2.4.3 Dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de Rojas (2016)

Para Rojas (2016) considera otras 5 dimensiones del pensamiento crítico:

Dimensión lógica

La define como la capacidad para examinar el pensamiento en términos de claridad de conceptos. Es decir, darle un sentido lógico – estructural del razonamiento. Utilizando la coherencia y validez a los supuestos; asimilando secuencia de ideas y estableciendo juicios.

Dimensión sustantiva

Hace referencia que esta dimensión busca evaluar el pensamiento en términos de información, conceptos, concepciones, etc. Enfocándose en el contenido mismo del pensamiento. Así mismo permite a la persona el determinar si las afirmaciones que se realizan tienen consolidación y sustento, para una mejor comunicación y expresión de ideas.

Dimensión dialógica

Es la capacidad del auto examinar los pensamientos con relación a la de otras personas. Es decir, intercambiar ideas, asumir otros puntos de vista y ejercer juicios en base a ello. En la diversidad del pensamientos o ideas, es mayor la ampliación de conocimientos y diálogo.

Dimensión contextual

Esta dimensión permite examinar el contenido social y biográfico; así mismo, facilita el autoanálisis en relación de como uno se involucra en la sociedad; en base a los valores culturales o a las interpretaciones que se den en medio de una conversación. Es básicamente enfocarse en el contexto de una situación o conversación.

Dimensión pragmática

Corresponde a la capacidad para auto examinarse según a los intereses o circunstancias que busque el pensamiento y a las consecuencias que ésta produce. Es decir, que a partir de las opiniones que expresa busca tanto convencerse a sí mismo de lo dicho, como también convencer a las demás personas de aquellos hechos.

2.2.5 Tipos de pensamiento

2.2.5.1 Tipos de pensamiento según Limpan (1997)

Lipman (1997), hace un estudio referente al pensamiento complejo, en la cual está conceptualizado por el pensamiento crítico, pensamiento creativo y pensamiento cuidadoso. Refiere que el pensamiento complejo es “rico conceptualmente, coherentemente organizado y persistentemente exploratorio”; y que estos tres se dan de forma holística e interdependiente. Por lo que especifica:

Pensamiento crítico:

Son los buenos juicios, los cuales son determinaciones del pensamiento que expresa mediante el habla, la acción o creación de algo. Empíricamente podría estar relacionado con la sabiduría; hacer el uso correcto de los conocimientos y ponerlos en práctica para el beneficio y crecimiento de la persona como para los que lo rodean. Así mismo éste debe desarrollarse, por lo que debe ser auto correctivo y sensibles al contexto o críticas.

Así mismo debe basarse en criterios, es decir en principios de contexto que estén bien fundamentos y estructurados, es convincente y refuerza al pensamiento. Busca la objetividad, la coherencia y relevancia de ideas, expresiones y diálogo. Inclusive, tiene aspecto de basarse en la verdad, la bondad, la corrección y creencias.

Menciona también que, una persona razonable es “aquella que es consciente de la complejidad de la realidad”. Es decir, que se encuentra

en uso pleno de sus facultades cognitivas. Así mismo que da apertura al diálogo recíproco de cuestionamientos, críticas, etc. Y a su vez es creativo y cuidadoso, consciente de sus propias vivencias y conclusiones, así como consecuencias que puede obtener.

Pensamiento creativo

Lo define como el pensamiento que “conduce al juicio, orientado por el contexto, auto trascendental y sensible a criterios”. Éste se caracteriza por ser imaginativo, expresivo, visionario, ordenado, original, independiente, anti dogmático, mayéutico, productivo y estimulador.

Es decir, el pensamiento creativo está regido por valores, de manera cualitativa. Que apoya al pensamiento crítico, a tomar más fuerza y decisión, que si bien es cierto el pensamiento crítico se basa en los juicios, es el pensamiento creativo que lo apoya utilizando metáforas para la mejor expresión de ideas.

Pensamiento cuidadoso

En este pensamiento se realiza la examinación, determinación y la interrelación entre lo lógico y lo creativo; es decir calibrar las diferencias de ambos. Es decir, establecer una relación entre lo que se piensa, lo que se desea expresar en base a los juicios y determinarlo de una forma correcta y clara.

Así mismo, este pensamiento está integrado por distintas características:

- *Pensamiento apreciativo*: se basa en la apreciación, cuidado y valorización de lo importante.
- *Pensamiento afectivo*: las emociones son consideradas como formas de juicio, darle sentido o valor a la razón.
- *Pensamiento activo*: está enfocado en el ocuparse/enfocarse en algo determinado.

- *Pensamiento normativo*: tiene en cuenta lo deseable, no busca la normatividad de las cosas, sino que también busca el reflexionar y dar cuidado/acción.
- *Pensamiento empático*: es considerada como la actividad principal en el comportamiento que uno manifiesta; es decir, colocarse en la posición de la otra persona, comprender las ideas, pensamientos, diálogo y emociones que se comparten.

2.2.6 Teorías del pensamiento crítico

Sternberg (1999) planteó el Modelo de Estilos de Pensamiento llamado “Autogobierno Mental”. Donde explica la relación entre las formas de gobierno que existen en el mundo y la forma de pensar de las personas.

Por lo que propuso 13 estilos de pensamiento, los cuales son explicados mediante funciones, formas, niveles, ámbitos o alcances:

- *Las funciones de los estilos*: Indican la preferencia por los diferentes tipos de labor o tareas a desarrollar, para así adaptarse al medio sociocultural; por lo que esto origina diferentes tipos de pensamiento:
 - **Legislativo**: Tendencia a crear formular y planear soluciones a los problemas. A estas personas les gusta hacer las cosas a su manera y establecer sus propias reglas. Prefieren actividades recreativas, constructivas y de planeamiento.
 - **Ejecutivo**: Tendencia a seguir las reglas y a manejar problemas estructurados y planteados de antemano. Les gusta las actividades en las que se les especifica que y como se deben hacer las cosas.
 - **Judicial**: Caracterizado por las personas que les gusta analizar, comparar, contrastar, evaluar, corregir y juzgar ideas, reglas,

procedimientos, etc. Se resaltan por el criticar y dar opiniones sobre la manera de hacer las cosas de las demás personas.

- *Formas de los estilos:* Implican una forma diferente de abordar las perspectivas, por lo que origina cuatro estilos de pensamiento:
 - Monárquico: Se maneja la perspectiva desde una sola forma, planteada por la misma persona. Sus prioridades y preferencias son las primordiales, antes que la de los demás. Por lo general, son las que generan ideas principales o problemas o cuestionamientos.
 - Jerárquico: Caracterizado por las personas que les gusta abordar los diferentes puntos de vista, adoptando las nuevas ideas y estableciendo jerarquías y necesidades según a nivel de importancia vean conveniente. Estas personas son conscientes, tolerantes y relativamente flexibles.
 - Oligárquico: Se ve involucrado en diferentes y muchos aspectos, puntos de vista, actividades que según la persona vea conveniente o sea de su agrado; estas personas adoptan y se interesan por trascender en todas ellas; por lo que muchas veces se van a ver involucrados en un conflicto interno, dado que se debe dar prioridad o seleccionar ciertas.
 - Anárquico: Implica una forma aleatoria de abordar los problemas, por lo que estas personas utilizan diferentes procedimientos o puntos de vista para solucionar cada una de ellas, según vean conveniente que aplicar en cada una de ellas. Sin embargo; muchas veces no llegan a seguir una línea de conversación o culminar ciertas tareas. Se caracterizan por ser personas irreflexivas en cuando a objetivos, demasiado flexibles y simplistas.

- *Los niveles de los estilos:* Se refieren a la línea de planteamiento que se sigue al resolver un problema. Lo cual origina dos estilos:
 - Global: Consiste en abordar los problemas desde una perspectiva general, tomando en cuenta las necesidades básicas, tratando de agrupar los problemas o temas a tratar por características similares, para así poder resolverlos desde un marco más general o que implique menos esfuerzo.
 - Focal: Aquí se centra en los detalles más específicos, se resuelven los problemas o necesidades de una forma más minuciosa, ser detallista al encontrar soluciones, viendo de forma más particular.

- *Los alcances de los estilos:* Hacen referencia al tipo de interacción de las personas, ya sea consigo mismas o con las demás personas. Se da mediante dos estilos:
 - Interno: Son las personas introvertidas, tienden a centrarse en sí mismas y en tareas o trabajos de forma individual; por lo general se les califica como poco atentas, sensibles y distanciados. Esto se debe a que sus preferencias se dan de forma consigo mismas.
 - Externo: Son las personas extrovertidas, orientadas a las demás personas, sociables, comunicativas. Les gusta trabajar en equipo y ser partícipes de actividades donde exista la interacción con otros similares; adoptan diferentes puntos de vista y son de mente abierta.

- *Las inclinaciones de los estilos:* Están referidos a las tendencias a buscar o evitar el cambio a la hora de abordar diferentes puntos de vista o problemas.
 - Liberal: Son personas de mente abierta, que tienden a involucrarse en diferentes actividades con el fin de adoptar nuevas experiencias y distintos puntos de vista, el relacionarse con las demás personas son de beneficio para ellos, buscan

generar nuevas ideas, experiencias y aumentar su campo social.

- Conservador: Estas personas tratan de evitar el cambio, buscan el regirse bajo los métodos y formas de hacer las cosas como siempre lo han hecho. El involucrarse con otros círculos y generar nuevas ideas no son de preferencia para ellos. Son más tradicionalistas.

2.3 Definiciones Conceptuales

Para Escurra y Delgado (2008), las dimensiones planteadas en su investigación del pensamiento crítico; especifican:

Búsqueda de la verdad: Es la disposición para buscar la verdad, formular preguntas, siendo honesto y objetivo sobre las respuestas que se obtengan por contradictorias que sean. Implica los deseos de obtener el mejor conocimiento en cualquier situación. Alude a tener la integridad intelectual para seguir los motivos y las pruebas hasta donde a uno lo conduzcan.

Amplitud mental: Se refiere a la disposición para tener una mente abierta y tolerante a otros puntos de vista u opiniones divergentes, con sensibilidad frente a la posibilidad de tener una propia tendencia en particular.

Capacidad de análisis: Es la disposición a estar alerta ante situaciones potencialmente problemáticas, esperando resultados posibles o consecuencias, y apreciando el uso de la razón y el empleo de pruebas, incluso si el problema es complejo o difícil, alude a la exigencia de usar la razón y las pruebas acerca de los hechos ocurridos por lo que se puede estar alerta a situaciones problemáticas, inclinado a esperar o prever ciertas consecuencias.

Ser Sistemático: Hace referencia a la disposición para la organización, la concentración y enfocarse de modo ordenado en una pregunta, de

manera que no se privilegia ninguna forma específica de organización. Se refiere a la valoración, foco y diligencia, así como a la persistencia en los problemas próximos de todos los niveles de complejidad.

Confianza en el razonamiento: Es la disposición a tener seguridad en sí mismo para confiar en las propias habilidades de alguien que razona y expresa sus puntos de vista como un buen pensador. La seguridad en sí mismo se refiere al nivel de confianza sobre los propios procesos de alguien que razona.

Curiosidad: Alude a la disposición a ser curioso o impaciente para adquirir conocimientos y aprender nuevas explicaciones, incluso cuando la aplicación del conocimiento no es evidente en forma inmediata. Se relaciona con la curiosidad intelectual, valorando el estar bien informado, queriendo saber o conocer cómo trabajan o funcionan las cosas.

Madurez para formular juicios: Es la disposición a realizar juicios reflexivos, dando preferencia a los que se acercan a responder los problemas, formular preguntas y tomar decisiones, poniendo énfasis en que algunos problemas son mal estructurados y algunas situaciones tienen más de una opción factible.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

El tipo de la presente investigación es descriptiva; para lo cual según Fidiás G. Arias (2012), este tipo consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.

Tamayo y Tamayo (2008), mencionan que el estudio descriptivo comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo, institución o cosa se conduce o funciona en el presente.

Los estudios descriptivos, según Hernández, Fernández y Baptista (2003); miden de manera independiente los conceptos o variables a los que se refieren y se centran en medir con la mayor precisión posible.

Para Méndez (2003), indica que la investigación descriptiva utiliza criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura de los fenómenos en estudio, además ayuda a establecer comportamientos concretos mediante el manejo de técnicas específicas de recolección de información. Así, el estudio descriptivo identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta y actitudes del universo investigado, descubre y comprueba la asociación entre variables de investigación.

Así mismo; para Sabino (1986), la investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación

descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento.

3.1.2 Diseño

El diseño de esta investigación es no experimental de corte transversal; por lo que Santa Paella y Feliberto Martins (2010), explican que este diseño es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2003) la investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables; lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Kerlinger y Lee (2002) nos dicen que la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones entre las variables, sin intervención directa, de la variación concomitante de las variables independiente y dependiente.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Para Arias (2006) la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas

conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio.

Barrera (2008), define la población como un conjunto de seres que poseen la característica o evento a estudiar y que se enmarcan dentro de los criterios de inclusión.

Según Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto "N" de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

Para la presente investigación la población será representada por los alumnos del cuarto al octavo ciclo de la Facultad de Psicología, estando integrado por 103 estudiantes.

3.2.2 Muestra del estudio

Para Arias (2006) la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible.

Según Bavaresco (2006), refiere que cuando se hace difícil el estudio de toda la población, es necesario extraer una muestra, la cual no es más que un subconjunto de la población, con la que se va a trabajar.

Y Barrera (2008) nos indica que la muestra se realiza cuando la población es tan grande o inaccesible que no se puede estudiar toda, entonces el investigador tendrá la posibilidad seleccionar una muestra. El muestro no es un requisito indispensable de toda investigación, eso depende de los propósitos del investigador, el contexto, y las características de sus unidades de estudio.

La muestra será representada por la misma cantidad de la población, integrado por 103 estudiantes.

3.3 Identificación de variable y su Operacionalización

3.3.1 Identificación de variable

La variable a investigar es pensamiento crítico, el cual se caracteriza por manejar y dominar ideas. Así mismo la investigación pretende identificar cual es el tipo de pensamiento que poseen los jóvenes universitarios; según a sus dimensiones del pensamiento crítico.

3.3.2 Operacionalización de variable

Tabla N° 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición teórica	Dimensiones	Definición	Ítems	Peso	Niveles
Pensamiento Crítico	Watson y Glaser (1980, 2008) definen el pensamiento crítico como la composición de actitudes, conocimientos y habilidades, que se manifiestan mediante actitudes de investigación para la resolución de problemas, con la necesidad de probar el sustento verdadero.	Búsqueda de la Verdad	Tendencia a ser honesto y objetivo cuando indaga o investiga.	1,8,15,22,29,36,43,50,57,64	14%	Muy Alto Alto Medio Bajo Muy Bajo
		Amplitud mental	Reconocer el derecho que tienen los demás en tener sus propias opiniones.	2,9,16,23,30,37,44,51,58,65	14%	
		Capacidad de análisis	Tiende a estar alerta a las situaciones y posibles problemas que puedan presentarse.	3,10,17,24,31,38,45,52,59,66	14%	
		Ser sistemático	Es ordenado y organizado, resuelve los problemas de cualquier complejidad.	4,11,18,25,32,39,46,53,60,67	14%	
		Confianza en la razón	Confía en sus habilidades de razonamiento y en los juicios que emite.	5,12,19,26,33,40,47,54,61,68	14%	
		Curiosidad	Desea adquirir nuevos conocimientos y explicaciones.	6,13,20,27,34,41,48,55,62,69	14%	
		Madurez para formular juicios	Es reflexivo y muy prudente a emitir juicios y al solucionar problemas.	7,14,21,28,35,42,49,56,63,70	14%	

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

3.4.1 Técnicas

Rodríguez Peñuelas, (2008) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

Para Sabino (2001), plantea que el análisis cuantitativo se efectúa naturalmente, con toda la información numérica resultante de la investigación. Mostrando la información recolectada en cuadros y medidas, calculando sus porcentajes.

3.4.2 Instrumento de evaluación

Para Chávez (2007), argumenta que los instrumentos de investigación son los medios que utiliza el investigador para medir el comportamiento o atributos de las variables, entre los cuales se destacan los cuestionarios, entrevistas y escalas de clasificación, entre otros.

Según Grasso (2006) la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas, así, por ejemplo

Permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas.

Por ende, se utilizará la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, elaborada por Escurra y Delgado (2008).

Ficha Técnica

Nombre del Instrumento:	Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico
Autores:	Miguel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vásquez
Año:	2008
Traducción y Adaptación:	Lima – Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de duración:	20 a 30 minutos aproximadamente

Descripción de Dimensiones

El presente test tiene el objetivo de determinar el pensamiento crítico en sus siete dimensiones. Consta de 70 ítems de respuesta.

Búsqueda de la verdad	1,8,15,22,29,36,43,50,57,64
Amplitud mental	2,9,16,23,30,37,44,51,58,65
Capacidad de análisis	3,10,17,24,31,38,45,52,59,66
Ser sistemático	4,11,18,25,32,39,46,53,60,67
Confianza en la razón	5,12,19,26,33,40,47,54,61,68
Curiosidad	6,13,20,27,34,41,48,55,62,69
Madurez para formular juicios	7,14,21,28,35,42,49,56,63,70

Aplicación y Calificación

La aplicación puede darse de forma individual o colectiva; el tiempo estimado es de 20 a 30 minutos aproximadamente. Los enunciados se presentaron en tipo Likert con 7 puntos de calificación:

- (1) Nada, (2) Casi Nada, (3) Ligeramente, (4) Un Poco, (5) Bastante
(6) Mucho y (7) Totalmente

Para la calificación se dará de forma sumatoria. Por cada enunciado corresponderá a un puntaje (1 al 7), siendo así para todas las 70 preguntas.

Validez y Confiabilidad

Según Rusque, M. (2003), la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. La fiabilidad designa la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, sino a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación.

Para Hernández, Fernández y Baptista (1998), la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

Según Validez de la prueba:

En los resultados del análisis de validez permiten observar que el modelo de 1 factor presenta en el test de Bondad de Ajuste Chi-Cuadrado Mínimo (Cmin) un valor de 4.40, el cual con un grado de libertad presenta un 40 probabilidad de 0.221, que no es estadísticamente significativa, lo cual corrobora que el modelo es adecuado y obtiene resultados más consistentes que el modelo independiente.

La revisión del análisis del índice residual de la raíz cuadrada media que evalúa la aproximación de la matriz de covarianzas teórica con la matriz observada, presenta un valor pequeño (0.05) y los análisis complementarios de la bondad de ajuste a través del índice de ajuste (0.99) y el índice de ajuste ponderado (0.99) alcanzan valores óptimos, estos hallazgos permiten concluir que se puede aceptar el modelo de un factor. En ese sentido, la escala de disposición hacia el pensamiento crítico presenta validez de constructo. (Escrura y Delgado, 2008)

Según Confiabilidad de la prueba:

El análisis de confiabilidad generalizada, se realizó a través del coeficiente alfa de Cronbach, concluyendo: Que las correlaciones ítem-test corregidas fluctúan entre 0.72 (Curiosidad) y 0.93 (Capacidad de análisis). Además, se aprecia que el coeficiente de confiabilidad alcanza un valor de 0.96, el cual es significativo ($p < .05$), encontrando que el cálculo de los intervalos de confianza al 99% indican que la verdadera confiabilidad se ubica entre 0.95 y 0.97, los hallazgos obtenidos permiten concluir que la Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico presenta confiabilidad en general (Escrura y Delgado, 2008)

Baremos

Tabla N° 2

Baremos de la escala de Disposición hacia el pensamiento crítico

Percentil	Búsqueda	Amplitud	Análisis	Sistemático	Nivel
1	11 - 33	11 - 37	11 - 35	11 - 34	Muy Bajo
2	34	38	36	35	Muy Bajo
4	36		37	36	Muy Bajo
5	38	39	38	37	Muy Bajo
6	39	40	39	40	Muy Bajo
8	40	41	40	42	Muy Bajo
10	41		41	43	Muy Bajo
12		42	43	45	Muy Bajo
14	42	43	44		Muy Bajo
16	43	44	45	46	Muy Bajo
18	44	45	46	47	Muy Bajo
20	45	48		48	Muy Bajo
22	46			49	Bajo
24			47		Bajo
25		49	48		Bajo
26	47			50	Bajo
28			49		Bajo
30					Bajo
32	48			51	Bajo
34		50		52	Bajo
36	49	51	50		Bajo
38				53	Bajo
40			51	54	Bajo
52		55	54	57	Medio
54	52	56			Medio
56			55		Medio
58	53	57		58	Medio
60			56		Medio
62	54	58	57	59	Alto
64	55	59	58		Alto
66					Alto
68		59	59	60	Alto
70					Alto
72	56	60			Alto
74			60	61	Alto
75					Alto
76	57	61			Alto
78	58			62	Alto
80		62		63	Muy Alto
82		63	61		Muy Alto
84				64	Muy Alto
86	59	64	62	65	Muy Alto
88	60		62		Muy Alto
90	61	65	63	66	Muy Alto
92	62				Muy Alto
94	63		64	67	Muy Alto
95	64	66	65		Muy Alto
96	65	67	66		Muy Alto
98	66	68	67	68	Muy Alto
99	67 - 69	69	68 - 69	69	Muy Alto
M	51.63	54.36	53.29	54.94	
DE	7.51	8.43	8.15	8.33	
N	830	830	830	830	

Percentil	Confianza	Curiosidad	Madurez	Disposición	Nivel crítico
				pensamiento	
1	11 - 33	11 - 34	11 - 37	77 - 248	Muy Bajo
2	34	35	38	271	Muy Bajo
4	35	36	39	280	Muy Bajo
5	36	37	40	286	Muy Bajo
6	37	38	41	287	Muy Bajo
8	40	39	42	293	Muy Bajo
10	43	40	43	298	Muy Bajo
12	44	41	44	304	Muy Bajo
14	47	42	45	310	Muy Bajo
16		43	46	315	Muy Bajo
18	48		47	322	Muy Bajo
20		44	48	324	Muy Bajo
22	49		49	330	Bajo
24				335	Bajo
25	50	45		340	Bajo
26			50	342	Bajo
28				348	Bajo
30	51	46		349	Bajo
32				350	Bajo
34	52		51	354	Bajo
36		47		355	Bajo
38	53			360	Bajo
40		48	52	363	Bajo
42	54	49	53	366	Medio
50	56		54	375	Medio
52		49		377	Medio
54				381	Medio
56	57	50	55	385	Medio
58			56	387	Medio
60	58	51		388	Medio
62		52		393	Alto
64			57	394	Alto
66	59	53		396	Alto
68				399	Alto
70		54	58	400	Alto
72				405	Alto
74	60	55		406	Alto
75			59	407	Alto
76				408	Alto
78	61	56	60	411	Alto
80		57	61	412	Muy Alto
82	62			414	Muy Alto
84		58	62	417	Muy Alto
86	63			426	Muy Alto
88		59	63	431	Muy Alto
90	64			432	Muy Alto
92		60	64	435	Muy Alto
94	66			443	Muy Alto
95		61	65	445	Muy Alto
96	67		66	446	Muy Alto
98	68	62	68	447	Muy Alto
99	69	63 - 69	69	448 - 489	Muy Alto
M	54.32	48.97	53.47	370.93	
DE	8.12	6.32	7.04	48.70	
N	830	830	830	830	

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Procesamiento de los resultados

Cuando se recolecto la información se siguió a:

- Se comenzó a tabular la información, luego se pasó a codificarla y trasladarla a la base de datos con el sistema computarizado Excel 2016 y IBM SPSS 22
- Se designó la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa de porcentajes de las referencias del instrumento de investigación.
- Se ejecutaron las técnicas estadísticas de la siguiente forma:

Valor máximo y mínimo

Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2 Presentación de resultados

Tabla N° 3

Medidas estadísticas descriptivas de la variable de investigación de pensamiento crítico

Estadísticos		
PUNTAJE TOTAL		
N	Válido	103
	Perdidos	0
Media		373,16
Mínimo		267
Máximo		460

Nota: La muestra fue representada por 103 estudiantes, de los cuales, al realizar el procesamiento estadístico, no hubo valores perdidos.

El estudio realizado a 103 sujetos, sobre el pensamiento crítico como interpretación los siguientes datos

- Una media de 373,16 que se categoriza como **“Medio”**
- Un valor mínimo de 267 que se categoriza como **“Muy Bajo”**
- Un valor máximo de 460 que se categoriza como **“Muy Alto”**

Tabla N° 4*Dimensiones pertenecientes de pensamiento crítico*

		Estadísticos						
		Búsqueda de la verdad	Amplitud mental	Capacidad de análisis	Ser sistemático	Confianza en la razón	Curiosidad	Madurez para formular juicios
N	Válido	103	103	103	103	103	103	103
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
	Media	50,80	53,60	54,24	56,61	56,16	49,80	52,44
	Mínimo	33	35	37	39	38	31	37
	Máximo	64	70	70	70	70	67	68

Correspondiente a las dimensiones que abarcan el Pensamiento Crítico se puede observar los siguientes resultados:

- En la dimensión **Búsqueda de la verdad** se puede observar:
Una media de 50,80 que se categoriza como **“Medio”**
Un mínimo de 33 que se categoriza como **“Muy Bajo”**
Un máximo de 64 que se categoriza como **“Muy Alto”**
- En la dimensión **Amplitud mental** se puede observar:
Una media de 53,60 que se categoriza como **“Medio”**
Un mínimo de 35 que se categoriza como **“Muy Bajo”**
Un máximo de 70 que se categoriza como **“Muy Alto”**
- En la dimensión **Capacidad de análisis** se puede observar:
Una media de 54,24 que se categoriza como **“Medio”**
Un mínimo de 37 que se categoriza como **“Muy Bajo”**
Un máximo de 70 que se categoriza como **“Muy Alto”**
- En la dimensión **Ser sistemático** se puede observar:
Una media de 56,61 que se categoriza como **“Medio”**
Un mínimo de 39 que se categoriza como **“Muy Bajo”**
Un máximo de 70 que se categoriza como **“Muy Alto”**

- En la dimensión **Confianza en la razón** se puede observar:
Una media de 56,16 que se categoriza como “**Medio**”
Un mínimo de 38 que se categoriza como “**Muy Bajo**”
Un máximo de 70 que se categoriza como “**Muy Alto**”
- En la dimensión **Curiosidad** se puede observar:
Una media de 49,80 que se categoriza como “**Medio**”
Un mínimo de 31 que se categoriza como “**Muy Bajo**”
Un máximo de 67 que se categoriza como “**Muy Alto**”
- En la dimensión **Madurez para formular juicios** se puede observar:
Una media de 52,44 que se categoriza como “**Bajo**”
Un mínimo de 37 que se categoriza como “**Muy Bajo**”
Un máximo de 68 que se categoriza como “**Muy Alto**”

En relación a los resultados que se mencionaron, a continuación, se dará una vista a las tablas estadísticas para poder observar el alto índice referente a las dimensiones de Pensamiento Crítico:

Tabla N° 5*Nivel de Puntaje Total*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	13	12,6	12,6	12,6
	BAJO	29	28,2	28,2	40,8
	MEDIO	27	26,2	26,2	67,0
	ALTO	12	11,7	11,7	78,6
	MUY ALTO	22	21,4	21,4	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Disposición hacia el Pensamiento Crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 28,2% se considera la categoría “**Bajo**”
- El 26,2% se considera la categoría “Medio”
- El 21,4% se considera la categoría “Muy Alto”
- El 12,6% se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 11,7% se considera la categoría “Alto”

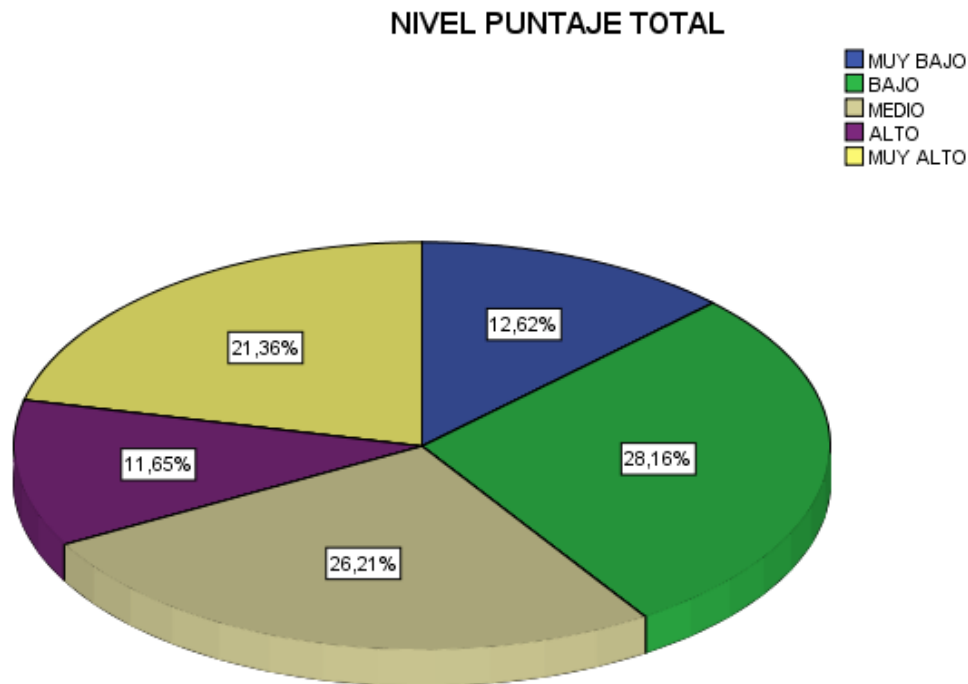


Figura N° 1 Resultados del Nivel de Pensamiento Crítico

El nivel de Disposición hacia el Pensamiento Crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera **“Bajo”** obteniendo los siguientes resultados:

- El 28,2% se considera la categoría **“Bajo”**
- El 11,7% se considera la categoría **“Alto”**

Tabla N° 6*Nivel Búsqueda de la Verdad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	22	21,4	21,4	21,4
	BAJO	23	22,3	22,3	43,7
	MEDIO	23	22,3	22,3	66,0
	ALTO	24	23,3	23,3	89,3
	MUY ALTO	11	10,7	10,7	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Búsqueda de la verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Alto**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 23,3% se considera la categoría “**Alto**”
- El 22,3% se considera la categoría “Medio y Bajo”
- El 21,4% se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 10,7% se considera la categoría “Muy Alto”

NIVEL BUSQUEDA DE LA VERDAD

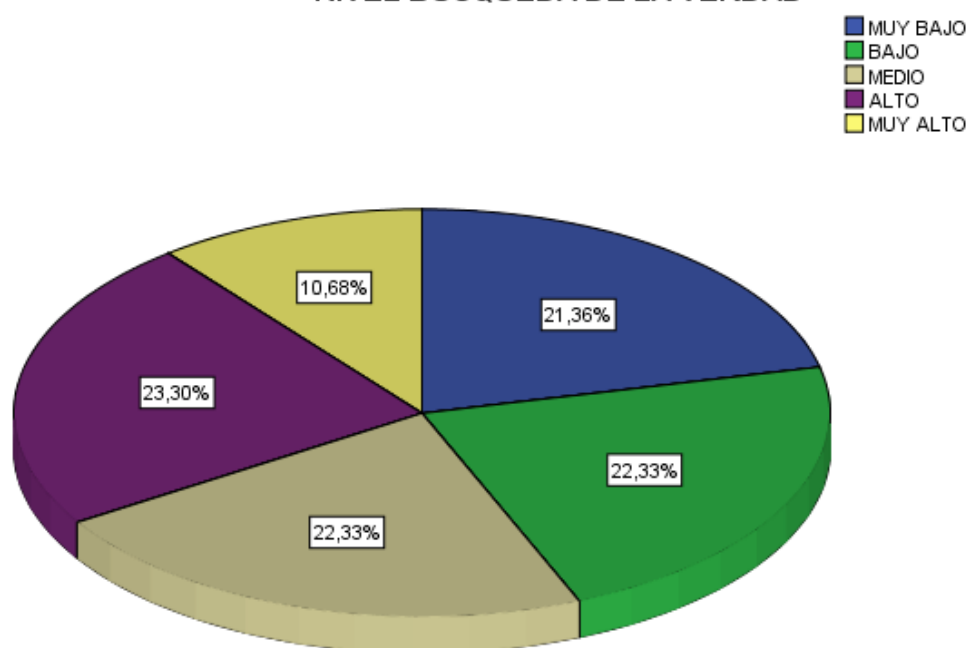


Figura N° 2 Resultados del Nivel Búsqueda de la Verdad

El nivel de Búsqueda de la Verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Alto**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 23,3% se considera la categoría “**Alto**”
- El 10,7% se considera la categoría “**Muy Alto**”

Tabla N° 7

Nivel Amplitud Mental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	22	21,4	21,4	21,4
	BAJO	17	16,5	16,5	37,9
	MEDIO	37	35,9	35,9	73,8
	ALTO	14	13,6	13,6	87,4
	MUY ALTO	13	12,6	12,6	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Amplitud Mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Medio**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 35,9% se considera la categoría “**Medio**”
- El 21,4% se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 16,5% se considera la categoría “Bajo”
- El 13,6% se considera la categoría “Alto”
- El 12,6% se considera la categoría “Muy Alto”

NIVEL AMPLITUD MENTAL

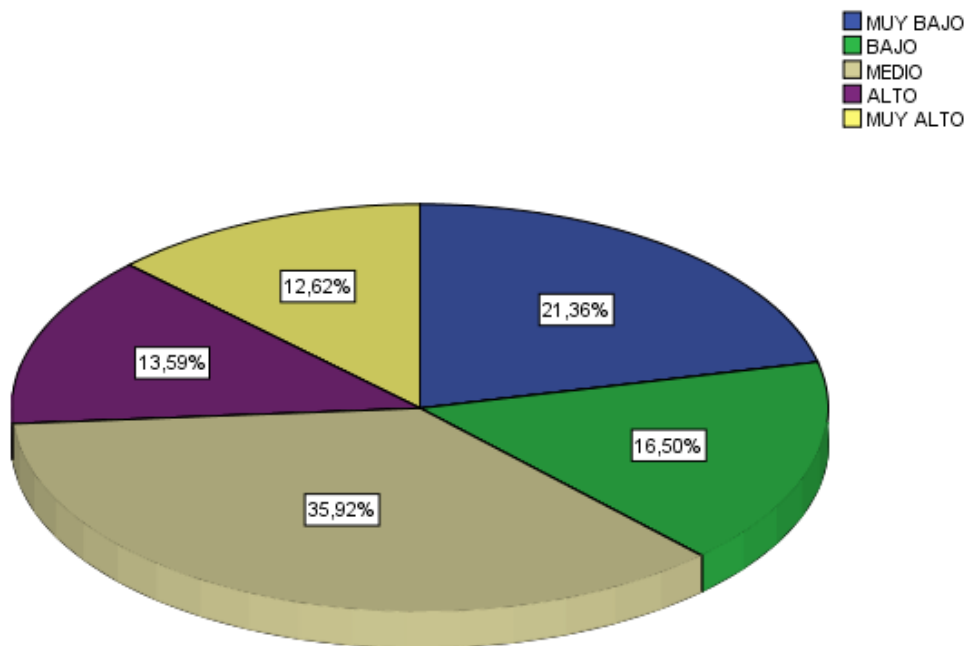


Figura N° 3 Resultados del Nivel Amplitud Mental

El nivel de Amplitud Mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Medio**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 35,9% se considera la categoría “**Medio**”
- El 12,6% se considera la categoría “**Muy Alto**”

Tabla N° 8

Nivel Capacidad de Análisis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	14	13,6	13,6	13,6
	BAJO	23	22,3	22,3	35,9
	MEDIO	30	29,1	29,1	65,0
	ALTO	16	15,5	15,5	80,6
	MUY ALTO	20	19,4	19,4	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Capacidad de Análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Medio**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 29,1% se considera la categoría “**Medio**”
- El 22,3% se considera la categoría “Bajo”
- El 19,4% se considera la categoría “Muy Alto”
- El 15,5% se considera la categoría “Alto”
- El 13,6% se considera la categoría “Muy Bajo”

NIVEL CAPACIDAD DE ANALISIS

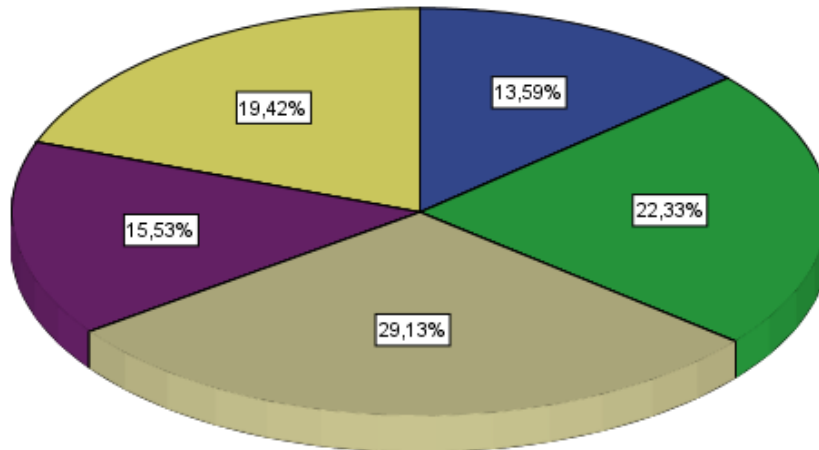


Figura N° 4 Resultados del Nivel Capacidad de Análisis

El nivel de Capacidad de Análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Medio**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 29,1% se considera la categoría “**Medio**”
- El 13,6% se considera la categoría “Muy Bajo”

Tabla N° 9

Nivel Ser Sistemático

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	13	12,6	12,6	12,6
	BAJO	30	29,1	29,1	41,7
	MEDIO	17	16,5	16,5	58,3
	ALTO	17	16,5	16,5	74,8
	MUY ALTO	26	25,2	25,2	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Ser Sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 29,1% se considera la categoría “**Bajo**”
- El 25% se considera la categoría “Muy Alto”
- El 16,5% se considera la categoría “Medio y Alto”
- El 12,6% se considera la categoría “Muy Bajo”

NIVEL SER SISTEMATICO

MUY BAJO
BAJO
MEDIO
ALTO
MUY ALTO

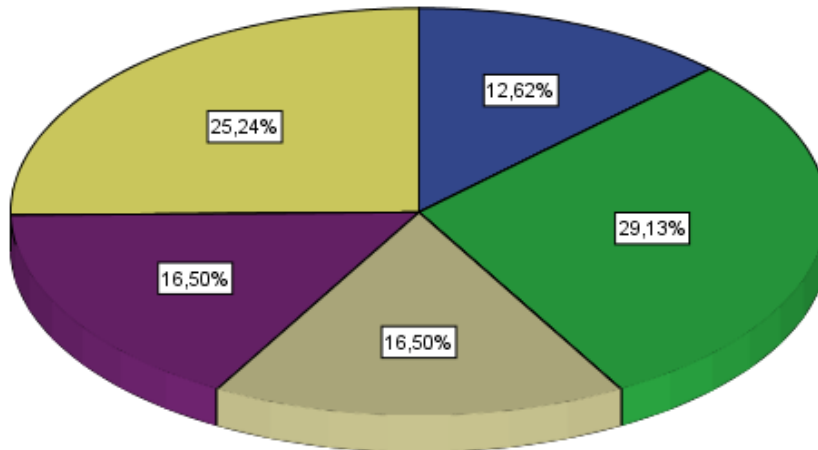


Figura N° 5 Resultados del Nivel Ser Sistemático

El nivel de Ser Sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 29,1% se considera la categoría “**Bajo**”
- El 12,6% se considera la categoría “Muy Bajo”

Tabla N° 10

Nivel Confianza en la Razón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	14	13,6	13,6	13,6
	BAJO	24	23,3	23,3	36,9
	MEDIO	25	24,3	24,3	61,2
	ALTO	13	12,6	12,6	73,8
	MUY ALTO	27	26,2	26,2	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Confianza en la Razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Muy Alto**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 26,2% se considera la categoría “**Muy Alto**”
- El 24,3% se considera la categoría “Medio”
- El 23,3% se considera la categoría “Bajo”
- El 13,6% se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 12,6% se considera la categoría “Alto”

NIVEL CONFIANZA EN LA RAZON

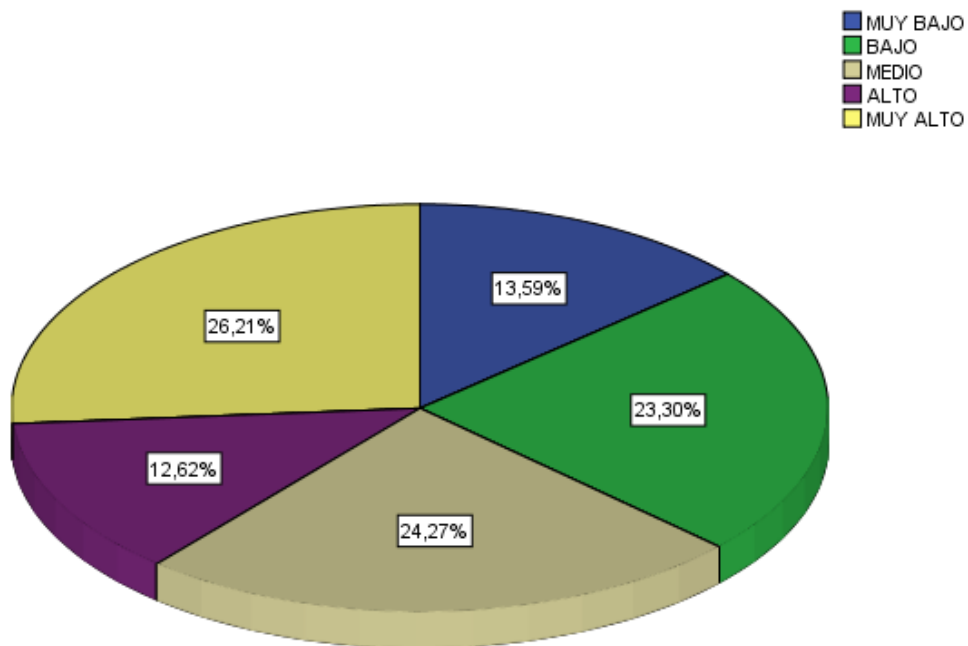


Figura N° 6 Resultados del Nivel Confianza en la Razón

El nivel de Confianza en la Razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera **“Muy Alto”** obteniendo los siguientes resultados:

- El 26,2% se considera la categoría **“Muy Alto”**
- El 12,6% se considera la categoría **“Alto”**

Tabla N° 11

Nivel Curiosidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	22	21,4	21,4	21,4
	BAJO	25	24,3	24,3	45,6
	MEDIO	16	15,5	15,5	61,2
	ALTO	23	22,3	22,3	83,5
	MUY ALTO	17	16,5	16,5	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 24,3% se considera la categoría “**Bajo**”
- El 22,3% se considera la categoría “Alto”
- El 21,4% se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 16,5% se considera la categoría “Muy Alto”
- El 15,5% se considera la categoría “Medio”

NIVEL CURIOSIDAD

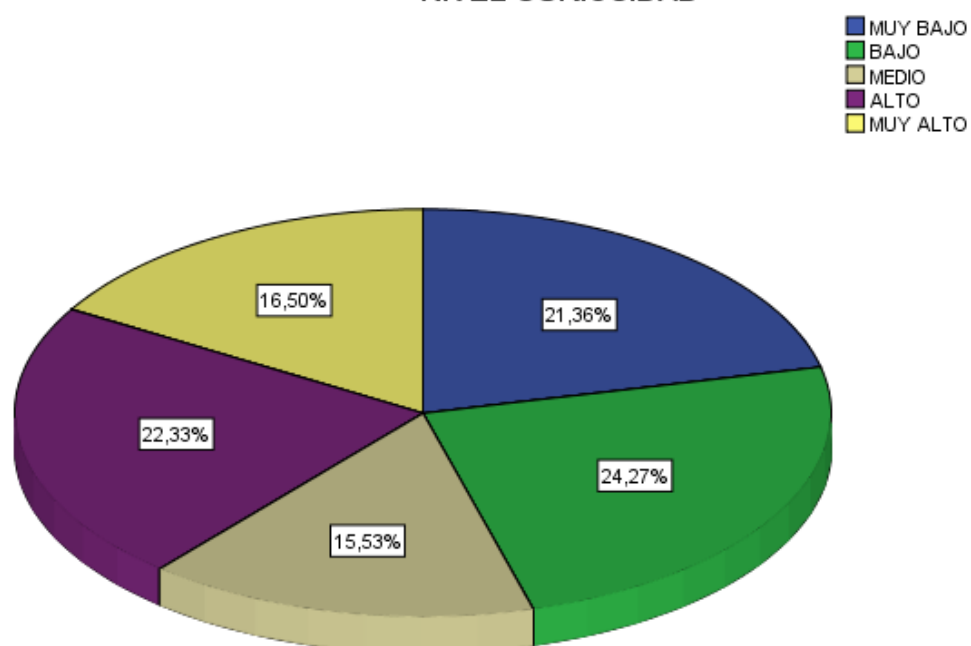


Figura N° 7 Resultados del Nivel Curiosidad

El nivel de Curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 24,3% se considera la categoría “**Bajo**”
- El 15,5% se considera la categoría “Medio”

Tabla N° 12

Nivel para Formular Juicios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	28	27,2	27,2	27,2
	BAJO	24	23,3	23,3	50,5
	MEDIO	21	20,4	20,4	70,9
	ALTO	17	16,5	16,5	87,4
	MUY ALTO	13	12,6	12,6	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

El nivel de Madurez para Formular Juicios en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera “**Muy Bajo**” obteniendo los siguientes resultados:

- El 27,2% se considera la categoría “**Muy Bajo**”
- El 23,3% se considera la categoría “Bajo”
- El 20,4% se considera la categoría “Medio”
- El 16,5% se considera la categoría “Alto”
- El 12,6% se considera la categoría “Muy Alto”

NIVEL MADUREZ FORMULAR JUICIOS

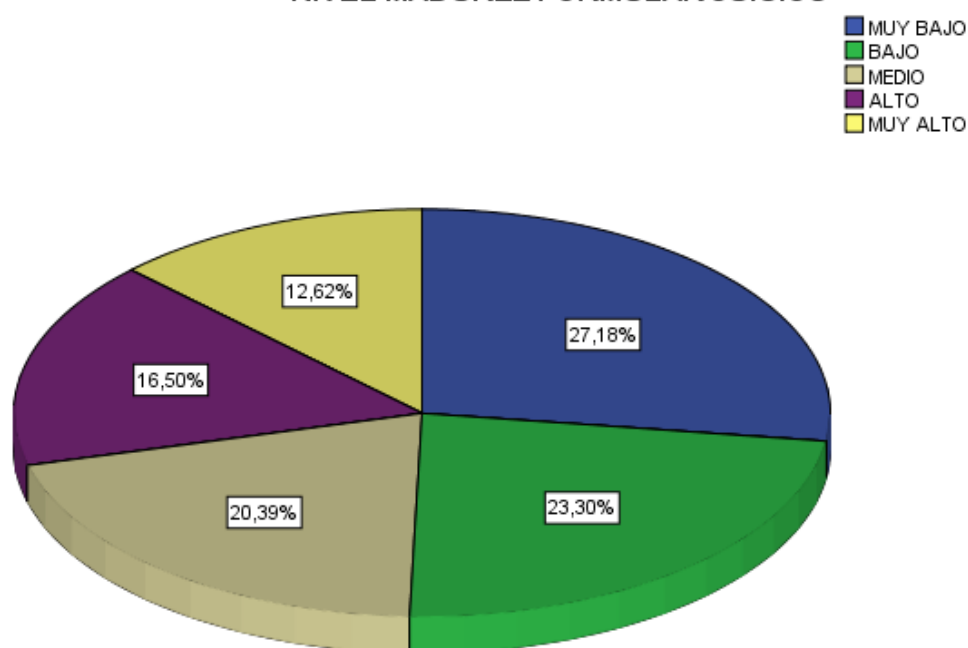


Figura N° 8 Resultados del Nivel Madurez para Formular Juicios

El nivel de Curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se considera **“Muy Bajo”** obteniendo los siguientes resultados:

- El 27,2% se considera la categoría **“Muy Bajo”**
- El 12,6% se considera la categoría **“Muy Alto”**

4.3 Análisis y discusión de los resultados

Esta investigación tuvo como objetivo general establecer el nivel de disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana. La información recolectada fue a través del instrumento Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, elaborada por Ecurra y Delgado (2008). Obteniendo así un nivel “Bajo” de 28,2% en la variable Disposición hacia el Pensamiento Crítico, esto determina que la motivación hacia el uso de las habilidades del pensamiento crítico es insuficiente; es decir, no hay un interés para valorar y utilizar las actitudes correctas para entender los propios pensamientos y las opiniones de las otras personas, para así poder expresarse de una mejor forma. Sin embargo, solo el 11,7% se considera la categoría “Alto”; esto quiere decir que el mínimo de personas hace uso del pensamiento crítico.

Según estos resultados, son similares a la investigación realizada por Perea, L. (2017) en una universidad privada de Lima Metropolitana; siendo aplicado a 263 estudiantes de diferentes facultades. Encontrando que los estudiantes en relación hacia la Disposición al Pensamiento Crítico se encontraban en un nivel “Bajo” de 31,6% y que solo el 10,3% se encontraba en el nivel “Muy Alto”.

Bauman (2007) refiere la formación continuada no debería centrarse en el fomento de las habilidades técnicas necesarias para el trabajo, sino que también debe estar enfocada a la búsqueda de la verdad.

Comentario: Bien es cierto que la formación tanto moral y con base de conocimiento se forma en el hogar en los primeros años de vida, es en las instituciones educativas donde se imparte el conocimiento según a material, los cuales son de importancia; sin embargo, es en la universidad donde se forma y desarrolla el conocimiento científico y donde el joven pone en práctica sus conocimientos y forma su propia postura.

Así mismo los resultados de Macedo, A. (2018) en una universidad de Lima con una muestra de 91 estudiantes concluyó en cuanto a los

niveles de cada dimensión del pensamiento crítico que el 76.9% representaba un nivel Bajo.

Escurra y Delgado (2008), la disposición hacia el pensamiento crítico es la motivación interna para enfrentar los problemas y tomar decisiones.

Comentario: Es importante el adoptar ciertos criterios para el análisis, proceso de información, determinación, conclusión y expresión de ideas; ya que esto se ha vuelto muy relevante y de posición para las personas en la sociedad actual. Una persona que acota opiniones con sustento muy verídico aporta mucho al medio que lo rodea y así mismo un auto beneficio, facilidad en la toma de decisiones ya que ha experimentado distintos puntos de vista y esto también se ve reflejado al momento de la resolución de conflictos. Da apertura y mayor facilidad para relacionarse en el medio social, intercambiando opiniones, comentarios, experiencias. Todo esto teniendo un buen equilibrio entre la parte cognitiva y bienestar emocional.

En relación al primer objetivo específico, el determinar el nivel de búsqueda de la verdad; se halló que solo el 23,3% de la muestra se encuentra en el nivel "Alto" y que el 10,7% de los estudiantes se encuentran en el nivel "Muy Alto"; lo cual indica que buscan y se esfuerzan por obtener respuestas honestas y buscan obtener el mejor de los conocimientos.

Escurra y Delgado (2008), la búsqueda de la verdad es formular preguntas, siendo honesto y objetivo sobre las respuestas que se obtengan por contradictorias que sean. Implica los deseos de obtener el mejor conocimiento en cualquier situación. Alude a tener la integridad intelectual para seguir los motivos y las pruebas hasta donde a uno lo conduzcan.

Comentario: Debemos basarnos siempre en la verdad, en lo verídico de los hechos y de la información que nos rodea. No adoptar el conformismo de lo que se nos brinda (si bien es cierto puede que sea o no cierto) esto depende mucho de que fuentes recurre uno para la investigación o donde se imparte la información; por lo que debe ser

menester el querer la transparencia, ante todo, sea en acciones, hechos cotidianos, comentarios, noticias, política, etc. Es donde debe existir ese anhelo por buscar siempre el detrás de lo evidente.

Con respecto al segundo objetivo específico, el describir el nivel de amplitud mental, se halló que el 35,9% de la muestra se encuentra en el nivel “Medio” y el 12,6% de los estudiantes se encuentran en el nivel “Muy Alto”; lo cual indica que tienen la facilidad de adquirir y compartir los nuevos conocimientos, adoptar distintos puntos de vista, intercambiar opiniones, sentimientos, gustos, pensamientos, etc.

Escurra y Delgado (2008) la amplitud mental se refiere a la disposición para tener una mente abierta y tolerante a otros puntos de vista u opiniones divergentes, con sensibilidad frente a la posibilidad de tener una propia tendencia en particular.

Comentario: Justamente por la edad y modernidad de hoy en día, se dan esas facilidades para el intercambio de información; lo que atrae al joven en la continuidad de mantenerse informado, conocer otras realidades, distintas opiniones y la facilidad de expresarse.

Con respecto al tercer objetivo específico, indicar el nivel de capacidad de análisis, se halló que el 29,1% de la muestra se considera en el nivel “Medio” y el 13,6% de los estudiantes se encuentran en el nivel “Muy Bajo”; lo cual significa que no hacen el uso correcto de la razón y el ser analíticos, se limitan a aceptar los conocimientos impartidos, sin reflexión del mismo.

Escurra y Delgado (2008) la capacidad de análisis es la disposición a estar alerta ante situaciones potencialmente problemáticas, esperando resultados posibles o consecuencias, y apreciando el uso de la razón y el empleo de pruebas, incluso si el problema es complejo o difícil, alude a la exigencia de usar la razón y las pruebas acerca de los hechos ocurridos por lo que se puede estar alerta a situaciones problemáticas, inclinado a esperar o prever ciertas consecuencias.

Comentario: Es importante que como jóvenes se deba estar siempre al tanto de los temas emergentes en la sociedad, el estar bien informado es característica de una persona con bases establecidas, empaparse con los temas “bum” de política, tecnología, economía, etc. Dado que así el joven podrá compartir sus conocimientos y ser de ayuda de alguna forma u otra.

Con respecto al cuarto objetivo, establecer el nivel de ser sistemático, se halló que el 29,1% de la muestra se encuentra en el nivel “Bajo” y el 12,6% de los estudiantes se encuentran en el nivel “Muy Bajo”; lo cual indica que no hay interés de los estudiantes en la organización de la información que adquieren o almacenan, priorizar los objetivos organizativos o incluso buscar nuevas estrategias para la investigación.

Escurra y Delgado (2008) el ser sistemático hace referencia a la disposición para la organización, la concentración y enfocarse de modo ordenado en una pregunta, de manera que no se privilegia ninguna forma específica de organización. Se refiere a la valoración, foco y diligencia, así como a la persistencia en los problemas próximos de todos los niveles de complejidad.

Comentario: Si bien es cierto los jóvenes de hoy en día manejan distintos tipos de información y conocimiento, no necesariamente éstos sepan de fondo el desarrollo; por lo cual el conocimiento es básico. No abarcan a fondo algún tema en específico o de interés propio, por lo que no tienen bien establecido ramas de focalización.

Con respecto al quinto objetivo, identificar el nivel de confianza en la razón, se halló que el 26,2% de la muestra se encuentra en el nivel “Muy Alto” y el 12,6% de los estudiantes se encuentran en el nivel “Alto”; lo cual indica que los estudiantes presentan una confianza en sí mismos en lo que adoptan, sean conocimientos o experiencias; así como la seguridad en la que se expresan impartiendo sus conocimientos.

Escurra y Delgado (2008) la confianza en la razón es la disposición a tener seguridad en sí mismo para confiar en las propias habilidades de alguien que razona y expresa sus puntos de vista como un buen pensador.

La seguridad en sí mismo se refiere al nivel de confianza sobre los propios procesos de alguien que razona.

Comentario: Justamente porque el joven universitario de hoy en día se encuentra en una etapa de experimentación, tanto a nivel de conocimiento que va adquiriendo día a día, puede también ponerla en práctica según la realidad de cada persona. El dinamismo es característico de ellos, el querer saber más (*no necesariamente de temas relativos*). Pero se sienten cómodos en la forma en que manejan su ritmo académico y social. Algunos grupos pueden expresar sus conocimientos y conocen sus limitaciones, sin embargo, lo hacen muy confiados. Esto es porque han tenido bien establecido ese aprendizaje.

Con respecto al sexto objetivo, identificar el nivel de curiosidad, se halló que el 24,3% de la muestra se encuentra en un nivel “Bajo” y el 15,5% de los estudiantes se encuentran en un nivel “Medio”; lo cual significa que no hay el suficiente deseo por parte de los estudiantes a adquirir nuevos conocimientos o experiencias, así como el interés por el cuestionamiento y reflexión de diferentes informaciones.

Escurra y Delgado (2008) la curiosidad alude a la disposición a ser curioso o impaciente para adquirir conocimientos y aprender nuevas explicaciones, incluso cuando la aplicación del conocimiento no es evidente en forma inmediata. Se relaciona con la curiosidad intelectual, valorando el estar bien informado, queriendo saber o conocer cómo trabajan o funcionan las cosas.

Comentario: Como bien se dijo anteriormente, el joven es curioso, experimental, dinamiza lo que aprende o ve. Esas son características muy buenas y base fundamental para el aprendizaje; sin embargo, no necesariamente estas características las utilicen para temas realmente de valor, como de política, realidad nacional, trasfondo de temas impartidos, etc.

Con respecto al séptimo objetivo, identificar el nivel de madurez para formular juicios se halló que el 27,2% de la muestra se encuentra en un nivel “Muy Bajo”; lo que significa que los estudiantes no tienden a ser reflexivos y prudentes para emitir juicios o inclusive justificarlos, esto tiene mucho que ver con el interés; y el 12,6% de los estudiantes se encuentran en un nivel “Muy Alto”, lo que significa que el mínimo de estudiantes si se preocupan por tener un auténtico pensamiento, adoptar actitudes responsables y críticos para la adopción y sustento de sus juicios.

Escurra y Delgado (2008) la madurez para formular juicios es la disposición a realizar juicios reflexivos, dando preferencia a los que se acercan a responder los problemas, formular preguntas y tomar decisiones, poniendo énfasis en que algunos problemas son mal estructurados y algunas situaciones tienen más de una opción factible.

Comentario: Se puede observar que hay dos grupos de los cuales se diferencian por justamente hacer uso del pensamiento crítico, el saber debatir con fundamentos, tener la seguridad del tema; y otro que no necesariamente sepan expresarse de forma correcta, o que pueden saber del tema, pero no a profundidad, con dudas y simplemente se limitan.

4.4 Conclusiones

- El nivel de Disposición hacia el Pensamiento Crítico que predomina en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Bajo”.
- El nivel de Búsqueda de la Verdad que prepondera en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Alto”.
- El nivel de Amplitud Mental que prepondera en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Medio”.
- El nivel de Capacidad de Análisis que prevalece en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Medio”.
- El nivel de Ser Sistemático que prepondera en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Bajo”.
- El nivel de Confianza en la Razón que predomina en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Muy Alto”.
- El nivel de Curiosidad que prepondera en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Bajo”.
- El nivel de Formular Juicios que predomina en los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana, se encuentra en la categoría “Muy Bajo”.

4.5 Recomendaciones

- Se sugiere diseñar un programa de intervención para mantener y mejorar los niveles de disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes.
- Se recomienda poder identificar a los grupos de estudiantes que tuvieron nivel bajo en pensamiento crítico para poder realizar una intervención focalizada.
- Se sugiere que los docentes puedan ser evaluados con referente al tema de pensamiento crítico o metodologías de enseñanza – práctica.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN “DESARROLLANDO EL PENSAMIENTO CRÍTICO”

Introducción

Luego de haber encontrado los resultados nos vemos con el compromiso de realizar un programa de intervención en los estudiantes universitarios del cuarto al octavo ciclo de la Facultad de Psicología, lo que buscaremos es mejorar el pensamiento crítico en cada uno de ellos mediante actividades de participación que le ayudaran a valorar y utilizar las actitudes correctas para entender los propios pensamientos y las opiniones de las otras personas, para así poder expresarse de una mejor forma.

5.1 Descripción de la Problemática

Los hallazgos encontrados en la Investigación, sobre la disposición al Pensamiento Crítico, la mayoría de los estudiantes (28,2%) tienen Promedio Bajo. En cuanto a la dimensión Búsqueda de la Verdad solo el (23,3%) se ubica en el nivel Alto esto quiere decir que la mayoría no se esfuerza por buscar y obtener respuestas honestas y así como obtener el mejor de los conocimientos. Con respecto a la dimensión amplitud mental, se halló que el (35,9%) se encuentra en el nivel Medio; lo cual indica que tienen la cierta facilidad para adquirir y compartir los nuevos conocimientos, adoptar distintos puntos de vista e intercambiar opiniones. En la dimensión Capacidad de Análisis solo el (29,1%) se encuentra en la categoría nivel Medio, lo que significa que hay ciertos estudiantes tienen la facilidad para estar alerta ante situaciones y el manejo de información y experiencias para el desarrollo de situaciones problemáticas. En la dimensión Ser Sistemático el (29,1%) se ubica en el nivel Bajo, por lo que refleja la escasa disposición a la concentración, organización y determinación para el manejo de información o actividades. En la dimensión Curiosidad se halló que el (24,3%) se encuentra en el nivel Bajo, manifestando que los estudiantes no tienen tanto interés para la adquisición de nuevas explicaciones o inclusive a la investigación. En el nivel Madurez para Formular Juicios el (27, 2%) se ubica en el nivel Muy Bajo, esto quiere decir que tiene gran dificultad para realizar juicios reflexivos, formular preguntas o tomar decisiones.

5.2 Objetivos:

5. 2.1 Objetivo General:

Propiciar el desarrollo del Pensamiento Crítico en los alumnos del cuarto al octavo ciclo de la facultad de psicología a través de un programa de intervención, así como brindar estrategias para la implementación de metodología de enseñanza.

5. 2.2 Objetivos Específicos:

- Estimular el interés por la búsqueda de nuevas informaciones, del reconocimiento de los propios pensamientos y sentimientos (Sí mismo)
- Fomentar el pensamiento crítico, potenciar las metodologías de investigación y desarrollo (Académico)
- Incentivar la interacción social y asertividad en los alumnos (Social)

5.3 Justificación del programa

Hoy en día la sociedad y sobre todo la población más juvenil se ve exigido por la forma en que se hace el manejo de soluciones a los problemas, el conocimiento referente a diversos temas y sustentación de las creencias propias y de aquello de lo que se aprende o se pone en práctica.

Este programa tiene como finalidad intervenir, ofreciendo estrategias y soluciones para enfrentar diversas dificultades asociadas al pensamiento crítico en los alumnos de la Educación superior. Con el fin de que los jóvenes generen sus propias experiencias y puedan resolver los distintos problemas o temáticas actuales.

Por lo cual será una intervención práctica y sistemática, no requiriendo demasiada inversión, ya que será enfocada en la integración de grupo, ambiente dinámico y con exposición del tema mediante ejemplificaciones y ocupaciones. Debido a que los jóvenes universitarios buscan el dinamismo y el aprendizaje por experiencia.

5.4 Alcance

El presente programa está dirigido a los estudiantes del cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.

5.5 Metodología

Se ha visto por conveniente utilizar para el desarrollo de este programa de intervención, el enfoque holístico, ya que este enfoque se basa en una visión integral del ser humano, es así que lo considera como un sistema en estrecha relación con su medio social y natural. Por lo anterior explicado este enfoque integrará los principales aportes de las distintas corrientes psicológicas a fin de lograr los objetos propuestos en beneficio de la población de estudiantes.

El programa de intervención se dividirá en 7 sesiones con una frecuencia de 1 vez por semana, cada sesión tendrá una duración de 1 hora.

5.6 Recursos

5.6.1 Humanos

- Psicólogo responsable del programa: Dámaris Guizada Cuadra
- Docentes
- Colaborador (es) (1 a 2 personas)

5.6.2 Materiales

- Laptop, Proyector y Ecran.
- Equipo de sonido.
- Materiales de escritorio: Hojas bond, lápices, lapiceros, stickers.
- Baraja de cartas.
- Bocaditos, caramelos, gaseosas.
- Ambiente adecuado amplio, limpio e iluminado.

5.6.3 Financieros

CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	MATERIALES	COSTO S/.
1	Paquete	Hojas Bond A4 - Report	S/.13.00
2	Cajas (50 und.)	Lápices Artesco	S/.8.00
2	Cajas (50 und.)	Lapiceros Artesco	S/.8.00
1	Paquete (50 und.)	Stickers	S/.4.00
1	Baraja	Cartas de juego	S/.2.00
3	Sobres	Caramelos - Sparkies	S/.6.00
700	-	Bocaditos	S/.315.00
4	Paquetes (4 und.)	Gaseosas	S/.120.00
PRESUPUESTO TOTAL			S/.476.00

Este presupuesto será cubierto por la expositora del Programa: Dámaris Guizada Cuadra.

5.7 Cronograma

Las sesiones tendrán como fecha de inicio el martes 13 de Agosto, culminando el lunes 23 de setiembre.

N°	ACTIVIDAD	AGOSTO				SETIEMBRE		
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
1	El valor de la curiosidad	X						
2	Fortaleciendo la capacidad mental		X					
3	Conociendo mis facultades			X				
4	En búsqueda de la verdad				X			
5	¿Me considero sistemático?					X		
6	¿Estoy seguro en lo que creo?						X	
7	Integración y Culminación							X

5.8 Desarrollo de sesiones

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 1: “El valor de la curiosidad”

Objetivo: Explicar la importancia del desarrollo y uso del pensamiento crítico a los estudiantes a través de la técnica de preguntas y estudio de casos.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en cada sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Se les pedirá que formen un círculo y se harán preguntas de interés común formándose así grupos de trabajo.	15 min	Estudiantes.
Lluvia de ideas Role Playing	Despertar la curiosidad del estudiante mediante preguntas de conocimiento.	Se plantearán preguntas al alumnado, con respuestas de juicio crítico o hipotético. Así como planteamientos de casos buscando soluciones. ❖ <u>Preguntas Hipotéticas</u> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué pasaría si...? ¿Cómo resolvería usted...? ¿Qué hizo cuando...? • ¿Qué piensa sobre... ¿Qué expectativas tiene sobre...? ❖ <u>Preguntas “Provocadoras”</u> <ul style="list-style-type: none"> • ¿La tecnología nos está haciendo daño?, ¿Por qué sucedió aquel homicidio?, ¿Cuáles son los privilegios de...? 	25 min	Computadora y multimedia.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 2: “Fortaleciendo la capacidad mental”

Objetivo: Explicar la importancia de adoptar una mente abierta, la tolerancia ante los otros puntos de vista y opiniones. Sensibilidad frente a la posibilidad de tener una propia tendencia a una determinada realidad.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en la sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Se entregará a cada estudiante un caramelo de un determinado color, al “azar”; es ahí donde se les pide que se agrupen según colores similares.	15 min	Caramelos.
Cadena de sucesiones	Estimular y acelerar su curiosidad, pensamiento hipotético, imaginación y creatividad.	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Historias sin final</u>: se contará una anécdota o historia y antes de concluirla se pedirá a los estudiantes que hagan sus predicciones sobre el final. Culminando con el análisis de las diferentes implicaciones. • <u>Preguntas para investigadores</u>: se brindarán preguntas desafiantes que se requieren conocer y que los conduzcan a investigar las posibles respuestas, la pregunta los inducirá a indagar la respuesta. • <u>La historia detrás de la foto</u>: Se mostrará una fotografía de algún evento/lugar histórico o imagen en particular. Formulando la pregunta (¿Qué pasó antes, qué está pasando, ahora y después?) 	25 min	Computadora y multimedia.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 3: “Conociendo mis facultades”

Objetivo: Explicar la importancia de adoptar una mente abierta, la tolerancia ante los otros puntos de vista y opiniones.

Sensibilidad frente a la posibilidad de tener una propia tendencia a una determinada realidad.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en la sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Se les pedirá que formen un círculo y se harán preguntas de interés común formándose así grupos de trabajo.	15 min	Estudiantes.
Registro escrito	Potenciar las habilidades cognitivas, aptitud y capacidad de auto reconocimiento de emociones y logros.	Se plantearán preguntas al alumnado según a la formación de grupos, comenzando por: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué actividades realizas por gusto?, ¿Qué situaciones nos hacen sentir más satisfecho después de realizarlas? Finalizando con preguntas que cada alumno tendrá que responder de forma independiente, con el fin de obtener el autoconocimiento de sus preferencias: <ul style="list-style-type: none"> • Me siento cómodo haciendo esto, en estas actividades tengo intuición, me gustaría hacer esto a mi manera, etc. 	25 min	Hojas bond y lápices.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 4: “En búsqueda de la verdad”

Objetivo: Explicar la importancia del ser objetivo al formular preguntas, ser honesto y deseos de obtener el mejor conocimiento en cualquier situación, no conformándose con la información brindada, si no que contrasten y averigüen dicha información.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en la sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Se realizará la dinámica de “la granja”, se delegará a cada participante una tarjeta mencionando un animal determinado, se formarán los grupos según al mismo animal, mediante hacen los sonidos de dicha categoría.	15 min	Estudiantes y stickers.
Aprendizaje por indagación	Involucrar al individuo en un problema y desde esta óptica, debe aportar soluciones, generando indagaciones y buscando interés.	Se formularán preguntas físicas, intelectuales y sociales con el fin de que cada grupo indague y formule sus propias respuestas utilizando previo conocimiento o referencias, finalizando con la propia investigación y contrastación de respuestas. <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el círculo vital de una rana? • ¿Cuáles son los 3 inventos de Ben Franklin? 	25 min	Computadora y multimedia. Hoja de registro.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 5: “¿Me considero sistemático?”

Objetivo: Explicar la importancia de la organización y concentración que se debe adoptar en las distintas problemáticas que se presenten en la vida del universitario.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en la sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Cada integrante escogerá una carta de una baraja, posteriormente se les integrará por cada grupo determinado (objeto, números, colores, etc.)	15 min	Estudiantes y baraja de cartas.
Taller	Brindar las pautas de cómo desarrollar el pensamiento crítico mediante la sistematización de los procesos.	Exposición sobre ideas y reflexiones sistémicas, sobre “Los hábitos del pensador sistémico”.	25 min	Computadora y multimedia.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 6: “¿Estoy seguro en lo que creo?”

Objetivo: Mejora y explicar la importancia de la seguridad en sí mismo, confiar en las propias habilidades y confianza sobre los propios procesos para tener bien determinado los fundamentos de las percepciones.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida	Dar a conocer lo que se desarrollara durante todo el Programa de Intervención.	El facilitador se presentará y explicará lo que se trabajará en la sesión, así como el objetivo de dicho programa.	10 min	Computadora y multimedia.
Dinámica de integración	Involucrar a los estudiantes y amenizar el ambiente.	Se pondrá un fondo musical, en la cual cuando ésta se detenga se determinará números al azar para agruparlos.	15 min	Estudiantes y reproductor de música.
Taller	Brindar las pautas e importancia de la autoconfianza, especificando sus fundamentos; orientadas hacia las concepciones lógicas individuales.	Exposición sobre “Los fundamentos de la confianza”	25 min	Computadora y multimedia.
Cierre y Compartir	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas.	Se les pedirá sus opiniones, perspectivas de la sesión mientras hay un compartir.	10 min	Bocaditos.

Programa de Intervención

“Desarrollando el Pensamiento Crítico”

Sesión 7: Integración

Objetivo: Mediante la integración, se removerá aquellos obstáculos que pudieron presentarse a lo largo del programa, fomentando siempre el mutuo aprecio, solucionar relaciones y temáticas actuales, aprender a encontrarse con las demás personas en un nivel más profundo desde las diferencias.

Actividad	Objetivos	Desarrollo	Tiempo	Recursos
Bienvenida y Conversatorio.	Reforzar lo vivenciado e integrando las opiniones brindadas. A lo largo de las sesiones.	Integración de los temas que fueron desarrollados, mediante un conversatorio integral, donde cada estudiante dará su punto de vista del programa de intervención, experiencias, lo aprendido, etc.	35 min	Computadora y multimedia. Estudiantes.
Cierre y Compartir	Generar un ambiente de confianza y respeto	Finalizando habrá un compartir entre todos los estudiantes.	10 min	Bocaditos.

BIBLIOGRAFÍA

- ING (2015). Programa con UNICEF *“Power of Youth”*. Publicación hecha en Epsocial.es. Madrid.
- Luna, C. L (2015). El futuro del aprendizaje 2 *“Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI”*. Investigación y Prospectiva en Educación UNESCO. París. p.5
- Sommerville, P. et al. (2015). *“Análisis de Conexiones Organizacionales – Sistema de Desarrollo de la Fuerza Laboral”*. Nicaragua. p. 1,2
- Sader, E. (2015). *“La crisis del pensamiento crítico latinoamericano”*. Artículo publicado en alainet.com.
- Girón, J. (2015). *“El pensamiento crítico, la paz y la universidad”*. Artículo publicado en IPC (Instituto Popular de Capacitación).
- Cerf, V. (2018). En la Conferencia del International Development Bank (IDB) *“Los desafíos del pensamiento crítico en la educación del siglo XXI”*.
- Naciones Unidas (2015). *“Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”*. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de setiembre 2015. p. 4 – 10.
- Alfaro, D. (2018). *“Rendimiento académico en el Perú aumentará en el Bicentenario”*. Recopilación de entrevista por Agencia Peruana de Noticias “Andina”.
- Casallo, V. (2019). *“Por una educación integral”*. Publicación hecha en Noticias Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Portocarrero, G. (2017). *“El pensamiento crítico”*. Publicación hecha en el Diario el Comercio.
- Rojas, M. (2018). *“Guía para emitir un voto crítico y reflexivo”*. Publicación hecha en el Diario la República.
- Trahtemberg, L. (2018). *“Los textos escolares actuales no desarrollan el pensamiento crítico”*. Publicación hecha en el Diario Publimetro.

- Bailin, S., Case, R., Coombs, J. R., et al. Daniels, L. B. (1999). "Conceptualizing critical thinking. *Journal of curriculum studies*". 285-302
- Watson, G.; Glaser, E. (1980). "Critical Thinking Appraisal".
- Ennis, R. H. (2002). "An Outline of Goals for a Critical Thinking Curriculum and Its Assessment". Chigaco, University of Illinois.
- Eisenberg, M. y R. E. Berkowitz (1998). "Big6" and student achievement: Report of an action research study". En Big6 Newsletter 1-15
- Ricketts, J. y R. Rudd (2002). *Critical Thinking: A Literature Review*. Florida, University.
- Rudd, R., (2003). "Utilizing the Elements of Reasoning to teach reasoning and decision making skills".
- Bloom, B. (1956). "Taxonomy of Educational Objectives. The classification of educational goals". Handbook I: Cognitive Domains. New York. David Mckay.
- Boisvert, J. (2004). "La formación de pensamiento crítico". México: Fondo de cultura Económica.
- Paul, R. y Elder, L. (2003) "La Mini Guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas". Fundación para el pensamiento crítico.
- Bauman, Z. (2007). "Miedo Líquido. La sociedad contemporánea y sus temores". Paidos, Barcelona.
- Facione, P. (1990). "Critical Thinking: A Statement of Expert Conensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Research Findings and Recommendations". California.
- Rojas, C. (2016). "¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos históricos – filosóficos". Perú.
- M. Lipman (1997). "Pensamiento complejo y educación". Madrid, De la Torre. p. 207

- Sternberg, R. (1999). *“Estilos de Pensamiento”*. Barcelona. Edic. Paidós.
- Escurrea y Delgado (2008). *“La disposición hacia el Pensamiento Crítico”*. Lima, Perú. p.144-146.
- Arias, F. (2012). *“El proyecto de Investigación”*. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.
- Barrera, J. (2008). *“Metodología de la Investigación”*. p. 141
- Tamayo, M. (2012). *“El proceso de la investigación científica”*. Noriega Editores. México.
- Bavaresco (2006). *“Proceso metodológico en la investigación”*. Venezuela.
- Rodríguez P, M. (2008). *“Métodos de investigación: Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales”*. Editorial Pandora. México.
- Sabino, C. (2001). *“El proceso de investigación”*. Editorial Panamericana. Bogotá. Colombia.
- Chávez, R. (2007). *“Metodología de la investigación”*.
- Grasso, L. (2006). *“Encuestas. Elementos para su Diseño y Análisis”*.
- Rusque, M. (2003). *“De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa”*. Vadell Hermanos Editores. Caracas. p. 134
- Hernández, Fernández y Baptista (1998). *“Metodología de la investigación”*. Interamericana Editores. México.

ANEXOS

ANEXO N° 1 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de búsqueda de la verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál es el nivel de amplitud mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál es el nivel de capacidad de análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ser sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer el nivel de disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar el nivel de búsqueda de la verdad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Describir el nivel de amplitud mental en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Indicar el nivel de capacidad de análisis en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Establecer el nivel de ser sistemático en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p>	<p>Población:</p> <p>Será representada por los alumnos del cuarto al octavo ciclo de la Facultad de Psicología, estando integrado por 103 estudiantes.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra será representada por la misma cantidad de la población, integrado por 103 estudiantes.</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Investigación descriptiva.</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental.</p> <p>Variable:</p> <p>Pensamiento crítico.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico, elaborada por Ecurra y Delgado (2008).</p>

<p>¿Cuál es el nivel de confianza en la razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál es el nivel de curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p> <p>¿Cuál es el nivel de madurez para formular juicios en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana?</p>	<p>Identificar el nivel de confianza en la razón en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Identificar el nivel de curiosidad en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p> <p>Identificar el nivel de madurez para formular juicios en los estudiantes de cuarto a octavo ciclo de la facultad de psicología en una universidad privada en Lima Metropolitana.</p>	
---	--	--

ANEXO N° 2 Consentimiento Informado

La presente investigación tiene como objetivo conocer las conductas de los estudiantes universitarios.

Su participación es completamente voluntaria y consistirá en responder de forma anónima y honesta el cuestionario adjunto. Se pide responder todas las preguntas, sin dejar una sin respuesta.

Respuesta del participante

He leído el documento y acepto participar en esta investigación. Al ser voluntaria, no existirá ninguna recompensa o beneficio.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad:

Ciclo:

Turno :

Firma :

Fecha :

ANEXO N° 3 Carta de Presentación a la Universidad



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 27 de Febrero del 2019

Carta N° 481-2019-DFPTS

Señor Doctor
RAMIRO GOMEZ SALAS
DECANO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Démaris GUIZADA CUADRA**, Bachiller de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 72-2606000, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,

Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh
Id. 1037674



Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

FACULTAD DE
PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

ANEXO N° 4 Escala De Disposición Hacia El Pensamiento Crítico

ESCALA DE DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Sexo: _____	Edad: _____	Ciclo: _____
-------------	-------------	--------------

Instrucciones:

Lea detenidamente y escriba el número que determine en qué medida cada afirmación concuerda con su manera usual de hacer las cosas. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7.

Nada	Casi Nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

N°	ENUNCIADO	Rpt
1	Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten.	
2	Me preocupa tener tendencias de la cuales no soy consciente.	
3	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas.	
4	Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla.	
5	Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión.	
6	La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merecen la pena ser llevados.	
7	La gente poderosa determina la respuesta correcta.	
8	Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo.	
9	Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas.	
10	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.	
11	Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.	
12	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.	
13	Siento curiosidad por conocer nuevos temas.	
14	Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes.	
15	Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa.	
16	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás.	
17	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.	

18	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero.	
19	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas.	
20	Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosas teóricas.	
21	Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados.	
22	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.	
23	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan.	
24	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	
25	Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo.	
26	Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar.	
27	Me preocupan poco las cosas que ocurren.	
28	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio.	
29	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.	
30	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.	
31	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.	
32	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.	
33	Confío en los procesos de investigación argumentada.	
34	Me interesa buscar noticias en internet.	
35	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones.	
36	La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema.	
37	Trato de comprender las opiniones de las otras personas.	
38	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	
39	Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo.	
40	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.	
41	Me agrada mantenerme bien informado.	
42	Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse.	
43	Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice.	
44	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás.	
45	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.	
46	Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada.	
47	Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás.	
48	Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren.	

49	Trato de ser prudente cuando doy opiniones.	
50	Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas.	
51	Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías.	
52	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón.	
53	Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas.	
54	Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.	
55	Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas.	
56	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.	
57	No me interesa conocer porque ocurren las cosas.	
58	Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios.	
59	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir.	
60	Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas.	
61	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios.	
62	Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas.	
63	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	
64	Evito preocuparme por las cosas que no son importantes.	
65	Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice.	
66	Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así.	
67	Cuando hago un trabajo trato de organizar la información para tener una mejor aproximación al tema.	
68	Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas.	
69	Me preocupa buscar información que sea relevante.	
70	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado.	