

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Estilos de aprendizaje en estudiantes del 4^o y 5^o de secundaria de la Institución
Educativa N° 3004 “España” en el distrito del Rímac, Lima

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Susan Noemi Francia Valenzuela

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi madre y mi familia que, gracias a su apoyo incondicional, comprensión y paciencia colaboraron con mi realización profesional y por último a mi estimado asesor Mg. Fernando Ramos por su orientación en la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradecida con Dios por darme el privilegio de culminar con firmeza y convicción este proyecto.

PRESENTACION

Señores miembros del jurado calificado.

Dando cumplimiento con las normas establecidas por la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, presento mi proyecto de investigación titulada “Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa Pública N.º 3004 “España” en Rímac-Lima, 2019, con la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA para obtener el título profesional de licenciatura.

Por lo cual espero que este trabajo de investigación sea evaluado y aprobado correctamente.

Atentamente,

Susan Noemi Francia Valenzuela

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACION.....	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.1.1. Internacional.....	14
1.1.2. Nacional	16
1.1.3. Local	16
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema Principal	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo General	18
1.3.2. Objetivos Específicos	18
1.4. Justificación e Importancia	19
CAPITULO II.....	20
MARCO TEORICO CONCEPTUAL	20
2.1. Antecedentes	20

2.1.1.	Internacionales.....	20
2.1.2.	Nacionales.....	23
2.2.	Bases Teóricas.....	26
2.2.1.	Estilos de Aprendizaje.....	26
2.2.2.	Modelos de los Estilos de Aprendizaje.....	28
2.3.	Definiciones conceptuales.....	33
CAPITULO III.....		35
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....		35
3.1.	Tipo y diseño utilizado.....	35
3.1.1.	Tipo.....	35
3.1.2.	Diseño.....	35
3.2.	Población y Muestra.....	35
3.2.1.	Población.....	35
3.2.2.	Muestra.....	35
3.3.	Identificación de la variable y su operacionalización.....	36
3.4.	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.....	38
3.4.1.	Adaptación.....	39
3.4.2.	Validez y confiabilidad.....	40
3.4.3.	Baremación.....	42
CAPITULO IV.....		45
PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....		45
4.1.	Procesamiento de los resultados.....	45
4.2.	Presentación de Resultados.....	45
4.3.	Análisis y discusión de los resultados.....	55
4.4.	Conclusiones.....	58
4.5.	Recomendaciones.....	59

CAPITULO V.....	60
INTERVENCIÓN.....	60
“Aprendiendo con mi propio estilo”	60
5.1. Descripción de la problemática.....	60
5.2. Objetivos	60
5.2.1. Objetivo General	60
5.2.2. Objetivos Específicos	60
5.3. Justificación.....	61
5.4. Alcance	61
5.5. Metodología.....	62
5.6. Recursos	62
5.6.1. Humanos.....	62
5.6.2. Materiales.....	62
5.6.3. Financieros.....	63
5.7. Cronograma de Actividades	64
5.8. Desarrollo de sesiones	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	75
ANEXOS.....	79
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	80
ANEXO 2. CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD	81
ANEXO 3. CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE D. KOLB.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Operacionalización de variable Estilos de aprendizaje</i>	37
Tabla 2.	<i>Coeficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna</i>	41
Tabla 3.	<i>Confiabilidad con el método del Test Retest</i>	41
Tabla 4.	<i>Conversión de puntajes directos a coeficientes W de los puntajes de CHAEA, obtenido con una muestra de 656 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007</i>	42
Tabla 5.	<i>Descripción de las instituciones educativas que participaron en la investigación</i>	43
Tabla 6.	<i>Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a los Estilos de Aprendizaje</i>	45
Tabla 7.	<i>Resultados del nivel de Estilo de Aprendizaje</i>	47
Tabla 8.	<i>Análisis del Estilo de Aprendizaje Activo</i>	48
Tabla 9.	<i>Análisis del Estilo de Aprendizaje Reflexivo</i>	50
Tabla 10.	<i>Análisis del Estilo de Aprendizaje Teórico</i>	52
Tabla 11.	<i>Análisis del Estilo de Aprendizaje Pragmático</i>	54

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Resultados del nivel de Estilos de Aprendizaje.....	47
<i>Figura 2.</i> Resultados del Nivel Activo	49
<i>Figura 3.</i> Resultados del Nivel Reflexivo	51
<i>Figura 4.</i> Resultados del Nivel Teórico.....	53
<i>Figura 5.</i> Resultados del Nivel Pragmático.....	55

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución Educativa 3004 “España” en el distrito del Rímac. Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) desarrollado por Honey y Alonso adaptado en Perú por Zavala (2008). La investigación es descriptiva y consiste en una muestra de 62 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 15 y 17 años.

Los resultados de la investigación mostraron el estilo de aprendizaje activo con 35,5% considerada categoría “Alta”, el estilo de aprendizaje reflexivo con 27,4% considerada categoría “Alta”, el estilo de aprendizaje teórico con 33,9% considerada categoría “Muy Alta” y el estilo de aprendizaje pragmático con 29,0% considerada categoría “Muy Alta”. Se concluyó que el estilo predominante en los estudiantes es el estilo activo y con el menor predominio es el estilo reflexivo.

Palabra clave: Estilos de Aprendizaje, estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the level of learning styles in the fourth- and fifth-year high school students of the Educational institution 3004 "Spain" in the district of Rimac. We used the Learning Styles Questionnaire (CHAEA) developed by Honey and Alonso adapted in Peru by Zavala (2008). The research is descriptive and consists of a sample of 62 students of both sexes between the ages of 15 and 17 years.

The results of the research showed the active learning style with 35,5% considered "High" category, the reflective learning style with 27,4% considered "High" category, the theoretical learning style with 33,9% considered category "Very High" and the pragmatic learning style with 29,0% considered "Very High" category. It was concluded that the predominant style in the students is the active style and with the least predominance is the reflective style.

Keyword: Learning styles, active style, reflective style, theoretical style, pragmatic style.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad los expertos e investigadores de la educación demuestran un gran interés por los aspectos básicos de la enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes y docentes en el desarrollo de estrategias y métodos para el rendimiento de un aprendizaje eficaz. Para esto cabe mencionar que es relevante conocer e identificar el estilo de aprendizaje predominante en cada estudiante. Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso, Gallego y Honey, 1995).

El Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes (PISA,2015), presentó los resultados adquiridos en la evaluación a los estudiantes de Instituciones privadas y públicas manifestando un aumento en el rendimiento académico de los estudiantes en las áreas de ciencias, matemática y comprensión lectora. Sin embargo, este crecimiento es aún insuficiente, es decir, que la mayoría de los estudiantes peruanos que están terminando el nivel secundario no han llegado a desarrollar las competencias científica, matemática y comprensión lectora de forma satisfactoria.

En la evaluación para medir los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático que presenta como objetivo conocer e identificar el o los estilos predominantes en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa N.º 3004 “España”. La presente investigación está conformada por capítulos, en el cual se determina el procedimiento del desarrollo de estudio y también se presentará el programa de intervención para mejorar y reforzar el rendimiento escolar.

En el primer capítulo se explica el Planteamiento del Problema, la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, de igual forma el objetivo general y específicos y la justificación e importancia de la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el Marco Teórico, en el cual se conoce los antecedentes internacionales y nacionales, así mismo las bases teóricas que avalan esta investigación.

En el tercer capítulo se identifica el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la variable de estudio, la técnica e instrumento aplicado para recolectar la información y el procedimiento y análisis de los datos adquiridos en el estudio.

En el cuarto capítulo se da a conocer los resultados obtenidos por medio del instrumento utilizado. De igual forma se presenta las conclusiones y recomendaciones de esta presente investigación.

Concluyendo con el quinto capítulo, donde se propone un programa de intervención en el cual está ejecutado con el objetivo que los estudiantes conozcan e identifiquen cuales son los estilos de aprendizaje y que estilo es de preferencia para ellos ayudando en la manera de aprender. Finalmente se señalará las referencias bibliográficas y anexos sustentando la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial en las organizaciones educativas, estilos de aprendizaje es considerado una tarea importante dado a la productividad que establece creando métodos de enseñanza y aprendizaje adaptando los espacios abiertos, actividades recreativas y sociales, como una forma de expandir sus conocimientos para el buen rendimiento escolar de los estudiantes; así mismo con el objetivo de desarrollar y potenciar sus habilidades siendo autónomos de su propio estilo de aprendizaje con conceptos y estrategias individuales que les permitan desarrollarse de forma segura y capaz en cualquier ámbito sea como profesional, laboral o personal sin limitarse en sus capacidades o habilidades, potenciándose en cada conocimiento aprendido o experiencia vivida procesando y entiendo a su propio ritmo ya que toda persona comprende, procesa, guarda y desarrolla en momentos y formas diferentes a los demás.

1.1.1. Internacional

Según (UNICEF, United Nations International Children's Emergency Fund Ecuador 2013) respecto a la estrategia mundial de Educación para todos y la estrategia regional de Metas Educativas 2021, anhela fomentar el cambio o redirección al contribuir con el estilo de enseñanza de una adecuada calidad de aprendizaje buscando también que la educación llegue a todo niño o persona que quiera seguir aprendiendo sin exclusión de raza, etnia, religión y lugar. El objetivo de este programa educativo es desarrollar actividades recreativas en el aula y en espacios abiertos integrando a las familias de los estudiantes; capacitar a los directores, docentes y tutores en el conocimiento e identificación de los derechos y deberes combatiendo así la discriminación y exclusión evitando que más niños y adolescentes se sumen al porcentaje estadístico de no recibir educación.

Según (UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2013) contribuye a mejorar la enseñanza con nuevos métodos, nuevas estrategias y nuevos recursos educativos mostrando una perspectiva diferente en el trabajo con los estudiantes favoreciendo al desarrollo sus habilidades utilizando espacios abiertos, actividades recreativas, experimentando y conociendo sus propios intereses. Así también esta organización hace mención de una estrategia de aprendizaje llamada “Blended Learning” el cual conforma en un ambiente personalizado de aprendizaje permitiendo un sistema educativo lúdico, cibernético y otros recursos facilitando el acceso a los estudiantes con bajos recursos económicos.

Según (OIE, Oficina Internacional de Educación y la UNESCO, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, 2017) refleja su interés en el aprendizaje personalizado asignando a los estudiantes un papel más protagónico en el proceso de aprendizaje y no sólo que la labor del docente sea limitarse a ser mediador de contenidos educativos sino que pueda trabajar de cerca con los estudiantes garantizando que han comprendido el contenido de la clase y poder avanzar con la siguiente etapa del proceso de aprendizaje. Para Jean – Jacques Rousseau (1712 – 1778) su idea se dedicaba exclusivamente a que los niños ocupen un lugar central en cualquier modelo educativo, los docentes no debían de dedicarse a sólo desarrollar largas sesiones educativas sino difundir contextos de aprendizaje que permitan al estudiante comprender y crear sus propios conceptos. Rousseau influenció a gran parte de educadores más destacados del siglo XX, especialmente, a María Montessori (1870 – 1952) y John Dewey (1859 – 1952). María Montessori desarrollo el método Montessori orientado a que los niños puedan descubrir diversos modelos didácticos siguiendo su propio ritmo de aprendizaje. Por su parte Dewey se enfocó en el concepto de educación experimental que se inclina más por el aprendizaje practico que por el teórico. Para Dewey era muy importante que el docente tenga en cuenta los conocimientos adquiridos del estudiante al realizar sus clases asegurando que los nuevos contenidos no solapasen con los ya aprendido y

que el estudiante sea capaz de asimilarlo sobre la misma base de lo adquirido.

1.1.2. Nacional

Según (Ministerio de Educación, 2015) se manifiesta el nivel de aprendizaje de los estudiantes por medio de la evaluación de PISA en el 2015 en las áreas de ciencias, matemática y comprensión lectora del cual tuvo como resultados de forma general un aumento en el desempeño de los estudiantes evaluados así también como la disminución de las diferencias en los distintos aspectos de la población: lengua, sexo, gestión, área, entre otros. Este mejoramiento no está alejado al progreso dado que también se puede observar en recientes evaluaciones como lo son el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) efectuado a nivel Latinoamérica (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015) o en las evaluaciones nacionales como son la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) (Ministerio de Educación, 2016c). Por lo tanto, este crecimiento refleja ser aún insuficiente, en el sentido que la mayoría de los estudiantes peruanos que están concluyendo el nivel de educación básica no ha llegado a alcanzar desarrollar las competencias científica, matemática y lectora de forma satisfactoria. Estos resultados adquiridos en la evaluación a los estudiantes por medio de PISA 2015 requiere de un nivel de importancia al comprender que no se estaría desarrollando las competencias, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), necesitando toda persona una participación activa y reflexiva en la sociedad actual.

1.1.3. Local

Según (El Peruano, 2018) menciona que el crecimiento y desarrollo de un país se debe necesariamente en la calidad de educación que se brinda a sus habitantes. Mejorar la calidad de la educación refiere a alcanzar niveles satisfactorios en la comprensión lectora con el objetivo de elevar los porcentajes adquiridos en las anteriores evaluaciones de aprendizaje. Prosperar en el nivel educativo también es reducir la distancia que impide a

los estudiantes que puedan acceder a información o diversos recursos que les permitan mejorar en su aprendizaje por eso es de gran importancia que los miembros encargados de la educación asignen presupuestos para una buena calidad de enseñanza, docentes capacitados y empoderados; y población informada de los temas actuales que se evidencia en nuestra sociedad cooperando de esta manera con el rendimiento escolar de los estudiantes.

Según (La República, 2016) en su aporte a la educación se considera que la evaluación debe estar centrado como motivación de un proceso de enseñanza y aprendizaje y no solo indicar al estudiante la calificación que le permita estar apto o no para un siguiente nivel, o que sea reconocido por un mérito en su rendimiento académico. La función pedagógica y social debe de brindar estrategias y métodos que cooperen en el proceso de aprender generando en los estudiantes mejorar su aprendizaje. Se necesita una modificación de cultura evaluativa en la que se comprenda que la evaluación no solo es un puntaje del nivel de aprendizaje obtenido, sino que también con esos resultados pueden servir para desarrollar actividades en donde los estudiantes logren fortalecer sus habilidades, estilos o ritmos de estudio para mejorar y reforzar su aprendizaje.

Según (Perú21, 2016) en una ponencia en Ted, Matt Cutts Ingeniero que laboraba en Google aconsejó crear nuevas experiencias durante 30 días. Este reto permitiría que podamos aprender más estimulando nuestra creatividad y motivación. La lectura proporciona nuevos conocimientos, nuevas perspectivas, estimula la empatía y la concentración, entre otros aspectos que nos permiten desarrollarnos de forma integral además que ayuda al cerebro a mantenerse saludable. El aprendizaje puede tener momentos de plena soledad como también puede ser de gran ayuda en intercambiar conocimientos, enriquecerlos o de resolver dudas fortaleciendo nuestros conocimientos y nuestros lazos sociales.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema Principal

- ¿Cuáles son los niveles de los **estilos de aprendizaje** en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuáles son los niveles del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?
- ¿Cuáles son los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?
- ¿Cuáles son los niveles del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?
- ¿Cuáles son los niveles del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Determinar los niveles de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar los niveles del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.

- Determinar los niveles del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.
- Determinar los niveles del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.
- Determinar los niveles del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.

1.4. Justificación e Importancia

Los estilos de aprendizaje son pieza fundamental en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje por lo tanto es de suma importancia que los estudiantes, docentes y padres de familia conozcan el significado y las características de los estilos de aprendizaje dado que será de gran utilidad al planificar estrategias y métodos de enseñanza que capaciten al personal educativo utilizando en estas dinámicas espacios abiertos y recreativos incluyendo a los padres de familia en diversas actividades que ejecute la institución mejorando el vínculo más próximo que posee el estudiante y ampliando nuevas formas de desarrollar sus habilidades con la finalidad de fortalecer los estilos de aprendizaje de mayor predominancia y mejorar aquellos estilos que no predominen; y de esta manera puedan comprender y potenciar su destreza al realizar hábitos de estudio que le permitan desarrollarse de forma integral hacia las competencias futuras profesionales y laborales, contribuyendo con el éxito académico de los estudiantes y en la labor de los docentes.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Montaño (2017), en Ecuador publicó su investigación titulada “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja”, su objetivo se centró en determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa. La investigación cuantitativa es de tipo descriptivo – correlacional no experimental dado que no se manipuló ninguna de las variables de estudio. La muestra estuvo constituida por 76 estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa de ambos sexos entre las edades de 15 a 23 años. Se utilizó para evaluar los estilos de aprendizaje el CHAEA Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje y para el rendimiento académico se utilizaron los registros de evaluación en las áreas de Matemática, Lengua, Física, Química y Biología. El resultado de esta investigación se estableció una preferencia por el estilo Teórico y Reflexivo y una menor preferencia por el estilo Activo y Pragmático, por el otro lado se demostró que existe una correlación positiva y significativa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el rendimiento académico, en conclusión se manifiesta una escasez de estrategias innovadoras y activas por el lado del personal educativo, para esto es importante capacitar a los docentes en la enseñanza que ayuden a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Díaz (2016), en su investigación titulada “Estilos de Aprendizaje en alumnos de una Institución de Educación Media Superior del Estado de México a través del Instrumento de Honey – Alonso” cuyo objetivo fue: Describir los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de una Institución Educativa Media Superior del Estado de México. El tipo de estudio que se utilizó en esta investigación es descriptivo. La muestra estuvo

conformada por un total de 130 estudiantes de educación media superior con un rango de edades entre los 14 y 18 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje. El resultado de esta investigación fue que el estilo de aprendizaje predominante es el Reflexivo según el cual las personas se caracterizan por considerar y pensar en todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión. En segundo lugar, se encuentra el estilo Teórico, se consideran a las personas que les agrada la perfección, el análisis y la síntesis, son de pensamientos profundos cuando se trata de fijar teorías modelos y principios, para ellos si “algo es lógico es bueno”. Seguido por el estilo pragmático son personas que aplican rápidamente y con seguridad la práctica de las ideas o proyectos que les llame la atención. Y por último el estilo Activo personas con la mente abierta y dispuestas a vivir nuevas experiencias, llenos de entusiasmo y energía por descubrir nuevas cosas. Se concluyó que existe mayor predominancia con el estilo reflexivo y seguido con un porcentaje significativo en el estilo Teórico.

Isaza (2014), en Colombia realizó una investigación titulada “Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior”, tuvo como objetivo identificar y explicar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Autónoma del Caribe. El tipo de investigación es cuantitativo y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes universitarios de ambos sexos del primer semestre. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Honey – Alonso Estilos de Aprendizaje para determinar que estilo de aprendizaje es de preferencia para los estudiantes. Se concluyó que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia es el estilo pragmático seguido con una mínima diferencia el estilo teórico, así mismo se encuentra el estilo activo con un puntaje bajo y el menos predominante el estilo reflexivo, y de esta manera el docente deberá reforzar y fortalecer los estilos de aprendizaje predominante y los que tienen puntaje bajo con la finalidad de favorecer en el desempeño del estudiante y prepararse para la demanda laboral y profesional.

Salas (2014), en Costa Rica expuso su investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, Universidad Nacional de Costa Rica” su objetivo fue: Establecer el estilo de aprendizaje en los estudiantes de educación superior de la Escuela Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida, de la Universidad Nacional, Costa Rica. El diseño de la investigación es descriptivo, correlativo y de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 204 estudiantes entre hombres y mujeres. El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA) para determinar que estilo de aprendizaje es de preferencia para el estudiante. Se llegó a la conclusión que existe una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y una leve predisposición por el estilo activo, el cual concuerda con el resultado adquirido por Correa, (2006) quien sostuvo una evaluación a 48 estudiantes universitarios del curso de fisiología, en este estudio se halló que existía en el estudiante mayor predominancia por el estilo reflexivo y activo. Cabe mencionar que el estudiante con un estilo de aprendizaje reflexivo es considerado como una persona observadora y por describir procesos, su interés este trazado por el “que es” más que por el “como” ante cualquier contenido por aprender (Alonso et al., 2002)

Varela (2014), en Colombia presentó su investigación titulada “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de El Bagre” con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz de los estudiantes de 6º a 11º de la Institución Educativa. La investigación es cuantitativa de tipo descriptivo dado que pretende especificar las características de las variables y correlacional al medir la relación que existe entre las dos variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 421 estudiantes de ambos sexos, de los grados de 6º a 11º, básica de secundaria de la Institución Educativa entre las edades de 11 y 17 años. Se aplicó el Cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje) para evaluar los estilos que predomina en los estudiantes y para la creatividad se utilizó el test de Bertsch donde se evaluaba al participante cuando realizaba

las acciones asignadas en un tiempo y espacio determinado. La conclusión de esta investigación fue que existe una tendencia hacia el estilo reflexivo y una lata preferencia por el estilo teórico, se determinó de la misma manera que los estudiantes mayores de 15 a 17 años obtuvieron una preferencia alta o muy alta por el estilo activo, siguiendo el estilo pragmático con relación a los grados en aumento como son 9º a 11º ya que en estas edades de 15 a 17 años se preparan para experimentar cambios en diversas áreas de su vida. En lo que se refiere a la creatividad motriz la flexibilidad una de sus dimensiones de esta variable que obtuvo altos puntajes evidenciando una fortaleza en esta dimensión sino a su vez en lo social y en las actitudes, es decir, que se adapta con mayor facilidad a cambios, incluso en el proceso de aprendizaje es reflejado como adopta estrategias para un mejor desenvolvimiento con la finalidad de estar capacitado para diversas competencias que se le presentara a lo largo de la vida.

2.1.2. Nacionales

Taípe (2018), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N.º 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac – Lima, 2018” tuvo como objetivo comprender el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E.E de la ciudad de Lima. La investigación presenta un enfoque de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con el diseño no experimental transaccional. La muestra estuvo constituida por 94 estudiantes pertenecientes al turno tarde de la Institución Educativa de ambos sexos en el rango de edades de 15 a 18 años. Se utilizó El Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA) adaptado en el Perú por Capella el (2002). En el resultado de la investigación se mostró que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje pragmático con un 96,81% en los estudiantes de la I.E.E N°2063 “Coronel José Félix Bogado” seguido del estilo de aprendizaje Teórico y Activo que obtuvieron significativamente el mismo puntaje de 91,49% y el menos predominante fue el Reflexivo con un 68,09% sin embargo es de suma importancia trabajar con los estilos que

obtuvieron un puntaje bajo, creando estrategias y métodos de enseñanza para mejorar y con los demás estilos magnificar su aprendizaje.

Colonio (2017) en su investigación titulada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la Línea de Construcción – DAC – FIC – UNI” el objetivo de su investigación fue establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción del DAC – FIC – UNI. La investigación es cuantitativa, no experimental, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 244 estudiantes del Departamento Académico de Construcción, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería del Perú. Se utilizó el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados de esta investigación mostraron que en los estudiantes existe mayor predominancia por el estilo de aprendizaje activo, reflexivo y teórico y una alta predominancia por el estilo de aprendizaje pragmático, reflejando así mismo el mayor predominio en el estilo reflexivo con un puntaje de 39,3%, siguiendo el estilo teórico con un 36, 8%. Sin embargo, no se encontró correlación estadística entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico por lo que se considera que se estaría presentando diversos tipos de factores que podrían estar involucrados en el resultado del rendimiento académico alejado del estilo de aprendizaje.

Máximo (2017), publicó su investigación “Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N.º 17, V.E.S.” tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre las variables de los estilos de aprendizaje y rendimiento. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo y de método hipotético deductivo, diseño no experimental correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo agrupada por 100 estudiantes utilizando el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA – 1992). Llegando a la conclusión que existe una buena correlación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con la segunda variable mencionada rendimiento escolar. A su vez se encontró una baja correlación con el estilo activo y el rendimiento escolar.

Por último, se detectó que no existe ninguna correlación entre la variable rendimiento escolar y la dimensión considerada estilo de aprendizaje pragmático.

Silva (2017), en la investigación titulada “Estilos de Aprendizaje en estudiantes del curso de cálculo de una Universidad particular del distrito de Santiago de Surco – Lima, 2017” con el objetivo en su investigación de reconocer los estilos de aprendizaje en estudiantes del curso de cálculo de una Universidad particular del distrito de Santiago de Surco – Lima. El tipo de investigación es aplicada, de enfoque cuantitativa, el nivel de investigación es descriptivo y su diseño es no experimental de corte transversal porque se lleva a cabo la recolección de información. La muestra participativa de esta investigación está conformada por 80 estudiantes del curso de cálculo de una Universidad privada del distrito de Santiago de Surco – Lima, 2017. Mientras que la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de ambos sexos, 34 mujeres y 46 hombres de las Facultades de Ingenierías y Administración. Se empleó la técnica de recolección de información directa, indirecta y el Cuestionario de Honey – Alonso Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados en esta investigación predominan en estilo de aprendizaje reflexivo con un porcentaje de 58% en los niveles de preferencia muy alto, alto y promedio alto, siguiendo con el estilo de aprendizaje teórico con 55% , el estilo pragmático con 54% y el estilo activo con una baja predominancia con un porcentaje de 41%, concluyendo que los estudiantes presentan mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo considerado de esta manera por ser personas analíticas, observadores, receptivos y cuidadosos al momento de estudiar.

Rettis (2016), en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM – 2015” la investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre los Estilos de aprendizaje con el Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. El tipo de investigación es descriptiva orientada a mostrar la situación problemática y correccional porque viene a

determinar la relación entre las variables estudiadas. La población fue conformada por 37 estudiantes. El instrumento utilizado para la primera variable fue el Inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb y en la segunda se consideró las actas de las notas de cada semestre. Concluyendo que es estilo de aprendizaje predominante es el estilo activo en el que se demuestra que los estudiantes les agrada las actividades prácticas llevando el rendimiento de su aprendizaje.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estilos de Aprendizaje

Definiciones

Según Cazau (2004), menciona en su primera característica que los estilos de aprendizaje no son inmóviles, sino que están influenciados debido a su entorno, como son la edad y las costumbres, el cual se piensa que una persona pueda desarrollar el estilo de aprendizaje a lo largo de la vida.

Según Hederich y Camargo (1999), el concepto de los estilos de aprendizaje hace referencia a modalidades generales para la recepción, organización y procesamiento de la información, reflejando en diferentes planes y estrategias cuando una persona realiza una tarea cognitiva.

Según Velasco (1996) define a los estilos de aprendizaje como un conjunto de características biológicas, sociales, motivaciones y ambientales que la persona puede desarrollar desde la adquisición de la información para procesarla, retenerla y almacenarla contribuyendo al formar conceptos, categorías, solución de problemas, el cual se instituyan preferencias de aprendizaje y definan su potencial cognitivo.

Según Honey y Mumford (1992), definen a los estilos de aprendizaje como una “descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo”, esto se interpreta que las personas tienen diversas formas de aprender dependiendo de su personalidad, dado que todos desarrollamos diferentes estrategias en el momento de ejecutar un aprendizaje.

Según Keefe y Thompson (1988) quien plantea que los estilos de aprendizaje son “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”, interpreto con la importancia que se le otorga a los aspectos de la persona por medio de la observación, experiencia y aprendizaje creando ideas o estrategias que cooperen con el estilo de preferencia para optimizar su rendimiento.

Según Kolb (1984), menciona que para que se reproduzca un aprendizaje significativamente efectivo es necesario trabajar estas cuatro categorías, un aprendizaje adecuado es el resultado de trabajar la información en cuatro fases, la manera de seleccionar, organizar y trabajar con la información implica una serie de hechos en el que se debe de enfocar en el salón de clases, para que el estudiante desarrolle sus capacidades y aprenda de forma fácil. (Aprender a aprender,2002b)

Según Dunn y Price (1995), menciona en su definición que los estilos de aprendizaje son "la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información".

Según Schmeck (1988), menciona que “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”.

Guild y Garger (1985) presentan a los estilos de aprendizaje como “las características estables de la persona, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”

Quiroga y Rodríguez (2002) exponen a los estilos de aprendizaje como “estilo cognitivo” en donde parte el punto de intersección entre la inteligencia y la personalidad.

Concluyendo con estas definiciones presentadas se comprende que no solo puede adoptar una forma o estilo de aprendizaje. Es por esto que distintos autores plantean modelos en donde construyen diversos instrumentos que colaboren a poder identificarlos, proponiendo a su vez actividades que proporcionen su aplicación.

Teoría de los estilos de aprendizaje de David Kolb

El aprendizaje experiencial

David Kolb en su teoría del aprendizaje experiencial, considera los estilos de aprendizaje como un ciclo de cuatro etapas identificados en:

- **Convergente:** Son personas prácticas en la aplicación de ideas, sus conocimientos están ordenados y pueden resolver problemas específicos mediante su razonamiento hipotético-deductivo.
- **Divergente:** Son aquellos que presentan un alto potencial imaginativo, tienden a considerar las situaciones concretas de diferentes posiciones. Son emocionales e innovadores, les agrada la lluvia de ideas para adquirir nuevos conceptos.
- **Asimilador:** Poseen facultades para crear modelos técnicos, tienen mayor interés por las ideas abstractas. Disfrutan del trabajo que involucra la planificación e investigación.
- **Acomodador:** Tienen preferencia por la experimentación activa elaborando proyectos y experimentos. Se adapta y relaciona con facilidad a nuevas situaciones. Estas personas frecuentemente trabajan en campos técnicos u orientados en la acción.

2.2.2. Modelos de los Estilos de Aprendizaje

2.2.2.1. Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Hermann

Ned Hermann desarrolló un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Lo descifra como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo

terrestre con sus cuatro puntos cardinales. Los cuatro cuadrantes reflejan cuatro maneras diferentes de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo.

- CORTICAL IZQUIERDO (CI)
- Comportamiento: Lógico, analítico, basado en hechos, cuantitativo
- Competencias: Físico, químico, biólogo, ingeniero, médico, abogado, matemático.
- CORTICAL DERECHO (CD)
- Comportamiento: Holístico, intuitivo, integrador, sintetizador
- Competencias: Arquitecto, pintor, literato, compositor, diseñador, escultor, músico, aviador.
- LIMBICO IZQUIERDO (LI)
- Comportamiento: Organizado, secuencial, planeador, detallista
- Competencias: Gerente, Planificador, Administrador, Contador
- LIMBICO DERECHO (LD)
- Comportamiento: Interpersonal, sentimientos, estético, emocional
- Competencias: Maestro, trabajador social, enfermero, fotoperiodista, comunicador social

2.2.2.2. Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Clasifica a los estilos de aprendizaje partiendo de cinco dimensiones:

- Sensitivos: concretos, prácticos, orientados hacia los hechos y procedimientos, les agrada resolver problemas siguiendo un proceso establecido, son pacientes, detallistas, les gusta el trabajo

práctico, memorizan información o experiencias con facilidad. No les agrada los cursos en donde existan conexiones inmediatas con el mundo real.

- Intuitivos: Conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías y los significados, les agrada la innovación y detestan la repetición, su preferencia va por el descubrimiento de posibilidades y relaciones; comprenden con mayor facilidad nuevos conceptos. No les agrada los cursos en donde se requiera de demasiada memorización o cálculos repetidos.
- Visuales: En el momento de adquirir información prefieren presentaciones visuales, gráficos, mapas, diagramas, etc.; recuerdan mejor el contenido aprendido cuando lo visualizan.
- Verbales: Eligen la obtención de información mediante forma escrita o hablada; recuerdan con mayor claridad lo que leen o escuchan.
- Activo: Tienden a retener y comprender mejor la información cuando lo realizan de forma práctica, como en un debate, una exposición etc. Su preferencia en el aprendizaje es de forma colectiva y dinámica.
- Reflexivos: Capacidad para la retención y comprensión de información por medio del pensamiento y la reflexión sobre el tema, prefieren aprender meditando y trabajando a solo.
- Secuenciales: Aprenden mejor con las explicaciones paso a paso.
- Globales: Tienden a aprender a grandes saltos. Pueden resolver problemas complejos rápidamente.
- Inductivo: Comprenden mejor la información cuando se presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

- Deductivo: Prefieren descubrir por sí mismo las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

2.2.2.3. Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

En el modelo de Bandler y Grinder llamado también visual-auditivo-kinestésico (VAK) considera que tenemos tres grandes sistemas para presentar mentalmente la información.

Estos grandes sistemas en donde se puede abarcar los estilos de aprendizaje son:

- El **sistema de representación visual**: Son estudiantes que aprenden mejor viendo videos, imágenes o creando un dibujo de lo que estén aprendiendo, se puede observar en diversas ocasiones que realizar símbolos en sus notas de apunte les ayude visualmente en su forma de aprender. Para estos estudiantes que tienen más desarrollado este estilo es recomendable que su manera de aprender sea por medio de videos educativos que ahora es muy fácil de adquirir en internet permitiendo que se sientan más cómodos aprendiendo del estilo de su preferencia.
- El **sistema de representación auditiva**: En estos estudiantes predomina el aprendizaje por medio de escuchar. Suelen grabar clase, relatos exposiciones o charlas donde se desconectan del entorno y en un ambiente tranquilo, concentrados puedan comprender la información desarrollando a su vez la memoria auditiva. Les parece más cómodo escuchar, que leer un texto o ver una imagen, de esta manera van reforzando sus capacidades y habilidades.
- El **sistema de representación kinestésica**: Las personas con este estilo de aprendizaje interactúan con el contenido, por ejemplo: estar en clase de laboratorio o aprender escribir con un teclado, necesitan sentir lo que están aprendiendo. Estas personas tienen una mayor

capacidad de aprendizaje dado que cuando van aprendiendo esta información se va almacenando profundamente en su memoria y es posible que no se pueda borrar, esto es denominado memoria muscular.

2.2.2.4. Modelo de las Inteligencias Múltiples

Gardner en su libro “Estructuras de la Mente” planteó la existencia de siete inteligencias básicas del ser humano. Mencionando que tiene que ver con la capacidad para la resolución de problemas y construir productos en un ambiente que sea el representante de un buen contexto y de una actividad natural. Por el cual, propuso un medio que determine ampliar la variedad de las habilidades que tienen las personas.

A continuación, presentadas en tipos de inteligencias:

- **Inteligencia Lingüística:** Tienen la capacidad de utilizar palabras de forma fácil y efectiva. Habilidad para la manipulación de sintaxis, significados o uso práctico del lenguaje.
- **Inteligencia Lógico – Matemático:** Capacidad para usar números y obtener un razonamiento adecuado, incluyendo la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, afirmaciones y propósitos.
- **Inteligencia Corporal Kinestésica:** Habilidad para utilizar el cuerpo mostrando ideas y sentimientos, por ejemplo: ser un actor, mimo, atleta, bailarín, artesano, escultor, mecánico o cirujano.
- **Inteligencia Espacial:** Habilidad para percibir el mundo de una forma visual-espacial y gestionar transformaciones sobre estas percepciones, por ejemplo: un explorador, guía, decorador de interiores, arquitecto, artista e inventor.
- **Inteligencia Musical:** Capacidad para percibir, discriminar, cambiar y mostrar formas musicales, ejemplo: un crítico musical, compositor o un instrumentista.

- **Inteligencia Interpersonal:** Habilidad para diferenciar los estados de ánimo, motivaciones o los sentimientos de los demás.
- **Inteligencia Intrapersonal:** Habilidad para conocerse a sí mismo y adaptarse a las diversas formas de actuar, incorporando un concepto propio de sí mismo.

2.3. Definiciones conceptuales

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores para establecer a los estudiantes interacción y responder a sus ambientes de aprendizaje” (p.48).

Estos investigadores proponen cuatro estilos que describen las preferencias para el desarrollo del aprendizaje.

A continuación, se presenta los cuatro estilos de aprendizaje:

- **Estilo Activo:** Son personas creativas, divertidos, competitivos, partidarios del compromiso personal, de compartir opiniones y generar ideas, de esta forma se crecen frente a los retos y resolución de problemas. Estos alumnos se involucran sin prejuicio en las experiencias que puedan ser novedosas y de actualidad.
- **Estilo Reflexivo:** Se considera a las personas que son prudentes, con capacidad de reflexión profunda cuando deben tomar alguna decisión y actuar. Se orientan en su observación, la escucha, y las diferentes perspectivas al momento tomar una decisión. Son alumnos que observan y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas.
- **Estilo Teórico:** Son personas que se caracterizan por la coherencia, lógica y las relaciones del conocimiento, suelen analizar y sintetizar desde el raciocinio y la objetividad. No les agrada de los trabajos en grupo, a no ser que los miembros tengan un alto nivel intelectual. Estos alumnos tienen habilidades y destrezas para involucrar a las observaciones dentro de los modelos.
- **Estilo Pragmático:** Son personas principalmente caracterizadas por llevar a cabo a la práctica sus ideas, la teoría y la técnica para conocer su funcionamiento.

Son alumnos que no pueden estar quietos, les atrae el actuar y manipular rápidamente los proyectos o tareas que les llame la atención y para ponerlo en práctica.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño utilizado

3.1.1. Tipo

El tipo de investigación para el presente trabajo es descriptivo. Se comprende por investigación descriptiva, según Méndez (2011), dado a que se utiliza los criterios sistemáticos que permiten poner en manifiesto la estructura de los fenómenos en estudio, asimismo permite establecer comportamientos concretos mediante el manejo de técnicas específicas de recolección de información.

3.1.2. Diseño

El diseño de la presente investigación es no experimental, dado que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable, (Santa Paella y Feliberto Martins (2010)), es decir, el investigador no sustituye intencionalmente la variable independiente. Se observan los hechos tal cual, y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población de estudio está conformada por 62 estudiantes de ambos sexos, del cual 22 hombres y 8 mujeres son de cuarto año de secundaria, 27 hombres y 5 mujeres son de quinto año de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Pública 3004 "España en el distrito del Rímac Lima.

3.2.2. Muestra

El tipo de muestreo de la investigación es censal, pues se seleccionó al 100% de la población, al considerarla a toda la población que conforma

los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa.

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización

La variable de investigación es los Estilos de Aprendizaje del cual tiene como objetivo determinar el nivel del estilo de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Estatal 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.

Tabla 1.

Operacionalización de variable Estilos de aprendizaje

Variable	Dimensiones	Peso	Nº de Ítems	Indicadores	Niveles
Estilos de Aprendizaje Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Alonso, Gallego y Honey,1995)	Activo Son aquellos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos. Son personas muy de grupo que se involucran en los plazos largos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.	25	20	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Muy Alta Alta Promedio Alta Promedio Promedio Baja Baja Muy Baja
	Reflexivo Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.	25	20	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	Muy Alta Alta Promedio Alta Promedio Promedio Baja Baja Muy Baja
	Teórico Adaptación e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.	25	20	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	Muy Alta Alta Promedio Alta Promedio Promedio Baja Baja Muy Baja
	Pragmático Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.	25	20	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	Muy Alta Alta Promedio Alta Promedio Promedio Baja Baja Muy Baja

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

La técnica utilizada en la investigación para la recolección de los datos será mediante el instrumento de evaluación el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje. El Cuestionario evalúa cuatro estilos de aprendizaje formulados por Felder y Silverman y son considerados estilos independientes.

El Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje está constituido por 80 ítems en los que se encuentra estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Ficha Técnica

Nombre de la prueba:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Autor:	Catalina Alonso y Peter Honey
Adaptación:	Zavala (2008)
Propósito:	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
Administración:	Individual, colectivamente o de forma auto administrativa.
Duración:	cuarenta minutos aproximadamente.
Usuarios:	Estudiantes de secundaria, universitarios, de bachillerato o adultos en general.
Corrección:	Manual

Normas de Aplicación

La ejecución del Cuestionario, iniciará cuando la persona haya culminado de completar los datos sociodemográficos. El evaluador debe tener en cuenta que los encuestados hayan comprendido las instrucciones antes de responder el cuestionario. Se solicita al encuestado, que responda si está de acuerdo marcar la letra A y si está en desacuerdo marcar la letra D según crea conveniente el encuestado y se le recordará, que no debe dejar ninguna pregunta en blanco o sin contestar.

Normas de Corrección y Calificación

Una vez se haya completado la escala, el examinador debe promediar los Ítems por dimensión.

- Estilo de aprendizaje activo (3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77)
- Estilo de aprendizaje reflexivo (10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79)
- Estilo de aprendizaje teórico (2, 4, 6, 11, 12, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80)
- Estilo de aprendizaje pragmático (1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76)

3.4.1. Adaptación

Zavala (2008) realizó una investigación sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años.

Para el presente estudio sólo se tomó en cuenta la información relacionada con la adaptación del cuestionario CHAEA.

3.4.2. Validez y confiabilidad

Se hizo una adaptación semántica del CHAEA para facilitar la comprensión de los ítems por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales.

Con esta información, se reemplazaron palabras, frases y construcciones sintácticas. Asimismo, los ítems que tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación.

El nuevo instrumento fue sometido a juicio de expertos, siendo revisado en la parte semántica por dos lingüistas y tres docentes en actividad del área de Comunicación y, en la parte psicológica, por dos psicólogas educacionales que actualmente trabajan con alumnos de secundaria.

Capella et al. (1994, citado por Zavala, 2008) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach, encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

También en esta investigación se analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson No 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma

característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test.

Asimismo, se usó el método del Test Retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991, citado por Zavala, 2008).

Los resultados se presentan en las tablas 2 y 3.

Tabla 2.

Coefficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna

	r21	Decisión
Activo	0.78	Buena
Reflexivo	0.82	Alta
Teórico	0.83	Alta
Pragmático	0.83	Alta

De la tabla se desprende que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje con bajo error de medición, confirmado con el estudio del test retest que, a continuación, se reproduce.

Tabla 3.

Confiabilidad con el método del Test Retest

	r11	Rox	Decisión
Activo	0.55	0.743	Buena
Reflexivo	0.52	0.721	Buena
Teórico	0.62	0.786	Buena
Pragmático	0.80	0.892	Alta

Finalmente, Alonso et al. (1995) advierten sobre la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada estilo; es decir, no significan lo mismo, por ejemplo, un 13 como puntaje en activo que un 13 como puntaje en teórico. Por ello, las puntuaciones posibles se transformaron a puntajes Z con la finalidad de ubicar a cada persona en el grado de preferencia que le corresponda según el comportamiento del grupo. A continuación, la propuesta de baremo de interpretación.

3.4.3. Baremación

Tabla 4.

Conversión de puntajes directos a coeficientes W de los puntajes de CHAEA, obtenido con una muestra de 656 estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima, 2007

	Percentil	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Referencia					
Muy alta	91-100	17-20	18-20	17-20	17-20
Alta	71-90	14-16	16-17	15-16	15-16
Promedio alta	61-70	13	15	14	14
Promedio	41-60	12	14	13	13
Promedio baja	31-40	11	13	12	12
Baja	Del 11 al 30	Del 9 al 10	Del 11 al 12	Del 9 al 11	Del 10 al 11
Muy baja	Del 1 al 10	Del 1 al 8	Del 1 al 10	Del 1 al 8	Del 1 al 9

Procedimiento de recolección de datos

Una vez establecido el número de la muestra, se hicieron los contactos con los directores de los diversos colegios, seleccionándose aquellos que aceptaron participar en la investigación y dieron las facilidades del caso. A pesar de ello, hubo algunos casos en que los instrumentos no pudieron ser aplicados el mismo día a los sujetos, con lo cual hubo gran cantidad de pruebas que no se usaron porque al alumno no se le había aplicado la prueba de la otra variable. Al final, se aplicaron los instrumentos

en nueve colegios, con alumnos de ambos sexos y con edades que iban entre los 15 y 18 años, se agruparon como se ve en la siguiente tabla.

Tabla 5.

Descripción de las instituciones educativas que participaron en la investigación

Gestión	Distrito del Colegio	Número total de alumnos	Total, de sexo masculino	Total, de sexo femenino
Estatal	San Juan de Lurigancho	85	41	44
	Cercado de Lima	94	50	44
	San Martín de Porras	67	34	33
	La Victoria	35		35
	Lince	104	60	44
	Subtotal	385	185	200
Privada	Surco	120	120	
	La Molina	112		112
	Jesús María	21	15	6
	San Martín de Porras	18	6	12
	Subtotal	271	141	130

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para realizar la descripción de las características de los estilos de aprendizaje, así como de la comprensión de lectura según la gestión de la institución educativa, se utilizaron las medidas de tendencia central:

Media aritmética: Es la suma de todos los valores de una muestra dividida por el número de casos. Se simboliza en:

Donde \sum es la sumatoria, X es el símbolo de una puntuación y N es el total de casos o puntuaciones.

Moda: Es la puntuación que ocurre con más frecuencia.

Mediana: Es el punto de la distribución de frecuencias que divide a esta última por la mitad de manera que el cincuenta por ciento de los casos se sitúa por encima de ella y la otra mitad por debajo.

Desviación estándar: Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Se simboliza como S o σ . Su fórmula es:

Es decir, la desviación de cada puntuación respecto de la media es elevada al cuadrado, se suman todas las desviaciones cuadradas, se divide entre el número total de puntuaciones y, a esta división, se le saca la raíz cuadrada.

Varianza: Es la desviación estándar elevada al cuadrado y se simboliza como S^2 .

Coefficiente de asimetría: Es un estadístico que permite conocer qué tanto la distribución se parece a una curva normal. Si el coeficiente es igual a cero, la curva es simétrica. Cuando es positivo, quiere decir que hay más valores agrupados hacia la izquierda, por debajo de la media. Cuando es negativo significa que los valores tienden a agruparse a la derecha de la curva, por encima de la media. La fórmula es:

Dónde: \bar{x} es la media, Md es la mediana y S es la desviación estándar.

Asimismo, se usó la Prueba de significación de r para efectuar las contrastaciones en los resultados obtenidos con ambas pruebas. La fórmula es:

Donde:

r es el coeficiente de correlación hallado con la fórmula para el coeficiente de correlación Producto – Momento de Pearson.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

Después de reunir la información se procedió a:

- Tabular la información, codificarla y transmitirla a una base de datos computarizada (**MS Excel 2013 y IBM SPSS Statistics versión 22**)
- Se determinó la **distribución de las frecuencias** y la incidencia participativa (**porcentajes**) de los datos del instrumento de investigación.
- Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:

Valor Máximo y Valor Mínimo

Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2. Presentación de Resultados

Tabla 6.

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a los Estilos de Aprendizaje

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
N	Válido	62	62	62	62
	Perdidos	0	0	0	0
Media		12,11	14,77	15,08	14,76
Mínimo		3	7	6	10
Máximo		17	20	21	19

- En el Estilo Activo se observan los siguientes resultados:
 - Una **media** de 12,11 que se categoriza como “**Promedio**”
 - Un **mínimo** de 3 que se categoriza como “**Muy Baja**”
 - Un **máximo** de 17 que se categoriza como “**Muy Alta**”
- En el Estilo Reflexivo se observan los siguientes resultados:
 - Una **media** de 14,77 que se categoriza como “**Promedio**”
 - Un **mínimo** de 7 que se categoriza como “**Muy Baja**”
 - Un **máximo** de 20 que se categoriza como “**Muy Alta**”
- En el Estilo Teórico se observan los siguientes resultados:
 - Una **media** de 15,08 que se categoriza como “**Alta**”
 - Un **mínimo** de 6 que se categoriza como “**Muy Baja**”
 - Un **máximo** de 21 que se categoriza como “**Muy Alta**”
- En el Estilo Pragmático se observan los siguientes resultados:
 - Una **media** de 14,76 que se categoriza como “**Promedio Alta**”
 - Un **mínimo** de 10 que se categoriza como “**Baja**”
 - Un **máximo** de 19 que se categoriza como “**Muy Alta**”

A continuación, se presenta la tendencia de los evaluados en relación a los estilos de aprendizaje.

Tabla 7.

Resultados del nivel de Estilo de Aprendizaje

Muy baja	Baja	Promedio baja	Promedio	Promedio baja	Alta	Muy alta	Total
4.8	13.3	9.7	10.9	10.5	29.8	21.0	100

Comentario: El estilo de aprendizaje predominante en el área de la Institución Educativa 3004 “España” se considera categoría “Alta” teniendo como resultado:

- 29,8 % se considera categoría “Alta”
- 21,0 % se considera categoría “Muy Alta”
- 13,3 % se considera categoría “Baja”

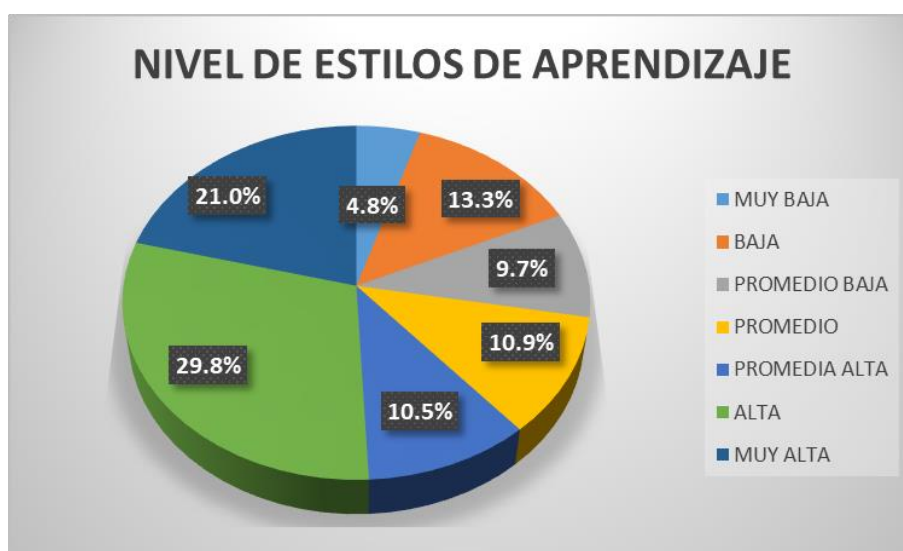


Figura 1. Resultados del nivel de Estilos de Aprendizaje

Comentario: El Nivel de Estilos de aprendizaje predominante en el área de la Institución Educativa Pública 3004 “España” se considera categoría “Alta” teniendo como resultado:

- 29,8 % se considera categoría “Alta”
- 4,8 % se considera categoría “Muy Baja”

Tabla 8.

Análisis del Estilo de Aprendizaje Activo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	5	8,1
Baja	15	24,2
Promedio baja	4	6,5
Promedio	7	11,3
Promedia alta	7	11,3
Alta	22	35,5
Muy alta	2	3,2
Total	62	100,0

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 35,5%, se considera la **categoría “Alta”**
- El 24,2%, se considera la categoría “Baja”
- El 11,3% se considera la categoría “Promedio Alta”
- El 11,3% se considera la categoría “Promedio”
- El 8,1% se considera la categoría “Muy Baja”
- El 6,5% se considera la categoría “Promedio Baja”
- El 3,2% se considera la **categoría “Muy Alta”**

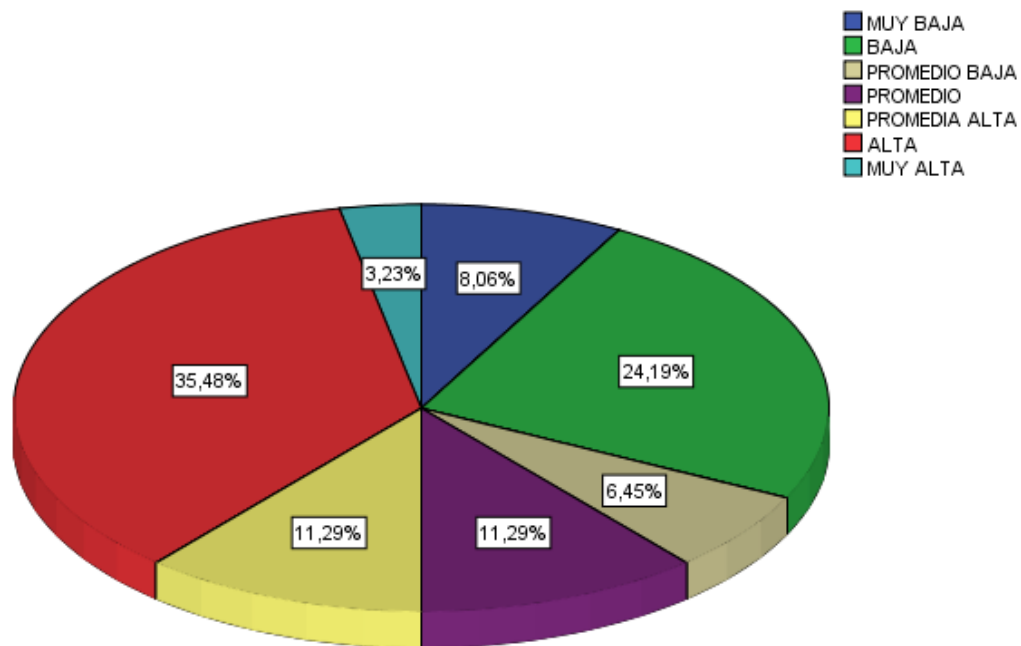


Figura 2. Resultados del Nivel Activo

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Activo en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 35,5% se considera la **categoría “Alta”**
- El 3,2% se considera la **categoría “Muy Alta”**

Tabla 9.

Análisis del Estilo de Aprendizaje Reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	4	6,5
Baja	8	12,9
Promedio baja	11	17,7
Promedio	6	9,7
Promedia alta	5	8,1
Alta	17	27,4
Muy alta	11	17,7
Total	62	100,0

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 27,4% se considera la **categoría “Alta”**
- El 17,7% se considera la categoría “Muy Alta”
- El 17,7% se considera la categoría “Promedio Baja”
- El 12,9% se considera la categoría “Baja”
- El 9,7% se considera la categoría “Promedio”
- El 8,1% se considera la categoría “Promedio Alta”
- El 6,5% se considera la **categoría “Muy Baja”**

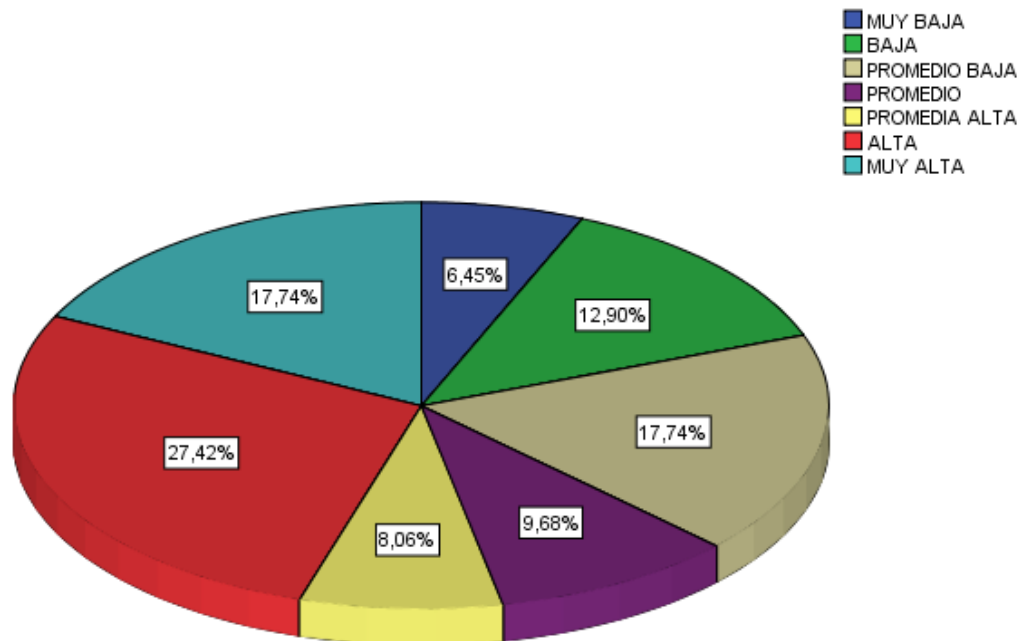


Figura 3. Resultados del Nivel Reflexivo

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Reflexivo en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 27,4% se considera la **categoría “Alta”**
- El 6,5% se considera la **categoría “Muy Baja”**

Tabla 10.

Análisis del Estilo de Aprendizaje Teórico

	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	3	4,8
Baja	3	4,8
Promedio baja	5	8,1
Promedio	5	8,1
Promedia alta	8	12,9
Alta	17	27,4
Muy alta	21	33,9
Total	62	100,0

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Muy Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 33,9% se considera la **categoría “Muy Alta”**
- El 27,4% se considera la categoría “Alta”
- El 12,9% se considera la categoría “Promedio Alta”
- El 8,1% se considera la categoría “Promedio”
- El 8,1% se considera la categoría “Promedio Baja”
- El 4,8% se considera la categoría “Baja”
- El 4,8% se considera la **categoría “Muy Baja”**

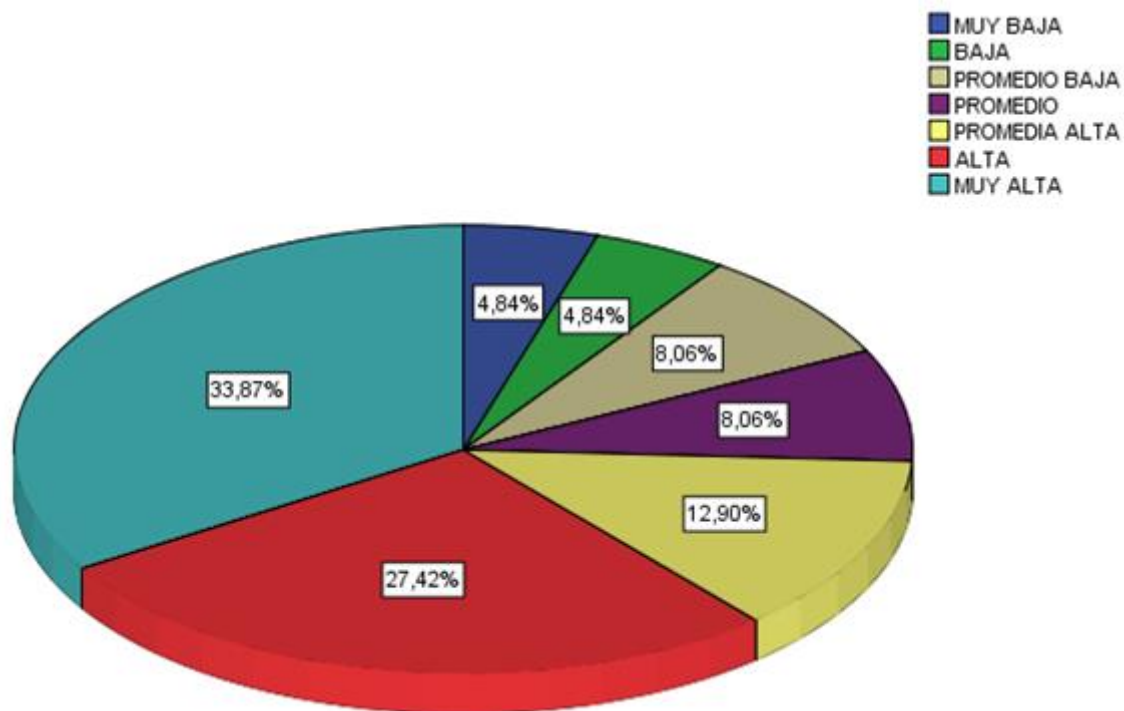


Figura 4. Resultados del Nivel Teórico

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Teórico en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Muy Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 33,9% se considera la **categoría “Muy Alta”**
- El 4,8% se considera la **categoría “Muy Baja”**

Tabla 11.

Análisis del Estilo de Aprendizaje Pragmático

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	7	11,3
Promedio baja	4	6,5
Promedio	9	14,5
Promedia alta	6	9,7
Alta	18	29,0
Muy alta	18	29,0
Total	62	100,0

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Muy Alta” y “Alta”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 29,0% se considera la **categoría “Muy Alta”**
- El 29,0% se considera la categoría “Alta”
- El 14,5% se considera la categoría “Promedio”
- El 11,3% se considera la categoría “Baja”
- El 9,7% se considera la categoría “Promedio Alta”
- El 6,5% se considera la **categoría “Promedio Baja”**

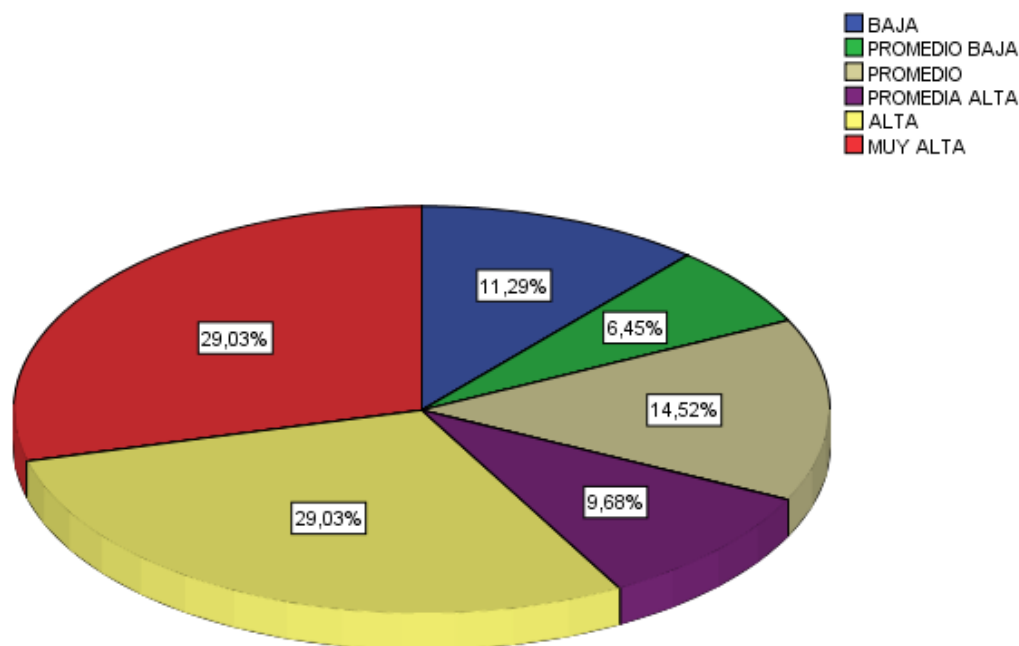


Figura 5. Resultados del Nivel Pragmático

Comentario:

El nivel del Estilo de Aprendizaje Pragmático en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito del Rímac, se considera categoría “Muy Alta y Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 29,0% se considera la **categoría “Muy Alta y Alta”**
- El 6,5% se considera la **categoría “Promedio Baja”**

4.3. Análisis y discusión de los resultados

En este trabajo el objetivo fue determinar el nivel del estilo de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria en la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima. Por otro lado, se procedió a recolectar la información mediante el Cuestionario de estilos de aprendizaje elaborado por Honey y Alonso (CHAEA) y adaptado en la población peruano por Zavala en 2008, obteniendo como resultado de la investigación un nivel “Alto” de 29,8% en la variable de estilos de aprendizaje, esto determina que existe una estimación adecuada, es decir una buena apreciación de los estilos de aprendizaje en general, dentro del grupo de estudiantes. No obstante, nos muestra un 4,8%

considerado un nivel “muy bajo” se interpreta como favorable debido a que es un grupo mínimo de estudiantes que tienen una apreciación inadecuada en los estilos de aprendizaje.

Resultados similares presentó Herminia Rettis en el distrito de Cercado de Lima (Rettis, 2016), quien en su investigación aplicó a una Universidad de III ciclo, tuvo como resultados que el 45% manifestó preferencia por el estilo activo, el 32% preferencia por el estilo teórico, el 16% en el estilo reflexivo y el 5% en el estilo pragmático.

Según Schmeck (1988), menciona que “el estilo cognitivo que una persona demuestra cuando se presenta una tarea de aprendizaje refleja los estilos preferidos, habituales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y los estilos de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan complejo como la primera”.

Comentario: En este estilo vemos que la mayoría los adolescentes del presente estudio ha alcanzado un nivel de “Promedio Alto” debido a que muchos de estos adolescentes capacidad y habilidad para resolver sus propios problemas, crear proyectos y nuevas ideas, ejercer el don de liderazgo, analizar todas las alternativas antes de la toma de una decisión y reflexionan y reconocen lo que pueden hacer o no. Cada estilo de aprendizaje de mayor preferencia por los estudiantes ayuda en el proceso de su rendimiento escolar y a su vez, amplía sus conocimientos y experiencias al conocer nuevas formas o estrategias de aprender con éxito.

Analizando de modo más detallado en la dimensión ACTIVO los resultados arrojaron que el estilo de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa N° 3004 España es de categoría “ALTA” con un puntaje de 35,48%, demostrando una apreciación favorable, por otro lado, nos presenta un 3,23% “MUY ALTA” esto se interpreta como preferencia de un grupo mínimo.

Son muy activos, piensan que hay que intentarlo todo por lo menos una vez. Cuando disminuye su interés por una actividad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los

largos plazos. Son personas que les agrada los grupos, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Comentario: En la dimensión ACTIVO podemos observar que la mayoría de los adolescentes ha alcanzado una categoría de “Alta” debido a que muchos de ellos poseen habilidades para aprender de forma dinámica, manejando grupos de trabajo, realizando actividades manuales como mapas conceptuales, experimentos y demostraciones prácticas.

Con respecto a la dimensión estilo REFLEXIVO los alumnos del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa N.º 3004 España puntúan una categoría “Alta” con un puntaje de 27,42%, se observa que los alumnos tienen preferencia para aprender de manera precavida y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. por otra parte, nos muestra un 6,45% “Muy baja” esto se interpreta que un grupo mínimo de estudiantes tiene como la preferencia por este estilo.

Los alumnos reflexivos adoptan la postura de un observador va analizando sus experiencias desde muchos aspectos diferentes. Ellos recogen la información y lo analizan antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es analizar esa información, así que procuran posponer las conclusiones.

Comentario: En la dimensión REFLEXIVO podemos observar que la mayoría de los adolescentes ha alcanzado una categoría “Alta” debido a muchos de ellos consideran todas las alternativas antes de dar un movimiento. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan y no intervienen hasta que están seguros. Crean a su alrededor un aire distante y condescendiente.

Respecto a la dimensión TEORICO los alumnos del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa N° 3004 “España”, los resultados evidencian que se encuentra en la categoría “Muy alto” con 27,4 % presentando una preferencia favorable, seguidamente podemos observar una categoría “Muy bajo” con 6,5% esto se interpreta como la preferencia de un grupo mínimo en los estudiantes debido a que presentan un gusto por entender la teoría que hay detrás de las acciones. Necesitan de conceptos y hechos con la finalidad de ser partícipes

en su procedimiento de aprendizaje. Anteponen su análisis y síntesis para desarrollar una nueva información en la “teoría” lógica y sistemática.

Se caracterizan por buscar la conexión, lógica y la relación del conocimiento, tienden a analizar y sintetizar desde el razonamiento y la imparcialidad. No les agrada los trabajos en grupo, a menos que se encuentren en un nivel intelectual alto, bajo su punto de vista. Los alumnos con este estilo tienen habilidades y destrezas para introducir sus observaciones dentro de los modelos.

Comentario: En la dimensión TEORICO podemos observar que la mayoría de los adolescentes ha alcanzado una categoría “Muy alto” debido a muchos de ellos se adaptan a las observaciones que hacen en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de manera detallada, integrando teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información con lógica y racionalidad.

En cuanto al nivel de estilos de aprendizaje de la dimensión PRAGMATICO los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 3004 España, los resultados evidencian que se encuentra en la categoría “Muy alta” con 29,0 % presentando preferencia por un grupo de alumnos, debido al estilo que tienen para aprender.

Se centran en los problemas de forma vertical, por etapas lógicas. Son personas perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Comentario: En la dimensión PRAGMATICO podemos observar que la mayoría de los adolescentes ha alcanzado una categoría “Muy alta” debido que muchos de ellos presentan preferencia por experimentar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Son personas prácticas ubicadas en la realidad, les resulta fácil la toma de decisiones y resolución de problemas.

4.4. Conclusiones

- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa 3004 “España”, es el estilo de aprendizaje

Activo con 35,5% seguido del estilo de aprendizaje Teórico 33,9% ubicándolos en la categoría “Alta”.

- El nivel de estilo Activo 35,5% en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa 3004 “España”, se encuentra en un nivel alto con una media de 12,11.
- El nivel de estilo Teórico 33,9% en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa 3004 “España”, se encuentra en un nivel alto con una media 15,08.
- El nivel de estilo Pragmático 29,0% en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa 3004 “España”, se encuentra en un nivel alto con una media de 14,76.
- El nivel de estilo Reflexivo 27,4% en los estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de la Institución Educativa 3004 “España”, se encuentra en un nivel alto con una media de 14,77.

4.5. Recomendaciones

Con los resultados y conclusiones que se han obtenidos en la presente investigación, se presenta las posteriores recomendaciones:

- Crear sesiones para los diferentes estilos de predominancia de los estudiantes.
- Usar medios audiovisuales para lograr un aprendizaje eficaz.
- Desarrollar las estrategias de enseñanza respetando los diversos estilos de aprendizaje en los estudiantes,
- Adecuar las estrategias de enseñanza en el estilo reflexivo para mejorar el aprendizaje.
- Adecuar las estrategias de enseñanza al estilo pragmático para fortalecer el aprendizaje.

CAPITULO V

INTERVENCIÓN

“Aprendiendo con mi propio estilo”

5.1. Descripción de la problemática

Título: Programa de reforzamiento y desarrollo del estilo de aprendizaje para los estudiantes de 4to. Y 5to. año de secundaria. “Aprendiendo con mi propio estilo”

5.2. Objetivos

5.2.1. Objetivo General

- Preparar estrategias para fortalecer el estilo de aprendizaje pragmático y reflexivo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” del distrito del Rímac Lima, 2019.

5.2.2. Objetivos Específicos

- Fortalecer el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal 3004 “España” del distrito del Rímac Lima, 2019.
- Desarrollar el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal 3004 “España” del distrito del Rímac Lima, 2019.
- Reforzar el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal 3004 “España” del distrito del Rímac Lima, 2019.
- Potenciar el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal 3004 “España” del distrito del Rímac Lima, 2019.

5.3. Justificación

Según Alonso et al. (1994), el aprendizaje es asumido como un proceso circular, de modo que todos los estilos de aprendizaje están presentes en los estudiantes, consecuentemente que uno o varios de ellos se inclina con más fuerza que los demás, por el cual ninguno de los estilos de aprendizaje está totalmente ausente en los estudiantes. Es así que se puede contribuir con la mejora en los cuatro diferentes estilos de aprendizaje obteniendo el mayor nivel posible, lo cual es posible incrementar en los cuatro estilos, con el metaconocimiento, con las practicas convenientes de algunas actividades que refuercen el o los estilos preferentes así mismo fortalecer los estilos menos desarrollados. Los estudiantes que optimicen su estilo de aprendizaje estarán más capacitados para aprender en diversas situaciones que se le presente; por lo tanto, se requiere de un nivel de preferencia en cada uno de los estilos de aprendizaje, es relevante desarrollar estilos de aprendizaje, las cuales se puntuó con un porcentaje significativo en el nivel de preferencia siendo los puntajes para el estilo de aprendizaje Activo 35,5%, para el estilo de aprendizaje Teórico 33,9%, para el estilo de aprendizaje Pragmático 29,0% y para el estilo de aprendizaje Reflexivo 27,4%, en la prueba CHAEA.

El desarrollo del programa de intervención es fundamental realizarla y aumentar el estilo de aprendizaje activo para que se complemente a los demás estilos predominantes, permitiendo un mejor aprendizaje en diversas situaciones, pues resulta mandante fomentar la flexibilidad a los estudiantes en utilizar los diversos estilos de aprendizaje; de esta manera se colaborará en su capacitación hacia adelante, adaptándose y asimilando todo proceso de información que se les presente a lo largo de la vida.

5.4. Alcance

Este programa está dirigido a 62 estudiantes de ambos sexos, entre 15 y 17 años de edad pertenecientes a cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Pública.

5.5. Metodología

El método que se utilizará para desarrollar el programa de intervención será descriptivo-aplicativo, fomentando consideración de que debe ser relevante la actitud que se muestra frente a la problemática del estilo de aprendizaje activo.

Es importante especificar las actividades que se presenten a continuación agrupado en acciones didácticas que se pueda aprovechar como referencia para causar aprendizajes en los estudiantes participantes de esta investigación, favoreciendo en el reforzamiento del estilo de aprendizaje que presente inclinación por debajo del nivel alto. Se realizarán 8 actividades, divididas en 8 sesiones para para incrementar el estilo activo, del cual se llevará a cabo durante 8 semanas.

5.6. Recursos

5.6.1. Humanos

- Psicóloga responsable del programa: Susan Noemi Francia Valenzuela
- Directora a cargo de la Institución
- Docentes
- Tutores

5.6.2. Materiales

- Computadora
- Impresora
- Proyector y Ecran
- Materiales de escritorio: Hojas bond, tijeras, goma, borrador, tajadores, colores, plumones, lapiceros, lápices y limpia tipo
- Papelotes
- Copias

- Lana o pábilo
- Equipo de sonido
- Ambiente adecuado amplio, limpio e iluminado.

5.6.3. Financieros

CANTIDAD	MATERIALES	COSTO S/.
1000	Hojas bond	S/. 15.00
62	Lapiceros	S/. 18.00
62	Lápices	S/. 15.00
62	Borradores	S/. 10.00
62	Tajadores	S/. 15.00
01	Lana o pabilo	S/. 5.00
15	Papelotes	S/. 15.00
01	Chalina	S/. 12.00
01	Cartuchera	S/. 7.00
01	Mochila	S/. 20.00
10	Cartulinas de colores y blancas	S/. 10.00
04	Cuaderno	S/. 10.00
01	Libro	S/. 10.00
01	Reloj	S/. 12.00
	Servicios de copias e impresión	S/. 25.00

TOTAL DE PRESUPUESTO S/189.00

5.7. Cronograma de Actividades

Las sesiones del programa de intervención comenzarán el lunes 04 de marzo y culminarán el viernes 26 de abril.

Actividades	Marzo				Abril			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Conociendo e identificando su estilo de aprendizaje.	X							
Respetando tu idea, respetando tu estilo de aprendizaje.		X						
Encerrados en nuestras ideas			X					
Aprender estrategias de planificación y organización.				X				
Fortalecer y reforzar lo aprendido.					X			
Yo pregunto						X		
Tu experiencia soluciona problema							X	
Consolidar y transferir el aprendizaje adquirido								X

5.8. Desarrollo de sesiones

“Aprendiendo con mi propio estilo”

SESION 1

Objetivo: Conociendo e identificando su estilo de aprendizaje.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se inicia saludando a los participantes del taller, seguido de la dinámica de Bienvenida “Conociéndonos” Tela de araña.	15 min	Lana o pabilo Tijera
Conociendo los estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Se hará equipos de 7 estudiantes y se les dará imágenes referentes con los estilos de aprendizaje con la información de cada de una de ellas. - Los estudiantes deberán organizar y plasmará en la pizarra del salón como consideren conveniente y al finalizar el tiempo brindado expondrán en que se basaron para ordenarlas y definirlas. - Luego que realicen la exposición de las imágenes se les explicará que son los estilos de aprendizaje, sus características y como identificar que estilo predomina en cada estudiante. 	30 min	Imágenes Limpia tipo Pizarra Plumones
Identificando mi estilo de aprendizaje	Finalizando la sesión se muestra un video https://www.youtube.com/watch?v=IPd6l5z_XT8 con el propósito de saber si comprendieron el concepto de los estilos de aprendizaje y se establecerá preguntas: ¿Qué es el estilo de aprendizaje y cuantos son? Mencionando sus características para identificar cada estilo de aprendizaje que exista.	15 min	Parlantes Computadora Ecran Proyector multimedia

SESION 2

Objetivo: Conocer y respetar los estilos de aprendizaje de los demás.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se comienza con un saludo cordial para entrar en empatía con los estudiantes participantes, seguido de la dinámica enfocada en nuestro tema principal titulada "El espejo".	15 min	Espejo Participantes
Respetando tu idea, respetando tu estilo de aprendizaje.	Una vez ya identificados con su estilo de aprendizaje en la anterior sesión, continuaremos con la actividad que nos enseñe a respetar la manera como aprenden los demás. Para esto haremos lo siguiente: Se formará 2 grupos: A y B El grupo A apuntará en una hoja todo lo referente al grupo B y viceversa; luego de haber adoptado posturas, gestos, actitudes, conductas y estilo de aprendizaje. Luego tendrán que explicar el tema con todas las pautas correspondientes al otro grupo. Culminando con preguntas de cómo se sintieron al imitar algo ajeno a los participantes.	30 min	Hojas Bond A4 Lapiceros o lápices
Reflexionando	Para terminar con la sesión de esta semana se mostrará un video https://www.youtube.com/watch?v=SGwEp4Sm3w8 y luego se preguntará que comprendieron y que pudieron analizar y reflexionar acerca de lo aprendido.	15 min	Parlantes Computadora Ecran Proyector

SESION 3

Objetivo: Conocer que existe diferentes formas de visualizar las cosas y pensar.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Saludar a los estudiantes, se solicitarán que formen un círculo con las sillas uno detrás de otro, se les otorgará una hoja y un lápiz, se le dirá que peguen las hojas en la espalda y que escriban virtudes y palabras constructivas para el compañero que se encuentra adelante dinámica titulada “Circulo de afecto”	15 min	Participantes
Encerrados en nuestras ideas	Siguiendo el paso de la primera dinámica se les entregara tarjetas de color blanco para dibujar y otras de colores para escribir y lapiceros para que puedan escribir las respuestas a las preguntas dictadas, como: -Escribe tus nombres y apellidos completos -Escribe tres nombres de frutas -Escribe tres nombres de verduras -Dibuja un caballo -Dibuja un árbol -Dibuja una casa Luego de realizar dicha actividad solicitarles que hagan lo mismo con la otra mano.	30 min	-Tarjetas Blancas -Tarjetas de colores -Lapiceros

	Se les explicara el objetivo de la dinámica ejecutada, dando pie a la participación de los estudiantes, dándonos cuenta que existen ciertas ideas que pueden ser buenas o malas permitiendo que estas aumenten nuestros saberes o limitarlas.		
	Al finalizar de la sesión los participantes comprenderán que existen varias perspectivas de hacer y pensar que algunas ideas son buenas o malas, que nuestras paredes mentales nos limitan dejándonos muchas veces en una zona de confort	15 min	Feedback (Retroalimentación)

SESION 4

Objetivo: Planificando estrategias para mejorar mi aprendizaje.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se da la bienvenida y se divide a los participantes en dos grupos de igual cantidad de miembros uno de los grupos se tomará de los brazos fuertemente y formaran un muro, no pueden soltarse y solo está permitido avanzar o retroceder 3 pasos el siguiente grupo intentará atravesar el muro, se les menciona que en que logre ganar tendrán un merecido premio. Al finalizar cuando haya un grupo ganador se les habla de cómo influyeron las consignas del muro como obstáculos y el premio como objetivos. De esa misma manera sucede en la vida cotidiana	15 min	Participantes Premios
Aprender estrategias de planificación y organización	Luego de haber culminado la dinámica de introducción se les solicita a los estudiantes que tomen sus lugares para dar pase a la producción de un video que habla más del tema: https://www.youtube.com/watch?v=cYNuvmEiNJQ Se les realiza preguntas acerca de: ¿Qué son las estrategias de planificación y organización? ¿Se le pregunta a cada estudiante que estrategia utilizan a la hora de aprender?	30 min	Parlantes Computadora Ecran Proyector multimedia
Reforzando lo captado en la sesión.	Se toman grupo de 7 participantes y se les entrega un papelote con un cuadro comparativo con la información de la comida chatarra. (Anexo). Se les señala que rellenen el cuadro y luego puedan exponerlo ante el público y de esa manera todos los grupos saldrán a dar su propia opinión del tema.	15 min	Papelote Plumones Imágenes Limpia Tipo

SESION 5

Objetivo: Reforzar mis habilidades y destrezas

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Saludar a los participantes, se le indica que se junten en grupo de tres o cuatro y se le dará las siguientes recomendaciones, uno de ellos será el instrumento o material para ser el molde de su creación, terminado continuara su compañero con su creación.	15 min	Hojas Bond Lapiceros
Fortalecer y reforzar lo aprendido	Durante la creación o construcción se inspirará usando su creatividad e imaginación se le entregara algunos materiales para que escojan y coren su estatua siendo estos objetos su retoque final, se le indicara que tienen un tiempo determinado para terminar su creación y de esta manera desarrollar su imaginación, creatividad y percepción cognitiva.	30 min	Libros Cuaderno Chalina Reloj Cartucheras Mochila
Reforzando los saberes	Al término ellos explicaran que fue lo que le inspiró para hacer su estatua y de que se dio cuenta. Finalizando la sesión con un video de motivación.	15 min	Parlantes Computadora Ecran Proyector multimedia

SESION 6

Objetivo: Fomentar la capacidad de análisis, creatividad y dinamismo.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes y se le dará indicación de que cada estudiante debe de pasar al frente mencionando el color que está escrito en la tarjeta que se le entrego al principio y se juntaran en grupos del mismo color mencionado de su tarjeta siéndolos subgrupo llamados: -Rojo -Amarillo -Verde -Azul	15 min	Participantes Tarjetas de colores
Yo pregunto	A cada grupo se le entregara una lista de preguntas: ¿Quién tiene el cabello más grande? ¿Quién tiene los zapatos más grandes? ¿Quién tiene el celular más grande? ¿Quién tiene el cabello más corto?	30 min	Listado de preguntas
Aumentando mi creatividad e interacción	Al finalizar los estudiantes se observarán indagando las posibles respuestas más correctas para ellos con la finalidad de incrementar su creatividad e interacción con los compañeros.	15 min	Reforzamiento con las tarjetas de colores

SESION 7

Objetivo: Desarrollar sus habilidades para resolver problemas.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se saluda a los participantes, a continuación, se les pedirá que formen pequeños grupos, se les entrega fotocopias de temas distinto a cada uno, este será referido a alguna problemática y se les indica que contarán con un tiempo determinado para organizarse y acordar los roles de cada participante según la breve historia que dramatizarán dependiendo el tema que se les asignó.	15 min	Participantes
Tu experiencia soluciona problema	A continuación, cada grupo, deberá hacerse en 10 minutos, posteriormente se podrán hacer preguntas, de manera verbal, sobre las participaciones de los equipos ejemplo: ¿Por qué representaron el tema de esta manera? ¿Qué creen que causa esta situación? ¿Cómo darían solución a esta problemática? Mostrando diferentes perspectivas de acercamiento a la realidad expresándose con creatividad, interacción y participación activa, discutiendo el tema desde diversos enfoques y roles que han sido asignados y promoviendo la empatía en el grupo del estudiante, generando conciencia sobre la importancia de la interdependencia grupal.	30 min	Fotocopias del tema Libreta Lapicero

Retroalimentación de la sesión aplicada	Al finalizar los estudiantes expondrán sus temas respondiendo a las preguntas propuestas y encontrando soluciones a problemas según sus experiencias.	15 min	Parlantes Computadora Ecran Proyector multimedia
---	---	--------	--

SESION 8

Objetivo: Reforzar los temas aplicados en las sesiones anteriores para fortalecer su conocimiento.

ACTIVIDAD	DESARROLLO	DURACION	RECURSOS
Bienvenida	Se inicia la sesión con la bienvenida a los participantes, se les dará algunas recomendaciones a los estudiantes se les explicará y brindaran ejemplos sobre las diferencias entre conclusión y resumen, además de las partes de un informe.	15 min	Dinámica Grupal
Consolidar y transferir el aprendizaje adquirido	Luego se les solicitara que realicen un informe escrito en el cual se mencione los aprendizajes que han conseguido durante las sesiones desarrolladas anteriormente, siendo los criterios de evaluar: Extraer ideas principales que se concentran en un solo documento y redactar información importante de manera organizada y concreta.	30 min	Computadora Proyector Hojas bond Lapiceros Chocolate
Agradecimiento	Al finalizar expondrá su informe demostrando que han transferido y adquirido más aprendizaje. Al cierre de la sesión a si mismo del programa se le otorgará el diploma correspondiente a cada estudiante por su participación en el programa de intervención.	15 min	Participantes Diplomas

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alonso, C. (23 de Junio de 2012). *Características de los cuatro estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://losestilosdeaprender.wordpress.com/2012/06/23/caracteristicas-de-los-4-estilos-de-aprendizaje/>
- Becerra, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15333/becerra_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cazau, P. (2004). *Estilos de Aprendizaje: Generalidades*. Obtenido de Educacion a Distancia: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizaje%20Generalidades.pdf>
- Diaz, B. (Abril de 2016). *Estilos de Aprendizaje en el nivel Superior*. Obtenido de Mexico: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1>
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1979). *Identifying Individual Learning Styles. En National Association of Secondary School Principals (US). Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs. Reston, Virginia: Natl Assn of Secondary School, (pp. 39-54).*
- Gomez, Oviedo, Gomez, & Lopez. (s.f.). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes Universitarios con base en el modelo de Hemisferios Cerebrales*. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/11/hemisferios-cerebrales.html>
- Guild, P., & Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers. Virginia, Estados Unidos: ASCD Association for Supervision and Curriculum Development.*
- Hederich, C., & Camargo, A. (1999). *Estilos cognitivos en Colombia: Resultados en cinco regiones culturales Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Centro*

- de *Investigaciones*. Obtenido de <https://searchworks.stanford.edu/view/4464506>
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Modelo de Honey y Mumford*. Obtenido de Tendencias generales del comportamiento personal: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/86/18>
- Isaza. (2 de Diciembre de 2014). *Estilos de Aprendizaje: Una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>
- Keefe, J., & Thompson, S. (1987). *Learning Style: Theory and Practice*. Reston, VA: NASSP. Obtenido de http://portal.uned.es/EadmonGuiasWeb/htdocs/abrir_fichero/abrir_fichero.jsp?idGuia=61660
- Kolb, D. (1984). *Sapiencia Estilos de Aprendizaje*. Obtenido de <https://www.estilosdeaprendizaje.org/>
- Lozano, A. (s.f.). *Modelos de estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/elaprendizajeb45/4---modelos-de-estilos-de-aprendizaje>
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. - 2016*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6048/Luque_CJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manual de Estilos de Aprendizaje*. (2004). Obtenido de Material Autoinstruccional para Docentes y Orientadores educativos: <https://drive.google.com/file/d/0B7EljCRQHd1TaDk4RGFZcHjpUjg/view>
- Mejia, & Jaik. (Diciembre de 2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Obtenido de <http://iunaes.mx/wp-content/uploads/2015/01/Estilos-de-aprendizaje-FINAL.pdf>

- Méndez, C. (2011). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias sociales*. México, México: Limusa. Recuperado el 13 de julio de 2019, de <https://es.scribd.com/document/324262554/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-CARLOS-MENDEZ-1-pdf>
- Montaño, G. (Setiembre de 2017). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Undaneta, Canton Saraguro, Provincia de Loja, periodo 2016-2017*. Obtenido de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/21190/1/Monta%C3%B1o%20Godoy%20Darwin%20Rolando%20TESIS.pdf>
- OIE, M. A. (Junio de 2017). Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5458/Aprendizaje%20Personalizado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pantoja, Duque, & Correa. (26 de Febrero de 2013). *Revista Colombiana de Educacion*. Obtenido de Modelos de los Estilos de Aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>
- Peru21, R. (22 de Diciembre de 2016). *Peru21*. Obtenido de <https://peru21.pe/vida/mejorar-aprendizaje-alumnos-236539>
- Peruano. (15 de Mayo de 2018). *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia-mejoras-educativas-para-cambio-66367.aspx>
- Pisa. (2015). *Ministerio de Educacion*. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA-1.pdf
- Quiroga, M., & Rodriguez. (2002). *Estilo cognitivo Reflexibilidad, Impulsividad diferencias individuales en la Gestión Individual de la relación Velocidad, Exactitud*. Obtenido de <http://fortaleza.sis.ucm.es/profes/mquiroga/documentos/elestilocognitivoimpulsividad.pdf>.

- Redalyc. (2005). *Revista de Investigacion*. Obtenido de Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y aprendizaje: Una propuesta para su Implementacion: <http://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la E.A.P.A, Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM - 2015*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4780/Rettis_sh.pdf?sequence=1
- Salvador, R. (s.f.). *Psicología y Mente*. Obtenido de El Modelo de Kolb sobre los cuatro estilos de aprendizaje: <https://psicologiymente.com/desarrollo/modelo-de-kolb-estilos-aprendizaje>
- Silva, A. (Mayo de 2018). *Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/324979415_CONCEPTUALIZACION_DE_LOS_MODELOS_DE_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE
- Taipe, N. (2018). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institucion Educativa Estatal N° 2063 °Coronel*. Obtenido de Jose Felix Bogado ° del distrito del Rimac - Lima 2018: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3552/TRAB.SUF.PROF_Noemi%20Nelly%20Taipe%20Vigo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Varela, M. (2014). *Relacion entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institucion Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre*. Obtenido de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>
- Velasco Yáñez, S. (1996). *Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y Sugerencias para la formacion y actualizacion de docentes*. Obtenido de Revista Mexicana de Investigacion Educativa: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/140/14000203.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICION DE LA VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Variable: Estilos de Aprendizaje “Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, 1988; como se citó en Alonso, Gallego y Honey,1994).	V: Estilos de Aprendizaje Dimensión: activo Espontáneo Descubridor Arriesgado Animador Improvisador Dimensión: reflexivo Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhausto Dimensión: teórico Estructurado Critico Objetivo Lógico Metódico Dimensión: pragmático Eficaz Practico Directo Realista Experimentador	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativa Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental Población: 62 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima, 2019. Muestra: Censal; los 62 estudiantes de ambos sexos (13 mujeres y 49 hombres), de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Publica. Instrumento: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) Constituido por 80 ítems, de los cuales 20 pertenecen a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje que diagnostica: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El sistema de calificación indica que se debe responder de forma dicotómica: De acuerdo (+) o En desacuerdo (-). Se suman las respuestas afirmativas y se obtiene para cada estilo el puntaje total, el cual se compara con los baremos respectivos.
¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?	Determinar el nivel del estilo de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.			
Problemas Específicos	Objetivos Específicos			
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima? - ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima? - ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima? - ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España en el distrito del Rímac Lima?	- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima. - Determinar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima. - Determinar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima. - Determinar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Pública 3004 “España” en el distrito del Rímac Lima.			

ANEXO 2. CARTA DE PRESENTACION DE LA UNIVERSIDAD



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 08 de Marzo del 2019

Carta N° 575-2019-DFPTS

Señora
EDITA ORIHUELA
DIRECTORA
I.E. "ESPAÑA"
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Susan Noemi FRANCIA VALENZUELA**, Bachiller de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 70-5061890, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/crh
Id. 1045971



13-03-2019

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

ANEXO 3. CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE D. KOLB

Grado de instrucción: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Fecha de Aplicación: _____

A continuación, se presentan un conjunto de enunciados acerca de su forma de ser y de estudiar. Preste atención a cada una de las letras (en la hoja de respuestas) y a su significado ya que con ello podrá contestar adecuadamente a las preguntas. Marque con un aspa (X) la respuesta que considere a cada caso.

+ : De acuerdo
- : En desacuerdo

Nro.	ÍTEM	Alternativas	
1	Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos.	+	-
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
3	Muchas veces actúo sin pensar en las consecuencias.	+	-
4	Normalmente trato de resolver los problemas, diversas situaciones, paso a paso.	+	-
5	Creo que las normas y reglas limitan la actuación libre de la persona.	+	-
6	Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar.	+	-
7	Pienso que el actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando.	+	-
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre a cada momento.	+	-
10	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago.	+	-
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	+	-
13	Prefiero las ideas originales y nuevas, aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica.	+	-

14	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero.	+	-
15	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas.	+	-
16	Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar.	+	-
17	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas.	+	-
18	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión.	+	-
19	Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas.	+	-
20	Me gusta hacer algo nuevo y diferente.	+	-
21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.	+	-
22	Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente.	+	-
23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo.	+	-
24	Me gustan más las personas que actúan que las teóricas.	+	-
25	Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes.	+	-
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	+	-
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+	-
29	Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.	+	-
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
31	Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones.	+	-
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+	-
33	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto.	+	-
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías.	+	-
35	Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+	-
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+	-
37	Me siento incómodo con las personas calladas, demasiado analíticas.	+	-
38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás.	+	-

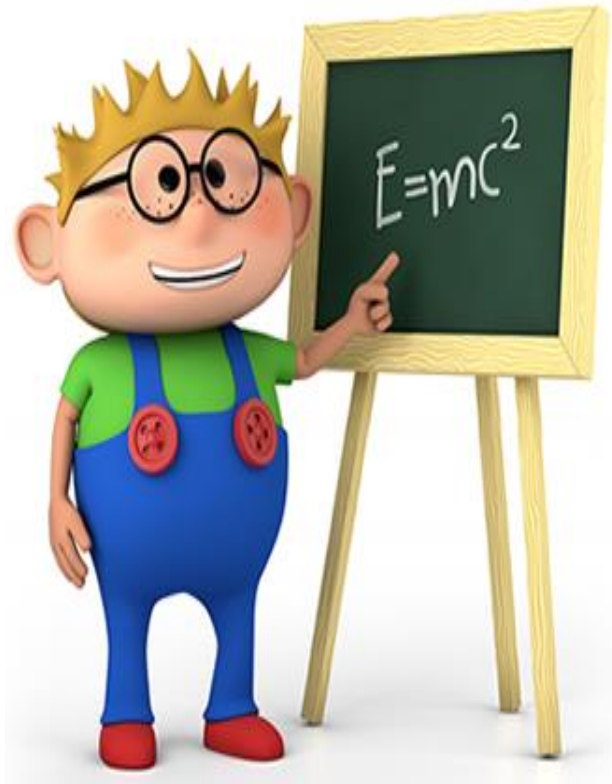
39	Me agobio si me presionan para cumplir un plazo.	+	-
40	En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer.	+	-
41	Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro.	+	-
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+	-
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo.	+	-
44	Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición.	+	-
45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás.	+	-
46	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas.	+	-
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+	-
48	En conjunto, hablo más que escuchar.	+	-
49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista.	+	-
50	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas.	+	-
54	Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras.	+	-
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo en charlas vacías.	+	-
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento.	+	-
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+	-
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+	-
60	Con frecuencia soy uno de los más objetivos en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos.	+	-
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+	-
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+	-
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+	-

64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	+	-
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	+	-
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+	-
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+	-
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	+	-
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-
73	Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno.	+	-
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	+	-
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
76	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece.	+	-
78	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.	+	-
79	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente.	+	-
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+	-

REVISE EL CUESTIONARIO ANTES DE ENTREGARLO, GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

ANEXO 4. SESIONES EDUCATIVAS





Descubre Cómo Aprendes

Diploma

El Presente Diploma se otorga a:

Por haber participado en el Taller de Habilidades Sociales desarrollando adecuadas relaciones interpersonales mostrando iniciativa en mejorar el mundo siendo justo y sano.



GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

