

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CIENCIAS

ECONÓMICAS



TESIS

**“IMPACTO DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN EN EL
CRECIMIENTO ECÓNOMICO DEL PERÚ, PERIODO 2006 -
2016”**

Preparado por:

BACH. ECO: AYLLON CHAMBERGO, JHON ALAN

BACH. ECO: HERRERA CHINCHAY, VICTORIA ELIZABETH

BACH. ECO: PALOMINO HUAMAN, YENNY RAFAELA

Asesor:

Víctor Javier Maguiña Castañeda

Para optar el título profesional de:

Economista

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

Con amor para nuestros padres por inculcarnos las bases de la responsabilidad y el deseo de superación; a nuestros familiares por apoyarnos en este largo camino de nuestra preparación universitaria y, así también, a los docentes que nos brindaron los mejores consejos guiándonos de manera correcta en la realización de nuestro trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarnos en cada paso, darnos fuerzas para seguir adelante y permitir realizar uno más de nuestros propósitos.

A nuestros padres y familiares, que nos motivaron a no rendirnos y continuar con esta meta.

A todos los profesores que fueron parte de nuestra investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Dictaminador:

En cumplimiento a las disposiciones contenidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la **Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega**, presento a vuestra consideración la tesis titulada: **“IMPACTO DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN EN EL CRECIMIENTO ECÓNOMICO DEL PERÚ, PERIODO 2006 - 2016”** con el propósito de obtener el **título profesional de Licenciada en Economía.**

Espero que la presente tesis sea de su satisfacción y sirva de fuente de conocimiento para los estudiantes y futuros profesionales de la Carrera de Economía.

Lima, febrero del 2019

Índice

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS O GRÁFICOS	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xiii
1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Situación problemática	1
1.2 Problema de investigación.....	2
1.2.1 Problema General.....	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Justificación	2
1.4 Objetivos	4
1.4.1 Objetivo General	4
1.4.2 Objetivos específicos	4
2. CAPITULO II: MARCO TEORICO	4
2.1 Antecedentes de la investigación.....	4
2.2 Bases Teóricas	15
2.3 Glosario De Términos	41
3. CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES	46
3.1 Hipótesis General	46
3.2 Hipótesis Específicas.....	46
3.3 Identificación de variables.....	46

		vi
3.4	Operacionalización de variables.....	46
3.5	Matriz de consistência (ver anexo).....	47
4.	CAPITULO IV: METODOLOGÍA	47
4.1	Tipo de investigación	47
4.2	Diseño de la investigación.....	47
4.3	Unidad de análisis.....	48
4.4	Población de estudio.....	48
4.5	Tamaño de muestra.....	48
4.6	Selección de muestra	49
4.7	Técnicas de recolección de datos.	49
4.8	Análisis e interpretación de la información.....	50
5.	CAPITULO V: PRESENTACION DE RESULTADOS	51
5.1	Análisis e interpretación de resultados.	51
5.2	Prueba de Hipotesis	77
6.	DISCUSION DE RESULTADOS	90
7.	CONCLUSIONES	92
8.	RECOMENDACIONES	94
9.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	95
10.	ANEXOS.....	99
10.1	Matriz de consistencia	99

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	51
Tabla N° 2	52
Tabla N° 3	53
Tabla N° 4	54
Tabla N° 5	55
Tabla N° 6	56
Tabla N° 7	57
Tabla N° 8	58
Tabla N° 9	59
Tabla N° 10	60
Tabla N° 11	61
Tabla N° 12	62
Tabla N° 13	63
Tabla N° 14	64
Tabla N° 15	65
Tabla N° 16	66
Tabla N° 17	67
Tabla N° 18	68
Tabla N° 19	69
Tabla N° 20	70
Tabla N° 21	71
Tabla N° 22	72
Tabla N° 23	73
Tabla N° 24	74
Tabla N° 25	75
Tabla N° 26	76
Tabla N° 27	79
Tabla N° 28	79
Tabla N° 29	80
Tabla N° 30	83
Tabla N° 31	83

Tabla N° 32	84
Tabla N° 33	86
Tabla N° 34	86
Tabla N° 35	87

INDICE DE FIGURAS O GRÁFICOS

Grafico N° 1	23
Grafico N° 2	51
Grafico N° 3	52
Grafico N° 4	53
Grafico N° 5	54
Grafico N° 6	55
Grafico N° 7	56
Grafico N° 8	57
Grafico N° 9	58
Grafico N° 10	59
Grafico N° 11	60
Grafico N° 12	61
Grafico N° 13	62
Grafico N° 14	63
Grafico N° 15	64
Grafico N° 16	65
Grafico N° 17	66
Grafico N° 18	67
Grafico N° 19	68
Grafico N° 20	69
Grafico N° 21	70
Grafico N° 22	71
Grafico N° 23	72
Grafico N° 24	73
Grafico N° 25	74
Grafico N° 26	75
Grafico N° 27	76
Grafico N° 28	78
Grafico N° 29	82

Grafico N° 30	85
Grafico N° 31	88

RESUMEN

La presente tesis titulada: **“El Impacto del sector construcción en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016”** es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental.

La población de la investigación está constituida por las empresas constructoras en el Perú, la muestra fue determinada de manera probabilística obteniendo un resultado de 206 empresas.

Para recolectar los datos respecto al comportamiento de las variables del sector construcción y el crecimiento económico; se eligió como técnica de recolección de datos la encuesta y se empleó como instrumento de recolección de datos un cuestionario el cual estuvo constituido por 26 ítems con escala de valoración de Likert.

El análisis de resultados se realizó mediante el empleo de codificación y tabulación de la información, una vez que la información fue tabulada y ordenada se sometió a un proceso de análisis y/o tratamiento mediante técnicas de carácter estadístico.

La presentación de los resultados fue mediante tablas y gráficos, posteriormente para contrastar la hipótesis se aplicó la técnica estadística Chi cuadrado, demostrando la hipótesis general donde el (V1) sector construcción se relaciona directa y positivamente con el (V2) crecimiento económico del Perú en el periodo 2006 al 2016.

Finalmente se presenta conclusiones y recomendaciones como propuestas del estudio.

Palabras claves: Construcción, crecimiento económico, Producto Bruto Interno, Eviews

ABSTRACT

The present thesis entitled: "The Impact of the construction sector on the economic growth of Peru, period 2006 - 2016" is a quantitative approach, applied type, correlation level and non-experimental design.

The population of the research is constituted by the construction companies in Peru, the sample was determined in a probabilistic manner obtaining a result of 206 companies.

To collect data regarding the behavior of construction sector variables and economic growth; The survey was chosen as a data collection technique and a questionnaire was used as a data collection instrument, which consisted of 26 items with a Likert rating scale.

The analysis of results was carried out through the use of coding and tabulation of the information, once the information was tabulated and ordered it was subjected to a process of analysis and / or treatment using statistical techniques.

The presentation of the results was through tables and graphs, later to test the hypothesis the statistical technique Chi square was applied, demonstrating the general hypothesis where the (V1) construction sector is directly and positively related to the (V2) economic growth of Peru in the period 2006 to 2016.

Finally, conclusions and recommendations are presented as study proposals.

Key words: Constrution, economic growth, Eviews

1. CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

Desde hace muchos años el sector construcción ha tenido un papel fundamental en el crecimiento económico del Perú, ya que representa aproximadamente el 5.5% anualmente. Cabe destacar que el sector construcción tiene una alta correlación con el comportamiento del Producto Bruto Interno, ya que este genera empleo en diferentes ámbitos, no solo en puestos de trabajo directos sino en su impacto en la cadena de valor, porque dinamiza la contratación de mano de obra en varios segmentos.

Podemos ver que el sector construcción también tiene un papel importante en la inversión pública sobre todo en los grandes proyectos como: Refinería de Talara, el Gasoducto del Sur, la Línea 2 del metro de Lima y el aeropuerto de Chinchero; los cuales mejoran la infraestructura en nuestro país; y tiene una participación del 4.3% en el PBI.

Veremos también que la inversión privada ha tenido un impacto positivo con una participación del 18.0% en el PBI. Durante mucho tiempo la inversión privada ha tenido una tendencia ascendente y más en el periodo 2008 donde genero niveles valores máximos, y a pesar de la crisis del 2009 pudo mantenerse en buenos niveles; sin embargo, en el año 2014 se generó una caída lo cual descendió el nivel de confianza empresarial. En otras palabras, la inversión está asociada al desarrollo

de proyectos rentables y eficientes, contribuyendo a un impacto positivo sobre el producto potencial de la economía

Finalmente podemos indicar que el sector construcción tiene un papel importante en el PBI peruano, de ahí su estudio en esta investigación.

1.2 Problema de investigación

Por lo cual nos planteamos la siguiente problemática:

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el Sector Construcción influye en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2006-2016?

1.2.2 Problemas específicos

Para sistematizar el problema arriba descrito, nos planteamos las siguientes sub preguntas:

- a) ¿En qué medida la inversión privada en construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016?
- b) ¿En qué medida la expectativa empresarial del sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016?

1.3 Justificación

Justificación teórica

La investigación se basa en el análisis económico de los factores y variables que afectan al sector construcción, así también, a los problemas que hace frente dicho sector.

Pese que desde el punto de vista teórico el sector construcción influye al crecimiento económico del país, pues es, uno de los sectores más

dinámicos ya que moviliza muchas industrias y es uno de los sectores que genera más empleo, debemos de tener en cuenta que variables lo afectan. Dentro de esta investigación lo que se busca es un cruce de información entre las variables (inversión privada y expectativa empresarial en construcción), y el producto bruto interno del país.

Uno de los principales objetivos de la construcción está dirigido a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, es por eso que, tenemos la imperiosa necesidad que se aumente la inversión privada, ya que gracias a ella se realizan grandes proyectos para el país. En este sentido el papel del Estado debería ser principalmente promovedor de las inversiones, sin embargo, los últimos acontecimientos como el caso de Lava Jato provocó un desplome de la expectativa de grandes inversiones que se pensaba se iba a realizar, por otro lado, tenemos un gasto público muy débil en el 2017 y 2018. Sin embargo, lo que se estima para el 2019 es una mejora en el sector.

Justificación practica

Esta investigación se enfoca a determinar qué efectos crea la inversión privada y la expectativa empresarial en el sector construcción y en el crecimiento económico del país; y que condiciones existieron para que esta aumente o disminuya durante los periodos 2006 – 2016.

14 Objetivos

1.4.1 Objetivo General:

Conocer si el sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2006 – 2016.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Determinar si la inversión privada en construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016.
- b) Estimar si la expectativa empresarial del sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016.

2. CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

➤ INTERNACIONAL

1. Cano, (2011) En su investigación concluye:

Una vez estudiada el impacto del sector Constructor de vivienda en el PIB de Ecuador y sus principales variables en el periodo 2005-2009, podemos concluir que, dicho Sector es un componente activador de la economía como ya se mencionó debido a que arrastra muchos factores económicos, un ejemplo muy importante es que: el Sector es creador de empleo

debido a la demanda de mano de obra poco calificada lo que para la Ecuador sirve en gran medida. El sector constructor de vivienda aporta al dinamismo de la Balanza comercial (Importaciones, Exportaciones). El aporte del Gobierno de turno ha sido de gran importancia por los créditos otorgados y los planes de vivienda que este ha proporcionado a la ciudadanía haciendo más dinámico este sector. Por otro lado, ha sido de mucha ayuda a este sector las remesas enviadas por los migrantes que han aportado para obtener su vivienda propia en su país de origen aportando así con el desarrollo de la Economía ecuatoriana en su conjunto. Los créditos hipotecarios otorgados a la ciudadanía han servido de mucha ayuda al Sector como es notable en el desarrollo de este trabajo. Como se ha podido observar este es un Sector completo el cual aporta en gran manera con su dinamismo a la economía de nuestro país.

2. Fatima (2011) En su investigación concluye:

Estudiando el sector de la construcción en España desde 1995 hasta el día de hoy, se ratifica que ha sufrido una serie de variaciones, tanto positivas como negativas. La economía ha pasado de estar en pleno crecimiento a estar inmersa en una fuerte crisis,

viéndose afectados varios sectores, trabajadores y empresas. Por ello, el autor considera de interés realizar un modelo matemático que estimara el crecimiento económico del sector de la construcción. Dicho modelo matemático emplea variables demográficas y económico-financieras, de las cuales unas afectan más de cerca el crecimiento de la economía que otras. Esas variables, como son, el número de inmigrantes, la población ocupada y parada, el Impuesto de Sociedades, el Euribor, la Presión Fiscal, la inflación, el PIB, el VAB, el IRPF y el IVA tienen una gran influencia de predicción de las principales macro magnitudes de la economía; que mediante técnicas estadísticas como es el análisis de regresión lineal se han modelizado.

Sin embargo, las variables sobresalientes analizadas, siguiendo el mismo procedimiento estadístico, han sido descartadas por no ser estadísticamente de gran impacto. Tras su realización, se comprueba una correlación positiva y muy elevada entre el PIB (Producto Interior Bruto) y el número de inmigrantes. Afirmando con ello que, al aumentar el número de personas extranjeras, el nivel de producción del país aumenta en consideración. A su vez, se puede

observar la relación positiva existente con el VAB de la construcción en la que, si el nivel de producción de la economía a escala general aumenta, el sector de la construcción lo hace a la vez; y cuando el PIB decrece, el sector también decrece. Esta relación positiva también se da para la población ocupada, y para la recaudación del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y del Impuesto de Sociedades. Por otro lado, se da una relación negativa entre el PIB y el tipo de interés de referencia del Banco Central Europeo, el Euribor, la presión fiscal, la población desempleada y la inflación. Cuando aumenta el tipo de interés, el Euribor, la presión fiscal, el paro y la inflación, el Producto Interior Bruto disminuye y viceversa. En resumen, para el caso del Producto Interior Bruto existe una relación positiva entre el VAB de la construcción y la población ocupada, el PIB, el número de inmigrantes y la recaudación del IRPF, el IVA y el Impuesto de Sociedades. Por esto, se llega a la conclusión de que, al aumentar estas variables, lo hace también el VAB y viceversa. Sin embargo, al aumentar los tipos de interés, el Euribor o la presión fiscal, disminuye el VAB de la construcción. Este apartado se concluye confirmando que, al aumentar el

crecimiento económico, el nivel de desempleo disminuye.

3. Albujar Cruz (2013) En su investigación afirma que:

La infraestructura pública y público-privada tiene efectos importantes sobre el PIB per cápita. Debido al gran déficit en infraestructura, se han creado diversos mecanismos para que el sector privado incremente su participación en la construcción de infraestructura, siendo uno de estos instrumentos las Asociaciones Público Privadas (APP). El presupuesto del Estado tiene un costo de oportunidad y es una de las razones por la cual la participación privada en obras de infraestructura toma mayor importancia.

En una economía en desarrollo, como la peruana, es de suma importancia cubrir el déficit de infraestructura con mayor participación del sector privado, solo así el impacto del shock en la economía no será muy profundo, se podrá retornar al estado estacionario y así garantizar un crecimiento sostenido de la economía.

➤ PERÚ

1. Díaz (2015) Su investigación se centra en:

Tratar de medir el impacto de la Inversión en Infraestructura y en Construcción en el PBI peruano.

Nuestro estudio aplica el análisis sobre los índices obtenidos durante los años 2005 al 2012 referido al Producto Bruto Interno (PBI), la Inversión en Construcción e Infraestructura y utiliza la metodología econométrica correcta para conocer la correlación e influencia de estas variables sobre el Producto Bruto Interno (PBI) del Perú, ese estudio se basó en diversas teorías que hacen referencia a la existencia y también a la inexistencia de influencia entre las dos variables exógenas que son la Inversión en Infraestructura (II) y la inversión en Construcción (IC) sobre la endógena que es el Producto Bruto Interno (PBI). Para cumplir con estas características hemos realizado un estudio correlacional y de regresión. Los resultados nos muestran que la Inversión en Construcción (IC) nos dio un índice de 0.415, valor que no resulta ser significativa al 5% de significación. Por lo que se concluye que no existe relación entre las variables y por lo tanto no genera influencia en el Producto Bruto Interno. Respecto la Inversión en Infraestructura (II) nos da índice 0.708, valor que resulta significativa al nivel del 5%, el coeficiente es medianamente alto. Se concluye que existe una relación entre las variables de estudio

estadísticamente y por lo tanto genera influencia en el Producto Bruto Interno. Pero ante tal resultado la inversión en conjunto muestra un índice de 0.82, valor que resulta significativa al nivel del 5% de significación. Por lo que se define que existe una relación entre las variables de estudio. Por lo tanto, concluimos que la Inversión si genera influencia en el Producto Bruto Interno (PBI) del Perú. Palabras Clave: Influencia, Inversión, Infraestructura, Construcción, Producto Bruto Interno.

2. Alvarado (2017) indica que:

La edificación de viviendas en Amarilis, Pillco Marca y Huánuco tiene efectos multiplicadores y un alto impacto en la generación de empleo ya que constituye un sector altamente dinamizador de la economía en su conjunto, se ve impulsado por los programas gubernamentales de vivienda, la reactivación del autoconstrucción motivada por mayores accesos de financiamiento, un entorno de tipos de interés competitivos y la mejora en las expectativas económicas. En los últimos meses del 2016, mejoraron los escenarios, permitiendo vislumbrar una expectativa de crecimiento en el sector para los próximos años, alimentadas por la inversión en obras

de infraestructura, así como el incremento de la demanda y la oferta de viviendas, oficinas, y centros comerciales, potenciadas fundamentalmente por el aumento de la clase media Huanuqueña y el impulso de la capacidad empresarial de la provincia. El sector de la construcción en Perú es una de las actividades económicas más importantes del país. A lo largo de los años ha sido una unidad de medición del bienestar económico nacional. Además de su capacidad de generar empleo por ser intensivo en mano de obra, la evolución de este sector está estrechamente ligada al desempeño de diversas industrias. A ello se debe su relevancia en la evolución de otros sectores y de las principales variables macroeconómicas. En los distritos de Amarilis, Pillco Marca y Huánuco se presenta como un sector en alto crecimiento y con expectativas de continuar una tendencia positiva en los próximos años; ya que, se ha incrementado los ingresos de las familias.

3. Sánchez (2015) La presente investigación tiene como objetivo:
Analizar el impacto de la inversión pública en infraestructura sobre el crecimiento económico de Perú durante el periodo 1950 – 2013, a partir de los estudios obtenidos de un Modelo de Vectores

Autorregresivo. Se utilizó como variables al Producto Bruto Interno (PBI) y la Inversión Bruta Fija Pública de Perú. Los estudios obtenidos concluyen que la tasa de crecimiento de la segunda variable impacta positivamente en la tasa de crecimiento de la primera variable y que sus impactos continúan a través del tiempo (aproximadamente seis años). Asimismo, la variabilidad de la primera variable representa el 16.4 por ciento de la segunda variable.

4. Aliaga Sanchez (1982) En su investigación concluye que:
 - I Una de las principales conclusiones que obtenemos de la presente investigación, es aquella que expresa, la relación existente en una forma directa entre la industria de la Construcción y la política y gestión general del Estado, siendo este el determinante del comportamiento de dicho sector. La existencia de este nexo se produce a través de la inversión pública, la cual constituye una de las principales variables de gran significación en la explicación del comportamiento del Producto Bruto Interno de la construcción. Además de la inversión pública, el Estado condiciona el comportamiento de la construcción a través de su política Económica- Política de precios de materiales de construcción, de incentivos tributarios a las empresas constructoras, de exoneración

de aranceles a la importación de maquinaria y equipo, etc., constituyéndose de esta manera en el principal dinamizador- de la actividad económica de la construcción.

- II. La dinámica de la Economía Nacional en su conjunto incide en el desarrollo y crecimiento del sector económico de la construcción; es decir, si el país atraviesa por, momentos de verdadero crecimiento económico, este hecho incide en forma significativa en el desarrollo y crecimiento de la construcción. Esto, expresado matemáticamente, indica que el Producto Bruto Interno total de la Economía es otra variable muy significativa en la explicación del comportamiento del sector económico de la construcción.
- III. La parte de la Inversión Pública destinada a obras de infraestructura tanto física como social, es la que tiene mayor incidencia en el sector económico de la construcción; menor influencia tiene la parte de la Inversión Pública destinada a infraestructura productiva. Es decir, una orientación de Inversión Pública hacia la construcción de carreteras, obras relacionadas con la vivienda, edificaciones de locales, etc. Tiene una mayor contribución en el Producto Bruto Interno de la

construcción, que aquellas inversiones de orientación al sector industrial, por ejemplo.

- IV. El sector económico de la construcción está íntimamente ligado al sector industrial, a través del subsector “Industria de materiales de la construcción”; por lo cual, el desarrollo de la construcción tiene un efecto directo en el desarrollo de la industria. En el periodo 1969-1974, el gran desarrollo de la actividad de la construcción requirió de una mayor cantidad de insumos industriales, contribuyendo de esta manera en forma muy significativa en el desarrollo del sector industrial, fundamentalmente de la industria del cemento y de la siderurgia.
- V. El sector económico de la construcción nacional está constituido por empresas, en su mayoría privadas, cuya orientación principal es la ejecución de obras de infraestructura física y social; el 82% del valor agregado de la construcción nacional es aportado por empresas de construcción relacionadas con obras de comunicación y el transporte, de urbanización y saneamiento, de edificación, reposición y demolición de edificios.

5. Adrianzen Jimenez (2013) En su investigación acepta que:

La inversión pública en edificaciones influye positivamente en el crecimiento económico del Perú

durante el periodo de 1980-2011. Asimismo, la inversión pública en edificaciones de los sectores Transporte, Salud, Educación y Saneamiento influyen positivamente, puesto que, el estado desarrolla proyectos como construcción de hospitales, centros médicos y colegios, creando un aumento en el empleo (mano de obra) y comercio (materiales de construcción); mientras que los sectores Energía y Telecomunicaciones tienen una relación inversa, puesto que, son desarrollados por el sector privado.

22 Bases Teóricas

Para nuestra investigación proponemos las siguientes definiciones teóricas.

2.2.1. SECTOR CONSTRUCCIÓN

En los diferentes sectores económicos del Perú, en paralelo al sector minero, comercio y servicios; el sector construcción es uno de los sectores más dinámicos de la economía del país ya que sus actividades implican a otras industrias afines a esta.

En ese sentido Palomino, Hennings, & Echevarría (2017) en su artículo concluye que:

En los últimos años la construcción se ha posicionado como una parte de la economía que es dinamizador del crecimiento económico del país, es así que el Perú está por encima de los demás países en crecimiento del sector

construcción en América Latina. De acuerdo a las proyecciones del MEF, la Construcción será el sector con mayor dinamismo y experimentará un crecimiento superior al 10% durante los próximos tres años, lo cual va en línea con la expansión de la inversión pública y de los proyectos de construcción privados (centros comerciales, tiendas por departamentos, viviendas, centrales hidroeléctricas y termoeléctricas, proyectos de irrigación, ampliación y modernización de plantas industriales y centros mineros, construcción de carreteras y aeropuertos, entre otros). El aumento de la población y de sus ingresos, así como, el aumento del crédito para vivienda ha aumentado la demanda de las familias para la edificación de viviendas. Por otro lado, el aumento en los ingresos fiscales ha hecho que el Estado sea un dinamizador importante del sector, demandando la construcción de carreteras, centrales hidroeléctricas, espacios públicos, entre otros. Sin embargo, el déficit de infraestructura y habitacional aún es persistente, quedando pendiente el acortamiento de estas brechas de mercado.

En el 2014, el sector construcción absorbió a 916 mil trabajadores. En el Perú, la construcción es uno de sectores con mayores índices de productividad para el trabajo (después de minería y manufactura). Sin embargo, existe

carencia en las relaciones laborales y limitada participación de los trabajadores en sistemas de protección social, teniendo en cuenta los riesgos para la salud a los que se encuentran expuestos los trabajadores del sector. Por otro lado, el 95,8% de trabajadores en el sector son hombres, el 74,5% ha alcanzado, a lo más, secundaria completa y sólo el 8,3% se ha capacitado en algún curso como formación técnico productiva. Estos bajos niveles de educación constituyen un desafío de política pública si se quiere mejorar la productividad y la competitividad del sector construcción. Se requiere un plan estratégico integral a nivel nacional, el cual nos garantice un desarrollo formal, para que el sector construcción siga siendo uno de los impulsores de la economía.

Así también Palomino, Hennings, & Echevarría (2017) en su artículo nos alcanza el análisis FODA del Sector Construcción:

➤ **Fortalezas**

1. Imagen positiva del sector debido al desarrollo del mercado de vivienda en todo el ámbito nacional.
2. Demanda en el autoconstrucción presenta crecimientos constante.

3. Proyectos en edificaciones, consecuencia del dinamismo de los sectores económicos y la mayor capacidad adquisitiva de las familias.
4. Flujos de inversiones permanentes pese a escenarios de crisis.

➤ **Oportunidad**

1. Cooperación técnica y disponibilidad de recursos financieros internacionales con el fin de canalizar inversiones para vivienda rural y urbana.
2. Crecimiento sostenido de la economía nacional y del empleo.
3. Proceso de descentralización y modernización del Estado.
4. Disposición de tecnologías alternativas y no convencionales para los procesos de diseño y construcción. Participación activa de la banca en el financiamiento de vivienda.

➤ **Debilidades**

1. Normativa desactualizada en la construcción.
2. Carencias de un enfoque ecológico para la construcción que permita mitigar los impactos ambientales.
3. Limitada capacitación en la mano de obra.

4. Subcontratación que genera en algunos casos empleos informales.
5. Débil coordinación intersectorial para el desarrollo del sector.
6. Déficit habitacional conformado principalmente por familias pobres.

➤ **Amenazas**

1. Incertidumbre en las tendencias económicas a nivel internacional, lo cual puede afectar la rentabilidad y expectativas de inversores.
2. Incremento de los precios internacionales de materiales de construcción afectaría la demanda interna.
3. Deficiente gestión de los Gobiernos Regionales y Locales en las obras públicas.
4. Informalidad que afectaría la calidad del sector.
5. Ausencia de programas para enfrentar las posibles contingencias derivadas de los desastres naturales.

2.2.1.1. CONSTRUCCION

Garcia (2000) La construcción de una teoría científica tiene como objetivo explicar cierto tipo de hechos, eventos, ocurrencias, situaciones, que llamaremos “dominio de los fenómenos” de los cuales se ocupa la teoría.

Construcción es el arte de edificar, es decir, realizar con los componentes y maquinaria necesarios, y siguiendo un plan previamente dado, las obras requeridas para la ejecución de una edificación, una infraestructura (puente, presa, etc), una máquina, etc, empleando los materiales adecuados y las correspondientes normas técnicas según el caso. La parte de la misma que se ocupa del estudio, desarrollo y dirección de obras industriales recibe el nombre de Construcción Industrial.

2.2.1.2. GASTO PUBLICO

Es la colección de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser dirigidos a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales.

Según el Glosario del Ministerio de Economía y Finanzas¹ el gasto se clasifica en:

- a) Gastos corrientes: Comprende las erogaciones dirigidas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Estos gastos se ven

¹ Glosario del Ministerio de Economía y Finanzas se puede encontrar en: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

reflejados en los sueldos de los burócratas, médicos, profesores, pensiones, el alumbrado público, etc.

- b) Gastos de capital: Son las erogaciones dirigidas a la comprar o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que aumentan el activo del Sector Público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios; por ejemplo, hospitales, escuelas, carreteras, entre otros.
- c) Servicio de la deuda: Cantidad de obligaciones por concepto del capital o principal de un préstamo que se encuentra pendiente su pago, así como de los intereses, comisiones y otros derivados de la utilización del préstamo, que se debe cancelar periódicamente según lo acordado en el respectivo Contrato de Préstamo.

Debemos de hacer incapie también que el gasto público se divide en gasto público productivo e improductivo, se convierte en productivo cuando se incrementa la rentabilidad de la inversión mediante la creación o el perfeccionar en infraestructura y/o formación de capital humano, es decir, mejores niveles en cuanto a educación, salud, nutrición. Todo ello va a generar ingresos en los agentes económicos por lo cual serán destinado al consumo actual y futuro, conllevando así a un ahorro. En consecuencia, este ahorro es fuente de financiamiento para la inversión privada, que al ejecutarse produce un aumento en la utilización de

factores productivos siendo así que se genera riqueza. Por consiguiente, el gasto público improductivo será aquel que actúe de manera inversa.

Partiendo de esta división se crea una hipótesis de complementariedad, Hernández Mota (2016) la cual nos dice que si el gasto público es productivo se incrementa la rentabilidad de la inversión en general, generando que la inversión privada y el crecimiento económico sin que el sector público compita con el sector privado.

Asimismo, existen diferentes teorías del gasto público, siendo una de las más destacadas la Ley de Wagner Wagner (1967) la cual explica que, a medida que aumenta el ingreso per-capita en los países con economías menos avanzadas², el estado aumenta su participación en el PBI. Esta teoría se basa en tres razones, la primera es porque se produce un aumento de las funciones administrativas del Estado lo cual conlleva a una sustitución de la actividad privada por la actividad pública. Como segunda razón indica se aumentarían los gastos en educación y retribución de la renta. Y por último sugirió que el aumento en industrialización daría lugar a la aparición de grandes monopolios por lo cual se va a requerir la presencia del Estado para la regulación económica.

² Perú se encuentra como una economía menos avanzada según el Banco Mundial y se puede encontrar en: <https://www.bancomundial.org/es/country/peru>

Segun la hipótesis de Armev, la cual indica la relación del gasto productivo y el crecimiento económico.

La curva indica que cuando el nivel de gasto del gobierno no se corresponde con ingreso tributario alguno, entonces la tasa de crecimiento de la economía es muy baja, como en G_0 . Al principio, el aumento de la participación estatal en la economía incrementa la tasa de crecimiento. Es decir, en una economía con una baja carga estatal en el PIB, los aumentos de impuestos en dirección a T^* suponen mejorar el ritmo de crecimiento ya que los gastos asociados en educación, infraestructuras, salud pública estimulan el crecimiento de la economía en la medida que son "productivos". Este proceso termina por alcanzar un nivel de crecimiento máximo (g^*) cuando el ratio G/PBI alcanza su óptimo (E^*).

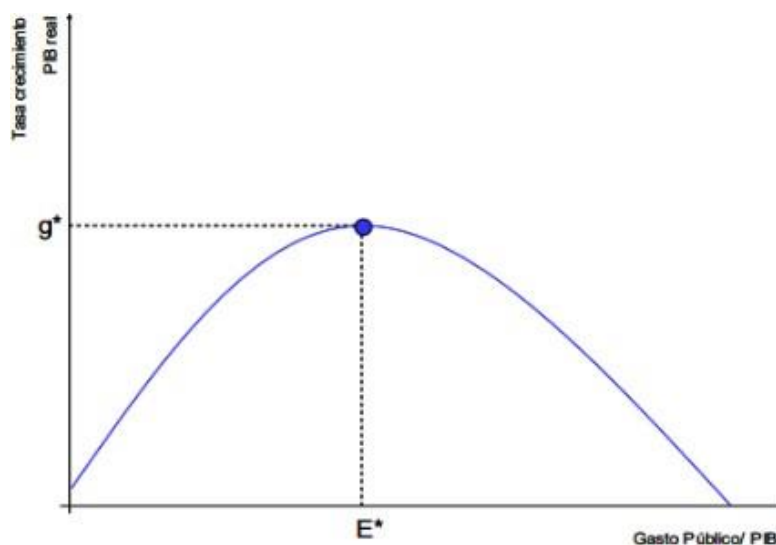


Gráfico N° 1

Curva de Armev.

2.2.1.3. INVERSION PRIVADA

En Economía Ramon (2006), el hecho de invertir significa utilizar el ahorro acumulado al gasto de determinados bienes de equipo o de capital, así como activos financieros, para obtener de ellos una rentabilidad futura.

La clave del crecimiento es la inversión, porque constituye la forma de aportar el factor capital para la creación, ampliación o mantenimiento (amortización) de las actividades productivas realizadas, o para la obtención de plusvalías con las adquisiciones realizadas.

La inversión privada se promueve de dos maneras:

La primera manera es por la promoción de recursos públicos, mediante la prestación de servicios o proyectos, por ejemplo, la Línea del Metro 2.

La segunda manera es por iniciativas privadas, donde quienes tienen la oportunidad de inversión la llevan a cabo.

Tras esta clasificación, en el Perú se incentiva la participación de inversión en su mayoría privada mediante las famosas Asociaciones Público Privadas (APP) y Proyectos en Activos, las cuales serán detalladas a continuación:

Las Asociaciones Público Privadas (APP) son una modalidad en la que se incorpora experiencia, conocimientos, equipos,

tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos, preferentemente de las empresas privadas, con el objetivo de crear, desarrollar, mejorar, o mantener infraestructura pública y/o proveer servicios públicos bajo los mecanismos contractuales permitidos por el marco legal vigente.

Asimismo, las APP se clasifican de la siguiente manera:

- a) Autofinanciada, es decir que poseen la capacidad de generar ingresos por sus propios medios.
- b) Cofinanciadas, las cuales requieren garantías financieras.

Por otro lado, los Proyectos en activos, se incentiva la inversión privada sobre activos de su titularidad a través del Organismo Promotor de la Inversión Privada respectivo (Ministerios, Gobiernos Regionales y Locales), bajo los siguientes esquemas:

- a) Disposición de activos, lo cual incluye la transferencia parcial o total, incluso mediante la permuta de los bienes inmuebles.
- b) Contratos de cesión en uso, arrendamiento, superficie u otras modalidades permitidas por ley.

El Estado peruano deberá de implementar diferentes medidas para promover la inversión privada en nuestro país y así genera mayor crecimiento económico, las cuales son:

- Clima de inversión, es decir generar credibilidad y confianza a los inversores, siendo así que, se generen nuevos puestos de trabajo y así estimular el aumento de la productividad.

- Mejoramiento en la infraestructura, lo cual genera acceso al financiamiento y el aumento de ingresos en las familias. Puesto que, les permite acceder a diferentes servicios o financiamiento para emprender un negocio.
- Estabilidad política y económica, esto conlleva a tomar medidas destinadas a reducir la corrupción, reforzar la credibilidad política, así como el diseño de políticas adaptadas a las condiciones nacionales.
- Acceso a información, se necesita recursos especializados y de calidad que permita a los inversionistas la facilidad de desarrollar nuevos proyectos.

2.2.1.4. AHORRO

El ahorro cumple un papel fundamental en el futuro de un país ya que un factor primordial para que exista una inversión, en ese sentido Meli Mundi (2006) nos dicen que:

Ahorro se considera al porcentaje del ingreso que no se destina al gasto y que se reserva para necesidades futuras a través de diversos mecanismos financieros. En algunos casos si se desea generar intereses, es decir hacer crecer el dinero ahorrado, deberá de ser depositado en las diferentes entidades financieras, por lo que, el titular de la cuenta recibirá un porcentaje adicional de manera periódica por colocar su dinero en la institución.

Asimismo, existen diferentes formas de ahorro las cuales serán desarrolladas a continuación:

- Ahorro privado; es aquel que realizan las organizaciones privadas que no pertenecen al estado (básicamente familias, instituciones sin ánimo de lucro y empresas). El ahorro de una empresa privada autónoma, equivale a su beneficio, menos la parte de éste que es repartida a sus propietarios o accionistas en forma de dividendos o participación en beneficios.
- Ahorro de las familias; este es calculado a la sumatoria de la renta disponible familiar menos los impuestos y el consumo privado.
- Ahorro público; este tipo de ahorro se encarga el Gobierno. Cuando el Gobierno ahorra quiere decir que, sus ingresos son mayores que sus gastos y se presenta un superávit fiscal, el caso contrario conduciría a un déficit fiscal.

Asimismo, sus ingresos provienen de los impuestos y otras actividades, a la vez que gasta en inversión social, en infraestructura como: carreteras, puentes, escuelas, hospitales, etc.

2.2.1.5. CONDICIONES DE CREDITO

Las entidades financieras deben establecer los criterios que utilizarán para evaluar a sus clientes y determinar el nivel de riesgo al que estarán expuestas con cada crédito. Estas políticas tienen su sustento en las estrategias aprobadas por el directorio.

Según Esan (2016) las políticas de crédito son los lineamientos técnicos de los que dispone el gerente financiero, con la finalidad de otorgar facilidades de pago a un determinado cliente. Dicha política implica la determinación de la selección de crédito, las normas de crédito y las condiciones de crédito.

Según la política de crédito de la entidad financiera se determina si concede el crédito solicitado por el cliente. Por ello, la entidad financiera debe ocuparse de los estándares de crédito que establece, así como la utilización correcta de estos estándares al tomar decisiones de crédito.

Asimismo, la empresa debe desarrollar herramientas adecuadas de información y métodos de análisis de crédito. Cada uno de estos aspectos es importante para la administración exitosa de las cuentas por cobrar de la empresa y así evitar problemas futuros con sus clientes. Se debe considerar que una ejecución inadecuada de una buena política de créditos o la ejecución exitosa de una política de créditos deficientes no producirán resultados óptimos.

2.2.1.6. INDICE DE CONFIANZA EMPRESARIAL

De acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú BCRP (2018), el índice de confianza empresarial es un indicador que se construye a partir de las expectativas de las empresas respecto a la situación económica en los próximos 3 meses, el cálculo de este índice se determina por una Encuesta de Expectativas Macroeconómicas que todos los meses realiza el BCRP. Se considera la diferencia entre la proporción de respuestas positivas y negativas, sumándole 1 y multiplicándolo por 50. De esta manera, este último valor reporta una situación neutra, un valor mayor a 50 que el porcentaje de quienes espera una mejor situación excede al de los que esperan una peor y viceversa cuando se ubica por debajo de 50.

2.2.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO

Según Mochon (2006) el crecimiento económico, es el aumento de la producción potencial, es la clave de la elevación del nivel de vida a largo plazo, lo cual llama en forma general como: desarrollo de una sociedad, la que se refiere a la evolución de la producción y la riqueza de un país.

El crecimiento económico se ve reflejado mediante los siguientes índices:

- ✓ Ingreso per cápita
- ✓ Salud
- ✓ Industrialización

- ✓ Esperanza de vida
- ✓ Educación
- ✓ Tecnología
- ✓ Estabilidad política y económica

El concepto que tiene Adam Smith según Ricoy (2005) se basa en:

El progreso económico aparece caracterizado como un proceso endógeno, circular y acumulativo de cambio y transformación estructural que resulta de las relaciones de interdependencia existentes entre el proceso de acumulación de capital, la expansión de los mercados y el crecimiento de la producción, de la productividad y del empleo. En este proceso, el crecimiento del producto y de la riqueza social está determinado por la dinámica de la productividad y por el aumento del empleo de trabajadores productivos, el cual, a su vez, está determinado por la acumulación de capital

Por otro lado, para Roberto Solow “el crecimiento de una economía se debería basar en la gestión de la oferta, la productividad y la inversión, y no en el resultado exclusivo de la demanda.” Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (2015). Asimismo,

Roberto Solow determino la inversión de capital y el ahorro nacional generan mejoras productivas de un país; por lo cual se impulsará las tasas de empleo y el consumo.

También Malthus indica que el aumento de sueldos provocara un aumento en la población, por lo cual las familias tendrías más hijos y esto traería consigo más miseria a las clases económicas más necesitadas Graue Russek (2009)

El crecimiento económico está determinado por factores como:

- a. Capital físico, el cual esta determinador por el capital productivo y por las infraestructuras el cual contribuye a la producción de un país.
- b. Capital humano, hablamos básicamente de una capacitación o cualificación de los trabajadores el cual es importante en la productividad.
- c. Tecnología son todos los conocimientos que el sistema productivo de un país tiene para producir.
- d. Recursos naturales, es todo aquel recurso que produce crecimiento sostenible.

2.2.2.1. EMPLEO

- Según De Gregorio (2012) El empleo corresponde al número de personas que trabajan, aunque cuando vamos a medirlo como un factor en la función de producción, podríamos tratar de corregir por horas trabajadas y calidad de la mano de obra.

Por lo cual no solo debemos de medir la proporción de gente trabajando, es decir la población, sino también debemos de tener en cuenta el número de personas. Partiendo de esta premisa la población total de una economía, debemos de definir quienes quieren trabajar, así como quienes se encuentran en condiciones de trabajar. El desempleo es aquella fracción de los que quieren trabajar, pero no consiguen hacerlo.

- Para el Consejo Económico y Social (2016) las actividades en el sector construcción engloba un amplio número de actividades con alto peso en el empleo.

Por ejemplo, las construcciones de edificios y especializadas tienen un índice más alto en el empleo y de naturaleza temporal, asociados a la obra; en el caso español se creó una modalidad contractual denominada fijo de obra. Por otra parte, los empleos de baja o media cualificación, se ven reflejadas en empresas pequeñas y una mayor frecuencia de empleo por cuenta propia. En cambio, las construcciones de obra civil generan un empleo menor ya que, en su mayoría tienen una frecuencia de empleos indefinidos. Por otro lado, las empresas más grandes tienen ocupaciones técnicas de media y alta cualificación.

2.2.2.2. TASA DE DESEMPLEO

El desempleo o paro, es la situación en la que se halla cualquier persona que, teniendo edad, capacidad y el deseo de trabajar, no ocupa un puesto de trabajo y tiene dificultad para conseguirlo.

Asimismo existen diferentes tipos de desempleo los cuales serán desarrollados a continuación Riquelme (2018):

Desempleo estructural: Este tipo de desempleo se produce por un desajuste sostenido entre la calidad del desempleo y las características entre la oferta y la demanda, poca adaptación de los entes económicos que participan en la economía externa y la incapacidad de desarrollar un mercado interno eficiente.

Desempleo cíclico: Este tipo de desempleo se atribuye al ciclo económico de un país, donde no se puede generar un aumento en el empleo ya que no existe demanda; es por ellos que los trabajadores que no accedieron a la primera oportunidad laboral tendrán que esperar hasta un cambio en el ciclo económico.

Desempleo friccional: Se refiere a los trabajadores que suelen tener cambios transitorios en el empleo, ya que buscan una mejor adaptación de acuerdo a sus expectativas, ya sean por motivos personal, de estudio y/o salud, siendo un desempleo temporal.

Desempleo estacional: Se da cuando la oferta, es decir las empresas solicitan a la demanda, es decir los trabajadores en función a las estaciones del año; por ejemplo, los hoteles demandan mayor personal en épocas de verano.

Desempleo de larga duración: Este tipo de desempleo afecta a una persona parada que no encuentra trabajo durante un período superior a seis meses. Existen países, como EEUU, cuyos objetivos principales de política económica se centran en la contención y reducción de la tasa de desempleo, a diferencia de otros países, como en Europa, donde el objetivo principal es la estabilidad de precios, dejando en un segundo plano las políticas de creación de empleo.

Desempleo abierto: Es aquel en el que las personas se encuentran en situación de no tener trabajo, pero se encuentran buscándolo de forma activa, estando disponibles y dispuestos para trabajar.

Desempleo en iniciación: Los demandantes de empleo están esperando noticias por parte del empleador porque ya habían hecho una entrevista previa.

2.2.2.3. PRODUCTO BRUTO INTERNO

- Según De Gregorio (2012) la medida de la producción de un país es el PIB real. Sin embargo, nos gustaría saber si

el PIB real es una buena medida de bienestar. Es cierto que, mientras más bienes tienen un país, mayor será su nivel de bienestar. Sin embargo, la distribución de los ingresos que esta producción genera también será importante en la evaluación del bienestar de una economía. Pero, sin desconocer la importancia del tema de la distribución, aún es importante discutir si, incluso con los ingresos distribuidos igualitariamente, el PIB es una buena medida de bienestar. A pesar de todas las ventajas que el PIB tiene como un indicador agregado de bienestar, es importante aclarar que presenta algunos defectos. Entre ellos destacan:

1. Economía informal: se caracteriza por tener condiciones de trabajo inseguras, así como la falta de protección social; lo que conlleva a la falta de ingresos para el Gobierno.
2. Actividades que no se transan en el mercado y, por lo tanto, no se incluyen en el PIB. Por ejemplo, la actividad de las amas de casa no se mide. No se contabiliza su trabajo, a pesar de que claramente tiene un costo de oportunidad y, por lo tanto, un valor social.
3. Bienes malos y bienes buenos que se cuentan por igual, es decir, que un bien bueno, genere un precio y futuramente se pueda medir el valor de su producción. Por otro lado, existen bienes que producen males el caso más relevante

hoy día y en el que se hace mucho hincapié es la contaminación, y estos males no están descontados en el valor del bien. En términos económicos, lo definido anteriormente se conoce como externalidades. Por ejemplo, la producción de bebidas alcohólicas se cuenta positivamente en el PIB, a pesar de tener un efecto negativo sobre la salud la cual no se contabiliza.

- Según (I.P.E, s.f.) El Producto Bruto Interno (PBI) es el valor de los bienes y servicios finales producidos durante un período de tiempo en un territorio. Sólo se refiere a bienes y servicios finales porque sus precios incorporan el valor de los bienes intermedios. Por tanto, incluir los bienes intermedios conllevaría a una doble contabilización. Existen 3 métodos para calcular el PBI, método de gasto, el método de la producción y el método del ingreso. Las dos primeras son las formas más usuales. En el primer método, se contabiliza la compra agregada de los bienes y servicios de la economía, es decir, se suma el gasto de: los consumidores de bienes y servicios locales (consumo privado), el gobierno (consumo e inversión pública), las empresas (inversión privada), los extranjeros que compran nuestros productos (exportaciones), y, finalmente, se excluye del cálculo el gasto en bienes no producidos en el país (importaciones). Por su parte, en el

método de la producción, se suma el valor de mercado del producto en cada etapa de la producción de cada sector productivo y restándole el valor de los insumos utilizados. Los sectores de producción se clasifican en: manufactura, minería, agricultura, pesca, comercio, etc. Por último, el método del ingreso consiste en cuantificar los ingresos recibidos por todos los agentes de la economía en razón de su participación en la producción. Se considera como ingresos a: las remuneraciones, el consumo de capital fijo, los impuestos a la producción e importación y el excedente de explotación.

- Según Jones (2009) la medida fundamental de la situación de la economía se denomina producto interior bruto o PIB para abreviar. El producto interior bruto es el valor del mercado de los bienes y los servicios finales producidos en una economía durante un determinado periodo. Si se suma el valor de todos los automóviles, la ropa, las botellas de vino, los viajes en avión, las actuaciones musicales, los artículos de revistas y todo lo demás producido en un año, se obtiene el PIB.

2.2.2.4. INGRESOS

Los ingresos son definidos como incrementos en los beneficios económicos, producidos a lo largo del periodo

contable, en forma de entradas o incrementos de valor de los activos, o bien como disminuciones de los pasivos, que dan como resultado aumentos del patrimonio neto y no están relacionados con las aportaciones de los propietarios de la entidad.

El concepto de ingreso comprende tanto los ingresos ordinarios en sí como las ganancias.

En el 2004, el MEF definió a los ingresos ordinarios como: “La entrada bruta de beneficios económicos, durante el periodo, surgidos en el curso de las actividades ordinarias de una entidad, siempre que tal entrada de lugar a un aumento en el patrimonio neto, que no esté relacionado con las aportaciones de los propietarios de ese patrimonio” Finanzas (2004)

2.2.2.5. INFLACION

La inflación es definida por Mochon Morcillo (2006) en su libro de Principios de Macroeconomía, como el aumento del nivel general de precios de la economía y señalo que generalmente se mide por el deflactor del PIB o por el IPC. Para justificar el origen de la inflación y presentar las distintas teorías explicativas puede recurrirse al esquema de la curva de oferta u demanda. Es por ello que, conviene

distinguir según el periodo de tiempo: el medio plazo, el corto plazo o el largo plazo.

Asimismo, el autor define que la inflación de demanda está representada por los desplazamientos de la curva de DA, sin embargo, cuando se altera cualquiera de los factores que afectan al PIB de equilibrio distinto del nivel general de precios. Las perturbaciones de demanda pueden venir provocadas básicamente por perturbaciones del gasto o por alteraciones en la cantidad de dinero, o por factores exógenos, como guerras, fenómenos naturales, pérdidas de confianza generalizadas provocadas por una gran depresión o por bruscos cambios en las expectativas. Dejando de un lado los factores exógenos, las variables que pueden ocasionar una perturbación de la DA son las siguientes:

- Gasto publico
- Impuestos
- Exportaciones netas
- Gasto autónomo en consumo (el que no depende de la renta).
- Cantidad de dinero

Por otro lado, la inflación de costes se caracteriza ya que al trazar la curva de oferta agregada se supone que una serie de factores permanecen constantes y que los únicos cambios que se producen en los costes unitarios son los

provocados por las variaciones de la producción. En el mundo real, sin embargo, los costes unitarios cambian por otras razones distintas a las variaciones de la producción. Cuando esto ocurre, los costes unitarios y el nivel general de precios cambiarán para cualquier nivel de producción, desplazándose la curva OA. Por el contrario, cuando lo único que se altera es el nivel general de precios estaremos ante un movimiento a lo largo de la curva de OA.

2.2.2.6. INDICE DE PRECIOS INTERNACIONALES

Dado que los precios de los distintos bienes varían en diferentes proporciones se debe tratar de establecer la variación “general” del mismo. Para ello se recurre a los índices de precios.

Una definición de Mochon, 2006 (pág. 2) indica que los índices de precios son unas medias ponderadas de los precios de cada periodo en los que cada bien o servicio se valora de acuerdo con su “peso” o importancia en el producto total.

El Índice de Precios de Consumo (IPC)

Conocer el crecimiento de los precios de los bienes individualmente considerados, como la gasolina, el transporte público o el cine es fácil, no hay más que comparar los precios en dos momentos del tiempo. Sin

embargo, medir como aumentan los precios “en general” durante un periodo determinado no es una tarea fácil, ya que los bienes y servicios que se compran y venden son muy variados y los crecimientos que experimentan suelen ser notablemente distintos, y precisamente esta información es la que todos nos interesa.

El índice de precios de consumo es una medida de los precios agregados y se calcula como una media ponderada de los bienes de consumo finales el gasto de la familia media en cada uno de los bienes constituye la ponderación utilizada.

23 Glosario De Términos

- **Actividad económica:** Se define como actividad económica al conjunto de actuaciones humanas que se encargan de organizar la producción, la distribución y el consumo de bienes. Todo ello, permite la generación de riqueza dentro de una comunidad, ya sea una ciudad, un país o una región.
- **Análisis correlacional:** Es una técnica de análisis de información con base estadística y, por ende, matemática. Consiste en analizar la relación entre, al menos, dos variables - p.e. dos campos de una

base de datos o de un log o raw data-. El resultado debe mostrar la fuerza y el sentido de la relación.

- **Análisis FODA:** La sigla FODA, es un acrónimo de Fortalezas (factores críticos positivos con los que se cuenta), Oportunidades, (aspectos positivos que podemos aprovechar utilizando nuestras fortalezas), Debilidades, (factores críticos negativos que se deben eliminar o reducir) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de nuestros objetivos).
- **Balanza comercial:** Engloba los pagos y cobros que se derivan del comercio de mercancías. Asimismo, forma parte de la balanza de pagos de un país. Esta balanza incluye la exportaciones e importaciones de mercancías, de las cuales se puede obtener resultados ya sean positivos o negativos, a los cuales se conoce como superávit o déficit.
- **Bienes intermedios:** Los bienes intermedios son bienes que agotan su proceso productivo, pudiendo ser o no adquiridos por otros agentes económicos que lo utilicen como una mercancía de Consumo (C) o una mercancía de Inversión (I), es decir, ser utilizado durante varios períodos contables. Pudiendo ser, tanto mercancía de Consumo como de Inversión
- **Bienestar:** Se trata de un concepto subjetividad, que puede tener representaciones muy diferentes en la mente de cada individuo, dado que el bienestar está íntimamente relacionado con las necesidades y los gustos de las personas. Sin embargo, los seres

humanos no siempre sabemos qué cosas nos hacen bien, y esto complica aún más la definición de este término.

- **Capital:** En economía, la definición de capital no es específica. En sentido estricto, el capital es una abstracción contable: son los bienes y derechos (elementos patrimoniales del activo) menos las deudas y obligaciones (pasivo), de todo lo cual es titular el capitalista.
- **Desempleo:** El término desempleo alude a la falta de trabajo. Un desempleado es aquel sujeto que forma parte de la población activa (se encuentra en edad de trabajar) y que busca empleo sin conseguirlo. Esta situación se traduce en la imposibilidad de trabajar pese a la voluntad de la persona.
- **Economía informal:** Se denomina economía informal o economía irregular a la actividad económica oculta sólo por razones de elusión fiscal o de controles administrativos (por ejemplo, el trabajo doméstico no declarado, la venta ambulante espontánea o la infravaloración del precio escriturado en una compraventa inmobiliaria).
- **Empleo:** La palabra empleo se refiere tanto a un trabajo, como a una ocupación o un oficio. Sin embargo, el uso más extendido de empleo es el que indica toda aquella actividad donde una persona es contratada para ejecutar una serie de tareas específicas, por lo cual percibe una remuneración económica.

- **Externalidades:** Una externalidad es una situación en la que los costes o beneficios de producción y/o consumo de algún bien o servicio no se reflejan en su precio de mercado. En otras palabras, son externalidades aquellas actividades que afectan a otros sin que estos paguen por ellas o sean compensados.
- **Financiamiento:** el término financiamiento sirve para referirse a un conjunto de medios monetarios o de crédito, destinados por lo general para la apertura de un negocio o para el cumplimiento de algún proyecto, ya sea a nivel personal u organizacional.
- **Importación:** En economía, las importaciones son el transporte legítimo de bienes y servicios del extranjero los cuales son adquiridos por un país para distribuirlos en el interior de este. Las importaciones pueden ser cualquier producto o servicio recibido dentro de la frontera de un Estado con propósitos comerciales.
- **Impuestos:** El impuesto es una clase de tributo (obligaciones generalmente pecuniarias en favor del acreedor tributario) regido por derecho público, que se caracteriza por no requerir una contraprestación directa o determinada por parte de la administración hacendaría (acreedor tributario).
- **Ingresos:** Qué es un ingreso y cómo contabilizarlo. Recuerda que depende de si se trata de un ingreso por la venta de un producto o por la prestación de un servicio.

- **Insumos:** El insumo es todo aquello disponible para el uso y el desarrollo de la vida humana, desde lo que encontramos en la naturaleza, hasta lo que creamos nosotros mismos, es decir, la materia prima de una cosa. En general los insumos pierden sus propiedades y características para transformarse y formar parte del producto final.
- **M.E.F:** ministerio de economía y finanzas.
- **Producto Interno Bruto:** El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado.
- **Remesas:** Las remesas son fondos que los emigrantes envían a su país de origen, normalmente a sus familiares.
- **Remuneraciones:** es la suma de dinero que recibe de forma periódica un trabajador de su empleador por un tiempo de trabajo determinado o por la realización de una tarea específica o fabricación de un producto determinado. El pago puede ser mensual, semanal o diario, y en este último caso recibe el nombre de jornal, del término jornada.
- **Variabilidad:** es la propiedad de aquello que es variable. Este adjetivo, que procede del vocablo latino variabilis, refiere a lo que varía, cambia o se modifica.

3. CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis General

El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú periodo 2006- 2016.

3.2 Hipótesis Específicas

- a) La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.
- b) La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.

3.3 Identificación de variables

3.3.1 Variable independiente:

Sector Construcción

3.3.2 Variable dependiente:

Crecimiento económico

3.4 Operacionalización de variables

Variables	Indicadores
Variable independiente: sector construcción	1.1 Inversión privada en construcción 1.2 Expectativa empresarial

Variable dependiente: crecimiento económico	2.1 Producto bruto interno
--	----------------------------

35 Matriz de consistência (ver anexo)

4. CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1 Tipo de investigación

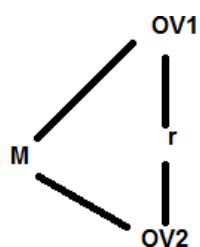
La presente investigación es de tipo aplicada, porque busca dar información útil para crear alternativas de solución de problemas en un determinado tiempo.

4.2 Diseño de la investigación

El estudio responde a un Diseño no experimental de corte Longitudinal.

No experimental porque la variable independiente sector construcción y la variable dependiente crecimiento económico son realizados sin ningún tipo de manipulación y se observa cualquier fenómeno en un contexto real, para luego analizarlos.

Posee un corte longitudinal pues se analiza el comportamiento de las variables a lo largo de un periodo de tiempo comprendido entre los años 2006-2016.



Dónde:

M: Muestra

O: Observación

V1: sector construcción

V2: crecimiento económico

r: nivel de relación o impacto entre las variables

43 Unidad de análisis

En la investigación presentada la unidad de análisis será el sector construcción y la variación del Producto Bruto Interno del Perú en el periodo 2006 - 2016

44 Población de estudio

Las empresas constructoras del Perú, seleccionadas en el directorio de CAPECO son 800 empresas.

45 Tamaño de muestra

En la investigación presentada la muestra fue determinada para realizar ciertas inferencias de la población de 450 empresas con relación a las variables: Sector construcción y Crecimiento económico.

4.6 Selección de muestra

Se decidió tomar una muestra probabilística aleatoria simple de los usuarios, (dado que son 450).

Asimismo, se determinó la cantidad total de elementos muestrales con las que se trabajará respecto a los estudiantes se trabajará con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N)}{[e^2 \cdot (N - 1)] + (Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la población.

N = Población total: 450 constructoras

Z = Nivel de confianza: 1.96 (95% de confianza)

p = 0.50 (probabilidad de éxito)

q = 0.50 (probabilidad de fracaso)

e = 0.05 error permisible

Reemplazando valores tenemos:

$$n = \frac{[(1.96)^2 (0.50)(0.50)(450)]}{[(0.05)^2 - (450 - 1)] + (1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

n = 206 usuarios

Por lo tanto, el tamaño de muestra será de 206 usuarios

4.7 Técnicas de recolección de datos.

Para obtener la información pertinente respecto a las variables arriba indicadas se aplicarán la siguiente técnica:

La técnica de la encuesta: utilizando como instrumento un cuestionario; recurriendo a las empresas constructoras; el cual se aplicará para obtener los datos de la variable: inversión privada y expectativa empresarial.

48 Análisis e interpretación de la información.

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados, recurriendo a las fuentes mencionadas se procede a:

Los datos ordenados y tabulados serán analizados mediante la estadística descriptiva, haciendo uso de tablas de frecuencias y gráficos, para poder interpretar adecuadamente el resultado de cada una de las preguntas.

Así mismo, para la contratación de las hipótesis, se plantearán hipótesis estadísticas (Hipótesis Nula e Hipótesis Alternativa), utilizando para ello como estadística de prueba la correlación, toda vez que se trataba de demostrar la relación existente entre las variables, involucradas en el estudio.

El resultado de la contratación de las hipótesis, nos permitió tener bases para formular las conclusiones de investigación, y así llegar a la base para formular las conclusiones generales de la investigación.

5. CAPITULO V: PRESENTACION DE RESULTADOS

5.1 Análisis e interpretación de resultados.

De la aplicación del cuestionario realizado, instrumento de recolección de datos, se presenta a continuación la siguiente información:

Tabla N° 1

¿Cómo considera usted la evolución de su demanda de materiales de construcción en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	15	7%
2 Desfavorable	48	23%
3 Neutro	36	17%
4 Favorable	95	46%
5 Muy favorable	12	6%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

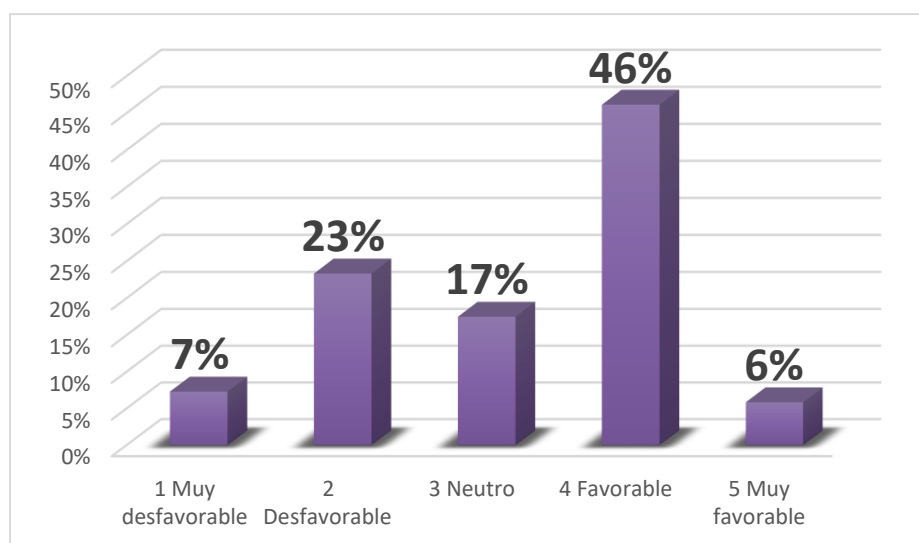


Gráfico N° 2

¿Cómo considera usted la evolución de su demanda de materiales de construcción en los últimos 12 años?

En el gráfico N° 02 se puede observar que, del 100% de la muestra encuestada el 7% está muy desfavorable que la evolución de la demanda de materiales en los últimos 12 años, mientras que el 23% está desfavorable, así también un 17% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 46% está favorable y el 27% está muy en favorable.

Tabla N° 2

¿Cómo considera el impacto del ahorro en la inversión en construcción?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	0	0%
2 Desfavorable	7	3%
3 Neutro	42	20%
4 Favorable	38	18%
5 Muy favorable	119	58%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

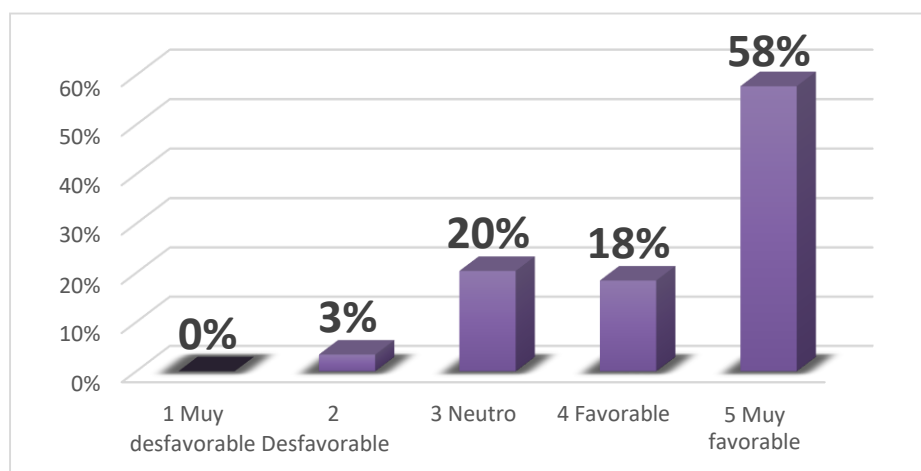


Gráfico N° 3

¿Cómo considera el impacto del ahorro en la inversión en construcción?

En el gráfico N° 03, se determina que, del 100% de la muestra encuestada el 0% está muy desfavorable con respecto al impacto del ahorro en la inversión en construcción, mientras que el 3% está desfavorable, así también un 20% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 18% está favorable y el 58% está muy en favorable.

Tabla N° 3

¿Las condiciones económicas actuales para la inversión son?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	2	1%
2 Desfavorable	25	12%
3 Neutro	40	19%
4 Favorable	91	44%
5 Muy favorable	48	23%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

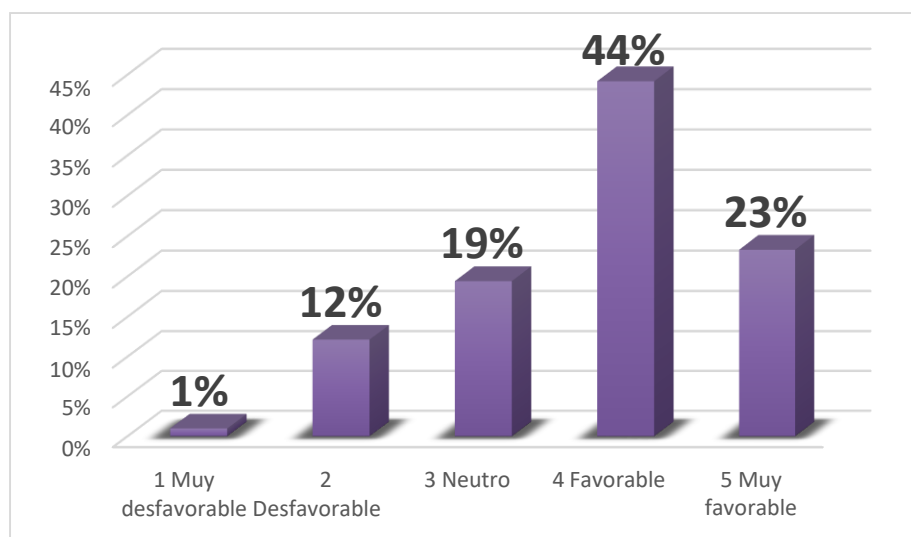


Gráfico N° 4

¿Las condiciones económicas actuales para la inversión son?

Se puede observar en el grafico N° 04 que, del 100% de la muestra encuestada el 1% está muy desfavorable con respecto a las condiciones económicas actuales para la inversión, mientras que el 12% está desfavorable, así también un 19% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 44% está favorable y el 23% está muy en favorable.

Tabla N° 4

¿Para sus decisiones de inversión la situación política y social actual son?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	35	17%
2 Desfavorable	106	51%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	34	17%
5 Muy favorable	0	0%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

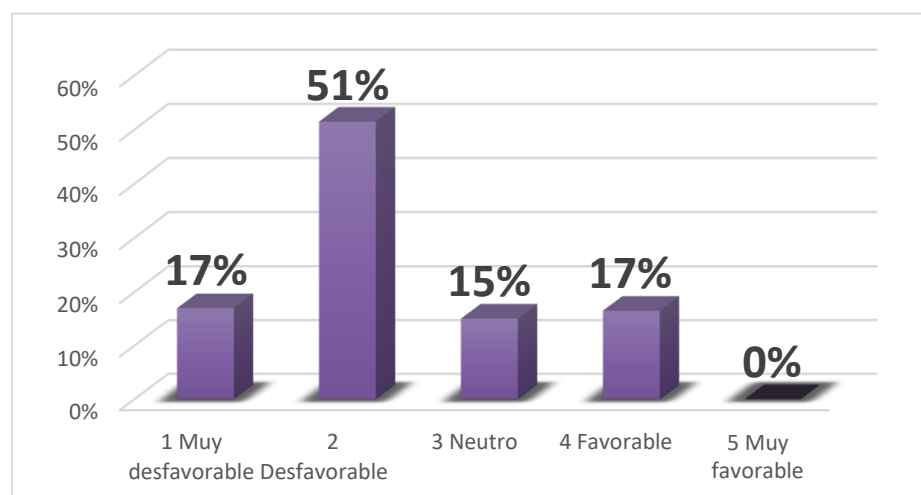


Grafico N° 5

¿Para sus decisiones de inversión la situación política y social actual son?

Se determina en el gráfico que del 100% de la muestra encuestada el 17% está muy desfavorable con respecto a la situación política y social, mientras que el 51% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 17% está favorable y el 0% está muy en favorable.

Tabla N° 5

¿Cómo considera usted la situación económica del Perú hoy en día comparada con los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	25	12%
2 Desfavorable	90	44%
3 Neutro	41	20%
4 Favorable	40	19%
5 Muy favorable	10	5%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

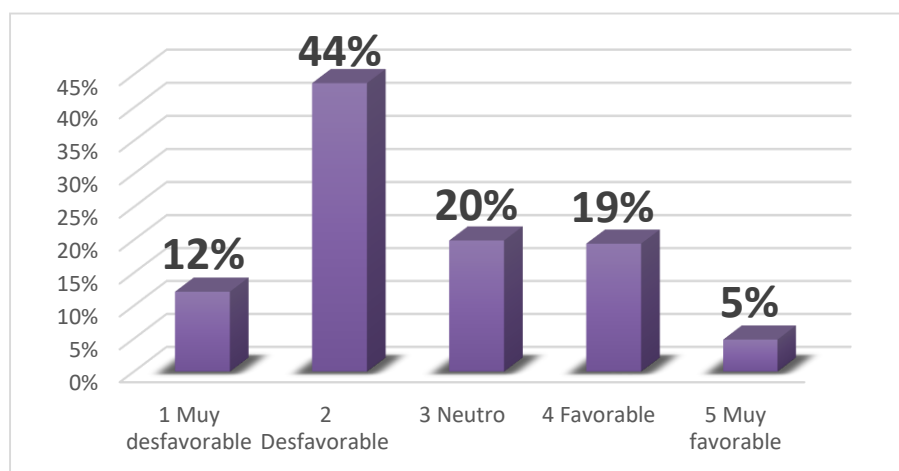


Gráfico N° 6

¿Cómo considera usted la situación económica del Perú hoy en día comparada con los últimos 12 años?

En el gráfico N° 06 se comprueba que del 100% de la muestra encuestada el 12% está muy desfavorable con respecto a la situación económica del Perú en los últimos 12 años, mientras que el 44% está desfavorable, así también un 20% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 19% está favorable y el 5% está muy en favorable.

Tabla N° 6

¿Cómo considera usted que será la situación económica del país al próximo año respecto a la actual?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	8	4%
2 Desfavorable	30	15%
3 Neutro	39	19%
4 Favorable	93	45%
5 Muy favorable	36	17%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

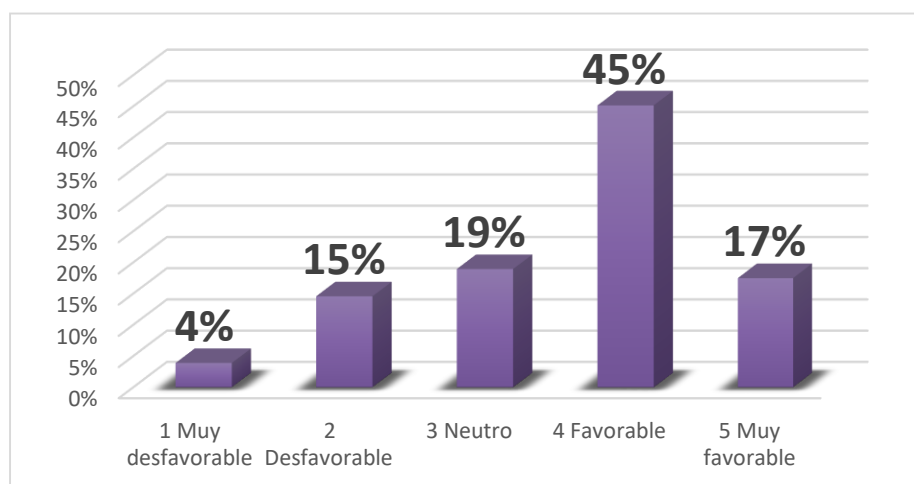


Gráfico N° 7

¿Cómo considera usted que será la situación económica del país al próximo año respecto a la actual?

Se contrasta en el gráfico N° 07 que del 100% de la muestra encuestada el 4% está muy desfavorable con respecto a la situación económica del país para el próximo año respecto al año actual, mientras que el 15% está desfavorable, así también un 19% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 45% está favorable y el 17% está muy en favorable.

Tabla N° 7

¿Cómo considera los reglamentos de contratación del estado para la inversión?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	10	5%
2 Desfavorable	16	8%
3 Neutro	41	20%
4 Favorable	106	51%
5 Muy favorable	33	16%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

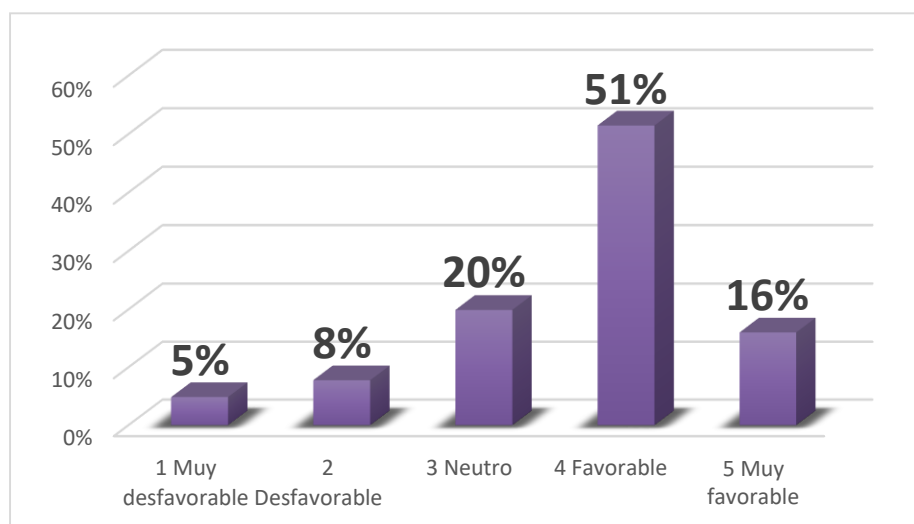


Gráfico N° 8

¿Cómo considera los reglamentos de contratación del estado para la inversión?

Se verifica en el gráfico que del 100% de la muestra encuestada el 5% está muy desfavorable con respecto a los reglamentos de contratación del estado para la inversión, mientras que el 8% está desfavorable, así también un 20% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 51% está favorable y el 16% está muy en favorable.

Tabla N° 8

¿Cómo considera usted que va el acceso a crédito de su empresa en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	0	0%
2 Desfavorable	21	10%
3 Neutro	37	18%
4 Favorable	100	49%
5 Muy favorable	48	23%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

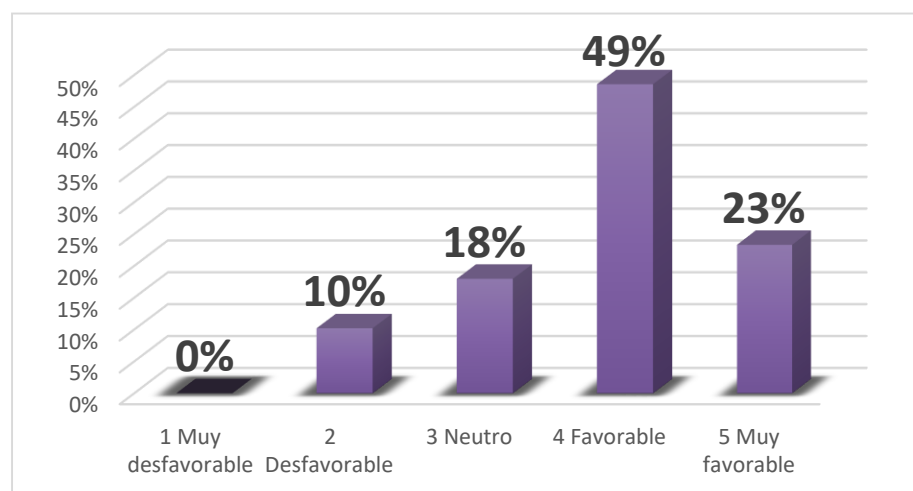


Gráfico N° 9

¿Cómo considera usted que va el acceso a crédito de su empresa en los últimos 12 años?

Se comprueba en el gráfico N° 09 que del 100% de la muestra encuestada el 0% está muy desfavorable con respecto al acceso a créditos de su empresa en los últimos 12 años, mientras que el 10% está desfavorable, así también un 18% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 49% está favorable y el 23% está muy en favorable.

Tabla N° 9

¿Cómo considera usted la actual situación de su empresa?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	27	13%
2 Desfavorable	105	51%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	39	19%
5 Muy favorable	4	2%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

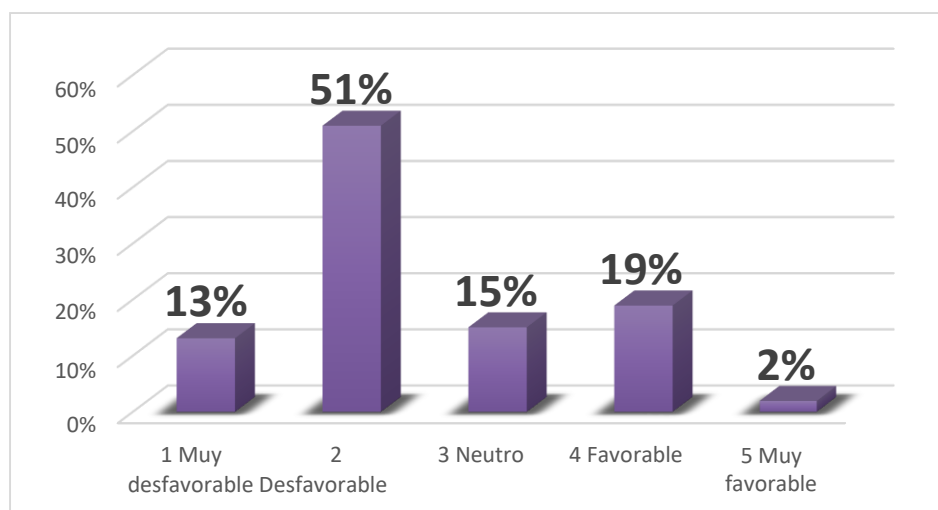


Gráfico N° 10

¿Cómo considera usted la actual situación de su empresa?

En el gráfico N° 10 se aprecia que el 13% está muy desfavorable con respecto a la situación actual de su empresa, mientras que el 51% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 19% está favorable y el 2% está muy en favorable.

Tabla N° 10

¿Cómo considera usted que va la producción de este año con respecto a los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	35	17%
2 Desfavorable	110	53%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	24	12%
5 Muy favorable	6	3%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

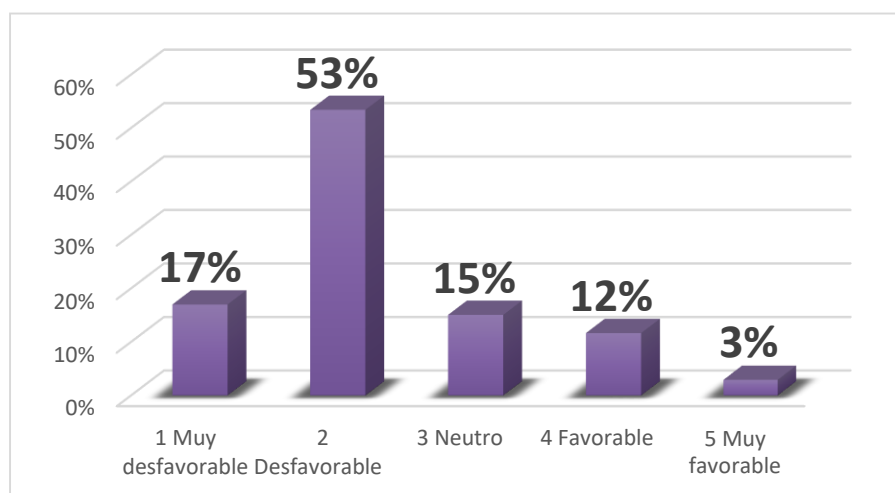


Gráfico N° 11

¿Cómo considera usted que va la producción de este año con respecto a los últimos 12 años?

Apreciamos en el gráfico N° 11 que del 100% de la muestra encuestada el 17% está muy desfavorable con respecto a la producción de este año con respecto a los últimos 12 años, mientras que el 53% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 12% está favorable y el 3% está muy en favorable.

Tabla N° 11

¿Cómo considera usted que ha evolucionado sus ingresos en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	12	6%
2 Desfavorable	32	16%
3 Neutro	45	22%
4 Favorable	107	52%
5 Muy favorable	10	5%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

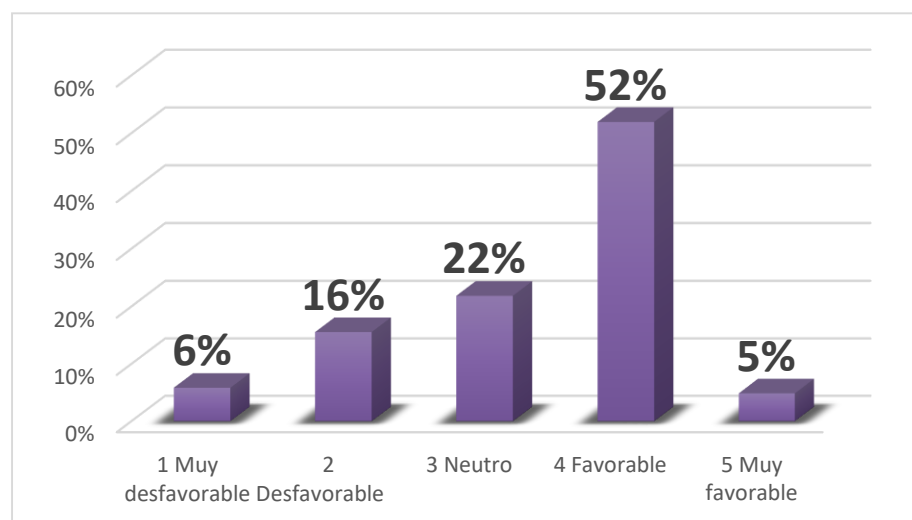


Gráfico N° 12

¿Cómo considera usted que ha evolucionado sus ingresos en los últimos 12 años?

Se comprueba en el gráfico N° 12 que del 100% de la muestra encuestada, el 6% está muy desfavorable con respecto a la evolución de los ingresos en los últimos 12 años, mientras que el 16% está desfavorable, así también un 22% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 52% está favorable y el 5% está muy en favorable.

Tabla N° 12

¿Cómo ha sido la experiencia de su empresa durante los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	6	3%
2 Desfavorable	21	10%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	110	53%
5 Muy favorable	38	18%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

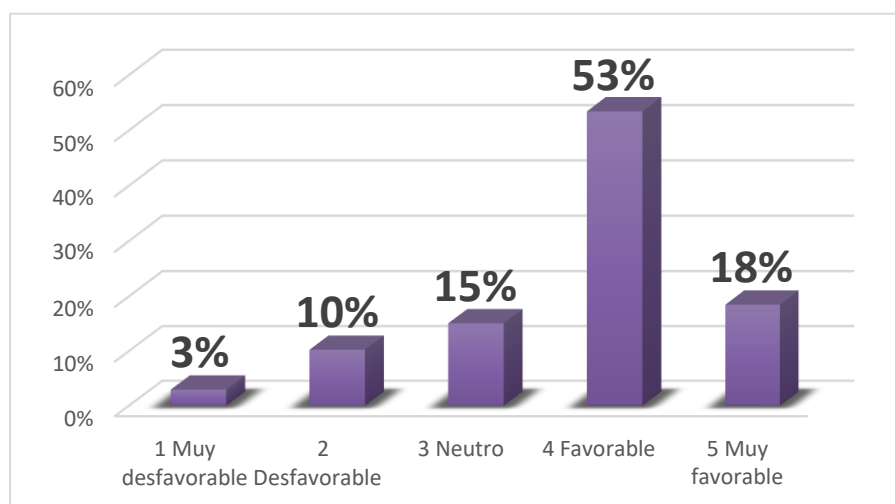


Gráfico N° 13

¿Cómo ha sido la experiencia de su empresa durante los últimos 12 años?

Podemos apreciar en el gráfico que, del total de la muestra, el 3% está muy desfavorable con respecto a la experiencia de su empresa durante los últimos 12 años, mientras que el 10% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 53% está favorable y el 18% está muy en favorable.

Tabla N° 13

¿Cómo espera que sea la situación del sector construcción al próximo año?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	2	1%
2 Desfavorable	8	4%
3 Neutro	21	10%
4 Favorable	65	32%
5 Muy favorable	110	53%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

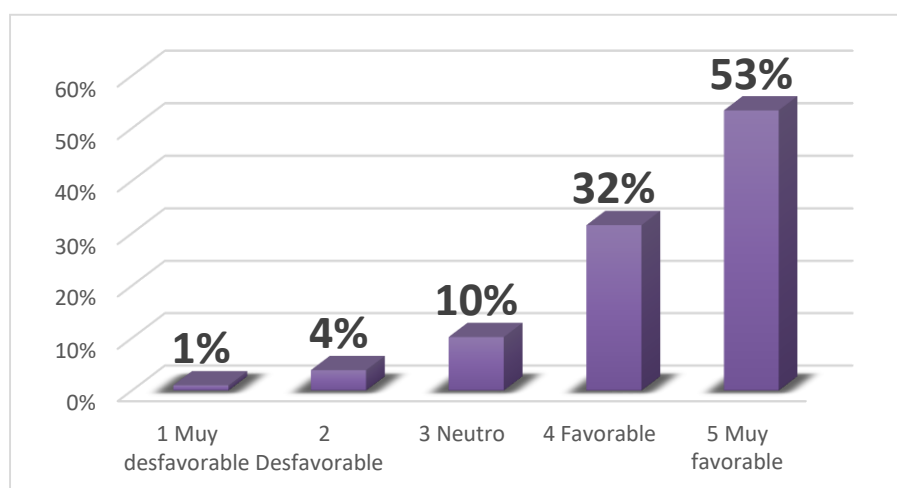


Gráfico N° 14

¿Cómo espera que sea la situación del sector construcción al próximo año?

De total la muestra encuestada en el grafico N° 14 se aprecia que el 1% está muy desfavorable con respecto a las perspectivas de la situación del sector para el próximo año, mientras que el 4% está desfavorable, así también un 10% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 32% está favorable y el 53% está muy en favorable.

Tabla N° 14

¿Cómo espera que sea la situación de su empresa el próximo año?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	8	4%
2 Desfavorable	18	9%
3 Neutro	36	17%
4 Favorable	122	59%
5 Muy favorable	22	11%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

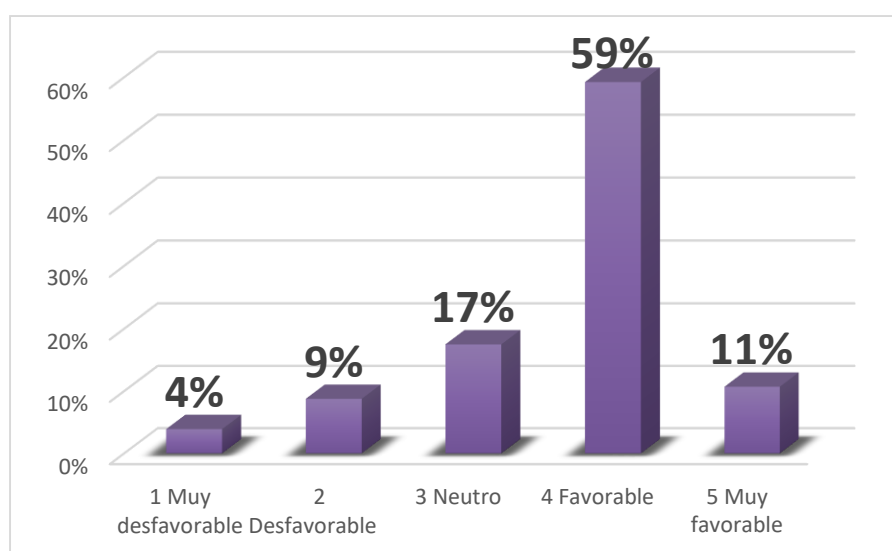


Grafico N° 15

¿Cómo espera que sea la situación de su empresa el próximo año?

Se aprecia en el gráfico N° 15 que del 100% de la muestra encuestada el 4% está muy desfavorable con respecto a cómo espera que sea la situación de su empresa el próximo año, mientras que el 9% está desfavorable, así también un 17% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 59% está favorable y el 11% está muy en favorable.

Tabla N° 15

¿Cómo considera el nivel de demanda interna de este año con respecto a los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	6	3%
2 Desfavorable	24	12%
3 Neutro	41	20%
4 Favorable	111	54%
5 Muy favorable	24	12%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

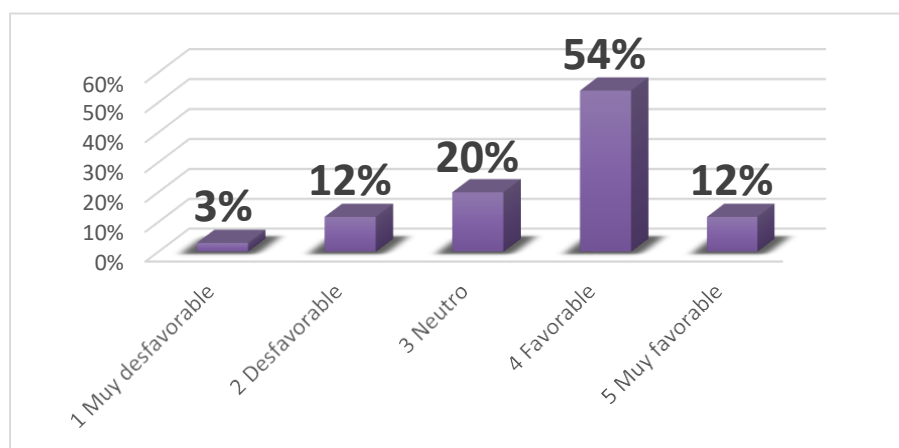


Gráfico N° 16

¿Cómo considera el nivel de demanda interna de este año con respecto a los últimos 12 años?

Del total de la muestra encuestada, se aprecia en el grafico N° 16 que el 3% está muy desfavorable con respecto al como considera el nivel de demanda interna de este año con respecto a los últimos 12 años, mientras que el 12% está desfavorable, así también un 20% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 54% está favorable y el 12% está muy en favorable.

Tabla N° 16

¿Cómo considera que será la inversión en maquinarias y equipos de construcción?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	8	4%
2 Desfavorable	19	9%
3 Neutro	41	20%
4 Favorable	130	63%
5 Muy favorable	8	4%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

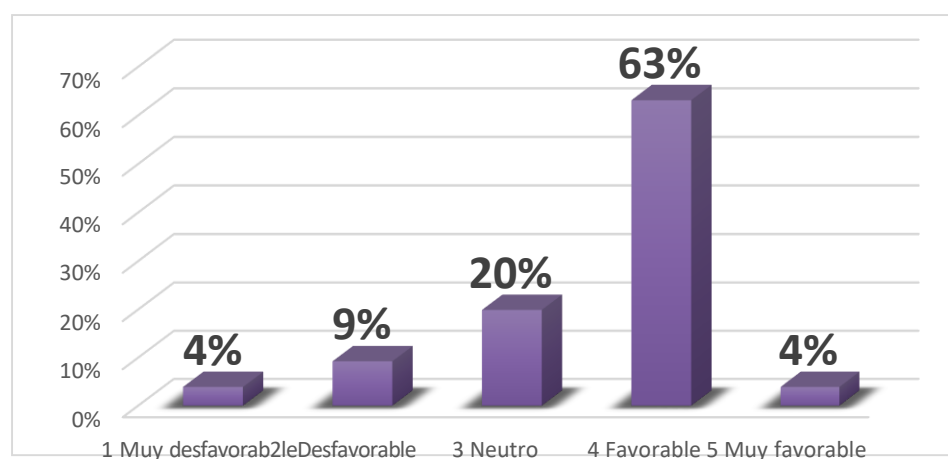


Grafico N° 17

¿Cómo considera que será la inversión en maquinarias y equipos de construcción?

En el gráfico N° 17 se comprueba que del total de la muestra , el 4% está muy desfavorable con respecto a la inversión en maquinarias y equipos de construcción, mientras que el 9% está desfavorable, así también un 20% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 63% está favorable y el 4% está muy en favorable.

Tabla N° 17

¿Cómo considera usted que fue la distribución de la renta del país en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	30	15%
2 Desfavorable	108	52%
3 Neutro	35	17%
4 Favorable	10	5%
5 Muy favorable	23	11%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

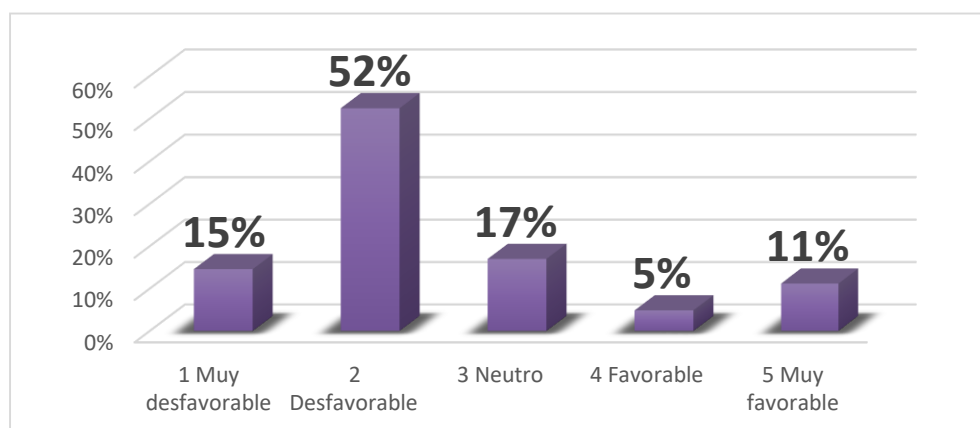


Gráfico N° 18

¿Cómo considera usted que fue la distribución de la renta del país en los últimos 12 años?

Observamos en el gráfico N° 18 se observa que del total de la muestra, el 15% está muy desfavorable con respecto a como considera usted que fue la distribución de la renta del país en los últimos 12 años, mientras que el 52% está desfavorable, así también un 17% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 5% está favorable y el 11% está muy en favorable.

Tabla N° 18

¿Cómo considera usted que fue el régimen de propiedad presentas por el gobierno en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	8	4%
2 Desfavorable	24	12%
3 Neutro	32	16%
4 Favorable	118	57%
5 Muy favorable	24	12%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

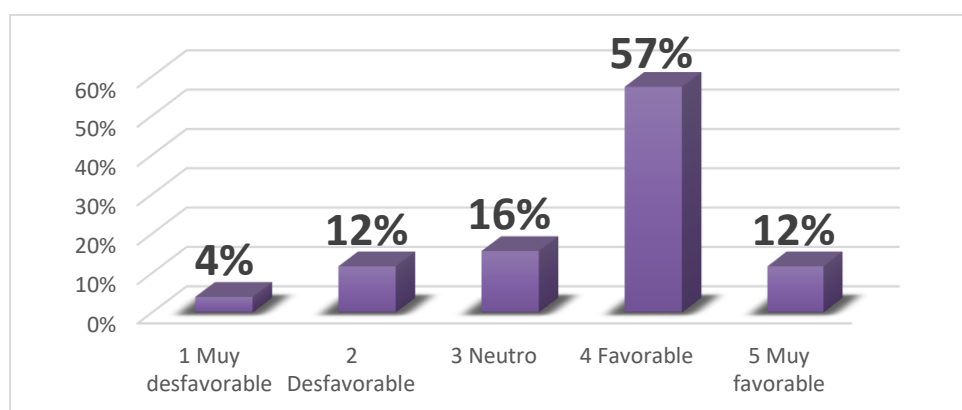


Gráfico N° 19

¿Cómo considera usted que fue el régimen de propiedad presentas por el gobierno en los últimos 12 años?

Del total de la muestra encuestada, se aprecia en el grafico N°19, que el 15% está muy desfavorable con respecto a como considera usted que fue el régimen de propiedad presentas por el gobierno en los últimos 12 años, mientras que el 12% está desfavorable, así también un 16% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 57% está favorable y el 12% está muy en favorable.

Tabla N° 19

¿Cómo considera usted que fueron las reformas tributarias presentas por el gobierno en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	39	19%
2 Desfavorable	121	59%
3 Neutro	23	11%
4 Favorable	8	4%
5 Muy favorable	15	7%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

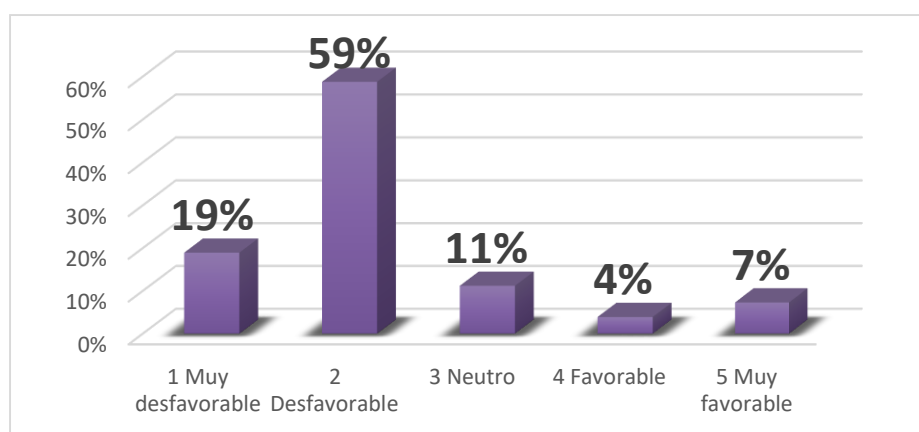


Gráfico N° 20

¿Cómo considera usted que fueron las reformas tributarias presentas por el gobierno en los últimos 12 años?

Podemos apreciar en el gráfico N° 20 que del total de la muestra encuestada el 19% está muy desfavorable con respecto a como es en su consideración las reservas netas del país en los últimos 12 años, mientras que el 59% está desfavorable, así también un 11% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 4% está favorable y el 7% está muy en favorable.

Tabla N° 20

¿En su consideración las reservas netas del país en los últimos 12 años son?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	2	1%
2 Desfavorable	20	10%
3 Neutro	33	16%
4 Favorable	120	58%
5 Muy favorable	31	15%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

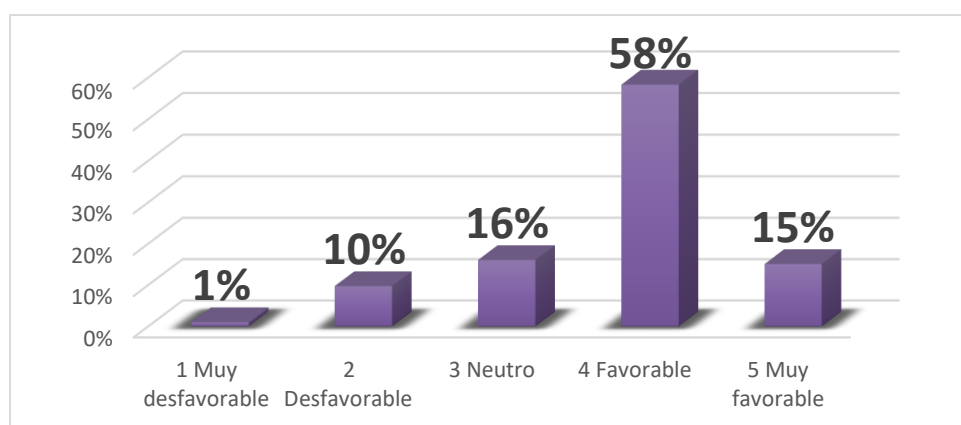


Gráfico N° 21

¿En su consideración las reservas netas del país en los últimos 12 años son?

En el gráfico N° 21 se detalla que, el 1% está muy desfavorable con respecto en su consideración las reservas netas del país en los últimos 12 años, mientras que el 10% está desfavorable, así también un 16% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 58% está favorable y el 15% está muy en favorable.

Tabla N° 21

¿Cómo considera usted que fue el comportamiento de los precios de ventas en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	43	21%
2 Desfavorable	125	61%
3 Neutro	16	8%
4 Favorable	6	3%
5 Muy favorable	16	8%
Total	206	100 %

Fuente: Elaboración propia

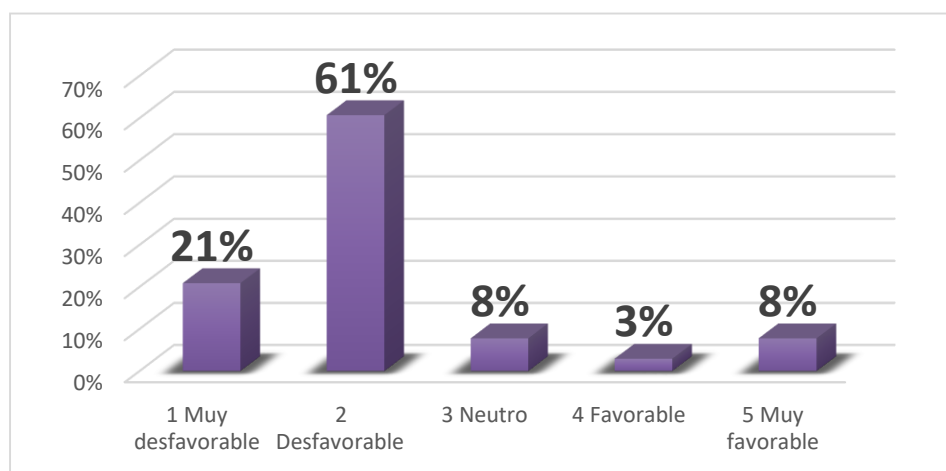


Gráfico N° 22

¿Cómo considera usted que fue el comportamiento de los precios de ventas en los últimos 12 años?

Se explica en el gráfico N° 22 que del total de la muestra encuestada el 21% está muy desfavorable con respecto al como considera usted que fue el comportamiento de los precios de ventas en los últimos 12 años, mientras que el 61% está desfavorable, así también un 8% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 3% está favorable y el 8% está muy en favorable.

Tabla N° 22

¿Cómo considera usted que fue el comportamiento de compra de materiales de construcción en los últimos 12 años (costos) ?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	9	4%
2 Desfavorable	20	10%
3 Neutro	33	16%
4 Favorable	109	53%
5 Muy favorable	35	17%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

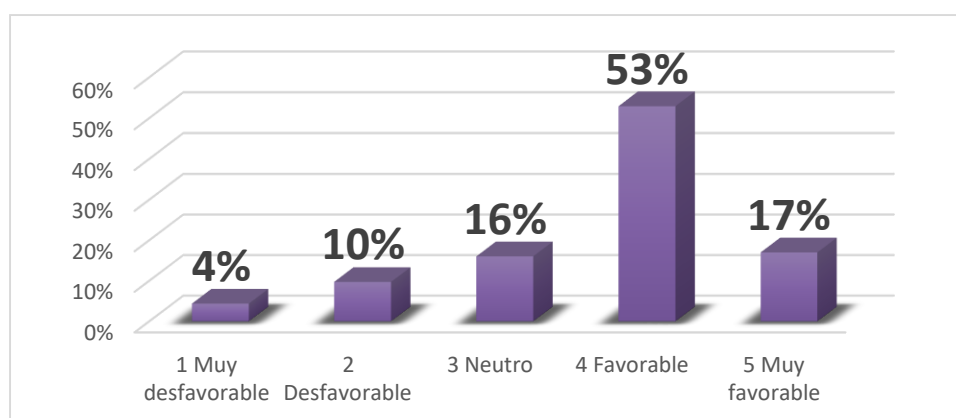


Gráfico N° 23

¿Cómo considera usted que fue el comportamiento de compra de materiales de construcción en los últimos 12 años (costos) ?

Del total de la muestra encuestada, se aprecia en el gráfico N° 23 que, el 4% está muy desfavorable con respecto al como considera que fue el comportamiento de compra de materiales de construcción en los últimos 12 años, mientras que el 10% está desfavorable, así también un 16% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 53% está favorable y el 17% está muy en favorable.

Tabla N° 23

¿Cómo considera usted que fueron los gastos en sueldos y salarios en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	20	10%
2 Desfavorable	76	37%
3 Neutro	39	19%
4 Favorable	42	20%
5 Muy favorable	29	14%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

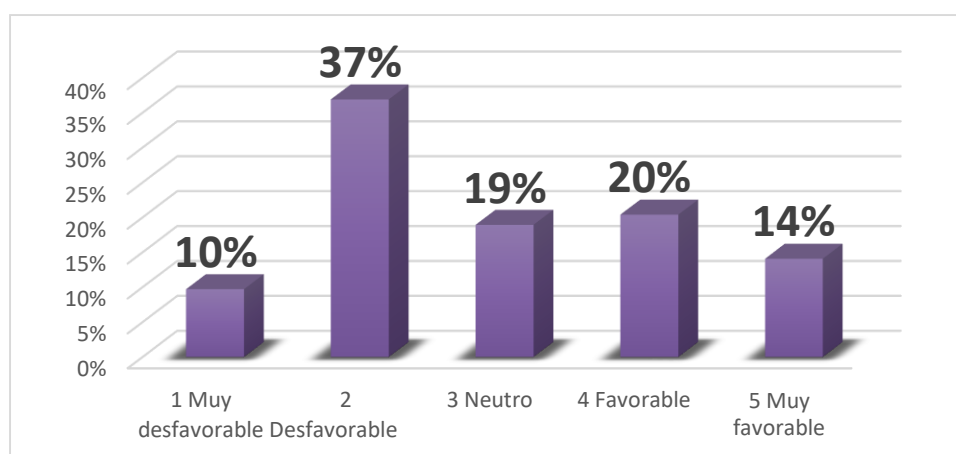


Gráfico N° 24

¿Cómo considera usted que fueron los gastos en sueldos y salarios en los últimos 12 años?

En el gráfico N° 24 se expone que del total de la muestra encuestada, el 10% está muy desfavorable con respecto al como considera que fueron los gastos en sueldos y salarios en los últimos 12 años, mientras que el 37% está desfavorable, así también un 19% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 20% está favorable y el 14% está muy en favorable.

Tabla N° 24

¿Cómo considera usted que ha sido la cantidad de empleo fijo en los últimos 12 años ?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	47	23%
2 Desfavorable	131	64%
3 Neutro	15	7%
4 Favorable	8	4%
5 Muy favorable	5	2%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

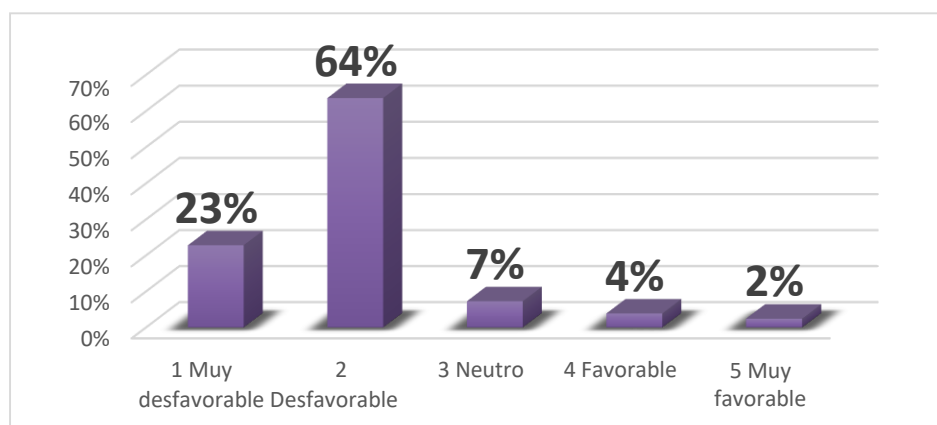


Gráfico N° 25

¿Cómo considera usted que ha sido la cantidad de empleo fijo en los últimos 12 años?

Podemos apreciar en el gráfico N° 25 que del total de la muestra encuestada el 23% está muy desfavorable con respecto al como considera que ha sido la cantidad de empleo fijo en los últimos 12 años, mientras que el 64% está desfavorable, así también un 7% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 4% está favorable y el 2% está muy en favorable.

Tabla N° 25

¿Cómo considera usted que ha sido la cantidad de empleo temporal con respecto al empleo fijo, en los últimos 12 años?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	45	22%
2 Desfavorable	121	59%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	6	3%
5 Muy favorable	3	1%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

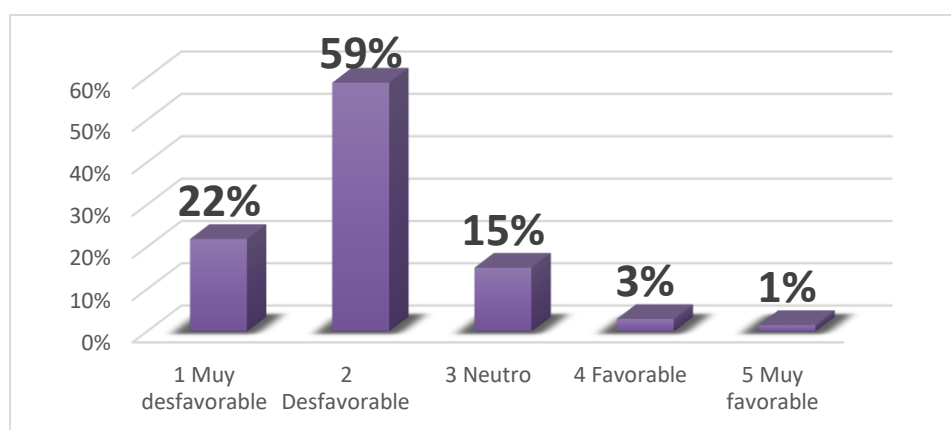


Gráfico N° 26

¿Cómo considera usted que ha sido la cantidad de empleo temporal con respecto al empleo fijo, en los últimos 12 años?

Del total de la muestra encuestada se aprecia en el grafico N° 26 que, el 22% está muy desfavorable con respecto al como considera que ha sido la cantidad de empleo temporal con respecto al empleo fijo, en los últimos 12 años, mientras que el 59% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 3% está favorable y el 1% está muy en favorable.

Tabla N° 26

¿En los últimos 12 años como ha evolucionado el salario de sus trabajadores?

Escala	Número	%
1 Muy desfavorable	2	1%
2 Desfavorable	18	9%
3 Neutro	31	15%
4 Favorable	111	54%
5 Muy favorable	44	21%
Total	206	100%

Fuente: Elaboración propia

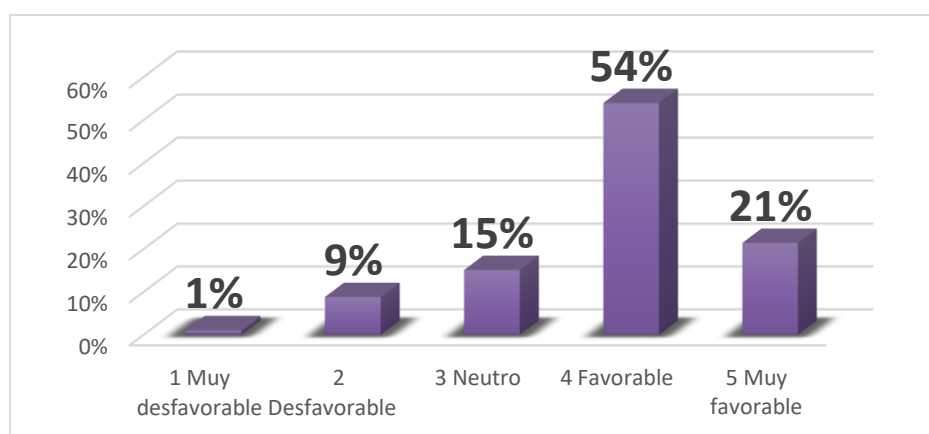


Gráfico N° 27

¿En los últimos 12 años como ha evolucionado el salario de sus trabajadores?

En el gráfico N° 27 se expone que del 100% de la muestra encuestada el 1% está muy desfavorable con respecto ha evolucionado el salario de sus trabajadores, mientras que el 9% está desfavorable, así también un 15% muestra una opinión neutra, por otro lado, el 54% está favorable y el 21% está muy en favorable.

52 Prueba de Hipotesis

La **Prueba Chi-Cuadrada**, es la adecuada por estudiarse variables con un nivel de medición nominal y ordinal.

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Distribución muestral: Chi – Cuadrada calculada con la fórmula

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde

f_o = Frecuencia observada o real

f_e = Frecuencia esperada

Σ = Sumatoria

La frecuencia esperada se determina de la siguiente manera:

A	B	C	D	E	n_1
F	G	H	I	J	n_2
K	L	M	N	O	n_3
P	Q	R	S	T	n_4
U	V	W	X	Y	n_5

n_6	n_7	n_8	n_9	n_{10}	n
$A = \frac{n_1 \times n_6}{n}$	$B = \frac{n_1 \times n_7}{n}$	$C = \frac{n_1 \times n_8}{n}$	$D = \frac{n_1 \times n_9}{n}$	$E = \frac{n_1 \times n_{10}}{n}$	
$F = \frac{n_2 \times n_6}{n}$	$G = \frac{n_2 \times n_7}{n}$	$H = \frac{n_2 \times n_8}{n}$	$I = \frac{n_2 \times n_9}{n}$	$J = \frac{n_2 \times n_{10}}{n}$	
$K = \frac{n_3 \times n_6}{n}$	$L = \frac{n_3 \times n_7}{n}$	$M = \frac{n_3 \times n_8}{n}$	$N = \frac{n_3 \times n_9}{n}$	$O = \frac{n_3 \times n_{10}}{n}$	
$P = \frac{n_4 \times n_6}{n}$	$Q = \frac{n_4 \times n_7}{n}$	$R = \frac{n_4 \times n_8}{n}$	$S = \frac{n_4 \times n_9}{n}$	$T = \frac{n_4 \times n_{10}}{n}$	
$U = \frac{n_5 \times n_6}{n}$	$V = \frac{n_5 \times n_7}{n}$	$W = \frac{n_5 \times n_8}{n}$	$X = \frac{n_5 \times n_9}{n}$	$Y = \frac{n_5 \times n_{10}}{n}$	

La región de rechazo resulta al lado derecho del valor crítico o valor tabular de Chi – cuadrado que para este caso es:

$\chi^2 (0.05, 16) = 26.296$, que de manera gráfica tenemos:

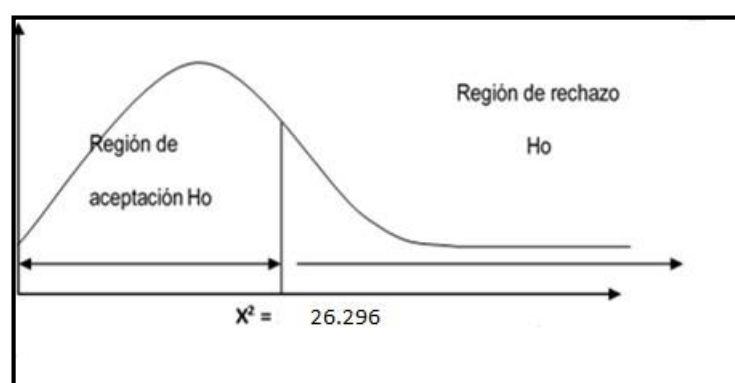


Grafico N° 28

Región de rechazo de la hipótesis nula

a) **Hipótesis Específicas.****Primera Hipótesis específica.****Hipótesis Alternativa H₁**

La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.

Hipótesis Nula H₀

La inversión privada en construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.

Tabla N° 27

Frecuencias Observadas de la primera Hipótesis Especifica

Pregunta 3. Las condiciones económicas actuales para la	Pregunta 17. Como considera usted que fue la distribución de la renta del país en los últimos 12 años						
		Muy desfavorable	Desfavorable	Neutro	Favorable	Muy favorable	Total
	Muy desfavorable	0	2	0	0	0	2
	Desfavorable	0	25	0	0	0	25
	Neutro	0	15	25	0	0	40
	Favorable	25	44	10	10	2	91
	Muy favorable	5	22	0	0	21	48
	Total	30	108	35	10	23	206

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 28

Pregunta 3. Las condiciones económicas	Pregunta 17. Como considera usted que fue la distribución de la renta del país en los últimos 12 años						
		Muy desfavorable	Desfavorable	Neutro	Favorable	Muy favorable	Total
	Muy desfavorable	0.29	1.05	0.34	0.10	0.22	2.00
	Desfavorable	3.64	13.11	4.25	1.21	2.79	25.00
	Neutro	5.83	20.97	6.80	1.94	4.47	40.00
	Favorable	13.25	47.71	15.46	4.42	10.16	91.00
	Muy favorable	6.99	25.17	8.16	2.33	5.36	48.00
	Total	30.00	108.00	35.00	10.00	23.00	206.00

Frecuencias esperadas de la primera Hipótesis Especifica

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 29

Chi cuadrada de la primera hipótesis especifica

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	0	0.29	-0.29	0.08	0.29
2	2	1.05	0.95	0.91	0.86
3	0	0.34	-0.34	0.12	0.34
4	0	0.10	-0.10	0.01	0.10
5	0	0.22	-0.22	0.05	0.22
6	0	3.64	-3.64	13.26	3.64
7	25	13.11	11.89	141.45	10.79
8	0	4.25	-4.25	18.04	4.25
9	0	1.21	-1.21	1.47	1.21
10	0	2.79	-2.79	7.79	2.79
11	0	5.83	-5.83	33.93	5.83
12	15	20.97	-5.97	35.65	1.70
13	25	6.80	18.20	331.38	48.76
14	0	1.94	-1.94	3.77	1.94
15	0	4.47	-4.47	19.95	4.47
16	25	13.25	11.75	138.01	10.41
17	44	47.71	-3.71	13.75	0.29
18	10	15.46	-5.46	29.82	1.93

19	10	4.42	5.58	31.16	7.05
20	2	10.16	-8.16	66.59	6.55
21	5	6.99	-1.99	3.96	0.57
22	22	25.17	-3.17	10.02	0.40
23	0	8.16	-8.16	66.51	8.16
24	0	2.33	-2.33	5.43	2.33
25	21	5.36	15.64	244.63	45.65
					170.53

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (5-1)(5-1) = 16$

m: Número de fila = 5

n: Número de columnas = 5

Chi cuadrado tabular

$X^2 = 26.296$

De manera gráfica tenemos:

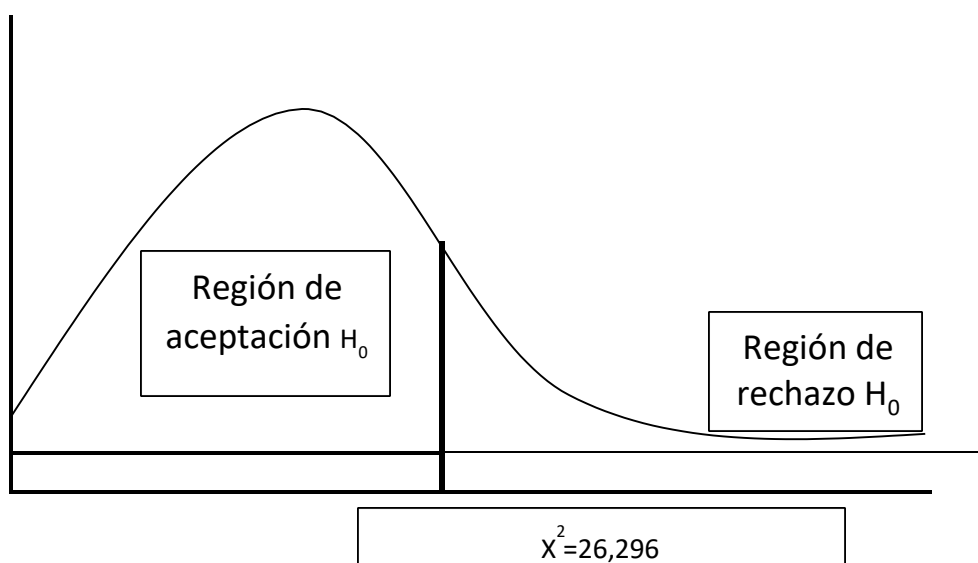


Grafico N° 29

Chi cuadrada de la primera hipótesis específica

Entonces, X^2 calculada es igual a 170.53, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi- cuadrada. En este caso, apreciamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la primera hipótesis específica nula (H_0): “La inversión privada en construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016” queda rechazada; aceptando así a la primera hipótesis específica alterna (H_1): “La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016”

Segunda Hipótesis específica.**Hipótesis Alternativa H_1**

La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.

Hipótesis Nula H_0

La expectativa empresarial del sector construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.

Tabla N° 30

Pregunta 9. Como considera usted la actual situación de su empresa	Pregunta 21. Como considera usted que fue el comportamiento de los precios de ventas en los últimos 12 años						
		Muy desfavorable	Desfavorable	Neutro	Favorable	Muy favorable	Total
	Muy desfavorable	2.50	7.28	0.93	0.35	0.93	12.00
	Desfavorable	6.68	19.42	2.49	0.93	2.49	32.00
	Neutro	9.39	27.31	3.50	1.31	3.50	45.00
	Favorable	22.33	64.93	8.31	3.12	8.31	107.00
	Muy favorable	2.09	6.07	0.78	0.29	0.78	10.00
	Total	43.00	125.00	16.00	6.00	16.00	206.00

Frecuencias Observadas de la segunda Hipótesis Especifica

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 31

Frecuencias esperadas de la segunda Hipótesis Especifica

Pregunta 9. Como considera usted la actual situación de su empresa	Pregunta 21. Como considera usted que fue el comportamiento de los precios de ventas en los últimos 12 años						
		Muy desfavorable	Desfavorable	Neutro	Favorable	Muy favorable	Total
	Muy desfavorable	8	4	0	0	0	12
	Desfavorable	10	17	2	0	3	32
	Neutro	5	28	4	4	4	45
	Favorable	20	66	10	2	9	107
	Muy favorable	0	10	0	0	0	10
	Total	43	125	16	6	16	206

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 32

Chi cuadrada de la primera hipótesis específica

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	8	2.50	5.50	30.20	12.06
2	4	7.28	-3.28	10.77	1.48
3	0	0.93	-0.93	0.87	0.93
4	0	0.35	-0.35	0.12	0.35
5	0	0.93	-0.93	0.87	0.93
6	10	6.68	3.32	11.02	1.65
7	17	19.42	-2.42	5.84	0.30
8	2	2.49	-0.49	0.24	0.09
9	0	0.93	-0.93	0.87	0.93
10	3	2.49	0.51	0.26	0.11
11	5	9.39	-4.39	19.30	2.05
12	28	27.31	0.69	0.48	0.02
13	4	3.50	0.50	0.25	0.07
14	4	1.31	2.69	7.23	5.52
15	4	3.50	0.50	0.25	0.07
16	20	22.33	-2.33	5.45	0.24
17	66	64.93	1.07	1.15	0.02
18	10	8.31	1.69	2.85	0.34
19	2	3.12	-1.12	1.25	0.40
20	9	8.31	0.69	0.48	0.06
21	0	2.09	-2.09	4.36	2.09
22	10	6.07	3.93	15.46	2.55
23	0	0.78	-0.78	0.60	0.78
24	0	0.29	-0.29	0.08	0.29
25	0	0.78	-0.78	0.60	0.78
					34.11

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (5-1)(5-1) = 16$

m: Número de fila = 5

n: Número de columnas = 5

Chi cuadrado tabular

$$X^2=26.296$$

De manera gráfica tenemos:

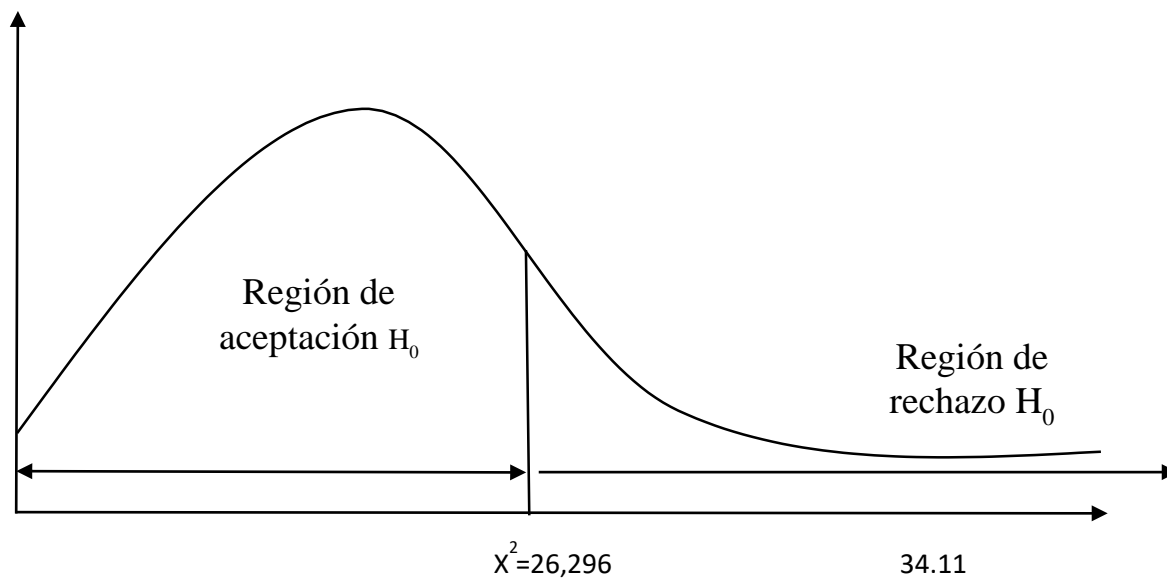


Grafico N° 30

Chi cuadrada de la segunda hipótesis específica

Entonces, X^2 calculada nos da un resultado de 34.11, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi- cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (26.296), en efecto, la primera hipótesis específica nula (H_0): “La expectativa empresarial del sector construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016” queda rechazada; aceptándose la primera

hipótesis específica alternativa (H_1): “La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016”

b) Hipótesis General.

Hipótesis General Alternativa H_1

El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016.

Hipótesis General Nula H_0

El sector construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016.

Tabla N° 33

Frecuencias Observadas de la Hipótesis General.

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Total
Pregunta 3	2	25	40	91	48	206
Pregunta 17	30	108	35	10	23	206
Pregunta 09	12	32	45	107	10	206
Pregunta 21	43	125	16	6	16	206
Total	87	290	136	214	97	824

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 34

Frecuencias esperadas de la Hipótesis General.

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Total
Pregunta 3	21.75	72.50	34.00	53.50	24.25	206.00
Pregunta 17	21.75	72.50	34.00	53.50	24.25	206.00
Pregunta 09	21.75	72.50	34.00	53.50	24.25	206.00
Pregunta 21	21.75	72.50	34.00	53.50	24.25	206.00
Total	87	290	136	214	97	824

Fuente: elaboración propia

Tabla N° 35

Chi cuadrada de la Hipótesis General.

Resolviendo la Chi – cuadrada, se tiene:

No	Fo	Fe	Fo-Fe	(Fo-Fe) ²	(Fo-Fe) ² /Fe
1	2	21.75	-19.75	390.06	17.93
2	25	72.50	-47.50	2256.25	31.12
3	40	34.00	6.00	36.00	1.06
4	91	53.50	37.50	1406.25	26.29
5	48	24.25	23.75	564.06	23.26
6	30	21.75	8.25	68.06	3.13
7	108	72.50	35.50	1260.25	17.38
8	35	34.00	1.00	1.00	0.03
9	10	53.50	-43.50	1892.25	35.37
10	23	24.25	-1.25	1.56	0.06
11	12	21.75	-9.75	95.06	4.37
12	32	72.50	-40.50	1640.25	22.62
13	45	34.00	11.00	121.00	3.56
14	107	53.50	53.50	2862.25	53.50
15	10	24.25	-14.25	203.06	8.37
16	43	21.75	21.25	451.56	20.76
17	125	72.50	52.50	2756.25	38.02
18	16	34.00	-18.00	324.00	9.53
19	6	53.50	-47.50	2256.25	42.17
20	16	24.25	-8.25	68.06	2.81
					361.35

Fuente: elaboración propia

Nivel de significancia de: 0.05

Grados de libertad: $(m-1)(n-1) = (6-1)(5-1) = 20$

m: Número de fila = 6

n: Número de columnas = 5

Chi cuadrado tabular

$X^2=31.41$

De manera gráfica tenemos:

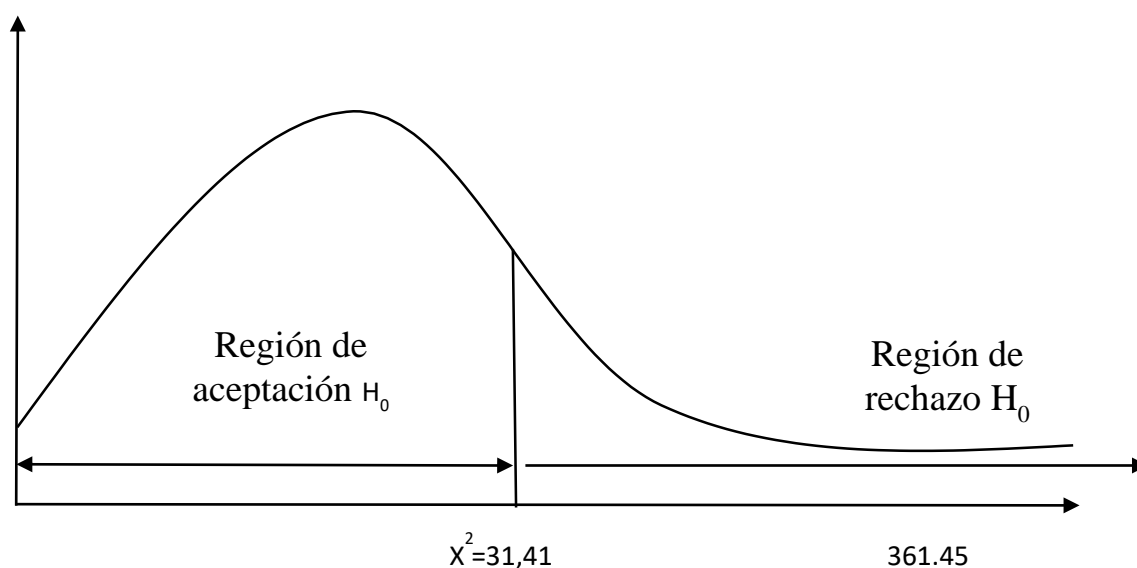


Grafico N° 31

Chi cuadrada de la hipótesis General

Entonces, X^2 calculada es igual a 361.45, resultado que se compara con el valor de X^2 teórico que se obtiene de la distribución de Chi- cuadrada. En este caso, observamos que la X^2 calculada es mayor a la tabular (31.41), en efecto, la primera hipótesis específica nula (H_0): “El sector construcción no influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016” queda rechazada; aceptándose la

primera hipótesis específica alternativa (H_1): “El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016”

6. DISCUSION DE RESULTADOS

1. A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis alternativa general que establece que El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Ruesta Larroca Jesus Martin (1997) en su tesis concluye que “El sector construcción es uno de los sectores más dinámicos de la economía, que involucra a otras industrias que le proveen de insumos. (cemento, fierro, asfalto, etc.)” esto nos con lleva a sustentar que el sector construcción influye positivamente al crecimiento económico.
2. A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la primera hipótesis alternativa que establece que La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016. Estos resultados guardan relación con lo que se sostiene en el Informe económico de la construcción Cámara Peruana de la Construcción (2018) que nos dice que las expectativas empresariales guardan una relación directa con el comportamiento del crecimiento económico del país.
Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

3. A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la segunda hipótesis alternativa general que establece que La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Ruesta Larroca Jesus Martin (1997) en su tesis concluye que “ El sector construcción depende del dinamismo de la construcción pública (clientes públicos) y de la inversión privada (clientes privados)”.

Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

7. CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que (HIPOTESIS GENERAL) El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016. Esto implica que la variable estudiada, es decir, el sector construcción se relaciona directamente con el crecimiento económico, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la hipótesis general alternativa queda aceptada (Tabla N° 35)
2. Se ha demostrado que (HIPOTESIS ESPECIFICA 1), La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016. lo cual implica que inversión privada en construcción se relaciona con el comportamiento del crecimiento económico, afirmación sustentada en los resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la primera hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla N° 29)
3. Se ha demostrado que (HIPOTESIS ESPECIFICA 2), La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016, lo cual implica que las expectativas empresariales se relacionan con el comportamiento del crecimiento económico, afirmación sustentada en los

resultados estadísticos obtenidos, donde según el resultado de la chi cuadrada X^2 la segunda hipótesis alternativa queda aceptada (Tabla N° 32)

8. RECOMENDACIONES

- 1) Fortalecer la confianza entre el sector construcción, sector público y la población ya que debido ante los últimos antecedentes por casos de corrupción se vio deteriorado la imagen sector. Así también, dinamizar el sector construcción tanto por el lado público y privado para así acelerar con los grandes proyectos. Efectos negativos estrictamente por contexto políticos.
- 2) Fomentar la mayor inversión en grandes proyectos inmobiliarios centros comerciales condominios unidades mineras este tipo de construcciones hará más dinámico el mercado en el país y causaran un repunte en el crecimiento de la economía del Perú.
- 3) Fortalecer las políticas económicas para así fortalecer el aumento de la demanda, oferta y producción para así poder brindar seguridad a las empresas inversionistas así también, mejorar la contratación de personal en planilla.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Adrianzen Jimenez Alex. (2013). *Tesis: "Influencia de la inversiones publica en infraestructura sobre el crecimiento de la economia peruana, periodo 1980-2011"*. Universidad Nacional de Trujillo: Trujillo- Peru.

Albujar Cruz Alex Roberto. (2013). *Tesis: "Medicion del impacto en la economia de la inversion en infraestructura publico-privada en paises en vias de desarrollo. Aplicacion a la economia peruana"*. Barcelona-España: Universitat Ramon Llull.

Aliaga Sanchez Raul Isaias. (1982). *Tesis, "El Sector Construccion Y A Economia Peruana Periodo 1969-79"*. Lima - Perú: Universidad Nacional De Ingenieria.

Alvarado Matos Estefani, C. M. (2017). *Tesis, "Impacto Económico De La Construcción De Viviendas En El Desarrollo Del Sector Construcción En Los Distritos De Amarilis, Pillco Marca Y Huánuco 2015 - 2016"*. Huanuco - Perú: Universidad Nacional "Hermilio Valdizan".

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA. (19 de Agosto de 2015). *BBVA Creando Oportunidades*. Obtenido de <https://www.bbva.com/es/consiste-modelo-crecimiento-economico-solow/>

Banco Central de Reserva del Peru. (15 de Noviembre de 2018). *Glosario de terminos economicos*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>

Cámara Peruana de la Construcción. (2018). *Informe Económico de la Construcción*. Lima-Peru: CAPECO.

Cano Intriago Sandy Elizabeth. ((2011). *Tesis, "Evolución Del Sector De La Construcción De Vivienda En El Ecuador Y Su Incidencia*

En El Pib Periodo 2005 - 2009". Universidad De Guayaquil: Guayaquil - Ecuador.

Consejo Económico y Social, E. (2016). *El papel del sector construcción en el crecimiento económico: competitividad, cohesión y calidad de vida.* Madrid - España: Consejo Económico y Social.

De Gregorio José. (2012). *Macronomía Teoría y Políticas.* Santiago - Chile: Pearson-Educación.

Garcia Rolando. (2000). *El Conocimiento En Construcción.* España: Gedisa.

Graue Russek Ana Lucia. (2009). *Fundamentos de Economía* (Primera Edición ed.). Mexico: Pearson Educacion de Mexico.

Hernández Mota José Luis. (2016). Gasto público y complementariedad productiva: un análisis de la economía mexicana, 1980-2012. En M. J. Hernandez, *Cuadernos de Economía*, 35(67), número especial 2016 (págs. 331-338). Bogota- Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

I.P.E. (s.f.). *Instituto Peruano de Economía.* Recuperado el 16 de Enero de 2018, de <http://www.ipe.org.pe/content/producto-bruto-interno>

Jones Charles I. (2009). *MACROECONOMIA.* Barcelona- España: Antoni Bosch.

Meli Mundi, J. B. (2006). *"El dinero y el ahorro un buen mañana se planifica hoy".* Argentina: Saving Trust SA.

Ministerio de Economía y Finanzas. (31 de Marzo de 2004). *Norma Internacional N° 18.* Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/NI_C18_04.pdf

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Cuenta General de la República 2010*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf
- Mochon Morcillo Francisco. (2006). *Principios de Macroeconomía*. España: Mc Graw-Hill/ Interamerica de España,S.A.U.
- Palomino, J., Hennings, J., & Echevarría, V. (2017). Análisis Macroeconómico Del Sector Construcción En El Perú. *Quipukamayoc*. *Quipukamayoc*, 25(47), 95-101. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v25i47.13807>
- Perez Marin Fatima. (2011). *Tesis:"Estimación del Crecimiento Económico en el Sector de la Construcción"*. Universidad Politecnica Valencia: España.
- Ramon Tamames Santiago Gallego. (2006). *Diccionario de Economía y Finanzas*. Madrid: Editorial Alianza.
- Ricoy Carlos J. (2005). *Tesis:"La teoría del crecimiento económico de Adam Smith"*. Universidad de La Habana: La Habana, Cuba.
- Riquelme Matias. (2 de Marzo de 2018). *Web y Empresas*. Obtenido de <https://www.webyempresas.com/desempleo/>
- Ruesta Larroca Jesus Martin. (1997). *°Diagnóstico y análisis del sector construcción y diseño del plan estratégico comercial para una empresa constructora en particular °*. Universidad de Piura: Piura-Peru.
- Sánchez Mayurí José Luis Andrés. (2015). *Tesis, "La Inversión En Infraestructura Pública Y El Crecimiento Económico En El Perú, Periodo 1950-2013"*. Lima - Perú: Universidad Nacional Agraria La Molina.

Torres Díaz Wilson William. (2015). *Tesis, “La Inversión En Construcción E Infraestructura Y Su Influencia En El Producto Bruto Interno Del Perú, Periodo 2005 - 2012”*. Lima - Perú: Universidad Nacional De Ingeniería.

Universidad Esan. (13 de Diciembre de 2016). *Apuntes empresariales*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2016/12/la-politica-de-creditos-de-una-entidad-financiera/>

Wagner Adolph. (1967). *“Three Extracts on Public Finance*. London: Palgrave Macmillan.

10. ANEXOS

10.1 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: IMPACTO DEL SECTOR CONSTRUCCION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PERU, PERIODO 2006 - 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	VARIABLES Y SUBVARIABLES	INDICADORES
<p style="text-align: center;">Problema Central</p> <p>¿De qué manera el Sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, en el periodo 2006 – 2016?</p> <p style="text-align: center;">Problemas secundarios:</p> <p>¿En qué medida la inversión privada en construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016?</p> <p>¿En qué medida la expectativa empresarial del sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General:</p> <p>Conocer si el sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, el periodo 2006 – 2016.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar si la inversión privada en construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016.</p> <p>Estimar si la expectativa empresarial del sector construcción influye en el crecimiento económico del Perú, periodo 2006 - 2016.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis General:</p> <p>El sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006 – 2016.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis específicas:</p> <p>La inversión privada en construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006-2016.</p> <p>La expectativa empresarial del sector construcción influye positivamente al comportamiento del crecimiento económico del Perú, periodo 2006- 2016.</p>	<p style="text-align: center;">Identificación de Variables.</p> <p style="text-align: center;">V. Independiente:</p> <p style="text-align: center;">X = Sector construcción</p> <p style="text-align: center;">V. Dependiente:</p> <p style="text-align: center;">Y = Crecimiento económico</p>	<p style="text-align: center;">V. Independiente:</p> <p>Inversión privada en construcción</p> <p>Expectativa empresarial</p> <p style="text-align: center;">V. Dependiente:</p> <p>- Producto Bruto Interno</p>

