

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de  
la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Ingrid Andrea Mujica Ramírez

Lima – Perú

2019

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mi Dios Jesucristo, mi hijita Andreina por ser mi fortaleza y motivación y a mis progenitores por su gran amor y confianza en mi persona.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi asesor, el Dr. Fernando Ramos por su paciencia, comprensión y motivación constante.

A mis padres por todo el amor y apoyo incondicional que me brindan en mi realización profesional.

A todas aquellas personas que han contribuido a su elaboración.

## PRESENTACION

Señores integrantes del Jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, expongo ante ustedes mi trabajo de investigación titulado **Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos**, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA para obtener el título profesional de licenciatura.

Queda despedirme agradeciendo de antemano por revisar y calificar mi trabajo de investigación, lo que me comprometo a dejar en alto el nombre de la profesión, poniéndola al servicio de los demás con ética y valores.

Atentamente

Ingrid Andrea Mujica Ramírez

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
PRESENTACION.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCION .....	xiii
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	15
1.1.1. Internacionales.....	15
1.1.2. Nacionales .....	17
1.1.3. Locales.....	19
1.2. Formulación del problema .....	21
1.2.1. Problema Principal .....	21
1.2.2. Problemas Específicos.....	21
1.3. Objetivos .....	22
1.3.1. Objetivo General .....	22
1.3.2. Objetivos Específicos .....	22

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación .....	23
CAPITULO II .....	24
MARCO TEORICO CONCEPTUAL .....	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. Internacionales.....	24
2.1.2. Nacionales .....	28
2.2. Bases Teóricas.....	31
2.2.1. Definición de Estilos de Aprendizaje. ....	31
2.2.2. Reseña Histórica de los Estilos de Aprendizaje.....	34
2.2.3. Características de los estilos de Aprendizaje. ....	34
2.2.4. Importancia de los Estilos de Aprendizaje. ....	38
2.2.5. Modelos de Estilos de Aprendizaje.....	39
2.2.6. Teorías del Aprendizaje. ....	49
2.3 Definiciones Conceptuales.....	53
2.3.1. Estilos .....	53
2.3.2. Aprendizaje .....	54
2.3.3. Activo .....	54
2.3.4. Reflexivo .....	54
2.3.5. Teórico.....	55
2.3.6 Pragmático.....	55

CAPÍTULO III .....	56
METODOLOGÍA .....	56
3.1. Tipo, diseño utilizado y nivel de investigación .....	56
3.1.1. Tipo .....	56
3.1.2. Diseño .....	56
3.2. Población y Muestra .....	56
3.2.1. Población .....	56
3.2.2. Muestra .....	57
3.3 Identificación de la variable y su operacionalización .....	57
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico .....	59
3.4.1. Adaptación .....	59
3.4.2. Validez y confiabilidad .....	60
3.4.3. Baremación .....	62
CAPITULO IV .....	63
PROCESAMIENTO, PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....	63
4.1. Procesamiento de los resultados .....	63
4.2. Presentación de los resultados .....	63
4.3. Análisis y discusión de los resultados .....	75
4.4. Conclusiones .....	80
4.5. Recomendaciones .....	81

CAPITULO V.....	82
PROGRAMA DE INTERVENCION .....	82
5.1. Denominación del programa.....	82
5.2. Justificación del programa .....	82
5.3. Establecimiento de objetivos .....	82
5.3.1. Objetivo general.....	82
5.3.2. Objetivos específicos.....	83
5.4 Sector al que se dirige .....	83
5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta .....	83
5.6. Metodología de la intervención .....	83
5.7. Instrumentos/material a utilizar .....	84
5.8. Cronograma.....	84
5.9. Cronograma de Actividades.....	84
BIBLIOGRAFIA .....	98
ANEXOS .....	106
Anexo 1: Matriz General de Consistencia de la Investigación.....	107
Anexo 2: Carta de Presentación .....	108
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.....	109



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable “estilo de aprendizaje” mediante el instrumento CHAEA .....	58
Tabla 2. Coeficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna .....	61
Tabla 3. Confiabilidad con el método del Test Retest .....	62
Tabla 4. Baremación .....	62
Tabla 5. Medidas estadísticas descriptivas de los factores pertenecientes al estilo de aprendizaje.....	63
Tabla 6. Resultados de los Niveles de Estilos de Aprendizaje .....	65
Tabla 7. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje activo.....	67
Tabla 8. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo .....	69
Tabla 9. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje teórico .....	71
Tabla 10. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje pragmático .....	73

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilos de Aprendizaje.....	33
Figura 2. Cuadrantes del Modelo de Hermann.....	40
Figura 3. modelo de Kolb para el aprendizaje. ....	42
Figura 4. Tipología de Actividades Polifásicas .....	48
Figura 5. Elementos del Modelo EAAP. ....	49
Figura 6. Resultados del Nivel de Estilos de Aprendizajes .....	66
Figura 7. Resultado del estilo de aprendizaje activo como factor del estilo de aprendizaje .....	68
Figura 8. Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo como factor del estilo de aprendizaje .....	70
Figura 9. Resultados del estilo de aprendizaje teórico como factor del estilo de aprendizaje .....	72
Figura 10. Resultados del estilo de aprendizaje pragmático como factor del estilo de aprendizaje.....	74

## RESUMEN

La presente investigación es un estudio de tipo descriptivo no experimental de corte transversal, se consideró como objetivo general, determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos; en una muestra de tipo censal, compuesta por 56 estudiantes, 26 varones y 30 mujeres, con edades entre 15 y 16 años.

Para la investigación se utilizó como instrumento el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado al Perú por Zavala (2008), el cual determina las preferencias en el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Se hallaron los siguientes resultados: el nivel de estilo de aprendizaje predominante en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo un porcentaje del 33,0%. En cuanto a sus dimensiones: en el estilo de aprendizaje activo se obtuvo un 39,29% con nivel “Alto”; en el estilo de aprendizaje reflexivo se obtuvo un 29.79% con nivel “Muy alto”, en el estilo de aprendizaje teórico se obtuvo un 37,50% con nivel “Alto” y finalmente, en el estilo de aprendizaje pragmático se obtuvo un 33.93% con nivel “Alto”.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático.

## **ABSTRACT**

The present research is a cross-sectional non-experimental descriptive study, it was considered as a general objective, to determine the level of learning styles in the students of the fifth year of secondary education of the Private Educational Institution "Pamer" of the district of Chorrillos; in a sample of census type, composed of 56 students, 26 males and 30 females, with ages between 15 and 16 years.

For the research, the Honey - Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was used as an instrument, adapted to Peru by Zavala (2008), which determines the preferences in the learning style of the students.

The following results were found: the level of learning style predominant in students of the fifth year of secondary education of the Private Educational Institution "Pamer" of the district of Chorrillos, is a considered "High", obtaining a percentage of 33.0%. In terms of its dimensions: in the active learning style 39,29; were obtained with a "High" level; in the style of reflective learning, 29,79% was obtained with a "Very High" level, in the theoretical learning style, 37,50% was obtained with a "High" level and finally, in the pragmatic learning style, 33,93% was obtained with a "High" level.

**Key words:** Learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic.

## INTRODUCCION

Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han permitido iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes y docentes necesitan tener conocimiento y desarrollar la idea que todos los seres humanos aprendemos bajo modalidades diferentes, que no existe una manera correcta o errónea de aprender.

Es necesario considerar el entorno, cada estudiante prefiere un ambiente para estudiar, una forma, un momento, una estructura, todo es diferente, es decir, cada uno tiene un estilo diferente para aprender. Asimismo, perciben el exterior de forma diferente, interactúan y responde a un estilo. Algunos trabajan mejor solos, otros en grupo, otros con solo una persona, etc.

El estudio del aprendizaje insiste en la importancia de aprender a aprender, el cual se define como el conocimiento y destrezas requeridos para aprender con efectividad en cualquier contexto en que el ser humano se encuentre.

Existen grupos muy diversos de estudiantes, en los cuales se evidencian claramente diferentes formas de aprender, lo que ocasiona una seria dificultad para la acción pedagógica, por esto la necesidad de los docentes de conocer cómo aprenden sus estudiantes. Por tal motivo, debemos conocer los estilos de aprendizaje predominante en nuestros estudiantes con la finalidad de diseñar actividades de aprendizaje que auguren éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de nuestras particularidades sociales, de conocimientos y afectivas, cada individuo desarrolla formas especiales de recoger información y procesarla. Desde esa perspectiva cobra especial importancia la Teoría de los Estilos de Aprendizaje, haciéndose necesario aplicar metodologías acordes a esos estilos para incrementar los logros en el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes.

Asimismo, teorías como la humanística, cognitiva y conductista apuntan a la necesidad de prestar atención a la diferencia entre los estudiantes y orientar de forma más personalizada su aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1995).

La siguiente investigación titulada Estilos de Aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, es un estudio descriptivo y con diseño no experimental, enfocado en el área educativa de psicología.

El objetivo general de la presente investigación es determinar el nivel de estilo de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, teniendo como elementos fundamentales para la investigación las cuatro dimensiones que engloban los estilos de aprendizaje. Para ello, se aplicó el CHAEA a los estudiantes del quinto año de educación secundaria, con un total de 56 muestras.

Esta investigación está dividida en cinco capítulos. El capítulo I muestra el planteamiento y formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II se detalla el marco teórico, el cual incluye los antecedentes, las teorías, los estilos de aprendizaje y las definiciones.

En el capítulo III se desarrolla la metodología aplicada, indicando tipo, diseño utilizado y nivel de investigación, población, muestra, identificación de la variable y su operacionalización y las técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico utilizados.

En el capítulo IV se describe el procesamiento, presentación y análisis de los resultados, llegando finalmente a las conclusiones y recomendaciones.

Finalizando en el capítulo V se desarrolla el programa de intervención y como última parte se muestran las referencias bibliográficas y los anexos

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Todas las instituciones educativas consideran a cada estudiante con un estilo de aprendizaje diferente, pero siempre hay uno que favorece como factor determinante para el logro de una mejor satisfacción de aprender, debido a que tiene influencia directa en la enseñanza, desempeño, motivación, ética; lo que motiva a las instituciones invertir en el estilo de aprendizaje que más eleva el rendimiento escolar. En esta investigación, se tomará en cuenta varios criterios de la UNESCO, MINEDU y otras entidades mundiales, nacionales y locales.

#### 1.1.1. Internacionales

Según la UNESCO (Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular, 2017), es de relevancia “reconocer la diversidad de estilos de aprendizaje y atender las necesidades de cada estudiante prestando atención a la pertinencia de lo que se enseña y estimulando la capacidad de indagación”, por lo tanto, se debe tomar importancia de cómo se viene dando la educación en los diferentes colegios e instituciones educativas para fortalecer aquello que puede elevar su rendimiento.

Cabe señalar que un “docente sabe que es imposible enseñar algo que no se haya comprendido primero en profundidad y que, para hacerlo bien, es necesario prepararse y dominar por completo la materia que uno enseña” y así poder generar un buen aplomo con lo que se manifiesta en el salón de clases.

Según un estudio que realizó la UNED en España (Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria., 2012), afirma que existe un porcentaje representativo de alumnos que muestra una preferencia alta/muy alta hacia distintas combinaciones de los estilos de aprendizaje como son reflexivo, teórico y pragmático. Además, que los rendimientos académicos altos se presentan relacionados a las preferencias alta /muy alta en estilos reflexivo y teórico.

En esta investigación también se comprobó que los estudiantes incrementan su rendimiento académico mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas que conducen sus docentes.

Según Gallego & Martínez (2003), es relevante considerar que los estilos de aprendizaje vienen cambiando considerablemente, pues la “enseñanza virtual es algo que, hoy en día, está presente, de un modo u otro, en la mayoría de las universidades españolas”. Según datos tomados de la Dirección General de Universidades de ese país, un 52% de las universidades españolas brinda algún curso en la red, siendo las públicas las más desarrolladas (61%) frente a las privadas (31,5%) (Shell, 2002). Esta afirmación se está afianzando hacia los colegios, ya que cada colegio ha tratado en los últimos años de “apuntarse” a este movimiento que viene con tanta fuerza, que hoy en día ya no se puede prescindir de los objetos electrónicos dentro del salón de clase.

Según la Oficina Regional de Educación de la UNESCO (Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe, 2008), indica que, en el curso de lenguaje, con respecto a género, en el Perú se hizo una prueba en 3º de secundaria, el 13,4% de los estudiantes varones logran el nivel suficiente, mientras que, el 16,7% de las estudiantes mujeres alcanzan dicho nivel. Por otro lado, la investigación ha demostrado que la cantidad de tiempo de aprendizaje que realmente recibe el alumno constituye un factor clave de calidad en la educación. En América Latina, sin embargo, ese tiempo es muy limitado por problemas que afectan a los diversos niveles del sistema educativo.

Según un estudio hecho en Colombia por Herrera & Zapata (Estudio correlacional de estilos de aprendizaje de estudiantes con modalidad en ciencias naturales, 2012), los resultados obtenidos indican que “los estudiantes no tienen una preferencia por un único estilo de aprendizaje en cada uno de los modelos existentes”. Se obtuvieron porcentajes de una mayor preferencia por el estilo activo según el modelo de Alonso, Gallego y Honey; igualmente un estilo asimilador para el modelo de Kolb, así como un estilo participativo según el modelo que presenta Grasha, sin que los



porcentajes logrados se hallen lo suficientemente representativos de la población.

### **1.1.2. Nacionales**

Según MINEDU (2016), en la actualidad aún existen instituciones educativas que conservan el sistema tradicional, mecanicista, que no toma en cuenta los distintos argumentos que dan los estudiantes al momento de afrontar una nueva situación de aprendizaje. Ante esta problemática, el constructo “estilos de aprendizaje” ha generado un amplio debate y también un reconocimiento en las teorías de la educación moderna. Una enseñanza efectiva y de calidad se puede alcanzar con una adecuada atención a la diversidad donde se dé respuesta a la gran heterogeneidad de estudiantes con necesidades diferentes, diversas motivaciones y distintos estilos de aprendizaje.

Según el artículo publicado por Magallanes, et al (Relación entre los estilos atribucionales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana, 2010), se constató una relación significativa entre las áreas que disponen tanto en el aprendizaje experiencial como en los estilos atribucionales.

Existen oposiciones entre los estilos de aprendizaje que se atribuyen a varones y a mujeres en las dimensiones de capacidad para llegar al éxito académico, a la habilidad y en asimilar el fracaso que es lo que se crea por la falta de habilidad.

Los estilos de aprendizaje de varones y mujeres difieren en el área de experimentación activa. Por último, se encontró la existencia de una “mayor preferencia de atribución al éxito en las relaciones interpersonales y una menor percepción de la atribución de fracaso al profesor”. (Calvet, y otros, 2010).

Según Ministerio de Educación (2007), se plantean dos tipos de aprendizaje que el Perú se centra; por un lado, el aprendizaje se inicia siempre con la recepción de información y con la cantidad de información

que recogemos, escogemos solo una parte. Cuando analizamos y cómo seleccionamos la información, podemos diferenciar entre los distintos canales que usan los estudiantes, como son: el canal visual, auditivo y cinestésico. Trabajar solos o con otras personas, obtener una presentación audiovisual o dramatizarla. Luego una vez seleccionada la información, se organiza, se procesa y se utiliza de una manera o de otra. La propuesta de Honey y Mumford, establecida en el ciclo del aprendizaje de Kolb, distingue entre estudiantes activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Según el Centro de Estudios Sociales y Publicaciones – CESIP (Dificultades de Aprendizaje, 2006), menciona que existen diferentes tipos de obstáculos para aprender y que hay que estar atentos sobre todo en los niños para poder realizar el tratamiento adecuado y corregir los inconvenientes que se presentan ante esta crisis.

Los problemas más conocidos son la discalculia, trastorno específico del aprendizaje de las matemáticas; la disortografía, dificultad específica en el aprendizaje de las formas ortográficas; la disgrafía que afecta a la forma o al significado y es de tipo funcional, y, la dislexia que es el síndrome que disminuye la identificación y memorización de letras o grupos de letras, los cuales se pueden corregir si se trata como corresponde.

Según el Centro Nacional para las Discapacidades de Aprendizaje, con ayuda del INEI (Primera Encuesta Nacional Especializada Sobre Discapacidad 2012, 2014), menciona que, en cuanto a atención de los familiares de estas personas para su aprendizaje, el 42.4% de personas que viven en el área urbana señalaron que aprendieron técnicas de comunicación en la familia y el 28% en un centro educativo. El 79.8% de las personas que habitan en el área rural, por su parte, indicaron que la forma de aprendizaje se realizó en la familia, en tanto el 7.9% lo aprendió en un centro educativo. Además, de acuerdo con otras estadísticas uno de cada diez niños presenta alguna dificultad de aprendizaje, pero que no tienen el mismo parámetro de dificultad.

### **1.1.3. Locales**

Según el MINEDU (Guía para una escuela acogedora e integradora desde el inicio del año escolar, 2013), uno de los objetivos que este Ministerio propone es alcanzar y asegurar que cada colegio tenga un buen inicio del año escolar, para ello, cada institución se debe esmerar en brindar una buena educación y mostrar una enseñanza diferenciada. Esta enseñanza se ve reflejada en el aprendizaje de los alumnos y se concreta cuando el alumno sobresale en alguna materia.

En lo que respecta al departamento de Lima, cada año vemos que los colegios nacionales y particulares lanzan propuestas e invierten en la construcción de su infraestructura, así como en capacitación de docentes y en el sistema administrativo. Sin embargo, en lo que concierne a la capacitación de docentes, se observa una gran diferencia de resultados entre colegios particulares y estatales.

Con el avance de la globalización, según el reportaje de RPP (73% de peruanos percibe que la tecnología en la escuela pública está atrasada, 2017), mencionan que la educación en el Perú es diferenciada porque sólo estudiantes de colegios particulares pueden gozar de métodos de aprendizaje mediante la tecnología, donde el acceso a Internet y la gran cantidad de información que se ofrece en distintos idiomas han hecho que sea imprescindible hacer conocer otras lenguas y culturas.

El Ministerio de Educación con ayuda del gobierno trata de disminuir esta brecha en la educación y está invirtiendo para que cada estudiante de nuestro país pueda aprovechar el avance de la globalización en las escuelas del Perú.

Asimismo, RPP Noticias (2017), menciona que el profesor alemán Sven Vosseler ha propuesto “que la introducción a la tecnología empiece con la alfabetización digital”. Este instrumento permite que los estudiantes establezcan un pensamiento crítico en la utilización de medios de información (hoy se le conoce como TIC) desde la infancia. Por ejemplo, en España desde el 2015 se reconoce que el acceso a información, a través de

las TIC's, permite a los menores en la educación identificar situaciones de riesgo y aprender a protegerse.

En ese sentido, en Lima se están aplicando diferentes estilos de aprendizaje mediante modelos pedagógicos que pueden tener un impacto importante en la capacidad de comprender y recordar nueva información, así como el uso de las TIC's. Uno de estos modelos es el VAK (visual, auditivo y kinestésico), el cual es usado por algunos colegios que están a la vanguardia de la novedad de dichos modelos.

Según el Colegio Helen Doron English (Estilos de aprendizaje, 2018), sostiene que el comportamiento de un estudiante en el aula puede decir mucho sobre su estilo de aprendizaje. Un modelo comúnmente utilizado es VAK – que significa estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico. El modelo VAK proporciona una referencia rápida y sencilla para evaluar los estilos de aprendizaje de los niños y, lo que es más importante, diseñar métodos de aprendizaje y experiencias que coincidan con sus preferencias. Este modelo se aplica como una metodología única para la enseñanza de inglés, matemáticas, fitness y desarrollo infantil a través de sus originales y revolucionarios materiales de enseñanza.

Según el Colegio Innova School en su artículo (El mundo cambia, la educación también, 2018), aplica el modelo Blended Learning, afirmando que este modelo pedagógico potencia el aprendizaje, facilita el trabajo colaborativo y autónomo, atiende los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes e integra la tecnología a los entornos de aprendizaje. El proceso que imparte este modelo es que, entre el aprendizaje y la enseñanza, se llevan casi en forma vertical. Es decir que uno no se impone sobre el otro, sino que el docente también aprende de lo que los estudiantes investigan, este es un proceso bastante colaborativo.

Asimismo, Innova Schools (2018), plantea esta propuesta con un modelo de aprendizaje socio constructivista, basado en un enfoque el cual permite que todos los estudiantes estén en la capacidad de construir su propio conocimiento. Este engloba tres conceptos: autonomía, aprendizaje

colaborativo y tecnología integrada; los cuales permiten al alumno construir experiencias de aprendizaje complejas dándole la oportunidad de ir desarrollando progresivamente las competencias del perfil de salida.

Según el diario especializado Gestión (El Colegio Aleph, una propuesta educativa que prioriza el disfrute y la interdisciplinariedad, 2015), informa que algunos colegios como el Aleph usan el Sistema Finlandia.

Esta propuesta se enmarca en una tendencia mundial, presente en centros educativos desde Finlandia hasta Argentina, que siguen teorías de la psicopedagogía moderna, reconstruyen el currículo y la recomponen en proyectos interdisciplinarios.

La metodología del colegio hace que sea más interdisciplinario, enfocado en proyectos, en trabajo de grupos pequeños que investigan, que diseñan soluciones a problemas y no se limitan simplemente a cumplir curso por curso lo que manda el currículum oficial.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema Principal**

- ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?

- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

- Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.
- Establecer el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.
- Especificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.
- Precisar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.

#### **1.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

El estudio de los estilos de aprendizaje de los estudiantes constituye un factor importante durante su formación, por lo que logrando determinar los estilos de mayor predominancia será posible fortalecer su formación educativa.

A nivel teórico, esta investigación, sirve para conocer la predominancia de los estilos de aprendizajes en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos, además de servir como base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

A nivel pedagógico, este estudio permitirá guiar mejor el proceso de enseñanza – aprendizaje en las aulas considerando las particularidades individuales de cada estudiante.

A nivel práctico, esta investigación permitirá fortalecer los estilos de aprendizajes.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Internacionales**

Montaño Godoy (2017) en Loja, desarrolló su trabajo de magister titulado “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017”, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017.

Debido a las características de la población y el problema de la investigación, se trató de un estudio descriptivo correlacional. La presente investigación es de tipo no experimental, exploratoria, en donde se observó y aplicó el instrumento de recolección de datos sin modificación alguna; descriptiva, ya que se realiza una representación de los datos sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes investigados a través de un análisis cualitativo y cuantitativo.

Los resultados se obtuvieron sobre una población – muestra de 76 estudiantes de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos, para lo cual el instrumento que se administró fue el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Se obtuvo como conclusión, que el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico. Se encontró también una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, y, no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes investigados. Finalmente, se encontró que, según el promedio de rendimiento académico, éste se ubica entre medio y alto.



Bernardo Solano (2016) en Managua, expuso su tesis Magistral titulada “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología, Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015”; tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería en la Asignatura Farmacología, Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua en el año 2016.

El tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo, correlacional, el universo fue conformado por 42 estudiantes, de los cuales en la muestra participaron 35 para el estudio, se aplicó como instrumento de recolección de datos el CHAEA de Honey y Alonso (1992). Los resultados reflejan que el rendimiento académico de mayor porcentaje en la asignatura farmacología, drogas y soluciones, se ubica en bueno con el 57.14% (20) y reprobados el 5.71 % (2). Los estilos que más utilizan en la asignatura corresponden al teórico con 74. 28% (26) y pragmático 65.71% (23).

Los estilos más preferidos en las escalas alta y muy alta corresponden al estilo teórico con un 77. 14 % (27) y pragmático con un 65,71% (23). La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico según el coeficiente de Pearson: Activo, correlación positiva (0,052), Reflexivo, correlación negativa (-0,364), Teórico correlación negativa (-0.167), Pragmático, correlación negativa (-0.110), resultados muy bajos y alejados a +1 o -1 para que haya correlación fuerte entre variables, lo que evidencia que no existe relación significativa entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. Sin embargo, se recomienda al personal docente implementar estrategias que promuevan el estilo reflexivo y activo con el fin de desarrollar un pensamiento analítico, crítico y participativo, que puede favorecer el rendimiento académico en los estudiantes y el rol de todo profesional de Enfermería.

Tardecilla, Arrieta y Garizabalo (2015), en Barranquilla, publicó su artículo titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media

y su relación con el desempeño en las pruebas saber 11” en la Revista de Estilos de Aprendizaje; cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación media y el desempeño en las pruebas saber 11. El diseño de la investigación fue no experimental con tipo de diseño descriptivo, correlacional. La muestra de la población que se tomó la conformaron 247 estudiantes de undécimo grado de las instituciones educativas distritales Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras del distrito de Barranquilla. Para la identificación de los estilos de aprendizaje, se utilizó el CHAEA y para el desempeño en las pruebas se utilizaron los resultados ICFES Saber 11 reporte individual 2014. Los resultados obtenidos muestran que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en las tres instituciones, del mismo modo, en las tres instituciones se presenta una correlación negativa entre las variables pruebas y el estilo de aprendizaje activo, siendo más evidente este resultado en la institución Inocencio Chincá, donde la lectura crítica, matemática, sociales y competencia ciudadana muestran una relación inversamente proporcional al estilo anteriormente mencionado. Finalmente, se concluyó que es necesario buscar alternativas para potenciar el desarrollo del estilo reflexivo, lo que permitirá que el estudiante tenga mayor facilidad para aprender de cualquier forma y, por ende, pueda lograr un mejor rendimiento académico.

Velásquez Trujillo (2013), en Medellín, propuso su tesis denominada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria”, tuvo como objetivo principal identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 en las áreas de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Esta investigación es de diseño no experimental y de tipo descriptivo. Se llevó a cabo con un grupo de 30 estudiantes de la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería del municipio de Amagá, que en el 2012 finalizaron el grado 9° del Nivel de Básica Secundaria y actualmente (2013) cursan el grado 10° del Nivel de Educación Media Académica. Los instrumentos utilizados para la recolección de información relacionada con la Categoría de Análisis “Rendimiento

Académico”, son en primera instancia, documentos producidos al interior de la institución en el acontecer del acto educativo (Consolidados de las Calificaciones Finales de los grados 6°, 7°, 8° y 9°, en los años lectivos 2009, 2010, 2011 y 2012 respectivamente); mientras que en una segunda instancia se usan los resultados de una valoración externa, la prueba nacional SABER-ICFES aplicada al grado 9° en el mes de Octubre de 2012. La información obtenida permitió establecer que hay circulación al interior del Grado 9° de una tendencia, mínima pero identificable hacia una manera particular del Estilo de Aprendizaje Reflexivo (individual), pero respecto a su posible relación con el Rendimiento Académico no se aprecia contundentemente si existe proporcionalidad entre el reconocimiento personal de la convicción de “*aprender mejor solo*” y la obtención de calificaciones aprobatoriamente altas o de niveles de desempeño escolar sobresalientes.

Zambrano Córdova (2013) en León, Guanajuato; presentó su tesis llamada “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Desempeño Académico en Alumnos de Nivel Bachillerato”, que tuvo como objetivo principal describir el grado de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del bachillerato SABES. La metodología está diseñada con el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo descriptivo. Esta investigación fue aplicada a veinticuatro (24) alumnos activos que cursan el 5to. semestre del bachillerato SABES. Se empleó como instrumento, el inventario de VARK (visual, auditivo, lectura, kinestésico) para referir los estilos de aprendizaje. Finalmente, se obtuvo como resultado que para la mayoría de los alumnos su estilo de aprendizaje predominante es el visual. De los resultados, también se podrá concluir la poca incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los jóvenes. Se hace mención que en la investigación el estilo de aprendizaje predominante fue el visual, le sigue el de lectura/escritura y por último el auditivo. No hay alumnos con el estilo kinestésico.

### **2.1.2. Nacionales**

Cubas Carranza (2016) en Pimentel, Cajamarca, presentó su tesis para licenciatura titulada “Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015” en la Universidad de Sipán, cuyo objetivo de la investigación consiste en establecer la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú - 2015. El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 112 estudiantes. Se utilizó como instrumentos el Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon- MAPI, cuyo autor es Theodore Millon, para medir la variable de tipos de personalidad y para evaluar la variable de estilos de aprendizaje se aplicó CHAEA, test de estilos de aprendizaje de Muñoz-Seca y Silva (2003). Los resultados con la correlación chi cuadrado indicaron que no existe relación significativa entre las variables que son tipos de personalidad y estilos de aprendizaje.

Gutarra Palomino (2015) en Huancayo, propuso su tesis denominada “Estilos de Aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I. E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo” Universidad Nacional del Centro del Perú, que tuvo como objetivo determinar ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en las alumnas del 5to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo?. Se trata de una investigación de nivel descriptivo, para lo cual se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 240 alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo, seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico del tipo intencional, a quienes se les aplicó un cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb y cuyos resultados fueron procesados mediante la Z de Gauss. En conclusión, se estableció que el estilo de aprendizaje dominante es el Divergente en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo.

Velarde & Lucas (2017) en Lima, expuso su tesis de Magister titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada. El tipo que se utilizó es el descriptivo, el diseño correlacional y de corte transversal. La muestra fue no probabilística y por conveniencia, conformada por 190 estudiantes.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la calificación académica de cada estudiante. Resultados: a través de estadístico Tau b Kendall se demostró que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico con un p-valor de 0,001. Sin embargo, no se encontró relación entre el estilo reflexivo ( $p=0,855$ ), pragmático ( $p=0,396$ ) y teórico ( $p=0,540$ ) con el rendimiento académico. Finalmente se obtuvo como conclusión que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de salud de una universidad privada de Lima este.

Osorio (2013) en Lima, planteó su tesis magistral titulada “Estilos de Aprendizaje en el desarrollo de Capacidades de Emprendimiento en Estudiantes de Secundaria”, en la Universidad San Martín de Porres, tuvo su objetivo general establecer la relación entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urbanización Santa Catalina, Distrito de La Victoria. El diseño de investigación fue descriptiva correlacional; los datos se obtuvieron en un determinado momento, cuyo propósito es describir las variables y analizar la relación que existe entre ellas. La muestra para esta investigación está conformada por 76 alumnos: 38 alumnas y 38 alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, distrito de La Victoria. Los principales instrumentos que se utilizaron en la presente investigación son: Guía de Entrevista, Cuestionario, Guía de Análisis Documental, Guía de Observación. Se pudo concluir que el nivel de emprendimiento es alto en la mayoría de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa

Catalina, Distrito de La Victoria. Por otro lado, la investigación realizada permitió comprobar que existe una estrecha relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la capacidad de emprendimiento en los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.

Sotelo Alvarado (2016) en Lima, expuso su tesis de Magister llamada “Estilos de aprendizaje y calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo CENFOTUR – Filial Huaraz, 2013” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que tuvo como objetivo determinar cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo Cenfotur – Filial Huaraz. Se trata de una investigación cuantitativa de diseño no experimental transaccional correlacional, cuya muestra ha sido la población estudiantil, los cuales son en número de 100 estudiantes de la carrera ocupacional “Chef de Partida en cocina peruana”.

Los instrumentos usados para esta investigación fueron la encuesta (para recoger información de los diferentes estilos de aprendizaje que caracterizan a los alumnos del Centro de Formación Turística - Filial Huaraz) y el Test de Cuestionarios (para medir el grado conocimientos y habilidades que poseen los alumnos del Centro de Formación Turística - Filial Huaraz).

De acuerdo con la hipótesis general se halló  $Rho=0,799$ , afirmándose la existencia de una correlación significativa, confirmándose que los estilos de aprendizaje que utilizan los alumnos del Centro de Formación en Turismo tienen una relación positiva con la calidad en la formación profesional. Referente a la hipótesis específica N° 1, se halló  $Rho=0,632$ , demostrándose que existe una buena relación entre los estilos activos de aprendizaje y la calidad de formación profesional. Respecto a la hipótesis específica N° 2, se halló  $Rho=0,419$ , confirmándose la existencia de una correlación significativa, el estilo de aprendizaje reflexivo respecto a la calidad de formación profesional. En cuanto a los resultados de la hipótesis específica N° 3, se encontró  $Rho=0,589$ , demostrándose que los estilos teóricos de aprendizaje tienen una relación moderada con la calidad de formación

profesional. Asimismo, respecto a la hipótesis específica N° 4, se halló un  $Rho=0,612$ , demostrándose que los estilos pragmáticos de aprendizaje tienen una buena relación con la calidad de formación profesional.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Definición de Estilos de Aprendizaje.**

Debido a la importancia de los estilos de aprendizaje, ante todo se debe aproximar a la definición de lo que es el aprendizaje. Para Gagné (1985): “El aprendizaje viene a ser una variante de disposición o cambio en la capacidad del ser humano, con un estilo de relativa permanencia, y que no es atribuible al proceso de desarrollo”, en su forma de variar manifiesta una influencia por parte de las demandas que provienen del entorno que nos rodea.

Por otro lado, Piaget define al aprendizaje como un proceso que se encuentra dentro de otros procesos a fin de seguir aprendiendo.

Sánchez H. y Reyes R. (2003), nos indican que el aprendizaje está presente en toda transformación o proceso que va a transcurrir en el comportamiento humano, lo cual es atribuible a la influencia del medio externo.

Con nuestros sentidos logramos entender la realidad que nos rodea. En ese sentido, todas las personas van a lograr adquirir el conocimiento, adquiriéndose este de manera distinta entre las diferentes personas, asimilándose de forma independiente las ideas, los pensamientos y la forma de desenvolverse de cada persona.

Los autores Gentry & Helgesen (1999), definen a los estilos de aprendizaje como las estrategias más utilizadas para pensar, interpretar, organizar y recopilar la información que se va adquiriendo.

Otras definiciones que le suelen dar al término “estilos de aprendizaje” son hechas a través de muchos historiadores que le han dado su punto de vista. En ese sentido, Capella, et al. (2003, pág. 11), sostiene que se trata

de un cambio en la metáfora del aprendizaje en la cual el estudiante, como receptáculo de conocimientos, se convierte en constructor de su conocimiento.

Los investigadores Sánchez & Reyes (2009) y Revilla (1999), coinciden cuando definen a los estilos de aprendizaje con un punto de vista psicopedagógico, conceptualizándose como la disposición que tienen las personas para elegir una o varias formas de aprender de manera duradera e independientemente de los rasgos del concepto u objeto a aprender. (Sánchez & Reyes, 2009), al igual que, Revilla (1999) afirman que estos estilos de aprendizaje se adquieren, mantienen y se consolidan durante las diferentes etapas de la vida, se apoyan de disposiciones motivacionales y actitudinales y se obtienen a partir de representaciones docentes.

Por otro lado, Legorreta (2009), en su estudio afirma que el concepto de estilos de aprendizaje tienen relación con esas estrategias que son muy preferidas por los estudiantes, y que estas se van a entrelazar en una variedad de formas de recopilar, interpretar, organizar y lograr pensar acerca de la nueva información. Para entenderlo de manera más simple, la forma de describir esas actitudes y comportamientos son establecidas a partir de las formas de aprendizaje más elegidas por cada persona.

Para crear el conocimiento es importante ver que hay más precisión acerca de la forma en cómo aprende una persona. Para poder conseguirlo, se puede solicitar la realización de un gráfico o esquema conceptual en el cual no solamente se hará una explicación de lo que es un proceso de aprendizaje, sino también se logrará hacer que comprenda que hay varias diferencias entre las personas y su manera de poder aprender.

Como una primera etapa se podrá entender si el proceso de lograr el aprendizaje está captado de una misma forma para todas las personas. Los estilos que utiliza el docente para la enseñanza nos ofrecen un esquema de concepto idóneo y así podamos comprender de la forma individual con el que se realiza el proceso del conocimiento (Bernal, 2008).



Alonso, Gallego y Honey (1994, págs. 110-112), sostienen que existe la posibilidad de hacer una equiparación del proceso cíclico de aprendizaje, el cual consta de las siguientes fases:

- Fase 1: Activa: Consiste en poder reunir la información
- Fase 2: Reflexiva: Se hace un análisis de la documentación
- Fase 3: Teórica: Se hará la estructuración y síntesis de la información.
- Fase 4: Pragmática: Donde se aplica la información, se escoge un instrumento, escoger una muestra, un método y practicarlo.



Figura 1. Estilos de Aprendizaje.

Fuente: Extraído del libro de Alonso, Gallego y Honey (2005)

Hudson, en una investigación recopilada por Zolnay (2000, pág. 329), sostuvo que existen estudiantes que “exigen mucho control, necesitan el ambiente escolar y las instrucciones estrictas del profesor”.

Kolb, citado por Castro (2006), manifiesta que para poder lograr el aprendizaje se debe escoger la información adecuada por el canal de mayor preferencia por la persona. Asimismo, estableció que se debería de organizar esa información.

### **2.2.2. Reseña Histórica de los Estilos de Aprendizaje.**

En varios campos de estudio se ha tomado a los estilos de aprendizaje para ser analizados, tales como la psicología pues viene siendo de utilidad para el desarrollo del proceso de enseñar y de aprender.

Según Sandín (2003), aclara que “la noción de estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva” (pág. 91). Para la época en que salió a luz el cognitivismo, los pedagogos cercanos a la década de los 50's del siglo XX, hicieron uso por primera vez del término Estilos de Aprendizajes, pues recientemente hubo la conocida revolución tecnológica y estuvieron incentivados por ello. Esta revolución en el área de la informática y las comunicaciones con el inicio de la era de la computación y el desarrollo de las ciencias neurológicas, para esa época se empezó a poner atención al hombre, viéndolo desde la conciencia y el conocimiento de los seres humanos. (Cabrera, 1997).

Posteriormente con Sandín (2003), se establece que los estilos de aprendizaje son la consecuencia de investigaciones en el campo de los seres humanos. Es por ello que se le debe entender a los estilos de aprendizaje con una visión diferente a la expuesta por el conductismo.

Viendo el auge de la psicología cognitivista y humanista en el campo educativo, es que los estudios logrados fueron avanzando sobre los estilos cognitivos que se hallaban entre pedagogos, primero en países como Estados Unidos, en donde se estaba creando un gran movimiento para hacer las reformas curriculares, las cuales eran el clamor para lograr las transformaciones cualitativas. (Leiva T., 2012).

No obstante, los teóricos de la personalidad, a diferencia de los psicólogos de la educación, utilizaron el término “estilos de aprendizaje” en lugar del término estilo cognitivo. (Sandín, 2003, pág. 92).

### **2.2.3. Características de los estilos de Aprendizaje.**

Diversos autores son los que clasifican los estilos de aprendizaje en los siguientes tipos:

## **Activo**

Según Alonso, Gallego, & Honey (1994), manifiesta que los individuos que se encuentran en este estilo son aquellos que van a probar nuevas experiencias. Son las personas denominadas “de mente abierta”, no escépticos y tienen la inclinación por emprender nuevas tareas. Son individuos que viven en el aquí y el ahora.

Martos, Jesús, Torre, Jesús y Ramos (2009, págs. 6-15), afirman que los que forman parte de este grupo son las personas abiertas, improvisadas, espontáneas y no es de su interés el exponerse a riesgos, y con ello evitar el riesgo de cometer errores. Son personas que brindan información acerca del cómo poder hacerlo, cómo discutirlo, explicarlo o aplicarlo.

Seguidamente, Emilio y Mola (2011, págs. 170-172), sostienen que el estilo activo se va a caracterizar por ser animador, descubridor, improvisador, arriesgado y espontáneo.

Autores como Valerdi citado en (Castro & Guzmán, 2005, págs. 84-89), señalan que los activos son los que van a participar y evaluar los resultados, requiriendo para ello de materiales que contengan aplicaciones prácticas a través del uso de ejercicios y casos por solucionar.

## **Reflexivo.**

Los reflexivos son aquellos que les gusta hacer observaciones de las experiencias desde diferentes puntos de vista. Por lo general son personas que se caracterizan por actuar con mucha prudencia y observar con cuidado antes de realizar o ejecutar alguna acción. (Alonso, Gallego, & Honey, 1994). Del mismo modo para alcanzar una conclusión final, en primer lugar, van a recolectar los datos y posteriormente poder hacer un análisis con detenimiento.

Martos et al (2009), afirma que estos individuos son aquellos que logran aprender observando y analizando lo que ocurre; son los que prefieren ver las variadas experiencias de otros, juntar datos y tomarse su tiempo prudente para hacer sus conclusiones apropiadas.

Este estilo se va a caracterizar porque la persona es ponderada, receptiva, analítica y exhaustiva. Características adicionales nos indican que tienen el deseo de tomar decisiones que no lleven a contradicciones por el tiempo. Asimismo, el estudiante reflexivo puede escuchar primero una reunión de datos previamente a emitir una opinión. Es recopilador, observador, paciente, cuidadoso, detallista, crea argumentos, piensa para prevenir las alternativas que aparezcan, estudia los comportamientos de las personas, registra datos, asimila los informes y declaración de otras personas, lo que lo hace ser prudente y distante. (Emilio & Mola, 2011).

De esta misma manera Valerdi (2002), citado en Castro & Guzmán (2005), nos señala que las personas reflexivas, son las que basan sus pensamientos y lo que sienten a fin de lograr formar opinión, el actuar o no, van a necesitar de materiales que contengan preguntas que hagan despertar su interés y provoquen su curiosidad.

Ellos aprenderán mejor si es que utilizan cuestionarios, observan actividades, y reciban por ello un *feedback* por parte de otros.

### **Teórico.**

Estos estudiantes por lo general suelen ser perfeccionistas. Ellos son los que hacen la integración de hechos en teorías coherentes. Para ellos, lo racional y lo objetivo son dos aspectos que tienen mucha importancia. (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

Los estudiantes que pertenecen a este estilo de aprendizaje pueden aprender de mejor manera cuando la información se les muestra como parte de un sistema, de un modelo, teoría o concepto. Son individuos a los cuales les gustará analizar, sintetizar dependiendo de la información si es buena y lógica. Asimismo, tienen una facilidad para elaborar pensamientos con profundidad. (Legorreta, 2009).

Emilio y Mola (2011), sostienen que las personas con este estilo son aquellos que van a destacar por ser metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. Entre las características adicionales que se observan: la

inclinación por hacer la investigación, uso de la lógica de tal manera que exista coherencia para lograr la organización de información acumulada. Estos estudiantes son gustosos de hacer análisis y síntesis, guardan interés para las predicciones y principios, valorizan lo racional y lo objetivo. También son estudiantes disciplinados, que planifican sus actividades, muestran orden, meditan y razonan llegando a ser perfeccionistas, buscan hipótesis, modelos y preguntas, son inventores de procedimientos y exploradores de nuevas situaciones.

Entre las actividades que más ayudan a los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico, se encuentra los modelos, las estadísticas, las teorías, las citas, los estudios, etc.

### **Pragmático.**

La característica más destacada de este estilo es que se vincula con la aplicación práctica de sus ideas. Son personas realistas cuando deben tomar alguna decisión o solucionar algún problema. Asimismo constantemente piensan: si funciona, es bueno (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

Son personas que van a traer a memoria y logran recordar con facilidad lo que ven, por ejemplo, figuras, demostraciones, diagramas, imágenes. Logran realizar sus recuerdos de manera activa y están en constante búsqueda de aplicar los contenidos abordados.

Según Martos et al (2009), son los que van a tener preferencia por descubrir nuevas alternativas y cómo relacionarse. Ellos tienen una buena capacidad para solucionar varios problemas de forma rápida, y luego de ello poder conocer el panorama en general de la situación. Son personas eficaces, van directo a planificar sus acciones, pudiéndose observar la relación entre el asunto y la aplicación que conlleva. Ellos también darán preferencia al uso de material didáctico como apoyo.

Según Emilio y Mola (2011), sostienen que lo destacable en este estilo es que la persona es directa, realista y experimentadora. Hay otras

características, por ejemplo, su predilección por poner en prácticas ideas, nuevas teorías, nuevas técnicas y son eficaces. Son personas que tienen preferencia porque las teorías sean las que se practiquen, quieren solucionar problemas. También son planificadores, concretos, positivos, claros y muy organizadores.

Rodríguez y Caro (2006), señalan que la aplicación práctica de sus propias ideas es el punto de fortaleza de los estudiantes que pertenecen a este estilo, por lo que son pragmáticos; son personas que pueden notar el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechar las oportunidades, pueden ser impacientes con personas que teorizan.

Por otro lado, De la Parra Paz (2006), hizo referencia a que los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático, van a aprender con las acciones que se vinculen en teoría y en práctica, así como también cuando observan que otros hacen algo. Si es que alguna tarea o idea no la pueden poner en forma práctica, les cuesta mucho esfuerzo y trabajo para aprender de lo que necesitan de forma inmediata y no las relacionan con la “realidad”.

#### **2.2.4. Importancia de los Estilos de Aprendizaje.**

Según Velarde y Lucas (2017), existe un acompañamiento, una formación y guía del docente, que pueden ser consideradas como condiciones positivas para un entorno de aprendizaje que pueda ayudar a que se logre los objetivos propuestos, propiciando un grupo de actividades de aprendizaje, las mismas que son utilizadas por lo general para articular mediante el uso de estrategias dirigidas en una técnica o modalidad.

En el campo de la didáctica, la preparación docente es de suma importancia y primordial para ayudar al estudiante a crear su estilo de aprendizaje de manera individual, como personas conscientes de sus propios procesos cognitivos, metodológicos y didácticos, lo cual servirá de apoyo a alumnos con la finalidad de formarse como profesionales exitosos e integrales en su campo de acción.(Cristina & Ferriño, 2007).

Según lo anteriormente señalado, Saldaña (2010, pág. 5), afirma que en el proceso enseñanza-aprendizaje será de mucha importancia para los maestros que reconozcan los estilos de aprendizaje que tienen sus estudiantes. Se debe considerar que cada uno de los estudiantes deben aprender de variadas formas, por lo que deberían de descubrir y el empleo de estrategias de enseñanza que les ayudan en su aprendizaje.

Aguilera y Ortiz (2009, pág. 4), dice que “Es necesario determinar el nivel de preparación de los docentes en la temática, ya que serán precisamente ellos los mediadores en la utilización de las estrategias didácticas personalizadas”.

Estas temáticas son necesarias, puesto que, el papel del docente es regir el trabajo educativo y metodológico del colectivo pedagógico. Es él quien garantiza que este proceso pueda ser exitoso.

#### **2.2.5. Modelos de Estilos de Aprendizaje.**

En la Universidad de Valparaíso (2004) hay un manual de estilos de aprendizaje. Asimismo, también otros investigadores sostienen que cada uno de los modelos conlleva a un objetivo de poder diseñar estrategias más convenientes, lo cual ayudará a que cada estudiante elija su propia forma de aprender. Esos modelos son:

##### **El Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Herrmann.**

Ned Herrmann creó un modelo que está basado en el conocimiento del funcionamiento del cerebro. El autor lo explica como una metáfora y realiza una analogía de nuestro cerebro en comparación con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. De esta idea planteada hay una esfera dividida en cuatro espacios o cuatro cuadrantes, mostrando el resultado del cruce de los hemisferios.

De la Parra (2006), reafirma que existen estos cuatro cuadrantes que van a representar cuatro maneras diferentes de poder operar, de pensar, de hacer creaciones y de convivir con el mundo. Estos cuadrantes presentan las siguientes características:



Figura 2. Cuadrantes del Modelo de Hermann

*Fuente.* (Universidad del Vaparaíso, 2004)

### **Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman.**

Este modelo clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, las cuales están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué información se percibe de preferencia por parte del estudiante?

La dimensión relacionada al tipo de información es: **sensitivo-intuitivos**. Donde los estudiantes perciben dos tipos de información: externa o sensitiva.



2. ¿Cuál es la modalidad sensorial que es más efectiva en la percepción de la información cognitiva?

La dimensión relacionada al tipo de estímulos preferenciales: **visuales-verbales**

3. ¿Con cuál forma de hacer la organización de información está ubicada con más comodidad el estudiante?

La dimensión relacionada a la forma cómo se organiza la información: **inductivos-deductivos.**

4. ¿Cómo es el progreso de un estudiante en el aprendizaje?

La dimensión relacionada al modo de procesar y comprender la información: **secuenciales-globales.**

5. ¿Cómo el estudiante prefiere procesar la información?

La dimensión relacionada a la forma de trabajar con la información: **activos-reflexivos.**

### **Modelo de Kolb.**

Según Kolb, el modelo de estilos de aprendizaje señala que para aprender algo debemos procesar o dar elaboración a la información que recibimos. Afirma que:

- a) Alumno activo: es el que inicia una experiencia directa y concreta
- b) Alumno teórico: el cual inicia su experiencia abstracta, que es la que se obtiene a partir de la lectura o comentarios emitidos por otros.

Nuestras experiencias pueden ser concretas o abstractas, éstas se convertirán en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- a) Haciendo reflexión: alumno reflexivo.
- b) Experimentando la información: alumno pragmático.

Según este modelo, un aprendizaje se logra trabajando en cuatro fases:



Figura 3. modelo de Kolb para el aprendizaje.

Fuente. (Universidad del Vaparaíso, 2004)

### **Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.**

Denominado también modelo Visual-auditivo-kinestésico (VAK), afirma que hay tres grandes sistemas con los cuales se puede diagramar la información: visual, auditivo y kinestésico.

El hecho de recordar imágenes abstractas, por ejemplo: letras y números, nos indica que usamos un sistema de representación visual.

Usamos un sistema de representación auditivo cuando en nuestra mente podemos escuchar voces, sonidos o música.

Las características de cada uno de estos tres sistemas son:

- a) **Sistema de representación visual:** Los estudiantes visuales alcanzan el logro de aprender mejor a través de lecturas o visualización de alguna información. Por ejemplo, en una exposición o conferencia, van a

preferir que se lean fotocopias que seguir la explicación de forma oral, o en todo caso, tomarán notas para llevarse algo que leer.

**b) Sistema de representación auditivo:** Los estudiantes recuerdan de forma secuencial y con orden, pueden lograr aprender mejor si es que reciben las explicaciones de forma oral y si es que pueden conversar y explicarlas a otro individuo. En ese sentido ellos van a necesitar poder escuchar su grabación mental. Los estudiantes pueden memorizar de forma auditiva y no podrán olvidarse de nada, ni de una palabra, pues no saben seguir.

En el sistema auditivo no podemos vincular el concepto abstracto con la misma velocidad que en un sistema visual. Es, sin embargo, algo muy principal en las personas que quieren aprender idiomas, y también la música.

**c) Sistema de representación kinestésico:** Cuando estamos procesando la información la estamos vinculando a emociones, a sensaciones y movimientos, incluso la unimos a nuestro cuerpo. Por este sistema vemos de manera natural el practicar un deporte u actividad similar.

Los estudiantes que requieren tener más tiempo que el resto para aprender, son vistos lentos y esta aparente lentitud no está relacionada a alguna ausencia de inteligencia, sino que simplemente es una forma variante de aprender. Ellos aprenderán mejor si se realizan diferentes actividades.

Otra característica es cuando estudian tienden a balancearse, pasear o levantarse en el salón de clase por la necesidad de tener algún tipo de movimiento.

### **Modelo de los hemisferios cerebrales.**

En el cerebro cada hemisferio es el responsable de la otra mitad del cuerpo que está ubicada en el lado opuesto del mismo, es decir, el

hemisferio derecho controla a la parte izquierda del cuerpo, el hemisferio izquierdo controla la parte derecha.

Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas:

- En el hemisferio izquierdo se encuentra más especializado en la conducción de los símbolos: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras. Será de tipo analítico y lineal. Procederá de forma lógica.
- El hemisferio derecho es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es emocional e imaginativo.

### **Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner**

Gardner publicó: “Estructuras de la mente”, no estaba de acuerdo con el hecho de sacar a un individuo de su lugar natural de aprendizaje y hacerlo ejecutar otras actividades o tareas aisladas que nunca había hecho, y que probablemente nunca volvería a realizarlas. Estableció que la inteligencia está relacionada con la capacidad para solucionar problemas y crear nuevos productos en un rico contexto de tipo natural.

Gardner diseñó una manera para poder determinar la amplia cantidad de habilidades de los seres humanos, las cuales clasificó en siete categorías o también llamadas “inteligencias”:

#### 1. Inteligencia lingüística:

Esta inteligencia es la capacidad para usar palabras de manera efectiva en lo oral o escrito. Está vinculada con la forma de poder manipular la sintaxis, los significados del lenguaje o sus usos prácticos. Se usa la retórica (persuadir a otros), la mnemónica (recordar información con uso de claves o señales), la explicación (lenguaje para informar) y el metalenguaje (uso del lenguaje para hablar del lenguaje).

#### 2. La inteligencia lógico-matemática:

Está relacionada con la habilidad para usar números de una forma que sea efectiva y razonable, vinculada a la sensibilidad y a las relaciones lógicas que pudiera haber, así también a las afirmaciones, proposiciones (causa-efecto), abstracciones y funciones. En esta inteligencia se hace evidente que hay varios procesos: la inferencia, la clasificación, la categorización, la generalización, el cálculo, también la demostración de la hipótesis.

3. La inteligencia corporal-kinésica:

Es la habilidad de usar el cuerpo para intentar poder expresar ideas, emociones y sentimientos. Ejemplo del uso de esta inteligencia la encontramos en un actor, una persona que hace mimo, deportista o atleta, bailarín. Asimismo, la habilidad para usar nuestras manos para producir o poder hacer la transformación de algunas cosas, ejemplo de ello es la habilidad de un artesano, dibujante, detallista, un escultor o cirujano. La persona deberá tener habilidades como coordinación, mantener el equilibrio, conservar destreza, tener la fuerza, desarrollar la flexibilidad y velocidad, así como también otras capacidades llamadas auto perceptiva, táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

4. La inteligencia espacial:

La habilidad para percibir el mundo visual-espacial con exactitud (por ejemplo, un cazador, explorador, guía) y de producir transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo, un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor). Asimismo, se pueden considerar como personas con inteligencia especial a aquellas que presentan sensibilidad al color, a las formas, manejo de líneas y del espacio, manejo de las relaciones entre ellas, con la capacidad de visualizar y de representar toda clase de ideas de tipo visual.

5. La inteligencia musical:

Es aquella con la capacidad especial de percepción (como el aficionado a la música), discriminar por su opinión o calificativo (como un crítico

musical), transformación del mensaje (un compositor) y poder expresar como lo hace alguno que toca un instrumento, se da a entender por sus formas musicales. Sus habilidades son el manejo de la sensibilidad, el ritmo, el tono, manejo de las melodías y el color tonal en el caso de la ejecución de una pieza musical.

6. La inteligencia interpersonal:

Se conoce así a la capacidad para poder establecer las diferentes variantes en los estados de ánimo, maneja las intenciones, las motivaciones y sabe administrar los sentimientos de otras personas. Es vinculada a un grado importante de sensibilidad, a expresiones faciales, la voz, uso de gestos. Tiene capacidad para poder hacer discriminación entre muchas señales interpersonales y tiene la habilidad para dar respuesta a varias señales (puede lograr persuadir para que personas perseveren en una línea de acción).

7. La inteligencia intrapersonal:

La persona con inteligencia intrapersonal muestra habilidad para vivir y actuar a partir de su propio conocimiento. Esta inteligencia se caracteriza por tener una imagen precisa de uno mismo (conoce sus limitaciones y poderes), tener conocimiento de los niveles de ánimo, manejo de las intenciones, las motivaciones, control sobre los temperamentos y los deseos. Así también tiene capacidad para el manejo de la autodisciplina y sobre su autoestima.

Estos primeros modelos fueron recogidos del Manual de Estilos de Aprendizajes de la Universidad de Valparaíso (2004, págs. 7-45).

**Modelo de Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.**

De acuerdo a Rodríguez Palmero (2004, págs. 5-9), Ausubel en la Teoría del Aprendizaje se dedicó a explicar las condiciones y propiedades que tiene el aprendizaje, pudiéndose estas vincular de manera más efectiva y eficaz cuando se va a provocar cambios cognitivos permanentes y que sean susceptibles de significado individual y social.

Vemos que Bandura hizo un análisis sobre la conducta humana, explicando que existe un modelo de reciprocidad trídica: estos son la conducta, los factores personales cognoscitivos, y los acontecimientos del entorno que pueden interactuar unos con otros (Sanchez, Mendez, & Flores, 1986).

Riviére (1992, págs. 5-8), afirma que en la Teoría cognitiva social, formulada por Bandura se aprecia que se puede ofrecer una determinación completa y sistemática por causa de factores internos como externos, ellos son los que pueden intervenir en varios procesos del aprendizaje. De la misma manera, se observa la importancia de los procesos vicarios, que son auto regulatorios y simbólicos los mismos que anteriormente fueron descuidados en los modelos conocidos como tradicionales.

Peña y Lugo (2014), afirman que al estudiante se le debe motivar en la consecución del logro de un aprendizaje importante. Esto implica, que el objeto de nuestro aprendizaje tiene un significado a partir de los conocimientos previos, también de la actualización de esquemas de conocimiento y que estos tengan congruencia con una situación específica. (págs. 18-19).

### **Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas: Modelo EAAP**

A partir de este planteamiento se ofrece una Tipología de Actividades Polifásicas, que conocemos como EAAP-Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas, que se conforman de las combinaciones de cuatro estilos de aprendizaje que son: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

La tipología propuesta indica que se puede clasificar a las actividades en 4 fases de acuerdo a la cantidad de estilos que se utilizan de manera simultánea: 1, 2, 3 o los 4 estilos de aprendizaje.

Las combinaciones son: Monofásicas (1 estilo), Bifásicas (2 estilos), Trifásicas (3 estilos) y Eclécticas (4 estilos) (también verse en la Figura 2).

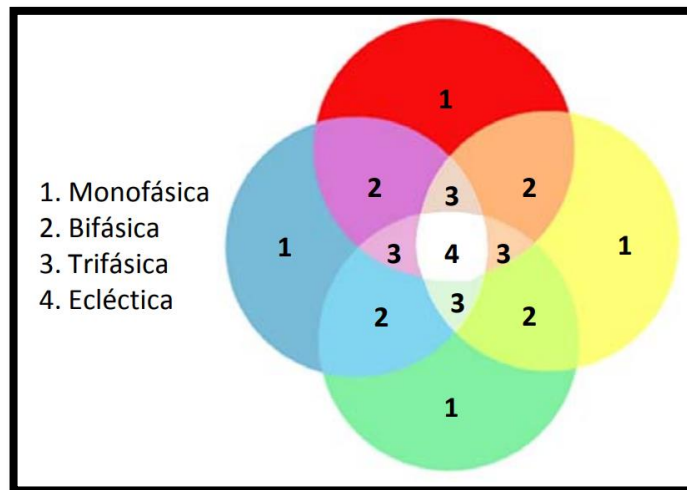


Figura 4. Tipología de Actividades Polifásicas

Fuente. (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

Se puede identificar hasta 13 tipos de actividades modelo con las cuales se puede diseñar los estilos de aprendizaje en el aula, todo esto en función del número de estilos que pueden intervenir: 4 tipos de 1 estilo (monofásicas), 4 tipos de 2 estilos (bifásicas), 4 tipos de 3 estilos (trifásicas) y 1 tipo de 4 estilos (eclécticas).

De este modo vamos a presentar ejemplos donde las actividades de “aprendizaje tipo” en ocasiones en que se promuevan varias combinaciones de estilos de aprendizaje con el grupo de alumnos. Vemos que la situación ideal es lograr que haya alumnos que puedan aprender en diversos tipos de situaciones y que el docente pueda enseñar usando varios tipos de metodologías pedagógicas. (Baldomero & Calheira, 2008).

Una representación gráfica del modelo Baldomero & Calheira (2008), se observa en el círculo que delimita cada estilo de aprendizaje, tal como si fuera una figura geométrica con el color del estilo que tiene mayor predominancia y, las actividades para el aprendizaje siendo representadas por las piezas de puzzle, tal como se observa en la figura 5.



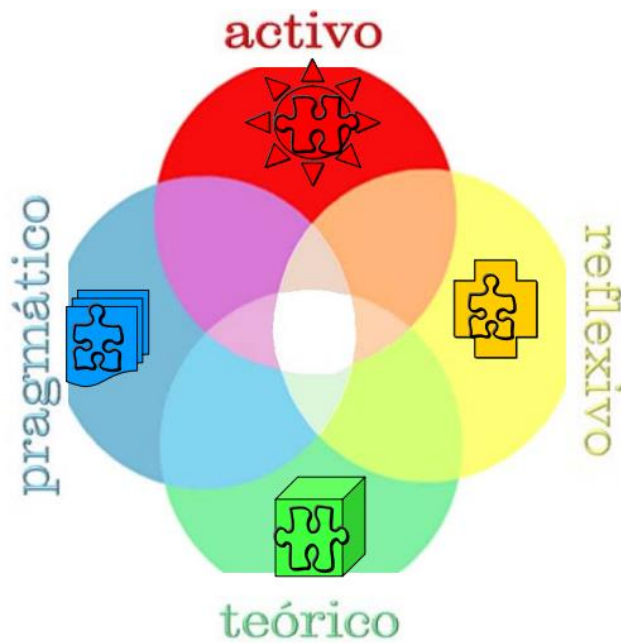


Figura 5. Elementos del Modelo EAAP.

## 2.2.6. Teorías del Aprendizaje.

### Teorías conductistas

El modelo conductista explica el comportamiento en base a los estímulos del medio ambiente: estos estímulos son los que moldean y controlan las acciones de los individuos, los mismos que son considerados como concepciones empiristas del aprendizaje.

Labatut (2004), menciona que el aprendizaje es una actividad que necesita de un proceso cognitivo de toda la información que provee el medio externo.

Alonso et al. (1994), sostiene que existe una relación entre estímulos y que, con ayuda del aprendizaje estas agrupaciones se diseñan o se tornan más fuertes.

La visión conductista del aprendizaje de Pavlov (1973), sostiene que el docente debe fijar el saber del individuo, determinando de este modo los conocimientos susceptibles de ser transmitidos. De esta forma, todos los alumnos tendrán acceso a los mismos saberes y de la misma manera.

Para John B. Watson (1919), citado en Labatut (2004), el aprendizaje consiste en el establecimiento de asociaciones simples (respuestas condicionadas), con base en el sistema nervioso. Según su estudio, los actos humanos más complejos son concebidos como cadenas de respuestas condicionadas. Tal concepción de la noción de aprendizaje fue válida durante varios años posteriores.

Las leyes del aprendizaje de Thorndike (1913), citado en Labatut (2004), están íntimamente relacionadas y operan de manera conjunta. Se puede citar, por ejemplo: si un individuo está preparado para responder a una interrogante, luego que la respuesta ofrezca satisfacción, se tenderá a establecer la respuesta. En tal sentido, las leyes del aprendizaje por ser muy mecánicas parecerían no incluir a ningún tipo de comprensión o intencionalidad por parte del hombre.

Skinner, formulador de la Teoría del Condicionamiento Operante, define el aprendizaje como un cambio en la probabilidad de respuesta. Este cambio, en la mayoría de casos, es causado por condicionamientos operantes.

En el Condicionamiento Operante, un organismo debe, en primer lugar, dar una respuesta deseada y sólo después obtendrá la recompensa y, así, la recompensa refuerza la respuesta.

### **Teorías cognitivas**

Puesto que, el conductismo no logró explicar el por qué algunos niños no repetían las conductas reforzadas y cómo ellos generaban nuevas conductas sin reforzamiento, investigadores como Bandura y Walters (1963), citados por Briceño (2016), divergieron de lo que era el condicionamiento operacional tradicional. En consecuencia, Bandura (1986), afirma que la imitación es un tipo de aprendizaje por observación y que requiere atención, retención, reproducción y motivación.

Piaget (1976) se destaca como impulsor de esta corriente, plantea que la adaptación presenta dos formas básicas: la asimilación y la acomodación.

Los cognitivos consideran importantes las asociaciones generadas mediante la relación con otras personas, y el refuerzo y la repetición como motivadores de la conducta.

La postura cognoscitiva sostiene que “el individuo aprende activamente, que inicia experiencias, busca información para resolver problemas y reorganiza lo que ya conoce para aumentar su comprensión”. (Woolfolk, 1999, pág. 247).

En resumen, la corriente piagetiana establece que “el aprendizaje es un tránsito por situaciones sucesivas, en que los individuos y las estructuras biológicamente preparadas se van modificando sucesivamente”. (Labatut P., 2004, pág. 54).

Otro autor notable de la Teoría Cognitiva es Bruner con su idea sobre el aprendizaje académico (Labatut P., 2004, pág. 57).

### **Teoría constructivista**

“Los constructivistas consideran que los aprendizajes deben cimentarse en función de la necesidad del educando (...). Se anima a los estudiantes a desarrollar su concepción de la materia, intervienen en las fases del aprendizaje, el elemento colaborativo y social es signo identificativo” (Fraile, 2011), citado en Tünnermann B (2011)-

Según Gagné, el tipo de modificación llamada aprendizaje, se manifiesta como una alteración en el comportamiento, indicando que el aprendizaje se produjo, comparándose el comportamiento del individuo antes y después de haber sido expuesto a una situación de aprendizaje. (Gagné R., 1974, pág. 3).

Esta teoría está fundada en varias investigaciones desarrolladas por Piaget, Vygotsky, los psicólogos de la Gestalt, Bartlett y Bruner y el filósofo de la educación John Dewey, entre otros (Woolfolk, 1999).

En sus últimos estudios, Bandura insistió sobre los procesos subyacentes al aprendizaje observacional, como, por ejemplo, el de la atención del observador hacia las actividades o demostraciones del modelo, los factores de la memoria, los procesos de carácter ejecutivo y los procesos de motivación. (Labatut P., 2004, pág. 42).

Según Moshman (1982), citado por (Woolfolk, 1999), se organiza la postura en tres categorías:

- a) **Constructivismo exógeno:** Se denomina así a “las formas en que el individuo reconstruye la realidad externa, elaborando representaciones mentales precisas como las redes de proposiciones, esquemas y reglas de producción condición-acción”. (pág. 277).
- b) **Constructivismo endógeno:** Aquí se considera que “el conocimiento se abstrae del conocimiento anterior y no es moldeado por la organización precisa del mundo externo”. (pág. 277).
- c) **Constructivismo dialéctico:** Moshman dice que se refiere a “un terreno intermedio que sugiere que el conocimiento aumenta a partir de las relaciones entre factores internos (cognoscitivos) y externos (ambientales y sociales)”. (pág. 278).

### **Teoría conectivista**

Según Siemens (2004) la Teoría conectivista del aprendizaje surge en la era digital y está basada en el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, las cuales no hacen referencia al aprendizaje que ocurre fuera de las personas.

El conectivismo explica el efecto de la tecnología en la forma cómo la persona vive, se comunica y aprende.

Rodríguez (2009), citado por Fraile (2011), indica que las personas tienen a su alcance mayores fuentes de información no tradicionales, como el internet, lo cual incrementa su capacidad para crear y controlar contenido e información.

El conectivismo según Siemens (2004) tiene los siguientes principios:

- ✓ El aprendizaje y el conocimiento están relacionados con la diversidad de opiniones.
- ✓ El aprendizaje conecta nodos o fuentes de información.
- ✓ El aprendizaje también reside en dispositivos no humanos.
- ✓ Es más importante aumentar el conocimiento que el que ya existe.
- ✓ Para facilitar el aprendizaje continuo se debe mantener y alimentar las conexiones.
- ✓ Una habilidad clave es ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos.
- ✓ La intención del conectivismo es la actualización, precisa y actual.
- ✓ La acción de elegir qué aprender es un proceso de aprendizaje.

## **2.3 Definiciones Conceptuales**

### **2.3.1. Estilos**

El Diccionario de la Real Academia Española de la lengua ([www.rae.com](http://www.rae.com)), afirma que el término “Estilo” es utilizado en diversas disciplinas de manera diferente. Podemos definir como estilo a algunos modos de comportamiento, costumbres, características arquitectónicas, maneras de escribir, formas de interpretar la música, moda, entre otros.

Por otro lado, Alonso, Gallego, & Honey (1994), definen al estilo como “un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para realizar algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás

personas bajo una sola etiqueta; en la forma en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”.

### **2.3.2. Aprendizaje**

Según Cottton (1989), citado por Alonso et al. (1995), el aprendizaje es un proceso en el cual el individuo adquiere nuevos conocimientos y habilidades.

Autores como Cabrera (2005), citado por Bardales (2011), consideran el aprendizaje como el proceso cognitivo y socio-afectivo que favorecen que el individuo “se apropie de la cultura desarrollada por la sociedad, mediante su actividad y con la ayuda de los otros, por medio de los instrumentos y sistemas de signos construidos históricamente por la humanidad” (p. 20).

Similar definición plantea Beltrán (1990), citado por Alonso Gallego, & Honey (1994) sobre el aprendizaje, el cual lo define como “un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica” (p. 139).

### **2.3.3. Activo**

Según Alonso, Gallego, & Honey (1994), los que pertenecen a este estilo prueban de nuevas experiencias. Se caracterizan por ser de mente abierta, no escépticos, les agrada emprender nuevas tareas y viven en el aquí y el ahora.

### **2.3.4. Reflexivo**

Este estilo se caracteriza por observar las experiencias desde diferentes perspectivas. Les agrada reunir datos para poder analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Suelen ser prudentes y observar bien antes de tomar una decisión. (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

### **2.3.5. Teórico**

Suelen ser perfeccionistas. En la mayoría de casos, buscan integrar los hechos en teorías coherentes, presentan gran interés por el análisis y la síntesis. Para ellos, lo racional y objetivo constituyen aspectos fundamentales. (Alonso, Gallego, & Honey, 1994).

### **2.3.6 Pragmático**

La principal característica de este estilo se relaciona con la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: si funciona, es bueno (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo, diseño utilizado y nivel de investigación**

##### **3.1.1. Tipo**

El tipo utilizado para el presente trabajo es descriptivo. Según Tamayo (1999) este tipo de investigación tiene como objetivo describir las características de una población, situaciones o eventos, no las comprueba, sólo recolecta la información mediante cuestionarios, entrevistas, encuestas, etc., para luego informar de manera apropiada sobre los resultados.

Según el autor Fidias G. Arias (2012), señala que la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con la finalidad de establecer su estructura o comportamiento. (pág. 24).

En definitiva, este tipo de investigación permite medir la información recolectada para luego describir, analizar e interpretar sistemáticamente las características del fenómeno objeto de estudio con base en la realidad del escenario planteado.

##### **3.1.2. Diseño**

El diseño es no experimental, ya que no se ha realizado manipulación alguna sobre las variables ni se les ha expuesto a estímulos. Es básicamente la observación de los fenómenos en su ambiente natural para posteriormente analizarlos (Dzul, 2013).

#### **3.2. Población y Muestra**

##### **3.2.1. Población**

La población está constituida por 56 estudiantes de ambos sexos, 26 varones y 30 mujeres, con un rango de edades entre 15 y 16 años,



matriculados en el quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer”, matriculados en el semestre académico 2018-1.

Según Arias (1993), señala que la población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objeto de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación” (p.98).

### **3.2.2. Muestra**

Para la muestra se consideró el de tipo censal ya que se consideró al 100% de la población estudiada. La muestra está constituida por 56 estudiantes.

Según Ramírez (1997), citado por Torres y La Cruz (2012) “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p.48).

### **3.3 Identificación de la variable y su operacionalización**

La variable a estudiar es el estilo de aprendizaje, la cual tiene como objetivo poder adaptar una metodología adecuada a la manera cómo aprenden los estudiantes, logrando la obtención del conocimiento con mayor eficacia. Sabemos que los estilos de aprendizaje favorecen hacia una reflexión con respecto a la diversidad entre estudiantes y sus particularidades de aprendizaje.

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable “estilo de aprendizaje” mediante el instrumento CHAEA

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº ítems	Niveles
Estilos de aprendizaje Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Activo Son aquellos que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3,5,7, 9,13,20, 26,27, 35,37, 41,43, 46,48, 51,61, 67,74, 75,77	20	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	Reflexivo Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.	Ponderado Conciencizado Receptivo Analítico Exhaustivo	10,16, 18,19, 28,31, 32,34, 36,39, 42,44, 49,55, 58,63, 65,69, 70,79	20	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	Teórico Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	2,4,6, 11,15, 17,21, 23,23, 29,33, 45,50, 54,60, 64,66, 71,78, 80	20	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	Pragmático Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas y les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas u proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1,8,12, 14,22, 24,30, 38,40, 47,52, 53,56, 57,59, 62,68, 72,73, 76	20	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja

(Tomado de Alonso et al., 1995).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico**

Como técnica de recopilación de datos se utilizó la encuesta aplicada y el instrumento de medición y evaluación el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado por Zavala (2008).

#### **FICHA TECNICA**

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey.

Adaptación: Zavala (2008) en Lima Metropolitana.

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Administración: Individual, colectivamente o de forma autoadministrativa.

Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

Corrección: Manual.

Descripción: El CHAEA consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

La duración promedio para el llenado es de 40 minutos.

#### **3.4.1. Adaptación**

Zavala (2008), realizó una investigación sobre la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años.

Para el presente estudio sólo se tomó en cuenta la información relacionada con la adaptación del cuestionario CHAEA.

### **3.4.2. Validez y confiabilidad**

La validez de una prueba, en general depende del grado en que puede detectar los aspectos que intenta medir.

Se hizo una adaptación semántica del CHAEA para facilitar la comprensión de los ítems por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Para ello, cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales.

Con esta información, se reemplazan palabras, frases y construcciones sintácticas. Asimismo, los ítems que tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación.

El nuevo instrumento fue sometido a juicio de expertos, siendo revisado en la parte semántica por dos lingüistas y tres docentes en actividad del área de Comunicación y, en la parte psicológica, por dos psicólogas educacionales que actualmente trabajan con alumnos de secundaria.

Capella et al. (1994, citado por Zavala, 2008) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach, encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles,

encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

También en esta investigación se analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson No 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica, Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test.

Asimismo, se usó el método del Test Retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991, citado por Zavala, 2008).

Los resultados se presentan en las tablas 2 y 3

Tabla 2. Coeficientes de confiabilidad mediante el método de la consistencia interna

	R21	Decisión
Activo	0.78	Buena
Reflexivo	0.82	Alta
Teórico	0.83	Alta
Pragmático	0.83	Alta

De la tabla, desprende que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje como bajo error de medición, confirmado con el estudio del test retest que, a continuación, se reproduce.

Tabla 3. Confiabilidad con el método del Test Retest

	r11	Rox	Decisión
Activo	0.55	0.743	Buena
Reflexivo	0.52	0.721	Buena
Teórico	0.62	0.786	Buena
Pragmático	0.80	0.892	Alta

### 3.4.3. Baremación

Finalmente, Alonso et al. (1995) advierten sobre la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada estilo; es decir, no significan lo mismo, por ejemplo, un 13 como puntaje en activo que un 13 como puntaje en teórico.

Por ello, las puntuaciones posibles se transforman a puntaje Z con la finalidad de ubicar a cada persona en el grado de preferencia que le corresponda según el comportamiento del grupo. A continuación, la propuesta de baremo de interpretación.

Tabla 4. Baremación

Preferencias	Percentil	Pragmático	Teórico	Reflexivo	Activo
Muy alta	91-100	17-20	17-20	18-20	17-20
Alta	71-90	15-16	15-16	16-17	14-16
Promedio alta	61-70	14	14	15	13
Promedio	41-60	13	13	14	12
Promedio baja	31-40	12	12	13	11
Baja	11-30	10-11	9-11	11-12	9-10
Muy baja	1-10	1-9	1-8	1-10	1-8

## CAPITULO IV

### PROCESAMIENTO, PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Procesamiento de los resultados

Después de reunir la información se procedió a:

- Tabular la información, codificarla y transmitirla a una base de datos computarizada (MS Excel 2013 y IBM SPSS Statistics versión 22).
- Se determinó la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentajes) de los datos del instrumento de investigación.
- Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:

Valor Máximo y valor mínimo

Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

#### 4.2. Presentación de los resultados

Tabla 5. Medidas estadísticas descriptivas de los factores pertenecientes al estilo de aprendizaje

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
N	Válido	56	56	56	56
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	13,66	15,21	13,66	14,32
	Mínimo	6	6	7	10
	Máximo	20	19	19	20

El estudio realizado en 56 estudiantes, sobre estilos de aprendizaje tiene como interpretación los siguientes datos:

En los factores que abarcan los estilos de aprendizaje se puede observar los siguientes resultados:

En el factor Estilo de Aprendizaje Activo se puede observar los siguientes resultados:

- Una media de 13,66 se categoriza como "Promedio Alta".
- Un valor mínimo de 6 que se categoriza como "Muy Baja".
- Un valor máximo de 20 que se categoriza como "Muy Alta".

En el factor Estilo de Aprendizaje Reflexivo se puede observar los siguientes resultados:

- Una media de 15,21 se categoriza como "Promedio Alta".
- Un valor mínimo de 6 que se categoriza como "Muy Baja".
- Un valor máximo de 19 que se categoriza como "Muy Alta".

En el factor Estilo de Aprendizaje Teórico se puede observar los siguientes resultados:

- Una media de 13,66 se categoriza como "Promedio".
- Un valor mínimo de 7 que se categoriza como "Muy Baja".
- Un valor máximo de 19 que se categoriza como "Muy Alta".

En el factor Estilo de Aprendizaje Pragmático se puede observar los siguientes resultados:

- Una media de 14,32 se categoriza como "Promedio Alta".
- Un valor mínimo de 10 que se categoriza como "Baja".
- Un valor máximo de 20 que se categoriza como "Muy Alta".



Tabla 6. Resultados de los Niveles de Estilos de Aprendizaje

Estilos	Nivel de estilos de aprendizajes						Muy alta	Total
	Muy baja	Baja	Promedio baja	Promedio	Promedio alta	Alta		
Nivel activo	4	7	9	20	7	39	14	100
Nivel reflexivo	3.6	10.7	12.5	12.5	12.5	21.4	26.8	100
Nivel teórico	1.8	25	7.1	8.9	8.9	37.5	10.7	100
Nivel pragmático	0	12.5	14.3	10.7	10.7	33.9	17.9	100
Promedio	2.2	13.8	10.7	12.9	9.8	33.0	17.4	100

### Comentario:

El nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 33,0%, se considera la categoría “Alta”.
- El 17,4%, se considera la categoría “Muy Alta”.
- El 13,8%, se considera la categoría “Baja”.
- El 12,9%, se considera la categoría “Promedio”.
- El 10,7%, se considera la categoría “Promedio Baja”.
- El 9,8%, se considera la categoría “Promedio Alta”.
- El 2,2%, se considera la categoría “Muy Baja”

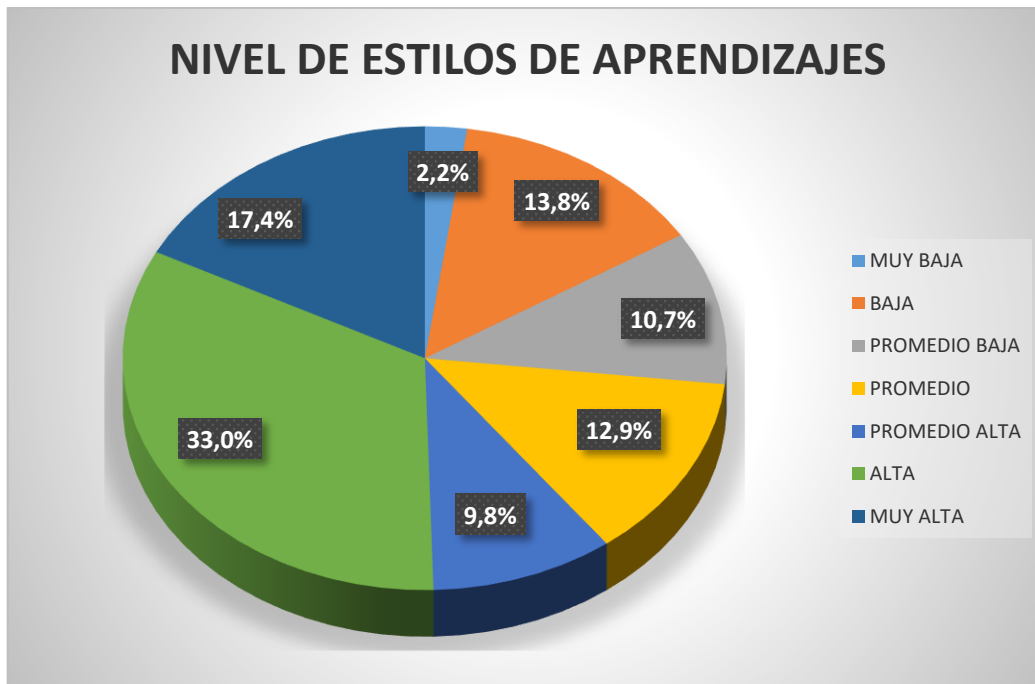


Figura 6. Resultados del Nivel de Estilos de Aprendizajes

**Comentario:**

El nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 33,0%, se considera la categoría “Alta”.
- El 2,2%, se considera la categoría “Muy Baja”.

Tabla 7. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje activo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	2	3,57	3,57	3,57
Baja	4	7,14	7,14	10,71
Promedio baja	5	8,93	8,93	19,64
Promedio	11	19,64	19,64	39,28
Promedio alta	4	7,14	7,14	46,42
Alta	22	39,29	39,29	85,71
Muy alta	8	14,29	14,29	100,00
Total	56	100,00	100,00	

**Comentario:**

El nivel de estilo de estilo de aprendizaje Activo en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 39,29%, se considera la categoría “Alta”.
- El 19,64%, se considera la categoría “Promedio”.
- El 14,29%, se considera la categoría “Muy Alta”.
- El 8,93%, se considera la categoría “Promedio Baja”.
- El 7,14%, se considera la categoría “Promedio Alta” y “Baja”.
- El 3,57%, se considera la categoría “Muy Baja”.

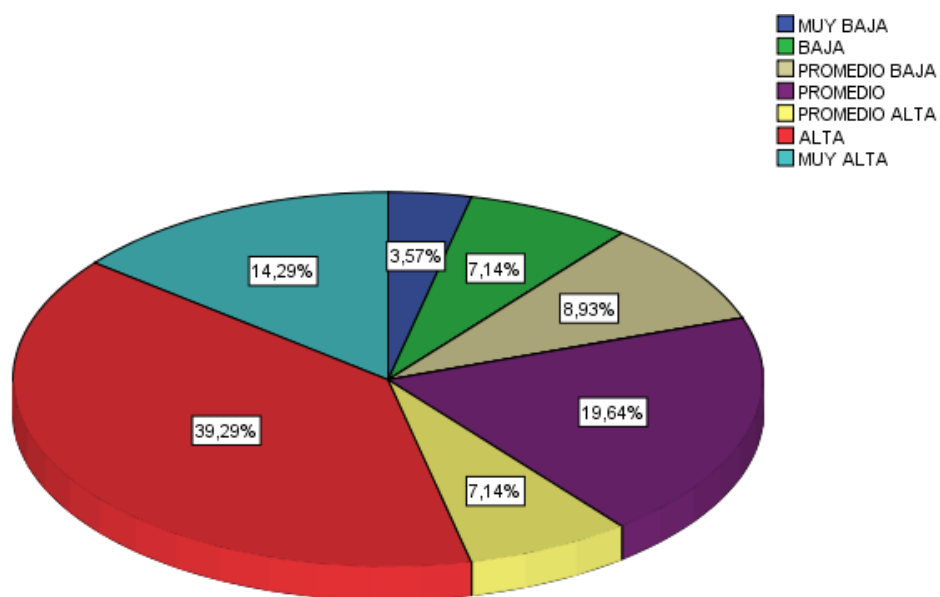


Figura 7. Resultado del estilo de aprendizaje activo como factor del estilo de aprendizaje

**Comentario:**

El estilo de aprendizaje activo se considera “Alta”, teniendo como resultado:

- 39,29% Alta.
- 3,57% Muy Baja.

Tabla 8. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	2	3,57	3,57	3,57
Baja	6	10,71	10,71	14,28
Promedio baja	7	12,50	12,50	26,78
Promedio	7	12,50	12,50	39,28
Promedio alta	7	12,50	12,50	51,78
Alta	12	21,43	21,43	73,21
Muy alta	15	26,79	26,79	100,00
Total	56	100,00	100,00	

**Comentario:**

El nivel de estilo de estilo de aprendizaje Reflexivo en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Muy Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 26,79%, se considera la categoría “Muy Alta”.
- El 21,43%, se considera la categoría “Alta”.
- El 12,50%, se considera la categoría “Promedio”, “Promedio Alta” y Promedio Baja”.
- El 10,71%, se considera la categoría “Baja”.
- El 3,57%, se considera la categoría “Muy Baja”.

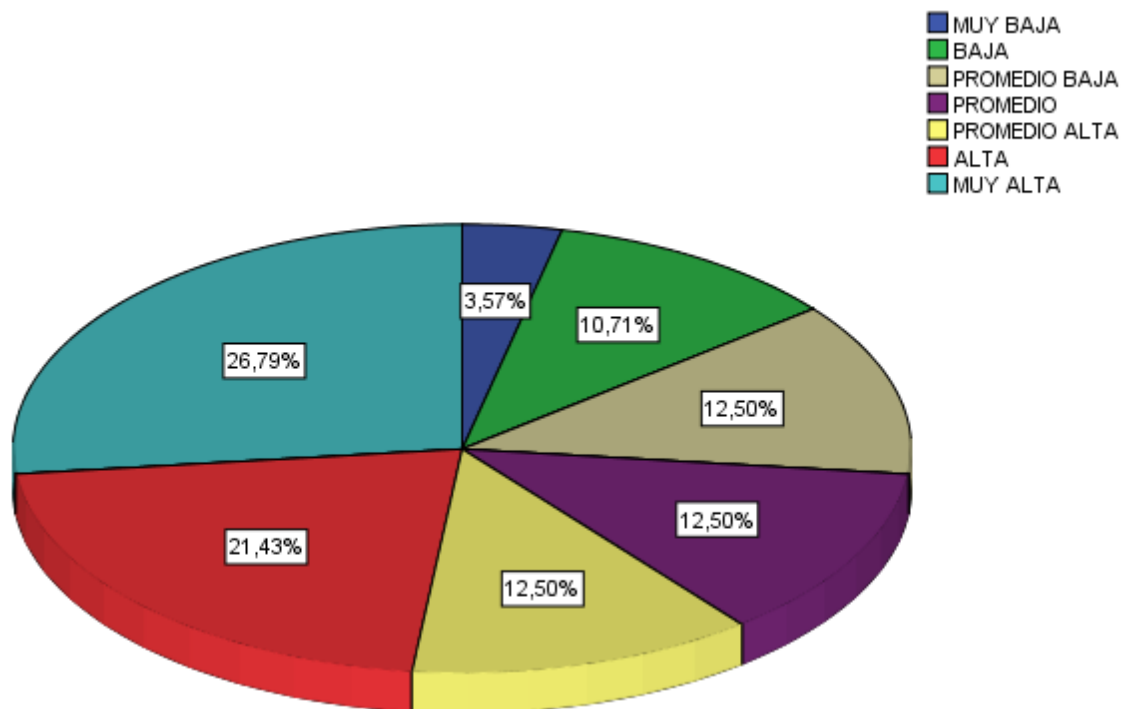


Figura 8. Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo como factor del estilo de aprendizaje

**Comentario:**

El estilo de aprendizaje reflexivo se considera “Muy Alta”, teniendo como resultado:

- 26,79% Muy Alta.
- 3,57% Muy Baja.

Tabla 9. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje teórico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	1	1,79	1,79	1,79
Baja	14	25,00	25,00	26,79
Promedio baja	4	7,14	7,14	33,93
Promedio	5	8,93	8,93	42,86
Promedio alta	5	8,93	8,93	51,79
Alta	21	37,50	37,50	89,29
Muy alta	6	10,71	10,71	100,00
Total	56	100,00	100,00	

**Comentario:**

El nivel de estilo de estilo de aprendizaje Teórico en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 37,50%, se considera la categoría “Alta”.
- El 25,00%, se considera la categoría “Baja”.
- El 10,71%, se considera la categoría “Muy Alta”.
- El 8,93%, se considera la categoría “Promedio” y “Promedio Alta”.
- El 7,14%, se considera la categoría “Promedio Baja”.
- El 1,79%, se considera la categoría “Muy Baja”.

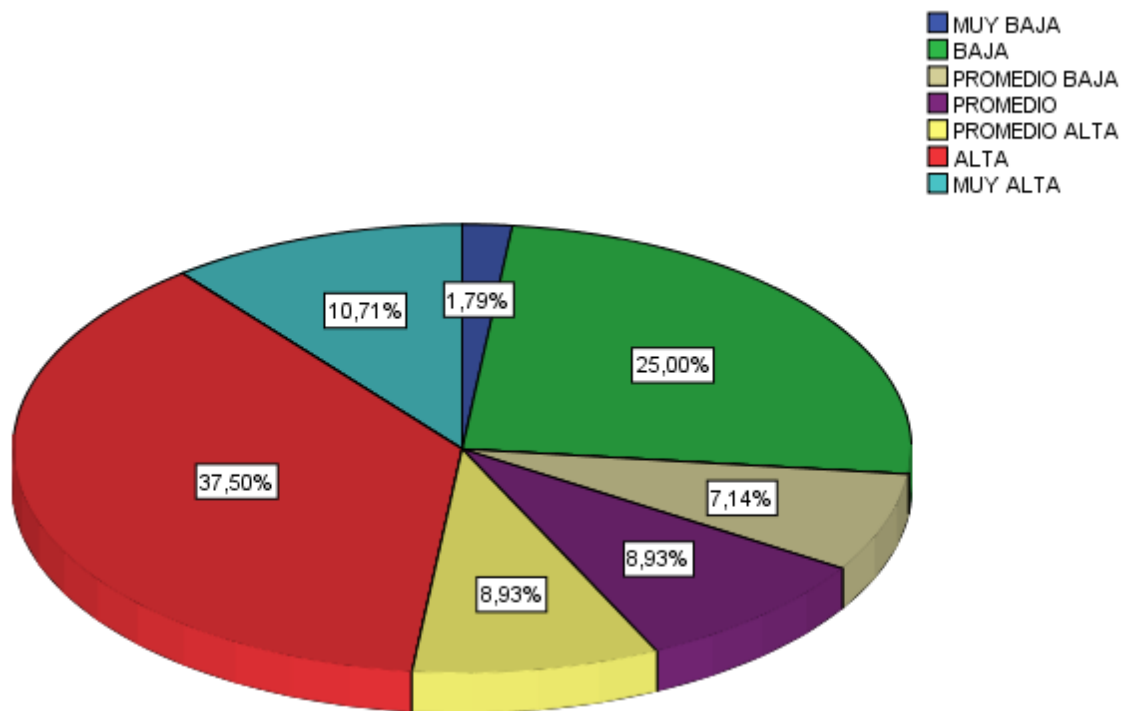


Figura 9. Resultados del estilo de aprendizaje teórico como factor del estilo de aprendizaje

**Comentario:**

El estilo de aprendizaje Teórico se considera “Alta”, teniendo como resultado:

- 37,50% Alta.
- 1,79% Muy Baja.



Tabla 10. Resultados del nivel de estilo de aprendizaje pragmático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	7	12,50	12,50	12,5
Promedio baja	8	14,29	14,29	26,8
Promedio	6	10,71	10,71	37,5
Promedio alta	6	10,71	10,71	48,2
Alta	19	33,93	33,93	82,1
Muy alta	10	17,86	17,86	100,0
Total	56	100,0	100,0	

**Comentario:**

El nivel de estilo de estilo de aprendizaje Pragmático en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”, obteniendo los siguientes datos:

- El 33,93%, se considera la categoría “Alta”.
- El 17,86%, se considera la categoría “Muy Alta”.
- El 14,29%, se considera la categoría “Promedio Baja”.
- El 12,50%, se considera la categoría “Baja”.
- El 10,71%, se considera la categoría “Promedio” y Promedio Alta”.

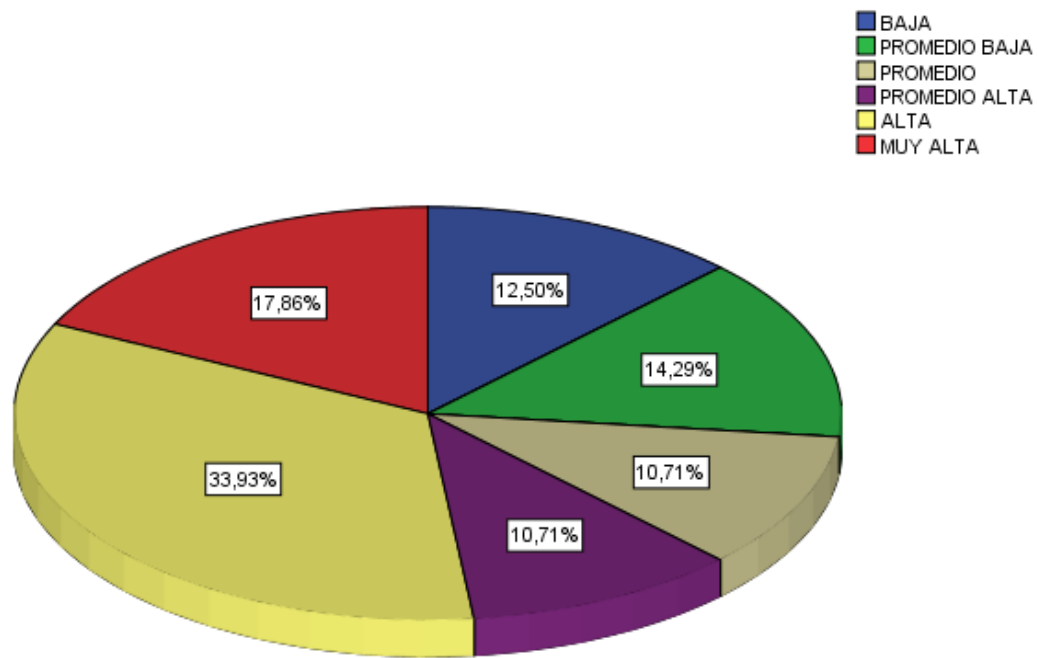


Figura 10. Resultados del estilo de aprendizaje pragmático como factor del estilo de aprendizaje

**Comentario:**

El estilo de aprendizaje Pragmático se considera “Alta”, teniendo como resultado:

- 33,93% Alta.
- 10,71% Promedio y Promedio Alta.

### **4.3. Análisis y discusión de los resultados.**

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.

Se procedió a recolectar la información mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y según los resultados obtenidos en la investigación realizada, podemos afirmar que el nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se considera “Alta”

Resultados similares se hallaron en el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho” (2019), presentada por Bachiller Fiorella Margot Salazar Vásquez, en donde se aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 55 estudiantes con edades entre 11 y 16 años y cuyos resultados obtenidos afirman que el nivel de estilos de aprendizaje en los estudiantes se encuentra se encuentra en un nivel “Alto”.

Con respecto a nuestro primer objetivo específico, sobre determinar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.

Al recolectar la información, mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se obtuvo como resultado que el nivel de estilo de aprendizaje activo se encuentra en la categoría “Alta”.

Resultados similares se obtuvo en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2017”, presentada por Johana Giselle Morales Olaechea para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. En esta investigación se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 72 estudiantes de ambos sexos, obteniéndose resultados, los cuales indicaron que el estilo activo se encuentra en la categoría “Alta”, con un porcentaje del 23,61%.

De igual forma, se hallaron resultados similares en el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho” (2019), presentado por Bachiller Fiorella Margot Salazar Vásquez, en donde se aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 55 estudiantes con edades entre 11 y 16 años y cuyos resultados obtenidos nos muestran que un 25,5% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto.

Del mismo modo, se obtuvieron resultados similares en el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes del curso de cálculo de una universidad particular del distrito Santiago de Surco- Lima, 2017” para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, presentado por Bachiller Vania Jesús Susana Silva Álvarez. La población estuvo conformada por 80 estudiantes del curso de cálculo de una universidad privada del distrito Santiago de Surco y en el total de la muestra, se puede observar que el mayor porcentaje con el estilo activo es 25% que significa un nivel de preferencia alto

Según Alonso, Gallego, & Honey (1994), los que pertenecen a este estilo de aprendizaje se caracterizan porque son de mente abierta, no escépticos y les agrada emprender nuevas tareas. Son personas que viven en el aquí y el ahora. Son principalmente animadores, improvisadores, arriesgados, etc.

Comentario: En el estilo de aprendizaje activo los resultados obtenidos nos muestran que el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, debido a que se involucra sin preocupaciones en nuevas experiencias, son de mente abierta y se aburren de los plazos largos, les gusta trabajar en equipo, ya que, de acuerdo a la observación, estos estudiantes tienen una personalidad afín con el estilo de aprendizaje.

En este trabajo de investigación el segundo objetivo específico era establecer el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos. Se procedió a recolectar la información mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y se obtuvo como resultado que

el nivel de este estilo de aprendizaje se encuentra dentro la categoría “Muy Alta”, con un porcentaje del 26,79%.

Resultados similares se obtuvo en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2017”, presentada por Johana Giselle Morales Olaechea para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. En esta investigación se aplicó el cuestionario CHAEA a 72 estudiantes de ambos sexos, obteniendo como resultado que el nivel del estilo reflexivo se encuentra en la categoría “Muy Alta”, con un porcentaje del 25%.

Según Alonso, Gallego y Honey (1994), este estilo observa las experiencias desde diferentes perspectivas. Reúnen datos para analizarlos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren ser prudentes y mirar bien antes de actuar.

Comentario: En el estilo de aprendizaje reflexivo los resultados obtenidos nos muestran que el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en un nivel muy alto. Aquí los estudiantes prefieren analizar los datos luego de reunirlos para llegar a una conclusión, por lo que son prudentes y primero deciden observar y luego actuar.

En este trabajo de investigación el tercer objetivo específico era especificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos. Se procedió a recolectar la información mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y se obtuvo como resultado que el nivel predominante de este estilo de aprendizaje se encuentra dentro la categoría “Alta”.

Resultados similares se obtuvieron en el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes del curso de cálculo de una universidad particular del distrito Santiago de Surco- Lima, 2017” para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, presentado por Bachiller Vania Jesús Susana Silva Álvarez. La población estuvo conformada por 80 estudiantes del curso de cálculo de una universidad privada del distrito Santiago de Surco y en el total de la muestra,

se puede observar que el mayor porcentaje con el estilo activo es 36% que significa un nivel de preferencia alto

Según (Alonso, Gallego, & Honey, 1994), este estilo de aprendizaje se caracteriza porque suelen ser perfeccionistas. Por lo general, buscan integrar los hechos en teorías coherentes. Gustan de analizar y sintetizar. Para ellos, la racionalidad y la objetividad son aspectos prioritarios.

Comentario: En el estilo de aprendizaje teórico los resultados obtenidos permiten observar que los estudiantes en un nivel alto, eligen las teorías lógicas, por etapas y tienen tendencia a ser perfeccionistas, no les gusta lo subjetivo y ambiguo, buscan analizar y ser racionales, esto a causa de que son un grupo que les gusta los cálculos y lo estructurado.

En este trabajo de investigación el cuarto objetivo específico era precisar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos. Al recolectar la información, mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se obtuvo como resultado que el nivel de estilo de aprendizaje pragmático se encuentra en la categoría “Alta”, con un porcentaje del 33.93%.

Resultados similares se obtuvo en la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la Línea de Construcción –DAC-FIC-UNI”, presentada por Luis Alfredo Colono García en Lima, 2017, obteniéndose resultados, los cuales indican que el 34% de estudiantes tiene una preferencia Alta por este estilo de aprendizaje.

De igual forma, se obtuvo resultados similares en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2017”, presentada por Johana Giselle Morales Olaechea para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. En esta investigación se aplicó el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 72 estudiantes de ambos sexos, obteniéndose resultados, los cuales indicaron que el estilo pragmático se encuentra en la categoría “Alta”, con un porcentaje del 31.94%.

Asimismo, se obtuvieron resultados similares en la investigación titulada “Estilos de Aprendizaje en Estudiantes del Primer Ciclo del nivel avanzado en el Centro de Educación Básica Alternativa”, presentada por Lic. Delia Martha Turpo Solorzano, en donde los estudiantes del primer ciclo del CEBA de la Institución Educativa 6065 de Villa El Salvador, presentan en el estilo de aprendizaje pragmático niveles aceptables, con un porcentaje de 43% con nivel alto

Del mismo modo, encontramos resultados similares en la tesis titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho (2019), presentada por Bachiller Fiorella Margot Salazar Vásquez, en donde se aplicó el Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a 55 estudiantes con edades entre 11 y 16 años y cuyos resultados obtenidos nos muestran que un 25,5% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto-

Se dan también resultados similares en el trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes del curso de cálculo de una universidad particular del distrito Santiago de Surco- Lima, 2017” para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, presentado por Bachiller Vania Jesús Susana Silva Álvarez. La población estuvo conformada por 80 estudiantes del curso de cálculo de una universidad privada del distrito Santiago de Surco y en el total de la muestra, se puede observar que el mayor porcentaje con estilo pragmático es 38% que significa un nivel de preferencia alto y el menor porcentaje es 1% que significa un nivel de preferencia muy bajo hacia este estilo.

Finalmente, en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016”, presentada por Br. Luque Carcasi, José Hernán, se obtuvieron resultados en los cuales se aprecia una tendencia a un nivel alto del 31,0% en el estilo de aprendizaje pragmático.

Según Alonso, Gallego y Honey (1994), la principal característica de este estilo de aprendizaje es que está relacionado con la aplicación práctica de las ideas. Son realistas cuando se trata de tomar una decisión o resolver un problema y su filosofía es: si funciona, es bueno.

Comentario: El mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en un nivel “Alto”, es decir, tiene como punto fuerte la aplicación práctica de las ideas, les agrada actuar de forma rápida y en lo que les atrae, son impacientes con personas teóricas, lo que se observa en su conducta en clase y en grupos.

#### **4.4. Conclusiones**

- El nivel de los Estilos de Aprendizaje que predomina en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se encuentra en la categoría “Alta”.
- El nivel de Estilo de Aprendizaje Activo que prevalece en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se encuentra en la categoría “Alta”, identificándose un 8,93% en la categoría “Promedio Baja”, 7,14% en la categoría “Baja” y finalmente 3,57% en la categoría “Muy Baja”.
- El nivel de Estilo de Aprendizaje Reflexivo que prevalece en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se encuentra en la categoría “Muy Alta, identificándose un 12,50% en la categoría “Promedio Baja”, 10,71% en la categoría “Baja” y finalmente 3,57% en la categoría “Muy Baja”.
- El nivel de Estilo de Aprendizaje Teórico que prevalece en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se encuentra en la categoría “Alta”, identificándose un 7,14% en la categoría “Promedio Baja”, 25% en la categoría “Baja” y finalmente 1,79% en la categoría “Muy Baja”.
- El nivel de Estilo de Aprendizaje Pragmático que prevalece en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer” del distrito de Chorrillos, se encuentra en la categoría “Alta”, identificándose un 14,29% en la categoría “Promedio Baja” y un 12,50% en la categoría “Baja”.



#### **4.5. Recomendaciones**

En base a los resultados obtenidos y a las conclusiones que se llegaron en el presente estudio, se van a establecer las siguientes recomendaciones:

- Diseñar un programa de intervención dirigido a complementar los métodos de aprendizaje que utilizarán los docentes para los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, ya que los resultados muestran que los estudiantes tienen niveles muy altos y altos en los cuatro estilos de aprendizaje.
- Desarrollar talleres para fortalecer los estilos de aprendizaje en los que se tenga preferencia baja o muy baja.
- Implementar una campaña de concientización hacia los estudiantes sobre la importancia de conocer estrategias de aprendizaje y sus beneficios en el logro de la excelencia educativa.

## **CAPITULO V**

### **PROGRAMA DE INTERVENCION**

#### **5.1. Denominación del programa**

##### **Estrategias para mejorar los estilos de aprendizaje**

#### **5.2. Justificación del programa**

El estudio de los estilos de aprendizaje de los estudiantes constituye un factor importante durante su formación, por lo que logrando determinar los estilos de mayor predominancia será posible fortalecer su formación educativa.

Los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos requieren herramientas de aprendizaje que les permitan fortalecer los estilos de aprendizaje durante el proceso de enseñanza – aprendizaje en las aulas, considerando las particularidades individuales de cada estudiante.

Los resultados del presente trabajo de investigación muestran que un 39,29% tiene un nivel alto en el estilo de aprendizaje activo, un 26.79% tiene un nivel muy alto en el estilo de aprendizaje reflexivo, el 37,50% tiene un nivel alto en el estilo de aprendizaje teórico y finalmente, un 33, 93% de los estudiantes tiene un nivel alto en el estilo de aprendizaje pragmático.

Según Alonso et al. (1995) “se debe mejorar y optimizar los estilos personales de aprendizaje” (p.157), ya que para aquellos que tienen alto puntaje en un estilo de aprendizaje puede haber métodos que interfieran en su aprendizaje, motivo por el cual, es necesario elaborar un programa para mejorar los estilos de aprendizaje.

#### **5.3. Establecimiento de objetivos**

##### **5.3.1. Objetivo general.**

- Implementar estrategias de aprendizaje para mejorar los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de educación secundaria

### **5.3.2. Objetivos específicos.**

- Aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria.
- Aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de educación secundaria.
- Aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de educación secundaria.
- Aplicar estrategias de aprendizaje para mejorar el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de educación secundaria.

### **5.4 Sector al que se dirige**

Sector educativo: Se trabaja con estudiantes del quinto año de educación secundaria.

### **5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta**

- Estilo activo
- Estilo reflexivo
- Estilo teórico
- Estilo pragmático

**Meta:** Mejorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto año de educación secundaria.

### **5.6. Metodología de la intervención**

La metodología a utilizar es el descriptivo-aplicativo.

La población se divide en dos grupos, dos veces por semana.

### 5.7. Instrumentos/material a utilizar

Dípticos, presentaciones, videos, plumones, pizarra acrílica, hojas bond, papelotes, lápices y laboratorio de cómputo.

### 5.8. Cronograma

ACTIVIDAD \ TIEMPO	OCTUBRE				NOVIEMBRE			
	1	2	3	4	5	6	7	8
Conociendo los estilos de aprendizaje.								
Aprendiendo a estructurar la información								
Planificando y organizando								
Ejercitando mi memoria								
Preguntas y respuestas								
Teoría y práctica								
Desarrollando mi creatividad								
Reforzando mis conocimientos								

### 5.9. Cronograma de Actividades

## SESION N° 1

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Conociendo los estilos de aprendizaje.	Informar la importancia de mejorar los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico.	Dinámica de Presentación Participativa	<p>Dinámica de Inicio: “Pásame la pelota”</p> <p>Los participantes deben formar un círculo de pie y cada participante, por turno, va diciendo al resto su nombre, su hobby, cuál es la asignatura que más le gusta y por qué le gusta. Tras ello, se coge una pelota que los participantes deberán ir pasándose. Quien recibe la pelota, deberá decir el nombre de quien se la ha pasado antes de lanzarla a otra persona que deberá hacer lo mismo.</p> <p>Según va pasando el tiempo, la pelota se lanzará cada vez más rápido. Quien no identifique correctamente el nombre de la persona que le ha pasado la pelota o bien no consiga atrapar la pelota, deberá ir al centro y elegirá entre cantar o bailar.</p>	Equipo audiovisual. Video Díptico Pelota	45 min.

			<p>Nota: no es necesario seguir un orden en los pases, pudiendo ser al azar, siempre y cuando se integre a todos los participantes.</p> <p>Desarrollo</p> <p>Se muestra video sobre estilos de aprendizaje y se les pide sus apreciaciones.</p> <p>Fin:</p> <p>Realizan un resumen del tema y se les reparte un díptico sobre la importancia de mejorar los estilos de aprendizaje.</p>		
Criterio de Evaluación: Se logró dar la información a los participantes					

## SESION N° 2

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Aprendiendo a estructurar la información	Organizar la información académica	Mapa conceptual	<p>Inicio: Dinámica: "Lectura eficiente"</p> <p>Se divide a los participantes en grupos de 5 integrantes.</p> <p>A cada grupo se le entrega un material impreso (lectura, la misma para todos los grupos y con un tema de interés común).</p> <p>Se les da indicaciones: cinco minutos para leer el material impreso.</p> <p>Los participantes deben empezar todos al mismo tiempo, leyendo en silencio y una vez transcurrido el tiempo asignado, el facilitador comenzará hacer una serie de preguntas que tiene preparado sobre la base de la lectura realizada, por ejemplo, cuál es la idea central que refiere la lectura, características esenciales de determinados datos en la lectura, etc.</p> <p>Por cada respuesta acertada, el grupo recibe un punto y gana el grupo que mayor puntuación logra obtener. La respuesta pueda darse oral, de forma</p>	<p>Equipo audiovisual</p> <p>Papelógrafos</p> <p>Plumones</p> <p>Material impreso (lectura)</p>	45 min.

			<p>dirigida o también respondiendo el equipo que primero levante la mano.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Se realiza una presentación en power point sobre los mapas conceptuales.</p> <p>Se les explica los tipos de mapas conceptuales y se forman grupos para que los participantes armen un mapa conceptual con un tema que ellos elijan.</p> <p>Se colocan en la pizarra los mapas conceptuales elaborados por los participantes de cada grupo.</p> <p>Fin:</p> <p>Se les pide que realicen un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>		
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.					



### SESION N° 3

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Planificando y organizando	Planificar las actividades académicas.	Organización del tiempo.	<p>Inicio: Dinámica “¿Qué es lo que planeas y cuáles son los resultados?</p> <p>Se les pide que formen grupos de 5 participantes, luego que dividan una hoja bond en tres columnas: Actividades planificadas/Actividades que más consumen tiempo (no planeadas) y Resultados (tareas que se cumplen).</p> <p>A continuación, se designa un representante por grupo, el cual realiza la exposición y pega en un lugar visible su hoja.</p> <p>El facilitador guía al grupo a un periodo de reflexión sobre:</p> <p>¿Cuáles son los ladrones del tiempo más comunes?</p> <p>¿Qué acciones se puede realizar para eliminarlos o reducirlos?</p> <p>Desarrollo:</p>	<p>Equipo audiovisual</p> <p>Video</p> <p>Hojas bond</p> <p>Lapiceros</p> <p>Cinta adhesiva</p>	45 min.

			<p>Se muestra un video sobre las ventajas y desventajas de ser organizado y se consulta sus impresiones.</p> <p>Se les muestra los diversos App de agendas virtuales para que ellos revisen sus funcionalidades y elijan el que me le conviene.</p> <p>Se les sugiere que usen Google Calender para que esté conectado con su correo y no se pierda la información.</p> <p>Luego, se les muestra un ejemplo de una agenda física.</p> <p>Fin:</p> <p>Se les pide que compartan la agenda que han creado o hagan un video de su agenda física y lo envíen por email.</p> <p>Realizan un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>		
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.					

**SESION N° 4**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>ESTRATEGIA</b>	<b>DESARROLLO</b>	<b>MATERIAL</b>	<b>TIEMPO</b>
Ejercitando mi memoria	Mejorar la memoria.	Dinámica de grupo Reglas mnemotécnicas	<p>Inicio: Dinámica “Lista de Palabras”.</p> <p>Se pide a los participantes que se sienten formando un círculo y que creen una lista de palabras sencillas (como máximo 5 ítems), Se deja que los participantes tengan diez segundos para memorizar las palabras.</p> <p>Luego, cada participante va a mencionar las palabras en el mismo orden en que fueron emitidas en la lista, añadiendo al final de ella, una palabra más de su creación.</p> <p>El siguiente participante ha de recordar y decir en voz alta la lista más la palabra añadida por el anterior participante y a su vez añadir otra palabra, y así sucesivamente.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Se les consultará a los participantes sus impresiones sobre la dinámica, recalcando que</p>		45 min.

			<p>para algunos es más fácil recordar cierto tipo y cantidad de información.</p> <p>Con apoyo de una presentación se les explicara las siguientes reglas mnemotécnicas:</p> <p>Técnica de las historietas: con las palabras que debe memorizar se crea una historieta, no es necesario que las palabras estén en orden ni que la historia sea creativa.</p> <p>Técnica de las iniciales: con la primera letra de una lista de palabras se crea otra palabra, tratando si es posible de ordenar sus palabras hasta formar una palabra sencilla.</p> <p>Fin:</p> <p>Realizan un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>		
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.					

**SESION N° 5**

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Preguntas y respuestas	Practicar el modo de realizar preguntas.	Dinámicas Dramáticas	<p>Inicio: Dinámica “charada”.</p> <p>Se divide el aula en dos grupos y se le solicita a cada grupo que elijan su representante, el cual sale al frente.</p> <p>Se les da una palabra, la cual deberán adivinar los integrantes del grupo. El representante no puede hablar ni escribir nada y gana el grupo que acierta las tres palabras que se les dará.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Se muestra una imagen, se empieza con las reglas y con una pregunta inicial, aquí se aplica el debate socrático para llevar el diálogo entre los participantes.</p> <p>Fin:</p> <p>Se les pide que realicen un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>	Hojas bond Lápices	45 min.
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.					

**SESION N° 6**

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Teoría y Práctica	Complementar la información teórica con la práctica	Búsqueda de información	<p>Dinámica: “Aviso clasificado”</p> <p>Se les pide a los participantes que confeccionen un aviso clasificado, vendiéndose.</p> <p>Luego se ponen en círculos interior y exterior, mostrando los avisos unos a otros hasta dar la vuelta completa.</p> <p>Después se elige a alguien que comience diciendo a quién compraría y porqué.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Se les lleva a un laboratorio de cómputo para que los participantes ingresen a su campus virtual y naveguen por todos los recursos que tienen disponibles.</p> <p>Se selecciona un tema de una determinada asignatura y se les pide que busquen material de apoyo en Internet, You Tube, etc</p> <p>Luego, se les pide que formen grupos de cinco participantes y que realicen una lista de ejemplos</p>	<p>Hojas bond</p> <p>Plumones</p> <p>Lápices</p> <p>Videos.</p> <p>Computadora</p> <p>Herramientas de internet</p>	45 min.

			<p>prácticos donde puedan aplicar dicha información encontrada.</p> <p>Fin:</p> <p>Realizan un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>		
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.					

**SESION N° 7**

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Desarrollando mi creatividad	Descubrir conceptos nuevos y resolver problemas de forma creativa.	Lluvia de ideas	<p>Desarrollo:</p> <p>Se expone el problema a tratar y se explican las reglas: las ideas se expresan con independencia de su calidad; no se valorará ninguna idea hasta que se diga la última frase.</p> <p>Se les recomienda asociar libremente las ideas propias con las ya expuestas; mayor cantidad de intervenciones, mayores oportunidades de encontrar posibilidades válidas.</p> <p>Se concederán los turnos de palabra de manera indiscriminada. Al final, las personas que no hayan participado en la fase de producción, analizarán todas las ideas para valorar su utilidad en función del objetivo que se pretendía con el empleo de la técnica.</p> <p>Fin:</p> <p>Realizan un resumen del tema y se consulta sus impresiones.</p>		45 min.

Criterio de evaluación: Se logró el objetivo.



## SESION N° 8

ACTIVIDAD	OBJETIVO	ESTRATEGIA	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
Reforzando mis conocimientos	Reforzar los conocimientos adquiridos.	Feedback	<p>Inicio: Dinámica “yo tengo un gusano”</p> <p>Se pide a los participantes que formen un círculo y se les da la consigna siguiente: deben imitar lo que la facilitadora indique.</p> <p>Todos deben decir: “Yo tengo un gusano y lo miro. Y tu cuerpo ...relajado, relajado, relajado”, al mismo tiempo estiran su brazo derecho como si tuvieran el gusano en su mano y cuando dicen “relajado, relajado, relajado” dan vueltas en su sitio, luego se cambia la palabra “miro” por oler, pasar, remover, expulsar, etc.</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Se inicia haciendo un resumen de las técnicas que se aprendieron durante las siete sesiones, con fotos tomadas durante las actividades realizadas.</p> <p>Fin: Se les solicita a los participantes recuerdan las características de los cuatro estilos de aprendizaje y den un fuerte aplazo por su participación.</p>	Equipo audiovisual Presentación con fotos de todas las sesiones.	45 min.
Criterio de evaluación: Se logró el objetivo					

## BIBLIOGRAFIA

- Aguilera, P. E., Ortiz, & E., T. (2009). .Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1-12.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. . Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Baldomero, A., & Calheira, M. (2008). *Estilos de Aprendizaje y Actividades Polifásicas* (Vol. 2). España: Revista Estilos de Aprendizaje. Obtenido de [https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_2/artigos/lsr2\\_baldomero.pdf](https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr2_baldomero.pdf)
- Bardales E., R. (2011). Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una institución educativa pública: Ventanilla . *Tesis Magistral*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Bernal, C. (2008). Los estilos de aprender. *Miscelanea Journal.Net*, 682. Obtenido de <http://www.unav.edu/departamento/dpp/tesis-defendidas%5Cnwww.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=71556%5Cnhttp://glifos-test.gdl.up.mx/library/index.php?title=3567>
- Bernardo Solano, L. (Junio de 2016). Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015. *Tesis Magistral*. Managua: Universidad Politécnica de Nicaragua.
- Cabrera, A. S. (1997). *La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje*. Pinar del Río, Cuba: Enciclopedia de Psicología.
- Calvet, M., Yaringaño, J., sotelo, L., Sotelo, N., Arenas, C., Diaz, G., . . . Huari, Y. (2010). Relación entre los estilos atribucionales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 101-116. Recuperado el 27 de Julio de 2018, de

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3716/2981>

Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., & Tafur, R. &. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Centro de Investigaciones y Servicios Educativos - PUCP.

Castro, S. (2006). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje : Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación (Redalyc)*, 82-106.

Castro, S., & Guzmán, C. (2005). Los Estilos de Aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*(5), 84-102.

Centro de Estudios Sociales y Publicaciones. (2006). *Dificultades de Aprendizaje*. Lima: Raúl Peña SAC.

Colegio Aleph. (26 de Marzo de 2015). *El Colegio Aleph, una propuesta educativa que prioriza el disfrute y la interdisciplinariedad*. Obtenido de Diario Gestión : <https://gestion.pe/economia/empresas/colegio-aleph-propuesta-educativa-prioriza-disfrute-interdisciplinariedad-82775>

Colegio Helen Doron English. (2018). Obtenido de Estilos de aprendizaje: <http://www.helendoron.pe/blog/estilos-de-aprendizaje>

Colegio Innova School. (2018). Obtenido de El mundo cambia, la educacion tambien: <https://www.innovaschools.edu.pe/propuesta-educativa/metodologia/>

Cristina, P., & Ferriño, E. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de La importancia de reconocerlos en el aula: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=653fc6ac-5b9f-a42f-0e7e-33d88c9c4490&documentId=13e64ec0-e618-3dcb-8635-04e367ed5498>

Cubas Carranza, R. (Mayo de 2016). Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno

Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015. *Tesis para Licenciatura*. Pimentel, Perú: Universidad Señor de Sipán.

De la Parra Paz, E. (2006). Manual de estilos de aprendizaje. *Revista de Comunicación Interna Y Análisis*, 1–113. Recuperado el 01 de Julio de 2018, de [www.pcazau.galeon.com/guia\\_esti.htm%0A7](http://www.pcazau.galeon.com/guia_esti.htm%0A7)

Díaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *Revista Eídos*(5), 5–11. Recuperado el 05 de Julio de 2018, de <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=3c7899ff-aa5c-0305-5d34-7adbef6095b4&documentId=f167f7af-a488-3468-abf0-b6962ea14f93>

Emilio, J., & Mola, L. (2011). Determinación del problema en la actualidad estamos viviendo acelerados cambios que involucran todos los aspectos de la vida humana y educación . *Los conocimientos se vienen multiplicando y profundizando de año en año* . España.

Gagné R. (1974). *Como se realiza a aprendizagem*. Río de Janeiro: Livros Tecnicos e Científicos.

Gagné, R. (1985). *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*. . México: Diana.

Gallego, A., & Martínez, E. (2003). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y E-LEARNING. HACIA UN MAYOR RENDIMIENTO ACADÉMICO. *Revista de Educación a Distancia*, 1-10.

Gendry, A., & Helgesen, J. (1999). Using Learning Style Information to Improve the Core Financial Management Course. *Financial Practice and Education*.

Guild, P., & Garger, S. (1998). Marching to Different Drummers. *ASCD Association for Supervision and Curriculum Development*.

Gutarra Palomino, C. (2015). Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I. E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo. *Tesis para Licenciatura*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Herrera, M., & Zapata, P. (2012). *Estudio correlacional de estilos de aprendizaje de estudiantes con modalidad en ciencias naturales*. Medellín: Tecné, Episteme y Didaxis.
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática - INEI . (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada Sobre Discapacidad 2012*. Lima.
- Keefe, J. W. (1988). *Profiling and utilizing learning style*. Virginia: NASSP.
- Labatut P., E. (2004). *Aprendizaje Universitario: un Enfoque Metacognitivo. Tesis Doctoral*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Legorreta, B. (2009). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado el 05 de Julio de 2018, de Fundamentos Teóricos - Metodológicos de La Educación a Distancia: <http://maxtello.com/lecturaytests.doc>
- Leiva T., J. (2012). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado en una institución educativa. Tesis Magistral*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mac Combs, B. (1993). *Intervenciones educativas para potenciar la metacognición y el aprendizaje autorregulado*. En B. J., B. V., P. M, & V. V., *Intervención psicopedagógica*. (pág. 213). Madrid: Pirámide.
- Magallanes, M., & et al. (2010). *Relación entre los estilos atribucionales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. Revista de investigación en psicología, 13(2), 101-116*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751430>
- Martos, M., Jesús, M., Torre, D., Jesús, P., & Ramos, L. (Octubre de 2009). *Estilos De Enseñanza Y Aprendizaje: Un Learning Styles and Teaching in the Ehea : A Qualitative Approach . . Revista Estilos de Aprendizaje,(4), 1–18*.
- MINEDU. (25 de Febrero de 2013). *Guía para una escuela acogedora e integradora desde el inicio del año escolar*. Recuperado el 25 de Junio de 2018, de [http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/guia\\_buena\\_acogida\\_25\\_2\\_13.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/guia_buena_acogida_25_2_13.pdf)

- MINEDU. (14 de Noviembre de 2016). *Manual De Estilos de Aprendizaje* . Obtenido de <https://mineduministeriodeeducacion.blogspot.com/2016/11/manual-de-estilos-de-aprendizaje.html>
- Ministerio de Educacion. (2007). *Nuevos paradigmas educativos*. Lima, Peru: editora el comercio.
- Montaño Godoy, D. R. (Agosto de 2017). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Virgilio Abarca Montesinos de la Parroquia Urdaneta, Cantón Saraguro, Provincia de Loja, período 2016 – 2017. *Tesis Magistral*. Loja, Ecuador: Unviersidad de Loja.
- Murillo, Javier. (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago: Salesianos Impresiones.
- Osorio De la Peña, C. (2013). Estilos de aprendizaje en el desarrollo de Capacidades de Emprendimiento en estudiantes de secundaria. *Tesis de Magister*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Pantoja O., M., Duque S., L., & Correa M., J. (junio de 2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*(64), pp. 79-105. Recuperado el 09 de Julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413634076004.pdf>
- Pavlov, I. P. (1973). Lecciones sobre el trabajo de los hemisferios cerebrales. En *En Actividad Nerviosa Superior*. Barcelona: Fontanella.
- Peña, M., & Lugo, N. (2014). Enseñanza de enfermería. *Revista electrónica de investigación en enfermería*, 16-19.
- Piaget, J. (1976). *Mecanismos del Desarrollo Mental*. Madrid: Nacional.
- Quintanal, F., & Gallego, D. (2012). *Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria*. Madrid: UNED.
- Revilla, D. (1999). Los estilos de aprendizaje. *Revista Autoeducación*(55).

- Riviére, A. (1992). La teoría social del aprendizaje. implicaciones educativas. En C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi, *Desarrollo psicológico y Educación (II)* (págs. 1-10). Madrid: Ed. Alianza.
- Rodríguez, A., & Caro, E. (2006). *Estilos de aprendizaje y e-learning. hacia un mayor rendimiento académico*. Obtenido de Dialnet-  
EstilosDeAprendizajeYElearningHaciaUnMayorRendimie-1257106.pdf
- Rodríguez, M. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. *Proc. of the First Int. Conference on Concept Mapping*, 1–10. Obtenido de [http://doi.org/10.5209/rev\\_DIDA.2012.v24.39935](http://doi.org/10.5209/rev_DIDA.2012.v24.39935)
- Rodríguez, M., & García-Merás, E. (2005). Las estrategias de aprendizaje y sus particularidades en lenguas extranjeras. . *Revista Iberoamericana de Educación.*, 1-10.
- RPP Noticias. (16 de Abril de 2017). *73% de peruanos percibe que la tecnología en la escuela pública está atrasada*. Recuperado el 29 de Junio de 2018, de <http://rpp.pe/politica/actualidad/73-de-peruanos-percibe-que-la-tecnologia-en-la-escuela-publica-esta-atrasada-noticia-1042155>
- Saldaña, G. M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. *Revista Estilos de Aprendizaje*.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Psicología del aprendizaje en educación Superior*. Lima: Visión Universitaria.
- Sanchez, H., & Reyes, R. (2003). Definición de Aprendizaje. *La Universidad Mayor de San Marcos, (2001), hace una definición de estrategias de aprendizaje, tomando en parte a Danserau (1985) y Nisbet, Shucksmith (1986)*. Lima: Módulo de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Sanchez, L., Mendez, M., & Flores, D. (1986). *Aprendizaje social cognoscitivo de Albert Bandura*. España.

Sandín, R. (2003). *Concepciones Cognitivas de la Personalidad*. Madrid: Edit. Fundamentos.

Secretaría de Educación Pública para la experiencia educativa de estrategias de aprendizaje de la UV. (2004). *Manual de Estilos de Aprendizaje*. Recuperado el 08 de Julio de 2018, de Universidad de Valparaíso: [http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Manual\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_2004.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf)

Shell, R. (11 de Junio de 2002). *E-learning, la pata necesaria*. Obtenido de Expansión & Empleo: <http://expansionyempleovd.recoletos.es/edicion/noticia/0,2458,155307,00.html>

Siemens, G. (12 de Diciembre de 2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Obtenido de elearnspace.: <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>

Sotelo Alvarado, D. (2016). Estilos de aprendizaje y calidad de formación profesional de los alumnos del Centro de Formación en Turismo CENFOTUR - Filial Huaraz, 2013. *Tesis Magistral*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tardecilla González, J., Arrieta Núñez, B., & Garizabalo Dávila, C. (2015). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media y su relación con el desempeño en las pruebas saber 11. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(20), 2-33.

Tünnermann B., C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *UDUAL*(48), 21 - 32.

UNESCO - Oficina Internacional de Educación. (2017). *Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002500/250057s.pdf>

Universidad del Vaparaíso. (Diciembre de 2004). *Manual de Estilos de Aprendizaje*. Obtenido de Biblioteca de la UCV:



[http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Manual\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_2004.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf)

Velarde Ocharan, M., & Lucas Videira, W. (Febrero de 2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión. *Tesis Magistral*. Lima: Universidad Peruana Unión.

Velásquez Trujillo, W. A. (15 de Octubre de 2013). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria. *Tesis Magistral*. Antioquía, Colombia: Universidad de Antioquía.

Woolfolk, A. E. (1999). Teorías constructivistas del aprendizaje. En A. E. Woolfolk, *Psicología Educativa* (7ma. ed., págs. 277-287). México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

Zambrano Córdova, L. (Mayo de 2013). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Desempeño Académico en Alumnos de Nivel Bachillerato. *Tesis Magistral*. León, México: UNIVERSIDAD TECVIRTUAL.

Zolay, F. (2000). *Estilos de aprendizaje, estilos de estudiantes y sus preferencias en cuanto a las actividades en la clase de ELE en la enseñanza bilingüe*. Budapest, Hungría: Instituto bilingüe húngaro-español Károlyi Mihály. Obtenido de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/budapes](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapes)

## **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz general de consistencia de la investigación

Anexo 2. Carta de presentación.

Anexo 3. Instrumento - Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)


Anexo 4. Antiplagio

Anexo 5. Correo de aprobación

## Anexo 1: Matriz General de Consistencia de la Investigación.

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema Principal:</b> ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?</li> <li>- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?</li> <li>- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?</li> <li>- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos?</li> </ul>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.</li> <li>- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.</li> <li>- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.</li> <li>- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la institución educativa privada “Pamer” del distrito de Chorrillos.</li> </ul>	<p><b>Población:</b> La población está constituida por 56 estudiantes de ambos sexos, 26 varones y 30 mujeres, con un rango de edades entre 15 y 16 años, matriculados en el quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Pamer”, matriculados en el semestre académico 2018-1.</p> <p><b>Muestra:</b> El tipo de muestreo es censal ya que se consideró al 100% de la población estudiada.</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Investigación descriptiva.</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> No experimental.</p> <p><b>Variable:</b> Estilos de aprendizaje.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).</p>

## Anexo 2: Carta de Presentación



**Universidad**  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 29 de Octubre del 2018


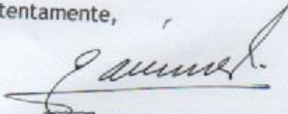
Carta N° 2547-2018-DFPTS

Señorita  
**MARIA BECERRA URBINA**  
**DIRECTORA**  
**PROMOTORA EDUCATIVA NOTRE DAME SAC**  
**PAMER SEDE CHORRILLOS**  
Presente. -

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Ingrid Andrea MUJICA RAMIREZ**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 05-0062008, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS  
Decano (e)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/eh  
Id. 979535

FACULTAD DE  
PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

Av. Petit Thouars 248, Lima  
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304  
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

### **Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.**

#### **Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)**

##### **1. Datos académicos:**

Centro de estudios:

Nombres y apellidos:

Sexo: Masculino/Femenino (Círculo en la palabra que corresponde)

Edad:

Fecha:

##### **2. Instrucciones para responder el cuestionario:**

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+).
- Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta todas las sentencias.

Muchas gracias.

##### **3. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (GHAEA)**

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que siento claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente traro de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterio actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- ( ) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

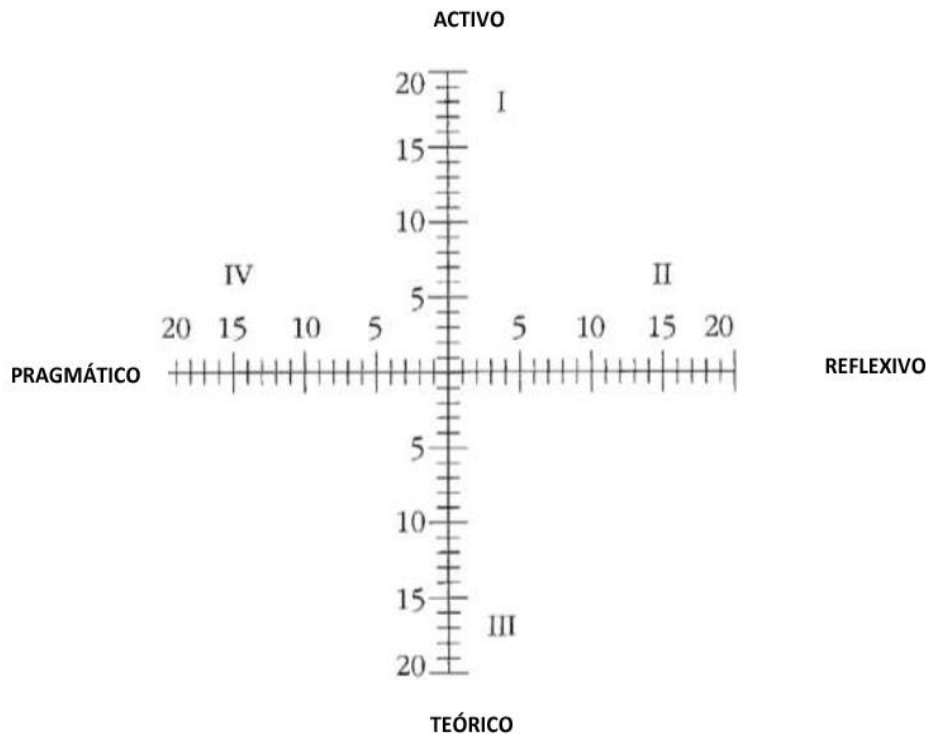
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo ideas originales y espontáneas sino las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



#### 4. Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su estilo o estilos preferentes.

<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>Activo</b>	<b>Reflexivo</b>	<b>Teórico</b>	<b>Pragmático</b>
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76



(Tomado de Alonso et al., 1995)