

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y  
CIENCIAS ECONÓMICAS**



**TESIS**

**COMERCIO EXTERIOR Y CRECIMIENTO ECONÓMICO REAL**

**DEL PERÚ: 2000 - 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR:**

**VILLARREAL MONTAÑEZ, JUAN ENRIQUE**

**LIMA – 2018**

### **Dedicatoria**

A mi esposa por ser mi inspiración.

A mis padres por su apoyo incondicional de toda  
la vida.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en especial a sus autoridades y docentes quienes hicieron posible mi formación académica, así como a las personas que me apoyaron en el desarrollo de esta investigación.

## **Presentación**

La presente investigación analiza la relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú, estudiando las estadísticas oficiales del período comprendido entre los años 2000 al 2017, para conocer la estructura de las variables y determinar su grado de correlación.

Este estudio espera contribuir al conocimiento y promover la investigación relacionada al comercio exterior y el crecimiento económico sostenible.

**Tabla de contenidos**

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Situación Problemática	1
1.2 Problema de Investigación	2
1.2.1 Problema general.	2
1.2.2 Problemas específicos.	2
1.3 Justificación	2
1.3.1 Justificación teórica.	2
1.3.2 Justificación práctica.	3
1.4 Objetivos	4
1.4.1 Objetivo general.	4
1.4.2 Objetivos específicos.	4
Capítulo II. Marco Teórico	5
2.1 Antecedentes de la Investigación	5
2.2 Bases Teóricas	12

2.2.1 Comercio exterior.	12
2.2.1.1 <i>Definición.</i>	12
2.2.1.2 <i>Dimensiones.</i>	12
2.2.1.3 <i>Indicadores.</i>	13
2.2.1.4 <i>Teorías del comercio exterior.</i>	19
2.2.2 Crecimiento económico real.	24
2.2.2.1 <i>Definición.</i>	24
2.2.2.2 <i>Dimensiones.</i>	26
2.2.2.3 <i>Indicadores.</i>	27
2.2.2.4 <i>Teorías del crecimiento económico.</i>	28
2.3 Glosario de Términos	32
Capítulo III. Hipótesis y Variables	37
3.1 Hipótesis General	37
3.2 Hipótesis Específicas	37
3.3 Identificación de Variables	37
3.4 Operacionalización de Variables	38
3.4.1 Comercio exterior.	38
3.4.2 Crecimiento económico real.	38
3.5 Matriz de Consistencia	40
Capítulo IV. Metodología	41
4.1 Tipo de Investigación	41
4.2 Diseño de Investigación	41
4.3 Unidad de Análisis	42
4.4 Población de Estudio	42
4.5 Tamaño de la Muestra	42

4.6 Selección de la Muestra	42
4.7 Técnicas de Recolección de Datos	42
4.8 Procesamiento y Análisis de Datos	43
Capítulo V. Presentación de Resultados	44
5.1 Análisis e Interpretación de los Resultados	44
5.1.1 Resultados de la variable comercio exterior.	44
5.1.1.1 <i>Resultados de la dimensión exportaciones.</i>	44
5.1.1.2 <i>Resultados de la dimensión Importaciones.</i>	56
5.1.2 Resultados de la variable crecimiento económico real.	66
5.1.2.1 <i>Resultados de la dimensión producción real.</i>	66
5.1.2.2 <i>Resultados de la dimensión Ingreso real.</i>	72
5.2 Prueba de Hipótesis	75
5.2.1 Hipótesis.	75
5.2.2 Nivel de significancia o riesgo.	75
5.2.3 Valor de la prueba estadística.	76
5.2.3.1 <i>Análisis de dispersión.</i>	76
5.2.3.2 <i>Prueba de normalidad.</i>	78
5.2.3.3 <i>Cálculo del coeficiente de correlación <math>r_s</math> (<math>\rho</math>) de Spearman.</i>	81
5.2.3.4 <i>Análisis de significación de la prueba.</i>	83
5.2.3.5 <i>Decisión estadística.</i>	85
5.2.3.6 <i>Conclusiones de las pruebas estadísticas.</i>	85
5.3 Discusión de resultados.	90
Capítulo VI. Conclusiones	96
Capítulo VII. Recomendaciones	98
Capítulo VIII. Referencias Bibliográficas	101





**Lista de Tablas**

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables	39
Tabla 2. Matriz de consistencia	40
Tabla 3. Exportaciones totales por sectores económicos: 2000-2017	45
Tabla 4. Exportaciones de productos tradicionales por rubro (2000-2017)	47
Tabla 5. Exportaciones de productos no tradicionales por rubro (2000-2017)	52
Tabla 6. Exportaciones de servicios por rubro (2000-2017)	55
Tabla 7. Importaciones totales por destino económico: 2000-2017	57
Tabla 8. Importaciones de bienes de consumo por rubros (2000-2017)	58
Tabla 9. Importaciones de insumos por rubro (2000-2017)	60
Tabla 10. Importaciones de bienes de capital por rubro (2000-2017)	62
Tabla 11. Importaciones de servicios por rubro (2000-2017)	65
Tabla 12. PBI total, PBI per cápita y población del Perú: 2000-2017	66
Tabla 13. PBI total estructura según actividad comparativo: 2000, y 2017	70
Tabla 14. Ingreso real promedio per cápita y PEA ocupada: 2000-2017	72
Tabla 15. Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk con SPSS	79
Tabla 16. Cálculo del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman	81
Tabla 17. Análisis de significación del coeficiente $r_s$ (rho) de Spearman	84

## Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Evolución de exportaciones por sectores económicos: 2000-2017	46
Figura 2. Evolución del PBI per cápita del Perú: 2000-2017	71
Figura 3. Evolución del ingreso real promedio per cápita: 2000-2017	73
Figura 4. Brecha entre el PBI per cápita y el Ingreso real promedio per cápita	74
Figura 5. Dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita	76
Figura 6. Dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita	76
Figura 7. Dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita	77
Figura 8. Dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita	77

## Resumen

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre el comercio exterior (exportaciones, importaciones) y el crecimiento económico real del Perú (producción real, ingreso real) durante los años 2000 al 2017.

**Método:** La investigación es cuantitativa, de tipo no experimental —observacional, retrospectiva, longitudinal y descriptiva—, de nivel correlacional y empleó la técnica documental, analizó la relación estadística entre las variables. La muestra es representativa no probabilística realizada con los datos obtenidos de las estadísticas anuales del período publicados en los boletines estadísticos oficiales.

**Resultados:** El análisis estadístico determinó que existe correlación positiva y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú.

**Conclusiones:** Se indicó que no se ha determinado la causalidad estricta porque la variable comercio exterior también forma parte del producto bruto interno, por lo que se estima podría existir influencia recíproca, además de la influencia de otras variables no incluidas en el estudio. Se considera que el principal aporte del comercio exterior consistiría en contribuir a dinamizar la economía mediante elevar la productividad y la competitividad.

**Palabras clave:** comercio exterior, crecimiento económico real, importaciones, exportaciones, producto bruto Interno real per cápita, ingreso real per cápita.

## **Abstract**

**Objective:** To determine the relationship between foreign trade (exports, imports) with real economic growth of Peru (real production, real income) during the years 2000 to 2017.

**Method:** The research is quantitative, non-experimental -observational, retrospective, longitudinal and descriptive-, correlational level and employs the documentary technique, and analyzing the statistical relationship between the variables. The sample is representative non-probabilistic made with the data obtained from the annual statistics of the period, published in the official statistical bulletins.

**Results:** The statistical analysis determined that there is a positive and significant correlation between foreign trade and real economic growth in Peru.

**Conclusions:** It was indicated that strict causality has not been determined because the foreign trade variable is also part of the gross domestic product, so it is estimated that there could be reciprocal influence, in addition the influence of other variables not included in the study. It is considered that the main contribution of foreign trade would be to contribute to energize the economy by increasing productivity and competitiveness.

**Keywords:** foreign trade, real economic growth, Imports, exports, gross product real per capita, real income per capita.

## **Introducción**

Esta investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación existente entre las variables comercio exterior y crecimiento económico real del Perú durante el período 2000 - 2017, el tema reviste importancia por sus implicancias en la realidad económica y social del país.

En el Capítulo I Planteamiento del Problema, se enfoca la situación problemática en el entorno actual definiendo el problema general y los problemas específicos que aborda la investigación.

En el Capítulo II Marco Teórico, se revisaron los antecedentes de investigaciones previas, también se revisaron las bases teóricas y se definieron las dimensiones y los indicadores de las variables de estudio, mostrando las teorías relacionadas, y se presentó un glosario de términos.

En el Capítulo III Hipótesis y Variables, se planteó la hipótesis general y las hipótesis específicas, identificando las variables del estudio y su operacionalización, así como la matriz de consistencia.

En el Capítulo IV Metodología, se definió el tipo y diseño de investigación, la unidad de análisis, la población de estudio, el tamaño y la selección de la muestra, se especificaron las técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo V Presentación de Resultados, se muestran los resultados obtenidos del análisis estadístico y su interpretación relacionados a la variable comercio exterior con sus dimensiones: exportaciones e importaciones, así como los relacionados a la variable crecimiento económico real con sus dimensiones: producto bruto interno per cápita, e ingreso real promedio per cápita; se presentó la prueba de hipótesis y la discusión de los resultados.

En el Capítulo VI Conclusiones, se presentaron las conclusiones obtenidas que respondieron a los planteamientos de las hipótesis, luego del análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

En Capítulo VII Recomendaciones, se presentaron las recomendaciones que se desprenden de la investigación realizada, así como aportes que podrían ser de utilidad a los futuros investigadores.

En el Capítulo VIII Bibliografía, se indicaron las fuentes investigadas, así como las referencias citadas durante el estudio.

Finalmente, en el Capítulo IX Anexos, se adjuntaron los datos y estadísticas relacionadas al tema.

## **Capítulo I.**

### **Planteamiento del Problema**

#### **1.1 Situación Problemática**

El comercio exterior ha sido considerado un medio para lograr la prosperidad de las naciones, pero a través del tiempo ha causado grandes cambios políticos, sociales, culturales y económicos. La Organización Mundial de Comercio (OMC) ha destacado su importancia actual como el “motor del crecimiento económico, creación de empleo y desarrollo” (OMC, 2018, p.3), sin embargo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) advirtió que el comercio internacional no ha sido favorable a todas las economías por igual, señalando:

Pese a todas sus ventajas, el comercio ha sido perjudicial para ciertos grupos de trabajadores y comunidades, particularmente en Estados Unidos y Europa. Estas dislocaciones, consecuencia también de la innovación tecnológica, se han visto agravadas por la desaceleración del crecimiento, y la reacción a la que han dado lugar ha minado el respaldo a la integración económica mundial. (FMI, 2017, p.7).

Jiménez (2011) en su investigación sobre el crecimiento económico indicó que existían argumentos a favor de la liberalización comercial tales como: el incremento de la productividad nacional, la mejor asignación de recursos por efecto de la competencia, y la adquisición de bienes de capital con tecnología, pero indicó que también existían argumentos en contra, como la disminución del crecimiento si la competencia afectaba a sectores intensivos en investigación que no se encuentren desarrollados, sin embargo, señaló que la evidencia empírica no resultó concluyente para afirmar que la apertura comercial y las políticas comerciales hayan tenido influencia en el crecimiento económico, por lo que el tema aún seguía siendo objeto de debate. (Jiménez, 2011, pp. 21-22).

En el contexto dinámico en el que el Perú se encuentra inmerso se planteó esta investigación con la finalidad de determinar la relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real en el caso peruano.

## **1.2 Problema de Investigación**

### **1.2.1 Problema general.**

¿Qué relación existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

¿Qué relación existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real?

¿Qué relación existe entre las importaciones y el crecimiento económico real?

## **1.3 Justificación**

### **1.3.1 Justificación teórica.**

Este estudio se justifica en la necesidad de conocer la relación o grado de asociación existente entre las variables comercio exterior y crecimiento económico real del Perú mediante el análisis de su evolución, estructura y correlación estadística durante el



período de los años 2000 – 2017, durante el cual el Perú ha experimentado un incremento significativo de su comercio exterior.

Según datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) las exportaciones totales de bienes y servicios del Perú pasaron de US\$8,510 millones de dólares en el año 2000 a US\$52,312 millones de dólares en el año 2017 creciendo 515% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%. Las importaciones totales de bienes y servicios se incrementaron de US\$ 9,647.90 millones de dólares en el año 2000 a US\$47,480 millones de dólares en el año 2017 creciendo 392% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.

En el mismo período según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el producto bruto interno (PBI) del Perú se incrementó de S/.222,207 millones de Soles en el año 2000, a S/. 514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en precios constantes del 2007), creciendo 131% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.

Existen evidencias empíricas de algunos países que al incrementar su comercio exterior han experimentado un rápido crecimiento económico, sin embargo, los resultados no han sido favorables en todos los casos, por lo que se planteó esta investigación para determinar si existe una relación positiva y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real en el caso peruano.

### **1.3.2 Justificación práctica.**

La relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real merece ser objeto de estudio por sus implicancias en la realidad económica y social del país.

El crecimiento económico representado por el incremento sostenido de la producción real es considerado un primer paso para mejorar el nivel de vida de la población. Al respecto Sala-I-Martin (2000), indicó: "Vemos pues, que pequeñas diferencias en la

tasa de crecimiento a largo plazo pueden dar lugar a grandes diferencias en los niveles de renta per cápita y de bienestar social a largo plazo” (p.5).

Para ilustrar los efectos de distintas tasas de crecimiento económico en el largo plazo se puede comparar los casos de tres países: Perú, Chile, y Corea del Sur. Los datos del Banco Mundial del año 1975 indicaron que el PBI per cápita del Perú era de US\$3,887, el PBI per cápita de Chile era de US\$3,913, y el PBI per cápita de Corea del Sur de US\$2,661. Los resultados a largo plazo después de cuatro décadas con distintas tasas de crecimiento del PBI per cápita se evidenciaron en los datos para el año 2017: el PBI per cápita del Perú era de US\$6,172; el PBI per cápita de Chile era de US\$15,059 y el PBI per cápita de Corea del Sur era de US\$26,152. (cifras en US\$ dólares a precios constantes de 2010). (Fuente: Banco Mundial, 2018, Metadato ID: NY.GDP.PCAP. KD).

Esta investigación pretende contribuir al conocimiento del tema, esperando que las conclusiones y recomendaciones del estudio sirvan de base para futuras investigaciones, así como para realizar comparaciones entre períodos temporales concretos.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general.**

Determinar la relación que existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

### **1.4.2 Objetivos específicos.**

1. Determinar la relación que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Determinar la relación que existe entre las importaciones y el crecimiento económico real.

## **Capítulo II.**

### **Marco Teórico**

#### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

A continuación, presentamos investigaciones publicadas ordenadas en forma cronológica empezando por la más reciente, relacionadas al tema del comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú, tratados por sus autores desde distintas perspectivas:

1. Chucuya, D. (2018). En su tesis: Análisis de las exportaciones y el crecimiento del PBI de la región Puno 1993 – 2015. El autor analizó la relación que existe entre el nivel de exportaciones y el crecimiento del producto bruto interno (PBI) de la Región de Puno de 1993 al 2015. Los datos considerados para el análisis y estimación del modelo econométrico son anuales a partir del año 1993 al 2015. El tipo de investigación fue de carácter descriptivo y explicativo para determinar la evolución de las exportaciones de la región Puno en función de las variables explicativas tales como el tipo de cambio términos de intercambio y el ingreso externo.

Para el contraste de la hipótesis empleó el método analítico y deductivo, aplicó test estadísticos de análisis de cointegración para verificar la existencia de relaciones de equilibrio de largo plazo entre las series económicas, llegó a la conclusión de que existe una estrecha relación entre la producción regional y el nivel de exportaciones, de modo que la variable exportaciones es determinante para explicar el comportamiento del PBI real de la región de Puno, también señaló que existe vulnerabilidad a factores externos

como la volatilidad del nivel de precios de los minerales, la estabilidad económica de los principales socios comerciales y la estabilidad de precios y del tipo de cambio que incidirán en la economía puneña.

2. Dávalos, A. (2017). En su tesis: Evolución de las exportaciones y su incidencia en el crecimiento económico de Arequipa 2007-2014. Tuvo como objetivo analizar las exportaciones durante los años 2007-2014 de la región Arequipa y su relación con el crecimiento económico de la región. Con la ayuda del Microsoft Excel realizó los análisis estadísticos de correlación de los datos presentados, y en sus conclusiones indica que las exportaciones tienen una influencia significativa sobre el crecimiento económico de la región Arequipa durante los años 2007-2014, pero aclaró que no influyen de la misma forma en el crecimiento económico las exportaciones tradicionales y las exportaciones no tradicionales en la región Arequipa.

El autor presentó las estimaciones de su modelo indicando: “Las exportaciones tradicionales si aumentan en 1 va a generar que el PBI aumente en un 0.41%; mientras que, si las exportaciones no tradicionales aumentan en 1, entonces el PBI aumentara en 16.33%” (p.117). También señaló que el crecimiento económico es un indicador de producción mas no de bienestar social, dice: “que el PBI crezca es solo un medio y no un fin, (...) resumiendo, crecer es solamente producir más; mientras que desarrollar es mejorar la calidad de vida” (p.106).

3. Ortiz, K. (2017). En su tesis: Comercio exterior Peruano y balanza comercial 2000-2016. La investigación tuvo como objetivo de investigación determinar el comportamiento del comercio exterior peruano y la balanza comercial, durante el periodo 2000-2016. Para este estudio reunió datos del Banco Central de Reserva del Perú sobre los indicadores del comercio exterior y de la balanza comercial, estos datos

fueron organizados por medio de cuadros y presentados en gráficos a fin de describir el comportamiento de las variables mediante líneas de tendencia.

La investigación concluyó indicando que tanto el comercio exterior como la balanza comercial han sido beneficiosos para el Perú tal como lo demostró el resultado del signo positivo de la línea de tendencia y el coeficiente de determinación, sin embargo recomendó la diversificación de las exportaciones a fin de no tener dependencia de las exportaciones de los minerales, así como mejorar la oferta exportable para incrementar el saldo neto del comercio exterior peruano.

4. Bouby, F. (2016). En su investigación: Vulnerabilidad del Comercio Exterior Peruano en el contexto global actual. La autora tuvo por objetivo analizar desde un punto de vista crítico el nivel de vulnerabilidad del comercio exterior peruano resultado del proceso de liberalización de la economía en un contexto global de crisis recurrentes. En su investigación empleó el método analítico-sintético. El estudio es de tipo descriptivo, correlacional, a través de una investigación documental desde una perspectiva crítica. Las fuentes de información son secundarias.

En sus conclusiones la autora indicó que la estructura y composición del comercio exterior peruano con un patrón de especialización orientado a la exportación de bienes de poco valor agregado y la importación creciente de bienes de alta y mediana tecnología representa una de las mayores debilidades de la economía nacional.

5. Diaz, P., y Torres, J. (2016). En su tesis: El impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico Peruano para el periodo 1990 – 2015. Los autores realizaron una investigación de carácter descriptivo, causal y aplicado, con diseño no experimental que se basa en el método deductivo en base a la hipótesis inicial. El estudio evaluó mediante un modelo econométrico el impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano del PBI en el periodo 1990 – 2015

analizando el impacto de las exportaciones de los productos mineros en el crecimiento del PBI estudiando la relación de largo plazo entre ambas variables.

Los autores concluyen que existe una relación funcional de corto y largo plazo entre las exportaciones de productos mineros y el crecimiento del PBI peruano, señalan que la elasticidad de las exportaciones tradicionales con respecto al PBI real es de 0.07%, por lo cual indicaron que: “ante variaciones de las exportaciones tradicionales de 1%, el PBI varía en aproximadamente 0.07% y ante una variación de 1% en el PBI del año anterior, el PBI actual varía en promedio 0.83%” (p.67). También señalan que las características de la elasticidad será determinada por los factores políticos y las dinámicas de mercados en un contexto global.

6. Fernández, E. (2016). En su estudio: Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú. El autor realizó un análisis sobre las características e impactos de los acuerdos y tratados de libre comercio firmados por el Perú en los últimos años; particularmente, de los casos del Acuerdo Comercial con Estados Unidos (en adelante TLC Perú-EE.UU.) y el Acuerdo Comercial entre Colombia, Perú y la Unión Europea (en adelante TLC Colombia/Perú-UE).

En sus conclusiones indicó que los acuerdos comerciales han generado estos efectos: (1) beneficios desiguales entre los sectores involucrados, beneficiando a los exportadores e importadores, en perjuicio de la producción local orientada al mercado interno; (2) encarecimiento de los medicamentos por mayores costos de la propiedad intelectual; (3) una mejora institucional en sectores claves (trabajo, medio ambiente), pero sin una agenda interna que permita capitalizar estos avances; (4) escenarios de conflictividad socio ambiental en empresas extractivas beneficiadas con los TLC; (5)

deterioro de la soberanía estatal frente a demandas privadas ante tribunales arbitrales internacionales.

El estudio finalizó con una serie de recomendaciones propuestas por organizaciones no gubernamentales y especialistas peruanos, orientadas a la implementación de políticas públicas y medidas administrativas que permitan, por un lado, reducir el margen de vulnerabilidad interna frente a los TLC firmados con economías más desarrolladas, así como potenciar las capacidades institucionales y productivas internas para capitalizar las oportunidades generadas en estos acuerdos; especialmente las vinculadas con el ejercicio y respeto de los derechos humanos de los sectores involucrados.

7. Guerrero, J. (2016). En su tesis: Tratado de libre Comercio Perú-Costa Rica y Comercio internacional, 2008-2015. El objetivo de su investigación fue determinar los resultados que ha generado en el comercio internacional el Tratado de Libre Comercio (TLC) de Perú con Costa Rica durante el periodo 2008- 2015. Realizó un análisis del coeficiente de determinación de los datos, llegando a la conclusión de que los resultados generados por el TLC vigente desde 2013 fueron favorables a las exportaciones peruanas de productos no tradicionales en los sectores químico y agropecuario, y en los productos tradicionales fueron favorables en los sectores agrícola y minero y desfavorables para los otros sectores.

En su análisis indicó que no todos los sectores se benefician de igual manera del TLC, ya que existen productos de mayor sensibilidad en el proceso de negociación que deben ser protegidos con determinados mecanismos de defensa comercial. Sin embargo, los efectos negativos sobre ciertos productos pueden atenuarse si se toman las medidas adecuadas para impulsar su competitividad enfocándose a actividades con un mayor potencial de crecimiento.

8. Infante, K. (2014). En su tesis : Crecimiento económico y tipo de Cambio real. La autora analizó la incidencia del tipo de cambio real sobre el crecimiento económico medido por la variación porcentual del PBI real estudiando el comportamiento y la relación entre dichas variables en la economía del Perú 2000-2013 realizando estimaciones econométricas basadas en series de tiempo mensuales desde 2000–2013. En su estudio especificó una regresión lineal cuyos parámetros se estimaron utilizando la técnica de co-integración a través de un vector de corrección de errores. Obteniendo como conclusiones que el tipo de cambio real (TCR) incide positivamente en el crecimiento económico del PBI a largo plazo, y negativamente a corto plazo, señalando que "un incremento de 1% del tipo de cambio real, expande en 0.525% al crecimiento económico (...). Y a corto plazo, se muestra relación inversa (...), un incremento de 1% del TCR, contrae al crecimiento económico en 0.29%" (p.50).
9. Alarco, G. (2014). En su investigación: Diversificación productiva en el Perú: retos y alternativas (p.219–262). En: Caminos de transición: Alternativas al extractivismo y propuestas para otros desarrollos en el Perú. El investigador realizó un análisis documental revisando documentos publicados a nivel internacional relacionados al tema de la diversificación productiva y exportaciones. El objetivo de su estudio fue proponer el diseño e implantación de una política industrial para el Perú que ayude a promover la diversificación productiva para hacer frente a la vulnerabilidad externa y el deterioro de los términos de intercambio, así como la caída de la demanda externa. El autor señaló que: “las economías de mayores niveles de ingreso, empleo y calidad de vida tienen, generalmente, una estructura productiva más diversificada, se orientan a la exportación de bienes y servicios con mayor procesamiento y contenido tecnológico” (pp.221-222). Enfatizó que las manufacturas y servicios con mayor contenido tecnológico disponen de mayores oportunidades comerciales ya que cuentan



con una participación creciente en el comercio internacional, y porque son más elásticas respecto al PBI, además los precios de éstas son menos variables con relación a los precios de las materias primas.

El autor indicó que para lograr la diversificación productiva se precisa de una estrategia adecuada, indica: “Esta estrategia requiere de planeamiento, mecanismos democráticos y transparentes para la toma de decisiones y concertación de voluntades de los diferentes agentes económicos, la Sociedad y el Estado” (pp. 254-255). No sugiere eliminar drásticamente los sectores dedicados a la explotación de recursos naturales sino diversificar la producción con una estrategia de aprovechamiento racional con perspectiva ambiental y visión a largo plazo.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Comercio exterior.**

#### **2.2.1.1 Definición.**

El término comercio exterior se refiere a los intercambios que realiza un país con el resto de los países del mundo, por lo tanto, es lo opuesto al comercio interior que los países realizan dentro de su territorio. Por otra parte, el término comercio internacional se refiere a los intercambios de todos los países del mundo entre sí, con el propósito de satisfacer la demanda de los consumidores de determinados productos tangibles (mercaderías) o intangibles (servicios).

Ballesteros, A. (1998) define el comercio exterior como: “aquella actividad económica basada en los intercambios de bienes, capitales y servicios que lleva a cabo un determinado país con el resto de los países del mundo, regulado por normas internacionales o acuerdos bilaterales” (pp. 11-12).

De acuerdo con esta definición, en este estudio se ha usado el término comercio exterior para hacer referencia a los intercambios comerciales de bienes y servicios que realiza el Perú con el resto de los países del mundo de acuerdo a las normas internacionales y los tratados vigentes.

#### **2.2.1.2 Dimensiones.**

Se ha desagregado en dos dimensiones: exportaciones e Importaciones.

##### **2.2.1.2.1 Las exportaciones**

Según CISS (2010) “son los bienes y servicios de producción nacional que son demandados por los residentes en el exterior” (p.4842). Su importancia radica a que generan divisas para el país,

implican un aumento de la producción nacional, crean empleo formal, permiten ampliar el mercado y lograr economías de escala para la producción local, y son un indicador del grado de competitividad del país.

#### *2.2.1.2.2 Las importaciones*

Según CISS (2010) “son los bienes y servicios producidos en el exterior y que son demandados por los residentes en el país” (p.5712). Su relevancia radica en que permite acceder a productos, tecnologías, insumos, equipos, etc. que la economía local no produce, o que son más baratos, o de mayor calidad beneficiando a los consumidores, y logrando ahorros que podrían invertirse en nuevos productos, o en mejorar los procesos productivos. Asimismo, las importaciones indican la cantidad de divisas que salen del país, y los sectores que reciben competencia del exterior.

### **2.2.1.3 Indicadores.**

#### *2.2.1.3.1 Indicadores de exportaciones.*

Para medir las exportaciones se utilizó como indicadores para los productos tangibles (mercaderías) la clasificación por sectores económicos usada por el BCRP e INEI, que agrupa las exportaciones de productos en: exportaciones de productos tradicionales, y exportaciones de productos no tradicionales; además se ha considerado el indicador de las exportaciones de servicios para los productos intangibles, y al indicador de las exportaciones totales que consolida la sumatoria de todas las exportaciones de bienes y servicios.

En este estudio se ignoró en los análisis desagregados por indicadores al sector de las exportaciones denominado “otros” por no ser representativo considerándolo solo para los efectos de la sumatoria de totales.

Los datos del valor de las exportaciones anuales provienen de las estadísticas oficiales publicadas por el BCRP, que también figuran en la Balanza de Pagos y son expresados en dólares americanos sin ningún ajuste estacional a las series, en el caso de las mercaderías los precios son expresados a precios FOB (del inglés *Free On Board*), es decir, excluyendo los costos de transporte, fletes y seguros, los cuales se registran en el rubro de servicios, en el caso de los productos intangibles se usó el indicador del valor de las exportaciones de servicios que se presentan en la Balanza de servicios. A continuación, detallamos los indicadores de las exportaciones:

#### 1. *Las exportaciones tradicionales.*

Se refiere a los productos de exportación que históricamente han conformado la mayor parte del valor de las exportaciones del país, incluyen básicamente productos mineros, agrícolas tradicionales, hidrocarburos y harina de pescado, estos productos tienen por lo general poco valor agregado.

Legalmente en el Perú están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional (BCRP,

2011, p.75). Por tratarse de principalmente de materias primas o productos básicos (en inglés *commodities*) tienen bajo nivel de diferenciación, y generalmente se transan a precios internacionales y tienen gran variabilidad de precios y volumen de demanda.

2. *Las exportaciones no tradicionales.*

Se refiere a los productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o mayor valor agregado, y se denominan así porque históricamente no se exportaban en montos significativos. Legalmente en el Perú son todos los productos que no están incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF (BCRP, 2011, p.74). La idea tras esta clasificación era promocionar el desarrollo de nuevos productos con mayor valor agregado.

3. *Las exportaciones de servicios.*

La exportación de servicios se refiere al suministro de un servicio brindado por un residente hacia otro no residente del país, en el Perú la exportación de servicios se encuentra regulada tributariamente por la Ley N.º 30641. Las transacciones relacionadas con las exportaciones de servicios son registradas en la Balanza de servicios, en este estudio se usaron los datos anuales oficiales publicados por el BCRP en la Balanza de servicios.

#### 4. *Las exportaciones totales.*

Las exportaciones totales consolidan la sumatoria de todas las exportaciones de bienes (mercaderías) y servicios (intangibles) lo que comprende: las exportaciones de productos tradicionales, las exportaciones de productos no tradicionales, las exportaciones del sector otros (rubro no significativo considerado solo para efectos de la totalización), y las exportaciones de servicios (intangibles).

##### 2.2.1.3.2 *Indicadores de Importaciones.*

Para medir las importaciones de productos tangibles (mercaderías) se utilizará la clasificación según uso o destino económico (CUODE) que es aplicada internacionalmente para clasificar los bienes dependiendo de su uso o destino económico, los indicadores que se emplearán son: importaciones de bienes de capital, importaciones de bienes de consumo, importaciones de insumos, además se ha considerado al indicador de importaciones de servicios para los productos intangibles, y al indicador de las importaciones totales que consolida la sumatoria de todas las importaciones de bienes y servicios.

Para efectos de este estudio se ignoró en los análisis al sector de importaciones “otros” por no ser representativo, considerándolo solo para efectos de la sumatoria de los totales.

Los datos del valor de las importaciones anuales son basados en estadísticas oficiales publicadas por el BCRP, que también figuran en la Balanza de Pagos y son expresados en dólares americanos sin

ningún ajuste estacional a las series, en el caso de las mercaderías son a precios FOB, es decir, excluyendo los costos de transporte, fletes y seguros, los cuales se registran en el rubro de servicios, en el caso de los productos intangibles se usó el indicador del valor de las importaciones de servicios que se presentan en la Balanza de servicios.

A continuación, detallamos los indicadores de las Importaciones:

1. *Las importaciones de bienes de capital.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de “activos físicos disponibles para ser utilizados en la producción corriente o futura de otros bienes y servicios. No están destinados a satisfacer directamente las necesidades de consumo” (p.93).

2. *Las importaciones de bienes de consumo.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de mercaderías “con carácter permanente, definitivo, para su uso y consumo. Estos bienes de consumo importados satisfacen directamente una necesidad como: alimentos, bebidas, habitación, servicios personales, mobiliario, vestido, ornato, etc. Constituyen lo opuesto a bienes de producción o de capital” (p.94).

3. *Las importaciones de insumos.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de bienes “que incorporan al proceso productivo las unidades económicas y que, con el trabajo de obreros y empleados y el

apoyo de las máquinas, son transformados en otros bienes o servicios con un valor agregado mayor” (p.94).

4. *Las importaciones de servicios.*

La importación de servicios se refiere al suministro de un servicio brindado por un no residente hacia un residente del país. Las transacciones relacionadas son registradas en la Balanza de Servicios. en este estudio se usaron los datos anuales oficiales publicados por el BCRP en la Balanza de servicios.

5. *Las importaciones totales.*

Las importaciones totales consolidan la sumatoria de todas las importaciones de bienes (mercaderías) y servicios (intangibles), que comprende: las importaciones de bienes de capital, las importaciones de bienes de consumo, las importaciones de insumos, y las importaciones de servicios.



#### **2.2.1.4 Teorías del comercio exterior.**

Las teorías más importantes relacionadas al comercio exterior son: el mercantilismo, las ventajas absolutas, las ventajas comparativas y el teorema de Heckscher-Ohlin.

##### **2.2.1.4.1 El mercantilismo.**

Como corriente de pensamiento surgió a mediados del siglo XVI en Europa, con auge hasta mediados del siglo XVIII. Para el mercantilismo la forma principal de enriquecimiento de las naciones era la expansión de su comercio exterior, lo cual se lograría cumpliendo su doctrina base de que las exportaciones debían ser mayores a las importaciones es decir teniendo una balanza comercial favorable, y así lograr la acumulación de metales preciosos en la economía, para lo cual se fortaleció el rol proteccionista del estado en la economía como el medio más eficaz para incrementar la riqueza del estado que promovía el fortalecimiento del sector exportador mediante el incentivo de la industria clave de cada país desincentivando las importaciones mediante aranceles.

El autor De la Hoz Correa (2013) señala respecto al rol del estado en la corriente mercantilista: “Para lograr el superávit, el estado debía intervenir en la economía a través de mecanismos de promoción de exportaciones y barreras arancelarias que impidieran el ingreso de productos extranjeros” (p.23).

La finalidad de las economías mercantilistas no era el bienestar de la población, sino el fortalecimiento del estado, se buscaba

producir más para exportar más, favoreciendo el aumento de la población para contar con una mayor fuerza de trabajo junto a una política de salarios bajos para reducir los costos de producción, y en ese contexto se veía como un problema el que la clase trabajadora tuviera más dinero, más tiempo libre o más educación ya que se pensaba que ello reduciría la capacidad y motivación de los trabajadores dañando así la economía del país.

Otro de los aspectos de la corriente mercantilista se refiere a que sirvió como causa y fundamento del imperialismo europeo, ya que las grandes potencias de Europa luchaban por el control de los mercados en el mundo, promoviendo la monopolización del comercio con sus colonias que eran consideradas un destino seguro para sus exportaciones.

#### 2.2.1.4.2 *La teoría de las ventajas absolutas.*

Surge en oposición a los mercantilistas quienes establecían que la riqueza estaba dada en términos de la acumulación de metales preciosos, su representante Adam Smith indica en su obra (*Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* de 1776) que el fundamento de la riqueza nacional era la productividad que podía generar el trabajo, con lo que establecía que el beneficio económico se daba en el ámbito de la producción. Adam Smith promueve la idea del libre comercio, estableciendo que cada país debía especializarse en la producción de los bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta, es decir aquellos bienes que pueda producir de manera más eficiente utilizando menos

factores productivos en comparación a otros y por tanto con un coste de producción menor, y que debía de importar otros bienes en los que no era eficiente.

Esta teoría plantea que mediante división del trabajo y la especialización habría un incremento en la producción mundial generando mayor riqueza para todos los países que participen de la libre competencia sin trabas de intervención del estado en el comercio internacional, ya que en el sistema de libre mercado existe una “mano invisible” que hace que el mercado se autorregule por sí mismo. (De la Hoz Correa, 2013, p.24).

#### 2.2.1.4.3 *La teoría de la ventaja comparativa.*

Es planteada por David Ricardo en su obra (Principios de Economía Política y Tributación de 1817), donde indica que un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien, si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país comparado a otros países, de esta manera el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa, y por tanto las ganancias del comercio dependen de la ventaja comparativa y no de la ventaja absoluta.

En esta teoría se considera que el trabajo es el único factor de producción y los países solo difieren en la productividad del trabajo en diferentes industrias, de esa forma si los países producen bienes en los que tienen ventajas comparativas y son más productivos, el comercio exterior beneficiará al país al convertirse

en un método de producción indirecto, ya que en lugar de producir un bien en el que el país no es eficiente, puede producir otro bien en que si es eficiente e intercambiarlo por el bien deseado, ampliando las posibilidades de consumo de un país.

De acuerdo a esta teoría sería conveniente para los países la especialización complementaria ya que diferencias en los precios relativos de los productos en los distintos países responderían a los costos de oportunidad asociados a distintas condiciones de producción entre países.

#### 2.2.1.4.4 *El teorema de Heckscher-Ohlin.*

Formulado por el economista sueco Bertil Ohlin en 1933, modificando un teorema inicial de su maestro Eli Heckscher que había sido planteado en 1919. El modelo parte de la teoría de David Ricardo de la ventaja comparativa y afirma que, los países se especializan en la exportación de los bienes cuya producción es intensiva en el factor en el que el país es abundante, mientras que tienden a importar aquellos bienes que utilizan de forma intensiva el factor que es relativamente escaso en el país.

Para el modelo de Heckscher-Ohlin el comercio internacional surge del hecho de que los distintos países tienen diferentes dotaciones de factores de producción: así existirán países con abundancia relativa de capital y otros con abundancia relativa de trabajo, por tanto los países que tengan mayor abundancia en capital localmente exportarán bienes intensivos en capital, y los países abundantes en factor trabajo localmente exportarán bienes

intensivos en trabajo, es decir los países tenderán a exportar los bienes intensivos en los factores con que están abundantemente dotados.

También se la conoce como la teoría de la proporción de los factores, De la Hoz Correa (2013) señala: “La idea central del modelo es que los factores de producción disponibles en una economía dan origen a las diferencias de productividad entre los países” (p.29). De acuerdo a este modelo mediante el comercio exterior los países intercambian indirectamente factores de producción y se produce la igualación del precio de los factores entre países.

## **2.2.2 Crecimiento económico real.**

### **2.2.2.1 Definición.**

El crecimiento económico se establece como el incremento porcentual del producto bruto interno (PBI) de un período a otro, el cual es expresado en términos reales, es decir a precios constantes de un año base para efectos comparativos, al respecto Jiménez (2011) señala: “El análisis del crecimiento de un país se centra en la evolución de su PBI y sobre todo en la tasa a la que crece durante un período determinado” (p.17-18).

Técnicamente el producto bruto interno (PBI) es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por la capacidad instalada al interior del país, libre de duplicaciones, es decir considera solo el valor bruto de la producción menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que ingresa nuevamente al proceso productivo para ser transformado en otros bienes. No son incluidas dentro del cálculo del PBI la economía informal, ni las actividades realizadas por fuera del mercado como intercambios cooperativos o la producción para el autoconsumo, de acuerdo al BCRP (2011) el cálculo del PBI se puede realizar mediante tres diferentes métodos o enfoques:

1. El enfoque o método de la producción: El PBI llega a ser la suma del valor agregado bruto (diferencia entre la producción y el consumo intermedio) de todas las unidades de producción residentes, más los impuestos a los productos y derechos de importación.
2. El enfoque o método del gasto: El PBI llega a ser igual a la suma de las utilizaciones finales o gastos de la producción de bienes y servicios de la economía en: consumo (excepto el consumo intermedio), formación

bruta de capital (inversión en bienes de capital), y exportaciones menos el valor de las importaciones.

3. El enfoque o método del ingreso: El PBI es igual a la suma de los ingresos de los agentes económicos que participan en el proceso productivo tales como: las remuneraciones de los asalariados, el consumo de capital fijo (reservas para reposición de activos fijos), los impuestos a la producción e importación (que retribuye al Estado su aporte en el valor agregado generado), y el excedente de explotación (ganancias y pérdidas empresariales). (BCRP, 2011, pp.157-158).

El valor del PBI lleva implícito el componente del precio nominal o corriente de los bienes producidos los cuales se ven afectados por la inflación del período, sin embargo, para efectos del análisis del crecimiento real de la economía se requiere eliminar el efecto de los precios mediante la deflatación del PBI nominal a través de un índice de precios especial denominado deflactor del PBI que permite obtener el PBI real expresado en precios constantes de un año base para efectos de poder comparar el crecimiento real entre distintos períodos.

Otro factor que incide en la representatividad del producto bruto interno PBI (también denominado por algunos autores PIB) como indicador del crecimiento económico, es el efecto del crecimiento poblacional, ya que cuando existe crecimiento de la población el PBI debería crecer más que la población para que el crecimiento del PBI se considere significativo.

El autor Sala-I-Martin señaló porqué es más importante la tasa del crecimiento del PBI per cápita que la tasa de crecimiento del PBI total agregado, dice: “La razón es que nadie dice que un país sea rico porque

produce mucho: más bien se considera que un país es rico si sus habitantes, en promedio, producen mucho” (Sala-I-Martin, 2000, pp.18-19).

Sin embargo, cuando existe un nivel elevado de desigualdad en la distribución de los ingresos, el PBI per cápita no refleja con exactitud el nivel real de la distribución del ingreso entre la población. En el Perú, según indica el reporte de INEI (2018): “La desigualdad en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para el año 2017 alcanzó 0,43” (pág.32). Lo cual indica que la desigualdad de los ingresos es alta teniendo en cuenta que cuando el coeficiente de Gini tiene el valor de uno significa que existe perfecta desigualdad, y si asume el valor de cero significa que existe perfecta igualdad en la distribución de los ingresos. Por tal razón en este estudio se ha considerado también como indicador del crecimiento económico al ingreso real promedio per cápita.

#### **2.2.2.2 Dimensiones.**

##### *2.2.2.2.1 Producción real.*

En este estudio se ha considerado como una de las dimensiones del crecimiento económico el producto bruto interno (PBI) real per cápita, que corresponde al valor de la producción total dividido entre la población y expresado en términos reales a precios constantes. Se ha seleccionado el valor del PBI per cápita en lugar del PBI total o producción global debido a que el crecimiento poblacional incide en la representatividad del PBI total como un indicador del crecimiento económico real. Los datos del PBI per cápita usados en este estudio provienen de las estadísticas oficiales del INEI, y el BCRP.



#### *2.2.2.2.2 Ingreso real.*

En este estudio se ha considerado como una dimensión del crecimiento económico al ingreso real promedio per cápita, porque es representativa de la distribución real de los ingresos de la economía entre su población económicamente activa (PEA) ocupada. Los datos del Ingreso real que se utilizó en este estudio provienen de un sistema de encuestas realizadas por el INEI directamente a las familias, denominada Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) que es aplicada a nivel nacional. Los datos que están expresado en términos reales es decir a precios constantes de un año base.

#### **2.2.2.3 Indicadores.**

##### *2.2.2.3.1 Producto bruto interno (PBI) real per cápita.*

Corresponde al valor del PBI real dividido entre la población, es decir el PBI real per cápita a precios constantes del año base, en este estudio se usaron los datos de series anuales publicados en los boletines oficiales del INEI, y el BCRP.

##### *2.2.2.3.2 Ingreso real promedio per cápita.*

Corresponde al valor del Ingreso real promedio per cápita mensual a precios constantes del año base que es publicado en los boletines oficiales del INEI. En este estudio los datos mensualizados se han expresado en términos anualizados multiplicando por doce meses el valor del dato mensual para efectos de estudio y comparaciones.

#### **2.2.2.4 Teorías del crecimiento económico.**

##### **2.2.2.4.1 Teorías clásicas.**

Sus representantes son: Smith, Ricardo, Malthus, Mill. La teoría clásica del crecimiento se basa en la acumulación de los factores de producción: capital y trabajo, así cuanto más capital y más trabajo estén disponibles en una economía, ésta experimentará mayor crecimiento, siendo el límite al crecimiento el advenimiento del “Estado estacionario”, más allá del cual no cabría progreso material ni más crecimiento.

La idea básica de esta escuela era la libre actuación de los mercados, el “laissez faire” (en francés: dejar hacer) o la idea de “la mano invisible”, postulando la reducción al máximo de la intervención del Estado para conseguir una asignación más eficaz de los recursos productivos ya que el mercado se regularía por sí mismo del modo más eficiente.

David Ricardo consideraba que el principal problema de la economía política era la distribución de la renta y no el crecimiento de la riqueza, además se mostró en desacuerdo con Adam Smith y los fisiócratas en la importancia dada a la agricultura como única actividad productiva, ya que él consideraba a la industria como la principal fuente productiva de la economía.

##### **2.2.2.4.2 Teorías de Keynes y los Postkeynesianos**

Sus representantes son: Keynes, Harrod, Domar, Kaldor, Robinson. Keynes antepuso la importancia de lo político sobre lo económico y postuló la necesidad de la intervención del Estado

para influenciar en el crecimiento ante la existencia de fallos de mercado y la incapacidad del mercado para resolverlos por sí mismo, por medio del control estatal de las tasas de interés y la intervención del gobierno mediante un sistema tributario. Esta teoría cobró importancia después de la gran depresión de los años treinta del siglo pasado, la gran mayoría de los países occidentales aún se rigen por variantes de esta teoría. Para esta escuela el crecimiento depende fundamentalmente de la tasa de ahorro, competencia imperfecta, rendimientos crecientes, y externalidades.

#### 2.2.2.4.3 *Teorías neoclásicas.*

Sus representantes son: Solow, Swan, Meade. Esta escuela señala que el crecimiento a largo plazo depende fundamentalmente del progreso técnico, competencia perfecta, rendimientos constantes, y el rendimiento decreciente del capital. Según esta teoría el crecimiento se fundamentaría en dos aspectos básicos: aumentar los factores productivos (más capital y más trabajo), y mayor productividad de los factores productivos por el avance tecnológico.

Estas teorías se desarrollan sobre la base de unos factores productivos dados y los supuestos de perfecta movilidad de los factores y de total flexibilidad de las variables precio que llevaría a los equilibrios de renta y producción para llegar al pleno empleo de los recursos.

#### 2.2.2.4.4 *Teorías neoliberales.*

Esta corriente es promovida por los principales organismos mundiales. Propone la liberalización económica orientada al libre juego de las fuerzas del mercado, la reforma del Estado guiada por estrictos principios de subsidiaridad y de neutralidad, por los cuales el Estado no puede intervenir en actividades o mercados en los que existe presencia del sector privado, promueve la amplia apertura externa encaminada a integrar mercados a escala mundial, los teóricos neoliberales postulan que los agentes del sector privado son más eficientes que el Estado el cual debe reducirse para permitir que el sector privado genere la riqueza, y que la forma de alcanzar la distribución de la riqueza es mediante el crecimiento total del producto que por su propia dinámica permea a toda la sociedad.

#### 2.2.2.4.5 *Nuevas teorías o modelo de crecimiento endógeno.*

Sus representantes son: Romer, Lucas, Rebelo y Barro, Aghion y Howitt, Grossman y Helpman. Refieren que el crecimiento a largo plazo depende de la acumulación de capital físico, de capital humano y de conocimientos, explicadas endógenamente en función de expectativas de ganancia, externalidades y rendimientos crecientes. Los modelos de crecimiento endógeno tienen como rasgo distintivo su estructuración en torno a una función de producción donde la tasa de crecimiento depende básicamente del stock de tres factores: capital físico, capital

humano y conocimientos (o progreso técnico), factores que pueden ser objeto de acumulación y que generan externalidades positivas. Las teorías endógenas que han tenido gran impacto en la economía moderna sustituyen los supuestos neoclásicos de rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, por los de rendimientos crecientes y competencia imperfecta. (Amate y Guarnido, 2011, pp.19-26).

### 2.3 Glosario de Términos

Apertura comercial (Trade openness). Proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior de un país, como la reducción de aranceles y trámites de exportación e importación, entre otras. (BCRP, 2011, p.7).

Balanza comercial (Trade balance). Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones. (BCRP, 2011, p.9).

Balanza de pagos (Balance of payments). La balanza de pagos es un registro estadístico que resume sistemáticamente, para un tiempo específico, las transacciones económicas (aquellas que involucran bienes, servicios e ingreso, así como aquellas en donde intervienen activos y pasivos financieros y las transferencias como las donaciones) que realizan los residentes de una economía con el resto del mundo. Usualmente se presentan de modo que la suma de sus rubros refleja la variación del saldo de reservas internacionales del BCRP. El registro de la balanza de pagos es responsabilidad del Banco Central de Reserva según el artículo 73 de su Ley Orgánica. (BCRP, 2011, p.12).

Balanza de servicios (Balance of services). En la balanza de pagos, registra las transacciones de servicios de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre el valor de las exportaciones y las importaciones de servicios como: transportes, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros y otros servicios. (BCRP, 2011, p.12).

Capital (Capital). Partida del balance formada por los aportes realizados por los socios en una sociedad. Uno de los factores de producción, junto con la tierra y el trabajo, que se genera mediante la acumulación de riqueza. En Cuentas Nacionales, el capital

hace referencia a los activos producidos que se utilizan repetida o continuadamente, en procesos de producción durante más de un año. (BCRP, 2011, p.25).

Consumo (Consumption). Actividad que consiste en el uso de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades o deseos humanos individuales o colectivos. En las cuentas nacionales, es parte del Producto Bruto Interno que no se destina al ahorro, sino a adquirir alimentos, ropa, bienes duraderos como automóviles, educación, ocio, entre otros. Por el lado del sector privado, se considera el gasto de consumo final de los hogares y las instituciones privadas sin fines de lucro que sirven a los hogares. Por el sector público, se considera al consumo de las entidades gubernamentales como los gastos hechos en consumo y servicios y en remuneraciones. (BCRP, 2011, p.40).

Consumo final (Final consumption expenditure). Comprende los gastos de consumo final de los hogares, las empresas, las instituciones privadas sin fines de lucro y el gobierno. (BCRP 2011, p.41).

Consumo intermedio (Intermediate consumption). Valor de los bienes y servicios consumidos como insumo de un proceso productivo, excluidos los activos fijos, cuyo consumo se registra como consumo de capital fijo. (BCRP, 2011, p.41).

Consumo privado (Private expenditure). Gasto total en bienes y servicios del sector privado de una economía. (BCRP, 2011, p.41).

Consumo público (Government expenditure). Gasto total en bienes y servicios del sector público de una economía. (BCRP, 2011, p.41).

Déficit comercial (Trade balance deficit). Saldo negativo de la balanza comercial, ocurre cuando el valor de las exportaciones de bienes es menor que el de sus importaciones. (BCRP, 2011, p.53).

Déficit de la balanza de pagos (Balance of payments deficit). Situación producida cuando la balanza de pagos de un país presenta un resultado negativo debido a que las transacciones que implican salida de divisas (importaciones de bienes o servicios, inversiones de capital en el extranjero, etc.) superan a las transacciones que implican una entrada de estas (exportaciones de bienes o servicios, ingresos de capital, etc.). (BCRP, 2011, p.54).

Demanda agregada (Aggregate demand). Consumo e inversión globales, es la demanda total de los bienes y servicios disponibles de un país durante un periodo determinado. Resulta de la suma de la demanda interna (absorción), más la demanda externa (exportaciones). (BCRP, 2011, p.54).

Demanda externa (External demand). Demanda por los bienes y servicios producidos en un país, proveniente de agentes económicos del exterior (no residentes), es decir, la demanda por las exportaciones de un país. (BCRP, 2011, p.54).

Demanda interna (Domestic demand). Demanda por los bienes y servicios producidos en un país. Los componentes de la demanda interna son el consumo (privado y público) y la inversión (privada y pública). También se le denomina absorción o gasto doméstico. (BCRP, 2011, p.54).

Equilibrio de la balanza de pagos (Balance of payments equilibrium). Expresión no referida a la igualdad contable que existe y debe existir en la balanza de pagos, sino al equilibrio entre las diferentes transacciones de forma independiente. Si el saldo de la balanza comercial es cero, se produce el equilibrio, también llamado equilibrio externo, aunque lo normal es que éste no se produzca de forma que el resto de las partidas se comportan como compensadoras o financiadoras del déficit o superávit de esta balanza.



De todos modos, la consideración de una parte de la balanza de pagos puede establecerse en cualquier otro de sus epígrafes, fijar así el saldo hasta esta partida e interpretar el resto de las partidas como financiadoras de dicho saldo. (BCRP, 2011, p.71).

Equilibrio económico (Economic equilibrium). En general, situación de estabilidad y compensación entre las variables económicas. Aplicado a los mercados, situación de igualdad entre la oferta y demanda; para un presupuesto, igualdad entre los gastos y los ingresos y en el ámbito de las economías domésticas, situación que se produce cuando las necesidades se ven satisfechas por los recursos generados. (BCRP, 2011, p.71).

Inversión (Investment). En términos macroeconómicos, es el flujo de producto de un período dado que se destina al mantenimiento o ampliación del stock de capital de la economía. El gasto en inversión da lugar a un aumento de la capacidad productiva. En finanzas, es la colocación de fondos en un proyecto (de explotación, financiero, etc.) con la intención de obtener un beneficio en el futuro. (BCRP, 2011, p.112).

Liberalización del comercio exterior (Foreign trade liberalization). Proceso bajo el cual se van eliminando o reduciendo los aranceles y barreras paraarancelarias. (BCRP, 2011, p.117).

Productividad (Productivity). Para una unidad económica determinada, indicativo del uso y aprovechamiento, es decir, del rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. En macroeconomía, incremento porcentual calculado como cociente entre el crecimiento del Producto Bruto Interno en un año y el crecimiento de empleo, ambos expresados en

porcentajes. También puede ser definido como el cociente entre Producto Bruto Interno en términos reales y el número de horas trabajadas en un año en todo el país. (BCRP, 2011, p.156).

Producto (Product). Bien o servicio resultado de un proceso productivo que nace para cubrir las necesidades específicas de los consumidores. (BCRP, 2011, p.157).

### **Capítulo III.**

#### **Hipótesis y Variables**

##### **3.1 Hipótesis General**

Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

##### **3.2 Hipótesis Específicas**

1. Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

##### **3.3 Identificación de Variables**

Las variables de estudio son: comercio exterior, y crecimiento económico real.

### **3.4 Operacionalización de Variables**

#### **3.4.1 Comercio exterior.**

Para operacionalizar esta variable ha sido desagregada en las siguientes dimensiones: exportaciones e Importaciones.

1. Dimensión exportaciones, para medirla se utilizarán los siguientes indicadores: valor de las exportaciones totales, valor de las exportaciones tradicionales, valor de las exportaciones no tradicionales, y el valor de las exportaciones de servicios.
2. Dimensión importaciones, para medirla se utilizarán los siguientes indicadores: valor de las Importaciones totales, valor de las importaciones de bienes de consumo, valor de las Importaciones de insumos, valor de las importaciones de bienes de capital, y el valor de las Importaciones de servicios.

#### **3.4.2 Crecimiento económico real.**

Para poder operacionalizar esta variable ha sido desagregada en las siguientes dimensiones: producción real, e ingreso real.

1. Dimensión producción real, para medirla se utilizará como indicador el producto bruto interno (PBI) real per cápita.
2. Dimensión ingreso real, para medirla se utilizará el indicador ingreso real promedio per cápita.

La Tabla 1 resume la operacionalización de las variables.

Tabla 1.  
*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Comercio exterior	Exportaciones	Exportaciones totales
		Exportaciones tradicionales
		Exportaciones no tradicionales
		Exportaciones de servicios
		Importaciones totales
	Importaciones	Importaciones de bienes de consumo
		Importaciones de Insumos
		Importaciones de bienes de capital
		Importaciones de servicios
		Crecimiento económico real
Ingreso real	Ingreso real promedio per cápita	

Elaboración: Propia

### 3.5 Matriz de Consistencia

Tabla 2.  
*Matriz de consistencia*

Objeto de estudio	Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general				El procesamiento de los datos se usando el software Microsoft Excel 2016, y el cálculo estadístico del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman mediante el software estadístico SPSS v.25.
	¿Qué relación existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real?	Determinar la relación que existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.	Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.		Exportaciones	Exportaciones totales Exportaciones tradicionales Exportaciones no tradicionales Exportaciones de servicios	
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Comercio exterior		Importaciones totales Importaciones de bienes de consumo Importaciones de insumos Importaciones de bienes de capital Importaciones de servicios	
Valor de las exportaciones e importaciones del Perú de los años 2000 al 2017	1. ¿Qué relación existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real?	1. Determinar la relación que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real.	1. Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.		Importaciones		
	2. ¿Qué relación existe entre las importaciones y el crecimiento económico real?	2. Determinar la relación que existe entre las importaciones y el crecimiento económico real.	2. Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.	Crecimiento económico real	Producción real Ingreso real	PBI real per cápita Ingreso real promedio per cápita	

Elaboración: Propia

## **Capítulo IV.**

### **Metodología**

#### **4.1 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación realizada es correlacional, ya que se buscó determinar la forma en que las variables en estudio se relacionan entre sí, o determinar si no se relacionan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.87).

En esta investigación se analizó el comportamiento de la variable comercio exterior en sus dimensiones: exportaciones e importaciones para determinar su grado de asociación o relación con la variable crecimiento económico real en sus dimensiones: producción real e ingreso real, en el contexto de los años 2000 al 2017 (18 años).

#### **4.2 Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación realizada es no experimental cuantitativa y longitudinal o evolutiva. Se considera que la investigación ha sido no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables para ver su efecto en otras variables, como lo indican Hernández y otros (2010) “Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p.149).

También se considera que la Investigación ha sido longitudinal o evolutiva porque se analizaron los cambios de las relaciones entre las variables a través del tiempo, como indican los autores Hernández y otros (2010): “Entonces disponemos de los diseños longitudinales, los cuales recolectan datos a través del tiempo en puntos o períodos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (p.158).

#### **4.3 Unidad de Análisis**

La unidad de análisis corresponde a las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 a 2017.

#### **4.4 Población de Estudio**

Conformada por las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 a 2017.

#### **4.5 Tamaño de la Muestra**

La muestra corresponde a las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 al 2017 (18 años).

#### **4.6 Selección de la Muestra**

La muestra es representativa no probabilística realizada con las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú durante el período de los años 2000 a 2017, obtenida de las estadísticas anuales publicadas en los boletines estadísticos oficiales del BCRP y del INEI.

#### **4.7 Técnicas de Recolección de Datos**

Se empleó la técnica documental para la recolección de los datos secundarios mediante la revisión de los documentos físicos y catálogos electrónicos publicados por las entidades oficiales.



#### **4.8 Procesamiento y Análisis de Datos**

El procesamiento de los datos en tablas y gráficos se realizó mediante el software Microsoft Excel 2016, y el análisis estadístico de la distribución de las variables, el análisis de significancia y la determinación del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman se realizó con el software SPSS v.25.

## **Capítulo V.**

### **Presentación de Resultados**

#### **5.1 Análisis e Interpretación de los Resultados**

##### **5.1.1 Resultados de la variable comercio exterior.**

###### **5.1.1.1 *Resultados de la dimensión exportaciones.***

A nivel total las exportaciones de bienes y servicios crecieron de US\$8,510 millones de dólares en el año 2000 a US\$52,312 millones de dólares en el año 2017, creciendo 515% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%. El análisis de la dimensión exportaciones se ha realizado a nivel desagregado por sectores económicos: exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales, y exportaciones de servicios, para identificar los sectores con mayor crecimiento y los cambios en su composición interna. La Tabla 3 muestra el detalle de las exportaciones con sus tasas de variación durante el período por sector económico y total.

Tabla 3.  
*Exportaciones totales por sectores económicos: 2000-2017*  
 (Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones									
	Tradicional	% Var.	No tradicional	% Var.	De Servicios	% Var.	Otros <sup>a</sup>	Total	% Var.	
2000	4,804		2,044		1,555		107	8,510		
2001	4,730	-1.5	2,183	6.8	1,437	-7.6	113	8,463	-0.6	
2002	5,369	13.5	2,256	3.4	1,455	1.2	89	9,169	8.3	
2003	6,356	18.4	2,620	16.1	1,716	17.9	114	10,806	17.9	
2004	9,199	44.7	3,479	32.8	1,993	16.2	131	14,802	37.0	
2005	12,950	40.8	4,277	22.9	2,289	14.8	141	19,657	32.8	
2006	18,461	42.6	5,279	23.4	2,660	16.2	91	26,490	34.8	
2007	21,666	17.4	6,313	19.6	3,152	18.5	114	31,246	18.0	
2008	23,266	7.4	7,562	19.8	3,649	15.8	190	34,667	10.9	
2009	20,720	-10.9	6,196	-18.1	3,636	-0.4	154	30,706	-11.4	
2010	27,850	34.4	7,699	24.2	3,693	1.6	254	39,496	28.6	
2011	35,896	28.9	10,176	32.2	4,264	15.5	304	50,640	28.2	
2012	35,869	-0.1	11,197	10.0	4,916	15.3	345	52,326	3.3	
2013	31,553	-12.0	11,069	-1.1	5,812	18.2	238	48,673	-7.0	
2014	27,686	-12.3	11,677	5.5	5,940	2.2	171	45,473	-6.6	
2015	23,432	-15.4	10,895	-6.7	6,236	5.0	88	40,651	-10.6	
2016	26,137	11.5	10,782	-1.0	6,312	1.2	100	43,332	6.6	
2017	33,124	26.7	11,663	8.2	7,394	17.1	130	52,312	20.7	
% Var. Total	589%		471%		375%		22%	515%		
% Tasa anual <sup>b</sup>	11.3%		10.2%		9.0%		1.1%	10.6%		

Notas.

<sup>a</sup> El sector "otros" se ignora en el análisis por no ser significativo, pero se considera para la suma del total.

<sup>b</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

Las distintas tasas de crecimiento de cada sector de las exportaciones determinaron las diferencias internas en el valor de las exportaciones cambiando la composición de la estructura inicial por sectores. En la Figura 1 puede apreciarse las magnitudes del crecimiento de las exportaciones según sectores económicos y su tendencia.

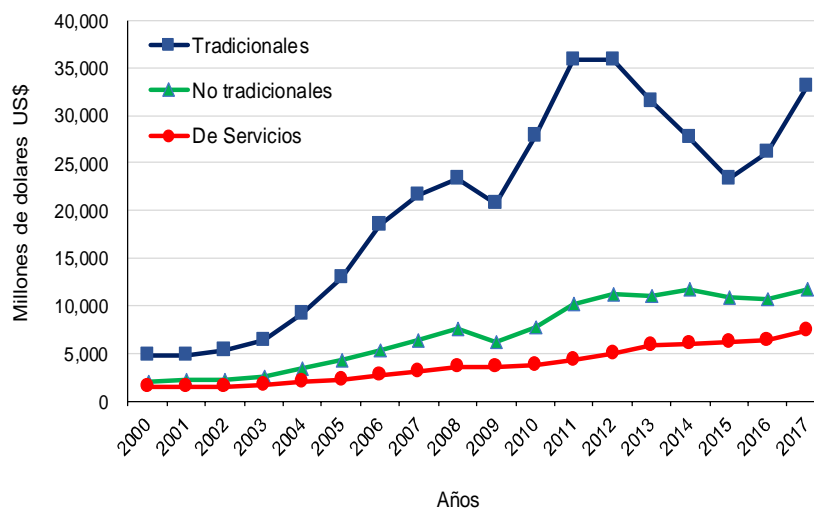


Figura 1. Evolución de exportaciones por sectores económicos: 2000-2017

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración propia.

A continuación, se muestra el análisis de las exportaciones desagregado por sector económico que permitió determinar los rubros que incidieron en su crecimiento y su composición.

### 5.1.1.1.1 Sector exportaciones de productos tradicionales.

Comprende los rubros: pesquero, agrícola, minero, petróleo y gas natural. La Tabla 4 muestra el análisis del sector exportaciones de productos tradicionales desagregado por rubro con sus tasas de variación.

Tabla 4.  
*Exportaciones de productos tradicionales por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones de productos tradicionales								Total	% Var.
	Pesqueros	% Var.	Agrícolas	% Var.	Mineros	% Var.	Petróleo y gas natural	% Var.		
2000	955		249		3,220		381		4,804	
2001	926	-3.0	207	-16.7	3,205	-0.5	391	2.8	4,730	-1.5
2002	892	-3.7	216	4.2	3,809	18.8	451	15.3	5,369	13.5
2003	821	-8.0	224	3.6	4,690	23.1	621	37.7	6,356	18.4
2004	1,104	34.4	325	45.1	7,124	51.9	646	4.0	9,199	44.7
2005	1,303	18.1	331	1.8	9,790	37.4	1,526	136.2	12,950	40.8
2006	1,335	2.5	574	73.3	14,735	50.5	1,818	19.1	18,461	42.6
2007	1,460	9.4	460	-19.7	17,439	18.4	2,306	26.9	21,666	17.4
2008	1,797	23.1	686	49.0	18,101	3.8	2,681	16.3	23,266	7.4
2009	1,683	-6.4	634	-7.5	16,482	-8.9	1,921	-28.4	20,720	-10.9
2010	1,884	11.9	975	53.7	21,903	32.9	3,088	60.8	27,850	34.4
2011	2,114	12.2	1,689	73.2	27,526	25.7	4,568	47.9	35,896	28.9
2012	2,312	9.4	1,095	-35.2	27,467	-0.2	4,996	9.4	35,869	-0.1
2013	1,707	-26.2	786	-28.2	23,789	-13.4	5,271	5.5	31,553	-12.0
2014	1,731	1.4	847	7.8	20,545	-13.6	4,562	-13.4	27,686	-12.3
2015	1,457	-15.8	723	-14.7	18,950	-7.8	2,302	-49.5	23,432	-15.4
2016	1,269	-12.9	878	21.5	21,777	14.9	2,213	-3.9	26,137	11.5
2017	1,788	40.9	820	-6.7	27,159	24.7	3,358	51.7	33,124	26.7
% Var. Total	87%		229%		743%		782%		589%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	3.5%		6.8%		12.6%		12.9%		11.3%	

Nota. <sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

El análisis del sector exportaciones de productos tradicionales muestra que creció de US\$ 4,804 millones de dólares en el año 2000 al nivel de US\$33,124 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 589% con una tasa media de crecimiento anual de 11.3%. La participación del sector exportaciones de productos tradicionales cambió de 56% en el año 2000 a representar el 63% en el año 2017 dentro la estructura total de las exportaciones. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector mostró lo siguiente:

1. El rubro minero incrementó su participación relativa en la estructura del sector de 67% en el año 2000 a 82% en el año 2017 con una tasa media de crecimiento anual de 12.6%, debido a su alta participación fue el rubro de mayor crecimiento absoluto, pasando de US\$3,220 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 27,159 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 743%.
2. El rubro petróleo y gas natural incrementó su participación relativa dentro de la estructura del sector de 8% en el año 2000 a 10% en el año 2017, con la tasa media de crecimiento anual más alta de 12.9%, pasando de US\$381 millones de dólares en el año 2000 a US\$3,358 millones de dólares en el año 2017, creciendo 782%.
3. El rubro pesquero tradicional disminuyó su participación relativa en la estructura del sector de 20% en el año 2000 a 5% en el año 2017, creció 87%, con una tasa media anual de 3.5%.

4. El rubro agrícola tradicional disminuyó su participación relativa en la estructura del sector de 5% en el año 2000 a 2% en el año 2017, creció 229%, con una tasa media anual de 6.8%.

#### 5.1.1.1.2 *Sector exportaciones de productos no tradicionales.*

Comprende los rubros: agropecuario, pesquero, textil, maderas y papeles y sus manufacturas, químico, minerales no metálicos, sidero- metalúrgicos y joyería, metal- mecánicos, y otros. El sector creció de US\$2,044 millones de dólares en el año 2000 a US\$11,663 millones de dólares en el año 2017 creciendo 470% con una tasa media de crecimiento anual de 10.1%. La participación del sector exportaciones de productos no tradicionales cambió de 24% en el año 2000 a representar el 22% en el año 2017 dentro la estructura total de las exportaciones. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector mostró lo siguiente:

1. El rubro agropecuario no tradicional, incrementó su participación relativa en la estructura del sector de manera significativa de 19% en el año 2000 a 44% en el año 2017 con una tasa media de crecimiento anual de 15.3%, siendo también el rubro que más creció en términos absolutos en el sector de US\$ 394 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 5,114 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 1198%, lo cual impulsó el crecimiento del sector.
2. El rubro textil, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 34% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció

81% con una tasa media de crecimiento anual de 3.4%, siendo el rubro de menor crecimiento y que perdió mayor participación en el sector.

3. El rubro pesquero no tradicional, mantiene su participación relativa en la estructura del sector en 9%, creció 491% con una tasa media de crecimiento anual de 10.4%.
4. El rubro maderas, papeles y sus manufacturas, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 6% en el año 2000 a 3% en el año 2017, creció 176% con una tasa media de crecimiento anual de 5.8%.
5. El rubro químico, incrementó su participación relativa en la estructura del sector de 10% en el año 2000 a 12% en el año 2017, creció 550% con una tasa media de crecimiento anual de 11.0%.
6. El rubro minerales no metálicos, incrementó su participación relativa en la estructura del sector 2% en el año 2000 a 5% en el año 2017, creció 1156% con una tasa media de crecimiento anual de 15.1%.
7. El rubro sidero- metalúrgicos, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 13% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció 380% con una tasa media de crecimiento anual de 9.1%.
8. El rubro metal- mecánicos, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 5% en el año 2000 a 4% en el año 2017, creció 429% con una tasa media anual de 9.7%.



9. El rubro otros no tradicionales, mantiene su participación relativa en la estructura del sector en 1%, creció 420% con una tasa media de crecimiento anual de 9.6%.

La Tabla 5 muestra el análisis del sector exportaciones de productos no tradicionales desagregado por rubro con sus tasas de variación.

Tabla 5.  
Exportaciones de productos no tradicionales por rubro (2000-2017)  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones de productos no tradicionales																			
	Agrope- cuarios	% Var.	Pesque- ros	% Var.	Textiles	% Var.	Maderas, papeles y sus manuf.	% Var.	Químicos	% Var.	Minerales no metálicos	% Var.	Sidero- meta- lúrgicos y joyería	% Var.	Metal- mecánicos	% Var.	Otros	% Var.	Total	% Var.
2000	394		177		701		123		212		47		265		97		29		2,044	
2001	437	10.8	197	11.4	664	-5.2	142	15.5	247	16.2	58	23.7	242	-8.4	160	65.7	36	24.3	2,183	6.8
2002	550	25.9	164	-16.8	677	1.9	177	24.6	256	3.8	68	17.8	222	-8.3	110	-31.5	33	-8.0	2,256	3.4
2003	624	13.4	205	25.1	823	21.7	172	-2.7	316	23.6	74	8.1	262	17.8	99	-9.3	45	36.5	2,620	16.1
2004	801	28.4	277	35.2	1,092	32.7	214	24.3	415	31.2	94	28.5	391	49.3	136	37.0	58	28.9	3,479	32.8
2005	1,008	25.9	323	16.4	1,275	16.7	261	22.0	538	29.6	118	25.1	493	26.2	191	40.2	70	20.7	4,277	22.9
2006	1,220	21.1	433	34.2	1,473	15.5	333	27.5	602	11.9	135	14.6	829	68.0	164	-13.9	89	27.6	5,279	23.4
2007	1,512	23.9	500	15.4	1,736	17.9	362	8.5	805	33.8	165	21.8	906	9.3	220	34.0	107	20.3	6,313	19.6
2008	1,913	26.5	622	24.5	2,026	16.7	428	18.3	1,041	29.3	176	6.6	909	0.4	328	48.7	121	12.6	7,562	19.8
2009	1,828	-4.4	518	-16.7	1,495	-26.2	336	-21.5	838	-19.5	148	-15.8	571	-37.2	369	12.6	94	-22.5	6,196	-18.1
2010	2,203	20.5	644	24.3	1,561	4.4	359	6.9	1,228	46.6	252	70.0	949	66.3	393	6.5	110	17.5	7,699	24.2
2011	2,836	28.7	1,049	63.0	1,990	27.5	402	11.8	1,655	34.7	492	95.5	1,130	19.0	476	21.1	147	33.7	10,176	32.2
2012	3,083	8.7	1,017	-3.1	2,177	9.4	438	9.1	1,636	-1.1	722	46.8	1,301	15.2	545	14.6	277	88.6	11,197	10.0
2013	3,444	11.7	1,030	1.3	1,928	-11.4	427	-2.5	1,510	-7.7	722	0.0	1,320	1.5	544	-0.2	143	-48.4	11,069	-1.1
2014	4,231	22.8	1,155	12.1	1,800	-6.6	416	-2.6	1,515	0.3	664	-8.1	1,149	-13.0	581	6.8	165	15.4	11,677	5.5
2015	4,409	4.2	933	-19.3	1,331	-26.1	353	-15.2	1,406	-7.2	698	5.3	1,081	-5.9	533	-8.3	151	-8.5	10,895	-6.7
2016	4,702	6.6	909	-2.6	1,196	-10.2	322	-8.8	1,342	-4.6	640	-8.3	1,084	0.3	445	-16.5	143	-5.4	10,782	-1.0
2017	5,114	8.8	1,045	15.0	1,268	6.0	340	5.4	1,380	2.8	586	-8.5	1,270	17.2	511	14.8	150	4.9	11,663	8.2
% Var. total	1198%		491%		81%		176%		550%		1156%		380%		429%		420%		471%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	15.3%		10.4%		3.4%		5.8%		11.0%		15.1%		9.1%		9.7%		9.6%		10.2%	

Nota. <sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

#### 5.1.1.1.3 Sector exportaciones de servicios.

Comprende los rubros: transportes fletes, transportes de pasajeros, transportes otros, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros, y otros. El sector creció de US\$1,555 millones de dólares en el año 2000 a US\$7,394 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento de 375% con una tasa media de crecimiento anual de 9%.

En el año 2017 el sector representaba el 14% del total de las exportaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector muestra lo siguiente:

1. El rubro transportes de pasajeros incrementó de forma significativa su participación relativa dentro de la estructura del sector exportaciones de servicios pasando de 2% de participación en el año 2000 a 12% de participación en el año 2017, creció 3513% con una tasa media de crecimiento anual de 22.1% siendo el rubro de más rápido crecimiento del sector
2. El rubro seguros y reaseguros, incrementó su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 7% en el año 2000 a 16% en el año 2017, creció 967% con una tasa media de crecimiento anual de 14.1%.
3. El rubro viajes, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 54% en el año 2000 a 50% en el año 2017, creció 343% con una tasa media de crecimiento anual de 8.6%.

4. El rubro comunicaciones, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 6% en el año 2000 a 1% en el año 2017, creció 15% con una tasa media de crecimiento anual de 0.8% siendo el rubro que menos creció en el sector.
5. El rubro transportes fletes, mantuvo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 1%, creció 305% con una tasa media de crecimiento anual de 8.1%.
6. El rubro transportes otros, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 13% en el año 2000 a 8% en el año 2017, creció 177% con una tasa media anual de 5.8%.
7. El rubro otros, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 18% en el año 2000 a 12% en el año 2017, creció 229% con una tasa media anual de 6.8%.

La Tabla 6 muestra el detalle de las exportaciones de servicios con las tasas de crecimiento por rubro.

Tabla 6.  
Exportaciones de servicios por rubro (2000-2017)  
(En millones de US\$ dólares)

Año	Transportes						Viajes		Comuni- caciones	% Var	Seguros y rease- guros		Otros <sup>b</sup>		Total	
	Fletes	% Var	Pasajeros	% Var	Otros <sup>a</sup>	% Var	% Var	% Var			% Var	% Var	% Var			
2000	10		24		210		837		90		113		273		1,555	
2001	14	39.5	30	24.1	213	1.8	733	-12.4	67	-25.2	116	3.0	264	-3.1	1,437	-7.6
2002	19	34.6	49	66.2	198	-7.2	787	7.4	48	-28.2	96	-17.5	258	-2.4	1,455	1.2
2003	26	39.5	60	20.9	225	13.4	963	22.3	46	-3.9	89	-6.9	307	19.1	1,716	17.9
2004	43	65.8	90	51.2	227	1.0	1,142	18.6	60	29.2	82	-8.0	350	13.9	1,993	16.2
2005	60	41.0	130	44.3	250	10.2	1,308	14.6	69	14.8	118	44.5	354	1.1	2,290	14.9
2006	64	6.2	205	58.0	275	10.2	1,570	20.0	82	19.4	103	-13.5	361	2.0	2,660	16.2
2007	80	24.9	284	38.7	281	2.2	1,723	9.7	88	7.8	289	181.8	406	12.5	3,152	18.5
2008	84	4.6	405	42.3	330	17.1	1,991	15.6	125	41.8	227	-21.4	487	19.9	3,649	15.8
2009	32	-62.0	426	5.1	300	-8.9	2,014	1.2	91	-27.1	271	19.3	501	3.0	3,636	-0.4
2010	37	15.6	467	9.7	350	16.6	2,008	-0.3	102	11.4	166	-38.7	562	12.1	3,693	1.6
2011	49	32.6	552	18.2	393	12.1	2,262	12.6	132	29.3	230	38.3	646	14.9	4,264	15.5
2012	46	-6.3	631	14.3	546	39.0	2,443	8.0	147	11.5	361	57.2	742	14.8	4,916	15.3
2013	39	-14.1	916	45.3	569	4.1	3,000	22.8	131	-10.5	400	10.6	757	2.1	5,812	18.2
2014	37	-6.7	830	-9.4	513	-9.8	3,077	2.6	149	13.6	539	34.9	794	4.9	5,940	2.2
2015	31	-15.4	831	0.1	514	0.2	3,309	7.5	101	-32.1	636	17.9	814	2.5	6,236	5.0
2016	18	-41.9	802	-3.5	515	0.2	3,501	5.8	92	-9.4	568	-10.7	816	0.3	6,312	1.2
2017	40	122.0	863	7.6	580	12.6	3,710	6.0	103	12.4	1,201	111.4	897	9.9	7,394	17.1
% Var. total	305%		3513%		177%		343%		15%		967%		229%		375%	
% Tasa anual																
<sup>c</sup>	8.1%		22.1%		5.8%		8.6%		0.8%		14.1%		6.8%		9.0%	

Notas.

<sup>a</sup> Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

<sup>b</sup> Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales, entre otros.

<sup>c</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### **5.1.1.2 Resultados de la dimensión Importaciones.**

Comprende los sectores: importaciones de bienes de consumo (no duraderos, duraderos), importaciones de insumos (combustibles, lubricantes y conexos, materias primas para la agricultura, materias primas para la industria), importaciones de bienes de capital (materiales de construcción, para la agricultura, para la industria, equipos de transporte), importaciones de otros bienes (donaciones, y otros) éste último rubro es ignorado a nivel de análisis por falta de significancia pero es incluido en la sumatoria de los totales, y las importaciones de servicios (intangibles).

A nivel total las importaciones de bienes y servicios crecieron de US\$9,648 millones de dólares en el año 2000 a US\$47,480 millones de dólares en el año 2017, creciendo 392% con una tasa media anual de 9.3%.

El análisis de la dimensión importaciones a nivel desagregado por destinos económicos permitió identificar los sectores con mayor crecimiento, que originaron cambios en su composición interna, destacando el sector de importaciones de bienes de consumo que incrementó su participación en la estructura total del total de las importaciones pasando de 15% de participación en el año 2000 a 20% de participación en el año 2017, lo opuesto ocurrió con el sector de importaciones de servicios que disminuyó su participación de 24% en el año 2000 a 19% de participación en el año 2017 dentro de la estructura total de las importaciones.

En la Tabla 7 se muestra el detalle desagregado por sector con sus tasas de variación.

Tabla 7.  
*Importaciones totales por destino económico: 2000-2017*  
 (Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Importaciones											
	Bienes de consumo	% Var.	Insumos	% Var.	Bienes de capital	% Var.	De servicios	% Var.	Otros <sup>a</sup>	% Var.	Total	% Var.
2000	1494		3611		2114		2290		139		9,648	
2001	1635	9.4	3551	-1.6	1921	-9.1	2400	4.8	97	-30.1	9,605	-0.4
2002	1754	7.3	3740	5.3	1842	-4.1	2449	2.0	56	-42.3	9,842	2.5
2003	1841	5.0	4340	16.0	1974	7.2	2616	6.8	49	-11.8	10,820	9.9
2004	1995	8.4	5364	23.6	2361	19.6	2725	4.2	85	72.0	12,530	15.8
2005	2308	15.7	6600	23.0	3064	29.8	3123	14.6	110	29.8	15,205	21.4
2006	2616	13.4	7981	20.9	4123	34.6	3397	8.8	123	11.6	18,241	20.0
2007	3189	21.9	10429	30.7	5854	42.0	4344	27.9	119	-3.6	23,935	31.2
2008	4520	41.7	14556	39.6	9233	57.7	5704	31.3	140	18.0	34,154	42.7
2009	3962	-12.3	10076	-30.8	6850	-25.8	4812	-15.7	122	-12.8	25,822	-24.4
2010	5489	38.5	14023	39.2	9074	32.5	6046	25.6	229	87.7	34,861	35.0
2011	6734	22.7	18332	30.7	11730	29.3	6508	7.6	356	55.0	43,660	25.2
2012	8252	22.5	19273	5.1	13347	13.8	7411	13.9	145	-59.1	48,429	10.9
2013	8843	7.2	19528	1.3	13664	2.4	7835	5.7	321	121.2	50,191	3.6
2014	8899	0.6	18797	-3.7	12911	-5.5	7835	0.0	435	35.3	48,877	-2.6
2015	8754	-1.6	15911	-15.4	12002	-7.0	8276	5.6	664	52.7	45,607	-6.7
2016	8614	-1.6	15140	-4.8	11113	-7.4	8287	0.1	264	-60.2	43,418	-4.8
2017	9334	8.4	17950	18.6	11207	0.8	8828	6.5	161	-39.2	47,480	9.4
% Var. total	525%		397%		430%		285%		16%		392%	
% Tasa anual <sup>b</sup>	10.7%		9.3%		9.7%		7.8%		0.8%		9.3%	

*Notas.*

<sup>a</sup> El sector "otros" se ignora en el análisis por no ser significativo, pero se considera para la suma del total.

<sup>b</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### 5.1.1.2.1 Sector importaciones de bienes de consumo.

Compuesto por los rubros: bienes de consumo no duraderos, y bienes de consumo duraderos, crecieron de US\$ 1,494 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 9,334 millones de dólares en el año 2017, creciendo 525% con una tasa media de crecimiento anual de 10.7%. En el año 2017 el sector representaba el 20% del total de las importaciones de bienes y servicios. La Tabla 8 muestra el análisis desagregado por rubro de las importaciones de los bienes de consumo con sus tasas de variación.

Tabla 8.  
*Importaciones de bienes de consumo por rubros (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Bienes de consumo no duraderos	% Var.	Bienes de consumo duraderos	% Var.	Total	% Var
2000	888		606		1,494	
2001	987	11.1	648	7.0	1,635	9.4
2002	1,032	4.6	722	11.4	1,754	7.3
2003	1,035	0.2	807	11.7	1,841	5.0
2004	1,153	11.4	842	4.4	1,995	8.4
2005	1,338	16.1	970	15.1	2,308	15.7
2006	1,463	9.3	1,154	18.9	2,616	13.4
2007	1,751	19.7	1,438	24.7	3,189	21.9
2008	2,328	33.0	2,192	52.4	4,520	41.7
2009	2,137	-8.2	1,825	-16.7	3,962	-12.3
2010	2,809	31.4	2,680	46.8	5,489	38.5
2011	3,489	24.2	3,245	21.1	6,734	22.7
2012	4,082	17.0	4,170	28.5	8,252	22.5
2013	4,502	10.3	4,342	4.1	8,843	7.2
2014	4,657	3.4	4,243	-2.3	8,899	0.6
2015	4,731	1.6	4,023	-5.2	8,754	-1.6
2016	4,638	-2.0	3,976	-1.2	8,614	-1.6
2017	5,153	11.1	4,182	5.2	9,334	8.4
% Var. total	480%		590%		525%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	10.3%		11.3%		10.7%	

*Nota.*

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia



#### 5.1.1.2.2 *Sector importaciones de insumos.*

Compuesto por los rubros: combustibles lubricantes y conexos, materias primas para la agricultura, materias primas para la industria. El sector creció de US\$ 3,611 millones de dólares en el año 2000, a US\$ 17,950 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento de 397% con una tasa media de crecimiento anual del 9.3%.

En el año 2017 el sector representaba el 37.8% de las importaciones totales de bienes y servicios, siendo el sector con mayor participación en la estructura total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen su estructura muestra lo siguiente:

1. El rubro combustibles lubricantes y conexos, mantuvo su participación relativa dentro del sector en 30%, creció 395% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.
2. El rubro materias primas para la agricultura, incrementó su participación relativa dentro del sector de 6% en el año 2000 al 8% en el año 2017, creció 591% con una tasa media de crecimiento anual de 11.3% siendo el rubro de más rápido crecimiento dentro del sector.
3. El rubro materias primas para la industria, redujo su participación relativa dentro del sector de 64% en el año 2000 al 62% en el año 2017, aunque continuó siendo la mayor participación del sector, creció 381% con una tasa media de crecimiento anual de 9.1%.

En la Tabla 9 se muestra el detalle de las importaciones de insumos desagregado por rubro.

Tabla 9.  
*Importaciones de insumos por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Combustibles, lubricantes y conexos	% Var.	Materias primas para la agricultura	% Var.	Materias primas para la industria	% Var.	Total	% Var.
2000	1,083		212		2,315		3,611	
2001	908	-16.2	229	7.9	2,414	4.3	3,551	-1.6
2002	975	7.4	249	8.7	2,516	4.2	3,740	5.3
2003	1,376	41.1	278	11.7	2,686	6.7	4,340	16.0
2004	1,754	27.4	349	25.4	3,261	21.4	5,364	23.6
2005	2,325	32.6	384	10.2	3,890	19.3	6,600	23.0
2006	2,808	20.8	436	13.5	4,738	21.8	7,981	20.9
2007	3,631	29.3	588	35.0	6,209	31.1	10,429	30.7
2008	5,225	43.9	874	48.5	8,458	36.2	14,556	39.6
2009	2,929	-43.9	773	-11.5	6,374	-24.6	10,076	-30.8
2010	4,063	38.7	868	12.2	9,093	42.7	14,023	39.2
2011	5,752	41.6	1,092	25.9	11,488	26.3	18,332	30.7
2012	5,885	2.3	1,292	18.2	12,096	5.3	19,273	5.1
2013	6,454	9.7	1,244	-3.7	11,830	-2.2	19,528	1.3
2014	5,754	-10.8	1,339	7.6	11,704	-1.1	18,797	-3.7
2015	3,671	-36.2	1,236	-7.6	11,003	-6.0	15,911	-15.4
2016	3,819	4.0	1,213	-1.9	10,108	-8.1	15,140	-4.8
2017	5,357	40.3	1,466	20.9	11,126	10.1	17,950	18.6
% Var. total	395%		591%		381%		397%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	9.3%		11.3%		9.1%		9.3%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### 5.1.1.2.3 Sector importaciones de bienes de capital.

Comprende los rubros: materiales de construcción, bienes de capital para la agricultura, bienes de capital para la industria, equipos de transporte), crecieron de US\$ 2,114 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 11,207 millones de dólares en el año 2017 lo que representó un incremento de 430% con una tasa media de crecimiento anual del 9.7%. En el año 2017 el sector representaba el 23.6% del total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector muestra lo siguiente:

1. El rubro materiales de construcción, disminuyó su participación relativa dentro del sector de 10% en el año 2000 a 9% en el año 2017, creció 400% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.
2. El rubro bienes de capital para la agricultura, mantuvo su participación relativa dentro del sector en 1%, creció 372% con una tasa media de crecimiento anual de 9.0%.
3. El rubro bienes de capital para la industria, disminuyó su participación relativa dentro del sector de 68% en el año 2000 a 65% en el año 2017, creció 409% con una tasa media de crecimiento anual de 9.5%.
4. El rubro equipos de transporte, incrementó su participación relativa dentro del sector de 21% en el año 2000 a 24% en el año 2017, creció 517% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%, siendo el rubro con mayor crecimiento en el sector.

La Tabla 10 muestra el detalle de las Importaciones de bienes de capital desagregado por rubro.

Tabla 10.  
*Importaciones de bienes de capital por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Materiales de construcción	% Var.	Bienes de capital para la agricultura	% Var.	Bienes de capital para la industria	% Var.	Equipos de transporte	% Var.	Total
2000	213		30		1,430		441		2,114
2001	168	-20.9	21	-30.6	1,361	-4.9	371	-15.8	1,921
2002	272	61.5	20	-2.4	1,227	-9.8	323	-13.0	1,842
2003	199	-26.7	17	-16.7	1,422	15.9	336	4.0	1,974
2004	192	-3.7	29	69.9	1,661	16.8	480	42.8	2,361
2005	305	59.3	37	27.9	2,114	27.3	607	26.5	3,064
2006	470	54.2	31	-16.2	2,784	31.7	838	38.1	4,123
2007	590	25.3	50	62.7	3,958	42.2	1,256	49.9	5,854
2008	1,305	121.3	90	78.4	5,765	45.6	2,073	65.0	9,233
2009	854	-34.6	72	-20.6	4,498	-22.0	1,426	-31.2	6,850
2010	1,087	27.3	80	11.4	5,539	23.1	2,369	66.1	9,074
2011	1,449	33.3	111	38.7	7,345	32.6	2,825	19.3	11,730
2012	1,488	2.7	137	24.0	8,168	11.2	3,554	25.8	13,347
2013	1,443	-3.0	131	-4.4	8,327	2.0	3,762	5.8	13,664
2014	1,422	-1.5	141	7.4	8,689	4.3	2,660	-29.3	12,911
2015	1,421	-0.1	160	14.0	7,842	-9.7	2,579	-3.0	12,002
2016	1,112	-21.7	144	-10.1	7,268	-7.3	2,588	0.3	11,113
2017	1,062	-4.5	143	-1.1	7,284	0.2	2,719	5.0	11,207
% Var. Total	400%		372%		409%		517%		430%
% Tasa anual <sup>a</sup>	9.3%		9.0%		9.5%		10.6%		9.7%

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

#### 5.1.1.2.4 *Sector importaciones de servicios.*

Comprende los rubros: transportes fletes, transportes de pasajeros, transportes otros, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros, otros. El sector creció de US\$2,290 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 8,828 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento del 285% con una tasa media de crecimiento anual de 7.8%. En el año 2017 el sector representaba el 18.6% del total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector importaciones de Servicios muestra lo siguiente:

1. El rubro transportes de pasajeros, redujo su participación relativa dentro de la estructura del sector importaciones de servicios de 9% en el año 2000 a 8% en el año 2017, creció 223% con una tasa media de crecimiento anual de 6.7%.
2. El rubro seguros y reaseguros, incrementó su participación relativa del 7% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció 561% con una tasa media de crecimiento anual de 11.1% siendo el rubro de mayor crecimiento relativo dentro del sector importaciones de servicios.
3. El rubro viajes, aumentó su participación relativa de 18% en el año 2000 a 25% en el año 2017, creció 424% con una tasa media de crecimiento anual de 9.6%.
4. El rubro comunicaciones, aumentó su participación relativa de 3% en el año 2000 a 4% en el año 2017, creció 365% con una tasa media de crecimiento anual de 8.9%.

5. El rubro transportes fletes, redujo su participación relativa de 25% en el año 2000 a 22% en el año 2017, creció 238% con una tasa media de crecimiento anual de 7%.
6. El rubro transportes otros, redujo su participación relativa de 3% en el año 2000 al 2% en el año 2017, creció 110% con una tasa media de crecimiento anual de 4.2%, siendo el rubro que menos creció en el sector.
7. El rubro otros servicios, redujo su participación relativa de 35% en el año 2000 a 29% en el año 2017, creció 220% con una tasa media de crecimiento anual de 6.7%, sin embargo, continúa siendo el rubro con mayor participación en el sector.

La Tabla 11 muestra el detalle del sector importaciones de servicios desagregado por rubro.

Tabla 11.  
*Importaciones de servicios por rubro (2000-2017)*  
 (En millones de US\$ dólares)

Año	Transportes						Viajes	% Var	Comuni- caciones	% Var	Seguros y rease- guros	% Var	Otros <sup>b</sup>		Total	% Var
	Fletes	% Var	Pasajeros	% Var	Otros <sup>a</sup>	% Var							% Var	% Var		
2000	565		217		73		423		70		150		792		2,290	
2001	600	6.3	228	4.7	86	17.8	545	29.0	72	2.7	173	15.4	695	-12.2	2,400	4.8
2002	585	-2.5	200	-12.1	99	14.8	606	11.1	66	-9.5	241	39.3	652	-6.2	2,449	2.0
2003	615	5.1	206	2.9	110	11.4	641	5.9	80	22.6	267	10.8	695	6.6	2,616	6.8
2004	783	27.3	209	1.6	93	-15.3	643	0.3	81	0.7	209	-21.8	706	1.6	2,725	4.2
2005	978	24.8	218	4.1	103	9.9	752	16.9	96	19.2	233	11.6	744	5.4	3,123	14.6
2006	1,074	9.8	249	14.2	96	-6.0	798	6.2	109	12.7	265	13.7	806	8.3	3,397	8.8
2007	1,450	35.1	275	10.6	119	23.0	968	21.3	110	0.9	311	17.5	1,111	37.8	4,344	27.9
2008	2,126	46.6	310	12.9	123	3.6	1,121	15.8	133	21.3	379	21.7	1,511	36.1	5,704	31.3
2009	1,298	-39.0	316	1.7	124	0.5	1,088	-3.0	161	20.8	447	18.0	1,379	-8.7	4,812	-15.7
2010	1,919	47.9	372	17.8	162	31.3	1,276	17.3	180	12.0	491	9.9	1,645	19.3	6,046	25.6
2011	2,013	4.9	412	10.9	99	-38.7	1,356	6.3	179	-0.8	588	19.7	1,861	13.1	6,508	7.6
2012	2,273	12.9	461	11.8	116	17.1	1,439	6.1	221	23.9	728	23.7	2,173	16.8	7,411	13.9
2013	2,267	-0.3	513	11.3	111	-4.3	1,606	11.6	278	25.5	803	10.4	2,257	3.9	7,835	5.7
2014	2,180	-3.8	529	3.2	110	-1.1	1,590	-1.0	295	6.2	915	13.9	2,215	-1.9	7,835	0.0
2015	1,995	-8.5	660	24.7	124	12.8	1,867	17.4	348	17.9	1,028	12.3	2,254	1.7	8,276	5.6
2016	1,786	-10.5	658	-0.3	131	5.2	2,029	8.7	341	-1.9	975	-5.2	2,367	5.0	8,287	0.1
2017	1,908	6.8	702	6.6	153	17.4	2,214	9.2	328	-3.9	991	1.7	2,532	7.0	8,828	6.5
% Var. total	238%		223%		110%		424%		365%		561%		220%		285%	
% Tasa anual <sup>c</sup>	7.0%		6.7%		4.2%		9.6%		8.9%		11.1%		6.7%		7.8%	

*Notas.*

<sup>a</sup> Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

<sup>b</sup> Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales, entre otros.

<sup>c</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

## 5.1.2 Resultados de la variable crecimiento económico real.

### 5.1.2.1 Resultados de la dimensión producción real.

El producto bruto interno (PBI) total creció de S/.222,207 millones de Soles en el año 2000 a S/.514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007), creciendo 131% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%. En la Tabla 12 se muestra el análisis del crecimiento del PBI total, el PBI per cápita, se incluyeron datos del crecimiento poblacional.

Tabla 12.  
*PBI total, PBI per cápita y población del Perú: 2000-2017*  
(En soles constantes de 2007)

Año	Población total (habitantes)	% Var.	PBI total (en millones de Soles)	% Var.	PBI per cápita (en soles)	% Var.
2000	25'983 588		222,207		8,552	
2001	26'366 533	1.5	223,580	0.6	8,480	-0.8
2002	26'739 379	1.4	235,773	5.5	8,817	4.0
2003	27'103 457	1.4	245,593	4.2	9,061	2.8
2004	27'460 073	1.3	257,770	5.0	9,387	3.6
2005	27'810 540	1.3	273,971	6.3	9,851	4.9
2006	28'151 443	1.2	294,598	7.5	10,465	6.2
2007	28'481 901	1.2	319,693	8.5	11,224	7.3
2008	28'807 034	1.1	348,870	9.1	12,111	7.9
2009	29'132 013	1.1	352,693	1.1	12,107	-0.0
2010	29'461 933	1.1	382,081	8.3	12,969	7.1
2011	29'797 694	1.1	406,256	6.3	13,634	5.1
2012	30'135 875	1.1	431,199	6.1	14,308	4.9
2013	30'475 144	1.1	456,435	5.9	14,977	4.7
2014	30'814 175	1.1	467,307	2.4	15,165	1.3
2015	31'151 643	1.1	482,522	3.3	15,489	2.1
2016	31'488 625	1.1	501,610	4.0	15,930	2.8
2017	31'826 018	1.1	514,246	2.5	16,158	1.4
% Var. total		22%	131%		89%	
% Tasa anual <sup>a</sup>		1.1%	4.8%		3.6%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.



En el análisis de la evolución del PBI total en la Tabla 12 se observó que la tasa de crecimiento tiene tendencia creciente entre los años 2000 al 2010, y luego tiene una tendencia decreciente a partir del año 2010 al 2017.

Para identificar los rubros que determinaron el crecimiento del PBI total durante el período 2000 al 2017, se realizó el análisis comparativo de la estructura del producto bruto interno (PBI) total por actividad económica encontrando las siguientes observaciones por rubro:

1. El rubro derechos de importación disminuyó su participación relativa en el PBI de 1% en el año 2000 a 0.7% en el año 2017, registró un crecimiento de 75.5% con una tasa media anual de 3.2%.
2. El rubro impuestos a los productos incrementó su participación relativa en el PBI de 7.4 % en el año 2000 a 8.3% en el año 2017, registrando un crecimiento de 161.6% con una tasa media de crecimiento anual de 5.5%.
3. El rubro agricultura, ganadería, caza y silvicultura disminuyó su participación relativa en el PBI de 7.0% en el año 2000 a 5.2% en el año 2017, aunque registró un crecimiento de 71.0% con una tasa media de crecimiento anual de 3.0%.
4. El rubro pesca y acuicultura disminuyó su participación relativa en el PBI de 0.8% en el año 2000 a 0.3% en el año 2017, disminuyendo -1.6% con una tasa media de crecimiento anual negativa (reducción) de -0.1%, lo que representa una disminución absoluta del rubro de pesca y acuicultura, que fue el rubro con mayor disminución del PBI.
5. El rubro extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos mantuvo su participación relativa en el PBI de 13% entre los años 2000

a 2017, y registró un crecimiento de 128.7% con una tasa media de crecimiento anual de 4.7%.

6. El rubro manufactura disminuyó su participación relativa en el PBI de 15.7% en el año 2000 a 13.0% en el año 2017, siendo superado por el rubro extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos, aunque registró un crecimiento de 92.2% con una tasa media de crecimiento anual de 3.7%.
7. El rubro electricidad, gas y agua incrementó su participación relativa en el PBI de 1.7% en el año 2000 a 1.8% en el año 2017, registrando un crecimiento de 151.5% con una tasa media de crecimiento anual de 5.3%.
8. El rubro construcción incrementó su participación relativa en el PBI de 4.6% en el año 2000 a 5.8% en el año 2017, registrando un crecimiento de 195.4% con una tasa media anual de 6.2%.
9. El rubro comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas incrementó su participación relativa en el PBI de 10.0% en el año 2000 a 10.5% en el año 2017, registrando un crecimiento de 144.6% con una tasa media anual de 5.1%.
10. El rubro transporte, almacenamiento, correo y mensajería incrementó su participación relativa en el PBI de 5.2% en el año 2000 a 5.5% en el año 2017, creciendo 147.3% con una tasa media anual de 5.2%.
11. El rubro alojamiento y restaurantes incrementó su participación relativa en el PBI de 3.0% en el año 2000 a 3.2% en el año 2017, registrando un crecimiento de 142.2% con una tasa media de crecimiento anual de 5.0%.
12. El rubro telecomunicaciones y otros servicios de información incrementó su participación relativa en el PBI de 1.9% en el año 2000 a 4.4% en el

año 2017, registrando un crecimiento de 438.5% con una tasa media anual de 9.8%, siendo el rubro que más incrementó su participación, y con la mayor tasa de crecimiento del PBI.

13. El rubro servicios financieros, seguros y pensiones incrementó su participación relativa en el PBI de 3.1% en el año 2000 a 4.5% en el año 2017, creciendo 236.5% con una tasa media anual de 7.0%.
14. El rubro servicios prestados a empresas incrementó su participación relativa en el PBI de 4.4% en el año 2000 a 4.9% en el año 2017, registrando un crecimiento de 159.7% con una tasa media de crecimiento anual de 5.4%.
15. El rubro administración pública y defensa incrementó su participación relativa en el PBI de 5.0% en el año 2000 a 5.1% en el año 2017, registrando un crecimiento de 133.8% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.
16. El rubro otros servicios disminuyó su participación relativa en el PBI de 16.2% en el año 2000 a 13.6% en el año 2017, sin embargo, sigue siendo el rubro con mayor participación en el PBI, y registró un crecimiento de 94.2% con una tasa media de crecimiento anual de 3.8%.

En la Tabla 13 se presenta el análisis de la estructura del PBI total desagregado por actividad económica comparando los años 2000 y 2017.

Tabla 13.  
*PBI total estructura según actividad comparativo: 2000, y 2017*  
 (en millones de soles a precios constantes de 2007)

PBI por actividad económica	Año 2000 (en millones de Soles)	% PBI	Año 2017 (en millones de Soles)	% PBI	% Var.	% Tasa anual <sup>a</sup>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	15,496	7.0	26,496	5.2	71.0%	3.0%
Pesca y acuicultura	1,710	0.8	1,683	0.3	-1.6%	-0.1%
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	29,440	13.2	67,329	13.1	128.7%	4.7%
Extractivas subtotal	46,646	21.0	95,508	18.6	104.8%	4.1%
Manufactura	34,792	15.7	66,881	13.0	92.2%	3.7%
Construcción	10,169	4.6	30,038	5.8	195.4%	6.2%
Transformación subtotal	44,961	20.2	96,919	18.8	115.6%	4.4%
Electricidad, gas y agua	3,750	1.7	9,431	1.8	151.5%	5.3%
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	22,173	10.0	54,232	10.5	144.6%	5.1%
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	11,519	5.2	28,492	5.5	147.3%	5.2%
Alojamiento y restaurantes	6,694	3.0	16,212	3.2	142.2%	5.0%
Telecomunicaciones y otros servicios de información	4,190	1.9	22,565	4.4	438.5%	9.8%
Servicios financieros, seguros y pensiones	6,812	3.1	22,924	4.5	236.5%	7.0%
Servicios prestados a empresas	9,738	4.4	25,292	4.9	159.7%	5.4%
Administración pública y defensa	11,109	5.0	25,971	5.1	133.8%	4.8%
Otros servicios	36,080	16.2	70,080	13.6	94.2%	3.8%
Derechos de Importación	2,160	1.0	3,790	0.7	75.5%	3.2%
Impuestos a los productos	16,375	7.4	42,830	8.3	161.6%	5.5%
Servicios subtotal	130,600	58.8	321,819	62.6	146.4%	5.1%
<b>PBI total</b>	<b>222,207</b>	<b>100.0</b>	<b>514,246</b>	<b>100.0</b>	<b>131.4%</b>	<b>4.8%</b>

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 - 2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

El análisis de la evolución del PBI per cápita mostró el crecimiento del PBI per cápita de S/.8,552 soles el año 2000 a S/.16,158 soles el año 2017 (valores en soles constantes de 2007), creciendo 89% con una tasa media anual de 3.6% (véase la Tabla 12).

Se observó que la tasa de crecimiento poblacional incidió negativamente en la tasa de crecimiento del PBI per cápita ya que durante el período 2000 - 2017 la población creció 22% con una tasa media anual de 1.1%.

La Figura 2 muestra la evolución del PBI per cápita y la tendencia de su tasa de crecimiento, en el eje principal se muestra su evolución en soles, y en el eje secundario se muestra su tasa de crecimiento anual observando que tuvo una tendencia creciente del año 2000 al 2009 y una tendencia decreciente desde el año 2010 al 2017 .

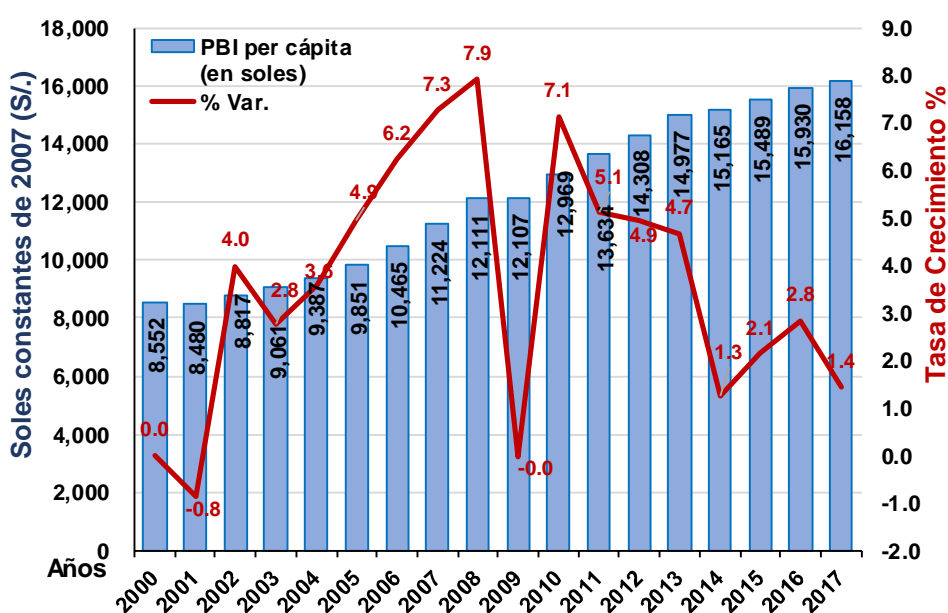


Figura 2. Evolución del PBI per cápita del Perú: 2000-2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

### 5.1.2.2 Resultados de la dimensión Ingreso real.

El ingreso real promedio per cápita mensual se incrementó de S/.599 soles en el año 2000 a S/.962 soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), incrementándose 61% con una tasa media anual de 2.7%. En la Tabla 14 se muestra la evolución del Ingreso real promedio per cápita mensual y anualizado; se incluyen datos de la población económicamente activa (PEA) ocupada:

Tabla 14.  
*Ingreso real promedio per cápita y PEA ocupada: 2000-2017*  
(En soles constantes de 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Años	PEA ocupada (miles de personas)	% Var.	Ingreso real promedio per cápita mensual (en Soles)	% Var.	Ingreso real promedio per cápita anualizado (en Soles)	% Var.
2000	11,563		599		7,188	
2001	11,862	2.6	594	-0.8	7,128	-0.8
2002	12,034	1.4	667	12.3	8,004	12.3
2003	12,837	6.7	679	1.8	8,148	1.8
2004	13,060	1.7	647	-4.7	7,764	-4.7
2005	13,124	0.5	634	-2.0	7,608	-2.0
2006	13,683	4.3	691	9.0	8,292	9.0
2007	14,198	3.8	765	10.7	9,180	10.7
2008	14,460	1.8	783	2.4	9,396	2.4
2009	14,762	2.1	825	5.4	9,900	5.4
2010	15,093	2.2	856	3.8	10,272	3.8
2011	15,307	1.4	879	2.7	10,548	2.7
2012	15,543	1.5	927	5.5	11,124	5.5
2013	15,683	0.9	934	0.8	11,208	0.8
2014	15,797	0.7	944	1.1	11,328	1.1
2015	15,919	0.8	946	0.2	11,352	0.2
2016	16,197	1.7	977	3.3	11,724	3.3
2017	16,511	1.9	962	-1.5	11,544	-1.5
% Var. total	43%		61%		61%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	2.0%		2.7%		2.7%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 - 2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

El ingreso real promedio per cápita se anualizó para efectos de análisis, multiplicando el valor del dato mensual por doce meses, de modo que el valor anualizado mantiene las mismas tasas de crecimiento que el valor mensualizado (como se verifica en la Tabla 14), este valor a nivel anualizado se incrementó de S/.7,188 soles en el año 2000 a S/.11,544 soles en el año 2017 (en soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), registrando un crecimiento de 61% con una tasa media de anual de 2.7%.

En la Figura 3 se muestra en columnas los valores en soles y en el eje secundario se muestra la tasa porcentual de crecimiento del ingreso real promedio per cápita, observándose una tendencia decreciente desde el año 2008, con una tasa de disminución de -1.5% en el año 2017.

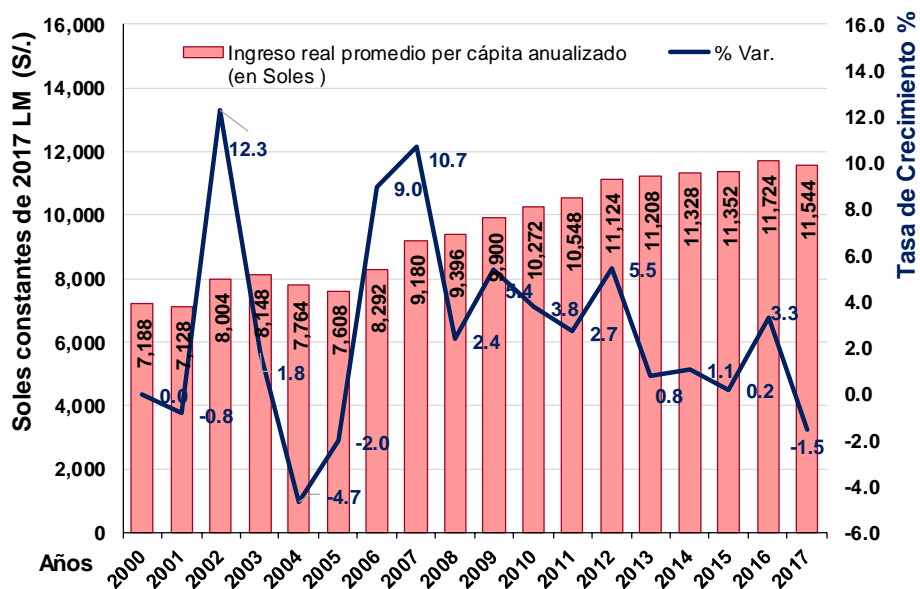


Figura 3. Evolución del ingreso real promedio per cápita: 2000-2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

La tasa de crecimiento de la población económicamente activa (PEA) ocupada: fue de 43% durante el período 2000 – 2017 con una tasa media de crecimiento

anual de 2%, que se estima habría repercutido en el ingreso real promedio per cápita al incrementarse la oferta laboral.

Al comparar las tasas de crecimiento del PBI per cápita con una tasa media anual de 3.6%, y la del ingreso real promedio per cápita con una tasa media anual de 2.7%, se observó una brecha económica con tendencia creciente como consecuencia de las diferencias entre ambas tasas de crecimiento, tal como puede apreciarse en la Figura 4 que muestra mediante un índice el crecimiento comparativo de ambas tasas, teniendo el año 2000 como base de comparación.

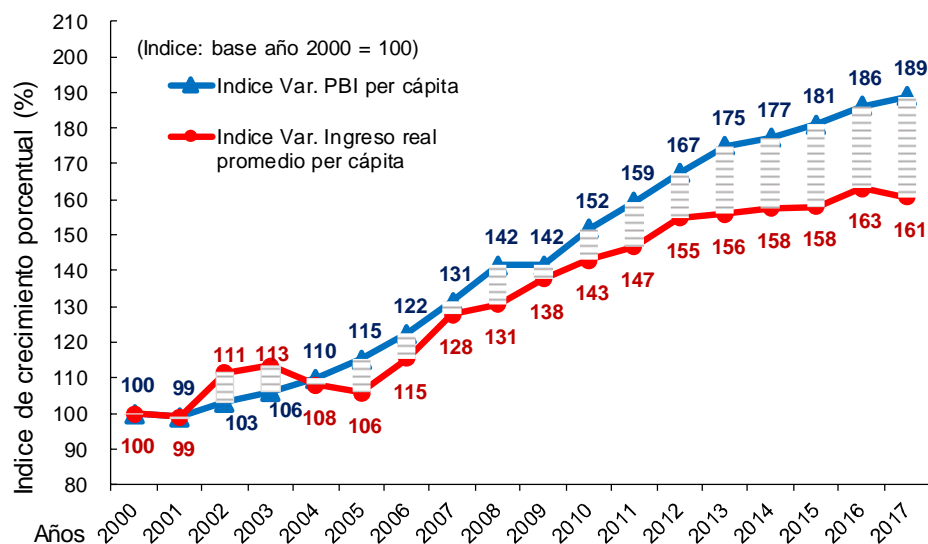


Figura 4. Brecha entre el PBI per cápita y el Ingreso real promedio per cápita

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia



## 5.2 Prueba de Hipótesis

### 5.2.1 Hipótesis.

Se establecieron las hipótesis nulas y alternas de la investigación:

Hipótesis nula:  $H_0$  - Las dos variables no están relacionadas.

Hipótesis alterna:  $H_1$  – Las dos variables están relacionadas.

Hipótesis general de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

$H_1$ : Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

Primera hipótesis específica de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.

Segunda hipótesis específica de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real

### 5.2.2 Nivel de significancia o riesgo.

Se estableció por convención aceptar un nivel de significancia de:

$\alpha$  (alfa) = 0.05 (5%).

### 5.2.3 Valor de la prueba estadística.

#### 5.2.3.1 Análisis de dispersión.

En la Figura 5 se muestra la dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

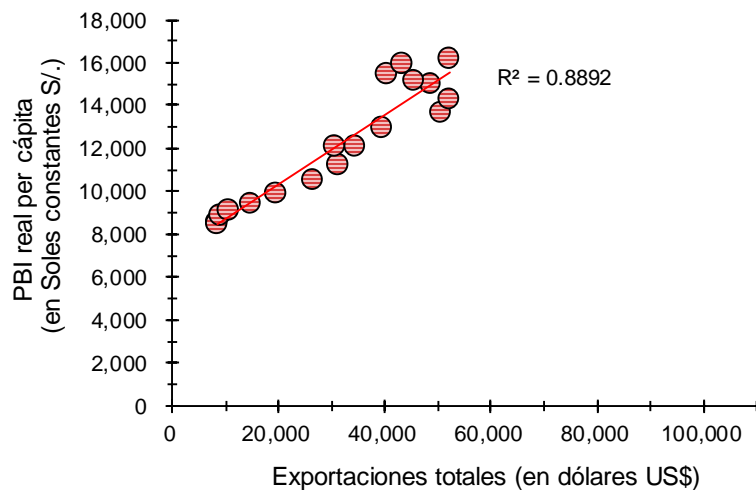


Figura 5. Dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 6 se muestra la dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

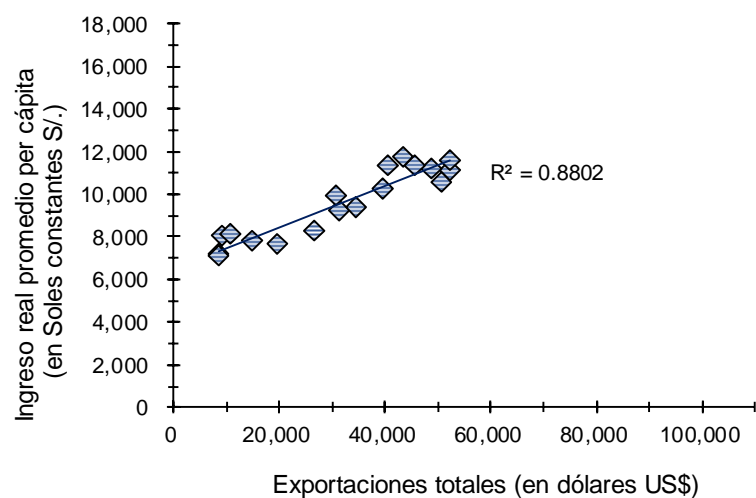


Figura 6. Dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 7 se muestra la dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

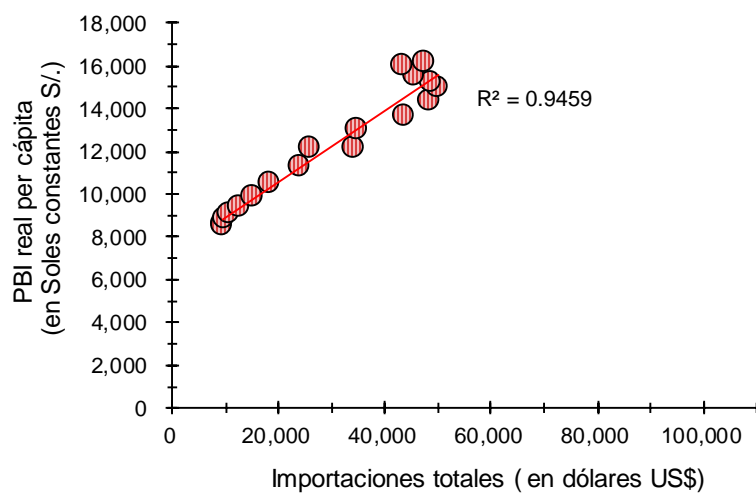


Figura 7. Dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 8 se muestra la dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

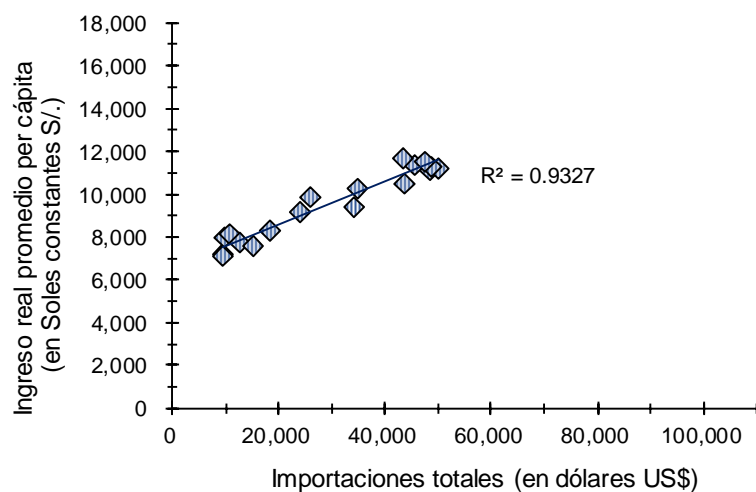


Figura 8. Dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En las figuras anteriores: Figura 5, Figura 6, Figura 7, Figura 8, se presentaron los análisis de dispersión de las principales variables de estudio apreciándose gráficamente que las dimensiones de la variable comercio exterior: exportaciones totales e importaciones totales muestran correlación con pendiente positiva asociada a las dimensiones de la variable crecimiento económico: PBI per cápita, e ingreso real promedio per cápita, también se observaron distintas magnitudes de la dispersión dependiendo de las variables, por lo cual se realizó la prueba estadística de normalidad de la distribución de cada dimensión de las variables.

#### **5.2.3.2 Prueba de normalidad.**

Se realizaron las pruebas de normalidad de la distribución usando el software SPSS v.25 para las dimensiones de las variables en estudio empleando el estadístico de Shapiro-Wilk, considerando que la muestra corresponde a una serie de datos menor a 50 ( $n < 50$ ) casos en los cuales es recomendado usar esta prueba.

Para poder determinar si la distribución de las variables en estudio es normal o simétrica, la significación obtenida en la prueba debía ser mayor a 5%, es decir: (Sig.)  $> 0.05$  de lo contrario se consideraría que las distribuciones son asimétricas, los resultados obtenidos se muestran en la Tabla 15.

Tabla 15.  
*Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk con SPSS*

Variables	Shapiro-Wilk			Distribución
	Estadístico	gl	Sig.	
Exportaciones totales	0.900	18	0.059	Normal
Exportaciones tradicionales	0.916	18	0.111	Normal
Exportaciones no tradicionales	0.877	18	0.023	Asimétrica
Exportaciones de servicios	0.922	18	0.139	Normal
Importaciones totales	0.859	18	0.012	Asimétrica
Importaciones de bienes de consumo	0.844	18	0.007	Asimétrica
Importaciones de insumos	0.884	18	0.030	Asimétrica
Importaciones de bienes de capital	0.866	18	0.015	Asimétrica
Importaciones de servicios	0.884	18	0.030	Asimétrica
PBI per cápita	0.909	18	0.084	Normal
Ingreso real promedio per cápita	0.897	18	0.051	Normal

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

Los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de la distribución de Shapiro-Wilks indicaron que solo tenían distribución normal las dimensiones: exportaciones totales, exportaciones tradicionales, exportaciones de servicios, PBI per cápita, e Ingreso real promedio per cápita.

En el caso de las demás dimensiones en estudio se encontró que no tenían distribución normal, es decir eran asimétricas las dimensiones: exportaciones no tradicionales, importaciones totales, importaciones bienes de consumo, importaciones insumos, importaciones bienes de capital, e importaciones de servicios.

Considerando los resultados de la prueba de normalidad, los cuales indicaron la asimetría de las dimensiones, se optó por utilizar el estadístico de correlación no paramétrica del coeficiente  $r_s$  (rho) de Spearman para el análisis de las variables en conjunto, en lugar de la prueba paramétrica del coeficiente de Pearson debido que esta última prueba requiere como condición que la distribución de las variables sea normal.

La Tabla 16, presenta el resultado del cálculo estadístico no paramétrico del coeficiente correlación  $r_s$  (rho) de Spearman utilizando el software SPSS v25.

### 5.2.3.3 Cálculo del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman.

Tabla 16.  
Cálculo del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman

Variables ( $N = 18$ ) <sup>a</sup>	Coeficiente de correlación <sup>b</sup>	Exportaciones				Importaciones					PBI per cápita	Ingreso real promedio per cápita
		Totales	Tradicionales	No tradicionales	De servicios	Totales	De bienes de consumo	De insumos	De bienes de capital	De servicios		
Exportaciones totales	$r_s$ (rho)	1.000	,981**	,957**	,917**	,957**	,932**	,971**	,940**	,919**	,920**	,889**
Exportaciones tradicionales	$r_s$ (rho)	,981**	1.000	,913**	,872**	,926**	,891**	,946**	,909**	,875**	,874**	,843**
Exportaciones no tradicionales	$r_s$ (rho)	,957**	,913**	1.000	,950**	,979**	,983**	,961**	,944**	,954**	,955**	,924**
Exportaciones de servicios	$r_s$ (rho)	,917**	,872**	,950**	1.000	,928**	,975**	,899**	,903**	,993**	,998**	,971**
Importaciones totales	$r_s$ (rho)	,957**	,926**	,979**	,928**	1.000	,969**	,988**	,979**	,929**	,930**	,903**
Importaciones de bienes de consumo	$r_s$ (rho)	,932**	,891**	,983**	,975**	,969**	1.000	,938**	,928**	,981**	,979**	,950**
Importaciones de insumos	$r_s$ (rho)	,971**	,946**	,961**	,899**	,988**	,938**	1.000	,981**	,901**	,901**	,872**
Importaciones de bienes de capital	$r_s$ (rho)	,940**	,909**	,944**	,903**	,979**	,928**	,981**	1.000	,895**	,897**	,860**
Importaciones de servicios	$r_s$ (rho)	,919**	,875**	,954**	,993**	,929**	,981**	,901**	,895**	1.000	,997**	,975**
PBI per cápita	$r_s$ (rho)	,920**	,874**	,955**	,998**	,930**	,979**	,901**	,897**	,997**	1.000	,977**
Ingreso real promedio per cápita	$r_s$ (rho)	,889**	,843**	,924**	,971**	,903**	,950**	,872**	,860**	,975**	,977**	1.000

*Notas.*

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

<sup>a</sup>  $N = 18$ : en todas las correlaciones las series de datos corresponden a 18 años (2000 a 2017).

<sup>b</sup> Sig. (bilateral) < 0.000: en todas las correlaciones la significación bilateral es menor a 0.000.

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: propia.

Para interpretar el análisis estadístico de los resultados obtenidos del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman se utilizó la escala establecida por Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2010, pp.312-332) con una escala válida tanto para interpretar los coeficientes de Pearson como de Spearman, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la correlación (positiva o negativa) y el valor numérico del coeficiente que puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$  nos indica la magnitud de la correlación: La interpretación de las magnitudes de la correlación es la siguiente:

- $-1.00$  = correlación negativa perfecta.
- $-0.90$  = Correlación negativa muy fuerte.
- $-0.75$  = Correlación negativa considerable.
- $-0.50$  = Correlación negativa media.
- $-0.25$  = Correlación negativa débil.
- $-0.10$  = Correlación negativa muy débil.
- $0.00$  = No existe correlación entre las variables.
- $+0.10$  = Correlación positiva muy débil.
- $+0.25$  = Correlación positiva débil.
- $+0.50$  = Correlación positiva media.
- $+0.75$  = Correlación positiva considerable.
- $+0.90$  = Correlación positiva muy fuerte.
- $+1.00$  = Correlación positiva perfecta

La dirección de la correlación indica lo siguiente:

- $r_s$  (rho)  $< 0$  existe correlación lineal inversa negativa
- $r_s$  (rho)  $> 0$  existe correlación lineal directa positiva
- $r_s$  (rho)  $= 0$  no existe correlación.



#### **5.2.3.4 Análisis de significación de la prueba.**

Para realizar el análisis estadístico de significación se estableció por convención que el coeficiente sea significativo en el nivel de  $0.05 = 5\%$ , es decir:  $\alpha$  (alfa) = 0.05 (5%) donde existe un 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error.

El p-valor (Sig.) es la probabilidad o riesgo que corremos de equivocarnos al rechazar la hipótesis nula de independencia ( $H_o$ ) con la información que nos proporcionan los datos, de modo que a menor valor mayor certeza.

Al aplicarse el cálculo estadístico de la correlación  $r_s$  (rho) de Spearman con el software SPSS también se obtuvieron como resultado los valores de significación: p-valor (Sig.) = 0.000 para todas las variables, es decir que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) para todas las variables en estudio, tal como se muestra en la Tabla 17.

Tabla 17.  
Análisis de significación del coeficiente  $r_s$  (rho) de Spearman

Variables	Indicadores	Crecimiento económico real					
		PBI per cápita			Ingreso real per cápita		
		Coeficiente de correlación $r_s$ (rho)	Sig. (bilateral)	N	Coeficiente de correlación $r_s$ (rho)	Sig. (bilateral)	N
Exportaciones	Exportaciones totales	,920**	0.000	18	,889**	0.000	18
	Exportaciones tradicionales	,874**	0.000	18	,843**	0.000	18
	Exportaciones no tradicionales	,955**	0.000	18	,924**	0.000	18
	Exportaciones de servicios	,998**	0.000	18	,971**	0.000	18
Importaciones	Importaciones totales	,930**	0.000	18	,903**	0.000	18
	Importaciones de bienes de consumo	,979**	0.000	18	,950**	0.000	18
	Importaciones de insumos	,901**	0.000	18	,872**	0.000	18
	Importaciones de bienes de capital	,897**	0.000	18	,860**	0.000	18
	Importaciones de servicios	,997**	0.000	18	,975**	0.000	18

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia

El análisis estadístico mostró que la correlación existente es significativa en el nivel de 0.01, es decir con 1% de probabilidad de error y 99% de confianza de que la correlación sea verdadera. Con los resultados obtenidos de la prueba se procedería de la siguiente manera:

Si p-valor (Sig.) < 0.05: Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) de independencia de las variables, y se asume la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) que las dos variables si están relacionadas

Si p-valor (Sig.) > 0.05: Se mantiene la hipótesis nula ( $H_0$ ) de independencia por falta de prueba estadística.

### **5.2.3.5 Decisión estadística.**

El análisis del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman mostrado en la Tabla 17 nos indicó correlaciones positivas para todas las variables estudiadas con una significación de: p-valor (Sig.) = 0.000, es decir que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 para todas las variables en estudio, por lo tanto, se procedió al rechazo de todas las hipótesis nulas ( $H_0$ ), y se procedió a aceptar todas las hipótesis de investigación alternas ( $H_1$ ) de la siguiente manera:

#### **5.2.3.5.1 Hipótesis general de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real

#### **5.2.3.5.2 Primera hipótesis específica de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real

#### **5.2.3.5.3 Segunda hipótesis específica de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

### **5.2.3.6 Conclusiones de las pruebas estadísticas.**

Con un nivel de confianza del 99% se aceptaron las hipótesis de correlación de la Investigación de acuerdo con la prueba estadística del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman, concluyendo respecto a las hipótesis de investigación lo siguiente:

#### 5.2.3.6.1 Conclusiones sobre la hipótesis general.

Existe una relación positiva considerable y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

#### 5.2.3.6.2 Conclusiones sobre las hipótesis específicas.

1. Existe una relación positiva considerable y significativa entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Existe una relación positiva considerable y significativa entre las importaciones y el crecimiento económico real.

#### 5.2.3.6.3 Conclusiones sobre la correlación entre las dimensiones de la variable comercio exterior y la dimensión PBI per cápita.

1. La correlación entre la variable exportaciones totales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s (rho) = 0.920$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
2. La correlación entre la variable exportaciones tradicionales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa considerable:  $r_s (rho) = 0.874$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
3. La correlación entre la variable exportaciones no tradicionales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  
 $r_s (rho) = 0.955$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
4. La correlación entre la variable exportaciones de servicios y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s (rho) = 0.998$ , p-valor (Sig.) = 0.000), siendo la correlación más alta encontrada en el estudio.

5. La correlación entre la variable importaciones totales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.930, p-valor (Sig.) = 0.000.
6. La correlación entre la variable importaciones bienes de consumo y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  
 $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.979, p-valor (Sig.) = 0.000.
7. La correlación entre la variable importaciones insumos y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.901, p-valor (Sig.) = 0.000.
8. La correlación entre la variable importaciones bienes de capital y la variable PBI per cápita es positiva y significativa considerable:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.897, p-valor (Sig.) = 0.000.
9. La correlación entre la variable importaciones de servicios y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.997, p-valor (Sig.) = 0.000.

5.2.3.6.4 *Conclusiones sobre la correlación entre las dimensiones de la variable comercio exterior y la dimensión ingreso real promedio per cápita:*

1. La correlación entre la variable exportaciones totales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.889, p-valor (Sig.) = 0.000.

2. La correlación entre la variable exportaciones tradicionales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$r_s(\rho) = 0.843$ , p-valor (Sig.) = 0.000, siendo la correlación encontrada más baja del estudio.

3. La correlación entre la variable exportaciones no tradicionales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.924$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

4. La correlación entre la variable exportaciones de servicios y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.971$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

5. La correlación entre la variable importaciones totales y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.903$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

6. La correlación entre la variable importaciones bienes de consumo y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.950$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

7. La correlación entre la variable Importaciones Insumos y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$r_s(\rho) = 0.872$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

8. La correlación entre la variable Importaciones Bienes de Capital y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$$r_s (\text{rho}) = 0.860, \text{ p-valor (Sig.)} = 0.000.$$

9. La correlación entre la variable Importaciones de Servicios y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$$r_s (\text{rho}) = 0.975, \text{ p-valor (Sig.)} = 0.000.$$

### 5.3 Discusión de resultados.

1. El análisis estadístico del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman aplicado a las variables comercio exterior y crecimiento económico real con sus respectivas dimensiones e indicadores analizados en conjunto, presentó como resultados valores significativos y positivos para todos los casos, con coeficientes de magnitudes entre considerable y muy fuerte y con un nivel de significancia estadística de 0.01 (Sig.= 0,000 <  $\alpha$  =0.05) para el conjunto de las dimensiones de las variables en estudio, por lo que contando con un nivel de confianza del 99% se aceptaron tanto la hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación, afianzando de esta manera el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.
2. Los coeficientes de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman específicos para cada una de las dimensiones que componen las variables en estudio mostraron distintas magnitudes, pero en todos los casos los resultados de las correlaciones fueron positivas y significativas para las variables en conjunto (véase la Tabla 17), sin embargo, no se determinó la causalidad.
3. Se realizó el análisis de la evolución y la estructura de las dimensiones del comercio exterior: exportaciones e importaciones, para determinar los sectores que tuvieron mayor crecimiento y participación relativa en la composición dentro de cada sector, para lo cual se analizaron las variaciones y la tasa media de crecimiento anual de cada sector y rubro para determinar las tendencias de crecimiento.
4. El sector de las exportaciones tradicionales fue el sector con mayor tasa de crecimiento y de la participación del total en la dimensión exportaciones, con altas tasas de crecimiento en los rubros minería, petróleo y gas, también, se observó el estancamiento del rubro pesquero con una tasa de crecimiento muy baja (véase la Tabla 4).



5. En el sector de exportaciones no tradicionales se observó altas tasas de crecimiento en los rubros agropecuario no tradicional, y minerales no metálicos que son basados en la explotación de recursos naturales, pero se observó el estancamiento del rubro textiles de exportación que es un rubro industrial asociado al uso intensivo de mano de obra directa e indirecta (véase la Tabla 5).
6. En el sector exportaciones de servicios se observó altas tasas de crecimiento en los rubros transportes pasajeros, seguros y reaseguros, lo cual muestra el potencial de rápido crecimiento del sector. Por otro lado, se observó que el rubro de exportaciones de servicios de comunicaciones permanece con una tasa de crecimiento cercana a cero, pese a ser un rubro con tendencia de crecimiento a nivel mundial (véase la Tabla 6).
7. En el sector importaciones de bienes de consumo fue el sector con más rápido crecimiento en la dimensión Importaciones, se observó una elevada tendencia de crecimiento en todos los rubros del sector (véase la Tabla 8).
8. En el sector importaciones de insumos se observó una elevada tendencia de crecimiento especialmente del rubro materias primas para la agricultura, se estima que este rubro está asociado al crecimiento de las exportaciones no tradicionales de productos agrícolas (véase la Tabla 9).
9. En el sector importaciones de bienes de capital se observó una tendencia de crecimiento en todos los rubros del sector, destacando el rubro equipos de transporte, lo cual estimamos conllevará al incremento del parque automotor con la consiguiente demanda futura de importaciones de insumos y servicios conexos (véase la Tabla 10).
10. En el sector importaciones de servicios se observó altas tasas de crecimiento en los rubros seguros y reaseguros, viajes, y comunicaciones, por otro lado, los rubros de

transportes fletes y transportes pasajeros presentaron tasas de crecimiento intermedias (véase la Tabla 11).

11. Los resultados de la alta correlación entre los indicadores de las exportaciones de servicios y el PBI per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.998$  de magnitud positiva muy fuerte, podrían corresponder a que las exportaciones de servicios tienen un importante nivel de encadenamiento con las actividades productivas (como es el caso de los seguros, transportes, comunicaciones, y otros), además teniendo en cuenta que los servicios se caracterizan por ser de alto valor agregado, serían un reflejo del dinamismo de la actividad económica productiva sin determinar la relación de causalidad, debido a ser un sector con gran potencial de desarrollo este tema podría ser abordado en nuevas investigaciones.
12. Los resultados de la correlación entre las dimensiones exportaciones tradicionales y el PBI per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.874$ , así como la correlación entre las exportaciones tradicionales y el ingreso real promedio per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.843$  comparativamente bajas, no concordarían con las conclusiones de los autores Diaz, P., y Torres, J. (2016) en su tesis donde señalan que “existe una relación funcional de corto y largo plazo entre las exportaciones de productos mineros y el crecimiento del PBI peruano“, donde indican que “ante variaciones de las exportaciones tradicionales de 1%, el PBI varía en aproximadamente 0.07%” (p.67).

Nuestro estudio muestra que aunque el sector de las exportaciones tradicionales tiene correlación positiva con el PBI, y tiene una participación importante del total de las exportaciones de bienes y servicios, no es posible determinar la causalidad, por lo que la correlación observada no sería adecuada para establecer un modelo lineal, lo cual se evidenciaría empíricamente al analizar el crecimiento de las exportaciones

tradicionales de los últimos años que no se ha comportado según el modelo propuesto por los autores, este tema podría ser materia de nuevos análisis.

13. El resultado del análisis de la estructura del producto bruto interno (PBI) permitió determinar los sectores que tuvieron las mayores tasas de crecimiento y sus tendencias. El (PBI) total creció entre los años 2000 al 2017 de S/. 222,207 millones de Soles en el año 2000 a S/. 514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007), lo que representa un incremento de 131.4% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.

El análisis del PBI por actividad económica mostró altas tasas de crecimiento promedio anual en los rubros telecomunicaciones y otros servicios de información (9.7%), y en servicios financieros, seguros y pensiones (7%), sin embargo, ambos rubros sumados representaron solo el 8.8% del PBI en el año 2017. Por otra parte, los tres rubros que sumados representaban casi el 40% del PBI en el año 2017 tuvieron tasas de crecimiento inferiores a la media anual del PBI (4.8%) tales como: manufactura (3.7%); otros servicios (3.8%); extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos (4.7%), por lo que se estima que de mantenerse esta tendencia el PBI total tendería a decrecer (véase la Tabla 13).

14. Los resultados del análisis del PBI per cápita permitió determinar su tasa de crecimiento y tendencia. El PBI per cápita creció de S/.8,552 soles en el año 2000 a S/.16,158 soles en el año 2017 (valores en soles constantes de 2007), creciendo 89% con una tasa media de crecimiento anual de 3.6%, esta tasa de crecimiento fue inferior a la tasa media de crecimiento del PBI total, lo cual se estima que se debería a la incidencia de la tasa de crecimiento poblacional que fue de 22% del año 2000 al 2017 (véase la Tabla 12).

15. Los resultados del análisis del ingreso real promedio per cápita permitieron determinar su tasa de crecimiento y tendencia. El ingreso real promedio per cápita mensual creció de S/.599 soles en el año 2000 a S/.962 soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), para efectos de análisis, el valor del dato mensual se multiplicó por doce meses para obtener el valor anualizado, equivalente a S/.7,188 soles en el año 2000 y a S/.11,544 soles en el año 2017 (en soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), en ambos casos el incremento fue de 61% con una tasa media de crecimiento anual de 2.7%.

Se observó que la tasa de crecimiento del ingreso real per cápita presenta una tendencia decreciente y que registró una tasa de disminución de -1.5% en el año 2007 (véase la Tabla 14). Se estima que la tasa de crecimiento de la población económicamente activa (PEA) ocupada la cual se incrementó en 43% del año 2000 al 2017 con una tasa media anual de 2% (casi el doble que la tasa de crecimiento poblacional de 1.1%) sumada a la tendencia decreciente del PBI habrían repercutido negativamente en la tasa de crecimiento del ingreso real promedio per cápita al incrementarse la oferta laboral a mayor tasa, tema que formaría parte de la problemática social del empleo, que podría ser tratado en nuevas investigaciones.

16. Los resultados de este estudio concuerdan con lo expuesto por Alarco, G. (2014), en la cual el autor propuso la diversificación productiva para hacer frente a la vulnerabilidad externa, el deterioro de los términos de intercambio, y la menor demanda de las exportaciones primarias, enfatizando que las manufacturas y servicios con mayor contenido tecnológico disponen de mayores oportunidades comerciales al contar con una participación creciente en el comercio internacional, y porque son más elásticas respecto al PBI, además los precios de éstas son menos variables con relación a los precios de las materias primas.

Además, podría añadirse que existe un enorme potencial en el desarrollo en los sectores de las exportaciones de manufacturas y las exportaciones de servicios, que son sectores clave en el comercio mundial, porque además se caracterizan por sus encadenamientos con otros procesos productivos y debido a su alto valor agregado son generadores de empleos directos e indirectos, con capacidad para dinamizar la economía promoviendo el crecimiento económico sostenible.

## Capítulo VI.

### Conclusiones

1. El análisis estadístico del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman aplicado a las variables comercio exterior y crecimiento económico en su conjunto permitió determinar que existe una correlación positiva y significativa, por lo cual se aceptó la hipótesis general y las hipótesis específicas del estudio, aunque sin determinar causalidad.
2. La variable comercio exterior (importaciones y exportaciones) también forma el producto bruto interno (PBI) y de su cálculo, por lo que podría tener incidencia automática en el PBI, esta condición hace difícil determinar la relación estricta de causalidad, como muestran los análisis de correlación en este estudio y la evidencia empírica parece haber una relación recíproca entrelazada entre todas las variables analizadas, además existirían otras variables no incluidas en este estudio que podrían influenciar en el crecimiento económico, lo que podría ser materia de nuevas investigaciones.
3. Se han identificado brechas que incidirían en el crecimiento económico sostenible a largo plazo, como la brecha entre el Ingreso real per cápita con una tasa media de crecimiento

anual de 2.7% con tendencia decreciente, que es menor a la tasa media de crecimiento anual del PBI per cápita de 3.6%. La brecha parece estar asociada al índice de desigualdad en la distribución del ingreso en el Perú que medido por el coeficiente de Gini fue de 0.43 en el año 2017 según el reporte oficial del INEI (INEI, 2018). También se observó una tendencia creciente de la PEA ocupada con una tasa media de crecimiento anual de 2% mayor a la tasa de crecimiento poblacional de 1.1%, tema relacionado a la problemática social del empleo, que podría ser materia de nuevos estudios.

4. El principal aporte de la variable comercio exterior consistiría en contribuir a dinamizar la economía, en el caso de las exportaciones sería por medio de crear la demanda de los recursos humanos y materiales locales para integrar una oferta exportable competitiva, logrando economías de escala al ampliar los mercados en el exterior, y obteniendo las divisas necesarias para realizar inversiones que mejoren la productividad; y en el caso de las Importaciones su aporte sería por medio de facilitar la adquisición de equipos, recursos y tecnologías no disponibles o que tomaría mucho tiempo en desarrollar localmente y que son necesarias para mejorar los procesos productivos mejorando la productividad y contribuyendo al crecimiento económico.

## **Capítulo VII.**

### **Recomendaciones**

1. El sector productivo de las manufacturas ha tenido un peso decreciente en el PBI (13% en 2017), teniendo en cuenta que este sector tiene un efecto multiplicador en el crecimiento de la economía por sus encadenamientos con otros sectores y el empleo, merece recibir prioridad de las inversiones públicas y privadas considerando su alta rentabilidad económica y social, para desarrollar su potencial y mejorar su competitividad y pueda tener una participación creciente en el comercio exterior.
2. Las exportaciones de productos tradicionales (materias primas con poco valor agregado) principalmente de minerales se han incrementado a una tasa mayor que las exportaciones no tradicionales (de mayor valor agregado y más intensivas en mano de obra) generando un flujo creciente de divisas, sin embargo, se estima que esta tendencia creciente podría generar una distorsión en el tipo de cambio (sobre apreciación cambiaria) que podría afectar la competitividad futura de las exportaciones no tradicionales produciéndose el efecto económico conocido como la “enfermedad holandesa” considerada una falla de mercado que haría inviable la industrialización, por lo que sería necesario prever los mecanismos



adecuados que impulsen el crecimiento equilibrado de los sectores y reducir la volatilidad del crecimiento económico.

3. De acuerdo a los datos del Banco Mundial el índice de desempeño logístico del Perú es de 2.69 medido en una escala donde uno es bajo y cinco es alto (BM, 2018, ID: LP.LPI.OVRL.XQ), lo cual indica que existen oportunidades de mejora, teniendo en cuenta que la falta de competitividad logística podría ser una restricción para el crecimiento de las exportaciones, resultaría necesario incluir el diseño de mecanismos para mejorar el desempeño logístico peruano, monitoreando los costos logísticos directos e indirectos de exportación (para poner un container de exportación peruana en el lugar de destino), especialmente de los productos con mayor valor agregado, ya que los costos repercutirán directamente en el precio final del producto exportado haciendo viable el éxito de los productos exportables peruanos en los competitivos mercados internacionales.
4. La rapidez de los cambios tecnológicos y el avance del fenómeno de la digitalización a escala global tendrá repercusión negativa en las naciones que no sean competitivas en el nuevo entorno globalizado, por lo que para enfrentar este desafío será necesario priorizar las inversiones públicas y privadas en el desarrollo del capital humano mejorando los niveles de calidad educativa y técnica lo que a su vez permitirá convertir los avances tecnológicos en oportunidades de mejora de la productividad, y en paralelo se requerirá mejorar la tecnología del capital productivo realizando inversiones en infraestructura para ampliar las posibilidades de producción de la economía y elevar su competitividad.
5. La tasa de crecimiento del ingreso real promedio per cápita merece ser estudiada como un indicador importante de los objetivos estratégicos, y ser monitoreada por estar relacionada con la distribución de los ingresos y la reducción de la pobreza, ya que al mejorar se crearía un círculo virtuoso incrementando el ahorro, el consumo y generando crecimiento

económico acompañado de reducción en la pobreza al distribuir el crecimiento económico a la población en su conjunto.

6. El sector del PBI impuestos a los productos (8.3% del PBI en 2017), que puede considerarse como la retribución al Estado por sus servicios a la producción global, también incide en el crecimiento económico, y tiene un gran potencial de crecimiento por medio de la incorporación del sector informal de la economía a la base de contribuyentes, esto posibilitaría al Estado contar con mayores recursos para las inversiones en infraestructura y servicios públicos, para lograr este objetivo podrían desarrollarse plataformas tecnológicas adecuadas a la realidad peruana que faciliten la incorporación del sector informal a la economía.
7. Resultará necesario mejorar la calidad y disponibilidad de los sistemas de información y de estadísticas oficiales que sirvan de soporte para monitorear el desempeño de los objetivos estratégicos de forma oportuna al estado, a los agentes económicos, así como a los investigadores.
8. La estructura de las exportaciones e importaciones de los productos y servicios así como su tendencia de crecimiento deberá alinearse con los objetivos estratégicos, ya que su evolución determinará a largo plazo el éxito comercial del Perú en el contexto globalizado así como la posibilidad de impulsar el crecimiento económico sostenible de los ingresos de la población, resultando importante priorizar en dicha estructura el potencial exportador de los productos con mayor valor agregado y de los servicios, que son las actividades que tendrán mayor incidencia en el empleo, el ingreso, la productividad, y en el crecimiento económico sostenible .

### Capítulo VIII.

#### Referencias Bibliográficas

- Alarco, Germán. (2014). *Diversificación productiva en el Perú: retos y alternativas* (p. 219–262). En: *Caminos de transición: Alternativas al extractivismo y propuestas para otros desarrollos en el Perú*. Editores: Paul Maquet Makedonski Valdeavellano, Armando Mendoza Nava y Ana Romero Cano. Red Peruana por una Globalización con Equidad (RedGE), CooperAcción y Fundación Friedrich Ebert. Impreso en Neva Studio S.A.C. 276 pág. Lima. 2014. Recuperado de:  
[http://www.redge.org.pe/sites/default/files/Caminos%20de%20Transici%C3%B3n%20-%20RedGE\\_PDF\\_low.pdf](http://www.redge.org.pe/sites/default/files/Caminos%20de%20Transici%C3%B3n%20-%20RedGE_PDF_low.pdf)
- Amate, Ignacio y Guarnido, Almudena. (2011). Factores determinantes del desarrollo económico y social. Universidad de Almería. VI Premio Unicaja de Investigación Económica. Editor: Analistas Económicos de Andalucía. 174p. España. 2011. Recuperado de: <https://www.unicaja.es/resources/1319798719449.pdf>
- Arrieta, Gabriel. (2017). Un análisis gravitacional de la creación y desviación comercial en el marco del Tratado de Libre Comercio entre Perú y Estados Unidos. DT. N° 2017-010 Serie de Documentos de Trabajo *Working Paper* series. Banco Central de Reserva del Perú. Diciembre 2017. Lima. 2017. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/documentos-de-trabajo/dt-2017-010.html>

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Marzo 2011. Lima. 2011. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2017). *Memoria anual 2017*. Lima. 2017. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2017.html>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2018). *Series Estadísticas: PBI (variación porcentual)*. Lima. 2018. Recuperado de:  
<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM04863AA/html>
- Banco Mundial. (2016). *Productividad, competitividad y diversificación productiva*. En Elecciones Perú 2016: Centrando el debate electoral. Documento elaborado por el Banco Mundial. Editor: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Marzo del 2016. Lima. 2016. Recuperado de:  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/187731467996702374/pdf/105408-SPANISH-WP-PUBLIC.pdf>
- Banco Mundial. (2018). *Datos de libre acceso del Banco Mundial (acceso on line)*. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/>
- Ballesteros, Alfonso. (1998). *Comercio Exterior: teoría y práctica*. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones. 431p. España. 1998.
- Barrientos, Pedro. (2017). *Estrategia de diversificación productiva en Perú y su aplicación en el sector agrícola*. En la revista Semestre Económico de la Universidad de Medellín. Vol. 20, Núm. 44. Colombia. 2017. Recuperado de:  
<http://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/2364>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Disrupción exponencial en la economía digital*. Documento preparado por la Vicepresidencia de sectores y conocimiento del Banco Interamericano de Desarrollo. III Cumbre Empresarial de las Américas. Washington D.C. 2018. Recuperado de: <https://www.bidceosummit.com/wp-content/uploads/2018/04/ECONOMIA-DIGITAL.pdf>
- Bouby, Francisca. (2016). *Vulnerabilidad del comercio exterior peruano en el contexto global actual*. Quipukamayoc revista de la Facultad de Ciencias Contables UNMSM, Vol. 24 N.º 46 pp. 47-54, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 2016. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/13254>

- Bustamante, Rafael. (2015). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 – 2015* En Revista UNMSM Pensamiento Crítico Vol. 20 N° 2, pp. 53-68. Lima. 2015. Recuperado de:  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/issue/archive>
- Cámara de Comercio de Lima - CCL. (2016). Perú: Plan de reactivación de las exportaciones 2016 - 2021 propuesta de la cámara de comercio de Lima el desafío es crecer. Editor: Carlos E. Posada Ugaz. Impresión: Grambs Corporación Gráfica. Lima. 2016. Recuperado de:  
<https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/libro1/libro%20comercio%20exterior.pdf>
- Céspedes, Nikita; Aquije, María; Sánchez, Alan y Vera-Tudela, Rafael. (2014). *Productividad y tratados de libre comercio a nivel de empresas en Perú*. DT. N° 2014-014 Serie de Documentos de Trabajo *Working Paper* series. Diciembre 2014. Banco Central de Reserva del Perú. Lima. 2014. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2014/documento-de-trabajo-14-2014.pdf>
- Céspedes, Nikita; Lavado, Pablo y Ramírez, Nelson. (2016). *Productividad en el Perú: medición, determinantes e implicancias*. Universidad del Pacífico. 314 pág. Lima. 2016. Recuperado de:  
<http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1083/CéspedesNikita2016.pdf?sequence=4>
- Chucuya, Dulio. (2018). *Análisis de las exportaciones y el crecimiento del PBI de la Región Puno 1993 – 2015*. Universidad Nacional del Altiplano. Tesis para optar el título de Ingeniero Economista. Puno, Perú. 2018. Recuperado de :  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7380/Chucuya\\_Gomez\\_Dulio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7380/Chucuya_Gomez_Dulio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL. (2017). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2017. (LC/PUB.2017/22-P). Santiago, 2017. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42315-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-recuperacion-un>

- CISS. (2010). Enciclopedia de Economía, Finanzas y Negocios. CISS Grupo Wolters Kluwer España S.A. Volúmenes 9 y 10. España. 2010. Recuperado de: <https://edoc.site/queue/enciclopedia-de-economia-y-negocios-vol-09-fpdf-pdf-free.html>
- Constantinescu, Cristina; Mattoo, Aaditya; Mulabdic, Alen y Ruta, Michele. (2018). *Global Trade Watch 2017: Trade Defies Policy Uncertainty—Will It Last?*. World Bank. Washington, DC. 2018. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29785>
- Dávalos, Arturo. (2017). *Evolución de las exportaciones y su incidencia en el crecimiento económico de Arequipa 2007-2014*. Universidad Católica de Santa María. Tesis para optar el título de Ingeniero Comercial. Arequipa, Perú. 2017. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6517/40.1060.CE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Hoz Correa, Andrea. (2013). Generalidades de Comercio Internacional. Institución Universitaria Esumer. Impresión Editorial L.Vieco S.A.S. 92p. Medellín, Colombia. 2013. Recuperado de: <http://colmayorbolivar.edu.co/files/generalidadesdecomerciointernacional.pdf>
- Donoso, Vicente y Martín, Víctor. (2009). Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos. Universidad Complutense de Madrid, Instituto Complutense de Estudios Internacionales. *Working Papers* WP05/09. España. 2009. Recuperado de: [http://eprints.sim.ucm.es/9624/1/WP\\_05-09.pdf](http://eprints.sim.ucm.es/9624/1/WP_05-09.pdf)
- Díaz, Pavel y Torres, John. (2016). *El impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano para el periodo 1990 – 2015*. Universidad Inca Garcilaso de La Vega. Tesis para optar El Título Profesional de Economista. Lima. 2016. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1427/TESIS%20DIAZ%20TAY%20Y%20TORRES%20SAAVEDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- EUMED.NET.(2006). Enciclopedia Virtual. Ingreso nacional disponible. Conceptos Económicos, Jurídicos y Sociales. Por Méndez, E., Figueroa, M.E., y Lloret, M. España. 2006. Recuperado de: <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=1&def=98>

- Fernández, Enrique. (2016). Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú. RedGE - CooperAcción. Ed. Neva Studio S.A.C, 27 pág. Lima. 2016. Recuperado de:  
<https://www.redge.org.pe/sites/default/files/Folleto%20Impactos%20de%20Acuerdos%20Comerciales.pdf>
- Fondo Monetario Internacional. (2017). Informe Anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) 2017. Promover el crecimiento inclusivo. 110 pág. Washington D.C. 2017. Recuperado de:  
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/assets/languages/IMF-AR17-Spanish.pdf>
- Guerrero, Jimmy. (2016). *Tratado de Libre Comercio Perú-Costa Rica y Comercio Internacional, 2008-2015*. Universidad César Vallejo. Tesis para optar el título de Licenciado en Negocios Internacionales. Lima. 2016. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19627/Guerrero\\_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19627/Guerrero_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guzmán, Julio. (2014). ¿La apertura comercial ha promovido el desarrollo de innovación y tecnología en el sector manufacturero del Perú? Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Julio Guzmán Cáceres. Impreso en los talleres de la Oficina Técnica de Administración (OTA) del INEI. 71 pág. Lima. 2014. Recuperado de: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/apertura-comercial-para-la-pag-web.pdf>
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, María del Pilar. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. 613p. Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., México D.F. 2010. Recuperado de:  
[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Herrera, Jhonatan. (2012). *Determinantes de Las Exportaciones No Tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Universidad de San Martín de Porres. Tesis para optar el Título Profesional de Economista. Lima. 2012. Recuperado de:  
[http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_ced33069c19f1780d01d59c442f72358/Description#tabnav](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_ced33069c19f1780d01d59c442f72358/Description#tabnav)

- Iacovone, Leonardo; Sánchez-Bayardo, Luis y Sharma, Siddharth. (2015). *Regional Productivity Convergence in Peru. Policy Research Working Paper 7499. World Bank Group. Trade and Competitiveness Global Practice Group*. November 2015. Washington D.C. 2015. Recuperado de:  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/915951468178458739/pdf/WPS7499.pdf>
- IDEXCAM. (2017). Estudio comparativo de las exportaciones de los quinquenios 2006-2011/2011-2016. Elaboración: Instituto de Investigación y desarrollo de comercio exterior (IDEXCAM) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL). Lima. 2017. Recuperado de:  
<https://www.camaralima.org.pe/principal/categoria/estudios-tecnicos/645/c-645>
- Illescas, Javier y Jaramillo, Felipe. (2011). *Export Growth and Diversification The Case of Peru. The World Bank. (Poverty Reduction and Economic Management Network. Economic Policy and Debt Department)*. November 2011. Policy Research Working Paper 5868. Washington D.C. 2011. Recuperado de:  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/3634>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2018). Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2017. Ed. INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática. abril 2018. 181 pág. Lima. 2018. Recuperado de:  
[https://www.inei.gob.pe/media/cifras\\_de\\_pobreza/informe\\_tecnico\\_pobreza\\_monetaria\\_2007-2017.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informe_tecnico_pobreza_monetaria_2007-2017.pdf)
- Infante, Karla. (2014). *Crecimiento económico y tipo de cambio real*. Universidad Nacional De Trujillo: Tesis para optar el título de Economista. Trujillo, Perú. 2014. Recuperado de:  
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/939/infanteacosta\\_karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/939/infanteacosta_karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, Félix. (2017). Crecimiento y desindustrialización prematura en Perú. Un análisis Kaldoriano. Documento de trabajo N° 441. Departamento de Economía Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. 2017. Recuperado de  
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD441.pdf>
- Jiménez, Félix. (2011). Crecimiento económico: enfoques y modelos. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Impreso en Tarea Asociación Gráfica Educativa. 941p. Lima 2011. Recuperado de:  
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2011-01.pdf>



- Kouzmine, Valentine. (2000). Exportaciones no tradicionales latinoamericanas. Un enfoque no tradicional. (LC/L.1392-P). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago. 2000. Recuperado de:  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/4413-exportaciones-tradicionales-latinoamericanas-un-enfoque-tradicional>
- Krugman, Paul. (1987). *Is Free Trade Passé?* The Journal of Economic Perspectives, Vol. 1, No. 2. Published by: American Economic Association. (Autumn, 1987), pp. 131-144. Nueva York. Estados Unidos. 1987. Recuperado de:  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.536.3331&rep=rep1&type=pdf>
- Loayza, Norman. (2016). *La productividad como clave del crecimiento y el desarrollo: en el Perú y el mundo*. Documento de Trabajo No. 69, Mayo 2016. Asociación Peruana de Economía. Lima. 2016. Recuperado de: <http://perueconomics.org/wp-content/uploads/2014/01/WP-69.pdf>
- Lugones, Gustavo. (2008). Teorías del comercio internacional. Universidad Nacional de Quilmes. 2da. ed. 198p. Buenos Aires, Argentina. 2008. Recuperado de:  
[http://ecaths1.s3.amazonaws.com/economiaint/1267889472.Lugones\\_01.pdf](http://ecaths1.s3.amazonaws.com/economiaint/1267889472.Lugones_01.pdf)
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2015). Plan Estratégico Nacional Exportador 2025 (PENX 2025). Lima. 2015. Recuperado de:  
<https://www.mincetur.gob.pe/comercio-exterior/plan-estrategico-nacional-exportador/>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2017). Comercio Exterior Perú - Alianza del Pacífico, EEUU, América Latina. Dirección General de Investigación y Estudios Sobre Comercio Exterior. Dirección de Desarrollo y Procesamiento De Información. Lima. 2017. Recuperado de:  
[https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio\\_exterior/estadisticas\\_y\\_publicaciones/estadisticas/informes/Comercio\\_Exterior\\_Peru\\_con\\_Alianza\\_del\\_Pacifico\\_EEUU\\_America\\_Latina.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/estadisticas_y_publicaciones/estadisticas/informes/Comercio_Exterior_Peru_con_Alianza_del_Pacifico_EEUU_America_Latina.pdf)
- OCDE/CAF/CEPAL. (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo, Éditions OCDE. París. 2018. Recuperado de:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf)

- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2017). Examen Estadístico del Comercio Mundial 2017. Ginebra, Suiza. 2017. Recuperado de:  
[www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/wts2017\\_s/wts2017\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/wts2017_s/wts2017_s.pdf)
- Organización Mundial del Comercio (OMC). 2018. Previsiones de la (OMC) sobre el comercio: Conferencia de prensa. Discurso del Director General de la organización Mundial de Comercio Roberto Azevêdo. 12 de abril de 2018. Ginebra, Suiza. 2018. Recuperado de: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/spra\\_s/spra218\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/spra_s/spra218_s.htm)
- Ortiz, Kassia. (2017). *Comercio exterior peruano y balanza comercial 2000 - 2016*. Universidad César Vallejo. Tesis para optar el título de Licenciado en Negocios Internacionales. Lima. 2017. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13594/Ortiz\\_CKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13594/Ortiz_CKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paredes, Inés. (2018). *Influencia del riesgo país y el PBI en la inversión extranjera directa en el Perú, Periodo 1998-2017*. Universidad Nacional del Altiplano. Tesis para optar el título de Ingeniero Economista. Puno, Perú. 2018. Recuperado de :  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8191/Paredes\\_Mamani\\_In%C3%A9s\\_Aracely.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8191/Paredes_Mamani_In%C3%A9s_Aracely.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Parodi, Carlos. (2018) *Desmitificando al PBI*. Economía para todos. En el diario Gestión del 28 de setiembre de 2018, págs. 1-2. . Ed. Empresa Editora El Comercio S.A. Lima. 2018. Recuperado de:  
<https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2018/09/desmitificando-al-pbi.html>
- Pampillón, Rafael. (2008). Diccionario de Economía. IE Business School. Versión original de 16 de febrero de 2007. Última revisión, 1 de febrero de 2008 (R.L.). Editado por el Departamento de Publicaciones del IE. Madrid, España. 2008. Recuperado de:  
[https://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario\\_Econ.pdf](https://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario_Econ.pdf)
- Peñaflor, Eduardo. (2016). *La inversión pública, el consumo de electricidad y su impacto en el crecimiento económico de la Región Puno. Período 2000 a 2012*. Universidad Nacional de Ingeniería. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión. Lima. 2016. Recuperado de:  
[http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/5702/1/penaflor\\_re.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/5702/1/penaflor_re.pdf)

- Ruiz, Manuel y Vera Tudela, Rafael. (2013). *Exportaciones no Tradicionales 2000-2012, una historia de crecimiento, apertura y diversificación*. En la Revista Moneda del Banco Central de Reserva del Perú N°156-07. (Pág. 33-36). Diciembre 2013. Lima. 2013. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-monedas/revista-monedas-156.html>
- Sala-I-Martin, Xavier. (2000). *Apuntes de Crecimiento Económico*. Segunda Ed. Traducción de Elsa Vila A. Editor: Antonio Bosch S.A., Barcelona, España. 2000. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/137562606/Sala-I-Martin-Introduccion-Apuntes-de-Crecimiento-Economico>
- Sales, Albert. (2013). *Trabajo, relaciones laborales y consumo: de la “economía real” a la “economía especulativa”*. *Financiarización de la economía y retroceso del sector público*. En: Cambio social y cooperación en el siglo XXI (vol.2) El reto de la equidad dentro de los límites ecológicos. pp. 129-142. Fundación Educo, Universitat de Barcelona. Icaria Editorial. Barcelona. España. 2013. Recuperado de : [http://www.icariaeditorial.com/pdf\\_libros/CAMBIO%20SOCIAL%20Y%20COOPERACION%20EN%20EL%20SIGLO%20XXI%20\(2\).pdf](http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/CAMBIO%20SOCIAL%20Y%20COOPERACION%20EN%20EL%20SIGLO%20XXI%20(2).pdf)
- Sabino, Carlos. (1991). *Diccionario de Economía y Finanzas*. Traducción: Adriana Toro Vásquez. Ed. Panapo, 304 pág. Caracas. 1991. Recuperado de: <https://docs.google.com/file/d/0B4CIQW1Psp9IM2xYT0VQSE1IaFE/edit?pli=1>
- Steinberg, Federico. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Federico Steinberg - Universidad Autónoma de Madrid. 109 pág. España. 2004. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/fs/fs.htm>
- Tello, Mario. (2014). *La productividad del sector manufacturero en el Perú, 2000-2010*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Mario Tello Pacheco. Impreso en Servicios Gráficos y Publicitarios APAR S.R.L. 64 pág. Lima. 2014. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/06-la-productividad-manufacturera-mario-tello.pdf>
- Tello, Mario. (2016). *Eslabonamientos y generación de empleo de productos en industrias extractivas del Perú*. (Documento de Trabajo 421) Departamento de Economía Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. 2016. Recuperado de: <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD421.pdf>

- Tello, Mario. (2017a). Cadenas globales de valor y exportaciones de productos intensivos en recursos naturales de América Latina y el Caribe: 1994-2011. IDB-TN-1241 (Nota técnica del BID 1241) Enero 2017. INTAL. Buenos Aires, Argentina. 2017. Recuperado de: [https://publications.iadb.org/facet-view?field=type\\_view](https://publications.iadb.org/facet-view?field=type_view)
- Tello, Mario. (2017b). La inserción en economía internacional, crecimiento y diversificación productiva: balance 2011-2016 y agenda 2017-2021. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Lima. 2017. Recuperado de:[https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/balance\\_y\\_agenda\\_mario\\_d.pdf](https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/balance_y_agenda_mario_d.pdf)
- Tello, Mario. (2017c). La Productividad total de factores agregada en el Perú: Nacional y Departamental. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Mario Delfín Tello Pacheco. Lima. 2017. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/la-productividad-total-de-factores-agregada-en-el-peru-nacional-y-departamental/>
- Thompson, Jorge; Brueckner, Markus; Clavijo, Mateo; Vostroknutova, Ekaterina y Wacker, Konstantin (2015a). *Beyond commodities: The growth challenge of Latin America and the Caribbean*. Report No. 91015-LAC. Banco Mundial. Washington D.C. 2015. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2014/12/24349586/benchmarking-determinants-economic-growth-latin-america-caribbean>
- Thompson, Jorge; Brueckner, Markus; Clavijo, Mateo; Vostroknutova, Ekaterina y Wacker, Konstantin (2015b). *Understanding Latin America and the Caribbean's Income Gap*. Report No. 97885-LAC. Banco Mundial. Washington DC. 2015. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/763601467997615813/Understanding-Latin-America-and-the-Caribbean-s-income-gap>
- UNCTAD. (2002). *Diversificación de las exportaciones acceso a los mercados y competitividad*. Informe de la secretaria de la UNCTAD. TD/B/COM.1/54. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo 26 Nov 2002. Ginebra, Suiza. 2002. Recuperado de: [http://unctad.org/es/Docs/c1d54\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/Docs/c1d54_sp.pdf)

**Anexos**

ANEXO A. PBI total por tipo de gasto: 2000-2017 .....	112
ANEXO B. PBI total según actividad económica: 2000-2009 .....	113
ANEXO C. PBI total según actividad económica: 2010-2017 .....	114
ANEXO D. Balanza de servicios del Perú: 2000-2009 .....	115
ANEXO E. Balanza de servicios del Perú: 2010-2017.....	116
ANEXO F. Exportaciones tradicionales por productos: 2000-2009 .....	117
ANEXO G. Exportaciones tradicionales por productos: 2010-2017.....	118
ANEXO H. Exportaciones no tradicionales por productos: 2000-2009.....	119
ANEXO I. Exportaciones no tradicionales por productos: 2010-2017 .....	120
ANEXO J. Coeficiente de Gini de desigualdad en el ingreso (2000-2017).....	121

ANEXO A.  
*PBI total por tipo de gasto: 2000-2017*  
*(Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)*

Año	Producto Bruto Interno	Consumo Final Privado	Consumo del Gobierno	Formación Bruta de Capital	Exportaciones	Importaciones
2000	222,207	143,191	25,444	37,579	58,232	42,239
2001	223,580	144,629	25,240	34,983	62,192	43,464
2002	235,773	151,674	25,240	36,367	67,056	44,564
2003	245,593	155,487	26,224	38,212	71,301	45,631
2004	257,770	160,769	27,299	38,288	81,793	50,379
2005	273,971	166,654	29,783	40,672	93,376	56,514
2006	294,598	177,006	32,046	54,757	94,480	63,691
2007	319,693	192,316	33,424	70,436	100,774	77,257
2008	348,870	209,428	35,043	92,339	108,616	96,556
2009	352,693	215,863	39,272	73,683	105,040	81,165
2010	382,081	235,508	40,804	100,073	108,435	102,739
2011	406,256	252,468	43,817	112,291	114,387	116,707
2012	431,199	271,240	47,442	122,952	117,940	128,375
2013	456,435	286,789	51,019	133,408	117,274	132,055
2014	467,307	298,006	55,497	131,737	112,814	130,747
2015P/	482,522	309,877	59,888	127,153	117,622	132,018
2016P/	501,610	321,341	63,013	119,902	131,443	134,089
2017E/	514,246	329,827	65,871	119,949	142,134	143,535

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia

ANEXO B.  
*PBI total según actividad económica: 2000-2009*  
 (Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)

Actividad económica	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Bruto Interno	222,207	223,580	235,773	245,593	257,770	273,971	294,598	319,693	348,870	352,693
Derechos de Importación	2,160	2,201	2,263	2,410	2,731	3,056	2,977	2,831	3,461	2,772
Impuestos a los productos	16,375	16,195	16,891	17,719	18,552	19,943	21,678	23,672	26,618	27,397
Valor Agregado	203,672	205,184	216,619	225,464	236,487	250,972	269,943	293,190	318,791	322,524
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	15,496	15,374	16,152	16,472	16,391	16,948	18,462	19,074	20,600	20,784
Pesca y acuicultura	1,710	1,488	1,529	1,417	1,988	2,086	2,163	2,364	2,435	2,321
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	29,440	32,360	35,582	36,993	39,206	43,236	44,058	45,892	49,601	49,910
Manufactura	34,792	35,094	37,424	38,883	41,778	44,529	47,766	52,807	57,304	53,600
Electricidad, gas y agua	3,750	3,823	4,049	4,205	4,435	4,685	5,040	5,505	5,948	6,008
Construcción	10,169	9,467	10,281	10,672	11,195	12,168	13,994	16,317	19,071	20,319
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	22,173	22,353	23,010	23,710	25,075	26,368	29,500	32,537	36,029	35,735
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	11,519	11,508	11,919	12,399	13,036	13,958	14,415	15,885	17,317	17,153
Alojamiento y restaurantes	6,694	6,681	6,888	7,217	7,552	7,959	8,380	9,143	10,086	10,148
Telecomunicaciones y otros servicios de Información	4,190	4,183	4,351	4,686	4,987	5,333	6,468	8,517	9,974	10,784
Servicios financieros, seguros y pensiones	6,812	6,026	6,660	7,222	7,316	8,086	9,115	10,279	10,941	11,830
Servicios prestados a empresas	9,738	9,344	9,837	10,351	10,460	9,831	11,790	13,555	15,223	15,598
Administración pública y defensa	11,109	10,733	10,370	11,016	11,233	12,440	13,482	13,723	14,785	17,472
Otros servicios	36,080	36,750	38,567	40,221	41,835	43,345	45,310	47,592	49,477	50,862

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia

ANEXO C.  
*PBI total según actividad económica: 2010-2017*  
 (Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)

Actividad económica	2010	2011	2012	2013	2014	2015P/	2016P/	2017E/
Producto Bruto Interno	382,081	406,256	431,199	456,435	467,307	482,522	501,610	514,246
Derechos de Importación	3,575	3,883	4,603	4,706	4,397	3,859	3,612	3,790
Impuestos a los productos	31,092	32,442	35,163	38,195	39,717	40,516	42,367	42,830
Valor Agregado	347,414	369,931	391,433	413,534	423,193	438,147	455,631	467,626
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	21,656	22,517	23,944	24,216	24,540	25,294	25,963	26,496
Pesca y acuicultura	1,675	2,709	1,729	2,126	1,515	1,791	1,593	1,683
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	50,601	50,750	51,662	54,304	53,444	57,938	65,077	67,329
Manufactura	59,024	63,943	64,758	68,155	67,436	66,831	66,730	66,881
Electricidad, gas y agua	6,531	7,066	7,481	7,734	8,133	8,666	9,343	9,431
Construcción	23,765	24,626	28,539	31,228	31,789	30,097	29,339	30,038
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	39,981	43,434	47,105	49,408	50,366	51,916	53,365	54,232
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	19,419	21,631	23,152	24,687	25,292	26,369	27,453	28,492
Alojamiento y restaurantes	10,895	12,103	13,413	14,323	15,066	15,562	15,988	16,212
Telecomunicaciones y otros servicios de información	11,876	13,243	14,855	16,149	17,542	19,138	20,817	22,565
Servicios financieros, seguros y pensiones	13,015	14,417	15,802	17,335	19,555	21,430	22,588	22,924
Servicios prestados a empresas	17,413	19,034	20,397	21,880	22,876	23,882	24,497	25,292
Administración pública y defensa	18,886	19,691	21,288	22,110	23,278	24,118	25,149	25,971
Otros servicios	52,677	54,767	57,308	59,879	62,361	65,115	67,729	70,080

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia



ANEXO D.  
Balanza de servicios del Perú: 2000-2009  
(En millones de US dólares)

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Balanza de Servicios	-735	-963	-994	-900	-732	-834	-737	-1,192	-2,056	-1,176
Crédito (Exportaciones)	1,555	1,437	1,455	1,716	1,993	2,289	2,660	3,152	3,649	3,636
Débito (Importaciones)	-2,290	-2,400	-2,449	-2,616	-2,725	-3,123	-3,397	-4,344	-5,704	-4,812
I. Transportes	-612	-657	-618	-621	-726	-858	-874	-1,198	-1,741	-979
Crédito	243	257	266	310	360	440	545	646	818	758
Débito	-855	-914	-884	-931	-1,086	-1,298	-1,419	-1,844	-2,560	-1,737
Fletes	-555	-587	-567	-590	-740	-917	-1,010	-1,370	-2,043	-1,266
Crédito	10	14	19	26	43	60	64	80	84	32
Débito	-565	-600	-585	-615	-783	-978	-1,074	-1,450	-2,126	-1,298
Pasajeros	-194	-198	-151	-146	-119	-88	-44	9	94	110
Crédito	24	30	49	60	90	130	205	284	405	426
Débito	-217	-228	-200	-206	-209	-218	-249	-275	-310	-316
Otros 1/	137	127	99	114	133	147	179	163	207	177
Crédito	210	213	198	225	227	250	275	281	330	300
Débito	-73	-86	-99	-110	-93	-103	-96	-119	-123	-124
II. Viajes	414	188	181	322	499	557	772	755	870	926
Crédito	837	733	787	963	1,142	1,308	1,570	1,723	1,991	2,014
Débito	-423	-545	-606	-641	-643	-752	-798	-968	-1,121	-1,088
III. Comunicaciones	19	-5	-17	-34	-21	-28	-27	-21	-8	-69
Crédito	90	67	48	46	60	69	82	88	125	91
Débito	-70	-72	-66	-80	-81	-96	-109	-110	-133	-161
IV. Seguros y Reaseguros	-37	-57	-145	-178	-127	-115	-163	-23	-152	-176
Crédito	113	116	96	89	82	118	103	289	227	271
Débito	-150	-173	-241	-267	-209	-233	-265	-311	-379	-447
V. Otros 2/	-519	-431	-394	-388	-357	-391	-446	-705	-1,024	-878
Crédito	273	264	258	307	350	354	361	406	487	501
Débito	-792	-695	-652	-695	-706	-744	-806	-1,111	-1,511	-1,379

Notas.

1/ Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

2/ Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales entre otros.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia.

ANEXO E.  
Balanza de servicios del Perú: 2010-2017  
(En millones de US dólares)

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Balanza de Servicios	-2,353	-2,244	-2,495	-2,022	-1,895	-2,040	-1,974	-1,434
Crédito (Exportaciones)	3,693	4,264	4,916	5,812	5,940	6,236	6,312	7,394
Débito (Importaciones)	-6,046	-6,508	-7,411	-7,835	-7,835	-8,276	-8,287	-8,828
I. Transportes	-1,599	-1,531	-1,628	-1,367	-1,440	-1,404	-1,240	-1,280
Crédito	854	994	1,223	1,524	1,380	1,376	1,335	1,483
Débito	-2,453	-2,524	-2,850	-2,891	-2,819	-2,780	-2,575	-2,763
Fletes	-1,882	-1,964	-2,227	-2,227	-2,143	-1,964	-1,768	-1,868
Crédito	37	49	46	39	37	31	18	40
Débito	-1,919	-2,013	-2,273	-2,267	-2,180	-1,995	-1,786	-1,908
Pasajeros	95	140	170	403	301	171	143	161
Crédito	467	552	631	916	830	831	802	863
Débito	-372	-412	-461	-513	-529	-660	-658	-702
Otros 1/	188	293	430	457	403	390	384	426
Crédito	350	393	546	569	513	514	515	580
Débito	-162	-99	-116	-111	-110	-124	-131	-153
II. Viajes	732	906	1,004	1,394	1,487	1,442	1,472	1,496
Crédito	2,008	2,262	2,443	3,000	3,077	3,309	3,501	3,710
Débito	-1,276	-1,356	-1,439	-1,606	-1,590	-1,867	-2,029	-2,214
III. Comunicaciones	-78	-47	-74	-146	-146	-246	-249	-225
Crédito	102	132	147	131	149	101	92	103
Débito	-180	-179	-221	-278	-295	-348	-341	-328
IV. Seguros y Reaseguros	-325	-359	-366	-404	-376	-392	-406	210
Crédito	166	230	361	400	539	636	568	1,201
Débito	-491	-588	-728	-803	-915	-1,028	-975	-991
V. Otros 2/	-1,083	-1,214	-1,430	-1,500	-1,421	-1,440	-1,551	-1,634
Crédito	562	646	742	757	794	814	816	897
Débito	-1,645	-1,861	-2,173	-2,257	-2,215	-2,254	-2,367	-2,532

*Notas.*

1/ Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

2/ Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales entre otros.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO F.  
*Exportaciones tradicionales por productos: 2000-2009*  
*(Valores FOB en millones de US\$)*

Productos tradicionales 1/	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Pesqueros	955	926	892	821	1,104	1,303	1,335	1,460	1,797	1,683
Harina de pescado	874	835	823	742	954	1,147	1,139	1,211	1,413	1,426
Volumen (miles tm)	2,352	1,942	1,518	1,370	1,751	2,000	1,340	1,262	1,565	1,540
Precio (us\$/tm)	372	430	542	542	545	574	850	960	903	926
Aceite de pescado	81	91	69	79	149	156	196	249	385	258
Volumen (miles tm)	456	316	161	183	285	286	298	321	258	304
Precio (us\$/tm)	177	289	431	432	523	543	657	777	1,493	847
Agrícolas	249	207	216	224	325	331	574	460	686	634
Algodón	5	5	2	6	6	3	7	3	2	3
Azúcar	16	17	16	19	15	13	43	19	25	35
Volumen (miles tm)	42	42	42	61	41	32	109	48	70	81
Precio (us\$/tm)	384	402	390	314	352	395	396	389	351	429
Café	223	181	188	181	290	307	515	427	645	585
Volumen (miles tm)	140	160	168	151	191	142	238	174	225	198
Precio (us\$/tm)	1,590	1,128	1,122	1,203	1,517	2,157	2,163	2,459	2,866	2,957
Resto de agrícolas 2/	5	5	10	18	14	8	9	11	14	12
Mineros	3,220	3,205	3,809	4,690	7,124	9,790	14,735	17,439	18,101	16,482
Cobre	933	986	1,187	1,261	2,481	3,472	5,996	7,219	7,277	5,935
Volumen (miles tm)	529	686	859	787	941	984	981	1,122	1,243	1,246
Precio (€us\$/lb.)	80	65	63	73	120	160	277	292	266	216
Estaño	170	150	155	211	346	301	409	595	663	591
Volumen (miles tm)	36	36	38	39	40	42	47	41	38	37
Precio (€us\$/lb.)	214	187	188	245	390	327	399	657	786	723
Hierro	67	81	83	94	129	216	256	285	385	298
Volumen (millones tm)	4	4	4	6	6	7	7	7	7	7
Precio (us\$/tm)	18	19	19	16	22	33	38	40	56	44
Oro 3/	1,145	1,166	1,501	2,102	2,424	3,095	4,032	4,187	5,586	6,791
Volumen (miles oz.tr.)	4,083	4,294	4,750	5,777	5,956	6,876	6,674	5,967	6,418	6,972
Precio (us\$/oz.tr.)	280	272	316	364	407	450	604	702	870	974
Plata refinada	179	169	174	191	260	281	480	538	595	214
Volumen (millones oz.tr.)	36	38	38	39	39	38	42	40	40	16
Precio (us\$/oz.tr.)	5	4	5	5	7	7	11	13	15	13
Plomo 4/	190	196	211	201	389	491	713	1,033	1,136	1,116
Volumen (miles tm)	241	253	274	259	281	323	378	417	525	682
Precio (€us\$/lb.)	36	35	35	35	63	69	86	112	98	74
Zinc	496	419	429	529	577	805	1,991	2,539	1,468	1,233
Volumen (miles tm)	792	921	1,128	1,183	1,035	1,090	1,063	1,273	1,457	1,373
Precio (€us\$/lb.)	28	21	17	20	25	34	85	91	46	41
Molibdeno	33	33	64	95	506	1,107	834	991	943	276
Volumen (miles tm)	8	9	10	11	14	19	18	16	18	12
Precio (€us\$/lb.)	199	175	286	407	1,696	2,701	2,121	2,782	2,343	1,024
Resto de mineros	7	6	5	7	12	21	24	51	48	27
Petróleo y gas natural	381	391	451	621	646	1,526	1,818	2,306	2,681	1,921
Petróleo crudo y derivados	381	391	451	621	646	1,526	1,818	2,306	2,681	1,921
Volumen (millones bs.)	15	20	20	24	20	32	33	36	31	33
Precio (us\$/b)	25	20	23	26	32	47	56	65	86	57
Gas natural	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
Volumen (miles m3)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
Precio (us\$/m3)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
<b>Total productos tradicionales</b>	<b>4,804</b>	<b>4,730</b>	<b>5,369</b>	<b>6,356</b>	<b>9,199</b>	<b>12,950</b>	<b>18,461</b>	<b>21,666</b>	<b>23,266</b>	<b>20,720</b>

Notas: 1/ Preliminar. 2/ Comprende hoja de coca y derivados, melazas, lanas y pieles. 3/ Incluye estimación de exportaciones de oro no registradas por Aduanas. 4/ Incluye contenido de plata.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

**ANEXO G.**  
*Exportaciones tradicionales por productos: 2010-2017*  
(Valores FOB en millones de US\$)

Productos tradicionales	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pesqueros	1,884	2,114	2,312	1,707	1,731	1,457	1,269	1,788
Harina de pescado	1,610	1,780	1,770	1,364	1,335	1,158	999	1,458
Volumen (miles tm)	1,083	1,301	1,333	851	856	698	634	1,031
Precio (US\$/tm)	1,486	1,368	1,328	1,602	1,560	1,658	1,576	1,415
Aceite de pescado	274	333	542	343	395	299	270	330
Volumen (miles tm)	254	235	312	126	163	119	95	171
Precio (US\$/tm)	1,079	1,419	1,737	2,718	2,419	2,518	2,844	1,929
Agrícolas	975	1,689	1,095	786	847	723	878	820
Algodón	1	8	4	2	4	3	2	1
Azúcar	65	48	6	14	37	18	28	18
Volumen (miles tm)	112	63	8	27	69	35	49	34
Precio (US\$/tm)	578	760	691	525	535	519	575	532
Café	889	1,597	1,024	696	734	614	761	707
Volumen (miles tm)	230	296	266	237	182	185	240	245
Precio (US\$/tm)	3,863	5,388	3,842	2,930	4,028	3,319	3,163	2,887
Resto de agrícolas 2/	21	37	61	75	72	87	88	93
Míneros	21,903	27,526	27,467	23,789	20,545	18,950	21,777	27,159
Cobre	8,879	10,721	10,731	9,821	8,875	8,168	10,171	13,773
Volumen (miles tm)	1,256	1,262	1,406	1,404	1,402	1,757	2,493	2,609
Precio (¢US\$/lb.)	321	385	346	317	287	211	185	239
Estaño	842	776	558	528	540	342	344	370
Volumen (miles tm)	39	32	26	24	25	20	19	19
Precio (¢US\$/lb.)	978	1,103	991	1,005	993	771	806	899
Hierro	523	1,030	845	857	647	350	344	427
Volumen (millones tm)	8	9	10	10	11	12	11	11
Precio (US\$/tm)	66	111	86	83	57	30	31	37
Oro 3/	7,745	10,235	10,746	8,536	6,729	6,651	7,386	7,979
Volumen (miles oz.tr.)	6,335	6,492	6,427	6,047	5,323	5,744	5,915	6,336
Precio (US\$/oz.tr.)	1,223	1,577	1,672	1,412	1,264	1,158	1,249	1,259
Plata refinada	118	219	210	479	331	138	120	118
Volumen (millones oz.tr.)	6	7	7	21	17	9	7	7
Precio (US\$/oz.tr.)	19	34	30	23	19	15	17	17
Plomo 4/	1,579	2,427	2,575	1,776	1,523	1,548	1,658	1,707
Volumen (miles tm)	770	988	1,170	855	771	938	942	856
Precio (¢US\$/lb.)	93	111	100	94	90	75	80	90
Zinc	1,696	1,523	1,352	1,414	1,504	1,508	1,465	2,376
Volumen (miles tm)	1,314	1,007	1,016	1,079	1,149	1,217	1,114	1,240
Precio (¢US\$/lb.)	59	69	60	59	59	56	60	87
Molibdeno	492	564	428	356	360	220	273	363
Volumen (miles tm)	17	19	18	18	16	18	24	25
Precio (¢US\$/lb.)	1,337	1,315	1,087	874	991	561	507	654
Resto de míneros 6/	29	31	22	23	38	27	15	44
Petróleo y gas natural	3,088	4,568	4,996	5,271	4,562	2,302	2,213	3,358
Petróleo crudo y derivados	2,805	3,284	3,665	3,899	3,776	1,853	1,689	2,586
Volumen (millones bs.)	37	32	36	39	41	37	40	50
Precio (US\$/b)	76	102	103	99	92	50	42	52
Gas natural	284	1,284	1,331	1,372	786	449	523	772
Volumen (miles m3)	3,605	8,969	8,737	9,562	9,227	8,093	9,589	9,222
Precio (US\$/m3)	79	143	152	143	85	55	55	84
Productos tradicionales	27,850	35,896	35,869	31,553	27,686	23,432	26,137	33,124

Notas: 1/ Preliminar. 2/ Comprende hoja de coca y derivados, melazas, lanas y pieles. 3/ Incluye estimación de exportaciones de oro no registradas por Aduanas. 4/ Incluye contenido de plata.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO H.  
Exportaciones no tradicionales por productos: 2000-2009  
(Valores FOB en millones de US\$)

Productos no tradicionales	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Agropecuarios	394	437	550	624	801	1,008	1,220	1,512	1,913	1,828
Legumbres	198	226	271	308	380	452	563	713	798	739
Frutas	53	66	89	111	140	178	259	311	412	463
Productos vegetales diversos	65	55	69	66	75	100	108	135	180	173
Cereales y sus preparaciones	14	25	40	41	47	53	66	77	121	124
Té, café, cacao y esencias	24	30	38	47	86	132	116	151	217	185
Resto	40	35	43	49	75	92	108	125	185	144
Pesqueros	177	197	164	205	277	323	433	500	622	518
Crustáceos y moluscos congelados	64	62	74	110	143	182	202	225	262	231
Pescado congelado	58	85	56	41	62	72	92	117	137	127
Preparaciones y conservas	46	43	26	46	61	56	121	127	190	122
Pescado seco	7	6	6	6	6	8	11	16	16	22
Resto	1	1	2	3	6	5	6	15	17	16
Textiles	701	664	677	823	1,092	1,275	1,473	1,736	2,026	1,495
Prendas de vestir y otras confecciones	506	507	532	655	887	1,063	1,209	1,411	1,652	1,174
Tejidos	62	58	49	54	64	71	95	138	185	174
Fibras textiles	73	46	47	56	67	67	81	92	85	69
Hilados	60	53	48	59	74	75	87	95	103	78
Maderas y papeles, y sus manuf.	123	142	177	172	214	261	333	362	428	336
Madera en bruto o en láminas	56	58	88	84	101	124	168	167	169	126
Artículos impresos	21	30	37	42	45	56	66	84	98	75
Manufacturas de papel y cartón	23	25	27	22	32	36	52	63	105	101
Manufacturas de madera	15	20	15	13	21	29	31	29	40	24
Muebles de madera, y sus partes	8	9	11	11	14	16	16	18	14	8
Resto	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
Químicos	212	247	256	316	415	538	602	805	1,041	838
Productos químicos orgánicos e inorgán.	48	58	52	65	78	109	179	256	347	218
Artículos manufacturados de plástico	28	40	55	54	58	85	83	103	114	103
Materias tintóreas, curtientes y colorantes	29	36	39	47	57	58	64	67	74	77
Manufacturas de caucho	20	29	26	27	33	34	43	47	53	41
Aceites esenc., prod..de tocador y tens..	37	40	36	59	82	98	56	80	121	107
Resto	51	44	47	65	107	153	178	251	332	292
Minerales no metálicos	47	58	68	74	94	118	135	165	176	148
Cemento y materiales de construcción	13	24	33	40	52	71	88	105	99	65
Abonos y minerales, en bruto	12	13	12	12	13	16	17	22	32	32
Vidrio y artículos de vidrio	10	9	10	8	13	12	13	16	19	27
Artículos de cerámica	4	4	4	4	5	5	5	6	6	6
Resto	9	8	8	9	11	15	13	16	19	18
Sidero-metalúrgicos y joyería	265	242	222	262	391	493	829	906	909	571
Productos de cobre	78	65	70	76	130	184	345	377	402	205
Productos de zinc	76	68	41	60	87	87	212	215	154	103
Productos de hierro	39	40	31	35	50	69	80	90	145	123
Manufacturas de metales comunes	8	9	10	11	15	20	47	67	62	43
Desperdicios y desechos no ferrosos	2	3	4	3	4	4	7	7	4	5
Productos de plomo	8	1	1	3	3	5	4	14	9	8
Productos de plata	1	1	1	1	1	2	3	10	24	8
Artículos de joyería	50	53	61	69	91	108	112	104	86	64
Resto	3	2	3	4	10	14	21	22	21	13
Metal-mecánicos	97	160	110	99	136	191	164	220	328	369
Vehículos de carretera	7	10	25	9	5	5	6	7	9	16
Maquinaria y eq. industrial, y sus partes	12	19	16	17	17	23	23	29	51	77
Máq. Y aparatos eléctricos, y sus partes	15	23	15	11	15	22	21	41	53	45
Artículos manuf. de hierro o acero	10	11	7	7	11	27	20	23	30	25
Máquinas de oficina y para procesar datos	4	5	6	5	9	5	5	6	7	8
Equipo de uso doméstico	6	7	6	4	4	7	11	13	18	7
Maquin. Y eq. de ing. Civil, y sus partes	7	11	5	9	8	12	10	10	27	39
Maquin. Y equipos generadores de fuerza	3	46	5	5	4	10	12	16	26	31
Enseres domésticos de metales comunes	3	3	3	3	5	7	7	8	23	10
Resto	32	24	21	29	58	72	49	68	84	112
Otros	29	36	33	45	58	70	89	107	121	94
Productos no tradicionales	2,044	2,183	2,256	2,620	3,479	4,277	5,279	6,313	7,562	6,196

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

**ANEXO I.**  
**Exportaciones no tradicionales por productos: 2010-2017**  
**(Valores FOB en millones de US\$)**

Productos no tradicionales	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agropecuarios	2,203	2,836	3,083	3,444	4,231	4,409	4,702	5,114
Legumbres	866	995	1,044	1,083	1,112	1,143	1,151	1,124
Frutas	594	888	969	1,180	1,628	1,902	2,144	2,510
Productos vegetales diversos	225	282	350	390	444	374	413	518
Cereales y sus preparaciones	127	172	199	253	355	296	286	302
Té, café, cacao y esencias	196	264	239	251	355	393	415	368
Resto	195	235	282	288	337	302	293	293
Pesqueros	644	1,049	1,017	1,030	1,155	933	909	1,045
Crustáceos y moluscos congelados	354	479	423	566	588	439	453	525
Pescado congelado	109	213	263	172	183	174	209	229
Preparaciones y conservas	141	310	269	242	326	249	194	239
Pescado seco	26	31	31	30	35	40	37	33
Resto	13	16	31	20	23	31	16	18
Textiles	1,561	1,990	2,177	1,928	1,800	1,331	1,196	1,268
Prendas de vestir y otras confecciones	1,202	1,543	1,641	1,417	1,218	928	872	901
Tejidos	145	204	312	273	296	182	149	154
Fibras textiles	100	106	85	88	126	95	71	116
Hilados	114	136	139	151	160	126	104	98
Maderas y papeles, y sus manuf.	359	402	438	427	416	353	322	340
Madera en bruto o en láminas	138	127	124	117	132	120	102	98
Artículos impresos	66	82	97	83	66	56	55	53
Manufacturas de papel y cartón	119	145	173	180	174	144	132	161
Manufacturas de madera	27	33	35	35	30	25	23	18
Muebles de madera, y sus partes	7	8	7	8	7	6	4	4
Resto	3	6	2	5	6	2	5	6
Químicos	1,228	1,655	1,636	1,510	1,515	1,406	1,342	1,380
Productos químicos orgánicos e inorgánicos	288	490	492	414	349	346	344	361
Artículos manufacturados de plástico	131	162	194	193	186	154	146	148
Materias tintóreas, curtientes y colorantes	252	280	134	97	115	128	162	163
Manufacturas de caucho	63	93	91	98	93	77	70	74
Aceites esenc., prod...de tocador y tens.	120	139	208	195	193	178	149	139
Resto	375	492	518	512	580	523	470	494
Minerales no metálicos	252	492	722	722	664	698	640	586
Cemento y materiales de construcción	89	106	123	149	167	178	159	166
Abonos y minerales, en bruto	93	284	481	467	375	398	337	251
Vidrio y artículos de vidrio	33	52	60	62	74	77	114	119
Artículos de cerámica	5	8	7	6	5	4	3	5
Resto	31	42	52	37	43	41	27	45
Sidero-metalúrgicos y joyería	949	1,130	1,301	1,320	1,149	1,081	1,084	1,270
Productos de cobre	391	461	451	438	456	360	277	335
Productos de zinc	171	284	238	242	268	236	284	403
Productos de hierro	126	139	177	156	158	143	138	151
Manufacturas de metales comunes	73	83	88	119	92	86	87	104
Desperdicios y desechos no ferrosos	10	12	11	9	12	11	13	17
Productos de plomo	11	12	11	12	10	10	7	14
Productos de plata	69	22	207	204	19	126	161	95
Artículos de joyería	72	79	84	101	95	83	94	123
Resto	26	38	35	39	38	26	23	29
Metal-mecánicos	393	476	545	544	581	533	445	511
Vehículos de carretera	21	39	29	67	53	50	36	43
Maquinaria y eq. industrial, y sus partes	63	57	67	60	77	82	86	85
Máquinas y aparatos eléctricos, y sus partes	34	53	66	55	45	43	44	51
Artículos manuf. de hierro o acero	32	29	34	27	31	28	23	27
Máquinas de oficina y para procesar datos	9	10	13	12	14	11	13	10
Equipo de uso doméstico	6	7	2	1	2	2	1	2
Maquinaria y eq. de ing. Civil, y sus partes	54	56	61	76	105	86	66	89
Maquinaria y eq. generadores de fuerza	54	51	44	55	60	64	36	42
Enseres domésticos de metales comunes	10	15	13	10	9	9	6	10
Resto	110	160	216	181	188	156	135	153
Otros	110	147	277	143	165	151	143	150
Productos no tradicionales	7,699	10,176	11,197	11,069	11,677	10,895	10,782	11,663

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO J.  
*Coefficiente de Gini de desigualdad en el ingreso (2000-2017)*

Año	Coeficiente de Gini del Ingreso	Var. % anual del Coeficiente de Gini
2000	0.49	
2001	0.52	6.1
2002	0.54	3.8
2003	0.54	0.0
2004	0.49	-9.3
2005	0.51	4.1
2006	0.50	-2.0
2007	0.50	0.0
2008	0.48	-4.0
2009	0.47	-2.1
2010	0.46	-2.1
2011	0.45	-2.2
2012	0.45	0.0
2013	0.44	-2.2
2014	0.44	0.0
2015	0.44	0.0
2016	0.44	0.0
2017	0.43	-2.3

*Nota:* Cuando el coeficiente de Gini tiene el valor de uno, significa que existe perfecta inequidad, y si asume el valor cero significa que existe perfecta igualdad en la distribución de los ingresos (o de los gastos).

Fuente: INEI; Elaboración propia

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y  
CIENCIAS ECONÓMICAS**



**TESIS**

**COMERCIO EXTERIOR Y CRECIMIENTO ECONÓMICO REAL**

**DEL PERÚ: 2000 - 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR:**

**VILLARREAL MONTAÑEZ, JUAN ENRIQUE**

**LIMA – 2018**



### **Dedicatoria**

A mi esposa por ser mi inspiración.

A mis padres por su apoyo incondicional de toda  
la vida.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en especial a sus autoridades y docentes quienes hicieron posible mi formación académica, así como a las personas que me apoyaron en el desarrollo de esta investigación.

## **Presentación**

La presente investigación analiza la relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú, estudiando las estadísticas oficiales del período comprendido entre los años 2000 al 2017, para conocer la estructura de las variables y determinar su grado de correlación.

Este estudio espera contribuir al conocimiento y promover la investigación relacionada al comercio exterior y el crecimiento económico sostenible.

**Tabla de contenidos**

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Tabla de contenidos	v
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1 Situación Problemática	1
1.2 Problema de Investigación	2
1.2.1 Problema general.	2
1.2.2 Problemas específicos.	2
1.3 Justificación	2
1.3.1 Justificación teórica.	2
1.3.2 Justificación práctica.	3
1.4 Objetivos	4
1.4.1 Objetivo general.	4
1.4.2 Objetivos específicos.	4
Capítulo II. Marco Teórico	5
2.1 Antecedentes de la Investigación	5
2.2 Bases Teóricas	12

2.2.1 Comercio exterior.	12
2.2.1.1 <i>Definición.</i>	12
2.2.1.2 <i>Dimensiones.</i>	12
2.2.1.3 <i>Indicadores.</i>	13
2.2.1.4 <i>Teorías del comercio exterior.</i>	19
2.2.2 Crecimiento económico real.	24
2.2.2.1 <i>Definición.</i>	24
2.2.2.2 <i>Dimensiones.</i>	26
2.2.2.3 <i>Indicadores.</i>	27
2.2.2.4 <i>Teorías del crecimiento económico.</i>	28
2.3 Glosario de Términos	32
Capítulo III. Hipótesis y Variables	37
3.1 Hipótesis General	37
3.2 Hipótesis Específicas	37
3.3 Identificación de Variables	37
3.4 Operacionalización de Variables	38
3.4.1 Comercio exterior.	38
3.4.2 Crecimiento económico real.	38
3.5 Matriz de Consistencia	40
Capítulo IV. Metodología	41
4.1 Tipo de Investigación	41
4.2 Diseño de Investigación	41
4.3 Unidad de Análisis	42
4.4 Población de Estudio	42
4.5 Tamaño de la Muestra	42

4.6 Selección de la Muestra	42
4.7 Técnicas de Recolección de Datos	42
4.8 Procesamiento y Análisis de Datos	43
Capítulo V. Presentación de Resultados	44
5.1 Análisis e Interpretación de los Resultados	44
5.1.1 Resultados de la variable comercio exterior.	44
5.1.1.1 <i>Resultados de la dimensión exportaciones.</i>	44
5.1.1.2 <i>Resultados de la dimensión Importaciones.</i>	56
5.1.2 Resultados de la variable crecimiento económico real.	66
5.1.2.1 <i>Resultados de la dimensión producción real.</i>	66
5.1.2.2 <i>Resultados de la dimensión Ingreso real.</i>	72
5.2 Prueba de Hipótesis	75
5.2.1 Hipótesis.	75
5.2.2 Nivel de significancia o riesgo.	75
5.2.3 Valor de la prueba estadística.	76
5.2.3.1 <i>Análisis de dispersión.</i>	76
5.2.3.2 <i>Prueba de normalidad.</i>	78
5.2.3.3 <i>Cálculo del coeficiente de correlación <math>r_s</math> (<math>\rho</math>) de Spearman.</i>	81
5.2.3.4 <i>Análisis de significación de la prueba.</i>	83
5.2.3.5 <i>Decisión estadística.</i>	85
5.2.3.6 <i>Conclusiones de las pruebas estadísticas.</i>	85
5.3 Discusión de resultados.	90
Capítulo VI. Conclusiones	96
Capítulo VII. Recomendaciones	98
Capítulo VIII. Referencias Bibliográficas	101



**Lista de Tablas**

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de las variables	39
Tabla 2. Matriz de consistencia	40
Tabla 3. Exportaciones totales por sectores económicos: 2000-2017	45
Tabla 4. Exportaciones de productos tradicionales por rubro (2000-2017)	47
Tabla 5. Exportaciones de productos no tradicionales por rubro (2000-2017)	52
Tabla 6. Exportaciones de servicios por rubro (2000-2017)	55
Tabla 7. Importaciones totales por destino económico: 2000-2017	57
Tabla 8. Importaciones de bienes de consumo por rubros (2000-2017)	58
Tabla 9. Importaciones de insumos por rubro (2000-2017)	60
Tabla 10. Importaciones de bienes de capital por rubro (2000-2017)	62
Tabla 11. Importaciones de servicios por rubro (2000-2017)	65
Tabla 12. PBI total, PBI per cápita y población del Perú: 2000-2017	66
Tabla 13. PBI total estructura según actividad comparativo: 2000, y 2017	70
Tabla 14. Ingreso real promedio per cápita y PEA ocupada: 2000-2017	72
Tabla 15. Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk con SPSS	79
Tabla 16. Cálculo del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman	81
Tabla 17. Análisis de significación del coeficiente $r_s$ (rho) de Spearman	84



## Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1. Evolución de exportaciones por sectores económicos: 2000-2017	46
Figura 2. Evolución del PBI per cápita del Perú: 2000-2017	71
Figura 3. Evolución del ingreso real promedio per cápita: 2000-2017	73
Figura 4. Brecha entre el PBI per cápita y el Ingreso real promedio per cápita	74
Figura 5. Dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita	76
Figura 6. Dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita	76
Figura 7. Dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita	77
Figura 8. Dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita	77

## Resumen

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre el comercio exterior (exportaciones, importaciones) y el crecimiento económico real del Perú (producción real, ingreso real) durante los años 2000 al 2017.

**Método:** La investigación es cuantitativa, de tipo no experimental —observacional, retrospectiva, longitudinal y descriptiva—, de nivel correlacional y empleó la técnica documental, analizó la relación estadística entre las variables. La muestra es representativa no probabilística realizada con los datos obtenidos de las estadísticas anuales del período publicados en los boletines estadísticos oficiales.

**Resultados:** El análisis estadístico determinó que existe correlación positiva y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú.

**Conclusiones:** Se indicó que no se ha determinado la causalidad estricta porque la variable comercio exterior también forma parte del producto bruto interno, por lo que se estima podría existir influencia recíproca, además de la influencia de otras variables no incluidas en el estudio. Se considera que el principal aporte del comercio exterior consistiría en contribuir a dinamizar la economía mediante elevar la productividad y la competitividad.

**Palabras clave:** comercio exterior, crecimiento económico real, importaciones, exportaciones, producto bruto Interno real per cápita, ingreso real per cápita.

## **Abstract**

**Objective:** To determine the relationship between foreign trade (exports, imports) with real economic growth of Peru (real production, real income) during the years 2000 to 2017.

**Method:** The research is quantitative, non-experimental -observational, retrospective, longitudinal and descriptive-, correlational level and employs the documentary technique, and analyzing the statistical relationship between the variables. The sample is representative non-probabilistic made with the data obtained from the annual statistics of the period, published in the official statistical bulletins.

**Results:** The statistical analysis determined that there is a positive and significant correlation between foreign trade and real economic growth in Peru.

**Conclusions:** It was indicated that strict causality has not been determined because the foreign trade variable is also part of the gross domestic product, so it is estimated that there could be reciprocal influence, in addition the influence of other variables not included in the study. It is considered that the main contribution of foreign trade would be to contribute to energize the economy by increasing productivity and competitiveness.

**Keywords:** foreign trade, real economic growth, Imports, exports, gross product real per capita, real income per capita.

## **Introducción**

Esta investigación fue realizada con el objetivo de determinar la relación existente entre las variables comercio exterior y crecimiento económico real del Perú durante el período 2000 - 2017, el tema reviste importancia por sus implicancias en la realidad económica y social del país.

En el Capítulo I Planteamiento del Problema, se enfoca la situación problemática en el entorno actual definiendo el problema general y los problemas específicos que aborda la investigación.

En el Capítulo II Marco Teórico, se revisaron los antecedentes de investigaciones previas, también se revisaron las bases teóricas y se definieron las dimensiones y los indicadores de las variables de estudio, mostrando las teorías relacionadas, y se presentó un glosario de términos.

En el Capítulo III Hipótesis y Variables, se planteó la hipótesis general y las hipótesis específicas, identificando las variables del estudio y su operacionalización, así como la matriz de consistencia.

En el Capítulo IV Metodología, se definió el tipo y diseño de investigación, la unidad de análisis, la población de estudio, el tamaño y la selección de la muestra, se especificaron las técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo V Presentación de Resultados, se muestran los resultados obtenidos del análisis estadístico y su interpretación relacionados a la variable comercio exterior con sus dimensiones: exportaciones e importaciones, así como los relacionados a la variable crecimiento económico real con sus dimensiones: producto bruto interno per cápita, e ingreso real promedio per cápita; se presentó la prueba de hipótesis y la discusión de los resultados.

En el Capítulo VI Conclusiones, se presentaron las conclusiones obtenidas que respondieron a los planteamientos de las hipótesis, luego del análisis e interpretación de los resultados de la investigación.

En Capítulo VII Recomendaciones, se presentaron las recomendaciones que se desprenden de la investigación realizada, así como aportes que podrían ser de utilidad a los futuros investigadores.

En el Capítulo VIII Bibliografía, se indicaron las fuentes investigadas, así como las referencias citadas durante el estudio.

Finalmente, en el Capítulo IX Anexos, se adjuntaron los datos y estadísticas relacionadas al tema.

## **Capítulo I.**

### **Planteamiento del Problema**

#### **1.1 Situación Problemática**

El comercio exterior ha sido considerado un medio para lograr la prosperidad de las naciones, pero a través del tiempo ha causado grandes cambios políticos, sociales, culturales y económicos. La Organización Mundial de Comercio (OMC) ha destacado su importancia actual como el “motor del crecimiento económico, creación de empleo y desarrollo” (OMC, 2018, p.3), sin embargo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) advirtió que el comercio internacional no ha sido favorable a todas las economías por igual, señalando:

Pese a todas sus ventajas, el comercio ha sido perjudicial para ciertos grupos de trabajadores y comunidades, particularmente en Estados Unidos y Europa. Estas dislocaciones, consecuencia también de la innovación tecnológica, se han visto agravadas por la desaceleración del crecimiento, y la reacción a la que han dado lugar ha minado el respaldo a la integración económica mundial. (FMI, 2017, p.7).

Jiménez (2011) en su investigación sobre el crecimiento económico indicó que existían argumentos a favor de la liberalización comercial tales como: el incremento de la productividad nacional, la mejor asignación de recursos por efecto de la competencia, y la adquisición de bienes de capital con tecnología, pero indicó que también existían argumentos en contra, como la disminución del crecimiento si la competencia afectaba a sectores intensivos en investigación que no se encuentren desarrollados, sin embargo, señaló que la evidencia empírica no resultó concluyente para afirmar que la apertura comercial y las políticas comerciales hayan tenido influencia en el crecimiento económico, por lo que el tema aún seguía siendo objeto de debate. (Jiménez, 2011, pp. 21-22).

En el contexto dinámico en el que el Perú se encuentra inmerso se planteó esta investigación con la finalidad de determinar la relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real en el caso peruano.

## **1.2 Problema de Investigación**

### **1.2.1 Problema general.**

¿Qué relación existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

¿Qué relación existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real?

¿Qué relación existe entre las importaciones y el crecimiento económico real?

## **1.3 Justificación**

### **1.3.1 Justificación teórica.**

Este estudio se justifica en la necesidad de conocer la relación o grado de asociación existente entre las variables comercio exterior y crecimiento económico real del Perú mediante el análisis de su evolución, estructura y correlación estadística durante el

período de los años 2000 – 2017, durante el cual el Perú ha experimentado un incremento significativo de su comercio exterior.

Según datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) las exportaciones totales de bienes y servicios del Perú pasaron de US\$8,510 millones de dólares en el año 2000 a US\$52,312 millones de dólares en el año 2017 creciendo 515% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%. Las importaciones totales de bienes y servicios se incrementaron de US\$ 9,647.90 millones de dólares en el año 2000 a US\$47,480 millones de dólares en el año 2017 creciendo 392% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.

En el mismo período según datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el producto bruto interno (PBI) del Perú se incrementó de S/.222,207 millones de Soles en el año 2000, a S/. 514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en precios constantes del 2007), creciendo 131% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.

Existen evidencias empíricas de algunos países que al incrementar su comercio exterior han experimentado un rápido crecimiento económico, sin embargo, los resultados no han sido favorables en todos los casos, por lo que se planteó esta investigación para determinar si existe una relación positiva y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real en el caso peruano.

### **1.3.2 Justificación práctica.**

La relación entre el comercio exterior y el crecimiento económico real merece ser objeto de estudio por sus implicancias en la realidad económica y social del país.

El crecimiento económico representado por el incremento sostenido de la producción real es considerado un primer paso para mejorar el nivel de vida de la población. Al respecto Sala-I-Martin (2000), indicó: "Vemos pues, que pequeñas diferencias en la



tasa de crecimiento a largo plazo pueden dar lugar a grandes diferencias en los niveles de renta per cápita y de bienestar social a largo plazo” (p.5).

Para ilustrar los efectos de distintas tasas de crecimiento económico en el largo plazo se puede comparar los casos de tres países: Perú, Chile, y Corea del Sur. Los datos del Banco Mundial del año 1975 indicaron que el PBI per cápita del Perú era de US\$3,887, el PBI per cápita de Chile era de US\$3,913, y el PBI per cápita de Corea del Sur de US\$2,661. Los resultados a largo plazo después de cuatro décadas con distintas tasas de crecimiento del PBI per cápita se evidenciaron en los datos para el año 2017: el PBI per cápita del Perú era de US\$6,172; el PBI per cápita de Chile era de US\$15,059 y el PBI per cápita de Corea del Sur era de US\$26,152. (cifras en US\$ dólares a precios constantes de 2010). (Fuente: Banco Mundial, 2018, Metadato ID: NY.GDP.PCAP. KD).

Esta investigación pretende contribuir al conocimiento del tema, esperando que las conclusiones y recomendaciones del estudio sirvan de base para futuras investigaciones, así como para realizar comparaciones entre períodos temporales concretos.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general.**

Determinar la relación que existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

### **1.4.2 Objetivos específicos.**

1. Determinar la relación que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Determinar la relación que existe entre las importaciones y el crecimiento económico real.

## **Capítulo II.**

### **Marco Teórico**

#### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

A continuación, presentamos investigaciones publicadas ordenadas en forma cronológica empezando por la más reciente, relacionadas al tema del comercio exterior y el crecimiento económico real del Perú, tratados por sus autores desde distintas perspectivas:

1. Chucuya, D. (2018). En su tesis: Análisis de las exportaciones y el crecimiento del PBI de la región Puno 1993 – 2015. El autor analizó la relación que existe entre el nivel de exportaciones y el crecimiento del producto bruto interno (PBI) de la Región de Puno de 1993 al 2015. Los datos considerados para el análisis y estimación del modelo econométrico son anuales a partir del año 1993 al 2015. El tipo de investigación fue de carácter descriptivo y explicativo para determinar la evolución de las exportaciones de la región Puno en función de las variables explicativas tales como el tipo de cambio términos de intercambio y el ingreso externo.

Para el contraste de la hipótesis empleó el método analítico y deductivo, aplicó test estadísticos de análisis de cointegración para verificar la existencia de relaciones de equilibrio de largo plazo entre las series económicas, llegó a la conclusión de que existe una estrecha relación entre la producción regional y el nivel de exportaciones, de modo que la variable exportaciones es determinante para explicar el comportamiento del PBI real de la región de Puno, también señaló que existe vulnerabilidad a factores externos

como la volatilidad del nivel de precios de los minerales, la estabilidad económica de los principales socios comerciales y la estabilidad de precios y del tipo de cambio que incidirán en la economía puneña.

2. Dávalos, A. (2017). En su tesis: Evolución de las exportaciones y su incidencia en el crecimiento económico de Arequipa 2007-2014. Tuvo como objetivo analizar las exportaciones durante los años 2007-2014 de la región Arequipa y su relación con el crecimiento económico de la región. Con la ayuda del Microsoft Excel realizó los análisis estadísticos de correlación de los datos presentados, y en sus conclusiones indica que las exportaciones tienen una influencia significativa sobre el crecimiento económico de la región Arequipa durante los años 2007-2014, pero aclaró que no influyen de la misma forma en el crecimiento económico las exportaciones tradicionales y las exportaciones no tradicionales en la región Arequipa.

El autor presentó las estimaciones de su modelo indicando: “Las exportaciones tradicionales si aumentan en 1 va a generar que el PBI aumente en un 0.41%; mientras que, si las exportaciones no tradicionales aumentan en 1, entonces el PBI aumentara en 16.33%” (p.117). También señaló que el crecimiento económico es un indicador de producción mas no de bienestar social, dice: “que el PBI crezca es solo un medio y no un fin, (...) resumiendo, crecer es solamente producir más; mientras que desarrollar es mejorar la calidad de vida” (p.106).

3. Ortiz, K. (2017). En su tesis: Comercio exterior Peruano y balanza comercial 2000-2016. La investigación tuvo como objetivo de investigación determinar el comportamiento del comercio exterior peruano y la balanza comercial, durante el periodo 2000-2016. Para este estudio reunió datos del Banco Central de Reserva del Perú sobre los indicadores del comercio exterior y de la balanza comercial, estos datos

fueron organizados por medio de cuadros y presentados en gráficos a fin de describir el comportamiento de las variables mediante líneas de tendencia.

La investigación concluyó indicando que tanto el comercio exterior como la balanza comercial han sido beneficiosos para el Perú tal como lo demostró el resultado del signo positivo de la línea de tendencia y el coeficiente de determinación, sin embargo recomendó la diversificación de las exportaciones a fin de no tener dependencia de las exportaciones de los minerales, así como mejorar la oferta exportable para incrementar el saldo neto del comercio exterior peruano.

4. Bouby, F. (2016). En su investigación: Vulnerabilidad del Comercio Exterior Peruano en el contexto global actual. La autora tuvo por objetivo analizar desde un punto de vista crítico el nivel de vulnerabilidad del comercio exterior peruano resultado del proceso de liberalización de la economía en un contexto global de crisis recurrentes. En su investigación empleó el método analítico-sintético. El estudio es de tipo descriptivo, correlacional, a través de una investigación documental desde una perspectiva crítica. Las fuentes de información son secundarias.

En sus conclusiones la autora indicó que la estructura y composición del comercio exterior peruano con un patrón de especialización orientado a la exportación de bienes de poco valor agregado y la importación creciente de bienes de alta y mediana tecnología representa una de las mayores debilidades de la economía nacional.

5. Diaz, P., y Torres, J. (2016). En su tesis: El impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico Peruano para el periodo 1990 – 2015. Los autores realizaron una investigación de carácter descriptivo, causal y aplicado, con diseño no experimental que se basa en el método deductivo en base a la hipótesis inicial. El estudio evaluó mediante un modelo econométrico el impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano del PBI en el periodo 1990 – 2015

analizando el impacto de las exportaciones de los productos mineros en el crecimiento del PBI estudiando la relación de largo plazo entre ambas variables.

Los autores concluyen que existe una relación funcional de corto y largo plazo entre las exportaciones de productos mineros y el crecimiento del PBI peruano, señalan que la elasticidad de las exportaciones tradicionales con respecto al PBI real es de 0.07%, por lo cual indicaron que: “ante variaciones de las exportaciones tradicionales de 1%, el PBI varía en aproximadamente 0.07% y ante una variación de 1% en el PBI del año anterior, el PBI actual varía en promedio 0.83%” (p.67). También señalan que las características de la elasticidad será determinada por los factores políticos y las dinámicas de mercados en un contexto global.

6. Fernández, E. (2016). En su estudio: Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú. El autor realizó un análisis sobre las características e impactos de los acuerdos y tratados de libre comercio firmados por el Perú en los últimos años; particularmente, de los casos del Acuerdo Comercial con Estados Unidos (en adelante TLC Perú-EE.UU.) y el Acuerdo Comercial entre Colombia, Perú y la Unión Europea (en adelante TLC Colombia/Perú-UE).

En sus conclusiones indicó que los acuerdos comerciales han generado estos efectos: (1) beneficios desiguales entre los sectores involucrados, beneficiando a los exportadores e importadores, en perjuicio de la producción local orientada al mercado interno; (2) encarecimiento de los medicamentos por mayores costos de la propiedad intelectual; (3) una mejora institucional en sectores claves (trabajo, medio ambiente), pero sin una agenda interna que permita capitalizar estos avances; (4) escenarios de conflictividad socio ambiental en empresas extractivas beneficiadas con los TLC; (5)

deterioro de la soberanía estatal frente a demandas privadas ante tribunales arbitrales internacionales.

El estudio finalizó con una serie de recomendaciones propuestas por organizaciones no gubernamentales y especialistas peruanos, orientadas a la implementación de políticas públicas y medidas administrativas que permitan, por un lado, reducir el margen de vulnerabilidad interna frente a los TLC firmados con economías más desarrolladas, así como potenciar las capacidades institucionales y productivas internas para capitalizar las oportunidades generadas en estos acuerdos; especialmente las vinculadas con el ejercicio y respeto de los derechos humanos de los sectores involucrados.

7. Guerrero, J. (2016). En su tesis: Tratado de libre Comercio Perú-Costa Rica y Comercio internacional, 2008-2015. El objetivo de su investigación fue determinar los resultados que ha generado en el comercio internacional el Tratado de Libre Comercio (TLC) de Perú con Costa Rica durante el periodo 2008- 2015. Realizó un análisis del coeficiente de determinación de los datos, llegando a la conclusión de que los resultados generados por el TLC vigente desde 2013 fueron favorables a las exportaciones peruanas de productos no tradicionales en los sectores químico y agropecuario, y en los productos tradicionales fueron favorables en los sectores agrícola y minero y desfavorables para los otros sectores.

En su análisis indicó que no todos los sectores se benefician de igual manera del TLC, ya que existen productos de mayor sensibilidad en el proceso de negociación que deben ser protegidos con determinados mecanismos de defensa comercial. Sin embargo, los efectos negativos sobre ciertos productos pueden atenuarse si se toman las medidas adecuadas para impulsar su competitividad enfocándose a actividades con un mayor potencial de crecimiento.

8. Infante, K. (2014). En su tesis : Crecimiento económico y tipo de Cambio real. La autora analizó la incidencia del tipo de cambio real sobre el crecimiento económico medido por la variación porcentual del PBI real estudiando el comportamiento y la relación entre dichas variables en la economía del Perú 2000-2013 realizando estimaciones econométricas basadas en series de tiempo mensuales desde 2000–2013. En su estudio especificó una regresión lineal cuyos parámetros se estimaron utilizando la técnica de co-integración a través de un vector de corrección de errores. Obteniendo como conclusiones que el tipo de cambio real (TCR) incide positivamente en el crecimiento económico del PBI a largo plazo, y negativamente a corto plazo, señalando que "un incremento de 1% del tipo de cambio real, expande en 0.525% al crecimiento económico (...). Y a corto plazo, se muestra relación inversa (...), un incremento de 1% del TCR, contrae al crecimiento económico en 0.29%" (p.50).
9. Alarco, G. (2014). En su investigación: Diversificación productiva en el Perú: retos y alternativas (p.219–262). En: Caminos de transición: Alternativas al extractivismo y propuestas para otros desarrollos en el Perú. El investigador realizó un análisis documental revisando documentos publicados a nivel internacional relacionados al tema de la diversificación productiva y exportaciones. El objetivo de su estudio fue proponer el diseño e implantación de una política industrial para el Perú que ayude a promover la diversificación productiva para hacer frente a la vulnerabilidad externa y el deterioro de los términos de intercambio, así como la caída de la demanda externa. El autor señaló que: “las economías de mayores niveles de ingreso, empleo y calidad de vida tienen, generalmente, una estructura productiva más diversificada, se orientan a la exportación de bienes y servicios con mayor procesamiento y contenido tecnológico” (pp.221-222). Enfatizó que las manufacturas y servicios con mayor contenido tecnológico disponen de mayores oportunidades comerciales ya que cuentan

con una participación creciente en el comercio internacional, y porque son más elásticas respecto al PBI, además los precios de éstas son menos variables con relación a los precios de las materias primas.

El autor indicó que para lograr la diversificación productiva se precisa de una estrategia adecuada, indica: “Esta estrategia requiere de planeamiento, mecanismos democráticos y transparentes para la toma de decisiones y concertación de voluntades de los diferentes agentes económicos, la Sociedad y el Estado” (pp. 254-255). No sugiere eliminar drásticamente los sectores dedicados a la explotación de recursos naturales sino diversificar la producción con una estrategia de aprovechamiento racional con perspectiva ambiental y visión a largo plazo.



## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Comercio exterior.**

#### **2.2.1.1 Definición.**

El término comercio exterior se refiere a los intercambios que realiza un país con el resto de los países del mundo, por lo tanto, es lo opuesto al comercio interior que los países realizan dentro de su territorio. Por otra parte, el término comercio internacional se refiere a los intercambios de todos los países del mundo entre sí, con el propósito de satisfacer la demanda de los consumidores de determinados productos tangibles (mercaderías) o intangibles (servicios).

Ballesteros, A. (1998) define el comercio exterior como: “aquella actividad económica basada en los intercambios de bienes, capitales y servicios que lleva a cabo un determinado país con el resto de los países del mundo, regulado por normas internacionales o acuerdos bilaterales” (pp. 11-12).

De acuerdo con esta definición, en este estudio se ha usado el término comercio exterior para hacer referencia a los intercambios comerciales de bienes y servicios que realiza el Perú con el resto de los países del mundo de acuerdo a las normas internacionales y los tratados vigentes.

#### **2.2.1.2 Dimensiones.**

Se ha desagregado en dos dimensiones: exportaciones e Importaciones.

##### **2.2.1.2.1 Las exportaciones**

Según CISS (2010) “son los bienes y servicios de producción nacional que son demandados por los residentes en el exterior” (p.4842). Su importancia radica a que generan divisas para el país,

implican un aumento de la producción nacional, crean empleo formal, permiten ampliar el mercado y lograr economías de escala para la producción local, y son un indicador del grado de competitividad del país.

#### *2.2.1.2.2 Las importaciones*

Según CISS (2010) “son los bienes y servicios producidos en el exterior y que son demandados por los residentes en el país” (p.5712). Su relevancia radica en que permite acceder a productos, tecnologías, insumos, equipos, etc. que la economía local no produce, o que son más baratos, o de mayor calidad beneficiando a los consumidores, y logrando ahorros que podrían invertirse en nuevos productos, o en mejorar los procesos productivos. Asimismo, las importaciones indican la cantidad de divisas que salen del país, y los sectores que reciben competencia del exterior.

### **2.2.1.3 Indicadores.**

#### *2.2.1.3.1 Indicadores de exportaciones.*

Para medir las exportaciones se utilizó como indicadores para los productos tangibles (mercaderías) la clasificación por sectores económicos usada por el BCRP e INEI, que agrupa las exportaciones de productos en: exportaciones de productos tradicionales, y exportaciones de productos no tradicionales; además se ha considerado el indicador de las exportaciones de servicios para los productos intangibles, y al indicador de las exportaciones totales que consolida la sumatoria de todas las exportaciones de bienes y servicios.

En este estudio se ignoró en los análisis desagregados por indicadores al sector de las exportaciones denominado “otros” por no ser representativo considerándolo solo para los efectos de la sumatoria de totales.

Los datos del valor de las exportaciones anuales provienen de las estadísticas oficiales publicadas por el BCRP, que también figuran en la Balanza de Pagos y son expresados en dólares americanos sin ningún ajuste estacional a las series, en el caso de las mercaderías los precios son expresados a precios FOB (del inglés *Free On Board*), es decir, excluyendo los costos de transporte, fletes y seguros, los cuales se registran en el rubro de servicios, en el caso de los productos intangibles se usó el indicador del valor de las exportaciones de servicios que se presentan en la Balanza de servicios. A continuación, detallamos los indicadores de las exportaciones:

#### 1. *Las exportaciones tradicionales.*

Se refiere a los productos de exportación que históricamente han conformado la mayor parte del valor de las exportaciones del país, incluyen básicamente productos mineros, agrícolas tradicionales, hidrocarburos y harina de pescado, estos productos tienen por lo general poco valor agregado.

Legalmente en el Perú están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional (BCRP,

2011, p.75). Por tratarse de principalmente de materias primas o productos básicos (en inglés *commodities*) tienen bajo nivel de diferenciación, y generalmente se transan a precios internacionales y tienen gran variabilidad de precios y volumen de demanda.

2. *Las exportaciones no tradicionales.*

Se refiere a los productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o mayor valor agregado, y se denominan así porque históricamente no se exportaban en montos significativos. Legalmente en el Perú son todos los productos que no están incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF (BCRP, 2011, p.74). La idea tras esta clasificación era promocionar el desarrollo de nuevos productos con mayor valor agregado.

3. *Las exportaciones de servicios.*

La exportación de servicios se refiere al suministro de un servicio brindado por un residente hacia otro no residente del país, en el Perú la exportación de servicios se encuentra regulada tributariamente por la Ley N.º 30641. Las transacciones relacionadas con las exportaciones de servicios son registradas en la Balanza de servicios, en este estudio se usaron los datos anuales oficiales publicados por el BCRP en la Balanza de servicios.

#### 4. *Las exportaciones totales.*

Las exportaciones totales consolidan la sumatoria de todas las exportaciones de bienes (mercaderías) y servicios (intangibles) lo que comprende: las exportaciones de productos tradicionales, las exportaciones de productos no tradicionales, las exportaciones del sector otros (rubro no significativo considerado solo para efectos de la totalización), y las exportaciones de servicios (intangibles).

##### 2.2.1.3.2 *Indicadores de Importaciones.*

Para medir las importaciones de productos tangibles (mercaderías) se utilizará la clasificación según uso o destino económico (CUODE) que es aplicada internacionalmente para clasificar los bienes dependiendo de su uso o destino económico, los indicadores que se emplearán son: importaciones de bienes de capital, importaciones de bienes de consumo, importaciones de insumos, además se ha considerado al indicador de importaciones de servicios para los productos intangibles, y al indicador de las importaciones totales que consolida la sumatoria de todas las importaciones de bienes y servicios.

Para efectos de este estudio se ignoró en los análisis al sector de importaciones “otros” por no ser representativo, considerándolo solo para efectos de la sumatoria de los totales.

Los datos del valor de las importaciones anuales son basados en estadísticas oficiales publicadas por el BCRP, que también figuran en la Balanza de Pagos y son expresados en dólares americanos sin

ningún ajuste estacional a las series, en el caso de las mercaderías son a precios FOB, es decir, excluyendo los costos de transporte, fletes y seguros, los cuales se registran en el rubro de servicios, en el caso de los productos intangibles se usó el indicador del valor de las importaciones de servicios que se presentan en la Balanza de servicios.

A continuación, detallamos los indicadores de las Importaciones:

1. *Las importaciones de bienes de capital.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de “activos físicos disponibles para ser utilizados en la producción corriente o futura de otros bienes y servicios. No están destinados a satisfacer directamente las necesidades de consumo” (p.93).

2. *Las importaciones de bienes de consumo.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de mercaderías “con carácter permanente, definitivo, para su uso y consumo. Estos bienes de consumo importados satisfacen directamente una necesidad como: alimentos, bebidas, habitación, servicios personales, mobiliario, vestido, ornato, etc. Constituyen lo opuesto a bienes de producción o de capital” (p.94).

3. *Las importaciones de insumos.*

Según el BCRP (2011) se refiere a la compra del exterior de bienes “que incorporan al proceso productivo las unidades económicas y que, con el trabajo de obreros y empleados y el

apoyo de las máquinas, son transformados en otros bienes o servicios con un valor agregado mayor” (p.94).

4. *Las importaciones de servicios.*

La importación de servicios se refiere al suministro de un servicio brindado por un no residente hacia un residente del país. Las transacciones relacionadas son registradas en la Balanza de Servicios. en este estudio se usaron los datos anuales oficiales publicados por el BCRP en la Balanza de servicios.

5. *Las importaciones totales.*

Las importaciones totales consolidan la sumatoria de todas las importaciones de bienes (mercaderías) y servicios (intangibles), que comprende: las importaciones de bienes de capital, las importaciones de bienes de consumo, las importaciones de insumos, y las importaciones de servicios.

#### **2.2.1.4 Teorías del comercio exterior.**

Las teorías más importantes relacionadas al comercio exterior son: el mercantilismo, las ventajas absolutas, las ventajas comparativas y el teorema de Heckscher-Ohlin.

##### **2.2.1.4.1 El mercantilismo.**

Como corriente de pensamiento surgió a mediados del siglo XVI en Europa, con auge hasta mediados del siglo XVIII. Para el mercantilismo la forma principal de enriquecimiento de las naciones era la expansión de su comercio exterior, lo cual se lograría cumpliendo su doctrina base de que las exportaciones debían ser mayores a las importaciones es decir teniendo una balanza comercial favorable, y así lograr la acumulación de metales preciosos en la economía, para lo cual se fortaleció el rol proteccionista del estado en la economía como el medio más eficaz para incrementar la riqueza del estado que promovía el fortalecimiento del sector exportador mediante el incentivo de la industria clave de cada país desincentivando las importaciones mediante aranceles.

El autor De la Hoz Correa (2013) señala respecto al rol del estado en la corriente mercantilista: “Para lograr el superávit, el estado debía intervenir en la economía a través de mecanismos de promoción de exportaciones y barreras arancelarias que impidieran el ingreso de productos extranjeros” (p.23).

La finalidad de las economías mercantilistas no era el bienestar de la población, sino el fortalecimiento del estado, se buscaba



producir más para exportar más, favoreciendo el aumento de la población para contar con una mayor fuerza de trabajo junto a una política de salarios bajos para reducir los costos de producción, y en ese contexto se veía como un problema el que la clase trabajadora tuviera más dinero, más tiempo libre o más educación ya que se pensaba que ello reduciría la capacidad y motivación de los trabajadores dañando así la economía del país.

Otro de los aspectos de la corriente mercantilista se refiere a que sirvió como causa y fundamento del imperialismo europeo, ya que las grandes potencias de Europa luchaban por el control de los mercados en el mundo, promoviendo la monopolización del comercio con sus colonias que eran consideradas un destino seguro para sus exportaciones.

#### 2.2.1.4.2 *La teoría de las ventajas absolutas.*

Surge en oposición a los mercantilistas quienes establecían que la riqueza estaba dada en términos de la acumulación de metales preciosos, su representante Adam Smith indica en su obra (Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones de 1776) que el fundamento de la riqueza nacional era la productividad que podía generar el trabajo, con lo que establecía que el beneficio económico se daba en el ámbito de la producción. Adam Smith promueve la idea del libre comercio, estableciendo que cada país debía especializarse en la producción de los bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta, es decir aquellos bienes que pueda producir de manera más eficiente utilizando menos

factores productivos en comparación a otros y por tanto con un coste de producción menor, y que debía de importar otros bienes en los que no era eficiente.

Esta teoría plantea que mediante división del trabajo y la especialización habría un incremento en la producción mundial generando mayor riqueza para todos los países que participen de la libre competencia sin trabas de intervención del estado en el comercio internacional, ya que en el sistema de libre mercado existe una “mano invisible” que hace que el mercado se autorregule por sí mismo. (De la Hoz Correa, 2013, p.24).

#### 2.2.1.4.3 *La teoría de la ventaja comparativa.*

Es planteada por David Ricardo en su obra (Principios de Economía Política y Tributación de 1817), donde indica que un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien, si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país comparado a otros países, de esta manera el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa, y por tanto las ganancias del comercio dependen de la ventaja comparativa y no de la ventaja absoluta.

En esta teoría se considera que el trabajo es el único factor de producción y los países solo difieren en la productividad del trabajo en diferentes industrias, de esa forma si los países producen bienes en los que tienen ventajas comparativas y son más productivos, el comercio exterior beneficiará al país al convertirse

en un método de producción indirecto, ya que en lugar de producir un bien en el que el país no es eficiente, puede producir otro bien en que si es eficiente e intercambiarlo por el bien deseado, ampliando las posibilidades de consumo de un país.

De acuerdo a esta teoría sería conveniente para los países la especialización complementaria ya que diferencias en los precios relativos de los productos en los distintos países responderían a los costos de oportunidad asociados a distintas condiciones de producción entre países.

#### 2.2.1.4.4 *El teorema de Heckscher-Ohlin.*

Formulado por el economista sueco Bertil Ohlin en 1933, modificando un teorema inicial de su maestro Eli Heckscher que había sido planteado en 1919. El modelo parte de la teoría de David Ricardo de la ventaja comparativa y afirma que, los países se especializan en la exportación de los bienes cuya producción es intensiva en el factor en el que el país es abundante, mientras que tienden a importar aquellos bienes que utilizan de forma intensiva el factor que es relativamente escaso en el país.

Para el modelo de Heckscher-Ohlin el comercio internacional surge del hecho de que los distintos países tienen diferentes dotaciones de factores de producción: así existirán países con abundancia relativa de capital y otros con abundancia relativa de trabajo, por tanto los países que tengan mayor abundancia en capital localmente exportarán bienes intensivos en capital, y los países abundantes en factor trabajo localmente exportarán bienes

intensivos en trabajo, es decir los países tenderán a exportar los bienes intensivos en los factores con que están abundantemente dotados.

También se la conoce como la teoría de la proporción de los factores, De la Hoz Correa (2013) señala: “La idea central del modelo es que los factores de producción disponibles en una economía dan origen a las diferencias de productividad entre los países” (p.29). De acuerdo a este modelo mediante el comercio exterior los países intercambian indirectamente factores de producción y se produce la igualación del precio de los factores entre países.

## **2.2.2 Crecimiento económico real.**

### **2.2.2.1 Definición.**

El crecimiento económico se establece como el incremento porcentual del producto bruto interno (PBI) de un período a otro, el cual es expresado en términos reales, es decir a precios constantes de un año base para efectos comparativos, al respecto Jiménez (2011) señala: “El análisis del crecimiento de un país se centra en la evolución de su PBI y sobre todo en la tasa a la que crece durante un período determinado” (p.17-18).

Técnicamente el producto bruto interno (PBI) es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por la capacidad instalada al interior del país, libre de duplicaciones, es decir considera solo el valor bruto de la producción menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que ingresa nuevamente al proceso productivo para ser transformado en otros bienes. No son incluidas dentro del cálculo del PBI la economía informal, ni las actividades realizadas por fuera del mercado como intercambios cooperativos o la producción para el autoconsumo, de acuerdo al BCRP (2011) el cálculo del PBI se puede realizar mediante tres diferentes métodos o enfoques:

1. El enfoque o método de la producción: El PBI llega a ser la suma del valor agregado bruto (diferencia entre la producción y el consumo intermedio) de todas las unidades de producción residentes, más los impuestos a los productos y derechos de importación.
2. El enfoque o método del gasto: El PBI llega a ser igual a la suma de las utilizaciones finales o gastos de la producción de bienes y servicios de la economía en: consumo (excepto el consumo intermedio), formación

bruta de capital (inversión en bienes de capital), y exportaciones menos el valor de las importaciones.

3. El enfoque o método del ingreso: El PBI es igual a la suma de los ingresos de los agentes económicos que participan en el proceso productivo tales como: las remuneraciones de los asalariados, el consumo de capital fijo (reservas para reposición de activos fijos), los impuestos a la producción e importación (que retribuye al Estado su aporte en el valor agregado generado), y el excedente de explotación (ganancias y pérdidas empresariales). (BCRP, 2011, pp.157-158).

El valor del PBI lleva implícito el componente del precio nominal o corriente de los bienes producidos los cuales se ven afectados por la inflación del período, sin embargo, para efectos del análisis del crecimiento real de la economía se requiere eliminar el efecto de los precios mediante la deflatación del PBI nominal a través de un índice de precios especial denominado deflactor del PBI que permite obtener el PBI real expresado en precios constantes de un año base para efectos de poder comparar el crecimiento real entre distintos períodos.

Otro factor que incide en la representatividad del producto bruto interno PBI (también denominado por algunos autores PIB) como indicador del crecimiento económico, es el efecto del crecimiento poblacional, ya que cuando existe crecimiento de la población el PBI debería crecer más que la población para que el crecimiento del PBI se considere significativo.

El autor Sala-I-Martin señaló porqué es más importante la tasa del crecimiento del PBI per cápita que la tasa de crecimiento del PBI total agregado, dice: “La razón es que nadie dice que un país sea rico porque

produce mucho: más bien se considera que un país es rico si sus habitantes, en promedio, producen mucho” (Sala-I-Martin, 2000, pp.18-19).

Sin embargo, cuando existe un nivel elevado de desigualdad en la distribución de los ingresos, el PBI per cápita no refleja con exactitud el nivel real de la distribución del ingreso entre la población. En el Perú, según indica el reporte de INEI (2018): “La desigualdad en la distribución de los ingresos medida a través del coeficiente de Gini para el año 2017 alcanzó 0,43” (pág.32). Lo cual indica que la desigualdad de los ingresos es alta teniendo en cuenta que cuando el coeficiente de Gini tiene el valor de uno significa que existe perfecta desigualdad, y si asume el valor de cero significa que existe perfecta igualdad en la distribución de los ingresos. Por tal razón en este estudio se ha considerado también como indicador del crecimiento económico al ingreso real promedio per cápita.

#### **2.2.2.2 Dimensiones.**

##### *2.2.2.2.1 Producción real.*

En este estudio se ha considerado como una de las dimensiones del crecimiento económico el producto bruto interno (PBI) real per cápita, que corresponde al valor de la producción total dividido entre la población y expresado en términos reales a precios constantes. Se ha seleccionado el valor del PBI per cápita en lugar del PBI total o producción global debido a que el crecimiento poblacional incide en la representatividad del PBI total como un indicador del crecimiento económico real. Los datos del PBI per cápita usados en este estudio provienen de las estadísticas oficiales del INEI, y el BCRP.

#### *2.2.2.2.2 Ingreso real.*

En este estudio se ha considerado como una dimensión del crecimiento económico al ingreso real promedio per cápita, porque es representativa de la distribución real de los ingresos de la economía entre su población económicamente activa (PEA) ocupada. Los datos del Ingreso real que se utilizó en este estudio provienen de un sistema de encuestas realizadas por el INEI directamente a las familias, denominada Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) que es aplicada a nivel nacional. Los datos que están expresado en términos reales es decir a precios constantes de un año base.

#### **2.2.2.3 Indicadores.**

##### *2.2.2.3.1 Producto bruto interno (PBI) real per cápita.*

Corresponde al valor del PBI real dividido entre la población, es decir el PBI real per cápita a precios constantes del año base, en este estudio se usaron los datos de series anuales publicados en los boletines oficiales del INEI, y el BCRP.

##### *2.2.2.3.2 Ingreso real promedio per cápita.*

Corresponde al valor del Ingreso real promedio per cápita mensual a precios constantes del año base que es publicado en los boletines oficiales del INEI. En este estudio los datos mensualizados se han expresado en términos anualizados multiplicando por doce meses el valor del dato mensual para efectos de estudio y comparaciones.



#### **2.2.2.4 Teorías del crecimiento económico.**

##### **2.2.2.4.1 Teorías clásicas.**

Sus representantes son: Smith, Ricardo, Malthus, Mill. La teoría clásica del crecimiento se basa en la acumulación de los factores de producción: capital y trabajo, así cuanto más capital y más trabajo estén disponibles en una economía, ésta experimentará mayor crecimiento, siendo el límite al crecimiento el advenimiento del “Estado estacionario”, más allá del cual no cabría progreso material ni más crecimiento.

La idea básica de esta escuela era la libre actuación de los mercados, el “laissez faire” (en francés: dejar hacer) o la idea de “la mano invisible”, postulando la reducción al máximo de la intervención del Estado para conseguir una asignación más eficaz de los recursos productivos ya que el mercado se regularía por sí mismo del modo más eficiente.

David Ricardo consideraba que el principal problema de la economía política era la distribución de la renta y no el crecimiento de la riqueza, además se mostró en desacuerdo con Adam Smith y los fisiócratas en la importancia dada a la agricultura como única actividad productiva, ya que él consideraba a la industria como la principal fuente productiva de la economía.

##### **2.2.2.4.2 Teorías de Keynes y los Postkeynesianos**

Sus representantes son: Keynes, Harrod, Domar, Kaldor, Robinson. Keynes antepuso la importancia de lo político sobre lo económico y postuló la necesidad de la intervención del Estado

para influenciar en el crecimiento ante la existencia de fallos de mercado y la incapacidad del mercado para resolverlos por sí mismo, por medio del control estatal de las tasas de interés y la intervención del gobierno mediante un sistema tributario. Esta teoría cobró importancia después de la gran depresión de los años treinta del siglo pasado, la gran mayoría de los países occidentales aún se rigen por variantes de esta teoría. Para esta escuela el crecimiento depende fundamentalmente de la tasa de ahorro, competencia imperfecta, rendimientos crecientes, y externalidades.

#### 2.2.2.4.3 *Teorías neoclásicas.*

Sus representantes son: Solow, Swan, Meade. Esta escuela señala que el crecimiento a largo plazo depende fundamentalmente del progreso técnico, competencia perfecta, rendimientos constantes, y el rendimiento decreciente del capital. Según esta teoría el crecimiento se fundamentaría en dos aspectos básicos: aumentar los factores productivos (más capital y más trabajo), y mayor productividad de los factores productivos por el avance tecnológico.

Estas teorías se desarrollan sobre la base de unos factores productivos dados y los supuestos de perfecta movilidad de los factores y de total flexibilidad de las variables precio que llevaría a los equilibrios de renta y producción para llegar al pleno empleo de los recursos.

#### 2.2.2.4.4 *Teorías neoliberales.*

Esta corriente es promovida por los principales organismos mundiales. Propone la liberalización económica orientada al libre juego de las fuerzas del mercado, la reforma del Estado guiada por estrictos principios de subsidiaridad y de neutralidad, por los cuales el Estado no puede intervenir en actividades o mercados en los que existe presencia del sector privado, promueve la amplia apertura externa encaminada a integrar mercados a escala mundial, los teóricos neoliberales postulan que los agentes del sector privado son más eficientes que el Estado el cual debe reducirse para permitir que el sector privado genere la riqueza, y que la forma de alcanzar la distribución de la riqueza es mediante el crecimiento total del producto que por su propia dinámica permea a toda la sociedad.

#### 2.2.2.4.5 *Nuevas teorías o modelo de crecimiento endógeno.*

Sus representantes son: Romer, Lucas, Rebelo y Barro, Aghion y Howitt, Grossman y Helpman. Refieren que el crecimiento a largo plazo depende de la acumulación de capital físico, de capital humano y de conocimientos, explicadas endógenamente en función de expectativas de ganancia, externalidades y rendimientos crecientes. Los modelos de crecimiento endógeno tienen como rasgo distintivo su estructuración en torno a una función de producción donde la tasa de crecimiento depende básicamente del stock de tres factores: capital físico, capital

humano y conocimientos (o progreso técnico), factores que pueden ser objeto de acumulación y que generan externalidades positivas. Las teorías endógenas que han tenido gran impacto en la economía moderna sustituyen los supuestos neoclásicos de rendimientos constantes a escala y competencia perfecta, por los de rendimientos crecientes y competencia imperfecta. (Amate y Guarnido, 2011, pp.19-26).

### 2.3 Glosario de Términos

Apertura comercial (Trade openness). Proceso mediante el cual se eliminan las barreras que inhiben el comercio exterior de un país, como la reducción de aranceles y trámites de exportación e importación, entre otras. (BCRP, 2011, p.7).

Balanza comercial (Trade balance). Dentro de la balanza de pagos, registra el intercambio de mercancías de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre los ingresos por exportaciones y los gastos por importaciones. (BCRP, 2011, p.9).

Balanza de pagos (Balance of payments). La balanza de pagos es un registro estadístico que resume sistemáticamente, para un tiempo específico, las transacciones económicas (aquellas que involucran bienes, servicios e ingreso, así como aquellas en donde intervienen activos y pasivos financieros y las transferencias como las donaciones) que realizan los residentes de una economía con el resto del mundo. Usualmente se presentan de modo que la suma de sus rubros refleja la variación del saldo de reservas internacionales del BCRP. El registro de la balanza de pagos es responsabilidad del Banco Central de Reserva según el artículo 73 de su Ley Orgánica. (BCRP, 2011, p.12).

Balanza de servicios (Balance of services). En la balanza de pagos, registra las transacciones de servicios de un país con el resto del mundo. Su saldo es la diferencia entre el valor de las exportaciones y las importaciones de servicios como: transportes, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros y otros servicios. (BCRP, 2011, p.12).

Capital (Capital). Partida del balance formada por los aportes realizados por los socios en una sociedad. Uno de los factores de producción, junto con la tierra y el trabajo, que se genera mediante la acumulación de riqueza. En Cuentas Nacionales, el capital

hace referencia a los activos producidos que se utilizan repetida o continuadamente, en procesos de producción durante más de un año. (BCRP, 2011, p.25).

Consumo (Consumption). Actividad que consiste en el uso de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades o deseos humanos individuales o colectivos. En las cuentas nacionales, es parte del Producto Bruto Interno que no se destina al ahorro, sino a adquirir alimentos, ropa, bienes duraderos como automóviles, educación, ocio, entre otros. Por el lado del sector privado, se considera el gasto de consumo final de los hogares y las instituciones privadas sin fines de lucro que sirven a los hogares. Por el sector público, se considera al consumo de las entidades gubernamentales como los gastos hechos en consumo y servicios y en remuneraciones. (BCRP, 2011, p.40).

Consumo final (Final consumption expenditure). Comprende los gastos de consumo final de los hogares, las empresas, las instituciones privadas sin fines de lucro y el gobierno. (BCRP 2011, p.41).

Consumo intermedio (Intermediate consumption). Valor de los bienes y servicios consumidos como insumo de un proceso productivo, excluidos los activos fijos, cuyo consumo se registra como consumo de capital fijo. (BCRP, 2011, p.41).

Consumo privado (Private expenditure). Gasto total en bienes y servicios del sector privado de una economía. (BCRP, 2011, p.41).

Consumo público (Government expenditure). Gasto total en bienes y servicios del sector público de una economía. (BCRP, 2011, p.41).

Déficit comercial (Trade balance deficit). Saldo negativo de la balanza comercial, ocurre cuando el valor de las exportaciones de bienes es menor que el de sus importaciones. (BCRP, 2011, p.53).

Déficit de la balanza de pagos (Balance of payments deficit). Situación producida cuando la balanza de pagos de un país presenta un resultado negativo debido a que las transacciones que implican salida de divisas (importaciones de bienes o servicios, inversiones de capital en el extranjero, etc.) superan a las transacciones que implican una entrada de estas (exportaciones de bienes o servicios, ingresos de capital, etc.). (BCRP, 2011, p.54).

Demanda agregada (Aggregate demand). Consumo e inversión globales, es la demanda total de los bienes y servicios disponibles de un país durante un periodo determinado. Resulta de la suma de la demanda interna (absorción), más la demanda externa (exportaciones). (BCRP, 2011, p.54).

Demanda externa (External demand). Demanda por los bienes y servicios producidos en un país, proveniente de agentes económicos del exterior (no residentes), es decir, la demanda por las exportaciones de un país. (BCRP, 2011, p.54).

Demanda interna (Domestic demand). Demanda por los bienes y servicios producidos en un país. Los componentes de la demanda interna son el consumo (privado y público) y la inversión (privada y pública). También se le denomina absorción o gasto doméstico. (BCRP, 2011, p.54).

Equilibrio de la balanza de pagos (Balance of payments equilibrium). Expresión no referida a la igualdad contable que existe y debe existir en la balanza de pagos, sino al equilibrio entre las diferentes transacciones de forma independiente. Si el saldo de la balanza comercial es cero, se produce el equilibrio, también llamado equilibrio externo, aunque lo normal es que éste no se produzca de forma que el resto de las partidas se comportan como compensadoras o financiadoras del déficit o superávit de esta balanza.

De todos modos, la consideración de una parte de la balanza de pagos puede establecerse en cualquier otro de sus epígrafes, fijar así el saldo hasta esta partida e interpretar el resto de las partidas como financiadoras de dicho saldo. (BCRP, 2011, p.71).

Equilibrio económico (Economic equilibrium). En general, situación de estabilidad y compensación entre las variables económicas. Aplicado a los mercados, situación de igualdad entre la oferta y demanda; para un presupuesto, igualdad entre los gastos y los ingresos y en el ámbito de las economías domésticas, situación que se produce cuando las necesidades se ven satisfechas por los recursos generados. (BCRP, 2011, p.71).

Inversión (Investment). En términos macroeconómicos, es el flujo de producto de un período dado que se destina al mantenimiento o ampliación del stock de capital de la economía. El gasto en inversión da lugar a un aumento de la capacidad productiva. En finanzas, es la colocación de fondos en un proyecto (de explotación, financiero, etc.) con la intención de obtener un beneficio en el futuro. (BCRP, 2011, p.112).

Liberalización del comercio exterior (Foreign trade liberalization). Proceso bajo el cual se van eliminando o reduciendo los aranceles y barreras paraarancelarias. (BCRP, 2011, p.117).

Productividad (Productivity). Para una unidad económica determinada, indicativo del uso y aprovechamiento, es decir, del rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. En macroeconomía, incremento porcentual calculado como cociente entre el crecimiento del Producto Bruto Interno en un año y el crecimiento de empleo, ambos expresados en



porcentajes. También puede ser definido como el cociente entre Producto Bruto Interno en términos reales y el número de horas trabajadas en un año en todo el país. (BCRP, 2011, p.156).

Producto (Product). Bien o servicio resultado de un proceso productivo que nace para cubrir las necesidades específicas de los consumidores. (BCRP, 2011, p.157).

### **Capítulo III.**

#### **Hipótesis y Variables**

##### **3.1 Hipótesis General**

Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

##### **3.2 Hipótesis Específicas**

1. Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

##### **3.3 Identificación de Variables**

Las variables de estudio son: comercio exterior, y crecimiento económico real.

### **3.4 Operacionalización de Variables**

#### **3.4.1 Comercio exterior.**

Para operacionalizar esta variable ha sido desagregada en las siguientes dimensiones: exportaciones e Importaciones.

1. Dimensión exportaciones, para medirla se utilizarán los siguientes indicadores: valor de las exportaciones totales, valor de las exportaciones tradicionales, valor de las exportaciones no tradicionales, y el valor de las exportaciones de servicios.
2. Dimensión importaciones, para medirla se utilizarán los siguientes indicadores: valor de las Importaciones totales, valor de las importaciones de bienes de consumo, valor de las Importaciones de insumos, valor de las importaciones de bienes de capital, y el valor de las Importaciones de servicios.

#### **3.4.2 Crecimiento económico real.**

Para poder operacionalizar esta variable ha sido desagregada en las siguientes dimensiones: producción real, e ingreso real.

1. Dimensión producción real, para medirla se utilizará como indicador el producto bruto interno (PBI) real per cápita.
2. Dimensión ingreso real, para medirla se utilizará el indicador ingreso real promedio per cápita.

La Tabla 1 resume la operacionalización de las variables.

Tabla 1.  
*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores
Comercio exterior	Exportaciones	Exportaciones totales
		Exportaciones tradicionales
		Exportaciones no tradicionales
		Exportaciones de servicios
		Importaciones totales
	Importaciones	Importaciones de bienes de consumo
		Importaciones de Insumos
		Importaciones de bienes de capital
		Importaciones de servicios
		Crecimiento económico real
Ingreso real	Ingreso real promedio per cápita	

Elaboración: Propia

### 3.5 Matriz de Consistencia

Tabla 2.  
*Matriz de consistencia*

Objeto de estudio	Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general				El procesamiento de los datos se usando el software Microsoft Excel 2016, y el cálculo estadístico del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman mediante el software estadístico SPSS v.25.
	¿Qué relación existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real?	Determinar la relación que existe entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.	Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.		Exportaciones	Exportaciones totales Exportaciones tradicionales Exportaciones no tradicionales Exportaciones de servicios	
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Comercio exterior		Importaciones totales Importaciones de bienes de consumo Importaciones de insumos Importaciones de bienes de capital Importaciones de servicios	
Valor de las exportaciones e importaciones del Perú de los años 2000 al 2017	1. ¿Qué relación existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real?	1. Determinar la relación que existe entre las exportaciones y el crecimiento económico real.	1. Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.		Importaciones		
	2. ¿Qué relación existe entre las importaciones y el crecimiento económico real?	2. Determinar la relación que existe entre las importaciones y el crecimiento económico real.	2. Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.	Crecimiento económico real	Producción real Ingreso real	PBI real per cápita Ingreso real promedio per cápita	

Elaboración: Propia

## **Capítulo IV.**

### **Metodología**

#### **4.1 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación realizada es correlacional, ya que se buscó determinar la forma en que las variables en estudio se relacionan entre sí, o determinar si no se relacionan. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.87).

En esta investigación se analizó el comportamiento de la variable comercio exterior en sus dimensiones: exportaciones e importaciones para determinar su grado de asociación o relación con la variable crecimiento económico real en sus dimensiones: producción real e ingreso real, en el contexto de los años 2000 al 2017 (18 años).

#### **4.2 Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación realizada es no experimental cuantitativa y longitudinal o evolutiva. Se considera que la investigación ha sido no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables para ver su efecto en otras variables, como lo indican Hernández y otros (2010) “Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p.149).

También se considera que la Investigación ha sido longitudinal o evolutiva porque se analizaron los cambios de las relaciones entre las variables a través del tiempo, como indican los autores Hernández y otros (2010): “Entonces disponemos de los diseños longitudinales, los cuales recolectan datos a través del tiempo en puntos o períodos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (p.158).

#### **4.3 Unidad de Análisis**

La unidad de análisis corresponde a las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 a 2017.

#### **4.4 Población de Estudio**

Conformada por las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 a 2017.

#### **4.5 Tamaño de la Muestra**

La muestra corresponde a las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú correspondiente al período de los años 2000 al 2017 (18 años).

#### **4.6 Selección de la Muestra**

La muestra es representativa no probabilística realizada con las series de datos anuales del valor de las exportaciones e importaciones del Perú durante el período de los años 2000 a 2017, obtenida de las estadísticas anuales publicadas en los boletines estadísticos oficiales del BCRP y del INEI.

#### **4.7 Técnicas de Recolección de Datos**

Se empleó la técnica documental para la recolección de los datos secundarios mediante la revisión de los documentos físicos y catálogos electrónicos publicados por las entidades oficiales.

#### **4.8 Procesamiento y Análisis de Datos**

El procesamiento de los datos en tablas y gráficos se realizó mediante el software Microsoft Excel 2016, y el análisis estadístico de la distribución de las variables, el análisis de significancia y la determinación del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman se realizó con el software SPSS v.25.



## **Capítulo V.**

### **Presentación de Resultados**

#### **5.1 Análisis e Interpretación de los Resultados**

##### **5.1.1 Resultados de la variable comercio exterior.**

###### **5.1.1.1 *Resultados de la dimensión exportaciones.***

A nivel total las exportaciones de bienes y servicios crecieron de US\$8,510 millones de dólares en el año 2000 a US\$52,312 millones de dólares en el año 2017, creciendo 515% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%. El análisis de la dimensión exportaciones se ha realizado a nivel desagregado por sectores económicos: exportaciones tradicionales, exportaciones no tradicionales, y exportaciones de servicios, para identificar los sectores con mayor crecimiento y los cambios en su composición interna. La Tabla 3 muestra el detalle de las exportaciones con sus tasas de variación durante el período por sector económico y total.

Tabla 3.  
*Exportaciones totales por sectores económicos: 2000-2017*  
 (Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones									
	Tradicional	% Var.	No tradicional	% Var.	De Servicios	% Var.	Otros <sup>a</sup>	Total	% Var.	
2000	4,804		2,044		1,555		107	8,510		
2001	4,730	-1.5	2,183	6.8	1,437	-7.6	113	8,463	-0.6	
2002	5,369	13.5	2,256	3.4	1,455	1.2	89	9,169	8.3	
2003	6,356	18.4	2,620	16.1	1,716	17.9	114	10,806	17.9	
2004	9,199	44.7	3,479	32.8	1,993	16.2	131	14,802	37.0	
2005	12,950	40.8	4,277	22.9	2,289	14.8	141	19,657	32.8	
2006	18,461	42.6	5,279	23.4	2,660	16.2	91	26,490	34.8	
2007	21,666	17.4	6,313	19.6	3,152	18.5	114	31,246	18.0	
2008	23,266	7.4	7,562	19.8	3,649	15.8	190	34,667	10.9	
2009	20,720	-10.9	6,196	-18.1	3,636	-0.4	154	30,706	-11.4	
2010	27,850	34.4	7,699	24.2	3,693	1.6	254	39,496	28.6	
2011	35,896	28.9	10,176	32.2	4,264	15.5	304	50,640	28.2	
2012	35,869	-0.1	11,197	10.0	4,916	15.3	345	52,326	3.3	
2013	31,553	-12.0	11,069	-1.1	5,812	18.2	238	48,673	-7.0	
2014	27,686	-12.3	11,677	5.5	5,940	2.2	171	45,473	-6.6	
2015	23,432	-15.4	10,895	-6.7	6,236	5.0	88	40,651	-10.6	
2016	26,137	11.5	10,782	-1.0	6,312	1.2	100	43,332	6.6	
2017	33,124	26.7	11,663	8.2	7,394	17.1	130	52,312	20.7	
% Var. Total	589%		471%		375%		22%	515%		
% Tasa anual <sup>b</sup>	11.3%		10.2%		9.0%		1.1%	10.6%		

Notas.

<sup>a</sup> El sector "otros" se ignora en el análisis por no ser significativo, pero se considera para la suma del total.

<sup>b</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

Las distintas tasas de crecimiento de cada sector de las exportaciones determinaron las diferencias internas en el valor de las exportaciones cambiando la composición de la estructura inicial por sectores. En la Figura 1 puede apreciarse las magnitudes del crecimiento de las exportaciones según sectores económicos y su tendencia.

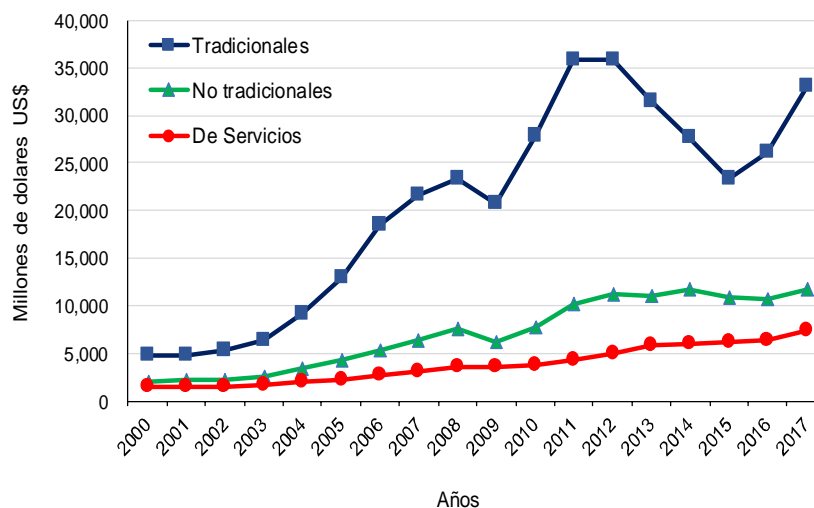


Figura 1. Evolución de exportaciones por sectores económicos: 2000-2017

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración propia.

A continuación, se muestra el análisis de las exportaciones desagregado por sector económico que permitió determinar los rubros que incidieron en su crecimiento y su composición.

### 5.1.1.1.1 Sector exportaciones de productos tradicionales.

Comprende los rubros: pesquero, agrícola, minero, petróleo y gas natural. La Tabla 4 muestra el análisis del sector exportaciones de productos tradicionales desagregado por rubro con sus tasas de variación.

Tabla 4.  
*Exportaciones de productos tradicionales por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones de productos tradicionales								Total	% Var.
	Pesqueros	% Var.	Agrícolas	% Var.	Mineros	% Var.	Petróleo y gas natural	% Var.		
2000	955		249		3,220		381		4,804	
2001	926	-3.0	207	-16.7	3,205	-0.5	391	2.8	4,730	-1.5
2002	892	-3.7	216	4.2	3,809	18.8	451	15.3	5,369	13.5
2003	821	-8.0	224	3.6	4,690	23.1	621	37.7	6,356	18.4
2004	1,104	34.4	325	45.1	7,124	51.9	646	4.0	9,199	44.7
2005	1,303	18.1	331	1.8	9,790	37.4	1,526	136.2	12,950	40.8
2006	1,335	2.5	574	73.3	14,735	50.5	1,818	19.1	18,461	42.6
2007	1,460	9.4	460	-19.7	17,439	18.4	2,306	26.9	21,666	17.4
2008	1,797	23.1	686	49.0	18,101	3.8	2,681	16.3	23,266	7.4
2009	1,683	-6.4	634	-7.5	16,482	-8.9	1,921	-28.4	20,720	-10.9
2010	1,884	11.9	975	53.7	21,903	32.9	3,088	60.8	27,850	34.4
2011	2,114	12.2	1,689	73.2	27,526	25.7	4,568	47.9	35,896	28.9
2012	2,312	9.4	1,095	-35.2	27,467	-0.2	4,996	9.4	35,869	-0.1
2013	1,707	-26.2	786	-28.2	23,789	-13.4	5,271	5.5	31,553	-12.0
2014	1,731	1.4	847	7.8	20,545	-13.6	4,562	-13.4	27,686	-12.3
2015	1,457	-15.8	723	-14.7	18,950	-7.8	2,302	-49.5	23,432	-15.4
2016	1,269	-12.9	878	21.5	21,777	14.9	2,213	-3.9	26,137	11.5
2017	1,788	40.9	820	-6.7	27,159	24.7	3,358	51.7	33,124	26.7
% Var. Total	87%		229%		743%		782%		589%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	3.5%		6.8%		12.6%		12.9%		11.3%	

Nota. <sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

El análisis del sector exportaciones de productos tradicionales muestra que creció de US\$ 4,804 millones de dólares en el año 2000 al nivel de US\$33,124 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 589% con una tasa media de crecimiento anual de 11.3%. La participación del sector exportaciones de productos tradicionales cambió de 56% en el año 2000 a representar el 63% en el año 2017 dentro la estructura total de las exportaciones. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector mostró lo siguiente:

1. El rubro minero incrementó su participación relativa en la estructura del sector de 67% en el año 2000 a 82% en el año 2017 con una tasa media de crecimiento anual de 12.6%, debido a su alta participación fue el rubro de mayor crecimiento absoluto, pasando de US\$3,220 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 27,159 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 743%.
2. El rubro petróleo y gas natural incrementó su participación relativa dentro de la estructura del sector de 8% en el año 2000 a 10% en el año 2017, con la tasa media de crecimiento anual más alta de 12.9%, pasando de US\$381 millones de dólares en el año 2000 a US\$3,358 millones de dólares en el año 2017, creciendo 782%.
3. El rubro pesquero tradicional disminuyó su participación relativa en la estructura del sector de 20% en el año 2000 a 5% en el año 2017, creció 87%, con una tasa media anual de 3.5%.

4. El rubro agrícola tradicional disminuyó su participación relativa en la estructura del sector de 5% en el año 2000 a 2% en el año 2017, creció 229%, con una tasa media anual de 6.8%.

#### 5.1.1.1.2 *Sector exportaciones de productos no tradicionales.*

Comprende los rubros: agropecuario, pesquero, textil, maderas y papeles y sus manufacturas, químico, minerales no metálicos, sidero- metalúrgicos y joyería, metal- mecánicos, y otros. El sector creció de US\$2,044 millones de dólares en el año 2000 a US\$11,663 millones de dólares en el año 2017 creciendo 470% con una tasa media de crecimiento anual de 10.1%. La participación del sector exportaciones de productos no tradicionales cambió de 24% en el año 2000 a representar el 22% en el año 2017 dentro la estructura total de las exportaciones. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector mostró lo siguiente:

1. El rubro agropecuario no tradicional, incrementó su participación relativa en la estructura del sector de manera significativa de 19% en el año 2000 a 44% en el año 2017 con una tasa media de crecimiento anual de 15.3%, siendo también el rubro que más creció en términos absolutos en el sector de US\$ 394 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 5,114 millones de dólares en el año 2017, lo que representa un incremento de 1198%, lo cual impulsó el crecimiento del sector.
2. El rubro textil, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 34% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció

81% con una tasa media de crecimiento anual de 3.4%, siendo el rubro de menor crecimiento y que perdió mayor participación en el sector.

3. El rubro pesquero no tradicional, mantiene su participación relativa en la estructura del sector en 9%, creció 491% con una tasa media de crecimiento anual de 10.4%.
4. El rubro maderas, papeles y sus manufacturas, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 6% en el año 2000 a 3% en el año 2017, creció 176% con una tasa media de crecimiento anual de 5.8%.
5. El rubro químico, incrementó su participación relativa en la estructura del sector de 10% en el año 2000 a 12% en el año 2017, creció 550% con una tasa media de crecimiento anual de 11.0%.
6. El rubro minerales no metálicos, incrementó su participación relativa en la estructura del sector 2% en el año 2000 a 5% en el año 2017, creció 1156% con una tasa media de crecimiento anual de 15.1%.
7. El rubro sidero- metalúrgicos, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 13% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció 380% con una tasa media de crecimiento anual de 9.1%.
8. El rubro metal- mecánicos, redujo su participación relativa en la estructura del sector de 5% en el año 2000 a 4% en el año 2017, creció 429% con una tasa media anual de 9.7%.

9. El rubro otros no tradicionales, mantiene su participación relativa en la estructura del sector en 1%, creció 420% con una tasa media de crecimiento anual de 9.6%.

La Tabla 5 muestra el análisis del sector exportaciones de productos no tradicionales desagregado por rubro con sus tasas de variación.



Tabla 5.  
Exportaciones de productos no tradicionales por rubro (2000-2017)  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Exportaciones de productos no tradicionales																			
	Agrope- cuarios	% Var.	Pesque- ros	% Var.	Textiles	% Var.	Maderas, papeles y sus manuf.	% Var.	Químicos	% Var.	Minerales no metálicos	% Var.	Sidero- meta- lúrgicos y joyería	% Var.	Metal- mecánicos	% Var.	Otros	% Var.	Total	% Var.
2000	394		177		701		123		212		47		265		97		29		2,044	
2001	437	10.8	197	11.4	664	-5.2	142	15.5	247	16.2	58	23.7	242	-8.4	160	65.7	36	24.3	2,183	6.8
2002	550	25.9	164	-16.8	677	1.9	177	24.6	256	3.8	68	17.8	222	-8.3	110	-31.5	33	-8.0	2,256	3.4
2003	624	13.4	205	25.1	823	21.7	172	-2.7	316	23.6	74	8.1	262	17.8	99	-9.3	45	36.5	2,620	16.1
2004	801	28.4	277	35.2	1,092	32.7	214	24.3	415	31.2	94	28.5	391	49.3	136	37.0	58	28.9	3,479	32.8
2005	1,008	25.9	323	16.4	1,275	16.7	261	22.0	538	29.6	118	25.1	493	26.2	191	40.2	70	20.7	4,277	22.9
2006	1,220	21.1	433	34.2	1,473	15.5	333	27.5	602	11.9	135	14.6	829	68.0	164	-13.9	89	27.6	5,279	23.4
2007	1,512	23.9	500	15.4	1,736	17.9	362	8.5	805	33.8	165	21.8	906	9.3	220	34.0	107	20.3	6,313	19.6
2008	1,913	26.5	622	24.5	2,026	16.7	428	18.3	1,041	29.3	176	6.6	909	0.4	328	48.7	121	12.6	7,562	19.8
2009	1,828	-4.4	518	-16.7	1,495	-26.2	336	-21.5	838	-19.5	148	-15.8	571	-37.2	369	12.6	94	-22.5	6,196	-18.1
2010	2,203	20.5	644	24.3	1,561	4.4	359	6.9	1,228	46.6	252	70.0	949	66.3	393	6.5	110	17.5	7,699	24.2
2011	2,836	28.7	1,049	63.0	1,990	27.5	402	11.8	1,655	34.7	492	95.5	1,130	19.0	476	21.1	147	33.7	10,176	32.2
2012	3,083	8.7	1,017	-3.1	2,177	9.4	438	9.1	1,636	-1.1	722	46.8	1,301	15.2	545	14.6	277	88.6	11,197	10.0
2013	3,444	11.7	1,030	1.3	1,928	-11.4	427	-2.5	1,510	-7.7	722	0.0	1,320	1.5	544	-0.2	143	-48.4	11,069	-1.1
2014	4,231	22.8	1,155	12.1	1,800	-6.6	416	-2.6	1,515	0.3	664	-8.1	1,149	-13.0	581	6.8	165	15.4	11,677	5.5
2015	4,409	4.2	933	-19.3	1,331	-26.1	353	-15.2	1,406	-7.2	698	5.3	1,081	-5.9	533	-8.3	151	-8.5	10,895	-6.7
2016	4,702	6.6	909	-2.6	1,196	-10.2	322	-8.8	1,342	-4.6	640	-8.3	1,084	0.3	445	-16.5	143	-5.4	10,782	-1.0
2017	5,114	8.8	1,045	15.0	1,268	6.0	340	5.4	1,380	2.8	586	-8.5	1,270	17.2	511	14.8	150	4.9	11,663	8.2
% Var. total	1198%		491%		81%		176%		550%		1156%		380%		429%		420%		471%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	15.3%		10.4%		3.4%		5.8%		11.0%		15.1%		9.1%		9.7%		9.6%		10.2%	

Nota. <sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

#### 5.1.1.1.3 *Sector exportaciones de servicios.*

Comprende los rubros: transportes fletes, transportes de pasajeros, transportes otros, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros, y otros. El sector creció de US\$1,555 millones de dólares en el año 2000 a US\$7,394 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento de 375% con una tasa media de crecimiento anual de 9%.

En el año 2017 el sector representaba el 14% del total de las exportaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector muestra lo siguiente:

1. El rubro transportes de pasajeros incrementó de forma significativa su participación relativa dentro de la estructura del sector exportaciones de servicios pasando de 2% de participación en el año 2000 a 12% de participación en el año 2017, creció 3513% con una tasa media de crecimiento anual de 22.1% siendo el rubro de más rápido crecimiento del sector
2. El rubro seguros y reaseguros, incrementó su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 7% en el año 2000 a 16% en el año 2017, creció 967% con una tasa media de crecimiento anual de 14.1%.
3. El rubro viajes, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 54% en el año 2000 a 50% en el año 2017, creció 343% con una tasa media de crecimiento anual de 8.6%.

4. El rubro comunicaciones, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 6% en el año 2000 a 1% en el año 2017, creció 15% con una tasa media de crecimiento anual de 0.8% siendo el rubro que menos creció en el sector.
5. El rubro transportes fletes, mantuvo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 1%, creció 305% con una tasa media de crecimiento anual de 8.1%.
6. El rubro transportes otros, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 13% en el año 2000 a 8% en el año 2017, creció 177% con una tasa media anual de 5.8%.
7. El rubro otros, redujo su participación relativa en el sector exportaciones de servicios de 18% en el año 2000 a 12% en el año 2017, creció 229% con una tasa media anual de 6.8%.

La Tabla 6 muestra el detalle de las exportaciones de servicios con las tasas de crecimiento por rubro.

Tabla 6.  
Exportaciones de servicios por rubro (2000-2017)  
(En millones de US\$ dólares)

Año	Transportes						Viajes		Comuni- caciones	% Var	Seguros y rease- guros		Otros <sup>b</sup>		Total	
	Fletes	% Var	Pasajeros	% Var	Otros <sup>a</sup>	% Var	% Var	% Var			% Var	% Var	% Var			
2000	10		24		210		837		90		113		273		1,555	
2001	14	39.5	30	24.1	213	1.8	733	-12.4	67	-25.2	116	3.0	264	-3.1	1,437	-7.6
2002	19	34.6	49	66.2	198	-7.2	787	7.4	48	-28.2	96	-17.5	258	-2.4	1,455	1.2
2003	26	39.5	60	20.9	225	13.4	963	22.3	46	-3.9	89	-6.9	307	19.1	1,716	17.9
2004	43	65.8	90	51.2	227	1.0	1,142	18.6	60	29.2	82	-8.0	350	13.9	1,993	16.2
2005	60	41.0	130	44.3	250	10.2	1,308	14.6	69	14.8	118	44.5	354	1.1	2,290	14.9
2006	64	6.2	205	58.0	275	10.2	1,570	20.0	82	19.4	103	-13.5	361	2.0	2,660	16.2
2007	80	24.9	284	38.7	281	2.2	1,723	9.7	88	7.8	289	181.8	406	12.5	3,152	18.5
2008	84	4.6	405	42.3	330	17.1	1,991	15.6	125	41.8	227	-21.4	487	19.9	3,649	15.8
2009	32	-62.0	426	5.1	300	-8.9	2,014	1.2	91	-27.1	271	19.3	501	3.0	3,636	-0.4
2010	37	15.6	467	9.7	350	16.6	2,008	-0.3	102	11.4	166	-38.7	562	12.1	3,693	1.6
2011	49	32.6	552	18.2	393	12.1	2,262	12.6	132	29.3	230	38.3	646	14.9	4,264	15.5
2012	46	-6.3	631	14.3	546	39.0	2,443	8.0	147	11.5	361	57.2	742	14.8	4,916	15.3
2013	39	-14.1	916	45.3	569	4.1	3,000	22.8	131	-10.5	400	10.6	757	2.1	5,812	18.2
2014	37	-6.7	830	-9.4	513	-9.8	3,077	2.6	149	13.6	539	34.9	794	4.9	5,940	2.2
2015	31	-15.4	831	0.1	514	0.2	3,309	7.5	101	-32.1	636	17.9	814	2.5	6,236	5.0
2016	18	-41.9	802	-3.5	515	0.2	3,501	5.8	92	-9.4	568	-10.7	816	0.3	6,312	1.2
2017	40	122.0	863	7.6	580	12.6	3,710	6.0	103	12.4	1,201	111.4	897	9.9	7,394	17.1
% Var. total	305%		3513%		177%		343%		15%		967%		229%		375%	
% Tasa anual																
<sup>c</sup>	8.1%		22.1%		5.8%		8.6%		0.8%		14.1%		6.8%		9.0%	

Notas.

<sup>a</sup> Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

<sup>b</sup> Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales, entre otros.

<sup>c</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### **5.1.1.2 Resultados de la dimensión Importaciones.**

Comprende los sectores: importaciones de bienes de consumo (no duraderos, duraderos), importaciones de insumos (combustibles, lubricantes y conexos, materias primas para la agricultura, materias primas para la industria), importaciones de bienes de capital (materiales de construcción, para la agricultura, para la industria, equipos de transporte), importaciones de otros bienes (donaciones, y otros) éste último rubro es ignorado a nivel de análisis por falta de significancia pero es incluido en la sumatoria de los totales, y las importaciones de servicios (intangibles).

A nivel total las importaciones de bienes y servicios crecieron de US\$9,648 millones de dólares en el año 2000 a US\$47,480 millones de dólares en el año 2017, creciendo 392% con una tasa media anual de 9.3%.

El análisis de la dimensión importaciones a nivel desagregado por destinos económicos permitió identificar los sectores con mayor crecimiento, que originaron cambios en su composición interna, destacando el sector de importaciones de bienes de consumo que incrementó su participación en la estructura total del total de las importaciones pasando de 15% de participación en el año 2000 a 20% de participación en el año 2017, lo opuesto ocurrió con el sector de importaciones de servicios que disminuyó su participación de 24% en el año 2000 a 19% de participación en el año 2017 dentro de la estructura total de las importaciones.

En la Tabla 7 se muestra el detalle desagregado por sector con sus tasas de variación.

Tabla 7.  
*Importaciones totales por destino económico: 2000-2017*  
 (Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Importaciones											
	Bienes de consumo	% Var.	Insumos	% Var.	Bienes de capital	% Var.	De servicios	% Var.	Otros <sup>a</sup>	% Var.	Total	% Var.
2000	1494		3611		2114		2290		139		9,648	
2001	1635	9.4	3551	-1.6	1921	-9.1	2400	4.8	97	-30.1	9,605	-0.4
2002	1754	7.3	3740	5.3	1842	-4.1	2449	2.0	56	-42.3	9,842	2.5
2003	1841	5.0	4340	16.0	1974	7.2	2616	6.8	49	-11.8	10,820	9.9
2004	1995	8.4	5364	23.6	2361	19.6	2725	4.2	85	72.0	12,530	15.8
2005	2308	15.7	6600	23.0	3064	29.8	3123	14.6	110	29.8	15,205	21.4
2006	2616	13.4	7981	20.9	4123	34.6	3397	8.8	123	11.6	18,241	20.0
2007	3189	21.9	10429	30.7	5854	42.0	4344	27.9	119	-3.6	23,935	31.2
2008	4520	41.7	14556	39.6	9233	57.7	5704	31.3	140	18.0	34,154	42.7
2009	3962	-12.3	10076	-30.8	6850	-25.8	4812	-15.7	122	-12.8	25,822	-24.4
2010	5489	38.5	14023	39.2	9074	32.5	6046	25.6	229	87.7	34,861	35.0
2011	6734	22.7	18332	30.7	11730	29.3	6508	7.6	356	55.0	43,660	25.2
2012	8252	22.5	19273	5.1	13347	13.8	7411	13.9	145	-59.1	48,429	10.9
2013	8843	7.2	19528	1.3	13664	2.4	7835	5.7	321	121.2	50,191	3.6
2014	8899	0.6	18797	-3.7	12911	-5.5	7835	0.0	435	35.3	48,877	-2.6
2015	8754	-1.6	15911	-15.4	12002	-7.0	8276	5.6	664	52.7	45,607	-6.7
2016	8614	-1.6	15140	-4.8	11113	-7.4	8287	0.1	264	-60.2	43,418	-4.8
2017	9334	8.4	17950	18.6	11207	0.8	8828	6.5	161	-39.2	47,480	9.4
% Var. total	525%		397%		430%		285%		16%		392%	
% Tasa anual <sup>b</sup>	10.7%		9.3%		9.7%		7.8%		0.8%		9.3%	

*Notas.*

<sup>a</sup> El sector "otros" se ignora en el análisis por no ser significativo, pero se considera para la suma del total.

<sup>b</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### 5.1.1.2.1 Sector importaciones de bienes de consumo.

Compuesto por los rubros: bienes de consumo no duraderos, y bienes de consumo duraderos, crecieron de US\$ 1,494 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 9,334 millones de dólares en el año 2017, creciendo 525% con una tasa media de crecimiento anual de 10.7%. En el año 2017 el sector representaba el 20% del total de las importaciones de bienes y servicios. La Tabla 8 muestra el análisis desagregado por rubro de las importaciones de los bienes de consumo con sus tasas de variación.

Tabla 8.  
*Importaciones de bienes de consumo por rubros (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Bienes de consumo no duraderos	% Var.	Bienes de consumo duraderos	% Var.	Total	% Var
2000	888		606		1,494	
2001	987	11.1	648	7.0	1,635	9.4
2002	1,032	4.6	722	11.4	1,754	7.3
2003	1,035	0.2	807	11.7	1,841	5.0
2004	1,153	11.4	842	4.4	1,995	8.4
2005	1,338	16.1	970	15.1	2,308	15.7
2006	1,463	9.3	1,154	18.9	2,616	13.4
2007	1,751	19.7	1,438	24.7	3,189	21.9
2008	2,328	33.0	2,192	52.4	4,520	41.7
2009	2,137	-8.2	1,825	-16.7	3,962	-12.3
2010	2,809	31.4	2,680	46.8	5,489	38.5
2011	3,489	24.2	3,245	21.1	6,734	22.7
2012	4,082	17.0	4,170	28.5	8,252	22.5
2013	4,502	10.3	4,342	4.1	8,843	7.2
2014	4,657	3.4	4,243	-2.3	8,899	0.6
2015	4,731	1.6	4,023	-5.2	8,754	-1.6
2016	4,638	-2.0	3,976	-1.2	8,614	-1.6
2017	5,153	11.1	4,182	5.2	9,334	8.4
% Var. total	480%		590%		525%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	10.3%		11.3%		10.7%	

*Nota.*

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

#### 5.1.1.2.2 *Sector importaciones de insumos.*

Compuesto por los rubros: combustibles lubricantes y conexos, materias primas para la agricultura, materias primas para la industria. El sector creció de US\$ 3,611 millones de dólares en el año 2000, a US\$ 17,950 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento de 397% con una tasa media de crecimiento anual del 9.3%.

En el año 2017 el sector representaba el 37.8% de las importaciones totales de bienes y servicios, siendo el sector con mayor participación en la estructura total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen su estructura muestra lo siguiente:

1. El rubro combustibles lubricantes y conexos, mantuvo su participación relativa dentro del sector en 30%, creció 395% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.
2. El rubro materias primas para la agricultura, incrementó su participación relativa dentro del sector de 6% en el año 2000 al 8% en el año 2017, creció 591% con una tasa media de crecimiento anual de 11.3% siendo el rubro de más rápido crecimiento dentro del sector.
3. El rubro materias primas para la industria, redujo su participación relativa dentro del sector de 64% en el año 2000 al 62% en el año 2017, aunque continuó siendo la mayor participación del sector, creció 381% con una tasa media de crecimiento anual de 9.1%.



En la Tabla 9 se muestra el detalle de las importaciones de insumos desagregado por rubro.

Tabla 9.  
*Importaciones de insumos por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares).

Año	Combustibles, lubricantes y conexos	% Var.	Materias primas para la agricultura	% Var.	Materias primas para la industria	% Var.	Total	% Var.
2000	1,083		212		2,315		3,611	
2001	908	-16.2	229	7.9	2,414	4.3	3,551	-1.6
2002	975	7.4	249	8.7	2,516	4.2	3,740	5.3
2003	1,376	41.1	278	11.7	2,686	6.7	4,340	16.0
2004	1,754	27.4	349	25.4	3,261	21.4	5,364	23.6
2005	2,325	32.6	384	10.2	3,890	19.3	6,600	23.0
2006	2,808	20.8	436	13.5	4,738	21.8	7,981	20.9
2007	3,631	29.3	588	35.0	6,209	31.1	10,429	30.7
2008	5,225	43.9	874	48.5	8,458	36.2	14,556	39.6
2009	2,929	-43.9	773	-11.5	6,374	-24.6	10,076	-30.8
2010	4,063	38.7	868	12.2	9,093	42.7	14,023	39.2
2011	5,752	41.6	1,092	25.9	11,488	26.3	18,332	30.7
2012	5,885	2.3	1,292	18.2	12,096	5.3	19,273	5.1
2013	6,454	9.7	1,244	-3.7	11,830	-2.2	19,528	1.3
2014	5,754	-10.8	1,339	7.6	11,704	-1.1	18,797	-3.7
2015	3,671	-36.2	1,236	-7.6	11,003	-6.0	15,911	-15.4
2016	3,819	4.0	1,213	-1.9	10,108	-8.1	15,140	-4.8
2017	5,357	40.3	1,466	20.9	11,126	10.1	17,950	18.6
% Var. total	395%		591%		381%		397%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	9.3%		11.3%		9.1%		9.3%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia

### 5.1.1.2.3 Sector importaciones de bienes de capital.

Comprende los rubros: materiales de construcción, bienes de capital para la agricultura, bienes de capital para la industria, equipos de transporte), crecieron de US\$ 2,114 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 11,207 millones de dólares en el año 2017 lo que representó un incremento de 430% con una tasa media de crecimiento anual del 9.7%. En el año 2017 el sector representaba el 23.6% del total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector muestra lo siguiente:

1. El rubro materiales de construcción, disminuyó su participación relativa dentro del sector de 10% en el año 2000 a 9% en el año 2017, creció 400% con una tasa media de crecimiento anual de 9.3%.
2. El rubro bienes de capital para la agricultura, mantuvo su participación relativa dentro del sector en 1%, creció 372% con una tasa media de crecimiento anual de 9.0%.
3. El rubro bienes de capital para la industria, disminuyó su participación relativa dentro del sector de 68% en el año 2000 a 65% en el año 2017, creció 409% con una tasa media de crecimiento anual de 9.5%.
4. El rubro equipos de transporte, incrementó su participación relativa dentro del sector de 21% en el año 2000 a 24% en el año 2017, creció 517% con una tasa media de crecimiento anual de 10.6%, siendo el rubro con mayor crecimiento en el sector.

La Tabla 10 muestra el detalle de las Importaciones de bienes de capital desagregado por rubro.

Tabla 10.  
*Importaciones de bienes de capital por rubro (2000-2017)*  
(Valores FOB en millones de US\$ dólares)

Año	Materiales de construcción	% Var.	Bienes de capital para la agricultura	% Var.	Bienes de capital para la industria	% Var.	Equipos de transporte	% Var.	Total
2000	213		30		1,430		441		2,114
2001	168	-20.9	21	-30.6	1,361	-4.9	371	-15.8	1,921
2002	272	61.5	20	-2.4	1,227	-9.8	323	-13.0	1,842
2003	199	-26.7	17	-16.7	1,422	15.9	336	4.0	1,974
2004	192	-3.7	29	69.9	1,661	16.8	480	42.8	2,361
2005	305	59.3	37	27.9	2,114	27.3	607	26.5	3,064
2006	470	54.2	31	-16.2	2,784	31.7	838	38.1	4,123
2007	590	25.3	50	62.7	3,958	42.2	1,256	49.9	5,854
2008	1,305	121.3	90	78.4	5,765	45.6	2,073	65.0	9,233
2009	854	-34.6	72	-20.6	4,498	-22.0	1,426	-31.2	6,850
2010	1,087	27.3	80	11.4	5,539	23.1	2,369	66.1	9,074
2011	1,449	33.3	111	38.7	7,345	32.6	2,825	19.3	11,730
2012	1,488	2.7	137	24.0	8,168	11.2	3,554	25.8	13,347
2013	1,443	-3.0	131	-4.4	8,327	2.0	3,762	5.8	13,664
2014	1,422	-1.5	141	7.4	8,689	4.3	2,660	-29.3	12,911
2015	1,421	-0.1	160	14.0	7,842	-9.7	2,579	-3.0	12,002
2016	1,112	-21.7	144	-10.1	7,268	-7.3	2,588	0.3	11,113
2017	1,062	-4.5	143	-1.1	7,284	0.2	2,719	5.0	11,207
% Var. Total	400%		372%		409%		517%		430%
% Tasa anual <sup>a</sup>	9.3%		9.0%		9.5%		10.6%		9.7%

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

#### 5.1.1.2.4 *Sector importaciones de servicios.*

Comprende los rubros: transportes fletes, transportes de pasajeros, transportes otros, viajes, comunicaciones, seguros y reaseguros, otros. El sector creció de US\$2,290 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 8,828 millones de dólares en el año 2017 lo cual representó un incremento del 285% con una tasa media de crecimiento anual de 7.8%. En el año 2017 el sector representaba el 18.6% del total de las importaciones de bienes y servicios. El análisis de los rubros que componen la estructura del sector importaciones de Servicios muestra lo siguiente:

1. El rubro transportes de pasajeros, redujo su participación relativa dentro de la estructura del sector importaciones de servicios de 9% en el año 2000 a 8% en el año 2017, creció 223% con una tasa media de crecimiento anual de 6.7%.
2. El rubro seguros y reaseguros, incrementó su participación relativa del 7% en el año 2000 a 11% en el año 2017, creció 561% con una tasa media de crecimiento anual de 11.1% siendo el rubro de mayor crecimiento relativo dentro del sector importaciones de servicios.
3. El rubro viajes, aumentó su participación relativa de 18% en el año 2000 a 25% en el año 2017, creció 424% con una tasa media de crecimiento anual de 9.6%.
4. El rubro comunicaciones, aumentó su participación relativa de 3% en el año 2000 a 4% en el año 2017, creció 365% con una tasa media de crecimiento anual de 8.9%.

5. El rubro transportes fletes, redujo su participación relativa de 25% en el año 2000 a 22% en el año 2017, creció 238% con una tasa media de crecimiento anual de 7%.
6. El rubro transportes otros, redujo su participación relativa de 3% en el año 2000 al 2% en el año 2017, creció 110% con una tasa media de crecimiento anual de 4.2%, siendo el rubro que menos creció en el sector.
7. El rubro otros servicios, redujo su participación relativa de 35% en el año 2000 a 29% en el año 2017, creció 220% con una tasa media de crecimiento anual de 6.7%, sin embargo, continúa siendo el rubro con mayor participación en el sector.

La Tabla 11 muestra el detalle del sector importaciones de servicios desagregado por rubro.

Tabla 11.  
*Importaciones de servicios por rubro (2000-2017)*  
 (En millones de US\$ dólares)

Año	Transportes						Viajes	% Var	Comuni- caciones	% Var	Seguros y rease- guros	% Var	Otros <sup>b</sup>		Total	% Var
	Fletes	% Var	Pasajeros	% Var	Otros <sup>a</sup>	% Var							% Var	% Var		
2000	565		217		73		423		70		150		792		2,290	
2001	600	6.3	228	4.7	86	17.8	545	29.0	72	2.7	173	15.4	695	-12.2	2,400	4.8
2002	585	-2.5	200	-12.1	99	14.8	606	11.1	66	-9.5	241	39.3	652	-6.2	2,449	2.0
2003	615	5.1	206	2.9	110	11.4	641	5.9	80	22.6	267	10.8	695	6.6	2,616	6.8
2004	783	27.3	209	1.6	93	-15.3	643	0.3	81	0.7	209	-21.8	706	1.6	2,725	4.2
2005	978	24.8	218	4.1	103	9.9	752	16.9	96	19.2	233	11.6	744	5.4	3,123	14.6
2006	1,074	9.8	249	14.2	96	-6.0	798	6.2	109	12.7	265	13.7	806	8.3	3,397	8.8
2007	1,450	35.1	275	10.6	119	23.0	968	21.3	110	0.9	311	17.5	1,111	37.8	4,344	27.9
2008	2,126	46.6	310	12.9	123	3.6	1,121	15.8	133	21.3	379	21.7	1,511	36.1	5,704	31.3
2009	1,298	-39.0	316	1.7	124	0.5	1,088	-3.0	161	20.8	447	18.0	1,379	-8.7	4,812	-15.7
2010	1,919	47.9	372	17.8	162	31.3	1,276	17.3	180	12.0	491	9.9	1,645	19.3	6,046	25.6
2011	2,013	4.9	412	10.9	99	-38.7	1,356	6.3	179	-0.8	588	19.7	1,861	13.1	6,508	7.6
2012	2,273	12.9	461	11.8	116	17.1	1,439	6.1	221	23.9	728	23.7	2,173	16.8	7,411	13.9
2013	2,267	-0.3	513	11.3	111	-4.3	1,606	11.6	278	25.5	803	10.4	2,257	3.9	7,835	5.7
2014	2,180	-3.8	529	3.2	110	-1.1	1,590	-1.0	295	6.2	915	13.9	2,215	-1.9	7,835	0.0
2015	1,995	-8.5	660	24.7	124	12.8	1,867	17.4	348	17.9	1,028	12.3	2,254	1.7	8,276	5.6
2016	1,786	-10.5	658	-0.3	131	5.2	2,029	8.7	341	-1.9	975	-5.2	2,367	5.0	8,287	0.1
2017	1,908	6.8	702	6.6	153	17.4	2,214	9.2	328	-3.9	991	1.7	2,532	7.0	8,828	6.5
% Var. total	238%		223%		110%		424%		365%		561%		220%		285%	
% Tasa anual <sup>c</sup>	7.0%		6.7%		4.2%		9.6%		8.9%		11.1%		6.7%		7.8%	

*Notas.*

<sup>a</sup> Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

<sup>b</sup> Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales, entre otros.

<sup>c</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación: propia.

## 5.1.2 Resultados de la variable crecimiento económico real.

### 5.1.2.1 Resultados de la dimensión producción real.

El producto bruto interno (PBI) total creció de S/.222,207 millones de Soles en el año 2000 a S/.514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007), creciendo 131% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%. En la Tabla 12 se muestra el análisis del crecimiento del PBI total, el PBI per cápita, se incluyeron datos del crecimiento poblacional.

Tabla 12.  
*PBI total, PBI per cápita y población del Perú: 2000-2017*  
(En soles constantes de 2007)

Año	Población total (habitantes)	% Var.	PBI total (en millones de Soles)	% Var.	PBI per cápita (en soles)	% Var.
2000	25'983 588		222,207		8,552	
2001	26'366 533	1.5	223,580	0.6	8,480	-0.8
2002	26'739 379	1.4	235,773	5.5	8,817	4.0
2003	27'103 457	1.4	245,593	4.2	9,061	2.8
2004	27'460 073	1.3	257,770	5.0	9,387	3.6
2005	27'810 540	1.3	273,971	6.3	9,851	4.9
2006	28'151 443	1.2	294,598	7.5	10,465	6.2
2007	28'481 901	1.2	319,693	8.5	11,224	7.3
2008	28'807 034	1.1	348,870	9.1	12,111	7.9
2009	29'132 013	1.1	352,693	1.1	12,107	-0.0
2010	29'461 933	1.1	382,081	8.3	12,969	7.1
2011	29'797 694	1.1	406,256	6.3	13,634	5.1
2012	30'135 875	1.1	431,199	6.1	14,308	4.9
2013	30'475 144	1.1	456,435	5.9	14,977	4.7
2014	30'814 175	1.1	467,307	2.4	15,165	1.3
2015	31'151 643	1.1	482,522	3.3	15,489	2.1
2016	31'488 625	1.1	501,610	4.0	15,930	2.8
2017	31'826 018	1.1	514,246	2.5	16,158	1.4
% Var. total		22%	131%		89%	
% Tasa anual <sup>a</sup>		1.1%	4.8%		3.6%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 -2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

En el análisis de la evolución del PBI total en la Tabla 12 se observó que la tasa de crecimiento tiene tendencia creciente entre los años 2000 al 2010, y luego tiene una tendencia decreciente a partir del año 2010 al 2017.

Para identificar los rubros que determinaron el crecimiento del PBI total durante el período 2000 al 2017, se realizó el análisis comparativo de la estructura del producto bruto interno (PBI) total por actividad económica encontrando las siguientes observaciones por rubro:

1. El rubro derechos de importación disminuyó su participación relativa en el PBI de 1% en el año 2000 a 0.7% en el año 2017, registró un crecimiento de 75.5% con una tasa media anual de 3.2%.
2. El rubro impuestos a los productos incrementó su participación relativa en el PBI de 7.4 % en el año 2000 a 8.3% en el año 2017, registrando un crecimiento de 161.6% con una tasa media de crecimiento anual de 5.5%.
3. El rubro agricultura, ganadería, caza y silvicultura disminuyó su participación relativa en el PBI de 7.0% en el año 2000 a 5.2% en el año 2017, aunque registró un crecimiento de 71.0% con una tasa media de crecimiento anual de 3.0%.
4. El rubro pesca y acuicultura disminuyó su participación relativa en el PBI de 0.8% en el año 2000 a 0.3% en el año 2017, disminuyendo -1.6% con una tasa media de crecimiento anual negativa (reducción) de -0.1%, lo que representa una disminución absoluta del rubro de pesca y acuicultura, que fue el rubro con mayor disminución del PBI.
5. El rubro extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos mantuvo su participación relativa en el PBI de 13% entre los años 2000



a 2017, y registró un crecimiento de 128.7% con una tasa media de crecimiento anual de 4.7%.

6. El rubro manufactura disminuyó su participación relativa en el PBI de 15.7% en el año 2000 a 13.0% en el año 2017, siendo superado por el rubro extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos, aunque registró un crecimiento de 92.2% con una tasa media de crecimiento anual de 3.7%.
7. El rubro electricidad, gas y agua incrementó su participación relativa en el PBI de 1.7% en el año 2000 a 1.8% en el año 2017, registrando un crecimiento de 151.5% con una tasa media de crecimiento anual de 5.3%.
8. El rubro construcción incrementó su participación relativa en el PBI de 4.6% en el año 2000 a 5.8% en el año 2017, registrando un crecimiento de 195.4% con una tasa media anual de 6.2%.
9. El rubro comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas incrementó su participación relativa en el PBI de 10.0% en el año 2000 a 10.5% en el año 2017, registrando un crecimiento de 144.6% con una tasa media anual de 5.1%.
10. El rubro transporte, almacenamiento, correo y mensajería incrementó su participación relativa en el PBI de 5.2% en el año 2000 a 5.5% en el año 2017, creciendo 147.3% con una tasa media anual de 5.2%.
11. El rubro alojamiento y restaurantes incrementó su participación relativa en el PBI de 3.0% en el año 2000 a 3.2% en el año 2017, registrando un crecimiento de 142.2% con una tasa media de crecimiento anual de 5.0%.
12. El rubro telecomunicaciones y otros servicios de información incrementó su participación relativa en el PBI de 1.9% en el año 2000 a 4.4% en el

año 2017, registrando un crecimiento de 438.5% con una tasa media anual de 9.8%, siendo el rubro que más incrementó su participación, y con la mayor tasa de crecimiento del PBI.

13. El rubro servicios financieros, seguros y pensiones incrementó su participación relativa en el PBI de 3.1% en el año 2000 a 4.5% en el año 2017, creciendo 236.5% con una tasa media anual de 7.0%.
14. El rubro servicios prestados a empresas incrementó su participación relativa en el PBI de 4.4% en el año 2000 a 4.9% en el año 2017, registrando un crecimiento de 159.7% con una tasa media de crecimiento anual de 5.4%.
15. El rubro administración pública y defensa incrementó su participación relativa en el PBI de 5.0% en el año 2000 a 5.1% en el año 2017, registrando un crecimiento de 133.8% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.
16. El rubro otros servicios disminuyó su participación relativa en el PBI de 16.2% en el año 2000 a 13.6% en el año 2017, sin embargo, sigue siendo el rubro con mayor participación en el PBI, y registró un crecimiento de 94.2% con una tasa media de crecimiento anual de 3.8%.

En la Tabla 13 se presenta el análisis de la estructura del PBI total desagregado por actividad económica comparando los años 2000 y 2017.

Tabla 13.  
*PBI total estructura según actividad comparativo: 2000, y 2017*  
 (en millones de soles a precios constantes de 2007)

PBI por actividad económica	Año 2000 (en millones de Soles)	% PBI	Año 2017 (en millones de Soles)	% PBI	% Var.	% Tasa anual <sup>a</sup>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	15,496	7.0	26,496	5.2	71.0%	3.0%
Pesca y acuicultura	1,710	0.8	1,683	0.3	-1.6%	-0.1%
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	29,440	13.2	67,329	13.1	128.7%	4.7%
Extractivas subtotal	46,646	21.0	95,508	18.6	104.8%	4.1%
Manufactura	34,792	15.7	66,881	13.0	92.2%	3.7%
Construcción	10,169	4.6	30,038	5.8	195.4%	6.2%
Transformación subtotal	44,961	20.2	96,919	18.8	115.6%	4.4%
Electricidad, gas y agua	3,750	1.7	9,431	1.8	151.5%	5.3%
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	22,173	10.0	54,232	10.5	144.6%	5.1%
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	11,519	5.2	28,492	5.5	147.3%	5.2%
Alojamiento y restaurantes	6,694	3.0	16,212	3.2	142.2%	5.0%
Telecomunicaciones y otros servicios de información	4,190	1.9	22,565	4.4	438.5%	9.8%
Servicios financieros, seguros y pensiones	6,812	3.1	22,924	4.5	236.5%	7.0%
Servicios prestados a empresas	9,738	4.4	25,292	4.9	159.7%	5.4%
Administración pública y defensa	11,109	5.0	25,971	5.1	133.8%	4.8%
Otros servicios	36,080	16.2	70,080	13.6	94.2%	3.8%
Derechos de Importación	2,160	1.0	3,790	0.7	75.5%	3.2%
Impuestos a los productos	16,375	7.4	42,830	8.3	161.6%	5.5%
Servicios subtotal	130,600	58.8	321,819	62.6	146.4%	5.1%
<b>PBI total</b>	<b>222,207</b>	<b>100.0</b>	<b>514,246</b>	<b>100.0</b>	<b>131.4%</b>	<b>4.8%</b>

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 - 2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

El análisis de la evolución del PBI per cápita mostró el crecimiento del PBI per cápita de S/.8,552 soles el año 2000 a S/.16,158 soles el año 2017 (valores en soles constantes de 2007), creciendo 89% con una tasa media anual de 3.6% (véase la Tabla 12).

Se observó que la tasa de crecimiento poblacional incidió negativamente en la tasa de crecimiento del PBI per cápita ya que durante el período 2000 - 2017 la población creció 22% con una tasa media anual de 1.1%.

La Figura 2 muestra la evolución del PBI per cápita y la tendencia de su tasa de crecimiento, en el eje principal se muestra su evolución en soles, y en el eje secundario se muestra su tasa de crecimiento anual observando que tuvo una tendencia creciente del año 2000 al 2009 y una tendencia decreciente desde el año 2010 al 2017 .

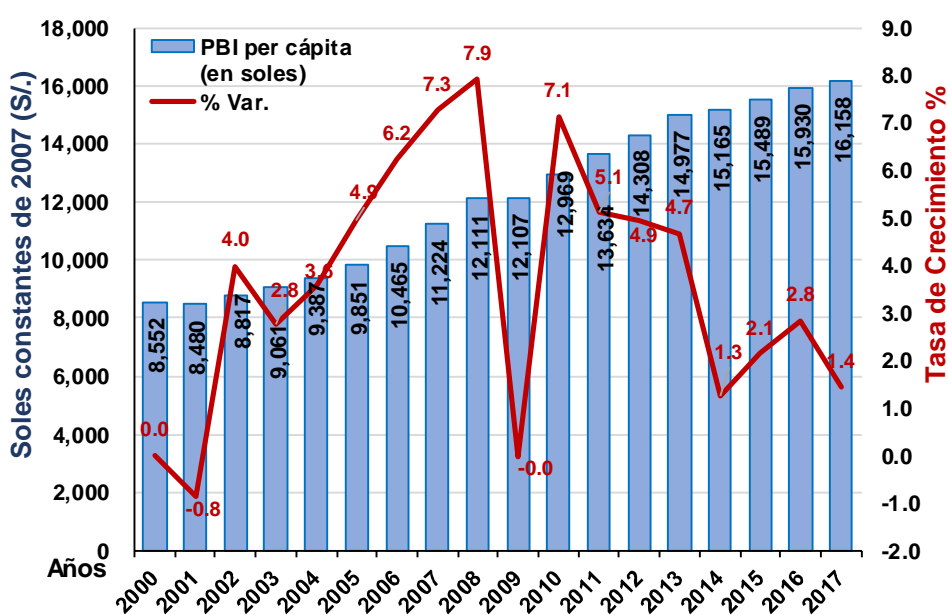


Figura 2. Evolución del PBI per cápita del Perú: 2000-2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

### 5.1.2.2 Resultados de la dimensión Ingreso real.

El ingreso real promedio per cápita mensual se incrementó de S/.599 soles en el año 2000 a S/.962 soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), incrementándose 61% con una tasa media anual de 2.7%. En la Tabla 14 se muestra la evolución del Ingreso real promedio per cápita mensual y anualizado; se incluyen datos de la población económicamente activa (PEA) ocupada:

Tabla 14.  
*Ingreso real promedio per cápita y PEA ocupada: 2000-2017*  
(En soles constantes de 2017 a precios de Lima Metropolitana)

Años	PEA ocupada (miles de personas)	% Var.	Ingreso real promedio per cápita mensual (en Soles)	% Var.	Ingreso real promedio per cápita anualizado (en Soles)	% Var.
2000	11,563		599		7,188	
2001	11,862	2.6	594	-0.8	7,128	-0.8
2002	12,034	1.4	667	12.3	8,004	12.3
2003	12,837	6.7	679	1.8	8,148	1.8
2004	13,060	1.7	647	-4.7	7,764	-4.7
2005	13,124	0.5	634	-2.0	7,608	-2.0
2006	13,683	4.3	691	9.0	8,292	9.0
2007	14,198	3.8	765	10.7	9,180	10.7
2008	14,460	1.8	783	2.4	9,396	2.4
2009	14,762	2.1	825	5.4	9,900	5.4
2010	15,093	2.2	856	3.8	10,272	3.8
2011	15,307	1.4	879	2.7	10,548	2.7
2012	15,543	1.5	927	5.5	11,124	5.5
2013	15,683	0.9	934	0.8	11,208	0.8
2014	15,797	0.7	944	1.1	11,328	1.1
2015	15,919	0.8	946	0.2	11,352	0.2
2016	16,197	1.7	977	3.3	11,724	3.3
2017	16,511	1.9	962	-1.5	11,544	-1.5
% Var. total	43%		61%		61%	
% Tasa anual <sup>a</sup>	2.0%		2.7%		2.7%	

Nota.

<sup>a</sup> % Tasa anual = es la tasa media de crecimiento anual del período 2000 - 2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

El ingreso real promedio per cápita se anualizó para efectos de análisis, multiplicando el valor del dato mensual por doce meses, de modo que el valor anualizado mantiene las mismas tasas de crecimiento que el valor mensualizado (como se verifica en la Tabla 14), este valor a nivel anualizado se incrementó de S/.7,188 soles en el año 2000 a S/.11,544 soles en el año 2017 (en soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), registrando un crecimiento de 61% con una tasa media de anual de 2.7%.

En la Figura 3 se muestra en columnas los valores en soles y en el eje secundario se muestra la tasa porcentual de crecimiento del ingreso real promedio per cápita, observándose una tendencia decreciente desde el año 2008, con una tasa de disminución de -1.5% en el año 2017.

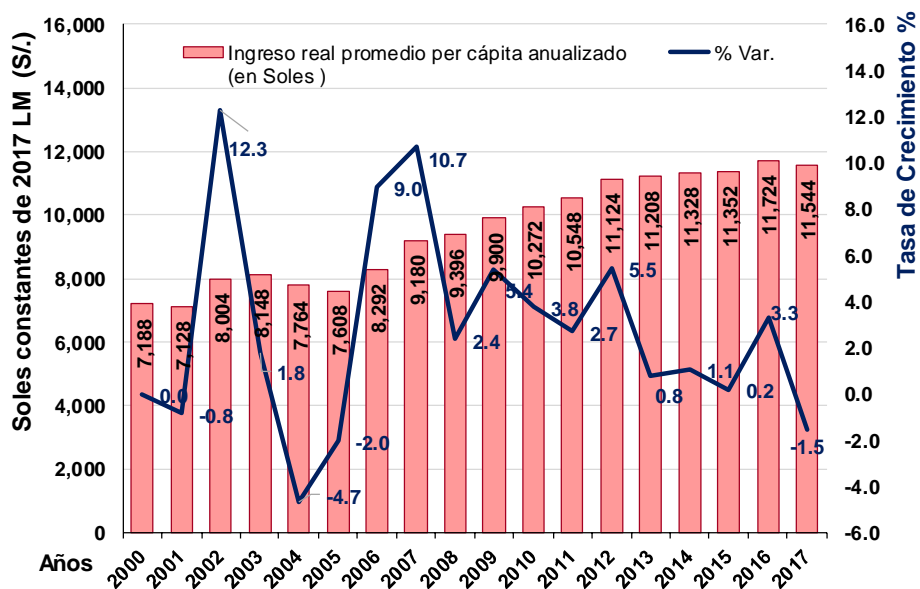


Figura 3. Evolución del ingreso real promedio per cápita: 2000-2017

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia.

La tasa de crecimiento de la población económicamente activa (PEA) ocupada: fue de 43% durante el período 2000 – 2017 con una tasa media de crecimiento

anual de 2%, que se estima habría repercutido en el ingreso real promedio per cápita al incrementarse la oferta laboral.

Al comparar las tasas de crecimiento del PBI per cápita con una tasa media anual de 3.6%, y la del ingreso real promedio per cápita con una tasa media anual de 2.7%, se observó una brecha económica con tendencia creciente como consecuencia de las diferencias entre ambas tasas de crecimiento, tal como puede apreciarse en la Figura 4 que muestra mediante un índice el crecimiento comparativo de ambas tasas, teniendo el año 2000 como base de comparación.

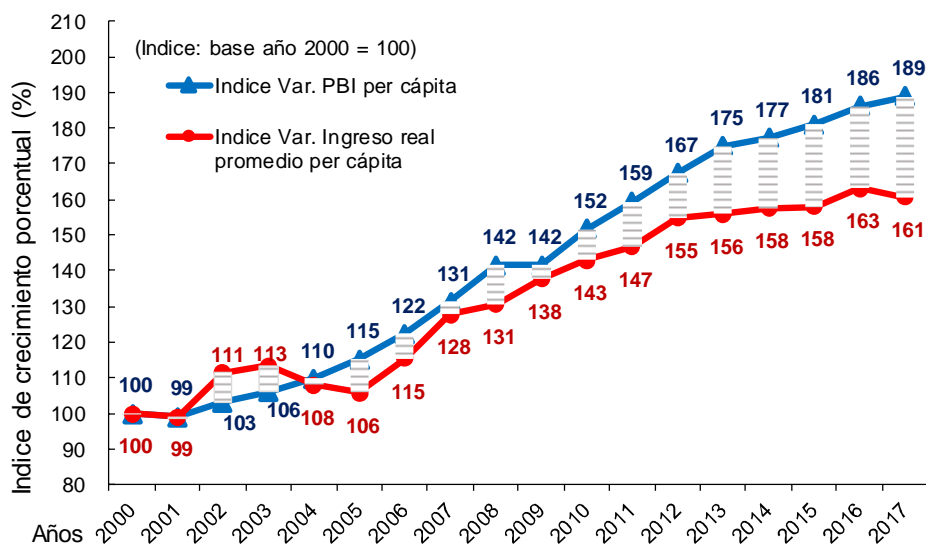


Figura 4. Brecha entre el PBI per cápita y el Ingreso real promedio per cápita

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación: propia

## 5.2 Prueba de Hipótesis

### 5.2.1 Hipótesis.

Se establecieron las hipótesis nulas y alternas de la investigación:

Hipótesis nula:  $H_0$  - Las dos variables no están relacionadas.

Hipótesis alterna:  $H_1$  – Las dos variables están relacionadas.

Hipótesis general de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

$H_1$ : Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

Primera hipótesis específica de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real.

Segunda hipótesis específica de investigación:

$H_0$ : No existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real

### 5.2.2 Nivel de significancia o riesgo.

Se estableció por convención aceptar un nivel de significancia de:

$\alpha$  (alfa) = 0.05 (5%).



### 5.2.3 Valor de la prueba estadística.

#### 5.2.3.1 Análisis de dispersión.

En la Figura 5 se muestra la dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

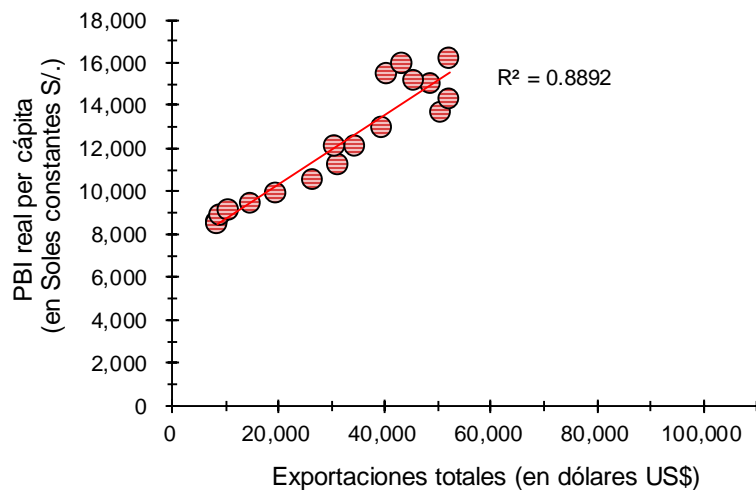


Figura 5. Dispersión entre las exportaciones totales y el PBI real per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 6 se muestra la dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

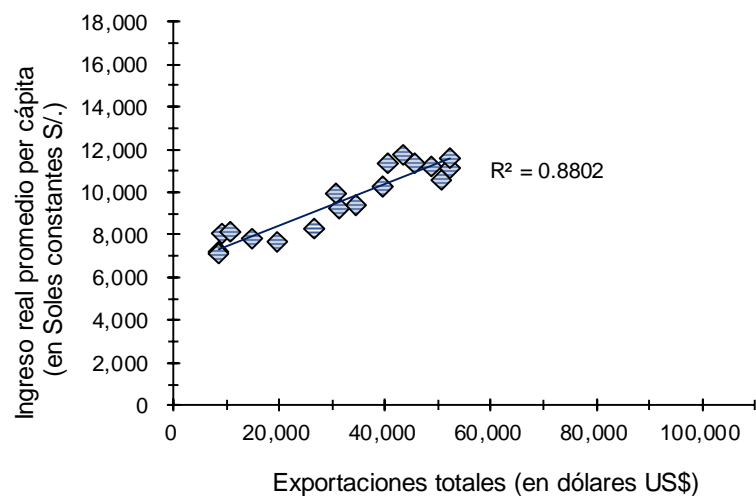


Figura 6. Dispersión entre las exportaciones totales y el ingreso real promedio per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 7 se muestra la dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

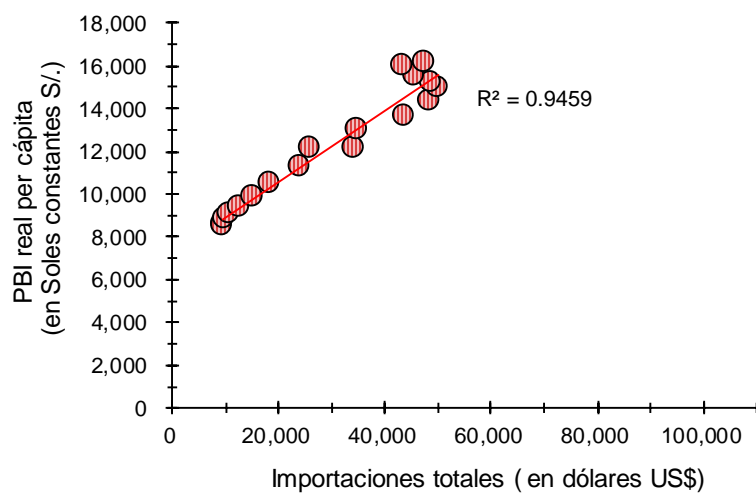


Figura 7. Dispersión entre las importaciones totales y el PBI real per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En la Figura 8 se muestra la dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita, se observa la dirección positiva de la correlación.

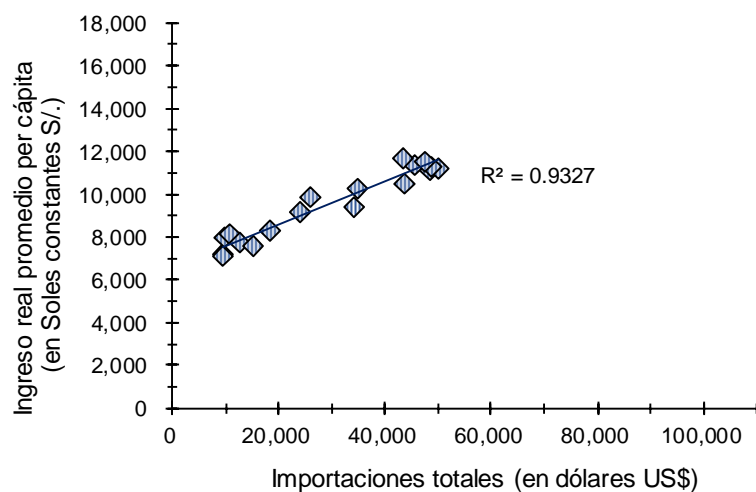


Figura 8. Dispersión entre las importaciones totales y el ingreso real promedio per cápita

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

En las figuras anteriores: Figura 5, Figura 6, Figura 7, Figura 8, se presentaron los análisis de dispersión de las principales variables de estudio apreciándose gráficamente que las dimensiones de la variable comercio exterior: exportaciones totales e importaciones totales muestran correlación con pendiente positiva asociada a las dimensiones de la variable crecimiento económico: PBI per cápita, e ingreso real promedio per cápita, también se observaron distintas magnitudes de la dispersión dependiendo de las variables, por lo cual se realizó la prueba estadística de normalidad de la distribución de cada dimensión de las variables.

#### **5.2.3.2 Prueba de normalidad.**

Se realizaron las pruebas de normalidad de la distribución usando el software SPSS v.25 para las dimensiones de las variables en estudio empleando el estadístico de Shapiro-Wilk, considerando que la muestra corresponde a una serie de datos menor a 50 ( $n < 50$ ) casos en los cuales es recomendado usar esta prueba.

Para poder determinar si la distribución de las variables en estudio es normal o simétrica, la significación obtenida en la prueba debía ser mayor a 5%, es decir: (Sig.)  $> 0.05$  de lo contrario se consideraría que las distribuciones son asimétricas, los resultados obtenidos se muestran en la Tabla 15.

Tabla 15.  
*Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk con SPSS*

Variables	Shapiro-Wilk			Distribución
	Estadístico	gl	Sig.	
Exportaciones totales	0.900	18	0.059	Normal
Exportaciones tradicionales	0.916	18	0.111	Normal
Exportaciones no tradicionales	0.877	18	0.023	Asimétrica
Exportaciones de servicios	0.922	18	0.139	Normal
Importaciones totales	0.859	18	0.012	Asimétrica
Importaciones de bienes de consumo	0.844	18	0.007	Asimétrica
Importaciones de insumos	0.884	18	0.030	Asimétrica
Importaciones de bienes de capital	0.866	18	0.015	Asimétrica
Importaciones de servicios	0.884	18	0.030	Asimétrica
PBI per cápita	0.909	18	0.084	Normal
Ingreso real promedio per cápita	0.897	18	0.051	Normal

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia.

Los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de la distribución de Shapiro-Wilks indicaron que solo tenían distribución normal las dimensiones: exportaciones totales, exportaciones tradicionales, exportaciones de servicios, PBI per cápita, e Ingreso real promedio per cápita.

En el caso de las demás dimensiones en estudio se encontró que no tenían distribución normal, es decir eran asimétricas las dimensiones: exportaciones no tradicionales, importaciones totales, importaciones bienes de consumo, importaciones insumos, importaciones bienes de capital, e importaciones de servicios.

Considerando los resultados de la prueba de normalidad, los cuales indicaron la asimetría de las dimensiones, se optó por utilizar el estadístico de correlación no paramétrica del coeficiente  $r_s$  (rho) de Spearman para el análisis de las variables en conjunto, en lugar de la prueba paramétrica del coeficiente de Pearson debido que esta última prueba requiere como condición que la distribución de las variables sea normal.

La Tabla 16, presenta el resultado del cálculo estadístico no paramétrico del coeficiente correlación  $r_s$  (rho) de Spearman utilizando el software SPSS v25.

### 5.2.3.3 Cálculo del coeficiente de correlación $r_s$ (rho) de Spearman.

Tabla 16.  
Cálculo del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman

Variables ( $N = 18$ ) <sup>a</sup>	Coeficiente de correlación <sup>b</sup>	Exportaciones				Importaciones					PBI per cápita	Ingreso real promedio per cápita
		Totales	Tradicionales	No tradicionales	De servicios	Totales	De bienes de consumo	De insumos	De bienes de capital	De servicios		
Exportaciones totales	$r_s$ (rho)	1.000	,981**	,957**	,917**	,957**	,932**	,971**	,940**	,919**	,920**	,889**
Exportaciones tradicionales	$r_s$ (rho)	,981**	1.000	,913**	,872**	,926**	,891**	,946**	,909**	,875**	,874**	,843**
Exportaciones no tradicionales	$r_s$ (rho)	,957**	,913**	1.000	,950**	,979**	,983**	,961**	,944**	,954**	,955**	,924**
Exportaciones de servicios	$r_s$ (rho)	,917**	,872**	,950**	1.000	,928**	,975**	,899**	,903**	,993**	,998**	,971**
Importaciones totales	$r_s$ (rho)	,957**	,926**	,979**	,928**	1.000	,969**	,988**	,979**	,929**	,930**	,903**
Importaciones de bienes de consumo	$r_s$ (rho)	,932**	,891**	,983**	,975**	,969**	1.000	,938**	,928**	,981**	,979**	,950**
Importaciones de insumos	$r_s$ (rho)	,971**	,946**	,961**	,899**	,988**	,938**	1.000	,981**	,901**	,901**	,872**
Importaciones de bienes de capital	$r_s$ (rho)	,940**	,909**	,944**	,903**	,979**	,928**	,981**	1.000	,895**	,897**	,860**
Importaciones de servicios	$r_s$ (rho)	,919**	,875**	,954**	,993**	,929**	,981**	,901**	,895**	1.000	,997**	,975**
PBI per cápita	$r_s$ (rho)	,920**	,874**	,955**	,998**	,930**	,979**	,901**	,897**	,997**	1.000	,977**
Ingreso real promedio per cápita	$r_s$ (rho)	,889**	,843**	,924**	,971**	,903**	,950**	,872**	,860**	,975**	,977**	1.000

*Notas.*

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

<sup>a</sup>  $N = 18$ : en todas las correlaciones las series de datos corresponden a 18 años (2000 a 2017).

<sup>b</sup> Sig. (bilateral) < 0.000: en todas las correlaciones la significación bilateral es menor a 0.000.

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: propia.

Para interpretar el análisis estadístico de los resultados obtenidos del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman se utilizó la escala establecida por Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2010, pp.312-332) con una escala válida tanto para interpretar los coeficientes de Pearson como de Spearman, donde el signo del coeficiente indica la dirección de la correlación (positiva o negativa) y el valor numérico del coeficiente que puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$  nos indica la magnitud de la correlación: La interpretación de las magnitudes de la correlación es la siguiente:

- $-1.00$  = correlación negativa perfecta.
- $-0.90$  = Correlación negativa muy fuerte.
- $-0.75$  = Correlación negativa considerable.
- $-0.50$  = Correlación negativa media.
- $-0.25$  = Correlación negativa débil.
- $-0.10$  = Correlación negativa muy débil.
- $0.00$  = No existe correlación entre las variables.
- $+0.10$  = Correlación positiva muy débil.
- $+0.25$  = Correlación positiva débil.
- $+0.50$  = Correlación positiva media.
- $+0.75$  = Correlación positiva considerable.
- $+0.90$  = Correlación positiva muy fuerte.
- $+1.00$  = Correlación positiva perfecta

La dirección de la correlación indica lo siguiente:

- $r_s$  (rho)  $< 0$  existe correlación lineal inversa negativa
- $r_s$  (rho)  $> 0$  existe correlación lineal directa positiva
- $r_s$  (rho)  $= 0$  no existe correlación.

#### **5.2.3.4 Análisis de significación de la prueba.**

Para realizar el análisis estadístico de significación se estableció por convención que el coeficiente sea significativo en el nivel de  $0.05 = 5\%$ , es decir:  $\alpha$  (alfa) = 0.05 (5%) donde existe un 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de error.

El p-valor (Sig.) es la probabilidad o riesgo que corremos de equivocarnos al rechazar la hipótesis nula de independencia ( $H_0$ ) con la información que nos proporcionan los datos, de modo que a menor valor mayor certeza.

Al aplicarse el cálculo estadístico de la correlación  $r_s$  (rho) de Spearman con el software SPSS también se obtuvieron como resultado los valores de significación: p-valor (Sig.) = 0.000 para todas las variables, es decir que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) para todas las variables en estudio, tal como se muestra en la Tabla 17.



Tabla 17.  
Análisis de significación del coeficiente  $r_s$  (rho) de Spearman

Variables	Indicadores	Crecimiento económico real					
		PBI per cápita			Ingreso real per cápita		
		Coeficiente de correlación $r_s$ (rho)	Sig. (bilateral)	N	Coeficiente de correlación $r_s$ (rho)	Sig. (bilateral)	N
Exportaciones	Exportaciones totales	,920**	0.000	18	,889**	0.000	18
	Exportaciones tradicionales	,874**	0.000	18	,843**	0.000	18
	Exportaciones no tradicionales	,955**	0.000	18	,924**	0.000	18
	Exportaciones de servicios	,998**	0.000	18	,971**	0.000	18
Importaciones	Importaciones totales	,930**	0.000	18	,903**	0.000	18
	Importaciones de bienes de consumo	,979**	0.000	18	,950**	0.000	18
	Importaciones de insumos	,901**	0.000	18	,872**	0.000	18
	Importaciones de bienes de capital	,897**	0.000	18	,860**	0.000	18
	Importaciones de servicios	,997**	0.000	18	,975**	0.000	18

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: BCRP, INEI; Elaboración: Propia

El análisis estadístico mostró que la correlación existente es significativa en el nivel de 0.01, es decir con 1% de probabilidad de error y 99% de confianza de que la correlación sea verdadera. Con los resultados obtenidos de la prueba se procedería de la siguiente manera:

Si p-valor (Sig.) < 0.05: Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) de independencia de las variables, y se asume la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) que las dos variables si están relacionadas

Si p-valor (Sig.) > 0.05: Se mantiene la hipótesis nula ( $H_0$ ) de independencia por falta de prueba estadística.

### **5.2.3.5 Decisión estadística.**

El análisis del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman mostrado en la Tabla 17 nos indicó correlaciones positivas para todas las variables estudiadas con una significación de: p-valor (Sig.) = 0.000, es decir que la correlación es significativa en el nivel de 0.01 para todas las variables en estudio, por lo tanto, se procedió al rechazo de todas las hipótesis nulas ( $H_0$ ), y se procedió a aceptar todas las hipótesis de investigación alternas ( $H_1$ ) de la siguiente manera:

#### **5.2.3.5.1 Hipótesis general de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento económico real

#### **5.2.3.5.2 Primera hipótesis específica de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico real

#### **5.2.3.5.3 Segunda hipótesis específica de investigación aceptada.**

$H_1$ : Existe una relación positiva entre las importaciones y el crecimiento económico real.

### **5.2.3.6 Conclusiones de las pruebas estadísticas.**

Con un nivel de confianza del 99% se aceptaron las hipótesis de correlación de la Investigación de acuerdo con la prueba estadística del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman, concluyendo respecto a las hipótesis de investigación lo siguiente:

#### 5.2.3.6.1 Conclusiones sobre la hipótesis general.

Existe una relación positiva considerable y significativa entre el comercio exterior y el crecimiento económico real.

#### 5.2.3.6.2 Conclusiones sobre las hipótesis específicas.

1. Existe una relación positiva considerable y significativa entre las exportaciones y el crecimiento económico real.
2. Existe una relación positiva considerable y significativa entre las importaciones y el crecimiento económico real.

#### 5.2.3.6.3 Conclusiones sobre la correlación entre las dimensiones de la variable comercio exterior y la dimensión PBI per cápita.

1. La correlación entre la variable exportaciones totales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s (rho) = 0.920$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
2. La correlación entre la variable exportaciones tradicionales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa considerable:  $r_s (rho) = 0.874$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
3. La correlación entre la variable exportaciones no tradicionales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  
 $r_s (rho) = 0.955$ , p-valor (Sig.) = 0.000.
4. La correlación entre la variable exportaciones de servicios y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s (rho) = 0.998$ , p-valor (Sig.) = 0.000), siendo la correlación más alta encontrada en el estudio.

5. La correlación entre la variable importaciones totales y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.930, p-valor (Sig.) = 0.000.
6. La correlación entre la variable importaciones bienes de consumo y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  
 $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.979, p-valor (Sig.) = 0.000.
7. La correlación entre la variable importaciones insumos y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.901, p-valor (Sig.) = 0.000.
8. La correlación entre la variable importaciones bienes de capital y la variable PBI per cápita es positiva y significativa considerable:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.897, p-valor (Sig.) = 0.000.
9. La correlación entre la variable importaciones de servicios y la variable PBI per cápita es positiva y significativa muy fuerte:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.997, p-valor (Sig.) = 0.000.

5.2.3.6.4 *Conclusiones sobre la correlación entre las dimensiones de la variable comercio exterior y la dimensión ingreso real promedio per cápita:*

1. La correlación entre la variable exportaciones totales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:  $r_s$  ( $\rho$ ) = 0.889, p-valor (Sig.) = 0.000.

2. La correlación entre la variable exportaciones tradicionales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$r_s(\rho) = 0.843$ , p-valor (Sig.) = 0.000, siendo la correlación encontrada más baja del estudio.

3. La correlación entre la variable exportaciones no tradicionales y la variable ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.924$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

4. La correlación entre la variable exportaciones de servicios y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.971$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

5. La correlación entre la variable importaciones totales y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.903$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

6. La correlación entre la variable importaciones bienes de consumo y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$r_s(\rho) = 0.950$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

7. La correlación entre la variable Importaciones Insumos y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$r_s(\rho) = 0.872$ , p-valor (Sig.) = 0.000.

8. La correlación entre la variable Importaciones Bienes de Capital y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa considerable:

$$r_s (\text{rho}) = 0.860, \text{ p-valor (Sig.)} = 0.000.$$

9. La correlación entre la variable Importaciones de Servicios y la variable Ingreso real promedio per cápita anualizado es positiva y significativa muy fuerte:

$$r_s (\text{rho}) = 0.975, \text{ p-valor (Sig.)} = 0.000.$$

### 5.3 Discusión de resultados.

1. El análisis estadístico del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman aplicado a las variables comercio exterior y crecimiento económico real con sus respectivas dimensiones e indicadores analizados en conjunto, presentó como resultados valores significativos y positivos para todos los casos, con coeficientes de magnitudes entre considerable y muy fuerte y con un nivel de significancia estadística de 0.01 (Sig.= 0,000 <  $\alpha$  =0.05) para el conjunto de las dimensiones de las variables en estudio, por lo que contando con un nivel de confianza del 99% se aceptaron tanto la hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación, afianzando de esta manera el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.
2. Los coeficientes de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman específicos para cada una de las dimensiones que componen las variables en estudio mostraron distintas magnitudes, pero en todos los casos los resultados de las correlaciones fueron positivas y significativas para las variables en conjunto (véase la Tabla 17), sin embargo, no se determinó la causalidad.
3. Se realizó el análisis de la evolución y la estructura de las dimensiones del comercio exterior: exportaciones e importaciones, para determinar los sectores que tuvieron mayor crecimiento y participación relativa en la composición dentro de cada sector, para lo cual se analizaron las variaciones y la tasa media de crecimiento anual de cada sector y rubro para determinar las tendencias de crecimiento.
4. El sector de las exportaciones tradicionales fue el sector con mayor tasa de crecimiento y de la participación del total en la dimensión exportaciones, con altas tasas de crecimiento en los rubros minería, petróleo y gas, también, se observó el estancamiento del rubro pesquero con una tasa de crecimiento muy baja (véase la Tabla 4).

5. En el sector de exportaciones no tradicionales se observó altas tasas de crecimiento en los rubros agropecuario no tradicional, y minerales no metálicos que son basados en la explotación de recursos naturales, pero se observó el estancamiento del rubro textiles de exportación que es un rubro industrial asociado al uso intensivo de mano de obra directa e indirecta (véase la Tabla 5).
6. En el sector exportaciones de servicios se observó altas tasas de crecimiento en los rubros transportes pasajeros, seguros y reaseguros, lo cual muestra el potencial de rápido crecimiento del sector. Por otro lado, se observó que el rubro de exportaciones de servicios de comunicaciones permanece con una tasa de crecimiento cercana a cero, pese a ser un rubro con tendencia de crecimiento a nivel mundial (véase la Tabla 6).
7. En el sector importaciones de bienes de consumo fue el sector con más rápido crecimiento en la dimensión Importaciones, se observó una elevada tendencia de crecimiento en todos los rubros del sector (véase la Tabla 8).
8. En el sector importaciones de insumos se observó una elevada tendencia de crecimiento especialmente del rubro materias primas para la agricultura, se estima que este rubro está asociado al crecimiento de las exportaciones no tradicionales de productos agrícolas (véase la Tabla 9).
9. En el sector importaciones de bienes de capital se observó una tendencia de crecimiento en todos los rubros del sector, destacando el rubro equipos de transporte, lo cual estimamos conllevará al incremento del parque automotor con la consiguiente demanda futura de importaciones de insumos y servicios conexos (véase la Tabla 10).
10. En el sector importaciones de servicios se observó altas tasas de crecimiento en los rubros seguros y reaseguros, viajes, y comunicaciones, por otro lado, los rubros de



transportes fletes y transportes pasajeros presentaron tasas de crecimiento intermedias (véase la Tabla 11).

11. Los resultados de la alta correlación entre los indicadores de las exportaciones de servicios y el PBI per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.998$  de magnitud positiva muy fuerte, podrían corresponder a que las exportaciones de servicios tienen un importante nivel de encadenamiento con las actividades productivas (como es el caso de los seguros, transportes, comunicaciones, y otros), además teniendo en cuenta que los servicios se caracterizan por ser de alto valor agregado, serían un reflejo del dinamismo de la actividad económica productiva sin determinar la relación de causalidad, debido a ser un sector con gran potencial de desarrollo este tema podría ser abordado en nuevas investigaciones.
12. Los resultados de la correlación entre las dimensiones exportaciones tradicionales y el PBI per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.874$ , así como la correlación entre las exportaciones tradicionales y el ingreso real promedio per cápita con un coeficiente de correlación de  $r_s(\rho) = 0.843$  comparativamente bajas, no concordarían con las conclusiones de los autores Diaz, P., y Torres, J. (2016) en su tesis donde señalan que “existe una relación funcional de corto y largo plazo entre las exportaciones de productos mineros y el crecimiento del PBI peruano“, donde indican que “ante variaciones de las exportaciones tradicionales de 1%, el PBI varía en aproximadamente 0.07%” (p.67).

Nuestro estudio muestra que aunque el sector de las exportaciones tradicionales tiene correlación positiva con el PBI, y tiene una participación importante del total de las exportaciones de bienes y servicios, no es posible determinar la causalidad, por lo que la correlación observada no sería adecuada para establecer un modelo lineal, lo cual se evidenciaría empíricamente al analizar el crecimiento de las exportaciones

tradicionales de los últimos años que no se ha comportado según el modelo propuesto por los autores, este tema podría ser materia de nuevos análisis.

13. El resultado del análisis de la estructura del producto bruto interno (PBI) permitió determinar los sectores que tuvieron las mayores tasas de crecimiento y sus tendencias. El (PBI) total creció entre los años 2000 al 2017 de S/. 222,207 millones de Soles en el año 2000 a S/. 514,246 millones de Soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007), lo que representa un incremento de 131.4% con una tasa media de crecimiento anual de 4.8%.

El análisis del PBI por actividad económica mostró altas tasas de crecimiento promedio anual en los rubros telecomunicaciones y otros servicios de información (9.7%), y en servicios financieros, seguros y pensiones (7%), sin embargo, ambos rubros sumados representaron solo el 8.8% del PBI en el año 2017. Por otra parte, los tres rubros que sumados representaban casi el 40% del PBI en el año 2017 tuvieron tasas de crecimiento inferiores a la media anual del PBI (4.8%) tales como: manufactura (3.7%); otros servicios (3.8%); extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos (4.7%), por lo que se estima que de mantenerse esta tendencia el PBI total tendería a decrecer (véase la Tabla 13).

14. Los resultados del análisis del PBI per cápita permitió determinar su tasa de crecimiento y tendencia. El PBI per cápita creció de S/.8,552 soles en el año 2000 a S/.16,158 soles en el año 2017 (valores en soles constantes de 2007), creciendo 89% con una tasa media de crecimiento anual de 3.6%, esta tasa de crecimiento fue inferior a la tasa media de crecimiento del PBI total, lo cual se estima que se debería a la incidencia de la tasa de crecimiento poblacional que fue de 22% del año 2000 al 2017 (véase la Tabla 12).

15. Los resultados del análisis del ingreso real promedio per cápita permitieron determinar su tasa de crecimiento y tendencia. El ingreso real promedio per cápita mensual creció de S/.599 soles en el año 2000 a S/.962 soles en el año 2017 (valores en Soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), para efectos de análisis, el valor del dato mensual se multiplicó por doce meses para obtener el valor anualizado, equivalente a S/.7,188 soles en el año 2000 y a S/.11,544 soles en el año 2017 (en soles constantes de 2007 a precios de Lima Metropolitana), en ambos casos el incremento fue de 61% con una tasa media de crecimiento anual de 2.7%.

Se observó que la tasa de crecimiento del ingreso real per cápita presenta una tendencia decreciente y que registró una tasa de disminución de -1.5% en el año 2007 (véase la Tabla 14). Se estima que la tasa de crecimiento de la población económicamente activa (PEA) ocupada la cual se incrementó en 43% del año 2000 al 2017 con una tasa media anual de 2% (casi el doble que la tasa de crecimiento poblacional de 1.1%) sumada a la tendencia decreciente del PBI habrían repercutido negativamente en la tasa de crecimiento del ingreso real promedio per cápita al incrementarse la oferta laboral a mayor tasa, tema que formaría parte de la problemática social del empleo, que podría ser tratado en nuevas investigaciones.

16. Los resultados de este estudio concuerdan con lo expuesto por Alarco, G. (2014), en la cual el autor propuso la diversificación productiva para hacer frente a la vulnerabilidad externa, el deterioro de los términos de intercambio, y la menor demanda de las exportaciones primarias, enfatizando que las manufacturas y servicios con mayor contenido tecnológico disponen de mayores oportunidades comerciales al contar con una participación creciente en el comercio internacional, y porque son más elásticas respecto al PBI, además los precios de éstas son menos variables con relación a los precios de las materias primas.

Además, podría añadirse que existe un enorme potencial en el desarrollo en los sectores de las exportaciones de manufacturas y las exportaciones de servicios, que son sectores clave en el comercio mundial, porque además se caracterizan por sus encadenamientos con otros procesos productivos y debido a su alto valor agregado son generadores de empleos directos e indirectos, con capacidad para dinamizar la economía promoviendo el crecimiento económico sostenible.

## Capítulo VI.

### Conclusiones

1. El análisis estadístico del coeficiente de correlación  $r_s$  (rho) de Spearman aplicado a las variables comercio exterior y crecimiento económico en su conjunto permitió determinar que existe una correlación positiva y significativa, por lo cual se aceptó la hipótesis general y las hipótesis específicas del estudio, aunque sin determinar causalidad.
2. La variable comercio exterior (importaciones y exportaciones) también forma el producto bruto interno (PBI) y de su cálculo, por lo que podría tener incidencia automática en el PBI, esta condición hace difícil determinar la relación estricta de causalidad, como muestran los análisis de correlación en este estudio y la evidencia empírica parece haber una relación recíproca entrelazada entre todas las variables analizadas, además existirían otras variables no incluidas en este estudio que podrían influenciar en el crecimiento económico, lo que podría ser materia de nuevas investigaciones.
3. Se han identificado brechas que incidirían en el crecimiento económico sostenible a largo plazo, como la brecha entre el Ingreso real per cápita con una tasa media de crecimiento

anual de 2.7% con tendencia decreciente, que es menor a la tasa media de crecimiento anual del PBI per cápita de 3.6%. La brecha parece estar asociada al índice de desigualdad en la distribución del ingreso en el Perú que medido por el coeficiente de Gini fue de 0.43 en el año 2017 según el reporte oficial del INEI (INEI, 2018). También se observó una tendencia creciente de la PEA ocupada con una tasa media de crecimiento anual de 2% mayor a la tasa de crecimiento poblacional de 1.1%, tema relacionado a la problemática social del empleo, que podría ser materia de nuevos estudios.

4. El principal aporte de la variable comercio exterior consistiría en contribuir a dinamizar la economía, en el caso de las exportaciones sería por medio de crear la demanda de los recursos humanos y materiales locales para integrar una oferta exportable competitiva, logrando economías de escala al ampliar los mercados en el exterior, y obteniendo las divisas necesarias para realizar inversiones que mejoren la productividad; y en el caso de las Importaciones su aporte sería por medio de facilitar la adquisición de equipos, recursos y tecnologías no disponibles o que tomaría mucho tiempo en desarrollar localmente y que son necesarias para mejorar los procesos productivos mejorando la productividad y contribuyendo al crecimiento económico.

## **Capítulo VII.**

### **Recomendaciones**

1. El sector productivo de las manufacturas ha tenido un peso decreciente en el PBI (13% en 2017), teniendo en cuenta que este sector tiene un efecto multiplicador en el crecimiento de la economía por sus encadenamientos con otros sectores y el empleo, merece recibir prioridad de las inversiones públicas y privadas considerando su alta rentabilidad económica y social, para desarrollar su potencial y mejorar su competitividad y pueda tener una participación creciente en el comercio exterior.
2. Las exportaciones de productos tradicionales (materias primas con poco valor agregado) principalmente de minerales se han incrementado a una tasa mayor que las exportaciones no tradicionales (de mayor valor agregado y más intensivas en mano de obra) generando un flujo creciente de divisas, sin embargo, se estima que esta tendencia creciente podría generar una distorsión en el tipo de cambio (sobre apreciación cambiaria) que podría afectar la competitividad futura de las exportaciones no tradicionales produciéndose el efecto económico conocido como la “enfermedad holandesa” considerada una falla de mercado que haría inviable la industrialización, por lo que sería necesario prever los mecanismos

adecuados que impulsen el crecimiento equilibrado de los sectores y reducir la volatilidad del crecimiento económico.

3. De acuerdo a los datos del Banco Mundial el índice de desempeño logístico del Perú es de 2.69 medido en una escala donde uno es bajo y cinco es alto (BM, 2018, ID: LP.LPI.OVRL.XQ), lo cual indica que existen oportunidades de mejora, teniendo en cuenta que la falta de competitividad logística podría ser una restricción para el crecimiento de las exportaciones, resultaría necesario incluir el diseño de mecanismos para mejorar el desempeño logístico peruano, monitoreando los costos logísticos directos e indirectos de exportación (para poner un container de exportación peruana en el lugar de destino), especialmente de los productos con mayor valor agregado, ya que los costos repercutirán directamente en el precio final del producto exportado haciendo viable el éxito de los productos exportables peruanos en los competitivos mercados internacionales.
4. La rapidez de los cambios tecnológicos y el avance del fenómeno de la digitalización a escala global tendrá repercusión negativa en las naciones que no sean competitivas en el nuevo entorno globalizado, por lo que para enfrentar este desafío será necesario priorizar las inversiones públicas y privadas en el desarrollo del capital humano mejorando los niveles de calidad educativa y técnica lo que a su vez permitirá convertir los avances tecnológicos en oportunidades de mejora de la productividad, y en paralelo se requerirá mejorar la tecnología del capital productivo realizando inversiones en infraestructura para ampliar las posibilidades de producción de la economía y elevar su competitividad.
5. La tasa de crecimiento del ingreso real promedio per cápita merece ser estudiada como un indicador importante de los objetivos estratégicos, y ser monitoreada por estar relacionada con la distribución de los ingresos y la reducción de la pobreza, ya que al mejorar se crearía un círculo virtuoso incrementando el ahorro, el consumo y generando crecimiento



económico acompañado de reducción en la pobreza al distribuir el crecimiento económico a la población en su conjunto.

6. El sector del PBI impuestos a los productos (8.3% del PBI en 2017), que puede considerarse como la retribución al Estado por sus servicios a la producción global, también incide en el crecimiento económico, y tiene un gran potencial de crecimiento por medio de la incorporación del sector informal de la economía a la base de contribuyentes, esto posibilitaría al Estado contar con mayores recursos para las inversiones en infraestructura y servicios públicos, para lograr este objetivo podrían desarrollarse plataformas tecnológicas adecuadas a la realidad peruana que faciliten la incorporación del sector informal a la economía.
7. Resultará necesario mejorar la calidad y disponibilidad de los sistemas de información y de estadísticas oficiales que sirvan de soporte para monitorear el desempeño de los objetivos estratégicos de forma oportuna al estado, a los agentes económicos, así como a los investigadores.
8. La estructura de las exportaciones e importaciones de los productos y servicios así como su tendencia de crecimiento deberá alinearse con los objetivos estratégicos, ya que su evolución determinará a largo plazo el éxito comercial del Perú en el contexto globalizado así como la posibilidad de impulsar el crecimiento económico sostenible de los ingresos de la población, resultando importante priorizar en dicha estructura el potencial exportador de los productos con mayor valor agregado y de los servicios, que son las actividades que tendrán mayor incidencia en el empleo, el ingreso, la productividad, y en el crecimiento económico sostenible .

### Capítulo VIII.

#### Referencias Bibliográficas

- Alarco, Germán. (2014). *Diversificación productiva en el Perú: retos y alternativas* (p. 219–262). En: *Caminos de transición: Alternativas al extractivismo y propuestas para otros desarrollos en el Perú*. Editores: Paul Maquet Makedonski Valdeavellano, Armando Mendoza Nava y Ana Romero Cano. Red Peruana por una Globalización con Equidad (RedGE), CooperAcción y Fundación Friedrich Ebert. Impreso en Neva Studio S.A.C. 276 pág. Lima. 2014. Recuperado de:  
[http://www.redge.org.pe/sites/default/files/Caminos%20de%20Transici%C3%B3n%20-%20RedGE\\_PDF\\_low.pdf](http://www.redge.org.pe/sites/default/files/Caminos%20de%20Transici%C3%B3n%20-%20RedGE_PDF_low.pdf)
- Amate, Ignacio y Guarnido, Almudena. (2011). Factores determinantes del desarrollo económico y social. Universidad de Almería. VI Premio Unicaja de Investigación Económica. Editor: Analistas Económicos de Andalucía. 174p. España. 2011. Recuperado de: <https://www.unicaja.es/resources/1319798719449.pdf>
- Arrieta, Gabriel. (2017). Un análisis gravitacional de la creación y desviación comercial en el marco del Tratado de Libre Comercio entre Perú y Estados Unidos. DT. N° 2017-010 Serie de Documentos de Trabajo *Working Paper* series. Banco Central de Reserva del Perú. Diciembre 2017. Lima. 2017. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/documentos-de-trabajo/dt-2017-010.html>

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Marzo 2011. Lima. 2011. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2017). *Memoria anual 2017*. Lima. 2017. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2017.html>
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2018). *Series Estadísticas: PBI (variación porcentual)*. Lima. 2018. Recuperado de:  
<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM04863AA/html>
- Banco Mundial. (2016). *Productividad, competitividad y diversificación productiva*. En Elecciones Perú 2016: Centrando el debate electoral. Documento elaborado por el Banco Mundial. Editor: Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Marzo del 2016. Lima. 2016. Recuperado de:  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/187731467996702374/pdf/105408-SPANISH-WP-PUBLIC.pdf>
- Banco Mundial. (2018). *Datos de libre acceso del Banco Mundial (acceso on line)*. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/>
- Ballesteros, Alfonso. (1998). *Comercio Exterior: teoría y práctica*. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones. 431p. España. 1998.
- Barrientos, Pedro. (2017). *Estrategia de diversificación productiva en Perú y su aplicación en el sector agrícola*. En la revista Semestre Económico de la Universidad de Medellín. Vol. 20, Núm. 44. Colombia. 2017. Recuperado de:  
<http://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/2364>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Disrupción exponencial en la economía digital*. Documento preparado por la Vicepresidencia de sectores y conocimiento del Banco Interamericano de Desarrollo. III Cumbre Empresarial de las Américas. Washington D.C. 2018. Recuperado de: <https://www.bidceosummit.com/wp-content/uploads/2018/04/ECONOMIA-DIGITAL.pdf>
- Bouby, Francisca. (2016). *Vulnerabilidad del comercio exterior peruano en el contexto global actual*. Quipukamayoc revista de la Facultad de Ciencias Contables UNMSM, Vol. 24 N.º 46 pp. 47-54, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 2016. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/13254>

- Bustamante, Rafael. (2015). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 – 2015* En Revista UNMSM Pensamiento Crítico Vol. 20 N° 2, pp. 53-68. Lima. 2015. Recuperado de:  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/issue/archive>
- Cámara de Comercio de Lima - CCL. (2016). Perú: Plan de reactivación de las exportaciones 2016 - 2021 propuesta de la cámara de comercio de Lima el desafío es crecer. Editor: Carlos E. Posada Ugaz. Impresión: Grambs Corporación Gráfica. Lima. 2016. Recuperado de:  
<https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/libro1/libro%20comercio%20exterior.pdf>
- Céspedes, Nikita; Aquije, María; Sánchez, Alan y Vera-Tudela, Rafael. (2014). *Productividad y tratados de libre comercio a nivel de empresas en Perú*. DT. N° 2014-014 Serie de Documentos de Trabajo *Working Paper* series. Diciembre 2014. Banco Central de Reserva del Perú. Lima. 2014. Recuperado de:  
<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2014/documento-de-trabajo-14-2014.pdf>
- Céspedes, Nikita; Lavado, Pablo y Ramírez, Nelson. (2016). Productividad en el Perú: medición, determinantes e implicancias. Universidad del Pacífico. 314 pág. Lima. 2016. Recuperado de:  
<http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1083/CéspedesNikita2016.pdf?sequence=4>
- Chucuya, Dulio. (2018). *Análisis de las exportaciones y el crecimiento del PBI de la Región Puno 1993 – 2015*. Universidad Nacional del Altiplano. Tesis para optar el título de Ingeniero Economista. Puno, Perú. 2018. Recuperado de :  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7380/Chucuya\\_Gomez\\_Dulio.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7380/Chucuya_Gomez_Dulio.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL. (2017). Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2017. (LC/PUB.2017/22-P). Santiago, 2017. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42315-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-recuperacion-un>

- CISS. (2010). Enciclopedia de Economía, Finanzas y Negocios. CISS Grupo Wolters Kluwer España S.A. Volúmenes 9 y 10. España. 2010. Recuperado de: <https://edoc.site/queue/enciclopedia-de-economia-y-negocios-vol-09-fpdf-pdf-free.html>
- Constantinescu, Cristina; Mattoo, Aaditya; Mulabdic, Alen y Ruta, Michele. (2018). *Global Trade Watch 2017: Trade Defies Policy Uncertainty—Will It Last?*. World Bank. Washington, DC. 2018. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29785>
- Dávalos, Arturo. (2017). *Evolución de las exportaciones y su incidencia en el crecimiento económico de Arequipa 2007-2014*. Universidad Católica de Santa María. Tesis para optar el título de Ingeniero Comercial. Arequipa, Perú. 2017. Recuperado de: <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6517/40.1060.CE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Hoz Correa, Andrea. (2013). Generalidades de Comercio Internacional. Institución Universitaria Esumer. Impresión Editorial L.Vieco S.A.S. 92p. Medellín, Colombia. 2013. Recuperado de: <http://colmayorbolivar.edu.co/files/generalidadesdecomerciointernacional.pdf>
- Donoso, Vicente y Martín, Víctor. (2009). Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos. Universidad Complutense de Madrid, Instituto Complutense de Estudios Internacionales. *Working Papers* WP05/09. España. 2009. Recuperado de: [http://eprints.sim.ucm.es/9624/1/WP\\_05-09.pdf](http://eprints.sim.ucm.es/9624/1/WP_05-09.pdf)
- Díaz, Pavel y Torres, John. (2016). *El impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano para el periodo 1990 – 2015*. Universidad Inca Garcilaso de La Vega. Tesis para optar El Título Profesional de Economista. Lima. 2016. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1427/TESIS%20DIAZ%20TAY%20Y%20TORRES%20SAAVEDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- EUMED.NET.(2006). Enciclopedia Virtual. Ingreso nacional disponible. Conceptos Económicos, Jurídicos y Sociales. Por Méndez, E., Figueroa, M.E., y Lloret, M. España. 2006. Recuperado de: <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=1&def=98>

Fernández, Enrique. (2016). Impactos de los acuerdos comerciales internacionales adoptados por el Estado peruano en el cumplimiento y promoción de los derechos humanos en el Perú. RedGE - CooperAcción. Ed. Neva Studio S.A.C, 27 pág. Lima. 2016. Recuperado de:

<https://www.redge.org.pe/sites/default/files/Folleto%20Impactos%20de%20Acuerdos%20Comerciales.pdf>

Fondo Monetario Internacional. (2017). Informe Anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) 2017. Promover el crecimiento inclusivo. 110 pág. Washington D.C. 2017. Recuperado de:

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/assets/languages/IMF-AR17-Spanish.pdf>

Guerrero, Jimmy. (2016). *Tratado de Libre Comercio Perú-Costa Rica y Comercio Internacional, 2008-2015*. Universidad César Vallejo. Tesis para optar el título de Licenciado en Negocios Internacionales. Lima. 2016. Recuperado de:

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19627/Guerrero\\_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19627/Guerrero_LJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guzmán, Julio. (2014). ¿La apertura comercial ha promovido el desarrollo de innovación y tecnología en el sector manufacturero del Perú? Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Julio Guzmán Cáceres. Impreso en los talleres de la Oficina Técnica de Administración (OTA) del INEI. 71 pág. Lima. 2014. Recuperado de: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/apertura-comercial-para-la-pag-web.pdf>

Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, María del Pilar. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. 613p. Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., México D.F. 2010. Recuperado de:

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Herrera, Jhonatan. (2012). *Determinantes de Las Exportaciones No Tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Universidad de San Martín de Porres. Tesis para optar el Título Profesional de Economista. Lima. 2012. Recuperado de:

[http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_ced33069c19f1780d01d59c442f72358/Description#tabnav](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_ced33069c19f1780d01d59c442f72358/Description#tabnav)

- Iacovone, Leonardo; Sánchez-Bayardo, Luis y Sharma, Siddharth. (2015). *Regional Productivity Convergence in Peru. Policy Research Working Paper 7499. World Bank Group. Trade and Competitiveness Global Practice Group*. November 2015. Washington D.C. 2015. Recuperado de:  
<http://documents.worldbank.org/curated/en/915951468178458739/pdf/WPS7499.pdf>
- IDEXCAM. (2017). Estudio comparativo de las exportaciones de los quinquenios 2006-2011/2011-2016. Elaboración: Instituto de Investigación y desarrollo de comercio exterior (IDEXCAM) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL). Lima. 2017. Recuperado de:  
<https://www.camaralima.org.pe/principal/categoria/estudios-tecnicos/645/c-645>
- Illescas, Javier y Jaramillo, Felipe. (2011). *Export Growth and Diversification The Case of Peru. The World Bank. (Poverty Reduction and Economic Management Network. Economic Policy and Debt Department)*. November 2011. Policy Research Working Paper 5868. Washington D.C. 2011. Recuperado de:  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/3634>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2018). Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2017. Ed. INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática. abril 2018. 181 pág. Lima. 2018. Recuperado de:  
[https://www.inei.gob.pe/media/cifras\\_de\\_pobreza/informe\\_tecnico\\_pobreza\\_monetaria\\_2007-2017.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informe_tecnico_pobreza_monetaria_2007-2017.pdf)
- Infante, Karla. (2014). *Crecimiento económico y tipo de cambio real*. Universidad Nacional De Trujillo: Tesis para optar el título de Economista. Trujillo, Perú. 2014. Recuperado de:  
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/939/infanteacosta\\_karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/939/infanteacosta_karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jiménez, Félix. (2017). Crecimiento y desindustrialización prematura en Perú. Un análisis Kaldoriano. Documento de trabajo N° 441. Departamento de Economía Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. 2017. Recuperado de  
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD441.pdf>
- Jiménez, Félix. (2011). Crecimiento económico: enfoques y modelos. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Impreso en Tarea Asociación Gráfica Educativa. 941p. Lima 2011. Recuperado de:  
<http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2011-01.pdf>

- Kouzmine, Valentine. (2000). Exportaciones no tradicionales latinoamericanas. Un enfoque no tradicional. (LC/L.1392-P). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago. 2000. Recuperado de:  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/4413-exportaciones-tradicionales-latinoamericanas-un-enfoque-tradicional>
- Krugman, Paul. (1987). *Is Free Trade Passé?* The Journal of Economic Perspectives, Vol. 1, No. 2. Published by: American Economic Association. (Autumn, 1987), pp. 131-144. Nueva York. Estados Unidos. 1987. Recuperado de:  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.536.3331&rep=rep1&type=pdf>
- Loayza, Norman. (2016). *La productividad como clave del crecimiento y el desarrollo: en el Perú y el mundo*. Documento de Trabajo No. 69, Mayo 2016. Asociación Peruana de Economía. Lima. 2016. Recuperado de: <http://perueconomics.org/wp-content/uploads/2014/01/WP-69.pdf>
- Lugones, Gustavo. (2008). Teorías del comercio internacional. Universidad Nacional de Quilmes. 2da. ed. 198p. Buenos Aires, Argentina. 2008. Recuperado de:  
[http://ecaths1.s3.amazonaws.com/economiaint/1267889472.Lugones\\_01.pdf](http://ecaths1.s3.amazonaws.com/economiaint/1267889472.Lugones_01.pdf)
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2015). Plan Estratégico Nacional Exportador 2025 (PENX 2025). Lima. 2015. Recuperado de:  
<https://www.mincetur.gob.pe/comercio-exterior/plan-estrategico-nacional-exportador/>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2017). Comercio Exterior Perú - Alianza del Pacífico, EEUU, América Latina. Dirección General de Investigación y Estudios Sobre Comercio Exterior. Dirección de Desarrollo y Procesamiento De Información. Lima. 2017. Recuperado de:  
[https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio\\_exterior/estadisticas\\_y\\_publicaciones/estadisticas/informes/Comercio\\_Exterior\\_Peru\\_con\\_Alianza\\_del\\_Pacifico\\_EEUU\\_America\\_Latina.pdf](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/estadisticas_y_publicaciones/estadisticas/informes/Comercio_Exterior_Peru_con_Alianza_del_Pacifico_EEUU_America_Latina.pdf)
- OCDE/CAF/CEPAL. (2018). Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo, Éditions OCDE. París. 2018. Recuperado de:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf)



- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2017). Examen Estadístico del Comercio Mundial 2017. Ginebra, Suiza. 2017. Recuperado de:  
[www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/wts2017\\_s/wts2017\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/wts2017_s/wts2017_s.pdf)
- Organización Mundial del Comercio (OMC). 2018. Previsiones de la (OMC) sobre el comercio: Conferencia de prensa. Discurso del Director General de la organización Mundial de Comercio Roberto Azevêdo. 12 de abril de 2018. Ginebra, Suiza. 2018. Recuperado de: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/spra\\_s/spra218\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/spra_s/spra218_s.htm)
- Ortiz, Kassia. (2017). *Comercio exterior peruano y balanza comercial 2000 - 2016*. Universidad César Vallejo. Tesis para optar el título de Licenciado en Negocios Internacionales. Lima. 2017. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13594/Ortiz\\_CKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13594/Ortiz_CKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Paredes, Inés. (2018). *Influencia del riesgo país y el PBI en la inversión extranjera directa en el Perú, Periodo 1998-2017*. Universidad Nacional del Altiplano. Tesis para optar el título de Ingeniero Economista. Puno, Perú. 2018. Recuperado de :  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8191/Paredes\\_Mamani\\_In%C3%A9s\\_Aracely.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8191/Paredes_Mamani_In%C3%A9s_Aracely.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Parodi, Carlos. (2018) *Desmitificando al PBI*. Economía para todos. En el diario Gestión del 28 de setiembre de 2018, págs. 1-2. . Ed. Empresa Editora El Comercio S.A. Lima. 2018. Recuperado de:  
<https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2018/09/desmitificando-al-pbi.html>
- Pampillón, Rafael. (2008). Diccionario de Economía. IE Business School. Versión original de 16 de febrero de 2007. Última revisión, 1 de febrero de 2008 (R.L.). Editado por el Departamento de Publicaciones del IE. Madrid, España. 2008. Recuperado de:  
[https://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario\\_Econ.pdf](https://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario_Econ.pdf)
- Peñaflor, Eduardo. (2016). *La inversión pública, el consumo de electricidad y su impacto en el crecimiento económico de la Región Puno. Período 2000 a 2012*. Universidad Nacional de Ingeniería. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión. Lima. 2016. Recuperado de:  
[http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/5702/1/penaflor\\_re.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/5702/1/penaflor_re.pdf)

- Ruiz, Manuel y Vera Tudela, Rafael. (2013). *Exportaciones no Tradicionales 2000-2012, una historia de crecimiento, apertura y diversificación*. En la Revista Moneda del Banco Central de Reserva del Perú N°156-07. (Pág. 33-36). Diciembre 2013. Lima. 2013. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-monedas/revista-monedas-156.html>
- Sala-I-Martin, Xavier. (2000). *Apuntes de Crecimiento Económico*. Segunda Ed. Traducción de Elsa Vila A. Editor: Antonio Bosch S.A., Barcelona, España. 2000. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/137562606/Sala-I-Martin-Introduccion-Apuntes-de-Crecimiento-Economico>
- Sales, Albert. (2013). *Trabajo, relaciones laborales y consumo: de la “economía real” a la “economía especulativa”*. *Financiarización de la economía y retroceso del sector público*. En: Cambio social y cooperación en el siglo XXI (vol.2) El reto de la equidad dentro de los límites ecológicos. pp. 129-142. Fundación Educo, Universitat de Barcelona. Icaria Editorial. Barcelona. España. 2013. Recuperado de : [http://www.icariaeditorial.com/pdf\\_libros/CAMBIO%20SOCIAL%20Y%20COOPERACION%20EN%20EL%20SIGLO%20XXI%20\(2\).pdf](http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/CAMBIO%20SOCIAL%20Y%20COOPERACION%20EN%20EL%20SIGLO%20XXI%20(2).pdf)
- Sabino, Carlos. (1991). *Diccionario de Economía y Finanzas*. Traducción: Adriana Toro Vásquez. Ed. Panapo, 304 pág. Caracas. 1991. Recuperado de: <https://docs.google.com/file/d/0B4CIQW1Psp9IM2xYT0VQSE1IaFE/edit?pli=1>
- Steinberg, Federico. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Federico Steinberg - Universidad Autónoma de Madrid. 109 pág. España. 2004. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/fs/fs.htm>
- Tello, Mario. (2014). *La productividad del sector manufacturero en el Perú, 2000-2010*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Mario Tello Pacheco. Impreso en Servicios Gráficos y Publicitarios APAR S.R.L. 64 pág. Lima. 2014. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/06-la-productividad-manufacturera-mario-tello.pdf>
- Tello, Mario. (2016). *Eslabonamientos y generación de empleo de productos en industrias extractivas del Perú*. (Documento de Trabajo 421) Departamento de Economía Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. 2016. Recuperado de: <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/DDD421.pdf>

- Tello, Mario. (2017a). Cadenas globales de valor y exportaciones de productos intensivos en recursos naturales de América Latina y el Caribe: 1994-2011. IDB-TN-1241 (Nota técnica del BID 1241) Enero 2017. INTAL. Buenos Aires, Argentina. 2017. Recuperado de: [https://publications.iadb.org/facet-view?field=type\\_view](https://publications.iadb.org/facet-view?field=type_view)
- Tello, Mario. (2017b). La inserción en economía internacional, crecimiento y diversificación productiva: balance 2011-2016 y agenda 2017-2021. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES). Lima. 2017. Recuperado de:[https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/balance\\_y\\_agenda\\_mario\\_d.pdf](https://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/balance_y_agenda_mario_d.pdf)
- Tello, Mario. (2017c). La Productividad total de factores agregada en el Perú: Nacional y Departamental. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Investigador: Mario Delfín Tello Pacheco. Lima. 2017. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/la-productividad-total-de-factores-agregada-en-el-peru-nacional-y-departamental/>
- Thompson, Jorge; Brueckner, Markus; Clavijo, Mateo; Vostroknutova, Ekaterina y Wacker, Konstantin (2015a). *Beyond commodities: The growth challenge of Latin America and the Caribbean*. Report No. 91015-LAC. Banco Mundial. Washington D.C. 2015. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/2014/12/24349586/benchmarking-determinants-economic-growth-latin-america-caribbean>
- Thompson, Jorge; Brueckner, Markus; Clavijo, Mateo; Vostroknutova, Ekaterina y Wacker, Konstantin (2015b). *Understanding Latin America and the Caribbean's Income Gap*. Report No. 97885-LAC. Banco Mundial. Washington DC. 2015. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/763601467997615813/Understanding-Latin-America-and-the-Caribbean-s-income-gap>
- UNCTAD. (2002). *Diversificación de las exportaciones acceso a los mercados y competitividad*. Informe de la secretaria de la UNCTAD. TD/B/COM.1/54. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo 26 Nov 2002. Ginebra, Suiza. 2002. Recuperado de: [http://unctad.org/es/Docs/c1d54\\_sp.pdf](http://unctad.org/es/Docs/c1d54_sp.pdf)

**Anexos**

ANEXO A. PBI total por tipo de gasto: 2000-2017 .....	112
ANEXO B. PBI total según actividad económica: 2000-2009 .....	113
ANEXO C. PBI total según actividad económica: 2010-2017 .....	114
ANEXO D. Balanza de servicios del Perú: 2000-2009 .....	115
ANEXO E. Balanza de servicios del Perú: 2010-2017.....	116
ANEXO F. Exportaciones tradicionales por productos: 2000-2009 .....	117
ANEXO G. Exportaciones tradicionales por productos: 2010-2017.....	118
ANEXO H. Exportaciones no tradicionales por productos: 2000-2009.....	119
ANEXO I. Exportaciones no tradicionales por productos: 2010-2017 .....	120
ANEXO J. Coeficiente de Gini de desigualdad en el ingreso (2000-2017).....	121

ANEXO A.  
*PBI total por tipo de gasto: 2000-2017*  
*(Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)*

Año	Producto Bruto Interno	Consumo Final Privado	Consumo del Gobierno	Formación Bruta de Capital	Exportaciones	Importaciones
2000	222,207	143,191	25,444	37,579	58,232	42,239
2001	223,580	144,629	25,240	34,983	62,192	43,464
2002	235,773	151,674	25,240	36,367	67,056	44,564
2003	245,593	155,487	26,224	38,212	71,301	45,631
2004	257,770	160,769	27,299	38,288	81,793	50,379
2005	273,971	166,654	29,783	40,672	93,376	56,514
2006	294,598	177,006	32,046	54,757	94,480	63,691
2007	319,693	192,316	33,424	70,436	100,774	77,257
2008	348,870	209,428	35,043	92,339	108,616	96,556
2009	352,693	215,863	39,272	73,683	105,040	81,165
2010	382,081	235,508	40,804	100,073	108,435	102,739
2011	406,256	252,468	43,817	112,291	114,387	116,707
2012	431,199	271,240	47,442	122,952	117,940	128,375
2013	456,435	286,789	51,019	133,408	117,274	132,055
2014	467,307	298,006	55,497	131,737	112,814	130,747
2015P/	482,522	309,877	59,888	127,153	117,622	132,018
2016P/	501,610	321,341	63,013	119,902	131,443	134,089
2017E/	514,246	329,827	65,871	119,949	142,134	143,535

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia

ANEXO B.  
*PBI total según actividad económica: 2000-2009*  
 (Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)

Actividad económica	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Producto Bruto Interno	222,207	223,580	235,773	245,593	257,770	273,971	294,598	319,693	348,870	352,693
Derechos de Importación	2,160	2,201	2,263	2,410	2,731	3,056	2,977	2,831	3,461	2,772
Impuestos a los productos	16,375	16,195	16,891	17,719	18,552	19,943	21,678	23,672	26,618	27,397
Valor Agregado	203,672	205,184	216,619	225,464	236,487	250,972	269,943	293,190	318,791	322,524
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	15,496	15,374	16,152	16,472	16,391	16,948	18,462	19,074	20,600	20,784
Pesca y acuicultura	1,710	1,488	1,529	1,417	1,988	2,086	2,163	2,364	2,435	2,321
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	29,440	32,360	35,582	36,993	39,206	43,236	44,058	45,892	49,601	49,910
Manufactura	34,792	35,094	37,424	38,883	41,778	44,529	47,766	52,807	57,304	53,600
Electricidad, gas y agua	3,750	3,823	4,049	4,205	4,435	4,685	5,040	5,505	5,948	6,008
Construcción	10,169	9,467	10,281	10,672	11,195	12,168	13,994	16,317	19,071	20,319
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	22,173	22,353	23,010	23,710	25,075	26,368	29,500	32,537	36,029	35,735
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	11,519	11,508	11,919	12,399	13,036	13,958	14,415	15,885	17,317	17,153
Alojamiento y restaurantes	6,694	6,681	6,888	7,217	7,552	7,959	8,380	9,143	10,086	10,148
Telecomunicaciones y otros servicios de Información	4,190	4,183	4,351	4,686	4,987	5,333	6,468	8,517	9,974	10,784
Servicios financieros, seguros y pensiones	6,812	6,026	6,660	7,222	7,316	8,086	9,115	10,279	10,941	11,830
Servicios prestados a empresas	9,738	9,344	9,837	10,351	10,460	9,831	11,790	13,555	15,223	15,598
Administración pública y defensa	11,109	10,733	10,370	11,016	11,233	12,440	13,482	13,723	14,785	17,472
Otros servicios	36,080	36,750	38,567	40,221	41,835	43,345	45,310	47,592	49,477	50,862

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia

ANEXO C.  
*PBI total según actividad económica: 2010-2017*  
 (Valores en millones de soles a precios constantes de 2007)

Actividad económica	2010	2011	2012	2013	2014	2015P/	2016P/	2017E/
Producto Bruto Interno	382,081	406,256	431,199	456,435	467,307	482,522	501,610	514,246
Derechos de Importación	3,575	3,883	4,603	4,706	4,397	3,859	3,612	3,790
Impuestos a los productos	31,092	32,442	35,163	38,195	39,717	40,516	42,367	42,830
Valor Agregado	347,414	369,931	391,433	413,534	423,193	438,147	455,631	467,626
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	21,656	22,517	23,944	24,216	24,540	25,294	25,963	26,496
Pesca y acuicultura	1,675	2,709	1,729	2,126	1,515	1,791	1,593	1,683
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	50,601	50,750	51,662	54,304	53,444	57,938	65,077	67,329
Manufactura	59,024	63,943	64,758	68,155	67,436	66,831	66,730	66,881
Electricidad, gas y agua	6,531	7,066	7,481	7,734	8,133	8,666	9,343	9,431
Construcción	23,765	24,626	28,539	31,228	31,789	30,097	29,339	30,038
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas	39,981	43,434	47,105	49,408	50,366	51,916	53,365	54,232
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	19,419	21,631	23,152	24,687	25,292	26,369	27,453	28,492
Alojamiento y restaurantes	10,895	12,103	13,413	14,323	15,066	15,562	15,988	16,212
Telecomunicaciones y otros servicios de información	11,876	13,243	14,855	16,149	17,542	19,138	20,817	22,565
Servicios financieros, seguros y pensiones	13,015	14,417	15,802	17,335	19,555	21,430	22,588	22,924
Servicios prestados a empresas	17,413	19,034	20,397	21,880	22,876	23,882	24,497	25,292
Administración pública y defensa	18,886	19,691	21,288	22,110	23,278	24,118	25,149	25,971
Otros servicios	52,677	54,767	57,308	59,879	62,361	65,115	67,729	70,080

Fuente: INEI; Elaboración y adaptación propia

ANEXO D.  
Balanza de servicios del Perú: 2000-2009  
(En millones de US dólares)

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Balanza de Servicios	-735	-963	-994	-900	-732	-834	-737	-1,192	-2,056	-1,176
Crédito (Exportaciones)	1,555	1,437	1,455	1,716	1,993	2,289	2,660	3,152	3,649	3,636
Débito (Importaciones)	-2,290	-2,400	-2,449	-2,616	-2,725	-3,123	-3,397	-4,344	-5,704	-4,812
I. Transportes	-612	-657	-618	-621	-726	-858	-874	-1,198	-1,741	-979
Crédito	243	257	266	310	360	440	545	646	818	758
Débito	-855	-914	-884	-931	-1,086	-1,298	-1,419	-1,844	-2,560	-1,737
Fletes	-555	-587	-567	-590	-740	-917	-1,010	-1,370	-2,043	-1,266
Crédito	10	14	19	26	43	60	64	80	84	32
Débito	-565	-600	-585	-615	-783	-978	-1,074	-1,450	-2,126	-1,298
Pasajeros	-194	-198	-151	-146	-119	-88	-44	9	94	110
Crédito	24	30	49	60	90	130	205	284	405	426
Débito	-217	-228	-200	-206	-209	-218	-249	-275	-310	-316
Otros 1/	137	127	99	114	133	147	179	163	207	177
Crédito	210	213	198	225	227	250	275	281	330	300
Débito	-73	-86	-99	-110	-93	-103	-96	-119	-123	-124
II. Viajes	414	188	181	322	499	557	772	755	870	926
Crédito	837	733	787	963	1,142	1,308	1,570	1,723	1,991	2,014
Débito	-423	-545	-606	-641	-643	-752	-798	-968	-1,121	-1,088
III. Comunicaciones	19	-5	-17	-34	-21	-28	-27	-21	-8	-69
Crédito	90	67	48	46	60	69	82	88	125	91
Débito	-70	-72	-66	-80	-81	-96	-109	-110	-133	-161
IV. Seguros y Reaseguros	-37	-57	-145	-178	-127	-115	-163	-23	-152	-176
Crédito	113	116	96	89	82	118	103	289	227	271
Débito	-150	-173	-241	-267	-209	-233	-265	-311	-379	-447
V. Otros 2/	-519	-431	-394	-388	-357	-391	-446	-705	-1,024	-878
Crédito	273	264	258	307	350	354	361	406	487	501
Débito	-792	-695	-652	-695	-706	-744	-806	-1,111	-1,511	-1,379

Notas.

1/ Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

2/ Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales entre otros.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia.



ANEXO E.  
Balanza de servicios del Perú: 2010-2017  
(En millones de US dólares)

Concepto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Balanza de Servicios	-2,353	-2,244	-2,495	-2,022	-1,895	-2,040	-1,974	-1,434
Crédito (Exportaciones)	3,693	4,264	4,916	5,812	5,940	6,236	6,312	7,394
Débito (Importaciones)	-6,046	-6,508	-7,411	-7,835	-7,835	-8,276	-8,287	-8,828
I. Transportes	-1,599	-1,531	-1,628	-1,367	-1,440	-1,404	-1,240	-1,280
Crédito	854	994	1,223	1,524	1,380	1,376	1,335	1,483
Débito	-2,453	-2,524	-2,850	-2,891	-2,819	-2,780	-2,575	-2,763
Fletes	-1,882	-1,964	-2,227	-2,227	-2,143	-1,964	-1,768	-1,868
Crédito	37	49	46	39	37	31	18	40
Débito	-1,919	-2,013	-2,273	-2,267	-2,180	-1,995	-1,786	-1,908
Pasajeros	95	140	170	403	301	171	143	161
Crédito	467	552	631	916	830	831	802	863
Débito	-372	-412	-461	-513	-529	-660	-658	-702
Otros 1/	188	293	430	457	403	390	384	426
Crédito	350	393	546	569	513	514	515	580
Débito	-162	-99	-116	-111	-110	-124	-131	-153
II. Viajes	732	906	1,004	1,394	1,487	1,442	1,472	1,496
Crédito	2,008	2,262	2,443	3,000	3,077	3,309	3,501	3,710
Débito	-1,276	-1,356	-1,439	-1,606	-1,590	-1,867	-2,029	-2,214
III. Comunicaciones	-78	-47	-74	-146	-146	-246	-249	-225
Crédito	102	132	147	131	149	101	92	103
Débito	-180	-179	-221	-278	-295	-348	-341	-328
IV. Seguros y Reaseguros	-325	-359	-366	-404	-376	-392	-406	210
Crédito	166	230	361	400	539	636	568	1,201
Débito	-491	-588	-728	-803	-915	-1,028	-975	-991
V. Otros 2/	-1,083	-1,214	-1,430	-1,500	-1,421	-1,440	-1,551	-1,634
Crédito	562	646	742	757	794	814	816	897
Débito	-1,645	-1,861	-2,173	-2,257	-2,215	-2,254	-2,367	-2,532

*Notas.*

1/ Comprende principalmente gastos portuarios de naves y aeronaves y comisiones de transportes.

2/ Comprende servicios de gobierno, financieros, informática, regalías, alquiler de equipo y servicios empresariales entre otros.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO F.  
*Exportaciones tradicionales por productos: 2000-2009*  
*(Valores FOB en millones de US\$)*

Productos tradicionales 1/	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Pesqueros	955	926	892	821	1,104	1,303	1,335	1,460	1,797	1,683
Harina de pescado	874	835	823	742	954	1,147	1,139	1,211	1,413	1,426
Volumen (miles tm)	2,352	1,942	1,518	1,370	1,751	2,000	1,340	1,262	1,565	1,540
Precio (us\$/tm)	372	430	542	542	545	574	850	960	903	926
Aceite de pescado	81	91	69	79	149	156	196	249	385	258
Volumen (miles tm)	456	316	161	183	285	286	298	321	258	304
Precio (us\$/tm)	177	289	431	432	523	543	657	777	1,493	847
Agrícolas	249	207	216	224	325	331	574	460	686	634
Algodón	5	5	2	6	6	3	7	3	2	3
Azúcar	16	17	16	19	15	13	43	19	25	35
Volumen (miles tm)	42	42	42	61	41	32	109	48	70	81
Precio (us\$/tm)	384	402	390	314	352	395	396	389	351	429
Café	223	181	188	181	290	307	515	427	645	585
Volumen (miles tm)	140	160	168	151	191	142	238	174	225	198
Precio (us\$/tm)	1,590	1,128	1,122	1,203	1,517	2,157	2,163	2,459	2,866	2,957
Resto de agrícolas 2/	5	5	10	18	14	8	9	11	14	12
Mineros	3,220	3,205	3,809	4,690	7,124	9,790	14,735	17,439	18,101	16,482
Cobre	933	986	1,187	1,261	2,481	3,472	5,996	7,219	7,277	5,935
Volumen (miles tm)	529	686	859	787	941	984	981	1,122	1,243	1,246
Precio (€us\$/lb.)	80	65	63	73	120	160	277	292	266	216
Estaño	170	150	155	211	346	301	409	595	663	591
Volumen (miles tm)	36	36	38	39	40	42	47	41	38	37
Precio (€us\$/lb.)	214	187	188	245	390	327	399	657	786	723
Hierro	67	81	83	94	129	216	256	285	385	298
Volumen (millones tm)	4	4	4	6	6	7	7	7	7	7
Precio (us\$/tm)	18	19	19	16	22	33	38	40	56	44
Oro 3/	1,145	1,166	1,501	2,102	2,424	3,095	4,032	4,187	5,586	6,791
Volumen (miles oz.tr.)	4,083	4,294	4,750	5,777	5,956	6,876	6,674	5,967	6,418	6,972
Precio (us\$/oz.tr.)	280	272	316	364	407	450	604	702	870	974
Plata refinada	179	169	174	191	260	281	480	538	595	214
Volumen (millones oz.tr.)	36	38	38	39	39	38	42	40	40	16
Precio (us\$/oz.tr.)	5	4	5	5	7	7	11	13	15	13
Plomo 4/	190	196	211	201	389	491	713	1,033	1,136	1,116
Volumen (miles tm)	241	253	274	259	281	323	378	417	525	682
Precio (€us\$/lb.)	36	35	35	35	63	69	86	112	98	74
Zinc	496	419	429	529	577	805	1,991	2,539	1,468	1,233
Volumen (miles tm)	792	921	1,128	1,183	1,035	1,090	1,063	1,273	1,457	1,373
Precio (€us\$/lb.)	28	21	17	20	25	34	85	91	46	41
Molibdeno	33	33	64	95	506	1,107	834	991	943	276
Volumen (miles tm)	8	9	10	11	14	19	18	16	18	12
Precio (€us\$/lb.)	199	175	286	407	1,696	2,701	2,121	2,782	2,343	1,024
Resto de mineros	7	6	5	7	12	21	24	51	48	27
Petróleo y gas natural	381	391	451	621	646	1,526	1,818	2,306	2,681	1,921
Petróleo crudo y derivados	381	391	451	621	646	1,526	1,818	2,306	2,681	1,921
Volumen (millones bs.)	15	20	20	24	20	32	33	36	31	33
Precio (us\$/b)	25	20	23	26	32	47	56	65	86	57
Gas natural	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
Volumen (miles m3)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
Precio (us\$/m3)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0
<b>Total productos tradicionales</b>	<b>4,804</b>	<b>4,730</b>	<b>5,369</b>	<b>6,356</b>	<b>9,199</b>	<b>12,950</b>	<b>18,461</b>	<b>21,666</b>	<b>23,266</b>	<b>20,720</b>

Notas: 1/ Preliminar. 2/ Comprende hoja de coca y derivados, melazas, lanas y pieles. 3/ Incluye estimación de exportaciones de oro no registradas por Aduanas. 4/ Incluye contenido de plata.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

**ANEXO G.**  
*Exportaciones tradicionales por productos: 2010-2017*  
(Valores FOB en millones de US\$)

Productos tradicionales	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pesqueros	1,884	2,114	2,312	1,707	1,731	1,457	1,269	1,788
Harina de pescado	1,610	1,780	1,770	1,364	1,335	1,158	999	1,458
Volumen (miles tm)	1,083	1,301	1,333	851	856	698	634	1,031
Precio (US\$/tm)	1,486	1,368	1,328	1,602	1,560	1,658	1,576	1,415
Aceite de pescado	274	333	542	343	395	299	270	330
Volumen (miles tm)	254	235	312	126	163	119	95	171
Precio (US\$/tm)	1,079	1,419	1,737	2,718	2,419	2,518	2,844	1,929
Agrícolas	975	1,689	1,095	786	847	723	878	820
Algodón	1	8	4	2	4	3	2	1
Azúcar	65	48	6	14	37	18	28	18
Volumen (miles tm)	112	63	8	27	69	35	49	34
Precio (US\$/tm)	578	760	691	525	535	519	575	532
Café	889	1,597	1,024	696	734	614	761	707
Volumen (miles tm)	230	296	266	237	182	185	240	245
Precio (US\$/tm)	3,863	5,388	3,842	2,930	4,028	3,319	3,163	2,887
Resto de agrícolas 2/	21	37	61	75	72	87	88	93
Míneros	21,903	27,526	27,467	23,789	20,545	18,950	21,777	27,159
Cobre	8,879	10,721	10,731	9,821	8,875	8,168	10,171	13,773
Volumen (miles tm)	1,256	1,262	1,406	1,404	1,402	1,757	2,493	2,609
Precio (¢US\$/lb.)	321	385	346	317	287	211	185	239
Estaño	842	776	558	528	540	342	344	370
Volumen (miles tm)	39	32	26	24	25	20	19	19
Precio (¢US\$/lb.)	978	1,103	991	1,005	993	771	806	899
Hierro	523	1,030	845	857	647	350	344	427
Volumen (millones tm)	8	9	10	10	11	12	11	11
Precio (US\$/tm)	66	111	86	83	57	30	31	37
Oro 3/	7,745	10,235	10,746	8,536	6,729	6,651	7,386	7,979
Volumen (miles oz.tr.)	6,335	6,492	6,427	6,047	5,323	5,744	5,915	6,336
Precio (US\$/oz.tr.)	1,223	1,577	1,672	1,412	1,264	1,158	1,249	1,259
Plata refinada	118	219	210	479	331	138	120	118
Volumen (millones oz.tr.)	6	7	7	21	17	9	7	7
Precio (US\$/oz.tr.)	19	34	30	23	19	15	17	17
Plomo 4/	1,579	2,427	2,575	1,776	1,523	1,548	1,658	1,707
Volumen (miles tm)	770	988	1,170	855	771	938	942	856
Precio (¢US\$/lb.)	93	111	100	94	90	75	80	90
Zinc	1,696	1,523	1,352	1,414	1,504	1,508	1,465	2,376
Volumen (miles tm)	1,314	1,007	1,016	1,079	1,149	1,217	1,114	1,240
Precio (¢US\$/lb.)	59	69	60	59	59	56	60	87
Molibdeno	492	564	428	356	360	220	273	363
Volumen (miles tm)	17	19	18	18	16	18	24	25
Precio (¢US\$/lb.)	1,337	1,315	1,087	874	991	561	507	654
Resto de míneros 6/	29	31	22	23	38	27	15	44
Petróleo y gas natural	3,088	4,568	4,996	5,271	4,562	2,302	2,213	3,358
Petróleo crudo y derivados	2,805	3,284	3,665	3,899	3,776	1,853	1,689	2,586
Volumen (millones bs.)	37	32	36	39	41	37	40	50
Precio (US\$/b)	76	102	103	99	92	50	42	52
Gas natural	284	1,284	1,331	1,372	786	449	523	772
Volumen (miles m3)	3,605	8,969	8,737	9,562	9,227	8,093	9,589	9,222
Precio (US\$/m3)	79	143	152	143	85	55	55	84
Productos tradicionales	27,850	35,896	35,869	31,553	27,686	23,432	26,137	33,124

Notas: 1/ Preliminar. 2/ Comprende hoja de coca y derivados, melazas, lanas y pieles. 3/ Incluye estimación de exportaciones de oro no registradas por Aduanas. 4/ Incluye contenido de plata.

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO H.  
*Exportaciones no tradicionales por productos: 2000-2009*  
 (Valores FOB en millones de US\$)

Productos no tradicionales	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Agropecuarios	394	437	550	624	801	1,008	1,220	1,512	1,913	1,828
Legumbres	198	226	271	308	380	452	563	713	798	739
Frutas	53	66	89	111	140	178	259	311	412	463
Productos vegetales diversos	65	55	69	66	75	100	108	135	180	173
Cereales y sus preparaciones	14	25	40	41	47	53	66	77	121	124
Té, café, cacao y esencias	24	30	38	47	86	132	116	151	217	185
Resto	40	35	43	49	75	92	108	125	185	144
Pesqueros	177	197	164	205	277	323	433	500	622	518
Crustáceos y moluscos congelados	64	62	74	110	143	182	202	225	262	231
Pescado congelado	58	85	56	41	62	72	92	117	137	127
Preparaciones y conservas	46	43	26	46	61	56	121	127	190	122
Pescado seco	7	6	6	6	6	8	11	16	16	22
Resto	1	1	2	3	6	5	6	15	17	16
Textiles	701	664	677	823	1,092	1,275	1,473	1,736	2,026	1,495
Prendas de vestir y otras confecciones	506	507	532	655	887	1,063	1,209	1,411	1,652	1,174
Tejidos	62	58	49	54	64	71	95	138	185	174
Fibras textiles	73	46	47	56	67	67	81	92	85	69
Hilados	60	53	48	59	74	75	87	95	103	78
Maderas y papeles, y sus manuf.	123	142	177	172	214	261	333	362	428	336
Madera en bruto o en láminas	56	58	88	84	101	124	168	167	169	126
Artículos impresos	21	30	37	42	45	56	66	84	98	75
Manufacturas de papel y cartón	23	25	27	22	32	36	52	63	105	101
Manufacturas de madera	15	20	15	13	21	29	31	29	40	24
Muebles de madera, y sus partes	8	9	11	11	14	16	16	18	14	8
Resto	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
Químicos	212	247	256	316	415	538	602	805	1,041	838
Productos químicos orgánicos e inorgán.	48	58	52	65	78	109	179	256	347	218
Artículos manufacturados de plástico	28	40	55	54	58	85	83	103	114	103
Materias tintóreas, curtientes y colorantes	29	36	39	47	57	58	64	67	74	77
Manufacturas de caucho	20	29	26	27	33	34	43	47	53	41
Aceites esenc., prod..de tocador y tens..	37	40	36	59	82	98	56	80	121	107
Resto	51	44	47	65	107	153	178	251	332	292
Minerales no metálicos	47	58	68	74	94	118	135	165	176	148
Cemento y materiales de construcción	13	24	33	40	52	71	88	105	99	65
Abonos y minerales, en bruto	12	13	12	12	13	16	17	22	32	32
Vidrio y artículos de vidrio	10	9	10	8	13	12	13	16	19	27
Artículos de cerámica	4	4	4	4	5	5	5	6	6	6
Resto	9	8	8	9	11	15	13	16	19	18
Sidero-metalúrgicos y joyería	265	242	222	262	391	493	829	906	909	571
Productos de cobre	78	65	70	76	130	184	345	377	402	205
Productos de zinc	76	68	41	60	87	87	212	215	154	103
Productos de hierro	39	40	31	35	50	69	80	90	145	123
Manufacturas de metales comunes	8	9	10	11	15	20	47	67	62	43
Desperdicios y desechos no ferrosos	2	3	4	3	4	4	7	7	4	5
Productos de plomo	8	1	1	3	3	5	4	14	9	8
Productos de plata	1	1	1	1	1	2	3	10	24	8
Artículos de joyería	50	53	61	69	91	108	112	104	86	64
Resto	3	2	3	4	10	14	21	22	21	13
Metal-mecánicos	97	160	110	99	136	191	164	220	328	369
Vehículos de carretera	7	10	25	9	5	5	6	7	9	16
Maquinaria y eq. industrial, y sus partes	12	19	16	17	17	23	23	29	51	77
Máq. Y aparatos eléctricos, y sus partes	15	23	15	11	15	22	21	41	53	45
Artículos manuf. de hierro o acero	10	11	7	7	11	27	20	23	30	25
Máquinas de oficina y para procesar datos	4	5	6	5	9	5	5	6	7	8
Equipo de uso doméstico	6	7	6	4	4	7	11	13	18	7
Maquin. Y eq. de ing. Civil, y sus partes	7	11	5	9	8	12	10	10	27	39
Maquin. Y equipos generadores de fuerza	3	46	5	5	4	10	12	16	26	31
Enseres domésticos de metales comunes	3	3	3	3	5	7	7	8	23	10
Resto	32	24	21	29	58	72	49	68	84	112
Otros	29	36	33	45	58	70	89	107	121	94
Productos no tradicionales	2,044	2,183	2,256	2,620	3,479	4,277	5,279	6,313	7,562	6,196

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

**ANEXO I.**  
**Exportaciones no tradicionales por productos: 2010-2017**  
**(Valores FOB en millones de US\$)**

Productos no tradicionales	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agropecuarios	2,203	2,836	3,083	3,444	4,231	4,409	4,702	5,114
Legumbres	866	995	1,044	1,083	1,112	1,143	1,151	1,124
Frutas	594	888	969	1,180	1,628	1,902	2,144	2,510
Productos vegetales diversos	225	282	350	390	444	374	413	518
Cereales y sus preparaciones	127	172	199	253	355	296	286	302
Té, café, cacao y esencias	196	264	239	251	355	393	415	368
Resto	195	235	282	288	337	302	293	293
Pesqueros	644	1,049	1,017	1,030	1,155	933	909	1,045
Crustáceos y moluscos congelados	354	479	423	566	588	439	453	525
Pescado congelado	109	213	263	172	183	174	209	229
Preparaciones y conservas	141	310	269	242	326	249	194	239
Pescado seco	26	31	31	30	35	40	37	33
Resto	13	16	31	20	23	31	16	18
Textiles	1,561	1,990	2,177	1,928	1,800	1,331	1,196	1,268
Prendas de vestir y otras confecciones	1,202	1,543	1,641	1,417	1,218	928	872	901
Tejidos	145	204	312	273	296	182	149	154
Fibras textiles	100	106	85	88	126	95	71	116
Hilados	114	136	139	151	160	126	104	98
Maderas y papeles, y sus manuf.	359	402	438	427	416	353	322	340
Madera en bruto o en láminas	138	127	124	117	132	120	102	98
Artículos impresos	66	82	97	83	66	56	55	53
Manufacturas de papel y cartón	119	145	173	180	174	144	132	161
Manufacturas de madera	27	33	35	35	30	25	23	18
Muebles de madera, y sus partes	7	8	7	8	7	6	4	4
Resto	3	6	2	5	6	2	5	6
Químicos	1,228	1,655	1,636	1,510	1,515	1,406	1,342	1,380
Productos químicos orgánicos e inorgánicos	288	490	492	414	349	346	344	361
Artículos manufacturados de plástico	131	162	194	193	186	154	146	148
Materias tintóreas, curtientes y colorantes	252	280	134	97	115	128	162	163
Manufacturas de caucho	63	93	91	98	93	77	70	74
Aceites esenc., prod...de tocador y tens.	120	139	208	195	193	178	149	139
Resto	375	492	518	512	580	523	470	494
Minerales no metálicos	252	492	722	722	664	698	640	586
Cemento y materiales de construcción	89	106	123	149	167	178	159	166
Abonos y minerales, en bruto	93	284	481	467	375	398	337	251
Vidrio y artículos de vidrio	33	52	60	62	74	77	114	119
Artículos de cerámica	5	8	7	6	5	4	3	5
Resto	31	42	52	37	43	41	27	45
Sidero-metalúrgicos y joyería	949	1,130	1,301	1,320	1,149	1,081	1,084	1,270
Productos de cobre	391	461	451	438	456	360	277	335
Productos de zinc	171	284	238	242	268	236	284	403
Productos de hierro	126	139	177	156	158	143	138	151
Manufacturas de metales comunes	73	83	88	119	92	86	87	104
Desperdicios y desechos no ferrosos	10	12	11	9	12	11	13	17
Productos de plomo	11	12	11	12	10	10	7	14
Productos de plata	69	22	207	204	19	126	161	95
Artículos de joyería	72	79	84	101	95	83	94	123
Resto	26	38	35	39	38	26	23	29
Metal-mecánicos	393	476	545	544	581	533	445	511
Vehículos de carretera	21	39	29	67	53	50	36	43
Maquinaria y eq. industrial, y sus partes	63	57	67	60	77	82	86	85
Máquinas y aparatos eléctricos, y sus partes	34	53	66	55	45	43	44	51
Artículos manuf. de hierro o acero	32	29	34	27	31	28	23	27
Máquinas de oficina y para procesar datos	9	10	13	12	14	11	13	10
Equipo de uso doméstico	6	7	2	1	2	2	1	2
Maquinaria y eq. de ing. Civil, y sus partes	54	56	61	76	105	86	66	89
Maquinaria y eq. generadores de fuerza	54	51	44	55	60	64	36	42
Enseres domésticos de metales comunes	10	15	13	10	9	9	6	10
Resto	110	160	216	181	188	156	135	153
Otros	110	147	277	143	165	151	143	150
Productos no tradicionales	7,699	10,176	11,197	11,069	11,677	10,895	10,782	11,663

Fuente: BCRP; Elaboración y adaptación propia

ANEXO J.  
*Coefficiente de Gini de desigualdad en el ingreso (2000-2017)*

Año	Coeficiente de Gini del Ingreso	Var. % anual del Coeficiente de Gini
2000	0.49	
2001	0.52	6.1
2002	0.54	3.8
2003	0.54	0.0
2004	0.49	-9.3
2005	0.51	4.1
2006	0.50	-2.0
2007	0.50	0.0
2008	0.48	-4.0
2009	0.47	-2.1
2010	0.46	-2.1
2011	0.45	-2.2
2012	0.45	0.0
2013	0.44	-2.2
2014	0.44	0.0
2015	0.44	0.0
2016	0.44	0.0
2017	0.43	-2.3

*Nota:* Cuando el coeficiente de Gini tiene el valor de uno, significa que existe perfecta inequidad, y si asume el valor cero significa que existe perfecta igualdad en la distribución de los ingresos (o de los gastos).

Fuente: INEI; Elaboración propia