

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública
del distrito de Abancay - Apurímac

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Maritza Sierra Monzón

Lima – Perú

2019

DEDICATORIA

A mi madre, que me impulso siempre a estudiar.

A mi padre, que me inculco el amor por la lectura.

A mi esposo por su apoyo incondicional

Finalmente, a mi pequeño hijo y a todos mis familiares y amigos que pusieron su granito de arena para que yo, hoy este donde este.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por iluminar mi camino y haberme permitido llegar hasta el día de hoy, porque a través de todas las experiencias vividas me ha dejado enormes enseñanzas.

PRESENTACIÓN

Señores del Jurado, ante ustedes presento el trabajo de suficiencia profesional titulada “Agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega para la obtención del Título Profesional de Licenciado en Psicología.

La autora.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
PRESENTACIÓN.....	iv
ÍNDICE.....	v
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.1.1. A nivel Internacional.....	14
1.1.2. A nivel Nacional.....	16
1.1.3. A nivel Local.....	17
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema principal.....	20
1.2.2. Problemas secundarios.....	20
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Justificación e importancia.....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes.....	22
2.1.1. Internacionales.....	22
2.1.2. Nacionales.....	24
2.2. Bases teóricas.....	26

2.2.1.	Definición conceptual sobre agresión.....	26
2.2.2.	Origen Reseña histórica y evolución del concepto de agresión	27
2.2.3.	Valoración de la agresión.	27
2.2.4.	Características de agresión.	27
2.2.5.	Dimensiones de la agresión.	28
2.2.6.	Teoría de la Agresión.	28
2.3.	Definiciones conceptuales.....	30
2.3.1.	Agresión.....	30
2.3.2.	Agresión Física	30
2.3.3.	Agresión verbal.....	30
2.3.4.	Ira.....	31
2.3.5.	Hostilidad.....	31
CAPÍTULO III		32
METODOLOGÍA.....		32
3.1.	Tipo y diseño de investigación.....	32
3.2.	Población y muestra de estudio.....	32
3.2.1.	Población	32
3.2.2.	Muestra	32
3.3.	Identificación de la variable y su operacionalización	33
3.4.	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.....	35
3.4.1.	Ficha técnica	35
3.4.2.	Procedimiento en la construcción del cuestionario de agresión de Buss y Perry.....	36
3.4.3.	Validez y Confiabilidad.....	37
3.4.4.	Baremos	38
CAPÍTULO IV		40
PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....		41

4.1. Procesamiento de los resultados.....	41
4.2. Presentación de resultados	41
4.3. Análisis y Discusión de resultados.....	53
4.4. Conclusiones	57
4.5. Recomendaciones.....	57
CAPÍTULO V.....	58
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN	58
5.1. Denominación del programa	58
5.2. Justificación del Problema	58
5.3. Establecimiento de Objetivos.....	58
5.3.1. Objetivo general	58
5.3.2. Objetivos Específicos	59
5.4. Sector de intervención del programa.....	59
5.5. Establecimiento de la conducta problema – Meta.....	59
5.6. Metodología de la intervención.....	60
5.7. Instrumentos o materiales a utilizar	60
5.8. Cronograma.....	61
5.9. Actividades.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	77

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	78
Anexo 2. Carta de Presentación a la Institución Educativa.....	80
Anexo 3. Cuestionario de Agresión de Buss y Perry	81
Anexo 4. Aprobación de la tesis por el asesor.....	83
Anexo 5. Resultado del antiplagio.....	84

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable</i>	34
Tabla 2.	<i>Interpretación de los puntajes directos del instrumento</i>	38
Tabla 3.	<i>Percentiles generales</i>	39
Tabla 4.	<i>Percentiles Generales – Sierra</i>	40
Tabla 5.	<i>Medidas descriptivas y estadísticas de la variable agresividad</i>	41
Tabla 6.	<i>Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a la variable agresividad</i>	42
Tabla 7.	<i>Resultados del nivel agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac</i>	44
Tabla 8.	<i>Resultados del nivel agresividad, en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac</i>	46
Tabla 9.	<i>Resultados del nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac</i>	48
Tabla 10.	<i>Resultados del nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac</i>	50
Tabla 11.	<i>Resultados del nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac</i>	52

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Resultados del nivel agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.....	45
<i>Figura 2.</i> Resultados del nivel agresividad, en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.....	47
<i>Figura 3.</i> Resultados del nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.....	49
<i>Figura 4.</i> Resultados del nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.....	51
<i>Figura 5.</i> Resultados del nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.....	53

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay Apurímac. Para ello se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, con la adaptación nacional de Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Se intervino en una población y muestras de estudio, que estuvo conformada por 171 estudiantes de segundo grado de educación secundaria, cuyas edades se encuentran entre 12 y 13 años. Este estudio describe, analiza e interpreta la variable de estudio, siendo de tipo descriptivo. Así mismo su diseño es no experimental ya que no se manipula la variable, siendo un muestreo censal al aplicarse la prueba al 100 % de la población. Lo hallado en este estudio rebela que el 44,4 % de los estudiantes se encuentran en el promedio medio de agresividad.

Palabras claves: *Agresividad, Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira.*

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the level of aggression in high school students of a public educational institution in the district of Abancay Apurímac. For this, the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry was used, with the national adaptation of Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Intervening in a population and study samples, which was conformed by 171 students of second grade of secondary education, whose ages are between 12 and 13 years. This study describes, analyzes and interprets the study variable, being descriptive. Likewise, its design is non-experimental since the variable is not manipulated, being a census sampling when the test is applied to 100% of the population. What is found in this study reveals that 44.4% of students are in average aggressiveness.

Key words: *Aggressiveness, physical aggression, verbal aggression, hostility, anger.*

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación tiene por objetivo determinar el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac. Para ello se propone la utilización del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) adaptado a la realidad peruana por Matalinares, M. (2012). En una población de 171 estudiantes entre 12 y 13 años de edad, por lo que será una investigación de tipo descriptiva no experimental. El estudio básicamente consta de cinco capítulos que desarrollan la propuesta ya antes planteada.

El capítulo I desarrolla la realidad problemática y nos muestra una mirada global y una mirada más local de la variable agresividad, de como esta se presenta en nuestra realidad y de como se viene atendiendo, igualmente formula los objetivos a seguir, con su respectiva justificación.

El capítulo II nos muestra el marco teórico e identifica investigaciones nacionales e internacionales que hayan desarrollado dentro de sus investigaciones respectivas la variable agresividad. Así mismo muestra una definición conceptual y teorías que sustentan la investigación.

El capítulo III desarrolla la metodología de la investigación, el tipo y diseño de la muestra, la población y muestra donde se intervino y finalmente el instrumento que se utilizó para el recojo de la información.

El capítulo IV básicamente aborda la presentación, procesamiento y análisis de los resultados de la prueba a través de tablas y gráficos en la que se observa el comportamiento de la muestra y finalmente se concluye con algunas recomendaciones.

El capítulo V desarrolla un programa de intervención para disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública de distrito de Abancay – Apurímac a través de la incorporación de habilidades sociales y recursos de autoconocimiento.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

1.1.1. A nivel Internacional

Los documentos que encuentro como referencia sobre agresividad, abordan también violencia o viceversa.

Castellano, R. & Castellano, D. (2012). En su publicación “Agresión y Violencia en América Latina. Hablan de la implicancia que tiene en las políticas públicas, el significado que le atribuyen a los términos violencia y agresión los gobiernos. Dicho significado busca señalar a un otro como única causa de violencia, impidiendo evidenciar otros tipos de actos que causan igual, o mayor daño sin ser calificados como violentos. Estos mismos autores sostienen que la agresión y la violencia son estudiados por muchas disciplinas como: La Psicología, la Genética, la sociología, la criminología, la neurología y la filosofía que pretender explicar y comprender las causas, con la finalidad de ofrecer propuestas para el control y la erradicación de la violencia y la agresión. En América Latina el homicidio es la agresión máxima entre las personas, seguido de la violencia de género, de adolescentes, infantil, contra ancianos, etc. que requiere una intervención tras disciplinar. Igualmente, estos autores señalan que los organismos internacionales como el BID, OEA, OPS utilizan las tasas de homicidio de un país como medida de violencia de tal sociedad. Presentando América Latina la mayor tasa de homicidio que triplica las cifras por suicidio a nivel mundial (OPS. 2002:8). Estos autores señalan como fuente al Diccionario de la Real Academia en su edición N° 22 en la que define a la violencia entre sus varias definiciones como cualidad de violento y a la agresión el *acto de atacar a alguien para matarlo, herirlo o hacerle daño*.

Por otro lado, también señalan a Oxford Dictionary para realizar la comparación, violencia traducido al español, sería la conducta o fuerza física, con la intención de herir, matar o destruir y agresión sería la conducta o actitud hostil o violenta. Indicando dichos autores que las denotaciones en ambas lenguas se refieren a dos planos distintos de la acción tal como se concibe. Por lo tanto, esta diferencia

tendría implicancia en las formas como intervienen y abordan dichos temas los estados de América Latina.

La UNESCO. (1999) en su boletín N° 49 publico el “*Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*” realizando un estudio en el que niños de 12 años de ambos sexos, pertenecientes a 23 países fueron investigados con la finalidad de identificar los efectos que producen los medios de comunicación, siendo los niños a diferencia de la niñas con mayor número de población participante en esta investigación, ya que los consideran el grupo de mayor riesgo, obteniendo como resultado que el 91% de la muestra tiene acceso a una TV, pasando cerca de 3 horas al día frente a una pantalla, actividad a la que le dedican más tiempo a diferencia de otras y siendo los programas favoritos entre los niños héroes de acción y las estrellas de pop. Los mensajes que transmiten son: La agresión es un buen medio para resolver conflictos, la agresión da status, la agresión puede ser entretenida. Además, este boletín también hace referencia a Groebel (1993) y Donnerstein “National Violence Study (1997) quienes en los estudios en Europa y Estados Unidos encuentran que el 75 % de los actos agresivos mostrados en pantalla no tiene consecuencias negativas para el agresor en la película, y dichas conductas se muestran de forma positiva.

La OMS (2002). Realizo un “*Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*”. Siendo este el primer informe sobre violencia realizado a nivel mundial en el que buscaron definir que es la violencia, quienes son los afectados y que se puede hacer al respecto, este informe conto con la participación de más de 160 expertos, y después de un trabajo de tres años, ella declara que cada año más de 1,6 millones de personas en todo el mundo, pierden la vida violentamente, cuyas edades están comprendidas de 15 a 44 años, otras resultan heridas y sufren una diversidad de problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales, ocasionando grandes pérdidas económicas para los estados en atención médicas, gastos judiciales, gastos policiales y de productividad. La OMS define a la violencia como el uso voluntario de la fuerza física o poder con la intención de causar lesiones. Este informe identifica las formas y los contextos de la violencia teniendo a la violencia interpersonal como violencia familiar, a la violencia autoinflingida como el suicidio, a la violencia colectiva que puede ser entre grupos que se identifican entre sí, y al ser un problema complejo necesita de distintos sectores de la sociedad para prevenirla. Este informe termino en nueve recomendaciones: La primera es Elaborar, ejecutar y monitorear un Plan

Nacional de Prevención de la Violencia, la segunda es recolectar datos sobre la violencia, la tercera es definir prioridades y elaborar una investigación del costo económico de la violencia en el país, la cuarta es promover la prevención en la primera infancia, la quinta es reforzar las respuestas a las víctimas de violencia, la sexta integrar la prevención de la violencia en las políticas sociales y educativas, la séptima es incrementar la colaboración y el intercambio de información sobre la prevención de la violencia, la octava es promover y supervisar el cumplimiento de los tratados internacionales y la protección de los derechos humanos. Y finalmente la novena es buscar respuestas prácticas a nivel internacional al tráfico mundial de drogas y armas. Este informe concluye indicando que la violencia no es un problema sin solución ni tampoco una condición inevitable del ser humano, y se puede hacer mucho para atenderla.

1.1.2. A nivel Nacional

El MINEDU (2017). En el documento “*Guía para prevenir y atender el acoso entre estudiantes*”. Define al bullying con estas características, acoso constante a lo largo de un periodo de tiempo, implica una ventaja entre el agresor y la víctima, el agresor escoge a la víctima con la intención de causarle daño, y define al agresor como el estudiante con mayor poder, por su tamaño, fuerza física, status en el grupo, edad, origen entre otros y al agredido como al estudiante con características físicas como baja estatura, que usa lentes, con mayor peso, tímido, inseguro, con pocas habilidades sociales, el más aplicado de la clase estas características son percibidas por el agresor como motivos para agredirlo física o psicológicamente y excluirlos socialmente.

En otro documento el MINEDU (2018). Público a través de su portal “SISEVE”, un reporte de violencia escolar del 15-09-2013 al 31-07-2018. Identificándose 19,977 casos registrados, un 16 % en instituciones privadas y un 84 % en instituciones públicas, 52% en varones, un 48% en mujeres, un 55% del personal de la institución educativa a escolares, un 45 % entre escolares, 8% en inicial, 37 % en primaria, 55% en secundaria. Siendo la violencia física la más recurrente, seguida de la verbal y psicológica, por internet o celular, sexual, con armas, y finalmente hurto.

El MIMP. (2012). A través del “*Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012 – 2021*”. Viene implementando acciones en bienestar de este grupo poblacional, mencionando que para el 2011 el Perú contaba ya con 29 millones 797 mil 694 personas, de este total 10 millones 550 mil 968 personas eran menores de 18 años de edad, representado el 35 % de la población total. Cabe mencionar que este grupo poblacional viene disminuyendo a lo largo de estas últimas décadas, desde 1950 en el que la población infantojuvenil representaba un 47.9 % según fuentes del Instituto Nacional de Estadística e Informática. Este Plan contempla 14 resultados que pretenden responder a las distintas problemáticas que presenta este grupo poblacional, entre ellos está. El Resultado N°11. “Las y los adolescentes involucrados en conflictos con la ley penal disminuyen”, Teniendo como línea de base, 24,070 denuncias por infracción a la ley penal, de parte de adolescentes, fuente estadística del Ministerio Público – Fiscalía de la Nación. Por otro lado, en este mismo documento nos hablan de brechas socioeconómicas basadas el origen étnico, género y el estrato social mencionando un estudio realizado por la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe. El Perú está considerado como un país con brechas severas de bienestar, pobreza que afecta en su mayoría a niños y adolescentes. Este dato basado en estadísticas con fuentes oficiales nos muestra el grado de vulnerabilidad de los niños y jóvenes del Perú, que se tendría que tener en cuenta en toda intervención.

1.1.3. A nivel Local

Gómez, G. (2018). Realizo un artículo publicado en el diario “Correo”, “*El castigo humillante produce agresividad y el aislamiento social*”. En su condición de Psicólogo y director del servicio al adolescente (SOA), en la ciudad de Huánuco, en la que habla sobre el castigo humillante de los progenitores hacia los hijos y recomienda la asistencia a las Escuelas de Padres y a la terapia sistémica de los progenitores, ya que a pesar de contar con una ley que prohíbe todo castigo con la intención de producir dolor en los menores, a diario existen niños y adolescentes maltratados y con castigo humillante. La consecuencia de este tipo de castigos produce agresividad, aislamiento social, bajo rendimiento académico entre otros problemas a los menores.

Cuarto, J., (2014). “*Crece violencia escolar en Cusco*”. El decano del colegio de Psicólogos público en el diario Correo; que el debilitamiento y desintegración de la familia, por un lado, y el uso de la televisión y el internet por otro lado promueven modelos de comportamiento, serían las causas del incremento de la violencia escolar en las instituciones educativas del Cusco, aunque no precisa estadísticas de la problemática, si resaltó la importancia de los Psicólogos en las instituciones educativas en la atención de los estudiantes.

Pichihuas, S. (2013). “*Bullying incrementa consumo de drogas*”. Según este informe realizado por la Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en su cuarto estudio a nivel nacional aplico una encuesta a 48, 025 estudiantes de educación secundaria de colegios públicos y particulares de 47 ciudades del Perú. Teniendo como resultado que los estudiantes más agresivos cuentan con mayor adicción a estupefacientes. Según este informe el 31.5% toman bebidas alcohólicas, 25.5% fuma tabaco, 6.7% consume marihuana, el 4.6% éxtasis y el 3.9% PBC. De igual forma los estudiantes que sufren insultos por parte de sus compañeros y profesores un 23.9% consumen alcohol, 19.5% consumen tabaco, 4.2% consumen marihuana, 3.6% éxtasis, y 3% PBC, siendo los estudiantes con alguna discapacidad, indígenas, afroperuanos, de provincia o extranjeros los más agredidos. También está el Ciberbullying que afecta al 29.8 % de estudiantes que acceden a las redes sociales, advirtiendo que el uso excesivo del internet es una característica de los estudiantes adictos a las drogas. Finalmente señalan que el 32.2 % de la población escolar presenta un nivel medio alto de agresividad por bullying, y un 38.7% de estudiantes presentan un nivel medio alto de victimización por agresiones de parte de sus compañeros.

Según la nómina de matrícula, la institución Educativa Emblemática Miguel Grau, lugar donde se desarrollará la tesis de suficiencia profesional, alberga a más de 900 alumnos en el nivel secundario, que comprenden las edades de 11 a 16 años de edad, distribuidos en 30 aulas, de primero a quinto grado de secundaria. Según Castro H. (2011). La Institución Educativa Emblemática Miguel Grau fue creada el 27 de junio del año 1989 por el entonces presidente de la comisión de delegados del Consejo Superior de la Instrucción Pública José Antonio Ocampo. En honor al almirante de la Marina de Guerra del Perú don Miguel Grau Seminario, destacado patriota peruano, conocido también como el “Caballero de los Mares”. Dicha

creación se da a 10 años del combate de Angamos. La Institución Educativa funcionó en su primer local de la calle Miscabamba, teniendo como director al profesor Agustín Pasapera y sub director al profesor Néstor Castro, fue cerrada por un periodo, para luego ser reabierto por el reverendo padre Fray Armando Bonifaz, un sacerdote muy querido de la época. Después se trasladaría a su nueva dirección entre jirón Cusco y Arequipa, lugar donde funciona actualmente el instituto de Chabuca Granda, posteriormente en el año 1962 se ubicaría en la calle Chinchichaca, actualmente calle Seoane, donde funciona en la actualidad. Dentro de su historia también encontramos el aporte de una mujer, la doctora Lucía Alarcón, profesora de larga trayectoria en el magisterio Nacional. El nombre de la institución también fue cambiando a través de los años, desde su fundación hasta 1962 fue Colegio Nacional Miguel Grau, luego fue cambiado a Gran Unidad Escolar Miguel Grau hasta 1987, también fue llamado Centro Base Modelo 1 Miguel Grau, Colegio Secundario de menores Miguel Grau, en el año 2000 cambiaría su nombre a Colegio Integrado Miguel Grau, y el 08 de octubre es declarado “Patrimonio Cultural y Emblemático de Apurímac”, Por lo que en la actualidad lleva el nombre de “Institución Educativa Emblemática Miguel Grau”. De esta institución egresaron personajes reconocidos como: el escritor, José María Arguedas, el ministro en el año 2014 Wilfredo Pedraza, entre otros. La visión: Ser una institución Educativa líder en la región y el país. La Misión: Formar estudiantes críticos, con principios humanistas, conciencia ecológica y excelencia académica; dirigido por docentes competentes e innovadores.

El organigrama de la Institución Educativa Emblemática Miguel Grau bajo el modelo de Jornada Escolar Completa, cuenta con un órgano Directivo conformado por un Director, una Subdirectora, cinco coordinadores Pedagógica, dos coordinadores de Tutoría, dos coordinadores de Innovación y soporte tecnológico, y un coordinador administrativo. También cuenta con un órgano Pedagógico conformado por docentes, de carga horaria completa de 30 horas y docentes por cuadro de horas, personal de laboratorio y biblioteca y finalmente un órgano de soporte conformado por una Psicóloga, una secretaria, personal de mantenimiento y personal de vigilancia.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema principal

¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de distrito de Abancay - Apurímac?

1.2.2. Problemas secundarios

¿Cuál es el nivel de agresividad en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?

¿Cuál es el nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?

¿Cuál es el nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?

¿Cuál es el nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de agresividad en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.

Determinar el nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac

Determinar el nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac

Determinar el nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac

1.4. Justificación e importancia

Medir el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac es una oportunidad para visibilizar el fenómeno de la agresión en nuestro entorno más cercano y verificar si realmente tiene estas dimensiones que se manejan en forma global. Contar con esta información es muy importante para la institución donde se realice la aplicación de las pruebas, ya que servirá con insumo para su diagnóstico institucional y le permitirá implementar acciones preventivas frente a todo tipo de agresión que pueda existir al interior de la institución, igualmente servirá como base para otros estudios que se realicen posteriormente en esa misma línea.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Muñoz, J., Prado, L., Beltrami, M., Gil, C. & Sánchez, M. (2009). Realizaron un estudio en la ciudad de Santiago de Chile publicado por la Revista de Psicología de Chile con el nombre de “Diferencias en la intensidad de las interacciones agresivas ocurridas entre estudiantes adolescentes y su relación con la longitud corporal”, cuyo objetivo fue estudiar interacciones agresivas exhibidas por pares. El método empleado fue correlacional. La población estuvo conformada por dos colegios de más de dos mil estudiantes que tenían entre 13 y 18 años de edad. El instrumento utilizado fue la observación - registro. Y como conclusión la investigación llegó a evidenciar que la longitud corporal es una condición de la capacidad de lucha entre rivales, a medida que se igualan estas capacidades aumentan la intensidad agresiva desplegada durante la interacción.

Redondo, J. & Guevara E., (2012). Realizaron un estudio para identificar las “Diferencias de género en la prevalencia de la conducta pro social y agresiva en adolescentes de los colegios de la ciudad de Pasto – Colombia”. Publicado en la revista Virtual de la Universal Católica del Norte, cuyo objetivo fue analizar la prevalencia de la conducta pro social y la conducta agresiva teniendo en cuenta las diferencias estadísticas según el género. El método empleado fue de tipo comparativa. La población elegida fueron dos colegios de la ciudad de San Juan de Pasto en el que participaron 1878 jóvenes entre 11 y 17 años de edad, El instrumento utilizado fue el Inventario de Habilidades sociales para Adolescentes (TISS Teenage Inventory of Social Skills, Inderbitzen y Foster, 1992) Llegando a las siguientes conclusiones, la proporción de chicos agresivos, fue superior a la de las chicas, y la proporción de jóvenes pro sociales fue ligeramente superior a la de los agresivos.

Penado, M. (2012). Realizo un investigación sobre “Agresividad Reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales” en la universidad de Complutense de Madrid, que tuvo como objetivo el análisis de

los distintos factores predictores de la agresión reactiva y proactiva, utilizando el método correlacional entre las variables, aplicada en un población de 640 estudiantes de 12 a 17 años de edad, entre varones y mujeres, el instrumento utilizado fue un cuestionario de preguntas diseñado para este propósito. El resultado final de esta investigación fue a mayores niveles de las variables de riesgo, se encuentran mayores niveles de agresividad tanto reactiva, proactiva como mixta.

Benítez, M. (2013). “Conducta Agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”. En Paraguay, cuyo Objetivo fue determinar la existencia de conductas agresivas entre los adolescentes del nivel medio del colegio nacional de Nueva Londres, realizando un investigación de tipo descriptivo de corte trasversal, la población en la que se intervino fue de 43 adolescentes entre varones y mujeres, de 16 a 18 años de edad, utilizando como instrumento el Test BULLS, cuyos resultados demostraron que existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas en los jóvenes, por los que se requiere del control suficiente, para solucionar los conflictos que se presentan en la institución.

Guerrero, M. (2013). “La Agresividad en el Comportamiento de los alumnos del quinto año de Educación Básica de la Escuela del Centro del Muchacho trabajador N°1 de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2012-2013”. Realizado en Ecuador que tiene por objetivo identificar como incide la agresividad generada en los alumnos del Quinto año de Educación Básica de la Escuela del muchacho trabajador N°1 en su comportamiento en el proceso educativo en la Ciudad de Quito en el periodo lectivo 2012 -2013, dándole un enfoque cualitativo a la investigación con la participación de 25 estudiantes de 9 – 11 años de edad, utilizando para este caso un cuestionario de agresividad construido para esta investigación. Llegando a los siguientes resultados, todos los estudiantes sin excepción, en algún momento han ejercido algún tipo de agresión en las dependencias de la Institución y en especial en el aula de clase, lo que ha interferido en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo el más destacado la agresividad psicológica por su alto porcentaje que llega a un 47.33% que influye notablemente en el rendimiento académico y en su autoestima.

2.1.2. Nacionales

Matalinares, M.; Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. N., Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Realizaron una investigación denominada “Clima Familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana” el cual tuvo como objetivo establecer si existe o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de Lima Metropolitana, siendo una investigación de tipo correlacional. La población intervenida fue de 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de ambos sexos de 14 a 18 años de edad. Las pruebas utilizadas fueron el inventario de hostilidad de Buss-Durkee versión adaptada por Carlos Reyes R. 1987 y la escala del Clima Social en la Familia (FES) Se menciona algunas de las conclusiones; se ha encontrado relación entre el clima social en la familia y la agresividad de estudiantes de secundaria; el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo, al hallar diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad también se muestra diferente en función del sexo, hallándose diferencias significativas en las subescalas de agresividad física en varones y mujeres.

Grijalba, L., (2017) “Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Chincha Alta- Ica”. Cuyo objetivo fue identificar la asociación entre los estilos de apego y agresividad siendo la investigación de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 358 adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chincha Alta y utilizando los siguientes instrumentos, el cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto CaMir - R de Balluerka, adaptada por Gómez (2012), y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, y Villavicencio(2012). Llegando a la siguiente conclusión, existe relación asociación entre estilos de apego y agresividad.

Vilcamiche, O. (2017). “Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Publicas de la Zona de O Huaycán, Ate Vitarte”. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre las variables de agresividad y autoestima siendo de tipo descriptivo correlacional, teniendo como población a 324 estudiantes entre varones y mujeres, utilizando como

instrumento el cuestionario de Buss y Perry, y el cuestionario de evaluación de autoestima para alumnos de enseñanza secundaria de García A. (1998). Los resultados obtenidos determinan la relación entre agresividad y autoestima. A mayor agresividad menos autoestima en los estudiantes.

Contreras, K. (2017) Realizo una investigación denominada “Agresividad, Autoeficacia y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores”. Con el objetivo de conocer la relación entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales siendo una investigación de tipo correlacional, teniendo como población a 424 estudiantes de 13 a 18 años de edad de educación secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores, se utilizó los siguientes instrumentos; para evaluar la agresividad se aplicó el inventario modificado de Buss Durkee, versión adaptada por Carlos Reyes (1987), para evaluar el sentimiento estable de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones estresantes se utilizó la Escala General de Autoeficacia de Baessler & Schwarzer (1996), y finalmente para recoger las memorias de crianza se aplicó la escala EMBU 89. Teniendo como resultado que hay diferencias en la autoeficacia en relación grado de estudio y en relación a los estilos parentales se encontraron diferencias en función al sexo, la edad y el año de estudios. Así mismo hay relación significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales.

Agurto, L. (2018). Realizo la investigación “Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución Educativas Privada ubicada en un distrito de San Martín de Porres”. Cuyo objetivo fue describir los niveles de agresividad presentes en 110 adolescentes de ambos sexos de 13 a 16, siendo una investigación descriptiva y cuyo instrumento fue el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, obteniendo como resultado un nivel medio de agresividad.

Ruestas, A. (2018), “Agresividad en estudiantes de 5° grado de secundaria de la Institución Emblemática Mariano Melgar del distrito de Breña”, cuyo objetivo fue conocer el nivel de agresividad de los estudiantes, siendo una investigación de tipo descriptivo cuantitativo en una muestra de 100 estudiantes de la ciudad de Lima, utilizando como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry obteniéndose como resultado un promedio medio de agresividad.

Quijano, E. & Ríos, M. (2014). “Agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria Chiclayo 2014”, que tuvo como objetivo fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria, siendo una investigación de tipo aplicativa no experimental, en una población de 225 estudiantes de primero a quinto de secundaria de ambos sexos de 12 a 17 años de edad. Utilizando como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado a la localidad por Ruiz y Torres (2013), y los resultados fueron un nivel medio de agresividad en los participantes.

Molero, L. (2017). “Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017”, considero como objetivo determinar los niveles de agresividad en los estudiantes, siendo una investigación de tipo aplicativa – descriptiva no experimental, en una población de 98 alumnos de tercer grado de secundaria, y utilizando como instrumento el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado a nuestro país en el 2012 por Matalinares, M. et al. Se obtuvo como resultado un promedio medio de agresividad.

Caro, J. (2017) “Niveles de agresividad en estudiantes de tercero de secundaria, de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao”. Cuyo objetivo fue describir no niveles de conducta agresiva en estudiantes de tercero de secundaria, siendo una investigación de tipo descriptivo de corte transversal, en una población de 67 estudiantes, utilizando como instrumento el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, obteniendo como resultado un promedio medio de agresividad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Definición conceptual sobre agresión

Según el Diccionario de Términos Técnicos de la Psicología (2007, p.26). Publicado por la Editorial Brujas, tercera edición en Argentina define a la “agresión como cualquier comportamiento de naturaleza destructiva o autodestructiva. Ella puede estar referida tanto a agresiones físicas, cuanto a agresión verbal, Así como a modos sutiles de expresarla como agresión encubierta”.

Según el Diccionario Aulas siglo XXI (2017 p. 45) Editorial Ultra en México. Define a la agresión como “Der. lt. Aggression, - onis. Acto de acometer a alguno para matarlo, herirlo o hacerle cualquier daño especialmente sin justificación”.

Renfrew, J. (2001). Dice: “la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño”.

2.2.2. Origen Reseña histórica y evolución del concepto de agresión

A diferencia de la agresión, la agresividad es una disposición temperamental que forma parte de las características básicas de la personalidad del sujeto. Esta influye directamente en la ejecución de conductas agresivas y que aparece precozmente en el desarrollo individual y se mantiene a lo largo de la vida, independientemente del contexto. Pueyo, A. (1997). Por tanto, al hablar de agresión no estaremos refiriendo a un comportamiento dirigido a un blanco que resulta con algún daño como mencionamos en líneas anteriores. Bandura sostiene que aprendemos por la observación de modelos e imágenes a través de agentes sociales y sus influencias principalmente de la familiar como la madre, el padre entre otros como los abuelos, la influencia subcultural como grupos a los que pertenezca el individuo, la influencia del modelamiento simbólico en la que encontramos a la televisión, el internet. Bandura, A. & Ribes, E. (1975).

2.2.3. Valoración de la agresión.

A pesar de que existen muchas definiciones de agresión, dependiendo del autor y su modelo teórico. Todos están de acuerdo en que la agresión es un fenómeno que se puede visibilizar en todas las culturas, en todas las épocas y en todas las edades y que aprender a tratarla en sus distintos matices podría promover un desarrollo más saludable para nuestra sociedad.

2.2.4. Características de agresión.

Desde la mirada de Buss (1961) podemos identificar tres características: Según su modalidad, en esta se considera la agresión física con el uso de armas o el cuerpo y la agresión verbal a través de insultos, amenazas y rechazo; según la relación interpersonal, se puede considerar el directo ataque o amenaza y la indirecta

a través de la divulgación o la destrucción de cosas: y según el grado de actividad implicada, puede estar presente la agresión activa y la agresión pasiva.

2.2.5. Dimensiones de la agresión.

Según Andreu, J. & Ramírez, J. (2003). Plantean tres dimensiones de la agresión.

- La dimensión conductual. Relacionada con la expresión verbal o física.
- La dimensión social. Relacionada con la manifestación indirecta.
- La dimensión situacional. Está relacionada con la hostilidad y la instrumental.

2.2.6. Teoría de la Agresión.

Existen diversas teorías sobre la agresión, alguna de las cuales enfatizan su carácter endógeno, mientras otras recalcan su carácter exógeno o ambiental, por lo que a continuación desarrollamos algunas de estas teorías:

Teorías del Instinto: Fueron las primeras teorías que desarrollaron el fenómeno de la agresividad. Teniendo como exponentes a Sigmund Freud desde la mirada Psicoanalítica y a Konrad Lorenz desde la mirada de la Etología (Chapi J. 2012).

Enfoque Psicoanalítico: Freud habla del doble instinto, en la que sostiene que el hombre está dotado de *“una cantidad de quantum de energía dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma”* Hill, 1966, p.136 (Citado por Androuin, Bustos, Díaz y Jarpa,2006). De no ser así, esta energía terminaría por destruir al propio hombre. Posteriormente se concibió como *“los deseos más primitivos, o las formas más primitivas de satisfacer deseo dados, son también más agresivos o más destructivos”*. Hill, 1966, p.136 (Citado por (Androuin, Bustos, Díaz y Jarpa,2006). no es una y objeto

Enfoque de la Etología: Castrillón, D. & Vieco, F., (2002). Mencionan que este enfoque tiene como origen la Biología, que busca saber la influencia del carácter genético y el ambiente en el comportamiento animal. El premio nobel 1968 Konrad

Lorenz afirma que la agresión animal es un instinto primario, que es independiente de todo estímulo externo y cuyo fin es la conservación de la especie, pero que no guarda relación con el principio del mal. La conservación de la especie se realiza mediante tres funciones: La primera es Selección del más fuerte, la segunda es proporcionar un territorio, y la tercera es la formación jerárquica

Teorías Neurobiológicas: Esta teoría establece el papel de lo genético en el comportamiento agresivo, sostiene que los aspectos biológicos estimulan las respuestas agresivas en un contexto y situación. Sin embargo, los estudios se han hecho solo en animales y no en seres humanos aportando información sobre todo en la neuroanatomía de la agresión. Levano, D. (2013).

Teoría del Aprendizaje Social: Esta teoría desarrolla el papel del medio social en la incorporación de conductas agresivas siendo unos de los principales exponentes de esta teoría Albert Bandura, quien sostiene que las personas aprendemos conductas por la observación, motivadas por modelos proporcionados por agentes sociales y sus influencias. Dichos agentes son la influencia de la familia, teniendo como modelos principales a los padres luego los abuelos, tíos, hermanos mayores, u otros del entorno familiar, por lo tanto, su influencia podrá provocar en los hijos pautas agresivas a nivel verbal como actitudinal que se reproducirán en otros espacios sociales. La otra influencia importante sería la del grupo de personas con creencias, costumbres diferentes a las que la sociedad valida, por ejemplo, las fuerzas armadas, cuyo entrenamiento fomenta la agresividad en los que la integran.

El modelamiento simbólico consiste en el estímulo externo que no está ligado a personas cercanas ni grupo, estos son los medios de comunicación como la televisión y el internet, principalmente cuando estos transmiten información agresiva quienes son más vulnerables son los niños y jóvenes. Bandura, A. & Rives, E. (1975).

Teorías Humanista: La teoría humanista coloca al ser humano en el centro y resalta su dignidad, aunque de distinto modo al cristianismo, socialismo, y otros, Esta teoría busca que el cliente se haga consciente de sus acciones en tanto, que se haga responsable de su libertad y el sentido de su vida. La psicoterapia Gestalt, ubicada dentro de la teoría humanista que tiene como máximo exponente a Fritz Perls, quien aborda el tema de agresividad en su libro “Yo hambre y Agresión”, escrita en 1942,

en la que menciona “La no aplicación de la agresividad al servicio de holismo individual, desintegra la personalidad” (p. 127), igualmente indica que “Su agresividad biológica tiene que encontrar salida en algún lugar y de alguna forma”, (p. 182), Sostiene que la agresión surge de la insatisfacción o resentimiento y que en lugar de la represión de la agresividad debe encontrarse salidas saludables, que eviten que se forme el carácter o cree patologías. Este enfoque humanista trabajo con los principios como: Valoración de la actualidad o el aquí y ahora, valoración de la conciencia y la aceptación de la experiencia, y valoración de la responsabilidad.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1. Agresión

Anderson & Bushman (2002). Cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que es llevada a cabo con la intención inmediata de causar daño.

Huntingford & Turner (1987). La conducta agresiva es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos, que está presente en la totalidad del reino animal. Se trata de un fenómeno multidimensional.

Buss. (1961). Considera la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”.

2.3.2. Agresión Física

Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006) “Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos explicativos” citan a Buss (1961) en la que define la agresión física es el ataque a un organismo, mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras o y acciones físicas, el cual implica daños corporales

2.3.3. Agresión verbal

Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006) “Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos explicativos” citan a Buss (1961). En la que define a la agresividad verbal como la respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.

2.3.4. Ira

Buss (1961). Definió la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad, que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

2.3.5. Hostilidad

Buss (1961). La hostilidad siendo una característica actitudinal, Buss definió como una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo. - Lafuente C, Marín A. (2008). Refieren que el objetivo general de una investigación descriptiva es conseguir objetivos específicos que definen una línea de investigación, estas pueden ser exploratorias, explicativas y predictivas. Esta investigación es de tipo descriptivo, ya que describe, analiza e interpreta un conjunto de hechos y variables que se caracterizan por estudiar las condiciones del fenómeno previa observación y medición de sus elementos. Con la finalidad de conocer los factores que influyen en la variable y establecer predicciones sobre ella.

Diseño.- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) en su libro *Metodología de la investigación*: Dichos autores señalan el diseño como el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea, por lo que el desarrollo de esta tesis tiene un diseño no experimental los autores precisan que consiste en realizar la investigación sin manipular deliberadamente la variable, y se centra en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

3.2. Población y muestra de estudio

3.2.1. Población

La población de estudio está conformada por 171 estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática Miguel Grau de Abancay.

3.2.2. Muestra

Para este estudio el muestreo es censal ya que la prueba es aplicada al 100% de la población, conformada por 171 alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Miguel Grau de Abancay, de sexo masculino, que se encuentran entre los 13 y 14 años de edad.

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización

La variable a estudiar es agresividad que tiene como objetivo proporcionar una medida general del nivel de agresividad del individuo, contiene las siguientes dimensiones:

Agresividad Física. – Buss (1961). Ataque directo a otra persona empleando el cuerpo o armas.

Agresividad Verbal. – Buss (1961). Ataque a otra persona con injurias, gritos amenazas, discriminación, palabras, soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en el que las recibe, angustia y malestar.

Hostilidad. – Buss (1961). Se refiere a la evaluación negativa de las personas y las cosas, involucra reacciones motoras y representa el componente cognitivo de la agresividad.

Ira. – Buss (1961). Es una respuesta, física, cognitiva, y emocional que sigue a la percepción de haber sido dañado. Pertenece al componente emocional o afectivo de la agresividad.

Tabla 1.*Operacionalización de la variable*

Variable	Dimensiones	Peso	N° de ítems	Indicadores	Niveles
Agresividad Buss (1961), define a la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” .	Agresividad Física Buss (1961). Lo define como el ataque directo a otra persona empleando el cuerpo o armas.	31.03%	09	Agresividad Física Los ítems que miden esta dimensión son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	1.- Completamente falso para mí. 2.- Bastante falso para mí. 3.- Ni verdadero ni falso para mí. 4.- Bastante verdadero para mí. 5.- Completamente verdadero para mí.
	Agresividad Verbal Buss (1961). La agresividad verbal es el ataque a otra persona con injurias amenazas, discriminación, palabras, soeces, apelativos, etc. Que ocasionan en el que las recibe angustia y malestar.	17.24%	05	Agresividad Verbal Los ítems que miden esta dimensión son: 2, 6, 10, 14,18.	1.- Completamente falso para mí. 2.- Bastante falso para mí. 3.- Ni verdadero ni falso para mí. 4.- Bastante verdadero para mí. 5.- Completamente verdadero para mí.
	Hostilidad Buss (1961). Se refiere a la evaluación negativa de las personas y las cosas, involucra reacciones motoras y representa el componente cognitivo de la agresividad.	27.58%	08	Hostilidad Los ítems que miden esta dimensión son: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	1.- Completamente falso para mí. 2.- Bastante falso para mí. 3.- Ni verdadero ni falso para mí. 4.- Bastante verdadero para mí. 5.- Completamente verdadero para mí.
	Ira Buss (1961). Es una respuesta, física, cognitiva, y emocional que sigue a la percepción de haber sido dañado. Pertenece al componente emocional o afectivo de la agresividad.	24.13%	07	Ira Los ítems que miden esta dimensión son: 3, 7, 11, 15,19, 22, 25.	1.- Completamente falso para mí. 2.- Bastante falso para mí. 3.- Ni verdadero ni falso para mí. 4.- Bastante verdadero para mí. 5.- Completamente verdadero para mí.
		100%	29		

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

Para esta variable se aplicará la técnica de encuesta y el instrumento a utilizar será el cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado para el Perú por Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012).

3.4.1. Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Cuestionario de agresión de Buss y Perry.
Autor	: Arnold Buss y Mark Perry.
Año	: 1992
Adaptación Española	: José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez (2002).
Adaptación Nacional	: Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012)
Administración	: Colectiva.
Duración	: 15 a 20 minutos aproximadamente.
Aplicación	: Sujetos con edades entre los 10 a 19 años.

3.4.1.1. Agresión Física

Mide las conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas. Los ítems que miden esta dimensión son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, y 29.

Ejemplo de ítems:

- De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.
- Si me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona.

3.4.1.2. Agresión Verbal

Miden el ataque a otra persona a través de injurias amenazas, discriminación, palabras, soeces, apelativos, etc. Los ítems que miden esta dimensión son: 2, 6, 10, 14, 18.

Ejemplo de ítems:

- Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.
- Mis amigos dicen que discuto mucho.

3.4.1.3. Hostilidad

Mide las evaluaciones negativas que realiza el individuo de las personas y las cosas. Los ítems que miden esta dimensión son: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Ejemplo de ítems:

- A veces soy bastante envidioso.
- Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.

3.4.1.4. Ira

Mide las respuestas, física, cognitiva, y emocional que sigue a la percepción de haber sido dañado. Los ítems que miden esta dimensión son: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.

- Me enojo rápidamente, pero se pasa en seguida.
- Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.

3.4.2. Procedimiento en la construcción del cuestionario de agresión de Buss y Perry.

El cuestionario de agresión fue desarrollado por Buss y Perry en (1992), basándose parcialmente en el instrumento de Buss & Durkee (1957), con la finalidad

de ofrecer un criterio psicométrico que permitiera establecer que factores componían la agresividad, identificando cuatro dimensiones: La agresividad física y la agresividad verbal, que constituyen el componente instrumental, la hostilidad, que corresponde al componente cognitivo y la ira que corresponde al componente emocional, posteriormente el cuestionario de agresión de Buss y Perry fue adaptación al español por Andreu, J. Peña, E. y Graña, J. en el año 2002, y finalmente en el año 2012 Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. realizaron una adaptación a la realidad peruana. Esta adaptación consta de 29 ítems agrupados en 4 dimensiones: Agresión Física, agresión verbal, hostilidad, e ira. Cada pregunta tiene cinco alternativas siendo la primera completamente falsa para mí, la segunda, bastante falso para mí, la tercera, ni verdadero ni falso para mí, la cuarta, bastante verdadero para mí, y la quinta, completamente verdadero para mí.

3.4.3. Validez y Confiabilidad

La muestra del estudio estuvo compuesta por 3,632 adolescentes cuyas edades fluctuaban entre 10 y 19 años que asistían las instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú. El 47,9 % fueron varones (1738 sujetos) y 52,1 % fueron mujeres, de primero a quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas seleccionadas pertenecen a los departamentos del Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna.

La versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial, dando como resultado agresión (60,819 %) de la varianza total acumulada que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes.

A partir de los resultados obtenidos, la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna. Se observó que el grado de fiabilidad en relación con la consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzo un Coeficientes alpha de Crobach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para la escala total ($\alpha =$

0.836), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$). De este modo se comprueba que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna.

3.4.4. Baremos

Este instrumento establece percentiles generales, además de percentiles específicos para la región sierra y el establecimiento de las normas interpretativas para los puntajes directos.

Tabla 2.

Interpretación de los puntajes directos del instrumento

CATEGORIAS	ESCALA AGRESIÓN	SUB ESCALAS			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
5.- Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
4.- Alto	83 – 98	24 – 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31
3.- Medio	68 – 82	18 – 23	11 a 13	18 – 21	21 – 25
2.- Bajo	52 – 67	12 a 17	7 a 10	13 – 17	15 – 20
1.- Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

Fuente: “Revista de Investigación en Psicología”, 15 (1), pp. 157

Tabla 3.

Percentiles generales

ESCALA TOTAL				SUBESCALAS							
				AGRESIVIDAD FÍSICA		AGRESIVIDAD VERBAL		IRA		HOSTILIDAD	
PD	Pc	PD	Pc	PD	Pc	PD	PC	PD	PC	PD	PC
112	99	75	49	38	99	21	99	31	99	36	99
108	98	74	47	35	98	20	98	30	98	35	98
105	97	73	44	34	97	19	96	29	97	34	97
103	96	72	42	33	96	18	94	28	96	33	95
102	95	71	40	32	95	17	90	27	94	32	94
101	94	70	37	31	94	16	84	26	91	31	91
99	93	69	35	30	92	15	78	25	87	30	88
98	92	68	32	29	89	14	70	24	83	29	84
97	91	67	30	28	87	13	60	23	77	28	80
96	90	66	28	27	83	12	50	22	71	27	74
95	89	65	26	26	80	11	40	21	63	26	69
94	88	64	25	25	76	10	31	20	54	25	62
93	87	63	23	24	71	9	22	19	45	24	56
92	85	62	21	23	66	8	15	18	37	23	49
91	84	61	19	22	61	7	9	17	29	22	42
90	82	60	18	21	55	6	4	16	23	21	37
89	81	59	16	20	49	5	1	15	17	20	31
88	79	58	15	19	43			14	12	19	25
87	77	57	13	18	37			13	9	18	20
86	75	56	12	17	31			12	6	17	16
85	73	55	11	16	25			11	4	16	12
84	71	54	9	15	20			10	2	15	9
83	69	52	8	14	16			9	1	14	7
82	66	51	7	13	11					13	5
81	64	50	6	12	7					12	3
80	61	48	5	11	4					11	2
79	59	47	4	10	2					10	1
78	56	45	3	9	1						
77	54	42	2								
76	51	38	1								

Fuente: "Revista de Investigación en Psicología", 15 (1), pp. 156-157

Tabla 4.

Percentiles Generales – Sierra

ESCALA TOTAL				SUBESCALAS							
				AGRESIVIDAD FÍSICA		AGRESIVIDAD VERBAL		IRA		HOSTILIDAD	
				PD	Pc	PD	PC	PD	PC	PD	PC
110	99	73	52	38	99	21	99	8	99	36	99
106	98	72	50	36	98	20	98	9	98	35	98
103	97	71	48	34	97	19	96	10	97	34	97
102	96	70	45	33	95	18	94	11	95	33	96
100	95	69	42	32	94	17	90	12	92	32	95
99	94	68	40	31	92	16	85	13	89	31	92
98	93	67	38	30	90	15	79	14	85	30	89
97	93	66	36	29	80	14	71	15	80	29	85
96	92	65	33	28	87	13	62	16	75	28	81
95	91	64	31	27	84	12	51	17	69	27	75
94	90	63	30	26	81	11	41	18	62	26	70
93	89	62	28	25	77	10	31	19	53	25	63
92	88	61		24	72	09	22	20	43	24	57
91	87	60		23	66	08	14	21	35	23	50
90	86	59		22	60	07	08	22	26	22	44
89	85	58		21	54	06	04	23	20	21	39
88	84	57		20	47	05	01	24	15	20	32
87	83	56		19	41			25	10	19	26
86	82	55		18	35			26	07	18	22
85	80	54		17	29			27	04	17	18
84	78	53		16	23			28	02	16	14
83	77	52		15	18			29	01	15	10
82	68	51		14	14					14	07
81	71	49		13	10					13	05
80	69	47		12	6					12	04
79	66	46		11	3					11	03
78	64	44		10	1					10	02
77	62	41								09	01
76	60	40									
75	57										
74	54										

Adaptado de la fuente: “Revista de Investigación en Psicología”, 15 (1), pp. 158-

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

La información recogida se procedió a:

- Tabular, codificar y transmitir a una base de datos computarizada (MS Excel 2013 y IBM SPSS Statistics versión 22).
- Se determinó la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentajes) de los datos del instrumento de investigación.
- Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:
 - Valor Máximo y valor mínimo
 - Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2. Presentación de resultados

Tabla 5.

Medidas descriptivas y estadísticas de la variable agresividad

Estadísticos		
N	Válido	171
	Perdidos	0
Media		79,65
Mínimo		39
Máximo		133

El estudio realizado a 171 sujetos, sobre agresividad, arroja los siguientes datos interpretativos:

- Una media de 79,65 se categoriza como “medio”
- Un mínimo de 39 que se categoriza como “muy bajo”
- Un máximo de 133 que se categoriza como “muy alto “

Tabla 6.

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a la variable agresividad

Estadísticos	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Válido	171	171	171	171
Perdido	0	0	0	0
Media	23,12	12,54	19,82	24,17
Mínimo	9	5	10	9
Máximo	44	25	34	39

En las dimensiones que abarcan la variable agresividad observamos como resultados:

En la dimensión agresividad física, se puede observar:

- Una media de 23,12 se categoriza como “Promedio medio “
- Un minino de 9 se categoriza como “Promedio muy bajo “
- Un máximo de 44 se categoriza como “Promedio muy alto “

En la dimensión agresividad verbal, se puede observar:

- Una media de 12,54 que se categoriza como “Promedio medio”
- Un minino de 5 que se categoriza como “Muy bajo”
- Un máximo de 25 que se categoriza como “Muy alto”

En la dimensión ira, se puede observar:

- Una media de 19,82 que vendría a categorizar como “Promedio medio “
- Un mínimo de 10 que vendría a categorizar como “Muy bajo “
- Un máximo de 34 que vendría a categorizar como “Muy alto “

En la dimensión hostilidad se puede observar:

- Una media de 24,17 que se categoriza como “Promedio medio”
- Un mínimo de 9 que se categoriza como “Muy bajo”
- Un máximo de 39 que se categoriza como “Muy alto”

Tabla 7.

Resultados del nivel agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	6	3,5	3,5	3,5
Bajo	20	11,7	11,7	15,2
Medio	76	44,4	44,4	59,6
Alto	52	30,4	30,4	90,1
Muy Alto	17	9,9	9,9	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Comentario: Se observa que un 44,4 % de la muestra de estudio corresponde a un promedio medio del nivel de agresividad:

- 9,9 % Promedio muy alto
- 30,4 % Promedio alto
- 44,4 % Promedio medio
- 11,7 % Promedio bajo
- 3,5 % Promedio muy bajo

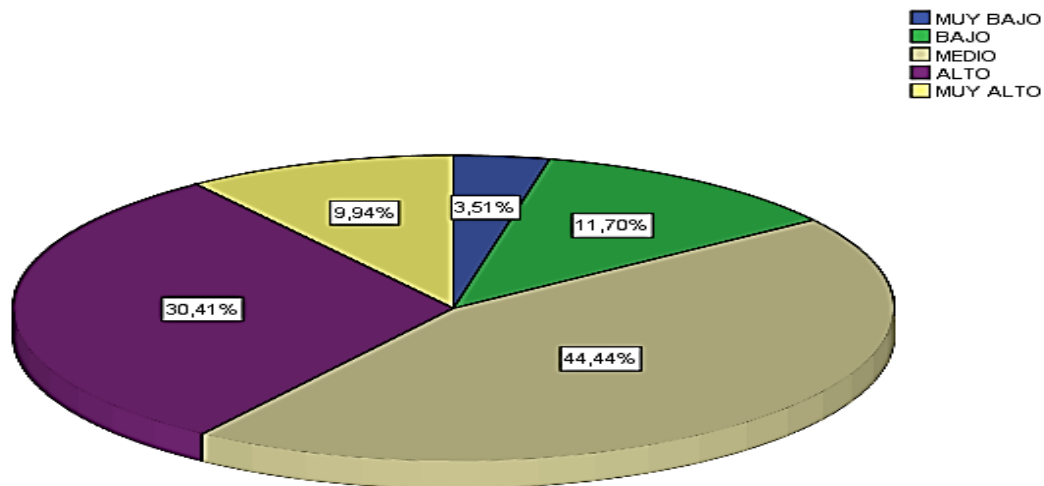


Figura 1. Resultados del nivel agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac

Comentario: El nivel agresividad predominante es un 44.4% que se ubica en la categoría promedio medio teniendo como resultado:

- 44,4 % Promedio Medio
- 3,5 % Promedio Bajo

Tabla 8.

Resultados del nivel agresividad, en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay-Apurímac

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	3	1,8	1,8	1,8
Bajo	21	12,3	12,3	14,0
Medio	73	42,7	42,7	56,7
Alto	45	26,3	26,3	83,0
Muy alto	29	17,0	17,0	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Comentario: El nivel de agresividad, en su dimensión agresividad física, tiene como resultado

- 1,8 % Promedio Muy bajo
- 12,3 % Promedio Bajo
- 42,7 % Promedio Medio
- 26,3 % Promedio Alto
- 17,0 % Promedio Muy alto

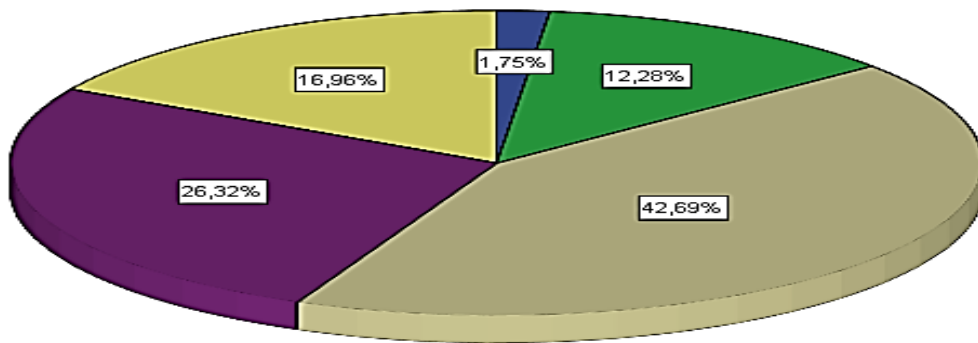


Figura 2. Resultados del nivel agresividad, en su dimensión agresividad física, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac

Comentario: El Nivel de agresividad en su dimensión agresividad física obtiene como resultado.

- 42,7 % Promedio medio
- 1,8 % Promedio muy bajo

Tabla 9.

Resultados del nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay-Apurímac.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	7	4,1	4,1	4,1
Bajo medio	41	24,0	24,0	28,1
Medio	58	33,9	33,9	62,0
Alto	52	30,4	30,4	92,4
Muy alto	13	7,6	7,6	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Comentario: El Nivel de agresividad, en su dimensión agresividad verbal tiene como resultado:

- 4,1 % promedio muy bajo
- 24,0 % promedio bajo
- 33,9 % promedio medio
- 30,4 % promedio alto
- 7,6 % promedio muy alto

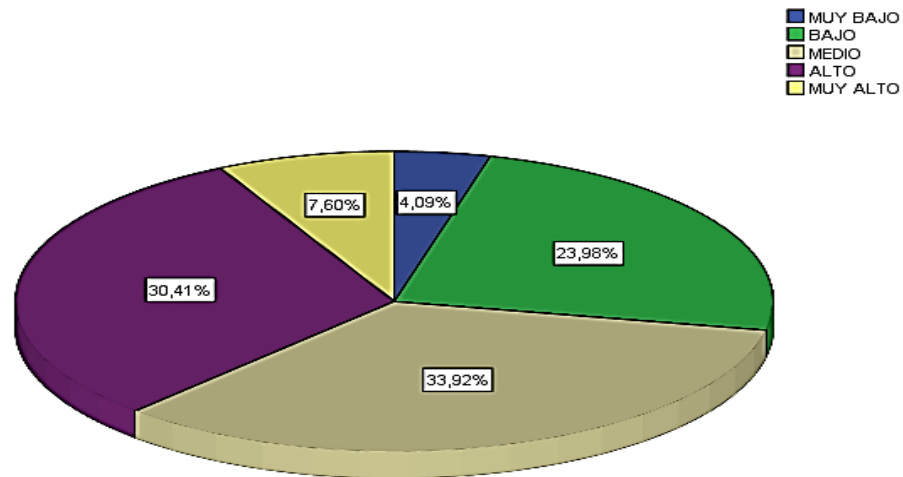


Figura 3. Resultados del nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.

Comentario: El nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal se considera “Promedio medio” teniendo como resultado:

- 33,9 % promedio medio
- 7,6 % promedio muy alto

Tabla 10.

Resultados del nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	7	4,1	4,1	4,1
Bajo	41	24,0	24,0	28,1
Medio	65	38,0	38,0	66,1
Alto	48	28,1	28,1	94,2
Muy alto	10	5,8	5,8	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Comentario: El nivel de agresividad en su dimensión ira, obtiene como resultado:

- 4,1 % promedio muy bajo
- 24,0 % promedio bajo
- 38,0 % promedio medio
- 28,1 % promedio alto
- 5,8 % promedio muy alto

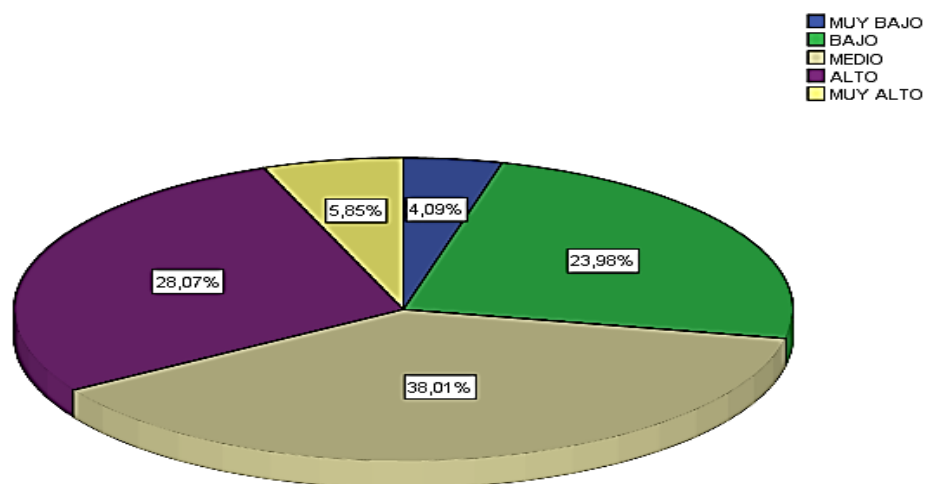


Figura 4. Resultados del nivel de agresividad en su dimensión ira, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.

Comentario: El nivel de agresividad en su dimensión ira se considera promedio medio teniendo como resultado:

- 38,0 % promedio medio
- 5,8 % promedio muy alto

Tabla 11.

Resultados del nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay-Apurímac

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	7	4,1	4,1	4,1
Bajo	31	18,1	18,1	22,2
Medio	71	41,5	41,5	63,7
Alto	44	25,7	25,7	89,5
Muy alto	18	10,5	10,5	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Comentario: El nivel de agresividad en su dimensión hostilidad obtiene como resultado:

- 4,1 % promedio muy bajo
- 18,1 % promedio bajo
- 41,5 % promedio medio
- 25,7 % promedio alto
- 10,5 % promedio muy alto

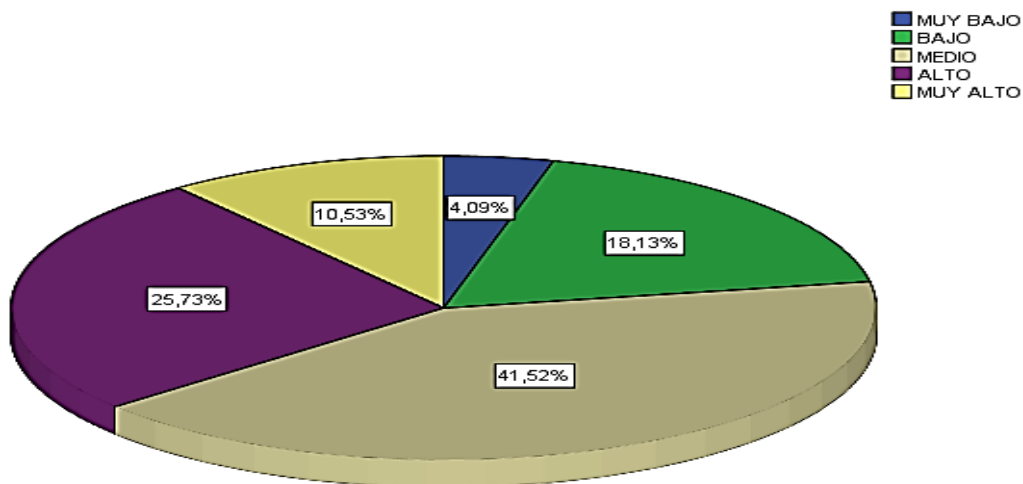


Figura 5. Resultados del nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.

Comentario: El nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, se considera “Promedio medio” teniendo como resultado:

- 41,5 % promedio medio
- 4,1 % promedio muy bajo

4.3. Análisis y Discusión de resultados

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar los niveles de agresividad que presentan los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac. Información que se ha recogido a través de la aplicación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry – 1992, adaptado por Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Obteniéndose como resultado un 44,4 % que corresponde al promedio medio, un 30,4 % que corresponde al promedio alto, y un 9,9 % que corresponde al promedio muy alto en la variable agresividad, y 3,5 % que corresponde el promedio muy bajo. Se encontró una investigación realizada por Agurto, L. (2018) con la denominación “Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución Educativas Privada ubicada en un distrito de San Martín de Porres” en una muestra de estudio de 110 estudiantes,

cuya investigación arrojó como resultado un 42% de los estudiantes presentó un promedio medio de agresividad en cuanto a la frecuencia de respuestas conductuales cuya finalidad es crear estímulos adversos o generar daño a las demás personas. Así mismo Allison Yahana Ruestas Bravo realizó una investigación en el año 2018, denominada “Agresividad en estudiantes de 5° grado de secundaria de la Institución Emblemática Mariano Melgar del distrito de Breña” perteneciente a la ciudad de Lima, en una muestra de 100 estudiantes obteniendo como resultado que el 37 % de ellos presentaron un promedio medio de agresividad, la autora de esta tesis sostiene que en algunas ocasiones los estudiantes no respetaban los límites.

Buss y Perry sostienen que la agresividad es medible a través de cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira, y hostilidad y un Baremos que considera desde un nivel muy bajo a un nivel muy alto.

Comentario: Los resultados obtenidos tanto en mi investigación, como también en las investigaciones afines que se han mencionado, prueban la presencia de conductas agresivas en estudiantes de instituciones educativas secundarias que sin embargo presentan algunos matices, como ocurrió en mi investigación en la que predomina el promedio medio, con tendencia al promedio alto y muy alto, este resultado refleja claramente que los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay Apurímac, manifiestan comportamientos agresivos que van desde golpes empujones hasta actitudes de evaluación negativa de sus pares y con menos frecuencia, reacciones de ira, insultos y amenazas.

Dimensión Agresividad Física: En esta dimensión los resultados obtenidos nos muestran que un 42,7 % de estudiantes corresponden al promedio medio, un 26,3% corresponde al promedio alto y un 17,0 % corresponde al promedio muy alto. La investigación realizada por Leilie Agurto Baca con la denominación “Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución Educativas Privada ubicada en un distrito de San Martín de Porres” (2018), cuya investigación arrojó en la dimensión Agresividad física un resultado de 39 % que corresponde al promedio medio, siendo esta conducta según la autora la segunda forma en cuanto a la manifestación de la agresión. De igual forma Allison Yahana Ruestas Bravo quien realizó una investigación en el año 2018, denominada “Agresividad en estudiantes de 5° grado de secundaria de la Institución Emblemática Mariano Melgar del distrito de Breña” perteneciente a la ciudad de Lima

obtuvo como resultado que el 37% de los estudiantes presentaron agresión física en un promedio medio.

Para Buss y Perry la agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones, y otras formas de maltrato físico.

Comentario: Los resultados obtenidos en la dimensión agresividad física, muestran que predomina el promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto. Por lo que es necesario implementar propuestas de intervención en la Institución Educativa, que estén dirigidas a disminuir el nivel de agresividad física presente.

Dimensión Agresividad Verbal: En esta dimensión los resultados obtenidos nos muestran que un 33,9 % corresponden al promedio medio, un 30,4% corresponden al promedio alto y un 7,6 % al promedio muy alto. Se pudo encontrar una investigación realizada por Quijano y Ríos “Agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria Chiclayo (2014), en la que obtuvieron un promedio medio en la dimensión agresividad verbal, esto puede deberse, afirman las autoras a las diferentes formas de manifestar su agresividad. Otra investigación realizada por Molero “Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017” obtuvo como resultado un promedio medio, ya que en el trato con sus pares generalmente tienen gran carga de palabras ofensivas.

Para Buss y Perry la agresividad verbal es aquella que se manifiesta a través de insultos y amenazas.

Comentario: Los resultados obtenidos en la dimensión agresividad verbal, muestran que predomina el promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto, por lo que se debe trabajar en estrategias para incorporar comunicación asertiva entre los estudiantes y que la agresividad verbal no aumente en los años posteriores.

Dimensión Hostilidad: En esta dimensión los resultados obtenidos nos muestran que un 41,5 % corresponde al promedio medio, un 25,7 % corresponde al promedio alto y un 10,5 % corresponde al promedio muy alto. Se vuelve a mencionar la investigación realizada por Quijano y Ríos “Agresividad en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria Chiclayo (2014), en la que obtuvieron un promedio medio

en la dimensión hostilidad, esto puede deberse afirman las autoras a las diferentes formas de manifestar su agresividad. Nuevamente citamos la investigación realizada por Leilie Agurto Baca con la denominación “Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución Educativas Privada ubicada en un distrito de San Martín de Porres” en una muestra de estudio de 100 estudiantes en el año 2018, cuya investigación arrojó en la dimensión hostilidad un resultado de 30 % que corresponde al promedio medio, de lo que la autora menciona que presentan pensamientos de desconfianza o pensamientos rumiantes que percibe la conducta de los demás como amenazante.

Para Buss y Perry, la hostilidad es una actitud que implica el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás.

Comentario: Los resultados obtenidos en la dimensión hostilidad, muestran que predomina el promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto, es necesario implementar propuestas de intervención en la Institución Educativa, que estén dirigidas a disminuir la hostilidad presente.

Dimensión Ira: En esta dimensión los resultados obtenidos nos muestran que un 38,0 % corresponde al promedio medio, un 28,1 % corresponde al promedio alto y un 5,8 % al promedio muy alto. La investigación realizada por Leilie Agurto Baca denominada “Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución educativas privada ubicada en un distrito de San Martín de Porres” en una muestra de estudio de 100 estudiantes en el año 2018, cuya investigación arrojó en la dimensión “Ira” un resultado de 34 % que corresponde al promedio medio, que la autora señala como carga negativa que impulsa la conducta agresiva. Igualmente podemos mencionar la investigación realizada por Caro (2017) en la tesis “Niveles de agresividad en estudiantes de tercero de secundaria, de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao”. En la que obtuvo un promedio medio, según el autor este resultado obtenido podría estar relacionado a la influencia del comportamiento incongruente de los padres.

Buss y Perry señalan que la ira es una respuesta física, cognitiva y emocional que le sigue a la percepción de haber sido dañado.

Comentario: Los resultados obtenidos en la dimensión ira, muestran que predomina el promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto, de igual forma se debe trabajar

en estrategias para el manejo de las emociones y el autoconocimiento de los estudiantes y que este resultado no aumente en los años posteriores.

4.4. Conclusiones

- El nivel de agresividad, que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac, corresponde al promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto.
- El nivel de agresividad en su dimensión agresividad física, que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac corresponde al promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto.
- El nivel de agresividad en su dimensión agresividad verbal, que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac corresponde al promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto.
- El nivel de agresividad en su dimensión ira, que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac corresponde al promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto.
- El nivel de agresividad en su dimensión hostilidad, que predomina en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac corresponde al promedio medio con tendencia al promedio alto y muy alto.

4.5. Recomendaciones

- Desarrollar un programa de intervención para disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes.
- Desarrollar talleres con padres de familias, de estudiantes de segundo grado de secundaria.
- Se recomienda al Institución Educativa incorporar políticas institucionales que garanticen la relación saludable entre sus estudiantes.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1. Denominación del programa

“Talleres de manejo emocional aplicada a estudiantes de secundaria”.

5.2. Justificación del Problema

Considerando los resultados obtenidos recientemente en el estudio, en el que el nivel de agresividad arrojó un 44,4 % que corresponde al promedio medio, y en cuanto a las dimensiones respectivas se obtuvo un resultado de 42,7 % en agresividad física, 41,5 % en Hostilidad, 38,0 % en Ira, y 33,9 % en agresividad verbal. Es necesario disminuir el nivel de agresividad de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa pública de Abancay Apurímac.

La propuesta de este programa de intervención está basada en el enfoque Humanista, específicamente en la Psicoterapia Gestalt de Fritz Perls. Este enfoque considera importante abordar las emociones que luego se traducen en conductas y tiene como principios, el Aquí y ahora, la toma de conciencia, autorregulación, y el hacerse responsable, requisitos indispensables que le permiten al participante reconocer su actuar, las emociones que acompañan, aceptarlas y repensar en otras más creativas, saludables, fomentando en los adolescentes el ejercicio de la reflexión.

Por tal motivo se ha creado el programa “Talleres de manejo emocional aplicada a estudiantes de secundaria”, que permita disminuir los niveles de agresividad y mejorar las relaciones interpersonales entre los estudiantes.

5.3. Establecimiento de Objetivos

5.3.1. Objetivo general

Disminuir el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.

5.3.2. Objetivos Específicos

- Implementar talleres para disminuir el nivel de agresividad física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.
- Implementar talleres para disminuir el nivel de hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.
- Implementar talleres para disminuir el nivel de ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.
- Implementar talleres para disminuir el nivel de agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.
- Implementar talleres con padres de familia de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac.

5.4. Sector de intervención del programa

Sector educativo: Este programa es dirigido a estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Abancay - Apurímac.

5.5. Establecimiento de la conducta problema – Meta

- Agresividad física
- Hostilidad
- Ira
- Agresividad verbal

5.6. Metodología de la intervención

La metodología utilizada es descriptivo aplicativo. Para este programa se han desarrollado un módulo de 08 talleres para cada sección. Los talleres se desarrollarán con cada sección de 30 estudiantes aproximadamente, contando la institución educativa con seis secciones de la A la F. El tiempo indicado para cada taller, será de 90 minutos, que facilitará la institución educativa una vez por semana para cada sección, además de un taller para padres de familia.

5.7. Instrumentos o materiales a utilizar

Para el desarrollo de los talleres planteados, necesitaremos, de un proyector o equipo audiovisual, micrófono, computadora, un ambiente amplio, papel bond dos millares, lápices de color 10 cajitas, 05 plumones de papel, 05 plumones para pizarra acrílica, pizarra acrílica, 20 hojas impresas, harina, palitos de anticucho, 200 unidades papelotes blancos, 10 cajitas de fosforo.

5.8. Cronograma

TALLERES/SEMANAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Coordinaciones con representantes de la Institución Educativas de la institución educativa y preparación de materiales.	X								
1.-Conversando sobre la rabia		2"A"-2"F"							
2.-Desenterrando mi rabia			2"A"-2"F"						
3.- Jugando con el monstruo				2"A"-2"F"					
4.- Intentando terminar el dibujo					2"A"-2"F"				
5.- Mi lugar seguro						2"A"-2"F"			
6.- La silueta perfecta							2"A"-2"F"		
7.- Jugando a ser actor de teatro								2"A"-2"F"	
8.- Resumiendo la experiencia									2"A"-2"F"
9.- Reflexionando mi rol de padre y madre			X	X	X	X	X	X	X

5.9. Actividades

TALLER N° 1: “Conversando sobre la rabia”

OBJETIVO: Trabajar las distintas formas de manifestar la rabia.

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	MATERIALES
Dinámica de presentación	Los estudiantes realizan su presentación como se muestra el siguiente ejemplo (Mi nombre es Juan y lo que nos saben de mi es que me gusta el futbol).	10 minutos	
Dinámica de grupo	Se les invita a los estudiantes a realizar una lista en la pizarra de palabras que dicen o piensan cuando están enojados. Después de tener la lista en la pizarra analizamos cuales son de ataque y cuales expresan como nos sentimos. Dejamos unos minutos para reflexionar sobre esta pregunta ¿Cómo pueden reaccionar las personas cuando están con rabia? ¿Qué hacen las personas que van hacia adentro? ¿Qué hacen las personas que van hacia afuera?.	20 minutos	Pizarra, plumones acrílicos.
Trabajo individual	Se inicia con un ejercicio de respiración y relajación, luego se les hace las siguientes preguntas: ¿Qué les hace enojar? ¿Qué hacen? ¿Van adentro o afuera? Realicen un dibujo de como experimentan su enojo y pónganle un título.	35 minutos	Papel bon, música de fondo
Dinámica de grupo	Los estudiantes comparten con sus compañeros lo que dibujaron y el título que le pusieron. Nota: Se recoge los dibujos para la siguiente sesión	15 minutos	
Dinámica de grupo	Cada estudiante expresa su sentir del antes y después del taller de forma metafórica. Eje (Hoy vine como un gato con sueño y me voy como un venado saltando de alegría)	10 minutos.	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes han disminuido su agresividad verbal.

TALLER N° 2: “Desenterrando mi rabia”

OBJETIVO: Experimentar la emoción de rabia

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	MATERIALES
Dinámica de integración.	Los estudiantes caminan alrededor del ambiente imaginándose que son seres de otro planeta, haciendo sonidos y movimientos para saludar a los otros participantes.	10 minutos	Música de que promueva el movimiento
Dinámica de motivación.	La facilitadora entrega a los estudiantes sus respectivos dibujos e invita a compartir, como es cuando están con rabia, si la tendencia es a ir hacia afuera o hacia adentro.	20 minutos	Hojas con dibujos del taller anterior
Trabajo individual	Los estudiantes realizan dos figuras en masas de harina, la primera que represente que ocasiona la rabia y la segunda que represente que les calma cuando están enfadados.	25 minutos	Harina, agua
Dinámica de grupo	Los estudiantes comparten su experiencia con el ejercicio.	25 minutos	-----
Dinámica de grupo para cerrar de taller	Los participantes se despiden del taller dando un mensaje al grupo pero sin hablar solo con gestos y movimientos corporales, mensaje que el grupo deberá interpretar.	10 minutos	Papel recortado

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes experimentaron y reconocieron su agresividad física.

TALLER N° 3: “Jugando con el monstruo”

OBJETIVOS: Reconocer que la conducta de los demás me afecta

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	RECURSOS
Dinámica de presentación.	Los estudiantes mencionan su nombre, algo que hace y como se sienten cuando lo hacen. Eje (Mi nombre es Juan y cuando juego futbol me siento contento).	10 minutos	-----
Trabajo individual	Los estudiantes cierran los ojos y recuerdan una ocasión en la que sintieron rechazo profundo por alguien, y a este rechazo le dan una forma de un animal que exista, o uno imaginario, este animal puede ser de tierra, agua o aire, el estudiante le dará la forma que prefiera y utilizara los colores de su preferencia y lo plasmaran en una hoja de papel, luego recortaran la imagen y le agregaran un palito de anticucho como soporte de la imagen de tal manera que parezca un títere.	30 minutos	Papel bon, palitos de anticucho, goma, lápices de color, cartón cartulina
Dinámica de grupo	Los estudiantes uno por uno pasaran cada uno al frente y con la ayuda de un proyector que servirá para enfocar la sombra del dibujo, los estudiantes presentaran al monstruo por ejemplo (Yo soy el monstruo doy miedo, me enoja demasiado molesto a los demás). Una vez terminado del ejercicio la facilitadora hará la siguiente pregunta al participante. ¿En que se parece el monstruo a ti? Si no encuentra ninguna identificación se le podrá preguntar ¿Qué necesitas aprender del monstruo? .	40 minutos	Proyector
Dinámica de grupo para cerrar del taller	Los estudiantes resumen en una palabra lo que el taller ha significado para ellos.	10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes han disminuido su hostilidad.

TALLER N° 4: “Intentando terminar el dibujo”

OBJETIVOS: Reconocer que la conducta de los demás me afecta

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	RECURSOS
Dinámica de presentación.	Los estudiantes con la ayuda de un fosforo encendido nos contarán, como les fue durante la semana que paso, que hicieron, que es lo que más les gusto, etc. Hasta que el fosforo se apague. Esta actividad lo realizarán uno a uno.	10 minutos	Caja de fosforo
Dinámica de grupo	Los estudiantes inventarán historias, unos a uno irán hilando la narración, agregando o quitando lo que quieran Eje. (El primer estudiante puede decir Había una vez un pez, el segundo estudiante completa que vivía en el mar y así sucesivamente).	20 minutos	
Dinámica de grupo	Los estudiantes se agruparán de dos en dos, un estudiante del grupo será el número 1 y el otro será el número 2. La facilitadora pide que los estudiantes que han elegido ser el número 2, salgan un momento fuera del aula, para darles la siguiente consigna “Tendrán que impedir con el lápiz que el compañero número 1 forme una figura durante el tiempo que dure el ejercicio del dibujo en el papelote Eje. Si el compañero intenta formar un corazón ustedes tratarán de que se deforme el dibujo”. Una vez dado la indicación volverán al aula, y la facilitadora dará la indicación para todos los estudiantes “Todos ustedes realizarán un dibujo en parejas en turnos cada uno tendrá 10 segundos para realizar su parte del dibujo, esto lo tendrán que hacer completamente en silencio”	20 minutos	Papelotes blancos, lápices de colores.
Dinámica de grupo	Los participantes comparten su experiencia con el grupo.	30 minutos	
Dinámica de grupo para cerrar del taller	Los estudiantes con sus respectivamente parejas se darán buenos deseos para la semana.	10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes han disminuido su hostilidad.

TALLER N° 5: “Mi lugar seguro”

OBJETIVOS: Incrementar el autoconocimiento de las emociones.

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	RECURSOS
Dinámica de presentación	Los estudiantes indican su nombre y mencionan algo que nos les gusta del colegio.	10 minutos	
Dinámica individual de fantasía.	Se les invita a los estudiantes a cerrar los ojos y a respirar lentamente siendo conscientes del aire que ingresa a su cuerpo, y a identificar como se sientes es este momento, como sienten su cuerpo tenso o relajado, y se conduce a los estudiantes a un viaje imaginario, estamos caminando por un bosque, lleno de árboles, con animales, alrededor, sentimos el aire fresco y la tranquilidad, del bosque y finalmente llegan a una cueva e ingresan, se dan cuenta que dentro hay muchas puertas con muchos nombres hasta que finalmente encuentran el que tiene su nombre y sé que al abrirla encontraran el lugar cómodo, acogedor en el que se sienten tranquilos, Ingresan y visualizan todo el ambiente tratando de recoger todos los detalles que observan, luego se les invita a los estudiantes a abrir los ojos.	20 minutos	Música de fondo
Dinámica individual	Los estudiantes dibujan la imagen que han visualizado durante el ejercicio	25 minutos	Papelotes, plumones, lápices de colores
Dinámica de grupo	Los estudiantes comparten su dibujo, y se les hace algunas preguntas. El estudiante elige algo del dibujo que le guste, y luego se describe, siendo ese objeto o persona elegido. Luego se le hace la siguiente pregunta ¿Te sientes algunas veces como (el objeto o persona elegido)	25 minutos	
Dinámica de grupo	Los estudiantes resumen en una palabra el significado que le dan al taller.	10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes expresan sus emociones.

TALLER N° 6: “La silueta perfecta”

OBJETIVOS: Incrementar en los estudiantes el autoconocimiento

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	RECURSOS
Dinámica de integración	Los estudiantes mencionan su nombre y algo que no les guste, una vez que hayan intervenido todos se les invita a actuar eso que no les gusta y al mismo tiempo deben interactuar con sus compañeros. La facilitadora pedirá que comenten como se sintieron con el ejercicio.	10 minutos	
Dinámica de grupo	La facilitadora dará la siguiente consigna: Cada estudiante deberá completar la frase ahora me doy cuenta de y mencionar de lo que se da cuenta en ese momento Eje. (Ahora me doy cuenta de que tengo hambre). Uno a uno se les hará la misma pregunta.	15 minutos	
Dinámica individual	La facilitadora invita a los estudiantes a realizar una silueta de su cuerpo con la ayuda de sus compañeros, una vez terminado identificaran algunas zonas en la silueta que sufrieron en algún momento agresión de parte de otras personas y lo remarcan con colores.	30 minutos	Papelotes, plumones, lápices de colores y música de fondo.
Dinámica de grupo	Los estudiantes comparten su experiencia con el grupo, dejando a libertad que pueden reservarse si no desean expresarlo.	25 minutos	
Dinámica de grupo	Los estudiantes expresan, que es lo que les gusto más del taller, y que aprendizaje se llevan.	10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes han disminuido su agresividad física.

TALLER N° 7: “Jugando a ser actor de teatro”

OBJETIVO: Incrementar las expresiones corporales saludables

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	MATERIALES
Dinámica de integración.	Los estudiantes mencionaran su nombre y compartirán algo que nos les gusto de lo que sucedió en la semana anterior.	10 minutos	
Dinámica de motivación.	La facilitadora elabora una lista de preguntas que tendrán relación con la agresividad física e ira realizándola a través del juego de la pelota preguntona que consiste en pasar la pelota en forma ordenada por las manos de todos los estudiantes con el acompañamiento de música que al dejar de sonar, la pelota se detendrá y el estudiante que tenga en las manos la pelota responderá a la pregunta.	20 minutos	Música juvenil
Dinámica de grupo	Los estudiantes se agrupan de dos en dos, y la facilitadora da la indicación de que todos los presentes se sienten en círculo e invita a pasar a la primera pareja, quien representara una situación o conflicto que recuerde y simulara una detención de pantalla que represente el momento más álgido del conflicto, para esto se les dará unos segundos, luego el siguiente grupo, basándose en la detención de pantalla del primer grupo le darán continuidad hasta que ellos nuevamente se detengan, y así sucesivamente irán pasando todas las parejas a realizar el ejercicio. Una vez que todos estén en su posiciones elegidas la facilitadora le realizara un pregunta: ¿Qué dice de ti, la postura corporal que has elegido?.	50 minutos	
Dinámica de grupo	Los estudiantes resumen en una palabra el aprendizaje del taller.	10 minutos	Papel recortado

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes realizan expresiones corporales saludables en las relaciones interpersonales.

TALLER N° 8: “Resumiendo la experiencia”

OBJETIVO: Desarrollar en los estudiantes las relaciones asertivas

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	MATERIALES
Dinámica de integración.	La facilitadora invita a los estudiantes a cerrar los ojos y a pensar cómo se sienten el día de hoy, una vez identificado la emoción, elegirán un lápiz de color y realizaran un dibujo, que finalmente compartirán con el grupo.	20 minutos	Papel A4, lápices de color, y música de fondo
Dinámica de motivación.	Los estudiantes se colocan en círculo y la facilitadora indica que deben hacerle un regalo imaginario al compañero de la mano derecha, una vez concluido les pediremos a los estudiantes que por el lado izquierdo le digan al compañero algo a lo que se comprometen a partir de fecha.	15 minutos	
Trabajo individual	Los estudiantes uno a uno irán pasando al centro del círculo, para que los compañeros manifiesten de forma respetuosa un aspecto que le guste y un aspecto que no le guste de su compañero en forma ordenada hasta que todos terminen	30 minutos	
Dinámica de grupo	Cada estudiante tendrá un tiempo para agradecer a sus compañeros la experiencia de haber participado en el taller	15 minutos	
Dinámica de grupo	La facilitadora promoverá el abrazo o la despedida fraterna entre los estudiantes y el compartir de un pequeño ágape con la colaboración de todos los estudiantes.	10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los estudiantes experimentaron formas saludables de relacionarse.

TALLER N° 9: “Reflexionando mi rol de padre y madre”

OBJETIVO: Brindar a los padres de familia, información que les permitan identificar el tipo de relación que establecen con sus hijos.

ESTRATEGIA	PROCEDIMIENTO	DURACION	MATERIALES
Dinámica de integración.	La facilitadora invita a los participantes a caminar en el espacio del taller, mientras da la indicación “caminen como si fueran seres de otro planeta y saluden a los que tienen cerca con sonidos y gestos poco comunes.	15 minutos	Papel A4, lápices de color, y música de fondo papel
Dinámica de motivación.	La facilitadora invita a los padres a hacer dos filas paralelas indicándoles que un lado será el de los padres y el otro simularan que son los hijos. La facilitadora dará un mensaje a los participantes que responderán en forma simultánea por un lado los padres y por otro lado los hijos terminando frente a frente las filas. La Facilitadora invita a los participantes a realizar un dibujo de lo que más les enfada de su hijo.	15 minutos	
Dinámica individual	Invitaremos a los participantes a compartir su trabajo y fomentara la reflexión y el autoconocimiento con la pregunta ¿Lo que te enfada de tu hijo en que se parece a ti?	20 minutos	
Dinámica de grupo	Para finalizar, invitamos a los participantes a expresar su sentir antes y después de la sesión con la simulación de un animal. Ej. Vine como un gato lento y triste y me voy como una paloma alegre y volando.	30 minutos	
Dinámica de grupo		10 minutos	

INDICADOR DE EVALUACION: Los padres de familia experimentan nuevas formas de comunicarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andreu, J. & Ramírez, J. (2003). *“Agresión Humana”* (pp. 108 – 124). Madrid: Centreur.
- Andouin, J., Bustos, C., Díaz, P., & Jarpa, M. (2006). *“Agresividad: Modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición”* Monografía. Recuperado de: <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#15>
- Anderson, C. & Bushman, B. (2002 p. 28). *“Agresión Humana”*: Revisan Anual de Psicología
- Agurto, L. (2018). *“Agresividad en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución Educativas Privada ubicada en un distrito de San Martin de Porres”*. Tesis para optar el título profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: [repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2475/TRAB.SUF.PROF.Lie Agurto Baca.pdf?sequence=2](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2475/TRAB.SUF.PROF.Lie%20Agurto%20Baca.pdf?sequence=2)
- Benítez, M. (2013). *“Conducta Agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres”*: Tesis de la Universidad Tecnológica Intercontinental - Paraguay. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/324565384/Tesis-completa-pdf>
- Buss, A. (1961) *“La Psicología de la agresión”* Nueva York: Wiley. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2696646.pdf>
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *“Modificación de conducta”* México: Editorial Trillas. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/346854779/Albert-Bandura-Analisis-Del-Aprendizaje-Social-De-La-Agresion-pdf>
- Buss, A. & Perry, M. (1992) *“Cuestionario de Agresión”*: Revista de Personalidad y Psicología Social Vol. 63, N° 3, 452-459.
- Castellano, R. & Castellano, D. (2012). *“Agresión y Violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza”*: Universidad del Zulia, Maracaibo Venezuela. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12224818004.pdf>

- Cuarto, J. (2014). “*Crece violencia escolar en Cusco*”: Publicado por el diario “Correo”. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/crece-violencia-escolar-en-cusco-495886/>.
- Castro, H. (2011) “*El glorioso Colegio Miguel Grau*”: Recuperado de <https://herberthcastroinfantas.wordpress.com/el-glorioso-colegio-miguel-grau/>
- Contreras, K. (2017) “*Agresividad, Autoeficacia y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores*”: Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/119>
- Cosacov, E. (2007) “*Diccionario de Términos Técnicos de la Psicología*”, (p.26): Editorial Brujas, tercera edición, Argentina.
- Castrillón, D. & Vieco, F., (2002). “*Actitudes justificas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia*”: Revista de la Facultad de Salud Pública. Recuperado de: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd41/diego.pdf>
- Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006) “*Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos explicativos*” Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Cultural S.A. (2017) “*Diccionario Aulas siglos XXI*” (p. 45) México: Editorial Ultra.
- Chapi J. (2012). “*Una revisión Psicológica a las Teorías de la agresividad*”: Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Caro, J. (2017) “*Niveles de agresividad en estudiantes de tercero de secundaria, de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao*”. Tesis para optar el título de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1373>

- Gómez, G. (2018). *“El castigo humillante produce agresividad y el aislamiento social”*: Diario Correo. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/el-castigo-humillante-produce-agresividad-y-el-aislamiento-social-807182/>
- Guerrero, M. (2013). *“La Agresividad en el Comportamiento de los alumnos del quinto año de Educación Básica de la Escuela del Centro del Muchacho trabajador N°1 de la ciudad de Quito en el periodo lectivo 2012-2013”*: Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3390/1/T-UCE-0010-445.pdf>
- Grijalba, L., (2017) *“Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Chinchá Alta- Ica”*: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11297?show=full>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *“Metodología de la Investigación”* México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Lévano, D. (2013). *“Neurobiología de la agresión: Aportes para la Psicología”* Bogotá: Revista Vanguardia Psicológica. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815164.pdf>
- Lafuente C, Marín A. (2008). *“Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales”* Colombia: Universidad EAN. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>
- Muñoz, J., Prado, L., Beltrami, M., Gil, C. & Sánchez, M. (2009) *“Diferencias en la intensidad de las interacciones agresivas ocurridas entre estudiantes adolescentes y su relación con la longitud corporal”*: Revista de Psicología de Chile vol. XVII: Santiago de Chile. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/264/26412983006.pdf>
- Martínez, J. & Duque, A. (2008) *“El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas”*: Universitaria del Área Andina: Pereira - Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>

- MINEDU (2017). “*Guía para prevenir y atender el acoso entre estudiantes*”: Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Files/Materiales/Documentos/Prevenci%C3%B3n-Atenci%C3%B3n.pdf>
- MINEDU (2018). “*Número de casos reportados en el Siseve a nivel Nacional*”: Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/>
- MIMP. (2012). “*Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021*”: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Lima – Perú. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pdf/Documento_PNAIA.pdf
- Muñoz, F. (2000). “*Adolescencia y Agresividad*”. Tesis doctoral de la Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de: <https://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Matalinares, M.; Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. N., Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). “*Clima Familiar y agresividad en estudiantes de Secundaria de Lima Metropolitana*”: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3740/3002>
- Molero, L. (2017). “*Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017*”, Tesis para optar el título de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1542>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012) “*Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://docplayer.es/41380194-Estudio-psicometrico-de-la-version-espanola-del-cuestionario-de-agresion-de-buss-y-perry.html>
- OMS (2002). “*Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*”: Organización Panamericana de la Salud. Washington. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

- Penado, M. (2012). *“Agresividad Reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales”* Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Pichihuas, S. (2013). *“Bullyng incrementa consumo de drogas”*: Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). Perú 21. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/159985839/Bullying-Incremeta-El-Consumo-de-Drogas>
- Pueyo, A. (1997). Manual de Psicología Diferencial. Madrid: McGraw Hill. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/262873688/Manual-de-Psicologia-Diferencial-Andres-Pueyo>
- Perls, F. (1942), *“Yo Hambre y Agresión”* Editorial la Sociedad de Cultura Valle Inclán. Durban – Sudáfrica. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/190802742/Yo-Hambre-y-Agresion-Fritz-Perls>
- Quijano, S., & Ríos, M., (2014) *“Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Nacional, la Victoria - Chiclayo”*: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QUIJANO_SIGNORI_STEPHANIE_RIOS_FERNANDEZ_MARCELA.pdf
- Redondo, J. & Guevara E., (2012). *“Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de los colegios de la ciudad de Pasto – Colombia”*: Revista Virtual Universal Católica del Norte (N°36): Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín – Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224431009.pdf>
- Renfrew, J. (2001). *“La agresión y sus causas”* México: Trillas. Recuperado de <https://www.gandhi.com.mx/la-agresion-y-sus-causas>
- Ruestas, A. (2018), *“Agresividad en estudiantes de 5° grado de secundaria de la Institución Emblemática Mariano Melgar del distrito de Breña”*, Tesis para optar el título de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3049>

UNESCO. (1999) *“Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe”*:
Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
Santiago de Chile. Recuperado de:
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117881_spa

Vilcamiche, O. (2017). *“Agresividad y Autoestima en estudiantes de 1° y 2° de secundaria de Instituciones Educativas Publicas de la Zona de O Huaycán, Ate Vitarte”*:
Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11360?show=full>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de distrito de Abancay - Apurímac?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay- Apurímac.</p>	<p>Población</p> <p>Una población conformada por 171 estudiantes se segundo grado de la institución Educación Emblemática Miguel Grau</p>
<p>Problema Secundarios</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?</p>	<p>Objetivo Especifico</p> <p>Determinar el nivel de agresividad física en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac.</p>	<p>Muestra</p> <p>Para este estudio la muestra es censal, ya que se aplica al 100% de la población</p>
<p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?</p>	<p>Determinar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay - Apurímac</p>	<p>Delimitación Temporal</p> <p>Octubre del 2018</p>
<p>¿Cuál es el nivel de ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?</p>	<p>Determinar el nivel de ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac</p>	<p>Tipo y Diseño</p> <p>Investigación descriptiva, no experimental</p>
<p>¿Cuál es el nivel de ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?</p>	<p>Determinar el nivel de hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac</p>	<p>Variable</p> <p>Agresividad</p>
<p>¿Cuál es el nivel de ira en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac?</p>	<p>Determinar el nivel de hostilidad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Abancay – Apurímac</p>	<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario de agresión de Buss y Perry</p>

¿Cuál es el nivel de
hostilidad en estudiantes de
educación secundaria de un
institución educativa pública
del distrito de Abancay –
Apurímac?

Anexo 2. Carta de Presentación a la Institución Educativa



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

I.E. E. MIGUEL GRAU
N° Exp. 1670
Fecha 03 OCT 2018
Hora:
N° Folio: Firma: PJ

Lima, 24 de setiembre del 2018

Carta N° 2300-2018-DFPTS

Magíster
EVARISTO GOMEZ LEON
DIRECTOR
I.E. EMBLEMÁTICA "MIGUEL GRAU"
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Maritza SIERRA MONZÓN**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 03-0084278, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social



ACEPTADO

RGs/erh
Id. 963038

Av. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo 3304
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

Anexo 3. Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Sexo: F M Edad: Sexo:

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del “1” al “5” significa lo siguiente:

1 = Completamente Falso para mí

2= Bastante Falso para mí

3= Ni Verdadero ni Falso para mí

4= Bastante Verdadero para mí

5= Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5


11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5


Anexo 4. Aprobación de la tesis por el asesor

Correo: maritza sierra monzón - Outlook - Mozilla Firefox
https://outlook.live.com/mail/deeplink

Eliminar No deseado Bloquear ...

Re: TESIS FINAL Y RESULTADO DEL ANTIPLAGIO

 FERNANDO RAMOS <framos1403@gmail.com>
Lun 10/12/2018, 02:56
Usted

 TESIS FINAL Maritza Sierr...
3 MB

Descargar Guardar en OneDrive

Buenas noches

SU TESIS ESTA APROBADA

Mg. Fernando Ramos Ramos

El sáb., 8 de dic. de 2018 a la(s) 16:09, maritza sierra monzón (marism_3@hotmail.com) escribió:
Buenas tardes profesor Fernando, que le escribe es su alumna MARITZA SIERRA MONZON, perteneciente a grupo N° 170 de suficiencia profesional, para hacerle llegar mi tesis final y el resultado del antiplagio.
Agradeciendole de antemano su pronta respuesta.

18:44 10/12/2018

Anexo 5. Resultado del antiplagio

Como: muchas a mi mección: X

como capturar imagenes de la p: X

https://outlook.live.com/mail/Inbox/fd/16QMKsADAmRTYOMDASUThiQWQIMDIIMhMMAHMDAGAEINAAAMs

Outlook

Buscar

Respaldar | Enviar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a

antiplagio REVISA

Plagius - Detector de Plagio 2434

Plagius

Inicio de Sesión | Gestión de usuarios | Configuración de usuario

Problemas con el sistema | Estado de los | Estado de Plagius en línea | Lista de usuarios (Gestión gratuita) | Reportes de uso

Inicio de Sesión | Resultados

Archivos: TESIS DE AGRESIVIDAD EN UNA INSTITUCION PUBLICA DE ABANCAY - APURIMAC FINAL.docx

Progreso: 100%

Supuestos: 11,78%

Estado: Indefinido en Q14/21

Resultado del análisis

Archivos: TESIS DE AGRESIVIDAD EN UNA INSTITUCION PUBLICA DE ABANCAY - APURIMAC FINAL.docx

Estadísticas

Sospechosos en Internet: 11,78%
 Porcentaje del texto con expresiones en Internet ⚠

Bandeja de en...	824
Correo no dese...	25
Borradores	11
Elementos enviados	
Elementos elimin...	1
Archivo	
AMIGOS	50
Conversion Histo...	
FAMILIA	
MARITZA	
NOTAS DEINMÁTICA	
TRABAJO	
Actualizar a Office 365 con Características de Outlook Premium	