

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**

**Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas**

**Carrera Profesional de Ciencias Económicas**



**Tesis**

**CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA EN LA REGIÓN**

**UCAYALI PERIODO 2010 AL 2015**

Para optar el título profesional de Economista

**Presentados por:**

**Fernando Ruiz Arbildo**

**Pucalpa – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

Dedico esto a mis padres, a mis hijos, hermanos y demás familiares y a las personas que siempre estuvieron ahí, apoyándome.

A Dios por darme salud, vida trabajo y sobre todo a los pobres y olvidados de nuestro hermoso !PERU!

## **Agradecimiento**

A las Autoridades y Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Ciencias Económicas por sus conocimientos y Apoyo.

## PRESENTACIÓN

Presentamos la tesis titulada “Crecimiento Económico y Pobreza en la Región Ucayali Periodo 2010 AL 2015”, para optar el título de Economista.

La presente investigación realizada, es una investigación de tipo aplicada y un diseño no experimental y el método es de observación y descriptiva, donde se busca hallar la influencia del Crecimiento Económico en la Reducción de la Pobreza de la Región Ucayali, la cual está estructurada en cinco capítulos. en el primero se expone el planteamiento del problema; en el segundo capítulo se presenta el marco teórico con las concepciones fundamentales con respecto a las variables en estudio; en el tercer capítulo se presentan las hipótesis y variables estudiadas; en el capítulo cuarto presentamos la metodología utilizada y en el quinto capítulo está dedicado a la presentación y análisis de los resultados finalizando el estudio con las conclusiones y recomendaciones a las que se llegó luego del análisis de las variables del estudio, finalizando con referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

Esperamos que de esta manera nuestro trabajo sirva de referencia para estudios futuros que puedan profundizar el problema de esta investigación.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	i
Agradecimiento .....	ii
PRESENTACIÓN .....	iii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
Introducción .....	xi
CAPÍTULO I:.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1 Situación Problemática .....	1
1.2 Problema de la Investigación.....	3
1.2.1 Problema General .....	3
1.2.2 Problemas Secundarios .....	3
1.3 Justificación .....	3
1.4 Objetivo General.....	4
1.4.1 Objetivos Específicos .....	4
CAPÍTULO II:.....	5
MARCO TEÓRICO.....	5
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	5
2.2 Bases Teóricas.....	7
2.2.1 Crecimiento económico.....	7
2.2.2 Modelos del Crecimiento Económico.....	10
2.2.3 Desarrollo Económico.....	11
2.2.4 Teorías del Desarrollo Económico.....	12
2.2.5 Pobreza .....	15

2.2.6	Analfabetismo .....	18
2.2.7	Desempleo .....	19
2.2.8	Salud.....	20
2.2.9	Educación .....	21
2.2.10	Educación, Pobreza y Desarrollo, en la Teoría de la Modernización .....	22
2.2.11	Inversión.....	23
2.2.12	Ucayali.....	24
2.3	Glosario de términos .....	25
CAPÍTULO III:.....		28
HIPÓTESIS Y VARIABLES .....		28
3.1.	Hipótesis General .....	28
3.2.	Hipótesis Específicas.....	28
3.3.	Identificación de las Variables .....	29
3.4.	Definición Operacional de las Variables .....	29
3.5.	Matriz de Consistencia.....	30
CAPITULO IV: .....		31
METODOLOGÍA.....		31
4.1.	Tipo de Investigación.....	31
4.2.	Método de Investigación .....	31
4.3.	Diseño de Investigación.....	31
4.4.	Unidad de análisis .....	32
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
4.6.	Procesamiento de Datos .....	32
CAPITULO V:.....		33
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....		33
5.1	Presentación .....	33
5.1.1	Población .....	33
5.1.2	Pobreza .....	35

5.1.3	Educación .....	36
5.1.4	Salud.....	38
5.1.5	Población Económicamente Activa (PEA) - Ingresos – Región Ucayali...	40
5.1.6	Economía .....	41
5.2	Prueba de Hipótesis .....	43
5.3	Discusión de Resultados .....	66
	Conclusiones .....	68
	Recomendaciones .....	71
	BIBLIOGRAFÍA .....	72
	Anexos .....	78

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Región Ucayali: Establecimientos de Salud Públicos .....	38
Tabla N° 02: Región Ucayali: Población Económicamente Activa, 2007 – 2016 (Miles De Personas) .....	40



**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura N° 01: Población Ucayali por Provincias Año 2007.....	34
Figura N° 02: Incidencia de Pobreza Total 2010 – 2015.....	35
Figura N° 03: Analfabetismo de la Población de 15 a más años (2007 - 2016) ..	37
Figura N° 04: Tasa de Desnutrición Crónica 2009 – 2016.....	39
Figura N° 05: Tasa de Desempleo 2007 – 2015.....	41
Figura N° 06: PBI Per-Cápita 2001 - 2016.....	42

## Resumen

El trabajo de investigación tiene como objetivo, determinar la influencia del crecimiento económico en la reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015, Esto ha hecho necesario explorar otras formas de diagnóstico y evaluación, que nos han permitido comprender el problema de manera más exhaustiva.

El tipo de investigación aplicada y su diseño es descriptivo.

Se recopiló información, en revistas y estadísticas elaboradas por Instituciones públicas. En base a esta información se realizó y se ordenó la información en base a fichas, tablas y gráficos.

La investigación concluye que en el periodo analizado 2010 - 2015, el producto Bruto Interno de la Región Ucayali, creció 26.2%, paso de 3,351,315 a 4180,194 miles de soles.

En este mismo periodo en la Región Ucayali la pobreza bajo de 21.7% al 11.4%, la pobreza extrema bajo de 4.2 a 2.5%.

Demostramos que entre las dos variables existe una marcada relación ( $r = 825290783$ ), es así que en el periodo el crecimiento económico fue de 26.2% que se sustenta en los sectores: Telecomunicaciones y Otros Servicios, que en el periodo creció 89%, seguido por otros servicios y Comercio con el 43% y 29% respectivamente. Adicionalmente se debe indicar que la principal actividad exportadora de la región es la línea madera en diferentes presentaciones.

**PALABRAS CLAVE:** Crecimiento Económico, Pobreza, Analfabetismo, Desnutrición Crónica y Desempleo.

## Abstract

The objective of the research work is to determine the influence of economic growth on the reduction of poverty in the Ucayali Region from 2010 to 2015. This has made it necessary to explore other forms of diagnosis and evaluation, which have allowed us to understand the problem in a more exhaustive.

The type of applied research and its design is descriptive.

Information was collected in journals and statistics prepared by public institutions. Based on this information, the information was made and ordered based on cards, tables and graphs.

The investigation concludes that in the analyzed period 2010 - 2015, the Gross Domestic Product of the Ucayali Region, grew 26.2%, from 3,351,315 to 4180,194 thousand soles.

In this same period in the Ucayali Region, poverty went down from 21.7% to 11.4%, extreme poverty from 4.2 to 2.5%.

We show that there is a strong relationship between the two variables ( $r = 825290783$ ), so that in the period the economic growth was 26.2%, based on the sectors: Telecommunications and Other Services, which grew 89% in the period, followed by Other services and Trade with 43% and 29% respectively, It should also be noted that the main export activity in the region is the wood line in different presentations.

**KEYWORDS:** Economic Growth, Poverty, Illiteracy, Chronic Malnutrition and Unemployment.

## Introducción

En los niveles de pobreza, existe una clara evidencia empírica acerca de que un crecimiento económico viene generalmente asociado con una mayor reducción de la pobreza; es por ello que podemos afirmar que a través de la inversión (pública y privada) nos permite avanzar en la reducción de la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población.

Las inversiones realizadas en el periodo de estudio, tanto en el sector público y privado impulsaron el crecimiento de la economía del país y como consecuencia la pobreza se redujo significativamente.

El patrón de crecimiento económico no es equitativa en el Perú, así podemos observar que existen regiones que han avanzado más que otras en la reducción de la pobreza. Al analizar las cifras podemos observar que en la sierra y selva la pobreza es más alta en comparación que en la costa, lo anterior demuestra que el crecimiento de la economía del Perú que se refleja en el Producto Bruto Interno no es equitativa en las regiones y en los sistemas económicos del país.

La presente investigación comprende en 05 capítulos:

- Primer capítulo planteamiento del problema
- Segundo Marco Teórico
- Tercer las hipótesis y variables
- Cuarto Metodología y
- Quinto presentación de los resultados y finalmente conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I:**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Situación Problemática**

El Perú desde que cambió la Constitución en el año 1993, donde se determina que se tiene una economía social de mercado, acción que nos llevo a replantear la función del Estado es así que los sectores que el gobierno orienta sus acciones son educación, salud y vivienda.

El país tiene un crecimiento sostenido desde hace 15 años habiéndose obtenido metas importantes para el bienestar de las población, siendo las más favorecidas las zonas urbanas y poblaciones que tienen acceso. De otro lado existen poblaciones que todavía no alcanzan los beneficios esperados tal es el caso de la Región Ucayali donde los niveles de pobreza que se reflejan en el analfabetismo, la mortalidad infantil, desempleo nos indica que el crecimiento económico mostrado a nivel nacional no se concreta en esta Región, donde los principales medios de comunicación son los ríos y a pesar de la abundancia del agua son pocos los poblados que tienen agua potable.

La Región Ucayali tiene abundantes recursos que provienen del canon petrolero, los que no han sido utilizados eficientemente ya que los niveles de inversión programados no se han ejecutado a plenitud a lo que habría que considerar los niveles de corrupción

que viene soportando el país en la administración pública y que también afecta a la Región en estudio.

El sector Agropecuario y la Extracción de Recursos primarios, son los más significativos en la Región Ucayali. La actividad productiva de Ucayali se sustenta, principalmente, en los sectores de Agricultura y Silvicultura; Energía y Recursos Minerales; industria; Comercio y Manufactura, Restaurantes y Hoteles; y Pesquería. El crecimiento del Producto Bruto Interno de Ucayali es sostenido en el periodo de estudio pero sus resultados no vislumbran modificación alguna en su estructura productiva.

La tasa de empleo y desempleo no ha variado significativamente observándose que el 50% de la población ocupada son independientes y se ubican en el sector Comercio y Servicios.

Entre los años 2004 al 2011 la tasa de pobreza ha bajado significativamente, paso del 60.7% al 13.5% en dicho periodo; porcentajes que están bajo el promedio nacional.

Los servicios básicos como son agua potable, desagüe y alumbrado eléctrico requieren de su atención ya que estos se encuentran debajo del promedio nacional en cobertura de atención a la población.

La cobertura y la calidad de educación mostraron un limitado avance sobre todo en zonas alejadas a la capital de provincia y la poca atención a las comunidades indígenas.

En el sector salud se ha podido demostrar la desnutrición crónica infantil en el periodo de estudio, se redujo 10 puntos, pero preocupa toda vez que actualmente se tiene el 23.3%.

En la escala de pobreza a nivel nacional, Ucayali se encuentra en el quinto grupo de pobreza, donde esta regiones que su pobreza oscila entre 11.8% al 15%. En pobreza extrema Ucayali se encuentra ubicado en el cuarto grupo, donde su intervalo va de 1.1% al 3.0%.

## 1.2 Problema de la Investigación

### 1.2.1 Problema General

¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015?

### 1.2.2 Problemas Secundarios

- a. ¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015?
- b. ¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015?
- c. ¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en reducir el Desempleo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015?

## 1.3 Justificación

**Justificación Teórica:** La pobreza se ha convertido en un problema social, económico y ético. Este último se refiere a las desigualdades que se dan en el mundo y que también se reflejan en el país.

Es así que autores como Amartya Sen premio nobel de economía y Kliksberg indican que a mayor ética menos pobreza,

El elemento fundamental para reducir la pobreza es la inversión acompañada de políticas públicas que refuerzan el accionar del Gobierno.

El presente estudio da a conocer cómo ha evolucionado el crecimiento de la economía del país y su incidencia en la reducción de la pobreza, información muy útil para la toma de decisiones del Gobierno Central y Regional de Ucayali.

#### **1.4 Objetivo General**

Determinar la influencia del Crecimiento Económico en la reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

##### **1.4.1 Objetivos Específicos**

- a) Establecer la influencia del Crecimiento Económico en la reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.
- b) Establecer la influencia del Crecimiento Económico en la reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.
- c) Establecer la influencia del Crecimiento Económico en reducir el Desempleo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015 periodo 2010 al 2015.



## CAPÍTULO II:

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la Investigación

**Julca (2016: 188)** en su investigación concluye:

- a) El Crecimiento Económico es un elemento fundamental para la reducción de la pobreza lo que debe efectuarse gasto social que permite reducir el desempleo.
- b) En el Gasto Social tuvo un impacto positivo en la lucha contra la pobreza, siendo el más significativo el que se orientó al sector salud y saneamiento. un incremento del 1% del Gasto Social, implica una reducción de la pobreza en 0.0820%.
- c) El Desempleo muestra una relación con la pobreza. Un incremento del 1% de la tasa de desempleo significa incremento de 0.2528% de la pobreza.
- d) La Inversión Pública que tiene mayor efecto en la pobreza es la que se ejecuta en transportes y en el Sector Agrícola.

**Murga (2015: 48)** concluye:

- a) El Crecimiento Económico en el Perú entre los años 1997 al 2014, que fue una tasa promedio del 4.83% ha reducido coeficiente de GINI de 0.562 a 0.44.
- b) El crecimiento de la Economía del Perú, se debe al incremento de la Demanda Interna que también se refleja en las Exportaciones en dicho periodo.
- c) La Desigualdad Económica decreció en términos generales, pero en la Región Sierra y Selva las desigualdades son más notorios siendo su coeficiente GINI del año 2014 0.46 y 0.45 respectivamente; en la costa es 0.40.
- d) El modelo Econométrico utilizado, refleja que la economía del Perú refleja significancia estadística y matriz de correlación indica que el PBI y el coeficiente GINI, tienen una relación inversa.

**Plasencia & Miñano (2015: 42)** concluyen:

- a) Existe una relación positiva entre el crecimiento del Sector Minero y el crecimiento del Producto Bruto Interno..
- b) El Sector Minero creció a un promedio anual del 3.14% entre los años 1990 al 2014.
- c) En el Perú se tiene tres ciclos de crecimiento económico:
  - 1991 – 1994 Expansión
  - 1999 – 2008 Expansión
  - 2009 – 2014 Expansión

**Siccha (2012)** concluye:

- a) En la Región Libertad, entre los años 2001 al 2010, se tuvo un crecimiento promedio anual del 5.2% y la pobreza disminuyó lentamente es así que al año 2010 llegó al 33%.
- b) La reducción de la pobreza más significativa se da en las zonas urbanas marginales debidas principalmente al acceso, situación adversa se observa en las zonas rurales.
- c) e la Sierra de la Región Libertad, como las provincias de Sánchez Carrión, Otuzco, Santiago de Chuco, Julcán, el nivel de pobreza comprende a más del 70% de la población, de los cuales un tercio está en extrema pobreza.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Crecimiento económico**

El Crecimiento Económico se refleja en el incremento de la producción de bienes y servicios así como en el ahorro, balanza comercial favorable, que implican mejora de la calidad de vida de la población al tener mejor acceso.

#### **Características del Crecimiento Económico**

Un crecimiento económico se mide y se refleja en los siguientes indicadores:

- Ingreso per cápita.
- Esperanza de vida.
- Educación.
- Salud.
- Estabilidad Económica y Legal

## Indicadores de la Pobreza

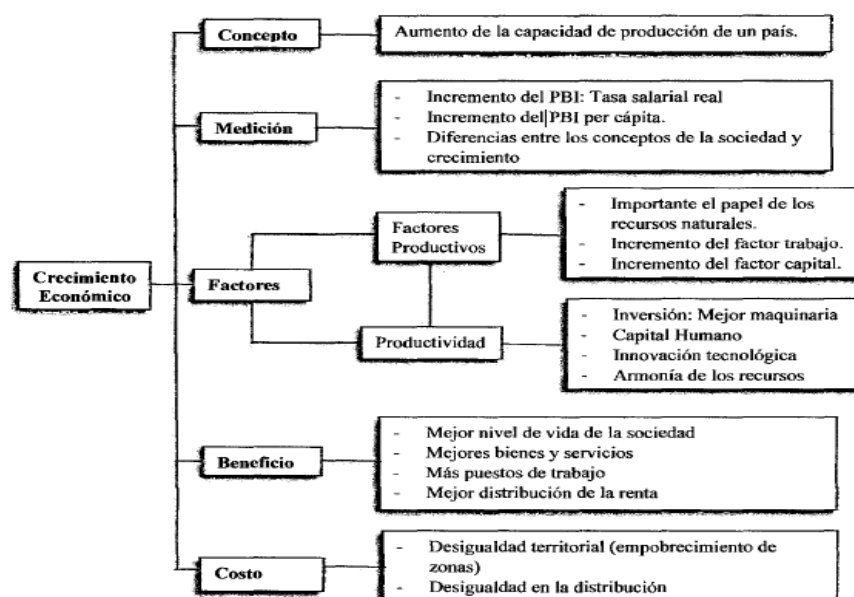
Clement (2015: 17) menciona que los indicadores para estimar la pobreza se reflejan en tres sectores:

- a. Vivienda:
- b. Educación:
- c. Salud

En los tres casos la Inversión Pública es la más relevante ya que ella permitirá combatir el analfabetismo, determinar el nivel de educación, la tasa de natalidad, de mortalidad y desnutrición infantil, entre otros.

García & Céspedes (2011) autor nos dice que el crecimiento Económico se refleja en un alza del Producto Bruto Interno, en un periodo determinado, que por lo general es una año, también puede ser mensual o trimestral, y que debe reflejarse en el nivel de vida de las personas, las que se puede apreciar en la tabla siguiente:

Figura N° 01: Generalidades del Crecimiento Económico



Fuente: García & Céspedes, 2011  
Elaboración: Propia

Para **Jiménez (2011)** señala que el crecimiento económico, se debe al crecimiento de la Demanda Interna, a la sustitución de importaciones y a las exportaciones.

Para el autor el crecimiento económico es un elemento fundamental para elevar el nivel de vida de la mayoría de la población de un país, sobre todo de los países en vías de desarrollo.

**García & Céspedes, (2011)** nos indica que la pobreza es el resultado de una mala distribución de los ingresos, ya que unos tiene altos y otros bajos, y que en un crecimiento económico, la distribución de los ingresos no son iguales, lo que demuestra que el crecimiento favorecen a unos y otros no son beneficiados.

**Jiménez (2010)** nos dice que el Crecimiento es el acceso principal para mejorar el nivel de vida de la mayor parte de la población, y habitualmente a aquellos países que son parte de un nivel de desarrollo muy bajo.

Para **Larraín y Sachs (2004: 89)** El Crecimiento Económico es considerada que si se han mejorado las condiciones de vida de un país, se debe al aumento de la economía lo que se refleja en el crecimiento del Producto Bruto Interno, el que se mide anualmente.

**Sala-i-Martin et al, (2004)** nos dicen que el Crecimiento Económico está relacionado con el PIB per cápita de los pobladores de un país uno de los factores con el bienestar socio-económico de un país es la respectiva abundancia de bienes económicos materiales para los ciudadanos de un país.

**Céspedes (2004)** señala que no necesariamente un crecimiento del Producto Bruto Interno de un país, no significa que aumenta el bienestar de la población.

**McMahon y Squire (2003: 131)** crecimiento económico se debe a que se está utilizando una política económica acertada por parte del Gobierno. Esto significa que los recursos del Estado están siendo utilizados eficientemente.

**Díaz Bautista (2003: 47)** considera que el crecimiento está determinado por la acumulación de capital, tiempo y humano y por las distorsiones del mundo. En el crecimiento económico participan las instituciones y el comercio internacional del país.

**Loayza & Soto (2002: 73)** nos señalan que el crecimiento económico se manifiesta cuando las personas tienen un aumento real de sus ingresos, de tal manera que su modo de vida cambia positivamente, generando bienestar en toda la población del país.

## **2.2.2 Modelos del Crecimiento Económico**

### **La Teoría Neoclásica del Crecimiento**

El punto de partida de la Teoría Neoclásica del Crecimiento es el modelo de Solow. Sin embargo para entender a Solow “es necesario remitirse a un modelo anterior que, pese a no estar formulado dentro de la tradición neoclásica, tiene la virtud de haber sido el primer modelo en plantear el problema del crecimiento equilibrado, con supuestos bastantes simples, la mayoría de los

cuales fueron adoptados por todos los modelos ulteriores. Este modelo es el de Harrod – Domar”.

### **Modelo de Crecimiento de Solow**

En el año 1956 Solow explico en forma analítica el crecimiento a largo plazo.

El modelo se centra en analizar y explicar los ingresos en base a diferentes factores, en lo que prima las tasas de ahorro que tienen las personas y las preferencias.

El modelo define que el progreso tecnológico es un factor fundamental para elevar los ingresos per cápita que se dirige a un estado estacionario que tiene similitud en lo que pasa en el gobierno y bancos centrales.

**Díaz-Bautista (2003: 35)** considera que el crecimiento no es simplemente la acumulación de capital físico y humano, siendo influenciado por otros.

### **2.2.3 Desarrollo Económico**

El desarrollo económico es un crecimiento proporcional y armónico de todos los sectores de un país.

En el desarrollo se crea riqueza y se observa prosperidad y bienestar económico y social, observándose cambios cuantitativos y cualitativos.

**De Tomás Morales et. al. (2003)** para el autor desarrollo económico implica un crecimiento en lo económico, social y, medioambiental que se manifiesta en seis dimensiones: Cuantitativo, (renta – gasto por habitante), Relativa (en comparación con otros países), Dinámica (como proceso),

Temporal (presente y futuro), Social (solidario) y Medioambiental (recursos naturales).

**Aghón; Alburquerque; Cortés (2001: 28)** sostiene que el desarrollo económico se debe observar de tres dimensiones: Económica donde se busca que utilizar los recursos eficientemente, los factores de producción, realizar economías de escala y ser competitivos en la productividad.

Para **Sen Amartya (2000: 19)** concibe al desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaran los individuos; siendo lo más importante el desarrollo humano vinculado al desarrollo social.

#### **2.2.4 Teorías del Desarrollo Económico**

**Teoría de la Modernización:** (Smelser, 1964: 268)

Parte del supuesto que la modernización en un proceso que comprende: la sociedad tradicional, precondition para el despegue, el despegue, la madurez y el consumo masivo.

Las sociedades tienen diferencias en sus estructuras y en sus funciones y por ende en la política (Mc. Clelland 1964: 167).

Las sociedades modernas deben tener: una estructura política, secularización de la cultura política y capital del sistema político (p. 278).



## Teoría de la Dependencia

Bodenheimer 1970 plantea que se deben dar condiciones para el desarrollo de un país:

- Condiciones entre las políticas fiscales y monetarias.
- Poner las condiciones para la llegada de capital (inversiones)
- Incentivar la Demanda Interna, buscar la industrialización.
- Incrementar los ingresos, a través de los sueldos y salarios.
- Afianzar la seguridad social
- Proteger la industria nacional y fijar cuotas para el mercado externo.

**Dos Santos, T. (1971: 255)** Afirma que Keynes, plantea cuatro puntos principales para la teoría de la dependencia:

- a. Incentivar la demanda interna
- b. Priorizar la industria del país
- c. Aumentar la demanda agregada a través del incremento de los ingresos a los trabajadores
- d. El Rol del Gobierno al es poner las condiciones de desarrollo nacional. (p. 255).

## **Teoría de los Sistemas Mundiales**

Wallerstein 1977 plantea los siguientes puntos de esta teoría:

- a) Estudiar las variables que intervienen en los sistemas sociales
- b) Existe una relación entre la sociología, la economía y la política
- c) El sistema capitalista tiene nuevas características.

Bajo estos supuestos es necesario incentivar la libre competencia sobre todo en el sector industrial y la participación de la mano de obra en las fábricas.

## **Teoría de la Globalización.**

Kaplan (1993: 87) Explica que son los rasgos culturales entre países, nos permite interpretar el nivel de desarrollo, así como las relaciones económicas y políticas.

En esta teoría cobra importancia los factores tecnológicos que es la que permite relacionarnos con el mundo.

**Moore (1993: 40)** indica las características de la globalización en cinco características:

- a. Los sistemas de comunicación permite que los países puedan relacionarse y tener vínculos comerciales

- b. Los sistemas de comunicación son evidentes en los países más desarrollados y se extienden a los menos desarrollados.
- c. La implementación del Sistema de Comunicación moderno, es necesario el cambio de la estructura sea esta económica, social y cultural.

En lo que concierne a la economía, es fundamental que la tecnología llegue a las pequeñas empresas para ser más competitivos.

- d. Las grandes empresas y las elites políticas de un país utilizan las comunicaciones en base a tecnología.

Las minorías están limitadas, por lo que es necesario el cambio de la estructura de la comunicación.

### 2.2.5 Pobreza

La Pobreza es la privación de recursos necesarios para satisfacer la necesidad de una población las cuales tampoco tienen la capacidad y ocasión de como producir recursos necesarios.

La pobreza se asocia con la inhabilidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, salud, vestido, Sus ingresos nos permiten acceder a vivienda, y su nivel educativo es elemental.

La **CEPAL (2011)** nos dice que

En América Latina se observa que en base al aumento de los ingresos y a los programas sociales que impulsan los gobiernos, la pobreza tienen una

tendencia a disminuir, es así que el año 2010 se tenía el 31.4% de pobres y la extrema pobreza llegaba a 12.3%.

Sin embargo el nivel de productividad, no se ha incrementado en todos los grupos.

**Pulgar (2002)** señala que pobreza nos:

Señala que la pobreza, se está relacionado con la calidad de vida y que esta a su vez forma parte del desarrollo sostenible.

La calidad de vida requiere de una adecuada infraestructura social, que el estado tiene que implementar como beneficio del bien común (p. 46).

**INEI (2000)** Relaciona a los ingresos de las personas quien no puede satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda y salud.

Para el INEI se tiene cuatro grupos de pobres: Crónicos, inerciales, recientes y Integrados socialmente.

En estos grupos se puede apreciar a los que tienen limitaciones en sus ingresos o tienen necesidades insatisfechas, o sus ingresos están debajo de la línea de pobreza.

**Sen Amartya (2000)** considera que la capacidad de la persona es la que fija su nivel de vida, descartando que sean los ingresos y que es un elemento para alcanzar la capacidad. (p. 114).

La pobreza se refleja en la falta de capacidad como es el analfabetismo y la desnutrición que trae como consecuencia el deterioro de la salud.

En conclusión el autor plantea dos tipos de pobreza: Pobreza de renta y la pobreza de falta de capacidades.

Para la **CEPAL (2002)** la pobreza puede ser interpretada como:

“La privación en diferentes espacios de la vida como en ingreso, bienes de consumo, en capital físico o humano, en coyunturas de intervención en toma de disposiciones en niveles de bienestar y satisfacción personal” (p. 81).

**Según el PNUD (1997)** la pobreza se refiere

A que una persona no tiene los medios para tener una alimentación adecuada, no tienen acceso a atención de salud y de una educación adecuada.

La pobreza se relaciona también a la libertad política y al respecto de los derechos humanos y no tienen un trabajo decente.

#### **A. Características de La Pobreza**

La pobreza se identifica en cuatro sectores::

- Educación: que se refleja en el analfabetismo
- Salud: en la mortalidad infantil y desnutrición
- Trabajo: en el desempleo
- Ingresos: que no permiten la subsistencia.

## B. Factores que influyen en la pobreza.

- Educación: Analfabetismo
- Salud: Salubridad
- Población: Migratorios
- Gubernamentales: mal manejo de políticas gubernamentales.

## C. Tipos de pobreza (Bello 2006) Existen tres tipos de pobreza:

- **Pobreza Relativa:** está relacionada con la distribución de los ingresos y el que se considera pobre está bajo del ingreso del país.
- **Pobreza Absoluta:** cuando se compara con otros países o regiones. esta se relaciona con el nivel de ingresos de la persona.
- **Pobreza Extrema:** cuando los individuos no tienen acceso a los servicios básicos y sus ingresos diario es menor a US\$ 1.25.

### 2.2.6 Analfabetismo

La población analfabeta se ubica en el extracto pobre y más evidente en la extrema pobreza.

También es producto de la marginación y en lugares donde se tiene migración.

UNESCO – INNOVEMOS (2012) nos dice que:

“La alfabetización es un proceso social, que está vinculada con la distribución de conocimiento

dentro de la sociedad se puede acertar como un derecho que los individuos tiene de contar con un bienestar apropiado para alcanzar la educación en los ámbitos básicos e intermedios.

**Jiménez (2004)** manifiesta que el analfabetismo es ante todo un problema social donde se refleja los niveles de desigualdades.

Como plantea el autor el analfabetismo tiene una connotación más profunda, no solo es un problema técnico pedagógico (p. 273).

Así mismo planteo que existen dos tipos de analfabetismo:

El absoluto y el funcional, el primero comprende a las personas que no saben leer ni escribir; la segunda se relaciona con el desarrollo y la educación permanente Bujanda y Zuñiga, (2008).

### **2.2.7 Desempleo**

El desempleo es el status de ocupación en el cual, personas deseadas de trabajar no encuentran un empleo correspondiente. En este sentido, el desempleo no tiene connotaciones específicas de precios ni de condiciones de aceptación. El trabajo es el medio indispensable para obtener los medios, que asegure un determinado nivel de vida.

La tasa de desempleo es un cociente calculado dividiendo la población desempleada entre la población económicamente activa:

$$u = U/(E + U)$$

Donde:

u : tasa de desempleo

U : desempleados

E : ocupados.

Entre estos últimos se incluyen los asalariados, patrones y trabajadores por cuenta propia (Gutiérrez 2001).

Desde el punto de vista de la economía el desempleo fue tratado por la Teoría keynesiana y la Teoría Neoclásica:

La Teoría keynesiana, plantea que si se incrementa la actividad dice subirán los empleos.

La teoría neoclásica, plantea que los salarios de los trabajadores aumentan en la medida que la demanda de mano de obra se incrementa.

De lo que se desprende que la oferta y demanda juegan un rol importante (Gutiérrez 2001).

### 2.2.8 Salud

La salud tiene dos connotaciones: Físico, Psíquico y experimental, entre los tres debe existir equilibrio, la salud es fundamental para satisfacer nuestras necesidades y buscar el bienestar (L. Feito (2000: 148).

**Briceño-León (2000)** considera que en la salud existen diferentes procesos que relacionan la biología del cuerpo, el medio ambiente, las relaciones sociales, política y económica.



La salud debe su tratado en forma multidisciplinaria y se trata de un estudio de una determinada realidad que incluye los aspectos mencionados en párrafo anterior (p. 15).

**Leff (1994)** afirma que:

“La salud es conocido como la perdida de la susceptibilidad, o estado físico y mental del ser humano”.

**OMS, (1948)** dice

“La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (p. 1).

### **2.2.9 Educación**

La educación es un sector social fundamental de un país y que los gobiernos tienen que priorizar su atención ya que esta es fundamental para el crecimiento y desarrollo de un país.

Así mismo la educación es importante porque a través de ella se puede reducir la pobreza y las desigualdades.

Un país con indicadores altos de educación reflejan un alto desarrollo que se refleja en la competitividad que le permite a su vez tener ventajas competitivas en base a su innovación (Desarrollo y Libertad 1999)

**El Banco Mundial (2006)** manifiesta que el nivel educativo alcanzado por una persona le permite tener acceso a oportunidades que se presentan en la vida, así como

incrementar sus ingresos y en general permite reducir la brecha de la pobreza.

**UNESCO, (2008)** indica que una familia de menos ingresos destina su alto porcentaje de sus ingresos en educación, de lo contrario el hijo tendría que trabajar para ayudar al sostenimiento de la familia.

Para la **UNESCO (1965)**, la inversión en educación debe ser tratado como un derecho humano para incrementar sus capacidades que le permita mejorar sus ingresos y como consecuencia su bienestar.

#### **2.2.10 Educación, Pobreza y Desarrollo, en la Teoría de la Modernización**

**Gore, (2000: 789)**. Manifiestas que la teoría de la modernización explica las causas del subdesarrollo, planea un juicio normativo del desarrollo (los caminos) y tiene fines explicativos del proceso de desarrollo.

Entre las causas podemos mencionar la falta de una estructura productiva, instituciones no diferenciadas y la solución está en la industrialización y el la diferenciación política para lo cual se implementan políticas nacionales.

Para la Teoría de la Modernización la educación es un elemento primordial para el crecimiento económico ya que permite el crecimiento económico, ya que permite la modernización y a su vez integra y permite reducir la pobreza y debe ser entendida como un procesos que se refleja en la mejora de la productividad, eleva el nivel de cultura y mejora las relaciones sociales.

**Robertson et al. (2006)** Nos da a conocer que el capital humano es muy importante para el desarrollo económico, puesto que el alto grado de inversión en la educación en los países de menos ingresos se observan como el elemento causal de la respectiva desigualdad entre los países del norte y Sur”.

### 2.2.11 Inversión

Para Keynes (2006: 139) la inversión “Es un flujo del producto destinado al crecimiento de la capacidad productiva del país”.

La inversión del país es el resultado del ahorro privado doméstico (s) por el ahorro físico (T-G) y por el ahorro del resto del mundo (M – X) es así que:

Producto de la economía = Consumo Privado + Inversión + Gasto Publico + (Exportaciones – Importaciones)

El ahorro privado se expresa como parte del ingreso Loreto es la Región menos poblada del país con 2.4 habitantes /Km<sup>2</sup> disponible que no se consume:

$$S = Y - T - C$$

**Dónde:**

S : Ahorro privado

T : Recaudación impositiva

Y – T : Ingreso disponible

Reemplazando:

$$S = I + G - T + X - M$$

$$I = S + (T - G) + (M - X)$$

**Caballero (1993)** indica que la inversión es estática en los países en vías desarrollo, en donde el mercado secundario no es perfecto y en la que existen tipos de costos de ajuste; la representación de indecisiones puede tener una gran influencia en invertir, pues si el futuro en el que se vive es incierto, cualquier incremento de la capacidades productivas puede dejar a la empresa con un exceso de capital.

### 2.2.12 Ucayali

En el año 2015 la Región de Ucayali tenía 495 mil 522 habitantes. (INEI: 2016); siendo la provincia de Coronel Portillo la que tiene mayor población (333 mil 890 habitantes) y representa el 77.2% de la población. La provincia de Purús tiene la menor población con 3 mil habitantes (0.9%).

Loreto es la Región menos poblada del país con 2,4 hab./km<sup>2</sup>, seguida por Madre de Dios 1,3 hab./km<sup>2</sup> y en tercer puesto es la Región Ucayali con una densidad poblacional de 4.2 hab./km<sup>2</sup>.

Entre los años 1993 al 2007, la población de Ucayali creció a una tasa del 2.5%, constituyéndose en la segunda Región en crecimiento poblacional después de Madre de Dios.

La superficie de Ucayali es de 102,817 Km de los cuales el 80% de su superficie corresponde a una llanura amazónica por debajo de los 400 msnm y comprende cuatro provincias: Atalaya, Coronel Portillo, Padre Abad y Purús.

### 2.3 Glosario de términos

**Calidad de Vida:** acceso a los servicios sociales básicos en función a su capacidad económica y nivel de empleo, como una manera de vivir.

**Crecimiento Económico:** aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente es el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) real en un período de varios años o décadas.

**Coefficiente de Gini:** mide la distribución o nivel de concentración del ingreso o renta, y se usa para medir los niveles de desigualdad existentes entre los pobladores de una región.

**Desarrollo:** Se forja como el crecimiento progresivo y evaluación continua y de transformación de situaciones, patrones culturales, políticos, sociales y económicos de una región, sociedad o país calificado como subdesarrollado.

**Desarrollo Económico:** “Proceso de Crecimiento del Ingreso o del producto total y per cápita, también está vinculado con la capacidad de producir y obtener riqueza industrial, agrícola y minera, diversificación de Importaciones y Exportaciones, etc.

**Desarrollo Sostenible:** satisfacer necesidades actuales sin implicar los patrimonios de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades, los límites para el desarrollo no son absolutos, sino que vienen asignados por el nivel tecnológico y de organización social, su impacto sobre los recursos del medio.

**Desarrollo Social:** son las condiciones de vida favorables que están vinculadas al desarrollo económico en la medida de un buen nivel de vida, donde la población tiene los servicios básicos y acceso a bienes y servicios.

**Desempleo:** conjunto de personas que se encuentra sin trabajo con relación a la fuerza de trabajo que es el número de personas empleadas más el número de las desempleadas (OIT).

**Eficiencia:** cuando se logra el objetivo optimizando a través de la utilización del menor recurso como tiempo, horas/ hombre, insumos y otros.

**Empleo:** condición o grado de utilización de la fuerza laboral o de la población económicamente activa (PEA).

**Ingresos:** es un incremento de los recursos económicos los ingresos se suele decir que un ingreso es el incremento del patrimonio neto de una organización, dicho de otra manera es el aumento del valor de los activos o la disminución de un pasivo.

**PBI:** valor monetario de la producción a precios de mercado de un país durante un determinado periodo que por lo general es de un año. La fórmula del PBI es igual al ingreso más el consumo más el gasto público más las exportaciones netas.

**Pobreza:** carencia o situación de la condición social y económica de una determinada población los cuales sus ingresos no son los insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades básicas como alimentarias y no alimentarias.

**Política Económica:** acciones que da un gobierno en el ámbito económico para desarrollar acciones de acuerdo a su reflexión e ideología.

**Política Fiscal Expansiva:** cuando el gobierno expande el gasto público con la finalidad de reactivar la economía del país. Una de sus medidas complementarias es la disminución de la tasa de impuestos para incrementar el poder adquisitivo de la persona, ocasionando un mayor consumo.

**Política Fiscal:** alineaciones, pensamientos y disposiciones que adopta un Estado para la obtención de ingresos y aplicación del gasto público con el fin de obtener un incremento de la producción y de esta manera disminuir el desempleo a su vez alcanzar la estabilidad de precios.

**Política Pública:** programas o acciones que el gobierno desarrolla en función de los problemas o situaciones y por ende dar respuesta a demandas de la sociedad.

**Servicios Públicos:** actividad que desarrolla un organismo del sector público bajo la regulación del Estado para satisfacer las necesidades de la población.

**Tasa de Desocupación** =  $\text{Población Desocupada} \times 100 / \text{PEA}$ .

## **CAPÍTULO III:**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis General**

El crecimiento económico influye positivamente en la Reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

#### **3.2. Hipótesis Específicas**

- a) El Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.
- b) EL Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.
- c) El Crecimiento Económico influye positivamente en reducir el Desempleo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.



### 3.3. Identificación de las Variables

#### Variable Independiente (VI)

El Crecimiento Económico

#### Variable Dependiente (VD)

Pobreza

### 3.4. Definición Operacional de las Variables

VARIABLES	INDICADORES
<b>V1:</b> Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PBI</li> <li>• Inversión</li> </ul>
<b>V2:</b> Pobreza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analfabetismo</li> <li>• Desnutrición Crónica</li> <li>• Desempleo</li> </ul>

### 3.5. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>General</p> <p>¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la influencia del Crecimiento Económico en la reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p>	<p>General</p> <p>El Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015</p>	<p><b>V1:</b></p> <p>Crecimiento Económico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PBI</li> <li>• Inversión</li> </ul>
<p>Específicos</p> <p>a) ¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015?</p> <p>b) ¿En qué medida el Crecimiento Económico influye en la reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015?</p> <p>a) ¿En qué medida el crecimiento económico influye en reducir el Desempleo de la Región Ucayali?</p>	<p>Específicos</p> <p>a) Establecerla influencia del Crecimiento Económico en la reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p> <p>c) Establecerla influencia del Crecimiento Económico en la reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p> <p>b) El Crecimiento Económico influye positivamente en reducir el Desempleo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p>	<p>Específicos</p> <p>a) El Crecimiento Económico influye positivamente en la reducción del Analfabetismo de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p> <p>b) EL Crecimiento Económico influye positivamente en la reducción de la Desnutrición Crónica de La Región Ucayali periodo 2010 al 2015.</p> <p>c) El Crecimiento Económico influye positivamente en la reducción del Desempleo de la Región Ucayali.</p>	<p><b>V2:</b></p> <p>Pobreza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analfabetismo</li> <li>• Desnutrición Crónica</li> <li>• Desempleo</li> </ul>

## CAPITULO IV:

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicada nos permitió responder a las interrogantes y objetivos planteados.

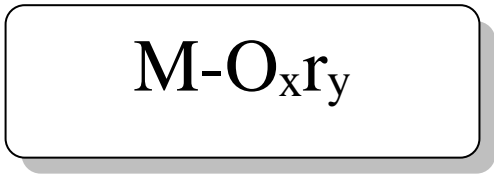
#### 4.2. Método de Investigación

La investigación aplicó básicamente la observación y la descripción.

#### 4.3. Diseño de Investigación

En el presente trabajo las variables no han sido manipuladas por lo que se trata de una investigación no experimenta.

Diseño es el siguiente:



M-O<sub>x</sub>r<sub>y</sub>

Donde:

M = Muestra  
O = Observación  
x = Crecimiento Económico  
y = Pobreza  
r = en relación de

#### 4.4. Unidad de análisis

La Unidad de análisis es el Crecimiento Económico y la Pobreza en la Región Ucayali de los periodos 2010 al 2015.

#### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### Técnicas de Recolección de Datos

- a) **Técnicas de recolección de información directa.**- mediante la compilación de información en fuentes bibliográficas, como libros, revistas, periódicos, estadísticas, y organizaciones de la misma provincia, sus autoridades.
- b) **Técnicas de observación.**- Esta se realizó mediante el análisis de documentos.

##### Instrumentos

Para lograr los objetivos y contrastar las hipótesis se utilizó fichas textuales, bibliográficas, comentarios, resumen y otros, a partir de los cuales se construyó la información sobre el tema materia de investigación.

**Análisis documental:** En base a la información obtenida nos permitió determinar la problemática y plantear los objetivos de la investigación.

#### 4.6. Procesamiento de Datos

Se utilizó las siguientes técnicas:

- La codificación
- La tabulación
- Técnicas estadísticas

## CAPITULO V:

### PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 5.1 Presentación

Capítulo en la que se presenta la descripción, e interpretación de las fuentes secundarias, es decir, las fuentes de información del Gobierno Regional de Ucayali, INEI, Ministerio de Salud, Centro Nacional de Epidemiología-Dirección de Epidemiología de Ucayali, DIRESA Ucayali, Ministerio de Educación - ESCALE, Ministerio de Economía y Finanzas - SIAF, entre otros, que permitió conocer la situación actual de la Región. Luego se analizó, describió e interpretó los resultados y se contrastaron las hipótesis planteadas en la investigación, para finalmente esbozar las conclusiones y las recomendaciones.

##### 5.1.1 Población

En el año 2010 la población de la Región de Ucayali fue de 464,900 habitantes, que representa el 1.57% de la población nacional y en el año 2015 se estima que fueron 495, 500 habitantes (1.59% de lo nacional).

En el periodo 2010 – 2015, la tasa de crecimiento anual de la población de Ucayali fue de 1.5%, notándose una tendencia a

la baja, habiéndose llegado a 1.2% en los últimos dos años del periodo.

Según el Censo del año 2007 en la provincia de Coronel Portillo habitan el 77.3% de la población de la Región está integrada por 07 distritos, siendo los más habitados Callerin, Yarinacocha y Manantay, la ciudad de Pucallpa es la más importante; Padre Abad representa el 11.7% de la población formada por 05 distritos siendo la ciudad más importante Aguaytía; Atalaya comprende el 10.2% de la población y está formada por 04 distritos, siendo el más poblado Raymondi. La provincia de Purus solo comprende el 0.9% de la población, tal como se aprecias en la figura siguiente:

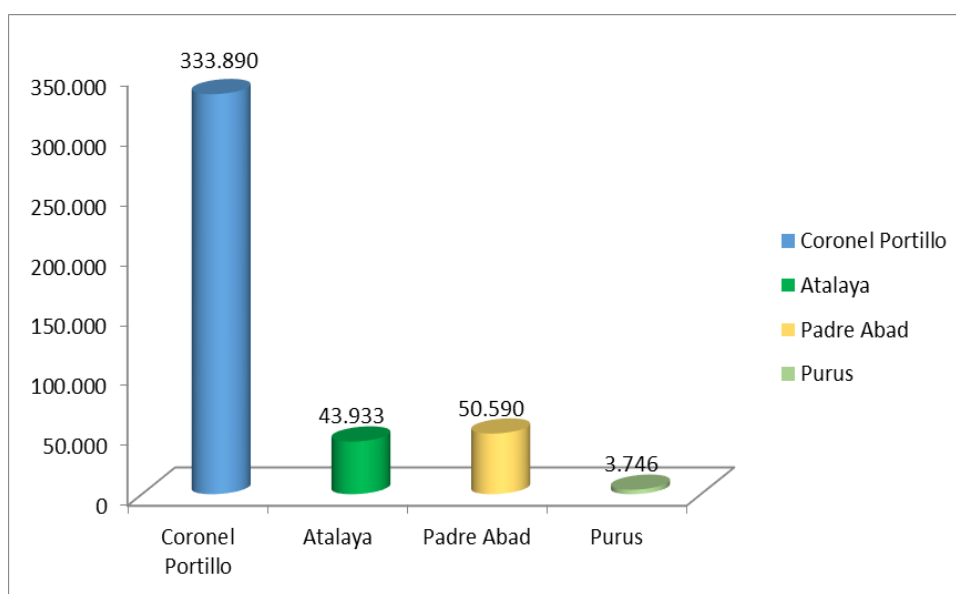


Figura N° 01: Población Ucayali por provincia 2007

Fuente: INEI. Censo XI de Población y Vivienda 2007.

En la Región, el 75.2% habitan en zonas urbanas y el 24.8% en zonas rurales, el 51.4% son hombres y el 48.6% son mujeres, siendo la ciudad más importante Pucallpa que alberga al 49% de la población de la Región.

### 5.1.2 Pobreza

En el año 2010, en la Región Ucayali el 21.7% de la población se encontraba en condición de pobre, observándose una importante reducción en el año 2011; donde llegó a 13.7%, manteniendo este porcentaje a los siguientes tres años, estimándose que para el año 2015 sería 11.4%.

La pobreza extrema en el año 2010, fue 4.2% la que se ha ido reduciendo paulatinamente hasta el año 2015, donde llegó al 2.5%.

De lo explicado, se infiere que entre los años 2010 al 2015, la pobreza en la Región Ucayali pasó de 21.7% al 11.4%, lo que significa una reducción de 10.3%; la pobreza extrema se redujo 1.7% (de 4.2% pasó a 2.5%) y la pobreza no extrema se redujo 8.7% (de 17.5% a 8.8%).

Como consecuencia en este periodo en la Región Ucayali los No pobres pasó del 78.3% al 88.6%), ver figura N° 02.

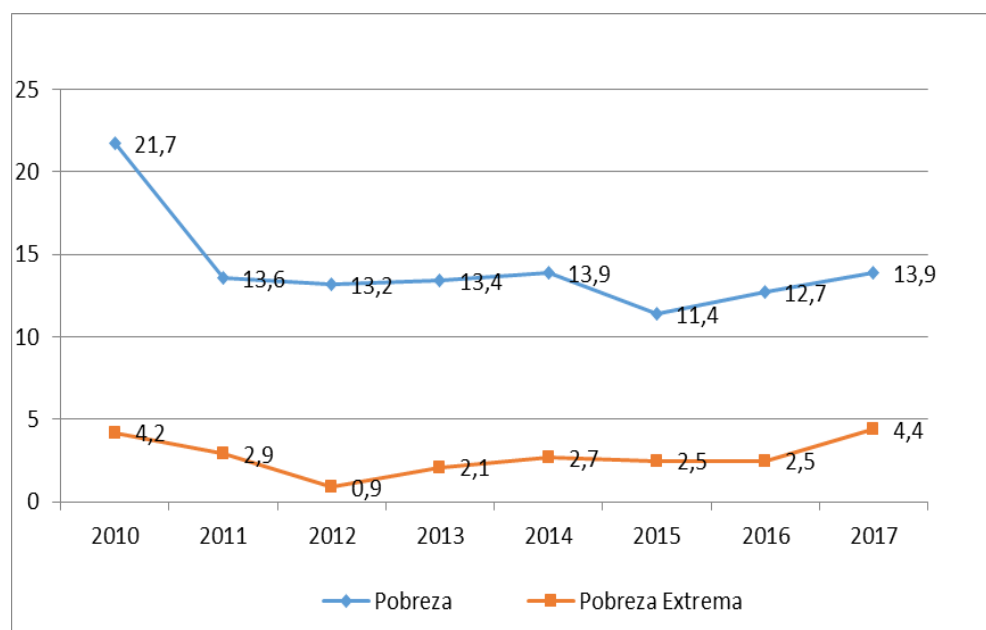


Figura N° 02: Incidencia de Pobreza Total 2010 - 2015

Fuente: Anuario Estadístico Perú en Números 2013 – 2016/E-mail: [institutocuanto@cuanto.org](mailto:institutocuanto@cuanto.org)

Elaboración Propia

Si efectuamos una comparación de pobreza con el promedio Nacional, podemos afirmar que en la Región Ucayali en el periodo analizado se redujo de 21.7% al 11.4%, mientras que la Nacional en el año 2010 fue de 30.8% y el año 2015 fue de 21.8%.

### **5.1.3 Educación**

Según la Modalidad y Nivel Educativo: Básica Regular, Básica Alternativa y Superior No Universitaria, en el año 2015 en la Región Ucayali se tuvo 163,402 alumnos matriculados, siendo la Básica Regular (inicial, primaria y secundaria) la que comprende el 92.6%. En Educación Superior Universitaria se tiene 8,383 alumnos.

Por Niveles Educativos en la Región Ucayali la población escolar se divide: 48% es Secundaria, 27% primaria; 11% Superior No Universitaria, 10% Superior Universitaria y el 4% Sin nivel, (ver tabla N° 01).

En el año 2015 en la Región Ucayali se tuvo 813 Centros Educativos primarios, 258 Centros Educativos de Secundaria, 03 Universidades, 13 IEST y 23 CETRO.

La Tasa bruta de Asistencia Escolar de la Región en el año 2010 fue de 87.2%, observándose en los siguientes años una tendencia a la baja, es así que en el año 2014 llegó al 82.5% (ver anexo N° 02).

En escolaridad Ucayali se ubica en el puesto 20 a nivel nacional ; a nivel de provincias Coronel Portillo se ubica en el puesto 126, Pedro Abad 170, Purus 190 y Atalaya 194;



puestos que nos son alentadores siendo necesario dar prioridad para impulsar el nivel educativo de la Región.

En la Región Ucayali, el Analfabetismo en el año 2007 fue 7.2%, el que se ha ido reduciendo paulatinamente, y el año 2016, llega a 4.7%; en ambos casos los porcentajes son inferiores al Nacional.

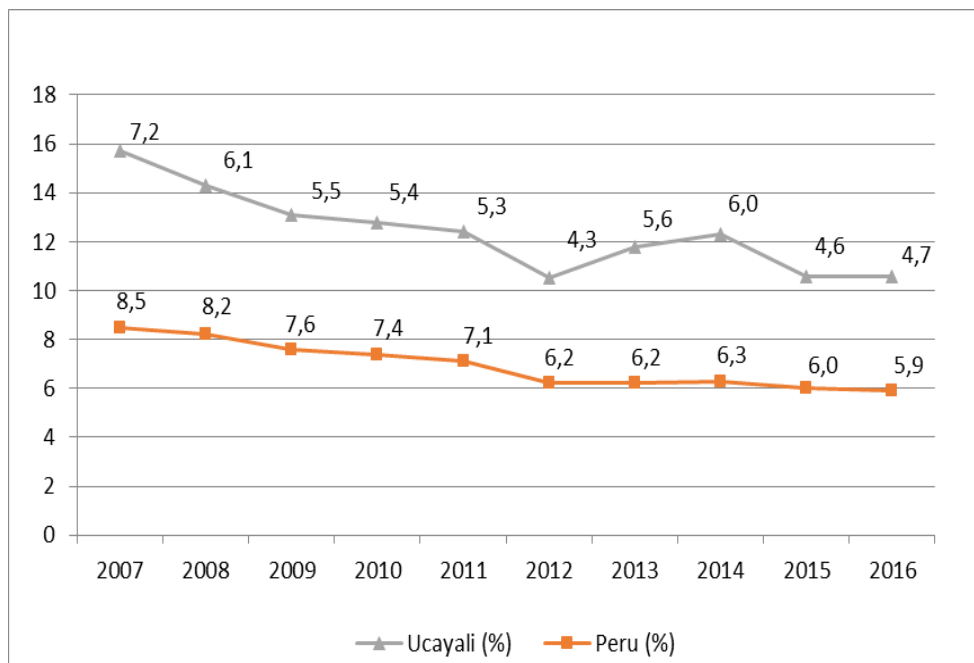


Figura N° 03: Analfabetismo de la Población de 15 a más años (2007 - 2016)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) - ENAHO 2015

Los gastos por alumnos inicial, primaria y secundaria entre los años 2015 – 2015 fueron inferiores a los promedios nacionales observándose que estas diferencias se amplían en los años 2014 y 2015 (ver anexo 2).

## 5.1.4 Salud

### Infraestructura

La Región Ucayali cuenta con 184 establecimientos para la atención los que mayormente son puestos de salud (167), seguido por los Centros de Salud (15) y solamente 2 Hospitales para atender a la población de la Región, los que un 65.2% se ubican en la provincia de Coronel Portillo (tabla N° 01)

Provincia	Hospital	Centro	Puesto	Total	%
C. Portillo	2	8	110	<b>120</b>	<b>65.2%</b>
Atalaya		3	23	<b>26</b>	<b>14.1%</b>
Padre Abad		3	28	<b>31</b>	<b>16.9%</b>
Purus		1	6	<b>7</b>	<b>3.8%</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>167</b>	<b>184</b>	<b>100.0%</b>

Tabla N° 01: Región Ucayali: Establecimientos de Salud Públicos

Fuente: Dirección Regional de Salud Ucayali (DRSU).

El 58% de la infraestructura se encuentra en buen estado, el 24% en situación regular (mantenimiento y reparación) y el 18% requieren reemplazo.

Las normas internacionales establecen que por cada 100,000 habitantes debe existir 30 médicos en la Región Ucayali, solo se tiene 12.7 médicos par cada 100,000 habitantes.

### Desnutrición Crónica

En la Región Ucayali la tasa de Desnutrición Crónica paso de 30.5% al 24.8 entre los años 2009 y 2016, lo que significa que en este periodo se redujo 5.7%, siendo los años 2011 al 2012 el más significativo dónde se bajó 6.7%, tal como se aprecia en la figura N° 04.

Para este mismo periodo a nivel nacional, la tasa de Desnutrición Crónica paso de 28.5% al 13.1%, reduciéndose 15.4 puntos, observándose que en la Región Ucayali la Desnutrición es uno de los más altos del país.

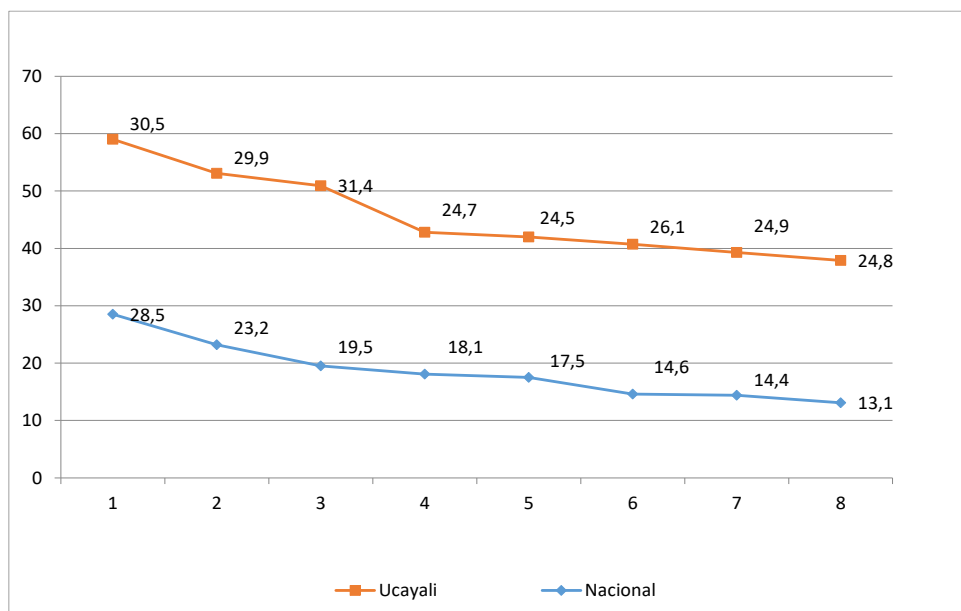


Figura N° 4: Tasa de Desnutrición Crónica 2009 - 2016

Fuente: Superintendencia Nacional de Salud- Intendencia de Investigación y Desarrollo- Registro Nacional de Establecimientos de Salud.

Elaboración propia

En la Región Ucayali se viene ejecutando cinco Programas Sociales:

- Vaso de Leche 25,581 beneficiarios
- Comedor Popular 2766 Beneficiarios
- Desayuno Escolar 47,323 beneficiarios
- Almuerzo Escolar 2881 beneficiarios
- Atención Alimentaria Wawa Wasi 35 beneficiarios.

### 5.1.5 Población Económicamente Activa (PEA) - Ingresos – Región Ucayali

La PEA ocupada de la Región Ucayali, el año 2016 fue de 280,000 personas, de las cuales 61.3% está compuesta por hombres y el 38.7% por mujeres, esta población entre los años 2007 al 2016 creció 21.7%.

Año	Miles de personas	Pea Ocupada
2007	230	219.1
2008	240	231.7
2009	248	241.1
2010	256	248.8
2011	261	253.1
2012	265	258.2
2013	268	259.3
2014	278	271.6
2015	274	267.2
2016	280	275.0

Tabla N° 02: Región Ucayali: Población Económicamente Activa, 2007 – 2016 (miles de personas)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

Por tipo de ocupación, el 62% tienen empleo informal en el sector informal, el 19% tienen empleo informal en el sector formal y el 19% empleo formal, lo que significa que en Ucayali el 81% de la PEA tiene empleo informal.

Por sectores económicos el 39.7% de la PEA se ubica en Servicios, el 22.6% Agropecuario, el 21.6% en Construcción; Manufactura 9.0%, Comercio el 5.7%. Pesca y Minería 0.8 y 0.6% respectivamente.

La tasa de desempleo de la Región Ucayali en el año 2007 fue de 4.7% la que se ha ido reduciendo lentamente llegando al año 2014 al 3.1%.

La Tasa de Desempleo Nacional en el año 2007 fue de 4.7%, al año 2014 fue 3.7%, observándose que desde el año 2007, la Tasa de Desempleo de la Región Ucayali es menor al promedio Nacional (figura N° 05).

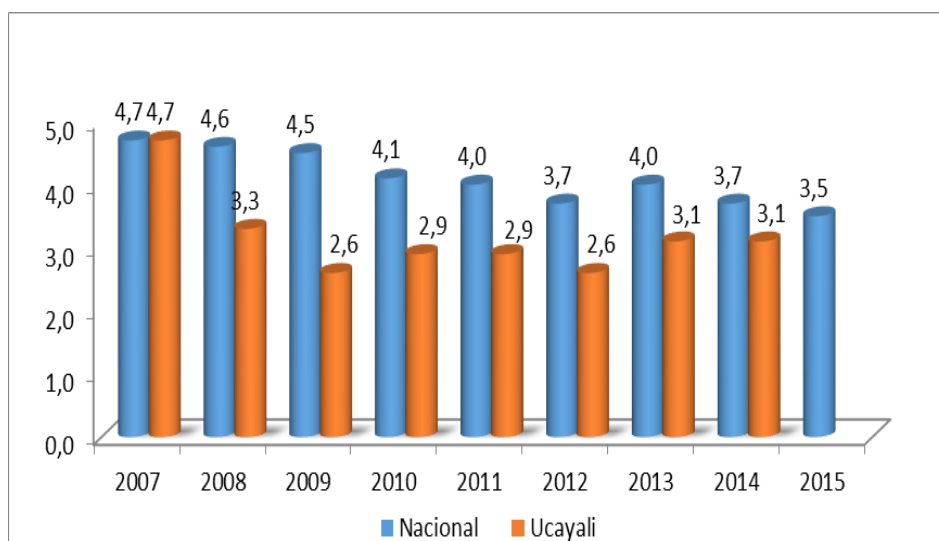


Figura N° 05: Tasa de Desempleo 2007 - 2015

Fuente: INEI: Indicadores Demográficos y Sociales, Económicos y de Gestión Municipal

### 5.1.6 Economía

En el año 2010, el Producto Bruto Interno de la Región Ucayali ascendió a 3, 351,315 miles de soles a precios constantes del año 2007. En los siguientes años ha tenido un crecimiento moderado es así que en el año 2013 fue de 4,180,194 miles de soles, en este periodo creció 24.7%.

Podemos afirmar que en promedio el PBI de Ucayali representa el 1% del PBI Nacional es así que este año 2010 fue de 382, 081,458 y el 2015 alcanzó 482,369,679 millones de

soles, en el periodo analizado creció 26.2%, siendo el crecimiento del PBI Nacional de este periodo 31.1%.

Los sectores que más aportan al PBI de la Región Ucayali son: Otros Servicios (21.5%), Comercio (18.3%), Manufactura (15.3%) Construcción (7.6%) (Ver anexo N° 05).

Entre los años 2010 al 2015, los sectores que más crecieron fueron: Telecomunicaciones y Otros Servicios con el 89%, seguido de Otros Servicios y Comercio con el 43% y 29% respectivamente, sin embargo el Sector Manufactura cayó 3%, en este periodo.

En el año 2010 el PBI Per cápita de la Región Ucayali fue S/ 4,212 y el año 2012 S/ 4582. A nivel nacional para los mismos años los ingresos per cápita fueron S/ 7,132 y 7,925, observándose que los ingresos Per - Cápita de Ucayali representan el 58% del promedio Nacional (ver figura N° 06).

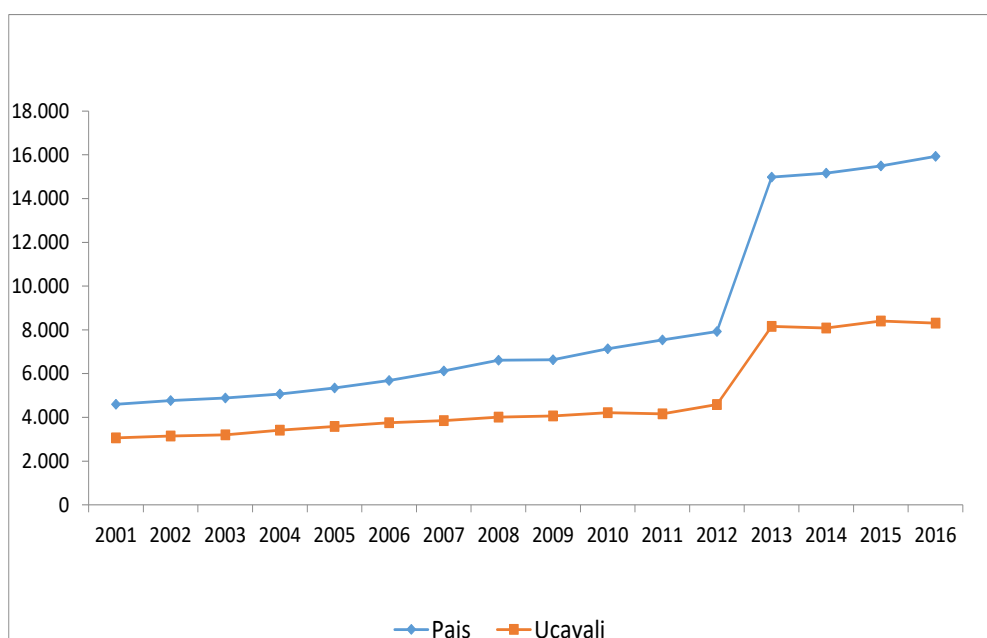


Figura N° 06: PBI Per cápita 2001 – 2016

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática  
 Del 2001 al 2012 precios 1994  
 Del 2013 al 2016 precios 2007

## 5.2 Prueba de Hipótesis

Para la contrastación de hipótesis, se ha utilizado el programa EViews8, el cual se ha trabajado por series históricas de doce años (2005 - 2016) con la finalidad de obtener resultados más consistentes.

### Hipótesis General

HG: El Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

H0: El Crecimiento Económico no influye positivamente en la Reducción de la Pobreza en la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

### ESPECIFICACIÓN DEL MODELO DE PBI UCAYALI - POBREZA UCAYALI

Para el presente modelo, se toma a la Pobreza Ucayali (P) como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente PBI de Ucayali (PBI\_U).

Para moldear bien el modelo convertimos en tasa porcentual a la Variable independiente (PBI\_U) que actualmente está expresada en millones de dólares, para poder trabajar de manera directa y precisa con la variable dependiente (P) que actualmente si se encuentra en tasa porcentual.

Dependent Variable: P  
Method: Least Squares  
Date: 11/25/18 Time: 20:54  
Sample: 2005 2016  
Included observations: 12

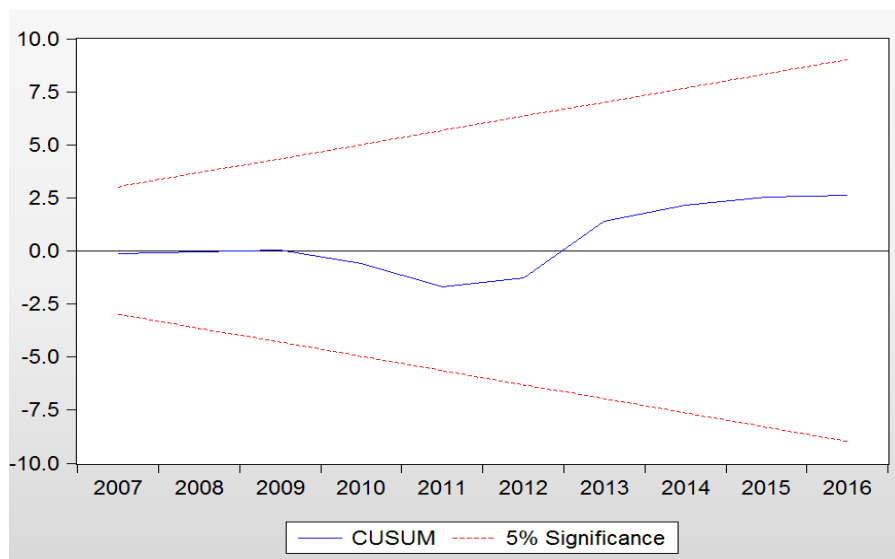
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.451735	1.006605	4.422525	0.0013
LOGPBI_U	-0.286126	0.068534	-4.174977	0.0019
R-squared	0.635441	Mean dependent var		0.250642
Adjusted R-squared	0.598986	S.D. dependent var		0.145076
S.E. of regression	0.091870	Akaike info criterion		-1.785864
Sum squared resid	0.084402	Schwarz criterion		-1.705046
Log likelihood	12.71518	Hannan-Quinn criter.		-1.815786
F-statistic	17.43044	Durbin-Watson stat		0.628696
Prob(F-statistic)	0.001903			

Elaboración Propia

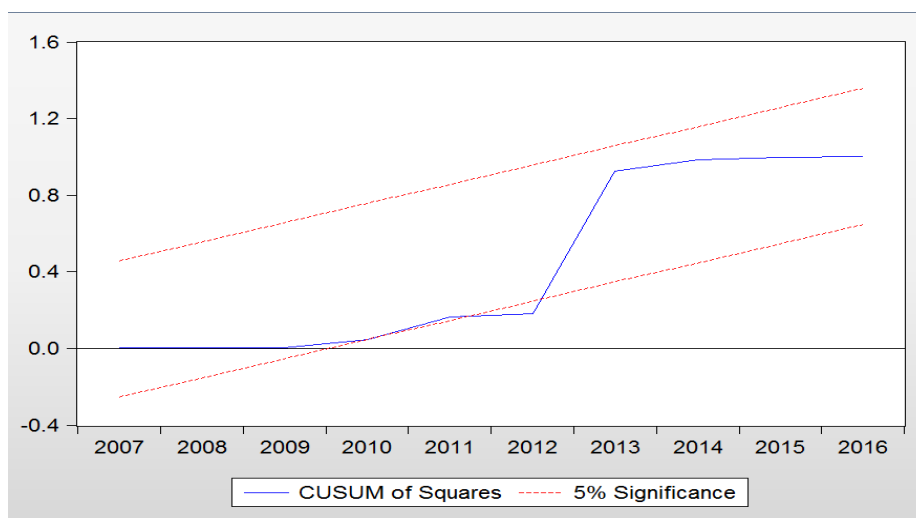
Como se muestra en el grafico la variable independiente LOGPBI\_U (PBI DE UCAYALI) es significativa, a pesar de que su R-squared no sea muy cercano a 1, pero si superando la media (0.635441) demostrando la confiabilidad que existe en este modelo, su nivel de Probabilidad general "Prob (F-statistic) es menor al 5%(0.0019) mostrando ser fiable en las estimaciones, ya que se acerca más a los valores reales, aunque su coeficiente de Durbin Watson no es muy cercano a 2 (0.628696) demostrando que a pesar de ser un modelo fiable, aún existe autocorrelación, es decir que la evolución de la Pobreza de Ucayali depende mucho del nivel de crecimiento en el PBI de la región Ucayali que se es presupuestado por parte del Gobierno.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.





La prueba de CUSUM of SQUARES TEST confirma que el modelo en este caso si presenta un quiebre estructural en el año 2012, lo cual confirma que este modelo debe corregirse.



Elaboración Propia

Al realizarle, al primer modelo la prueba de Cusum, para determinar cuáles serían los años en donde el PBI de la región Ucayali sufriera fluctuaciones de carácter económico, no se presentaron incidencias, pero al realizar una segunda prueba con el CUSUM of SQUARES TEST, nos dimos con la sorpresa que si existían inconsistencias en el año 2012, dándonos a entender que el presupuesto para la región Ucayali, fue mal

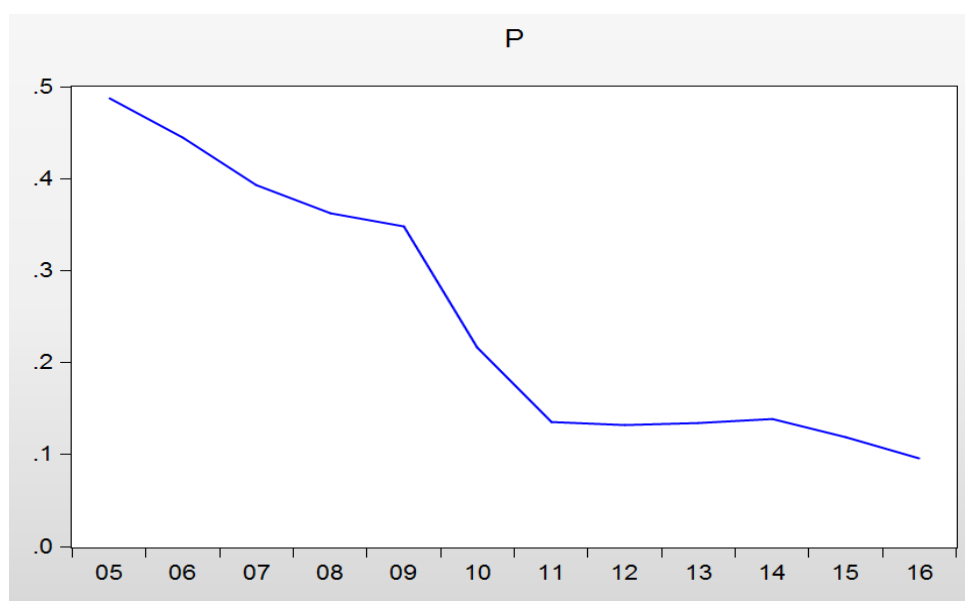
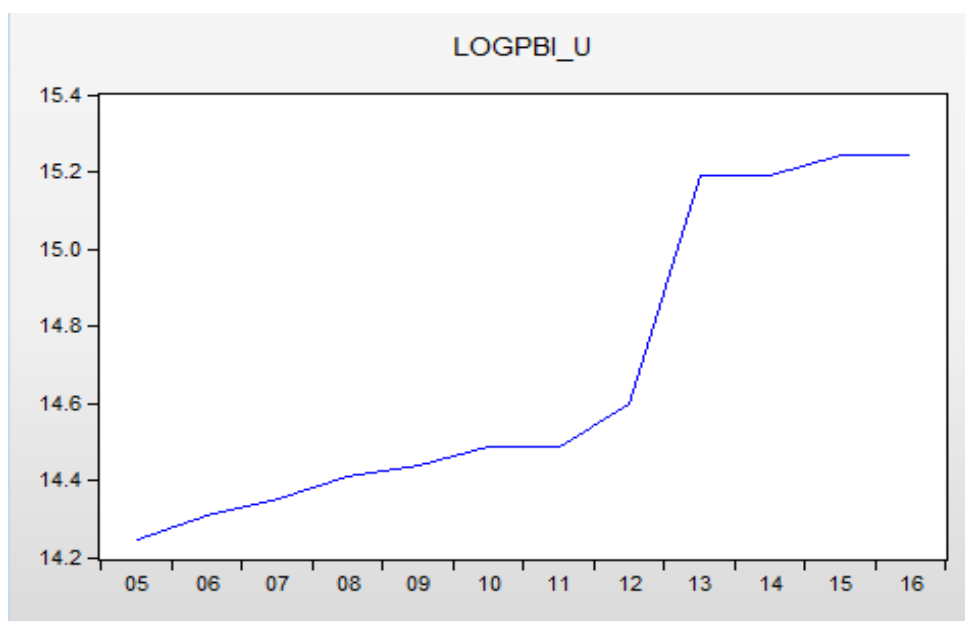
planificado, viéndonos con la obligación de determinar que necesitaríamos un porcentaje mayor de dinero, para lo cual para corregir aquel modelo fue necesario la creación de la variable dicótoma DUMMY el cual nos va ayudar a corregir este modelo, sumado a que debemos trabajar el PBI de Ucayali junto con la tasa de desempleo con un rezago de -1, ya que al ver datos que se han tenido que repetir para poder realizar el modelo, nos vimos con esta necesidad.

Dependent Variable: P(-1)  
 Method: Least Squares  
 Date: 03/04/19 Time: 08:28  
 Sample (adjusted): 2006 2016  
 Included observations: 11 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.774917	0.986754	4.839016	0.0013
LOGPBI_U(-1)	-0.307067	0.067351	-4.559211	0.0019
DUMMY	-0.190135	0.085220	-2.231107	0.0562
R-squared	0.746855	Mean dependent var		0.264700
Adjusted R-squared	0.683568	S.D. dependent var		0.143328
S.E. of regression	0.080625	Akaike info criterion		-1.971007
Sum squared resid	0.052004	Schwarz criterion		-1.862490
Log likelihood	13.84054	Hannan-Quinn criter.		-2.039412
F-statistic	11.80119	Durbin-Watson stat		1.668490
Prob(F-statistic)	0.004107			

Como podemos apreciar en esta corrección el nivel de significancia del PBI de Ucayali en tasas porcentuales sigue menor al 5 % (0.0019) al igual que su Prob(F-statistic)(0.0014107), el R-squared es de (0.746855) siendo cercano pero no igual a 1, y el durbin Watson aumentando a 1.668490, mostrando que el problema de auto correlación ha mejorado, demostrando que ya no existe problemas de dependencia fuertes, queriendo demostrar que con el avance del PBI en Ucayali, la pobreza va ir desapareciendo poco a poco.

## CONCLUSIÓN:



Elaboración Propia

Los resultados de la estimación de efectos fijos, incluyendo la muestra (2005-2016) indican principalmente que el PBI de Ucayali, tiene un efecto negativo y significativo sobre el índice de Pobreza de su región, es decir que el PBI de Ucayali se relaciona de manera inversa con el índice de Pobreza.

Substituted Coefficients:

=====

$$P(-1) = 4.77491721338 - 0.30706669453 * \text{LOGPBI\_U}(-1) - 0.190134520145 * \text{DUMMY}$$

Elaboración Propia

El intercepto que es de 4.48 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

El coeficiente 0.30 señala que si aumento el PBI en Ucayali en 1%, la Pobreza disminuirá en 0.30%.

Hay que tener presente también, que se han realizados estudios en determinadas regiones en los que un aumento en el PBI no genera una disminución de la pobreza en este caso de la región Ucayali, esto debido por malas aplicaciones en sus planes estratégicos, estudios no adecuados y temas de corrupción. Demostrando que la economía también debe tener un carácter social y trabajar para la ética.

## Hipótesis 01

H1: El Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción del Analfabetismo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

H0: El Crecimiento Económico no influye positivamente en la Reducción del Analfabetismo de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

### ESPECIFICACIÓN DEL MODELO DE PBI DE UCAYALI - ANALFABETISMO REGIÓN UCAYALI

Para el presente modelo, se toma al Analfabetismo de la Región Ucayali (A) como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente PBI de Ucayali (PBI\_U).

Para moldear bien el modelo convertimos en tasa porcentual a la Variable independiente (PBI\_U) que actualmente está expresada en millones de dólares, para poder trabajar de manera directa y precisa con la variable dependiente (A) que actualmente si se encuentra en tasa porcentual.

Dependent Variable: A				
Method: Least Squares				
Date: 11/25/18 Time: 22:52				
Sample: 2005 2016				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.254544	0.102812	2.475827	0.0328
LOGPBI_U	-0.013432	0.007000	-1.918839	0.0840
R-squared	0.269110	Mean dependent var		0.057333
Adjusted R-squared	0.196021	S.D. dependent var		0.010465
S.E. of regression	0.009383	Akaike info criterion		-6.348741
Sum squared resid	0.000880	Schwarz criterion		-6.267923
Log likelihood	40.09244	Hannan-Quinn criter.		-6.378662
F-statistic	3.681944	Durbin-Watson stat		1.366179
Prob(F-statistic)	0.083970			

Elaboración Propia

Según la regresión, el modelo planteado presenta problemas de significancia, por tal motivo se le debe realizar algunas modificaciones.

La variable independiente LOGPBI\_U (PBI de Ucayali) es “no significativa” por tener una probabilidad mayor al 5% (8.40%), por lo nos veremos en la necesidad para corregir este modelo en aumentar a la variable independiente PBI\_U (PBI de Ucayali) una proyección de un año entero (+1) para corregir el modelo.

```
Estimation Command:
=====
LS A C LOGPBI_U(1)
```

Elaboración Propia

### **CORRECCIÓN DEL MODELO “PBI DE UCAYALI - ANALFABETISMO REGIÓN UCAYALI”**

Al realizarle, al primer modelo la prueba de Cusum, para determinar cuáles serían los años en donde el PBI de la región Ucayali sufriera fluctuaciones de carácter económico, nos dimos con la sorpresa que no existían, dándonos a entender que el presupuesto para la región Ucayali, fue mal planificado, viéndonos con la obligación de determinar que necesitaríamos un porcentaje mayor de dinero, en lo que decidimos que el presupuesto debe ser aumentado a una proyección de más un año (+1).

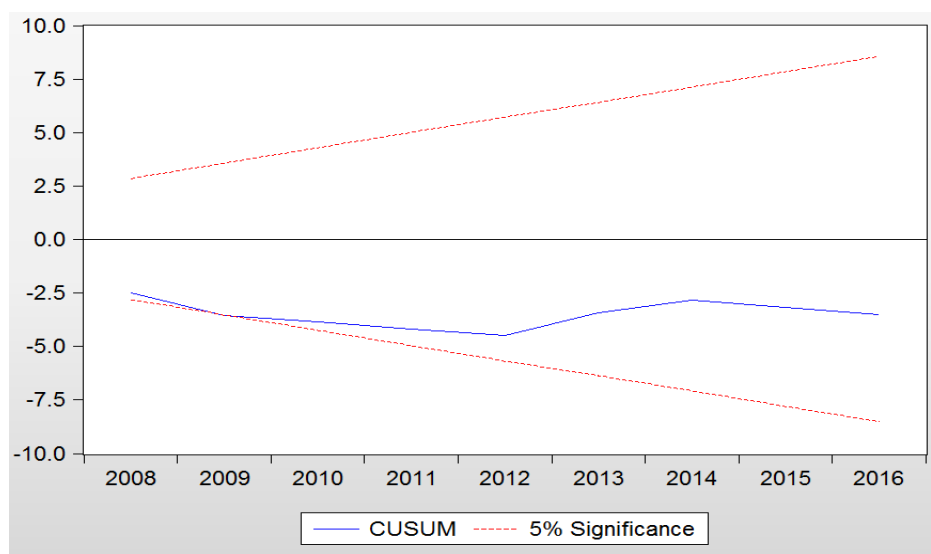
Dependent Variable: A  
 Method: Least Squares  
 Date: 03/04/19 Time: 15:33  
 Sample (adjusted): 2005 2015  
 Included observations: 11 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.295084	0.101279	2.913570	0.0172
LOGPBI_U(1)	-0.016085	0.006877	-2.338983	0.0441
R-squared	0.378060	Mean dependent var		0.058273
Adjusted R-squared	0.308955	S.D. dependent var		0.010432
S.E. of regression	0.008672	Akaike info criterion		-6.494540
Sum squared resid	0.000677	Schwarz criterion		-6.422195
Log likelihood	37.71997	Hannan-Quinn criter.		-6.540143
F-statistic	5.470841	Durbin-Watson stat		1.296661
Prob(F-statistic)	0.044094			

Elaboración Propia

Ahora como se muestra en el grafico la variable independiente LOGPBI\_U (PBI de Ucayali) es significativa, además de que su R-squared es menor a 1 demostrando así, la confiabilidad que existe en este modelo, su nivel de Probabilidad general "Prob (F-statisfic) es menor al 5%(0.044094 mostrando ser fiable en las estimaciones, ya que se acerca más a los valores reales, aunque su coeficiente de Durbin Watson no es muy cercano a 2 (1.296661) demostrando que a pesar de ser un modelo fiable, aún existe cierta autocorrelación, es decir que la evolución del Analfabetismo en la Región Ucayali depende mucho del nivel del PBI en Ucayali que se maneje en el Gobierno.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

Date: 11/25/18 Time: 22:51

Sample: 2005 2016

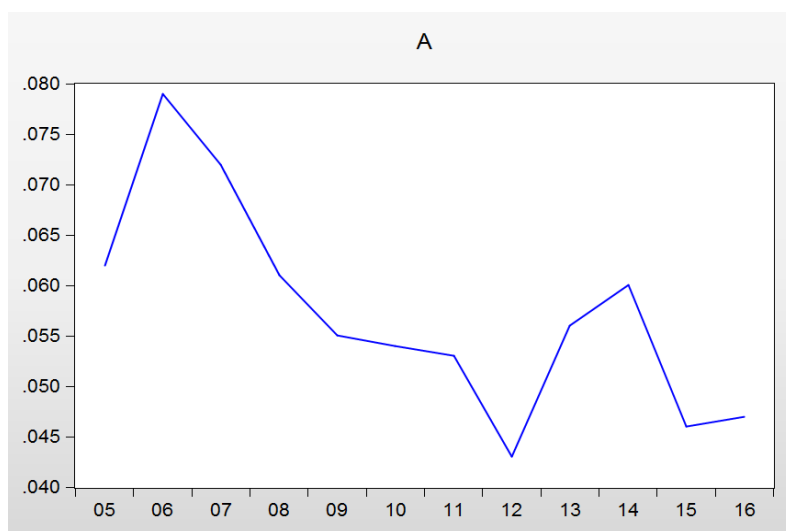
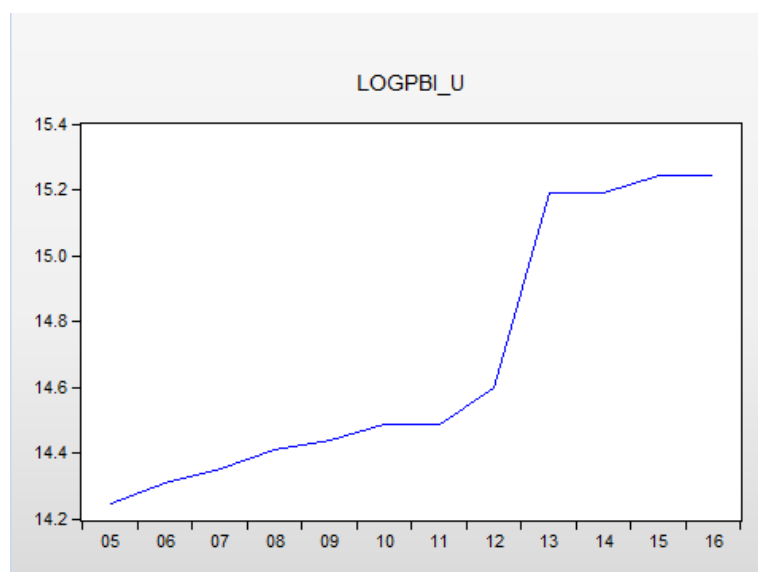
Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.408	0.408	2.5392	0.111
		2	0.021	-0.175	2.5464	0.280
		3	-0.107	-0.057	2.7618	0.430
		4	-0.312	-0.292	4.8034	0.308
		5	-0.320	-0.111	7.2551	0.202
		6	-0.168	-0.046	8.0436	0.235
		7	0.133	0.212	8.6379	0.280
		8	-0.021	-0.347	8.6559	0.372
		9	-0.070	-0.028	8.9284	0.444
		10	-0.006	-0.096	8.9319	0.539
		11	-0.058	0.030	9.4933	0.576

Elaboración Propia



## CONCLUSIÓN:



Elaboración Propia

Los resultados de la estimación de efectos fijos, incluyendo la muestra (2005-2016) indican principalmente que PBI de Ucayali, tiene un efecto negativo y significativo sobre el índice del Analfabetismo de la Región Ucayali, es decir que el PBI de Ucayali como porcentaje del PBI Nacional se relaciona de manera inversa con el índice de Analfabetismo de la región Ucayali.

Substituted Coefficients:

=====

$$A = 0.295084168407 - 0.0160852854258 * \text{LOGPBI\_U}(1)$$

Elaboración Propia

El intercepto que es de 2.95 recogiendo los efectos que tienen otras variables en el índice de Analfabetismo en la región Ucayali, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales, población rural.

El coeficiente -0.016 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, el Analfabetismo disminuirá en 0.016 %.

Hay que tener presente también, que se han realizados estudios en determinadas regiones en los que un aumento en el PBI no genera una disminución de la pobreza en este caso de la región Ucayali, esto debido por malas aplicaciones en sus planes estratégicos, estudios no adecuados y temas de corrupción. Demostrando que la economía también debe tener un carácter social y trabajar para la ética.

## **Hipótesis 02**

H2: EL Crecimiento Económico influye positivamente en la Reducción de la Desnutrición Crónica de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

H0: EL Crecimiento Económico no influye positivamente en la Reducción de la Desnutrición Crónica de la Región Ucayali periodo 2010 al 2015.

## **ESPECIFICACIÓN DEL MODELO DE PBI UCAYALI - TASA DE DESNUTRICIÓN**

Para el presente modelo, se toma a la Tasa de Desnutrición (DES) como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente PBI UCAYALI (PBI\_U).

Para moldear bien el modelo convertimos en tasa porcentual a la Variable independiente (PBI\_U) que actualmente está expresada en millones de dólares, para poder trabajar de manera directa y precisa con la variable dependiente (DES) que actualmente si se encuentra en tasa porcentual.

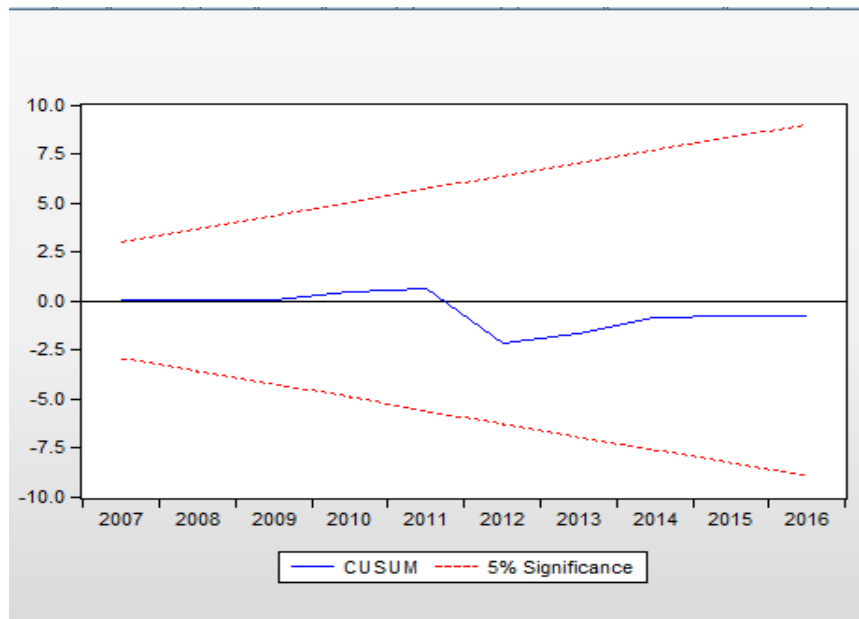
Dependent Variable: DES  
Method: Least Squares  
Date: 11/25/18 Time: 21:24  
Sample: 2005 2016  
Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.222949	0.180554	6.773303	0.0000
LOGPBI_U	-0.063967	0.012293	-5.203560	0.0004
R-squared	0.730291	Mean dependent var		0.283750
Adjusted R-squared	0.703320	S.D. dependent var		0.030254
S.E. of regression	0.016479	Akaike info criterion		-5.222477
Sum squared resid	0.002715	Schwarz criterion		-5.141660
Log likelihood	33.33486	Hannan-Quinn criter.		-5.252399
F-statistic	27.07704	Durbin-Watson stat		2.010928
Prob(F-statistic)	0.000399			

Elaboración Propia

Como se muestra en el gráfico la variable independiente LOGPBI\_U (PBI de Ucayali) es significativa, además de que su R-squared es muy cercano a 1 (0.730291) demostrando la confiabilidad que existe en este modelo, su nivel de Probabilidad general "Prob (F-statistic) es menor al 5%(0.000399) mostrando ser fiable en las estimaciones, ya que se acerca más a los valores reales, además su coeficiente de Durbin Watson es muy cercano a 2 (2.010928) demostrando que no existe autocorrelación, es decir que la evolución de la Tasa de Desnutrición no depende mucho del nivel evolución del PBI Ucayali, si no más por la labor social del propio pueblo también que se maneje en el Gobierno.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



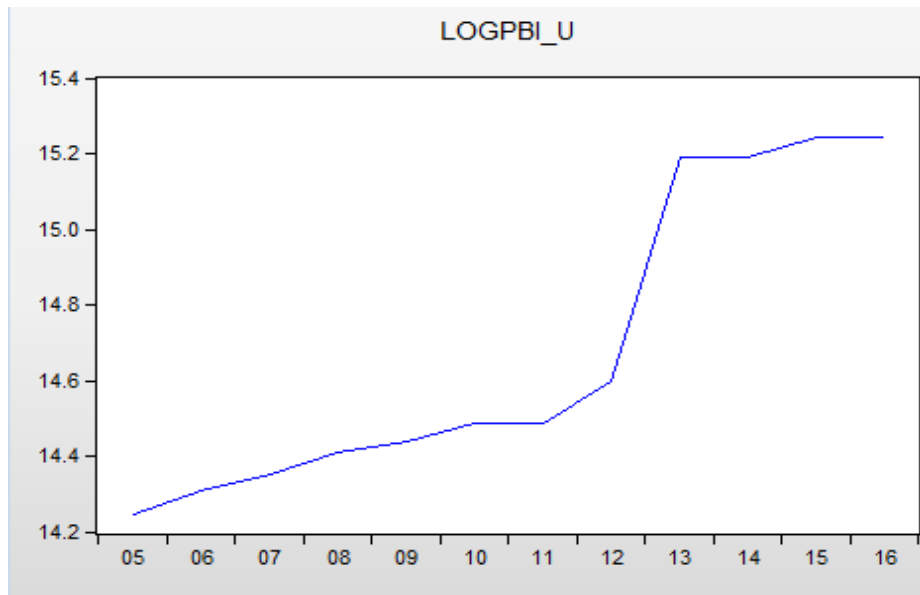
Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

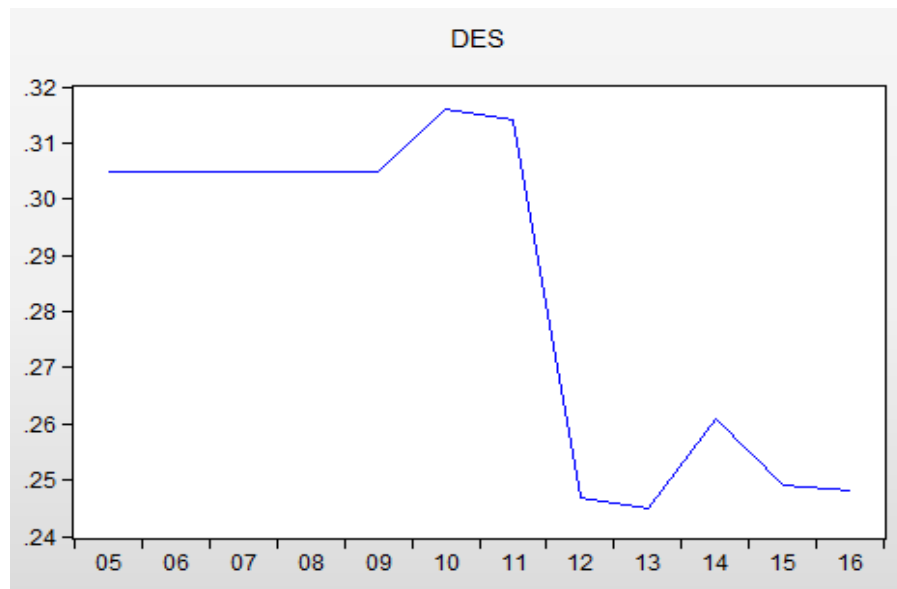
Date: 11/25/18 Time: 21:27  
Sample: 2005 2016  
Included observations: 12

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.014	-0.014	0.0028	0.958
		2	-0.443	-0.443	3.3006	0.192
		3	-0.073	-0.109	3.3999	0.334
		4	-0.025	-0.288	3.4125	0.491
		5	-0.047	-0.209	3.4655	0.629
		6	0.012	-0.241	3.4694	0.748
		7	0.110	-0.110	3.8774	0.794
		8	0.006	-0.201	3.8791	0.868
		9	-0.025	-0.120	3.9135	0.917
		10	-0.002	-0.164	3.9140	0.951
		11	-0.000	-0.117	3.9140	0.972

Elaboración Propia

**CONCLUSIÓN:**

Elaboración Propia



Elaboración Propia

Los resultados de la estimación de efectos fijos, incluyendo la muestra (2005-2016) indican principalmente que el PBI de Ucayali, tiene un efecto negativo y significativo sobre el índice la Tasa de Desnutrición, es decir que el PBI de Ucayali como porcentaje del PBI se relaciona de manera inversa con el índice de la Tasa de Desnutrición de la región Ucayali.

Substituted Coefficients:

=====

DES = 1.22294897055 - 0.0639666080209\*LOGPBI\_U

Elaboración Propia

El intercepto que es de 1.22 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza extrema, tales como el crecimiento económico, tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

El coeficiente -0.06 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, la Tasa de Desnutrición de la Región Ucayali disminuirá en 0.06%.

Hay que tener presente también, que se han realizados estudios en determinadas regiones en los que un aumento en el PBI no genera una disminución de la pobreza en este caso de la región Ucayali, esto debido por malas aplicaciones en sus planes estratégicos, estudios no adecuados y temas de corrupción. Demostrando que la economía también debe tener un carácter social y trabajar para la ética.

### Hipótesis 03

**H3:** El Crecimiento Económico influye positivamente en Reducir el Desempleo de la Región Ucayali Periodo 2010 AL 2015.

**H0:** El Crecimiento Económico no influye positivamente en Reducir el Desempleo de la Región Ucayali Periodo 2010 AL 2015.

### ESPECIFICACIÓN DEL MODELO DE PBI DE UCAYALI - TASA DE DESEMPLEO REGIÓN UCAYALI

Para el presente modelo, se toma a la Tasa de Desempleo de la Región Ucayali (TD) como variable dependiente, con la finalidad de encontrar una relación significativa con la variable independiente PBI de Ucayali (PBI\_U).

Para moldear bien el modelo convertimos en tasa porcentual a la Variable independiente (PBI\_U) que actualmente está expresada en millones de dólares, para poder trabajar de manera directa y precisa con la variable dependiente (A) que actualmente si se encuentra en tasa porcentual.

Dependent Variable: TD  
Method: Least Squares  
Date: 11/25/18 Time: 22:55  
Sample: 2005 2016  
Included observations: 12

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.226271	0.118133	1.915391	0.0844
LOGPBI_U	-0.013061	0.008043	-1.623911	0.1355
R-squared	0.208678	Mean dependent var		0.034500
Adjusted R-squared	0.129546	S.D. dependent var		0.011556
S.E. of regression	0.010782	Akaike info criterion		-6.070920
Sum squared resid	0.001162	Schwarz criterion		-5.990103
Log likelihood	38.42552	Hannan-Quinn criter.		-6.100842
F-statistic	2.637086	Durbin-Watson stat		0.986390
Prob(F-statistic)	0.135458			

Elaboración Propia



Según la regresión, el modelo planteado presenta problemas de significancia, por tal motivo se le debe realizar algunas modificaciones.

La variable independiente LOGPBI\_U (PBI de Ucayali) es “no significativa” por tener una probabilidad mayor al 5% (13.55%), por lo nos veremos en la necesidad para corregir este modelo en aumentar la variable independiente TD (0.5) (Tasa de Desempleo de la Región Ucayali) pero aumentado su proyección por medio año (0.5).

```

Estimation Command:
=====
LS TD C LOGPBI_U TD(0.5)

```

Elaboración Propia

### **CORRECCIÓN DEL MODELO “PBI DE UCAYALI - TASA DE DESEMPLEO REGIÓN UCAYALI”**

Al realizarle, al primer modelo la prueba de Cusum, para determinar cuáles serían los años en donde el PBI de la región Ucayali sufriera fluctuaciones de carácter económico, nos dimos con la sorpresa que no existían, dándonos a entender que el presupuesto para la región Ucayali, fue mal planificado, viéndonos con la obligación de determinar que necesitaríamos un porcentaje mayor de dinero, siendo el porcentaje determinado mayor de 4 años.

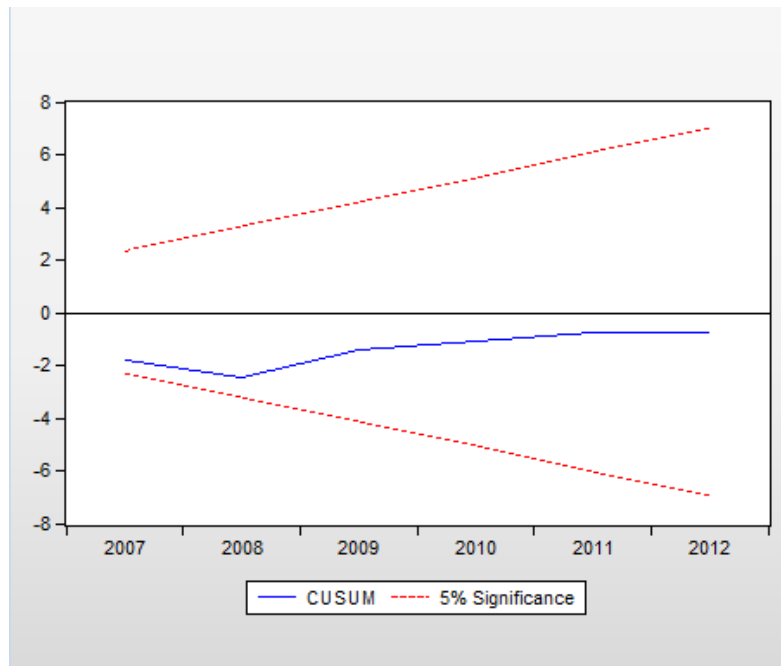
Dependent Variable: TD  
 Method: Least Squares  
 Date: 03/04/19 Time: 15:56  
 Sample (adjusted): 2005 2012  
 Included observations: 8 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.065170	0.010505	6.203836	0.0008
PBI_U(4)	-9.35E-09	3.28E-09	-2.848028	0.0293
R-squared	0.574808	Mean dependent var		0.036875
Adjusted R-squared	0.503942	S.D. dependent var		0.013705
S.E. of regression	0.009653	Akaike info criterion		-6.230792
Sum squared resid	0.000559	Schwarz criterion		-6.210932
Log likelihood	26.92317	Hannan-Quinn criter.		-6.364742
F-statistic	8.111266	Durbin-Watson stat		2.026998
Prob(F-statistic)	0.029257			

Elaboración Propia

Ahora como se muestra en el grafico la variable independiente LOGPBI\_U (PBI de Ucayali) es significativa, además de que su R-squared es lejana a 1 demostrando así, la confiabilidad que existe en este modelo, su nivel de Probabilidad general "Prob (F-statisfic) es menor al 5%(0.0292557) mostrando ser fiable en las estimaciones, ya que se acerca más a los valores reales, su coeficiente de Durbin Watson es de 2.026998 mostrando que no existe problemas de autocorrelación, es decir que la evolución de la Tasa de Desempleo en la Región Ucayali no depende del nivel del PBI en Ucayali que se maneje en el Gobierno.

La prueba de CUSUM confirma que el modelo no presenta quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro anterior.



Elaboración Propia

Además de realizar la última prueba de correlalograma, confirma que no existe problema de autocorrelación ni correlación parcial, por lo que queda claro que el modelo está perfectamente correlacionado.

Date: 03/04/19 Time: 16:05

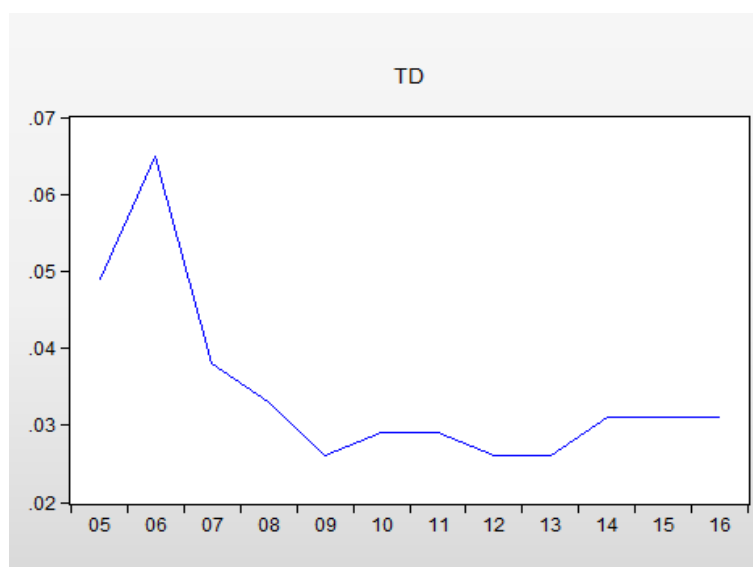
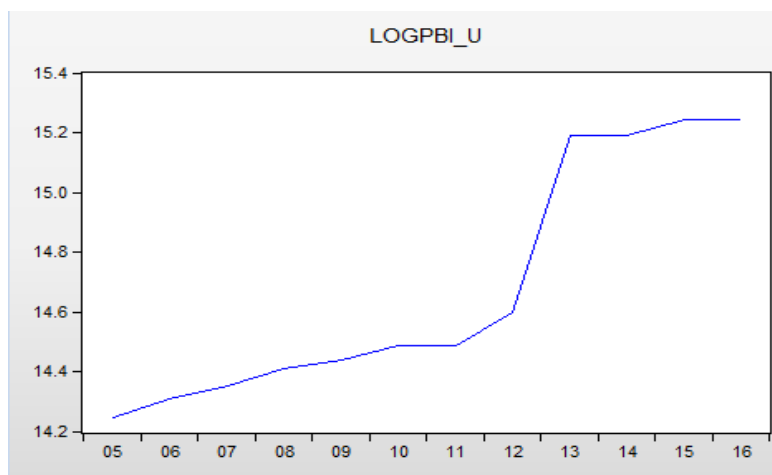
Sample: 2005 2016

Included observations: 8

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.015	-0.015	0.0025	0.960
		2 -0.393	-0.393	2.0614	0.357
		3 -0.169	-0.217	2.5193	0.472
		4 -0.017	-0.241	2.5248	0.640
		5 0.095	-0.119	2.7654	0.736
		6 -0.001	-0.196	2.7654	0.838
		7 -0.000	-0.107	2.7654	0.906

Elaboración Propia

## CONCLUSIÓN:



Elaboración Propia

Los resultados de la estimación de efectos fijos, incluyendo la muestra (2005-2016) indican principalmente que PBI de Ucayali, tiene un efecto negativo y significativo sobre el índice en la Tasa de Desempleo de la Región Ucayali, es decir que el PBI de Ucayali como porcentaje del PBI Nacional se relaciona de manera inversa con el índice de la Tasa de Desempleo de la región Ucayali.

Substituted Coefficients:

=====

TD = 0.0651700389519 - 9.35342036192e-09\*PBI\_U(4)

Elaboración Propia

El intercepto que es de 0.065 recoge los efectos que tienen otras variables en el índice de la Tasa de Desempleo en la región Ucayali, tales como el crecimiento económico, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales, población rural.

El coeficiente -9.35 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, el Analfabetismo disminuirá en 9.35%.

Hay que tener presente también, que se han realizados estudios en determinadas regiones en los que un aumento en el PBI no genera una disminución de la pobreza en este caso de la región Ucayali, esto debido por malas aplicaciones en sus planes estratégicos, estudios no adecuados y temas de corrupción. Demostrando que la economía también debe tener un carácter social y trabajar para la ética.

### 5.3 Discusión de Resultados

**Julca Judith (2016)** en su investigación relaciono el crecimiento económico con la pobreza monetaria entre los años 2004 2013. En la que concluyo que el crecimiento económico no fue suficiente para mitigar la pobreza en las Regiones del Perú.

El gasto público en salud y saneamiento son factores que han permitido reducir la pobreza y concluye también que el gasto público en educación incrementa la pobreza en lugar de reducirla.

También en la investigación considero las variables: desempleo, desarrollo, financiamiento e inversión pública.

**García Juan (2016)** Concluye que el gasto público tiene efectos sobre la pobreza monetaria e incorpora como factores institucionales la descentralización, inflación gasto de gobierno y los factores de las condiciones sociales que limitan el desarrollo es analfabetismo, el servicio de agua potable y la cobertura de la electricidad.

Para demostrar su hipótesis utiliza un modelo econométrico y determina que el gasto público influye en la reducción de la pobreza.

**Tutivén Cindy (2015)** La investigación comprende la evolución del Gasto Publico en el periodo 2000 - 2013 de la Republica de Ecuador en la que determina las condiciones de habitabilidad, servicios básicos y educación a nivel nacional en la que analiza en forma empírica la analogía de largo plazo entre el gasto público y el crecimiento de la economía.

**Fuentes Álvaro (2010)** en su investigación sobre impacto del crecimiento del crecimiento económico y la distribución del ingreso en la reducción de la pobreza en Guatemala en el periodo 1989 - 2009.

Entre los años 1989 al 2009 la pobreza se redujo 14.6% al pasar de 69.4% al 54.8%.

En lo referente a reducción de la pobreza, la literatura económica plantea de manera clara que cuando se busca reducir la pobreza en determinada sociedad, solo existen dos medios: uno de ellos es el crecimiento económico, es decir, producir más bienes y servicios para el consumo de la sociedad. El segundo medio para reducir la pobreza es un cambio hacia la igualdad en la estructura de distribución del ingreso, pues el modo en que se desarrolla la economía capitalista tiende a concentrar la mayor parte de los ingresos en un pequeño segmento de la población, dejando a la gran mayoría con un bajo porcentaje de ingreso agregado.

## Conclusiones

1. En el periodo analizado 2010 - 2015, el Producto Bruto Interno de la Región Ucayali, creció 26.2%, paso de 3,351,315 a 4180,194 miles de soles.

En este mismo periodo en la Región Ucayali la pobreza bajo de 21.7% al 11.4%, y la pobreza extrema bajo de 4.2 a 2.5%.

En el periodo analizado el crecimiento económico fue de 26.2% que se sustenta en los sectores: Telecomunicaciones y Otros Servicios, que en el periodo creció 89%, seguido por Otros Servicios y Comercio con el 43% y 29% respectivamente. Adicionalmente se debe indicar que la principal actividad exportadora de la Región es la línea madera en diferentes presentaciones.

En el periodo de estudio la pobreza se redujo 10.3% por efecto del crecimiento económico.

Según el modelo econométrico el coeficiente 0.30 señala que si aumento el PBI en Ucayali en 1%, la Pobreza disminuirá en 0.30%.

2. En el año 2007, en la Región Ucayali el analfabetismo era de 7.2%, el año 2010 fue 5.4% y el año 2015 se llegó a 4.6%. Esto significa que entre los años 2010 al 2015 el analfabetismo se redujo 0.8%, y entre el año 2007 al 2015 el analfabetismo bajó 3.4%.

Debemos indicar que el promedio de analfabetos de la Región Ucayali es menor al promedio nacional, tal como se ha demostrado en el desarrollo de la presente investigación.



Las provincias de la Región Ucayali con mayor porcentaje de analfabetismo son Atalaya, Purus y la menor la provincia de Coronel Portillo.

Entre los años 2010 al 2015 el crecimiento económico de la Región Ucayali fue del 26.2% y la reducción del analfabetismo fue de 0.8.

Según el modelo econométrico el coeficiente -0.016 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, el Analfabetismo disminuirá en 0.016 %.

3. Entre los años 2010 al 2015 la Desnutrición Crónica paso de 31.6% a 24.9%, siendo las zonas rurales las que tienen los más altos porcentajes.

La población asegurada en el Seguro Integral de Salud se ha ido incrementando es así que en el año 2007 fueron 165,196 personas, al año 2010 fue de 293,604 y en el año 2014 llego a 386,961 asegurados, siendo el grupo de 20 a 59 años los más numerosos y lo que mostraron un mayor crecimiento en el periodo analizado.

En la Región se tiene cinco programas sociales, siendo los más importantes el Desayuno Escolar, y el Vaso de Leche.

El Crecimiento Económico de la Región ha permitido que la Desnutrición Crónica se Reduzca 6.7% entre los años 2010 al 2015.

Según el modelo econométrico el coeficiente -0.06 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, la Tasa de Desnutrición de la Región Ucayali disminuirá en 0.06%.

4. En el año 2014 La Población Económicamente Activa de la Región Ucayali la conformaban 278,000 personas: 61.3% hombres y 38.7% mujeres.

El 62% tiene empleo informal en el Sector Informal, el 19% tiene empleo informal en el sector formal y el 19% empleo formal, lo que significa que la Región Ucayali el 81% de la PEA tiene empleo informal.

El 39.7% de la PEA labora en Servicios, el 26.6% Agropecuario, el 21.6% en Construcción, Manufactura 9.0%, Comercio 5.7% Pesca y Minería cubren el 0.8% y 0.6% respectivamente.

Entre los años 2010 al 2014 la PEA paso de 256,000 a 278,000 personas mostrando un crecimiento del 8.6%. En este periodo el Desempleo subió de 2.9% a 3.1%. Entre los años 2008 al 2013, se notó una tendencia al abaja (3.3% al 2.6%).

Según el modelo econométrico el coeficiente -9.35 señala que si aumento el PBI de Ucayali en 1%, el Analfabetismo disminuirá en 9.35%.

## Recomendaciones

1. Que el Gobierno Regional de Ucayali implemente una Política Fiscal Expansiva, que permita Ejecutar programas de mejora de la infraestructura de la Región y que simultáneamente utilice mano de obra de la zona con la finalidad de incrementar los ingresos de las personas.

Una mayor Inversión Pública permitirá mejorar el bienestar de la población.

2. El mayor porcentaje de analfabetos se ubican en las provincias de Atalaya y Purus, debiendo el Gobierno Regional implementar campañas y programas de Alfabetización en dichas zonas, para lo cual es necesaria la capacitación permanente de los docentes y otorgarles los incentivos necesarios para un mejor desempeño.

3. El Gobierno Regional debe fortalecer los Programas Sociales que tienen relación con la Desnutrición Crónica como el Desayuno Escolar y el Vaso de Leche.

Así mismo efectuar campañas educativas sobre desnutrición, que permita utilizar en forma óptima el potencial alimenticio que existe en la Región.

4. Tal como se expresó en la recomendación 01 el Gobierno Regional debe expandir sus inversiones y debe dar las facilidades a los inversionistas privados.

Así mismo es necesario que el Ministerio de Trabajo y la SUNAT refuerce la formalización de las empresas a fin de ampliar las ocupaciones formales todas vez que en la Región Ucayali el 81% de los empleos son informales.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Alburquerque, F. (2000): *Las agencias de desarrollo regional y la promoción del desarrollo local en el Estado español, LC/R.1973*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). p. 19.
2. Banco Mundial (2006) *Reducción de la Pobreza y Crecimiento: Círculos Virtuosos y Círculos Viciosos*. Washington, D.C.
3. Bello, Álvaro (2006) *Desafíos Metodológicos y Políticos para la Medición de la Pobreza Desde la Perspectiva de los Pueblos Indígenas*. Documento presentado en: *Género, Pobreza, Raza, Etnia: Estado de la situación en América Latina*. Santiago de Chile.
4. Briceño León, R. (2000) *Bienestar, Salud Pública y Cambio Social*. En Briceño León, R., De Souza, M, y Coimbra, C. (Coords.). *Salud y Equidad: Una Mirada Desde las Ciencias Sociales* (pp. 15-24) Río de Janeiro: Editora Fio Río de Janeiro: Editora Fiocruz.
5. Bujanda y Zuñiga. (2008) *La Alfabetización del siglo XXI en el Contexto de una Sociedad Digital y Sostenible*. San José, Costa. p. 67.
6. Caballero, R. (1993) *On the dynamics of aggregate investment*, en L. Servén y A. Solimano (eds.), *Striving for Growth after Adjustment*, Washington, D.C., Banco Mundial.
7. Clement Neyra Henry Junior (2015) *El Crecimiento Económico y su Incidencia en la Pobreza de las Provincias de la Sierra de la Región La Libertad: 2001-2012*. Tesis de la Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo - Perú. pp. 65.

8. Céspedes, N. (2004) *Pobreza y Crecimiento Económico: una Medida del Efecto "Goteo Hacia Abajo"* en Perú. Mimeo.
9. De Tomás Morales, Susana; Vaquero Lafuente, Esther y Valle López Javier (2003) *El día de Europa: Presente y Futuro de la Unión Europea*, Universidad Pontificia Comillas.
10. CEPAL (2002) *Aglomeraciones y Desarrollo Local en América Latina*. Santiago de Chile. p. 16
11. CEPAL (2011) *La Hora de la Igualdad: Brechas por Cerrar, Caminos por Abrir*. Santiago de Chile.
12. Comisión Económica Para América Latina CEPAL (2011) *Panorama Social de América Latina 2011*. Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
13. De Tomás Morales, Susana; Vaquero Lafuente, Esther y Valle López Javier (2003) *El día de Europa: presente y futuro de la Unión Europea*, Universidad Pontificia Comillas.
14. Díaz Bautista Alejandro (2003) *Las Determinantes del Crecimiento Económico. Comercio Internacional, Convergencia y las Instituciones*. México: Editorial El Colef Plaza y Valdés. pp. 47.
15. Dos Santos, T. (1971) *La Estructura de la Dependencia*. (Boston: Extending Horizons). pp. 255.
16. Fuentes Juárez Álvaro Enrique (2010) *Medición del Impacto del Crecimiento Económico y de la Distribución del Ingreso sobre la Reducción de la Pobreza en Guatemala, Periodo 1989-2006*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Tesis para título de Economista.

17. García Carpio Juan Manuel (2016) *Efectos del Gasto Público sobre la Pobreza Monetaria en el Perú: 2004-2012*. PUCP. Tesis de Maestría en Economía.
18. García, J. & Céspedes, N. (2011) *Pobreza y Crecimiento Económico: Tendencias Durante la Década del 2000*. BCRP. Serie de Documentos de Trabajo. Working Paper series.
19. Gore (2000) *The Rise and Fall of the Washington Consensus as a Paradigm for developing Countries*, *World Development*, 28, 789-804.
20. Gutiérrez Rodríguez Roberto (2001) *Tiempos Difíciles para el Mercado Laboral*. El Financiero. México.
21. Jiménez Félix (2011) *Crecimiento Económico: Enfoques y Modelos*. Fondo Editorial de la PUCP. Lima.
22. Julca Vegas Judith Ada (2016) *Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú: Un Análisis de Datos de Panel para el Período 2004 - 2013*. Universidad Nacional de Piura. Tesis para Título de Economista.
23. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2000) *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Lima, Perú.
24. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) *Informe Técnico - Producción Nacional - N° 10 - Octubre 2016*.
25. INEI (2000) *Metodologías para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Colección Metodologías Estadísticas Año 1, N° 02.
26. Jiménez Del Castillo, Juan (2004) *Redefinición del Analfabetismo: el Analfabetismo Funcional*. *Revista de Educación*, número 338 pp. 273-294

27. Jiménez Félix (2011) *Teoría Económica y Desarrollo Social: Exclusión, Desigualdad y Democracia*. Lima, Fondo Editorial, Pontificia Universidad Católica del Perú.
28. Jiménez, Feliz (2010) *Crecimiento Económico: Enfoques y Modelos. Capítulo I - Introducción: La Teoría del Crecimiento, Conceptos Básicos y Breve Historia*. Documento de Economía N° 288.
29. Julca Vegas Judith Ada (2016) *Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú: Un Análisis de Datos de Panel para el Período 2004-2013* Tesis de la Universidad Nacional de Piura. Piura - Perú - 2016. pp. 188.
30. Kaplan, B. (1993) *Social Change in the Capitalist World*. (Beverly Hills, California: SAGE). Gough, I. *Economía Política del Estado del Bienestar*. (Madrid, España: Blume, pp. 87.
31. Keynes John Maynard (2006) *Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero*. S.L. Fondo de Cultura Económica de España. pp. 139.
32. L. Feito (2000) *Ética Profesional de la Enfermería*, PPC, Madrid, 148.
33. Larraín y Sachs (2002) *Macroeconomía en la Economía Global*. Buenos Aires - Argentina: 2da Edición. Pearson Educación. pp. 100.
34. Leff, E. (1994) *Ecología y Capital*. México D. F.: Editores Siglo XXI.
35. Loayza, N. & Soto, R. (2002) *The Sources of Economic Growth: An Overview*. En *Economic Growth, Trends and Cycles*, Central Bank of Chile. pp. 73.
36. Moore, M. (1993) *Globalization and Social Change*. (New York: Elseiver). Isuani, E. *El Estado Benefactor. Un paradigma en Crisis*. (Buenos Aires Argentina: Miño y Davila, pp. 40.

37. McMahon, G. y Squire, L. (2003) *Explaining Growth: A Global Research Project*», en McMahon, G. y Squire, L. (Eds.) *Explaining Growth*, IEA Conference, vol. 137, Palgrave, Houndmills, pp. 1-31.
38. Mc. Clelland, D. (1964) *Business Drive and National Achievement*. (New York: Basic Books) pp. 167.
39. Murga Sagastegui Miriam Soledad (2015) *Incidencia del Crecimiento Económico en la Desigualdad Económica en el Perú: 1997 – 2014*. Tesis de economista de la Universidad Nacional de Trujillo. pp. 48.
40. Organización Mundial de la Salud (1948) *Constitución de la Organización Mundial de la Salud* [http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46\\_p2.pdf](http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46_p2.pdf)
41. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (1997).
42. Plasencia Armas, Hugo Fernando Br. Miñano Guillermo, James Julio (2015) *Incidencia del Sector Minero en el Crecimiento Económico del Perú 1990 – 2014*. Tesis de la Universidad Privada Antenor Orrego Facultad de Ciencias Económicas. Trujillo – Perú. pp. 42.
43. Pulgar Vidal, Manuel (2002) *Recursos Naturales y Lucha Contra la Pobreza*. SEPIA IX. pp. 15, 46.
44. Robertson, S., Novelli, M., Dale, R., Tikly, L., Dachi, H., y Alphonse, N. (2006), *Globalisation, education and development: Ideas, Actors and Dynamics*. London: DfID.
45. Tutivén Desintonio Cindy Gianella (2015) *Impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico y la Pobreza por NBI en el Ecuador Durante el Período 2000-2013*. Universidad de Guayaquil. Tesis para título de Economista.



46. Sala-i-Martin, X. et al (2004) *Determinants of Long-Term Growth: A Bayesian Averaging of Classical Estimates (BACE) Approach*. The American Economic Review. pp. 158.
47. Sen Amartya (2000) *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta, México. pp. 19.
48. Siccha Custodio Wilmer Francisco (2012) *Crecimiento Económico y Pobreza en la Región La Libertad, 2000-2010*. tesis de la Universidad Nacional de Trujillo. p. 265.
49. Smelser, N. (1964) *Toward a Theory of Modernization*. (New York: Basic Books). pp. 278.
50. Solow, Robert (1956) *A Contribution to the Theory of Economic Growth*. Quarterly Journal of Economics, Vol. 70, No. 1, pp. 65.
51. Tutivén Desintonio Cindy Gianella (2015) *Impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico y la Pobreza Por NBI en el Ecuador Durante El Período 2000-2013*. Tesis de la Universidad de Guayaquil.
52. UNESCO - INNOVEMOS (2012). *Políticas y Prácticas en Alfabetización de Personas Jóvenes y Adultas. Lecciones desde la Práctica Innovadora en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.
53. UNESCO (1965) *La Alfabetización al Servicio del Desarrollo*. Paris: Unesco.
54. UNESCO (2008) *Educación para Todos en 2015 ¿Alcanzaremos la Meta?* Organización de las Naciones.
55. Wallerstein, I. Africa (1977) *The Politics of Unity*. (New York: Random House.

# Anexos

**Anexo 01**  
**REGIÓN UCAYALI: MATRÍCULA EN EL SISTEMA EDUCATIVO POR TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA**  
**GEOGRÁFICA, SEGÚN ETAPA, MODALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO, 2015**

Etapa, modalidad y nivel educativo	Total	Gestión		Arte		Sexo		Publica		Privada	
		Pública	Privada	Urbana	Rural	Masculino	Femenino	Urbana	Rural	Urbana	Rural
<b>Total</b>	163,402	151,417	11,985	130,359	33,043	82,547	80,855	118,460	32,957	11,899	86
<b>Básica Regular</b>	<b>151,385</b>	<b>143,894</b>	<b>7,491</b>	<b>118608</b>	<b>32777</b>	<b>77153</b>	<b>74232</b>	<b>111203</b>	<b>32691</b>	<b>7405</b>	<b>86</b>
Inicial	33430	32179	1251	26529	6901	16877	16553	25294	6885	1235	16
Primaria	79144	75722	3422	58874	20270	40583	38561	55487	20235	3387	35
Secundaria	38811	35993	2818	33205	5606	19693	19118	30422	5571	2783	35
<b>Básica Alternativa</b>	<b>4033</b>	<b>3138</b>	<b>895</b>	<b>3971</b>	<b>62</b>	<b>2217</b>	<b>1816</b>	<b>3076</b>	<b>62</b>	<b>895</b>	<b>0</b>
<b>Básica Especial</b>	<b>275</b>	<b>275</b>	<b>0</b>	<b>275</b>	<b>0</b>	<b>153</b>	<b>122</b>	<b>275</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Técnico -Productiva</b>	<b>3655</b>	<b>1836</b>	<b>1819</b>	<b>3655</b>	<b>0</b>	<b>1474</b>	<b>2181</b>	<b>1836</b>	<b>0</b>	<b>1819</b>	<b>0</b>
<b>Superior No Universitaria</b>	<b>4054</b>	<b>2274</b>	<b>1780</b>	<b>3850</b>	<b>204</b>	<b>1550</b>	<b>2504</b>	<b>2070</b>	<b>204</b>	<b>1780</b>	<b>0</b>
Pedagógica	376	376	0	376	0	152	224	376	0	0	0
Tecnológica	3527	1747	1780	3323	204	1291	2236	1543	204	1780	0
Artística	151	151	0	151	0	107	44	151	0	0	0

Fuente: Ministerio de Educación - ESCALE.

Elaboración: Oficina de gestión de la Información y Estadística.

**Anexo N° 02**

**REGIÓN UCAYALI: TASA BRUTA DE  
ASISTENCIA ESCOLAR DE LA  
POBLACIÓN DE 12 A 16 AÑOS DE  
EDAD, 2005 - 2014**

<b>Año</b>	<b>%</b>
2007	85.7
2008	85.1
2009	82.2
2010	87.2
2011	83.5
2012	82.8
2013	82.8
2014	82.5

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

**Anexo N° 03**

**REGIÓN UCAYALI: HOGARES  
BENEFICIADOS CON PROGRAMAS SOCIALES  
DE AYUDA ALIMENTARIA 2015**

<b>Programas</b>	<b>Hogares</b>
Vaso de Leche	25,581
Comedor Popular	2,766
Desayuno Escolar	47,323
Almuerzo Escolar	2,881
Atención Alimentaria Wawa Wasi	35

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) / ENAHO 2015.

**Anexo N° 04**

**PERÚ: TASA DE EMPLEO ADECUADO, SUBEMPLEO POR HORAS,  
SUBEMPLEO POR INGRESO Y DESEMPLEO, 2007 -2015 NACIONAL**

<b>Concepto</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Desempleo	4.7	4.6	4.5	4.1	4.0	3.7	4.0	3.7	3.5
Sub Empleo por horas	8.4	7.5	7.4	7.2	6.3	4.3	3.9	3.3	2.9
Tasa de Sub empleo por ingresos	54.2	51.0	48.1	46.4	44.9	43.8	43.1	43.0	42.7
Tasa de empleo adecuado	32.7	36.9	40.0	42.3	44.8	48.1	49.1	50.0	50.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares

**Anexo N° 05: REGIÓN UCAYALI: PRODUCTO BRUTO INTERNO / ACTIVIDADES ECONÓMICAS VALORES A  
PRECIOS CONSTANTES DE 2007  
(MILES DE NUEVOS SOLES)**

Año	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	Pesca y Acuicultura	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	Manufactura	Electricidad, Gas y Agua	Construcción	Comercio	Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	Alojamiento y Restaurantes	Telecom. y otros Serv. de Información	Administración Pública y Defensa	Otros servicios	Total	Nacional
2007	344,818	31,773	293,522	604,453	67,984	161,698	475,383	127,277	101,025	63,387	181,649	601,690	3,054,659	319,693,316
<b>2008</b>	354,070	24,326	275,059	632,867	70,933	187,163	523,089	132,744	110,757	78,276	193,239	630,320	3,212,843	348,869,894
<b>2009</b>	365,077	21,367	287,846	592,195	61,092	207,065	512,857	125,762	111,525	85,076	231,645	642,260	3,243,767	352,693,089
<b>2010</b>	355,818	16,392	237,071	643,068	48,535	228,855	563,669	131,960	118,096	97,474	252,803	657,574	3,351,315	382,081,458
<b>2011</b>	347,068	20,524	321,523	663,623	44,055	206,619	599,805	147,920	128,572	110,978	260,697	696,784	3,548,168	406,256,016
<b>2012</b>	379,350	17,324	408,353	678,811	58,274	230,108	665,447	157,094	141,015	126,425	269,948	750,304	3,882,453	431,199,017
2013	335,040	18,199	353,592	674,204	57,066	283,152	697,215	165,205	149,546	137,382	283,412	793,451	3,947,464	456,434,784
2014	358,926	19,621	240,263	668,880	57,943	299,832	701,183	168,817	155,585	147,916	298,083	839,137	3,956,186	467,180,690
2015	387,389	23,483	352,067	655,495	63,148	279,567	720,717	173,697	160,032	164,700	311,085	888,814	4,180,194	482,369,679
2016	371,363	17,102	277,218	623,648	53,774	343,358	729,654	177,759	162,791	183,238	322,107	924,873	4,186,885	501,097,616

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática con información disponible a junio de 2017

## Anexo 06

**REGIÓN UCAYALI: GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN COMO  
PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO Y PBI**

	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
% GPT Ucayali	23.4	26.6	25.5	21.9	18.5	22.9
% GPT Perú	14.3	13.6	13.5	14.2	14.8	16.4
% PBI Ucayali	6.0	6.5	6.5	6.2	5.4	6.5
% PBI Perú	2.9	3.0	2.9	3.3	3.3	3.6

Fuente: SIAF - MEF / Censo Escolar Ministerio de Educación.

## Anexo 07

**REGIÓN UCAYALI: GASTO PÚBLICO POR ALUMNO**

<b>Años</b>	<b>Inicial</b>		<b>Primaria</b>		<b>Secundaria</b>	
	<b>Nacional</b>	<b>Ucayali</b>	<b>Nacional</b>	<b>Ucayali</b>	<b>Nacional</b>	<b>Ucayali</b>
2010	1,358	1,171	1,580	1,501	1,862	1,739
2011	1,525	1,370	1,688	1,465	1,885	15,802
2012	1,824	1,694	1,923	1,923	2,326	2,489
2013	2,123	1,469	2,301	1,498	2,427	2,692
2014	2,520	1,649	2,606	1,552	3,048	2,139
2015	2,897	2,072	2,891	1,870	3,673	2,646

Fuente: SIAF - MEF / Censo Escolar Ministerio de Educación.

## Anexo 08

**REGIÓN UCAYALI: COMPARATIVO  
MUERTE MATERNA PERÚ REGIÓN  
UCAYALI 2000-2015**

<b>Año</b>	<b>Perú</b>	<b>Ucayali</b>
2007	513	11
2008	524	20
2009	481	11
2010	457	11
2011	445	20
2012	440	12
2013	383	17
2014	411	24
2015	415	18

Fuente: Centro Nacional de Epidemiología-  
Dirección de Epidemiología

## Anexo 09

**REGIÓN UCAYALI: CAUSAS DE MORTALIDAD  
REGIÓN UCAYALI 2015**

<b>Defunciones</b>	<b>Total</b>
Otras enfermedades bacterianas	619
Influenza [gripe] y neumonía	102
Enfermedades infecciosas intestinales	47
Otras formas de enfermedad del corazón	45
Tumores [neoplasias] malignos	43
Otras enfermedades del sistema respiratorio	34
Trastornos metabólicos	30
Anemias aplestias y otras anemias	26
Síntomas y signos que involucran los sistemas circulatorio y respiratorio	25
Insuficiencia renal	22

Fuente: Estadística DIRESA UCAYALI



## Anexo 10

**REGIÓN UCAYALI: DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN NIÑOS MENORES  
DE 5 AÑOS**

Indicador <sup>2</sup>	2010	2011	2013	2014
Desnutrición Crónica	27.0	25.2	24.2	23.0
Desnutrición Global	8.0	7.1	6.9	6.8
Desnutrición Aguda	4.0	3.3	2.8	3.2
Sobrepeso (P/T >2Z) <sup>3</sup>	4.0	4.3	4.1	4.5
Obesidad (P/T > 3z) <sup>3</sup>	2.0	1.9	2	1.9

Ministerio de Salud de Perú, Instituto Nacional de Salud, Centro Nacional de Alimentación y Nutrición. Dirección Ejecutiva de Vigilancia Alimentaria y Nutricional. Resultados del Sistema de Información del Estado Nutricional 2010, 2011, 2012 y 2013 - SIEN. <http://www.ins.gob.pe/portal/jerarquia/5/306/sistema-de-informacion-del-estado-nutricional>.

## Anexo 11

**REGIÓN UCAYALI: TASA DE  
CRECIMIENTO PBI PER  
CÁPITA**

Año	Nacional	Ucayali
2010	7.1	1.8
2011	5.1	4.4
2012	4.9	8.0
2013	4.8	0.4
2014	1.3	-0.5
2015	2.1	4.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

## Cuadros utilizados para el modelo Econométrico

### POBREZA UCAYALI

<b>AÑO</b>	<b>PBI DE UCAYALI (PBI_U)</b>	<b>POBREZA DE UCAYALI (P)</b>
2005	1539686	48.70%
2006	1640187	44.50%
2007	1708637	39.30%
2008	1808232	36.20%
2009	1860851	34.80%
2010	1958146	21.70%
2011	1961026	13.57%
2012	2188412	13.20%
2013	3947464	13.40%
2014	3957683	13.90%
2015	4162514	11.90%
2016	4164710	9.60%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

**ANALFABETISMO REGION UCAYALI**

<b>AÑO</b>	<b>PBI DE UCAYALI (PBI_U)</b>	<b>ANALFABETISMO (A)</b>
2005	1539686	6.20%
2006	1640187	7.90%
2007	1708637	7.20%
2008	1808232	6.10%
2009	1860851	5.50%
2010	1958146	5.40%
2011	1961026	5.30%
2012	2188412	4.30%
2013	3947464	5.60%
2014	3957683	6.00%
2015	4162514	4.60%
2016	4164710	4.70%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

**TASA DE DESNUTRISIÓN**

<b>AÑO</b>	<b>PBI DE UCAYALI (PBI_U)</b>	<b>TASA DE DESNUTRICIÓN (DES)</b>
2005	1539686	30.50%
2006	1640187	30.50%
2007	1708637	30.50%
2008	1808232	30.50%
2009	1860851	30.50%
2010	1958146	31.60%
2011	1961026	31.40%
2012	2188412	24.70%
2013	3947464	24.50%
2014	3957683	26.10%
2015	4162514	24.90%
2016	4164710	24.80%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

**TASA DE DESEMPLEO**

AÑO	PBI DE UCAYALI (PBI_U)	TASA DE DESEMPLEO DE UCAYALI (TD)
2005	1539686	4.90%
2006	1640187	6.50%
2007	1708637	3.80%
2008	1808232	3.30%
2009	1860851	2.60%
2010	1958146	2.90%
2011	1961026	2.90%
2012	2188412	2.60%
2013	3947464	2.60%
2014	3957683	3.10%
2015	4162514	3.10%
2016	4164710	3.10%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

FOTOS DE LA ZONA DE ESTUDIO









