

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la
Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito
del Rímac - Lima, 2018

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Noemi Nelly Taipe Vigo

Lima-Perú

2018

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi familia, amigos y compañeros, pero de manera muy especial a mis hijos a quienes amo mucho.

AGRADECIMIENTO

A Dios ante todo por tenerme siempre en calma y segura, a mis hermanos, a mi esposo por su apoyo incondicional, a mis hijos por ser mi motivación diaria, a mis maestros, familiares y amigos quienes con su ayuda, su conocimiento y palabras de aliento me impulsaron a seguir en hermoso camino de la Psicología.

Mi agradecimiento sincero a todos y a cada uno de ustedes.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, expongo ante ustedes mi investigación: Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título profesional de licenciatura.

Por lo cual espero su correcta evaluación y aprobación.

Atentamente,

Noemi Nelly Taipe Vigo

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3. Objetivo	17
1.3.1 Objetivo general	
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.4. Justificación e importancia	18
CAPITULO II: Marco teórico conceptual	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.2. Antecedentes internacionales	20
2.1.3. Antecedentes nacionales	22
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1. Aproximación conceptual	24
2.2.1.1. Concepciones sobre aprendizaje	24
2.2.1.2. Concepciones sobre estilo de aprendizaje	25
2.2.2. Teorías sobre los estilos de aprendizaje	25
2.2.2.1. Modelo de Felder y Silverman	25

2.2.2.2. Modelo de Kolb	27
2.2.2.2.1. Modelo de Honey, Mumford y Alonso	27
2.3. Otras definiciones conceptuales	28
CAPITULO III: Metodología	30
3.1. Tipo y diseño utilizado	30
3.1.1. Tipo y enfoque	30
3.1.2. Nivel	30
3.1.3. Diseño	30
3.2. Población y muestra	30
3.2.1. Población	30
3.2.2. Muestra	31
3.2.3. Muestreo	32
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	33
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	34
CAPITULO IV: Presentación y análisis de los resultados	37
4.1. Procesamiento de los resultados	37
4.2. Presentación de los resultados	37
4.3. Análisis y discusión de los resultados	47
4.4. Conclusiones	52
4.5. Recomendaciones	53
CAPITULO V: Programa de intervención	54
5.1. Denominación del programa	54
5.2. Justificación del problema	54
5.3. Establecimientos de objetivo	56
5.3.1. Objetivo general	56
5.3.2. Objetivo específicos	56
5.4. Sector al que se dirigido	56
5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta	57
5.6. Metodología de la intervención	57
5.7. Instrumentos/materiales a utilizar	58

5.8. Cronograma	59
5.9. Actividades	59
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	81
ANEXO	84
Anexo 1 Matriz de consistencia interna	85
Anexo 2 Carta de presentación de la universidad Inca Garcilaso de Vega	86
Anexo 3 Carta de agradecimiento de la IEE N°2063 “Coronel José Félix Bogado”	87
Anexo 4 Cuestionario de Honey – Alonso	88
Anexo 5 Ficha sociodemográfica	92
Anexo 6 Consentimiento informado	93
Anexo 7 Matrícula de los alumnos del 4to. y 5to. año de secundaria	94
Anexo 8 Normas de interpretación de los estilos de aprendizaje	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes matriculados del 4to. y 5to. año de secundaria del turno tarde 2018	31
Tabla 2. Variables sociodemográficas de la muestra de estudio	32
Tabla 3. Operacionalización de la variable	33
Tabla 4. Normas de interpretación de los estilos de aprendizaje	36
Tabla 5. Medidas estadísticas descriptivas de la variable estilos de aprendizaje	37
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje	38
Tabla 7. Análisis del estilo de aprendizaje activo	40
Tabla 8. Análisis del estilo de aprendizaje reflexivo	41
Tabla 9. Análisis del estilo de aprendizaje teórico	42
Tabla 10. Análisis del estilo de aprendizaje pragmático	43
Tabla 11. Análisis de los estilos de aprendizaje en función al sexo	44
Tabla 12. Análisis de los estilos de aprendizaje en función a la edad	45
Tabla 13. Análisis de los estilos de aprendizaje en función al año Cursado.	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Media de los estilos de aprendizaje	38
Figura 2. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje activo	40
Figura 3. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje reflexivo	41
Figura 4. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje teórico	42
Figura 5. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje pragmático	43
Figura 6. Media de los estilos de aprendizaje en función al sexo	44
Figura 7. Media de los estilos de aprendizaje en función a la edad	45
Figura 8. Media de los estilos de aprendizaje en función al año cursado.	46

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de una IEE de la ciudad de Lima, se utilizó el tipo de investigación descriptivo. La muestra fue de 94 estudiantes en edades entre 15 a 18 años de edad, correspondiente al turno tarde y matriculados 2018 en la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac. Se utilizó el Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Honey y Alonso y adaptado en el Perú por Capella et. (2002). Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje pragmático seguido del estilo teórico, ambos ubicados en la categoría alta.

Palabra clave: Aprendizaje, estilos de aprendizaje, estudiantes, rendimiento académico, conducta.

ABSTRACT

The present investigation has as objective to know the learning style predominant in the students of 4th. and 5th. high school year of an IEE in the city of Lima, the type of descriptive research was used. The sample was 94 students in ages between 15 and 18 years of age, corresponding to the late shift and enrolled 2018 in the State Educational Institution N°2063 “Colonel José Félix Bogado” of the Rímac district. There was in use the Questionnaire of the Styles of Learning (CHAEA) elaborated by Honey and Alonso and adapted in Perú for Capella et (2002). The results showed that the style of predominant learning is the pragmatic learning followed by the theoretical style both located in the high category. On the other hand, the results are discussed in function to the levels of the styles of learning.

Keyword: *learning, styles of learning, students, academic performance and conduct.*

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la forma en como los estudiantes aprenden son aspectos importantes para la adquisición de nuevos conocimientos, por ello, es importante conocer los estilos de aprendizaje con los que se identifica el estudiante ya que éstos interfieren en el proceso eficaz aprendizaje. Para Shunk (2012), el aprendizaje es un cambio que se da de forma perdurable en la conducta y que además guían a determinados comportamientos en el estudiante como resultado de sus experiencia. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) presentó cifras alarmantes con respecto al bajo rendimiento académico que tienen ciertos estudiantes. Por otro lado, Solórzano (2012) refiere que si los estudiantes presentan éste tipo de rendimiento es porque no tienen el conocimiento que existen estilos de aprendizaje y cuál de estos estilos es el adecuado para su aprendizaje.

La evaluación sobre la manera de cómo un estudiante aprende se dará a través de la medición de los estilos de aprendizaje; teórico, práctico, reflexivo y activo. Es por ello, que la siguiente investigación tiene el objetivo de conocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria de la IEE N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”. El presente estudio está dividido en capítulos, en los cuales se dará a conocer el proceso de elaboración del estudio y a su vez, se presenta el programa de intervención para mejorar el rendimiento académico.

En el capítulo I se expone el Planteamiento del Problema, la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, así como el objetivo general, los objetivos específicos, y la justificación de la investigación.

En cuanto al capítulo II, se presenta el Marco Teórico, donde se darán a conocer los antecedentes internacionales y nacionales, así mismo las bases teóricas que respaldan y amparan el presente estudio, el instrumento aplicado; y finalmente, las variables de la investigación.

En el capítulo III, se desarrolla el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, las variables de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y la técnica de procedimiento y análisis de datos.

Con respecto al capítulo IV, se dará a conocer los resultados que han sido obtenidos a través del empleo del instrumento. Asimismo, se dará a conocer las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

Se concluye con el capítulo V, en donde se plantea un programa de intervención el cual será elaborado con el objetivo de que los estudiantes identifiquen cuales son los estilos de aprendizaje y cuál estilo le ayudara adaptarse, fortificando carencias obtenidas a través de los resultados presentados; y finalmente se mostrara las referencias bibliográficas y anexos sustentos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente, el aprendizaje en niños, adolescentes o jóvenes, es indispensable para el desarrollo de su autonomía y su autoestima. Para Martínez (2007), el rendimiento del estudiante está influenciado por diferentes componentes esenciales, como son: los psicológicos, sociales y los pedagógicos. Según el autor éste último componente es importante ya que hace mención a las diversas técnicas, hábitos de estudio y estilos de aprendizaje que pueden afectar en el rendimiento de un estudiante.

Por su parte, Dunn y Griggs (2000), la manera en que un estudiante se concentre, procese y recuerde los diferentes conocimientos va a depender del estilo de aprendizaje que haya desarrollado. De modo similar, los estilos de aprendizaje hacen alusión a aquellas capacidades cognitivas, afectivas y fisiológicas, que son indicadores relativamente estables los cuales sirven para entender cómo el estudiante percibe, interacciona y/o responde a los diferentes escenarios donde se desarrolla un determinado aprendizaje. (Keefe, 1998).

Consecuentemente, el saber adaptarse y desenvolverse en los diversos ambientes y el poder afrontar los retos y/o desafíos existentes del siglo XXI, exige a los estudiantes lograr algunos aprendizajes. (Ministerio de Educación, 2017). Al respecto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2012), da a conocer que los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2012) que los estudiantes de 15 años de la edad, han logrado alcanzar el nivel más básico de conocimientos, asimismo, en lectura, matemáticas y ciencias. Es más, PISA da a conocer que de los 28 millones de estudiantes evaluados, fueron 11,5 millones de estudiantes quienes obtuvieron un rendimiento bajo en lo que respecta al área de

matemáticas, en cuanto al área correspondiente a la lectura el rendimiento fue de 8,5 millones y finalmente 9 millones en el área de ciencia.

A nivel de Latinoamérica, los países con menor rendimiento académico son: Argentina con un puntaje de 27,4%, seguido de Brasil con un 26,5%, Colombia con 22,9% y finalmente Perú con un de 19,7%. (OCDE, 2016). De manera similar, PISA (2015) realizó una evaluación a los estudiantes tanto de colegios nacionales como de particulares y dio a conocer en sus resultados que en relación al área de matemática como en lectura en nuestro país no se logró alcanzar los resultados que se esperaban, los puntajes fueron de 397 y 398 respectivamente, de ésta manera dejándonos por debajo del promedio esperado que es de 490 para el área de matemática y 493 para el área de lectura (MINEDU, 2017).

Por otro lado, en nuestro país la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2015) se observa en los resultados que el nivel promedio en lectura corresponde a un puntaje 11.3% y en lo que respecta al área de matemáticas el puntaje obtenido fue de 11.4%. Sin embargo, se evidencia que ninguna de las materias mencionadas anteriormente logra llegar a un nivel esperado y satisfactorio (MINEDU, 2017).

En este punto debemos señalar, que es de vital importancia la labor del docente, quien debe ser capaz de conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, ya que cada uno de ellos aprende de forma diferente, por lo que una adecuada detección le permitirá crear ambientes que faciliten la construcción de las competencias esperadas en sus estudiantes.

Por lo antes mencionado, conocer los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes constituye una fuente importante para el desempeño de los docentes y los estudiantes, porque los datos obtenidos permitirán la implementación o mejora de programas y estrategias de los estudiantes así como de los docentes destinados a promover y afianzar las competencias escolares.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Activo de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Reflexivo de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Teórico de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Pragmático de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018?
- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018? según el sexo, edad y año cursado.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Determinar los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Activo de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018.
- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Reflexivo de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018.
- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Teórico de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018.
- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Pragmático de los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018.
- Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima 2018, según el sexo, edad, año cursado.

1.4. Justificación e importancia

Se sabe que los estilos de aprendizaje están muy relacionados con el rendimiento y por consiguiente con el desempeño de los estudiantes en los diferentes niveles de educación, esto se puede evidenciar gracias a los puntajes obtenidos que han sido demostrados y presentados en las pruebas PISA y ECE. Tales pruebas evidencian que el desempeño escolar está por debajo del promedio esperado en las diferentes áreas donde los estudiantes han sido evaluados. Debido al desconocimiento ya sea por parte del estudiante, de los docentes y/o de los padres de familia es que se ignora la gran influencia que presentan los estilos de aprendizaje para un adecuado desempeño escolar.

A nivel social, el objetivo de presente trabajo es dar a conocer el estilo de aprendizaje predominante por la cual los estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria se identifican. Por consiguiente, el conocimiento de éstos estilos de aprendizaje predominantes, podría convertirse en una herramienta de gran utilidad para poder adaptar un estilo de enseñanza más eficaz, a su vez, adaptar también las formas de aprendizaje de los propios alumnos con el objetivo ya mencionado de tener un adecuado rendimiento escolar.

En cuanto al nivel teórico, la siguiente investigación da a conocer información de mucho interés que permite conocer las concepciones que se tiene referente a los estilos de aprendizaje, los diferentes estilos de aprendizaje que un adolescente puede adquirir y también se muestra las cifras alarmantes sobre el bajo rendimiento escolar y referente a ello se exponen sus posibles causas y las consecuencias que presentan los adolescentes que no poseen estilos de aprendizajes sólidos. En ese sentido, toda la información que se da a conocer será de suma importancia como un factor explicativo de los estilos de aprendizaje y sus posibles complicaciones con el desempeño escolar, de igual forma, será importante dicho estudio para posteriores investigaciones.

Los resultados del presente estudio permitirán diseñar métodos de evaluación más apropiados para comprobar el progreso de los estudiantes, organizar

equipos de trabajos más eficientes dentro del aula, incluir una mejor capacitación para los docentes, inclusive facilitar un adecuado material hacia los padres para así poder lograr una eficaz realización de tareas. Consecuentemente, con el conocimiento claro de qué estilos de aprendizaje manejan los estudiantes permitirá asignar eficaces trabajos y ejercicios para que de esta manera se pueda reducir el bajo rendimiento escolar.

Finalmente, el estudio será de utilidad para concientizar a todos los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo presente que cada estudiante posee competencias escolares iniciales que pueden ir mejorando conforme las exigencias, y respetando los estilos de aprendizaje predominante de cada estudiante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓTICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Malacaria (2010), Mar del Plata, Argentina, realizó una investigación titulada “Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico”. El objetivo fue analizar la existencia de la relación del rendimiento de los estudiantes y de los estilos de aprendizaje. Fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo constituida por 278 alumnos y 9 docentes de dos instituciones privadas. Para la elaboración del estudio se utilizó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Dentro de los resultados se encontró que el estilo Activo obtuvo un puntaje de 35,61%, seguido por el estilo Reflexivo con un puntaje de 23,02%, el estilo Pragmático con el 14,75% y el estilo Teórico con un puntaje de 11,15%.

Por otra parte, García, Tamez y Lozano (2014) hicieron un estudio que llevó por título “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de segundo de secundaria de un Instituto Privado de Tijuana”, Baja California, Estados Unidos de Norteamérica. El objetivo fue determinar si existe predominio de determinados estilos en los estudiantes que presentaban un mejor rendimiento académico en los cursos de español y matemáticas. De tipo cuantitativo con enfoque pre-experimental. La muestra estuvo constituida por 206 estudiantes. Aplicaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), dentro de sus resultados encontraron que el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes fue el estilo Teórico con un puntaje de 44.66%, que corresponde al nivel moderado; asimismo, en este mismo nivel hallaron los cuatro estilos de aprendizaje restantes. No obstante, de acuerdo a los valores proporcionados por las medias nos dan a conocer que existen diferencias entre los puntajes para cada estilo de aprendizaje, siendo el estilo Reflexivo con una

media de 12.97, el estilo Teórico con 12.83, el estilo Activo con 12.45 y finalmente por el estilo Pragmático con una media de 11.89.

Varela (2014), llevo a cabo una investigación sobre los “Estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz”, en los estudiantes de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de el Bagre, Colombia. El objetivo principal fue identificar la relación que existe entre las variables de creatividad motriz y los estilos de aprendizaje. El estudio fue cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional. Su muestra estuvo constituida por 103 estudiantes que cursaban 6° a 11° grado, sus edades oscilaban entre los 11 y los 17 años. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Test de Bertscher para evaluar la creatividad motriz. Los resultados mostraron que aquellos estudiantes mayores entre los 15 y 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo Activo y en relación al sexo el estilo de preferencia fue el estilo Teórico, el cual obtuvo un porcentaje significativo en las mujeres con un puntaje alto de 57% en comparación al puntaje de 42% pertenecientes a los hombres.

Por su parte, Aragón y Jiménez (2009) efectuaron un estudio que lleva por título “Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes”, la investigación tuvo un enfoque mixto en el cual se realizó un estudio cuantitativo y cualitativo. Su muestra estuvo compuesta por 245 estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas. Para la evaluación utilizaron como instrumento el cuestionario Honey Alonso que mide los Estilos de aprendizaje (CHAEA). Dentro de sus resultados encontraron que 81 estudiante se identificaron con el estilo Reflexivo pero que a su vez prefieren observar y/o escuchar, a su vez encontraron que 57 estudiantes poseen un alto puntaje en lo que se refiere al estilo Pragmático y que su vez se relaciona con la búsqueda de la aplicación práctica del conocimiento; por otra parte, 51 estudiantes mostraron una predominancia frente al estilo Activo, en el cual muestra que el estudiante va a tener una preferencia a dialogar y a escuchar por un periodo muy largo, finalmente, 29 estudiantes mostraron un alto índice de preferencia por el estilo Teórico que significa que el estudiante tiene predilección para asumir roles.

2.1.3. Antecedentes Nacionales

Zavala (2008) realizó un estudio que llevó por título la “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. año de secundaria en colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana”. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo correlacional; la muestra estuvo constituida por 656 estudiantes, de los cuales 385 pertenecían a colegios estatales y 271 a colegios privados. Para la elaboración del estudio utilizó como instrumento el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Honey-Alonso. Dentro de sus resultados se encontró que los estilos de aprendizaje se encontraban en un nivel promedio tanto en los colegios privados como estatales siendo el puntaje de 12.39 el puntaje del estilo de aprendizaje activo, en cuanto al estilo reflexivo se pudo evidenciar que fue de 14.32, indicando la media mayor en los estudiantes pertenecientes a las instituciones estatales con un puntaje de 14.72 y de 13.75 para aquellos estudiantes pertenecientes a instituciones particulares. Respecto a la predominancia según el sexo masculino fue Pragmático y en cuanto al sexo femenino fue el Teórico.

Pajuelo (2012) hizo una investigación que llevó por título “Estilos de aprendizaje en estudiantes de 5to año de secundaria de la red N°02 de Ventanilla – Callao”. Dentro de sus objetivos estuvo el de identificar cuáles eran los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes del 5to. año de secundaria. La investigación fue de enfoque cuantitativo y de tipo El estudio fue de tipo aplicada con diseño descriptivo simple, con una muestra de 398 estudiantes de ambos sexos y con edades que iban entre los quince y diecinueve años de edad, de las diversas instituciones educativas estatales pertenecientes a la red N° 02 de Ventanilla – Callao. Utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje Honey - Alonso (CHAEA). Los resultados descriptivos mostraron los estilos de aprendizaje más predominantes el reflexivo y teórico respectivamente, seguido del Pragmático y Activo. El estudio mostró que, el estilo activo se encuentra en la categoría moderada con un puntaje de 12.07 al igual que el estilo Reflexivo con 14.25, el estilo Teórico con 13.63 y el estilo Pragmático con 13.34.

Jara (2010) en su estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º año de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao”, El objetivo fue el de identificar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Su muestra estuvo constituida por 69 estudiantes del 2do año de secundaria, las edades oscilaban entre los 12 a 16 años. Para la medición de su investigación utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Como resultado llegó a la conclusión de que el 44.9% pertenece al estilo de aprendizaje Activo, al igual que el estilo de aprendizaje Teórico con un 43.5%, Pragmático 34.8% y finalmente, el estilo Reflexivo con 39.1%. En cuanto a los niveles el estilo Activo se encuentra en la categoría baja con un puntaje de 11.78, al igual que el estilo Reflexivo con 12.64, el estilo Teórico con un puntaje de 12.67 se encuentra en la categoría moderada, de la misma forma que el estilo de aprendizaje Pragmático con una puntuación de 12.62

Canales (2017) en su estudio titulado “Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de 1ro y 5to año de secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica”, tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje preponderante en los estudiantes. Su investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental transaccional. Su muestra estuvo constituida por 100 estudiantes de 1ro. y 5to. año de secundaria. Como instrumento de medición utilizó el Cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), obtuvo el siguiente resultado, la predominancia para el estilo de aprendizaje Pragmático fue de un 33%; seguido por 31% para el estilo de aprendizaje Activo; 23% para el estilo Teórico y por último es estilo Reflexivo con 14% de predominancia. Respecto a la predominancia según sexo, el sexo masculino utiliza el estilo de aprendizaje Activo y Pragmático y el sexo femenino utiliza el estilo Pragmático. Según edad en los estudiantes de 11 años predomina el estilo de aprendizaje Reflexivo, en los estudiantes de 12 años predomina el estilo de aprendizaje Activo; en los estudiantes de 13 años así como en los de 15 años el estilo Activo y Pragmático, en los estudiantes de 16 años predomina el estilo Activo y por último en los estudiantes de 17 años predomina el estilo Pragmático.

2.2. Bases teórico

2.2.1. Aproximación conceptual

2.2.1.1. Concepciones sobre aprendizaje

Describir el significado de aprendizaje es algo muy variado, para muchos de los teóricos conductistas el aprendizaje será el cambio de conducta, es decir; es la forma en que cómo actúa un individuo frente a una situación determinada.

Para Woolfolk (1999) es el aprendizaje respondiente, menciona que es algo innato, reflejo y que es producido por diferentes estímulos que lo preceden.

Por su parte, Thorndike (1874) hace referencia que el aprendizaje se da por ensayo-error, y menciona que el aprender una respuesta es un instrumento para obtener una respuesta.

Gómez (1988) define el aprendizaje como el proceso subjetivo de retención, captación y que a su vez es el uso de la información que la persona recibe en la interacción continua con su medio.

Según la Real Academia Española de la lengua define el aprender como la adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio o por la experiencia

Knowles (2001) hace referencia que el aprendizaje en esencia es un cambio producido por algún tipo de experiencia. Asimismo, Alonso y colaboradores (1994), mencionan que el aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición que quizá sea relativamente duradera para cambiar la conducta como resultado de una experiencia.

Por su parte, Beltrán, (1990) define el aprendizaje como un cambio casi permanente de la conducta, la cual es producto del resultado de la práctica.

2.2.1.2. Concepciones sobre estilos de aprendizaje

A continuación, se hace mención de algunos de los conceptos sobre los estilos de aprendizaje:

Para Guild y Garger (1998), los estilos de aprendizaje vienen a ser las características estables de la persona y que se expresan a través de la personalidad a la hora de realizar una tarea de aprendizaje.

Dunn y Dunn (1978), mencionan que los estilos de aprendizaje son un grupo de características propias de la persona y que posteriormente hacen que una determinada estrategia de enseñar sea eficaz en los estudiantes y no tan efectiva en otros.

Por su parte, Kolb (1984) hace alusión que los estilos de aprendizaje se desarrollan debido a diversas consecuencias, ya sea un factor hereditario, algunas experiencias previas y factores ambientales donde el sujeto se desarrolla.

Keefe (1988), refiere que los estilos de aprendizaje vienen a ser aquellos rasgos fisiológicos, cognitivos y afectivos, tales rasgos son de utilidad como indicadores relativamente estables, de cómo el sujeto percibe las interacciones y de cómo responden a sus diferentes escenarios de aprendizaje.

2.2.2. Teorías sobre los estilos de aprendizaje

A continuación, se exponen algunas de las bases teóricas referentes a los estilos de aprendizaje.

2.2.2.1. Modelo de Felder y Silverman

El modelo propuesto por Felder y Silverman presenta cinco dimensiones para la clasificación de los estilos de aprendizaje. Tales dimensiones son:

1. **Sensitivos:** Se caracterizan por ser personas orientadas hacia los procedimientos y los hechos, son prácticos, tienen interés por resolver problemas en base a procedimientos, son detallistas y muestran gran facilidad para memorizar hechos. **Intuitivos:** Se caracterizan por ser personas a las que les gusta innovar, son conceptuales y por ende son orientados a las teorías y sus significados, cuentan con la facilidad y rapidez de la comprensión de nuevos conceptos.
2. **Visuales:** Son personas que para obtener la información prefieren las representaciones visuales o cosas que hagan que la persona recuerde mejor lo que ve. **Verbales:** Se caracterizan por obtener la nueva información de manera hablada o escrita, son personas que su recuerdo se da más eficazmente cuando escuchan y/o cuando leen.
3. **Activos:** Son personas que se caracterizan por obtener la información de forma activa como discutir, aplicar y explicar los conceptos, consecuentemente aprenden debido al ensayo y al trabajo con los demás. **Reflexivos:** Obtienen la información cuando piensan y reflexionan sobre ella, les gusta aprender por medio de la meditación y trabajando.
4. **Secuenciales:** Se caracterizan porque obtienen la información de forma secuencial, por ende, cada paso debe estar lógicamente relacionado con el anterior. **Globales:** Se caracterizan porque la nueva información adquirida se da de forma espontánea, aprenden con materiales casi al azar, resuelven problemas rápidamente; sin embargo, puede que presente problemas a la hora de explicar cómo lo hicieron
5. **Inductivo:** Su aprendizaje es resulta más eficaz cuando se les presenta la información con hechos y observaciones y después el sujeto interviene en los principios. **Deductivo:** Se caracterizan por su cuenta las aplicaciones o consecuencias a través de fundamentos.

2.2.2.2. Modelo de Kolb

En este modelo propuesto por Kolb, hace mención de que si uno quiere aprender, se debe hacer énfasis en el proceso de la información que se recibe. Para el autor, es óptimo que el aprendizaje posea cuatro fases, los cuales considera que son importantes ya que se puede facilitar el aprendizaje del sujeto y ayudar a fortificar cada fase con la que el sujeto se identifique.

Por otra parte, refiere que el nuevo aprendizaje va a depender de cómo se presente y cómo será el proceso de desarrollo en el escenario:

- De una experiencia directa y concreta: estudiante activo.
- De una experiencia abstracta, es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: estudiante teórico.
- Reflexionando y pensando sobre ellas: estudiante reflexivo.
- Experimentando de forma activa con la información recibida: estudiante pragmático.

2.2.2.2.1. Modelo de Honey, Mumford y Alonso

Teniendo en cuenta las cuatro fases presentadas por Kolb se puede diferenciar a cuatro tipos de sujetos, dependiendo de la fase en que se identifiquen según Honey, Mumford (2006) son:

1. Alumno activo: Es aquella persona que se caracteriza por disfrutar de las nuevas experiencias, a su vez, son entusiastas frente a nuevos escenarios, tienden a actuar primero sin pensar antes en las consecuencias posteriores.
2. Alumno reflexivo: Se caracterizan por ser personas observadoras y que analizan las cosas a partir de perspectivas diferentes. El análisis que hacen de los datos adquiridos se da con mucho detalle y conciencia antes de presentar una conclusión

3. Alumno teórico: Se caracterizan por la lógica con la que integran las observaciones de conceptos complejos. La forma de pensamiento se da de manera secuencial, esto quiere decir paso a paso, conservando la coherencia, a su vez, se caracterizan por utilizar la racionalidad y la lógica a la hora de analizar la información.
4. Alumno pragmático: Se caracteriza por poner en práctica sus ideas, suelen aburrirse con facilidad de las largas discusiones sobre un determinado tema, por otra parte, son prácticos y presentan un gusto por resolver problemas y tomar decisiones.

2.3. Otras definiciones conceptuales.

- **Alumno:** palabra que permite nombrar al aprendiz o estudiante de una cierta materia o de un maestro, alumno que está dedicado al aprendizaje (Pérez, 2008).
- **Aprendizaje:** Cambio en el comportamiento, como resultado de la experiencia previa con esos estímulos y respuestas (Domjan, 2000, p.14).
- **Conducta:** modalidad que tiene una persona para comportarse (Pérez, 2008).
- **Estilos de Aprendizaje:** Hace alusión a aquellos aspectos ya sean fisiológicos, afectivos, conductuales y cognitivos, los cuales son de uso como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores, que son relativamente estables y a su vez, de cómo es que los adolescentes van a percibir, interaccionar y responder a su ambiente y a los diferentes escenarios de aprendizaje (Keefe, 1988), el cual otorga una predisposición a responder de manera favorable o desfavorable (Kasanzew, et al., 2008).
- **Estilo Activo** El alumno se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y

acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividades (Honey, 1986).

- **Estilo Teórico.-** El alumno adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. (Honey, 1986).
- **Estilo pragmático.-** El alumno gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Honey, 1986).
- **Estilo Reflexivos,-** El alumnos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. (Honey, 1986).
- **Reforzador:** Estímulo que incrementa la probabilidad de ocurrencia de la conducta que se está reforzando (Ellis, 2005).
- **Rendimiento académico:** evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar terciario o universitario de un discente (Pérez, 2008).

CAPÍTULO III

METODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño utilizado

3.1.1. Tipo y enfoque

La siguiente investigación, presenta un enfoque de tipo cuantitativo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), es por ésta razón que se utilizará la recolección de datos, asimismo, se usará el tipo medición numérica y el análisis estadístico correspondiente.

3.1.2. Nivel

El nivel del estudio es de tipo descriptivo (Ato, López & Benavente, 2013), ya que identifica y a su vez recolecta los datos sobre las diferentes dimensiones que presenta el fenómeno que se está estudiando.

3.1.3. Diseño

La investigación presenta un diseño de tipo no experimental transaccional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), debido que no se manipularán variables y los datos fueron recolectados en un momento dado.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población está constituida por 106 estudiantes pertenecientes al turno tarde y que se encuentran estudiando en la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”.

Tabla 1.
Estudiantes matriculados del 4to. y 5to. año de secundaria del turno tarde 2018

Año	Frecuencia
4to A	27
4to B	25
5to A	25
5to B	29
Total	106

3.2.2. Muestra

La muestra está conformada por estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria del turno tarde y que se encuentran realizando estudios en la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”.

Criterios de inclusión:

- (a) Estar matriculado en el año 2018
- (b) Estar cursando el 4to. y 5to. año de secundaria.
- (c) Pertenecer al turno tarde.

Criterios de exclusión:

- (a) Presentar algún tipo de habilidad diferente.
- (b) No pertenecer al 4to. ó 5to. año de secundaria.

Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, la muestra final estuvo constituida por 94 estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” que han sido matriculados en el año 2018.

Tabla 2.
Variables sociodemográficas de la muestra en estudio

Variables sociodemográficas	Frecuencia
Edad	
15 años	43
16 años	33
17 Años	15
18 Años	3
Sección	
4to. A	27
4to. B	25
5to. A	25
5to. B	29
Sexo	
Varones	51
Mujeres	43

3.2.3. Muestreo

El estudio presenta el tipo de muestreo no probabilístico (Alarcón 2013), puesto que los datos que se recogieron no brindan oportunidades iguales de ser seleccionado a los sujetos de la población. Asimismo, es de tipo intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), ya que, se seleccionará directa e intencionadamente los individuos de la población, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

3.3. Identificación de la variable y su Operacionalización

Tabla 3. Operacionalización de la variable

Vari able	Definición conceptual	Definición operacional	Estilos	Indicadores	Ítems	Nivel de medición	Escala de interpretación
Estilos de aprendizaje	La variable en la investigación es Estilos de Aprendizaje, el cual hace alusión a aquellos aspectos ya sean fisiológicos, afectivos, conductuales y cognitivos, los cuales son de uso como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores que son relativamente estables y a su vez, de cómo es que los adolescentes van a percibir, interaccionar y responder a su ambiente y a los diferentes escenarios de aprendizaje (Keefe, 1988), el cual otorga una predisposición a responder de manera favorable o desfavorable (Kasanzew, et al., 2008).	Tendencia predominante que se refleja en los ritmos, estrategias y motivaciones de organizar e interpretar la información para la resolución de problemas.	Teórico	-Adaptan e integran las observaciones a la teoría lógica. -Enfocan los problemas de forma escalonada. -Perfeccionistas. -Les gusta analizar y sintetizar. -Racionales y objetivos	2,4,6,1 1,15,17 ,21,23, 25,29,3 3,45,50 ,54,60, 64,66,7 1,78,80	Nominal	Muy alto=16-20 Alto=14-15 Moderado=10-13 Bajo=7-9 Muy bajo=0-6
			Activo	-Buscan nuevas experiencias. -Son receptivos. -Son entusiastas. -Se automotivan. -Trabajan en grupo. -Actividades a su alrededor.	3,5,7,9, 13,20,2 6,27,35 37,41,4 3,46,48 ,51,61, 67,74,7 5,77		Muy alto=15-20 Alto=13-14 Moderado=9-12 Bajo=7-8 Muy bajo=0-6
			Reflexivo	-Antepone la reflexión. -Observa las distintas perspectivas. -Analiza con detenimiento los datos. -Escuchan y observan a los demás. -Dan su opinión cuando están seguros.	10,16,1 8,19,28 ,31,32, 34,36,3 9,42,44 49,55,5 8,63,65 ,69,70, 79		Muy alto=20 Alto=18-19 Moderado=14-17 Bajo=11-13 Muy bajo=0-10
			Pragmático	-Experimentación de nuevas situaciones. -Aplicación de ideas. -Descubre aspectos positivos de nuevas ideas. -Le gusta rápidamente y con seguridad. -Impaciente cuando teorizan. -Resuelven problemas sobre hechos reales. -Toman decisiones en base a pruebas objetivas.	1,8,12, 14,22,2 4,30,38 ,40,47, 52,53,5 6,57,59 ,62,68, 72,73,7 6		Muy alto=20-16 Alto=14-15 Moderado=11-13 Bajo=9-10 Muy bajo=0-8

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

La técnica utilizada en el estudio para la recolección de datos será a través de encuesta aplicada y el instrumento de medición y evaluación será el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje. El cuestionario evalúa cuatro diferentes estilos de aprendizaje propuestos por Felder y Silverman. Tales estilos son considerados como estilos independientes. El tiempo promedio de llenado es de 40 minutos aproximadamente.

El cuestionario de los Estilos de Aprendizaje está conformado por 80 ítems en los que se encuentra de forma aleatoria los 4 estilos de aprendizaje: Estilo activo, teórico, reflexivo y pragmático.

Ficha Técnica

Nombre de la prueba	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),
Autor original	Catalina Alonso y Peter Honey
Adaptación peruana	En el Perú por Capella et al. (2002).
Validez	Validez de contenido
Confiabilidad	Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo 0.72; estilo reflexivo 0.77; estilo teórico 0.67 y estilo pragmático 0.85
Aplicación	Adolescentes y adultos.
Propósito	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
Usos	Estudiantes de quinto año de secundaria Educativa, clínico y en la investigación.
Puntuación	La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Normas de Aplicación

La ejecución de la prueba, comenzará cuando el individuo haya terminado de completar los datos sociodemográficos. El evaluador debe tener en cuenta que los encuestados hayan comprendido las instrucciones antes de resolver el cuestionario. Se pide al encuestado, que responda que si está de acuerdo marcar en **(+)** y si está en desacuerdo marcar **(-)** según crea conveniente el encuestado y se le recordará, que no debe dejar ningún ítem en blanco o sin contestar.

Normas de Corrección y Calificación

Una vez se haya completado la escala, el examinador debe promediar los ítems por dimensión:

- Estilo de aprendizaje activo (3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77)
- Estilo de aprendizaje reflexivo (10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70 y 79)
- Estilo de aprendizaje teórico (2, 4, 6, 11, 12, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80)
- Estilo de aprendizaje pragmático (1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, y 76)

Análisis Psicométrico de la CHAE A

Análisis de Confiabilidad

La confiabilidad del Cuestionario de los Estilos de Aprendizaje (CHAEA) propuesta por Alonso y Honey, se estableció por Alonso (1992) por medio de la Prueba Alfa de Cronbach, con diferentes resultados para los estilos de aprendizaje:

0.62 para el estilo activo, 0.72 para el estilo reflexivo, 0.65 para el estilo teórico, 0.58 para el estilo pragmático.

Validez de la escala

La validez del instrumento fue realizada por Alonso (1994) a través de los siguientes análisis: análisis de ítems, análisis de contenido y análisis factorial. Dentro de los resultados que se obtuvieron se encontró que 0.84925 corresponde al estilo teórico, 0.82167 al estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y finalmente el 0.74578 para el estilo activo.

Categorías de interpretación

Para este estudio se utilizará la siguiente escala valorativa:

Tabla 4

Normas de interpretación de los estilos de aprendizaje

Preferencia	Teórico	Activo	Reflexivo	Pragmático
Muy alta	16-20	15-20	20	16-20
Alta	14-15	13-14	18-19	14-15
Moderada	10-13	9-12	14-17	11-13
Baja	7-9	7-8	11-13	9-10
Muy Baja	0-6	0-6	0-10	0-8

Fuente: Alonso et al. (1994)

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

La tabulación de los datos, codificación y el procesamiento de la información se hizo usando una computadora que contuvo el paquete estadístico SPSS versión 24.0.

Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:

Desviación Estándar

Media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2. Presentación de los resultados

Para iniciar la exhibición de los resultados primero se expondrá el análisis de datos obtenido en el instrumento de medición.

Tabla 5

Medidas estadísticas descriptivas de la variable estilos de aprendizaje

Puntaje Total		
N	Válido	94
	Perdidos	0
D.E.		3.007
Media		14.16
Mínimo		4
Máximo		20

La evaluación se efectuó a 94 estudiantes del 4to. y 5to. año de secundaria sobre los estilos de aprendizaje es como sigue:

La Media es de 14.16 corresponde al estilo “Moderado”

El valor mínimo es de 4 corresponde al estilo “Bajo”

El valor máximo es de 20 corresponde al nivel “Muy Alto”

Se expondrá los resultados de acuerdo a los objetivos planteados en el capítulo II.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de los estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Media	D.E	Mínimo	Máximo
Activo	12.67	3.045	6	19
Reflexivo	14.92	29.37	8	20
Teórico	14.35	3.082	4	20
Pragmático	14.71	2.425	10	20

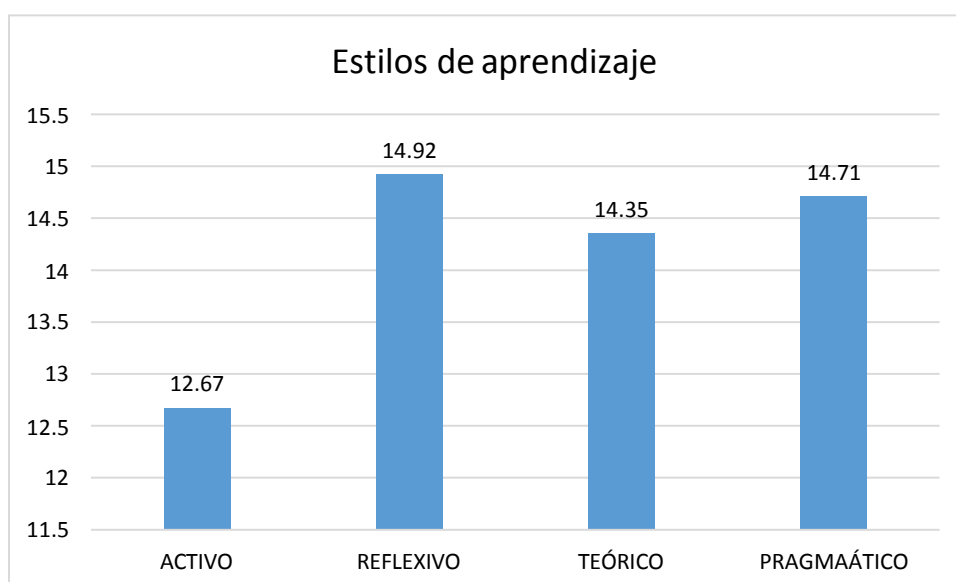


Figura 1. Media de los estilos de aprendizaje

En el Estilo Activo se observan los siguientes resultados:

- Una Media de 12.67, que lo ubica en la categoría de “Moderado”
- Un valor Mínimo de 6, con categoría de “Muy bajo”
- Un valor Máximo de 19, con categoría de “Muy alto”

En el Estilo Reflexivo se observa los siguientes resultados:

- Una Media de 14.92, que se ubica en una categoría de “Moderado”
- Un valor Mínimo de 8, con categoría de “Muy bajo”
- Un valor Máximo de 20, con categoría de “Muy alto”

En el Estilo Teórico se observa los siguientes resultados:

- Una Media de 14.35, con categoría de “Alto”
- Un Valor Mínimo de 4, con categoría de “Muy bajo”
- Un valor Máximo de 20, con categoría de “Muy alto”

En el Estilo Pragmático se observa los siguientes resultados:

- Una Media de 14.71 con categoría de “Alto”
- Un valor Mínimo de 10, con categoría de “Bajo”
- Un valor Máximo de 20, con categoría de “Muy alto”

A continuación, se presenta la tendencia de los evaluados en relación a los estilos de aprendizaje.

Tabla 7

Análisis del estilo de aprendizaje Activo

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy Bajo	1	1.06%
Bajo	8	7.75%
Moderada	39	39.36%
Alto	26	25.53%
Muy alto	26	26.60%
Total	100	100%

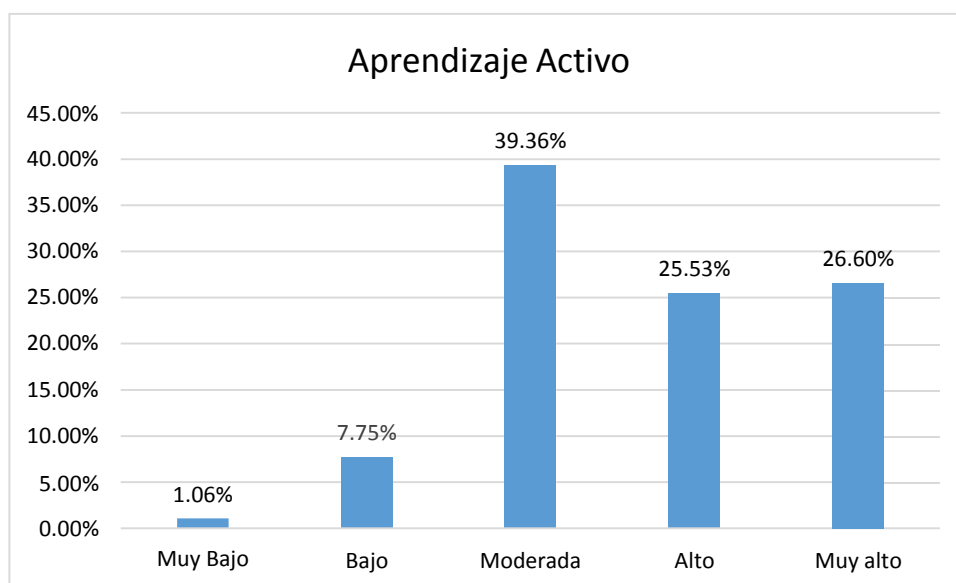


Figura 2. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje Activo

En la tabla 7 y figura 2 se observan los resultados obtenidos para los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”. Se identifica que el 1.06% presentan niveles muy bajos en relación al estilo de aprendizaje Activo, el 7.45% presenta un nivel bajo, el 39.36% un nivel moderado, el 25.53% un nivel alto y un 26.60% presenta un nivel muy alto.

Tabla 8

Análisis del estilo de aprendizaje Reflexivo

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy Bajo	6	6.38%
Bajo	26	25.53%
Moderada	40	40.43%
Alto	26	25.53%
Muy alto	2	2.13%
Total	100	100%

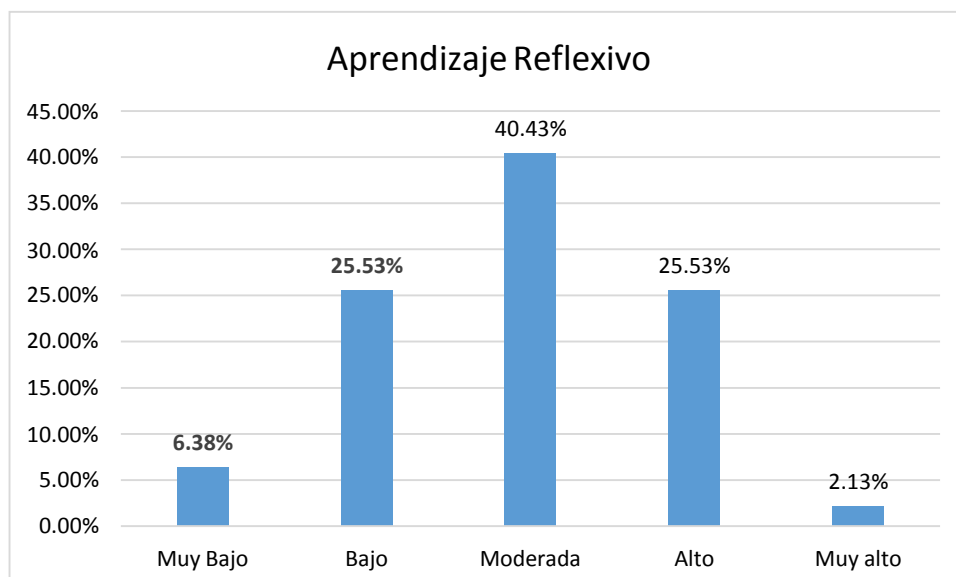


Figura 3. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje Reflexivo.

En la tabla 8 y figura 3 se muestran los resultados obtenidos para los estudiantes de la I.E.E N° 2063 "Coronel José Félix Bogado". Se identifica que el 6.38% presentan niveles muy bajos en relación al estilo de aprendizaje Reflexivo, el 25.53% presenta un nivel bajo, el 40.43% un nivel moderado, el 25.53% un nivel alto y un 2.13% presenta un nivel muy alto.

Tabla 9

Análisis del estilo de aprendizaje Teórico

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Muy Bajo	2	2.13%
Bajo	6	6.38%
Moderada	25	24.47%
Alto	29	28.72%
Muy alto	38	38.30%
Total	100	100%

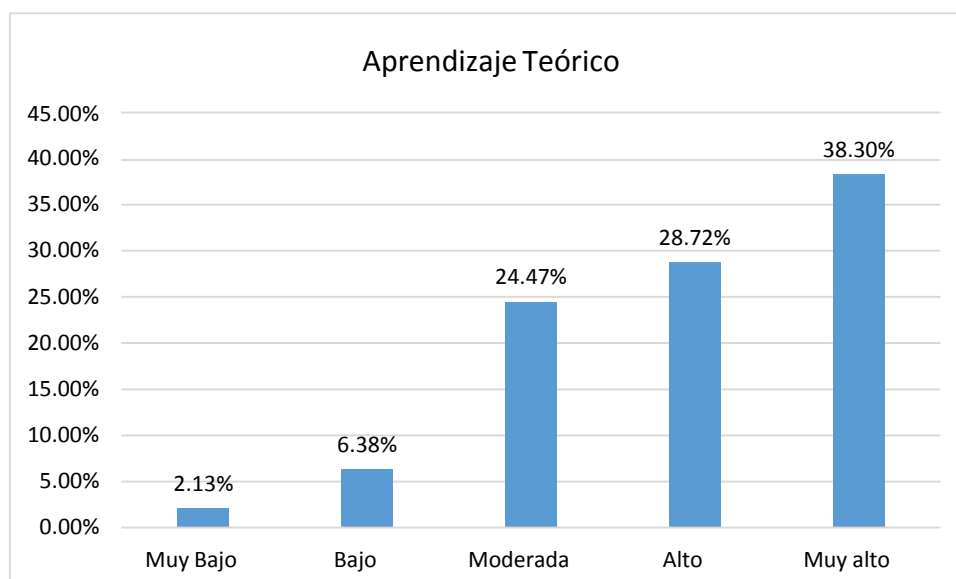


Figura 4. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje Teórico

En la tabla 9 y figura 4 se puede observar los resultados obtenidos para los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”. Se identifica que el 2.13% presentan niveles muy bajos en relación al estilo de aprendizaje Teórico, el 6.38% presenta un nivel bajo, el 24.47% un nivel moderado, el 28.72% un nivel alto y un 38.30% presenta un nivel muy alto.

Tabla 10

Análisis del estilo de aprendizaje Pragmático

Categorías de interpretación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	3	3.19%
Moderado	35	35.11%
Alto	20	20.21%
Muy alto	42	41.49%
Total	100	100%

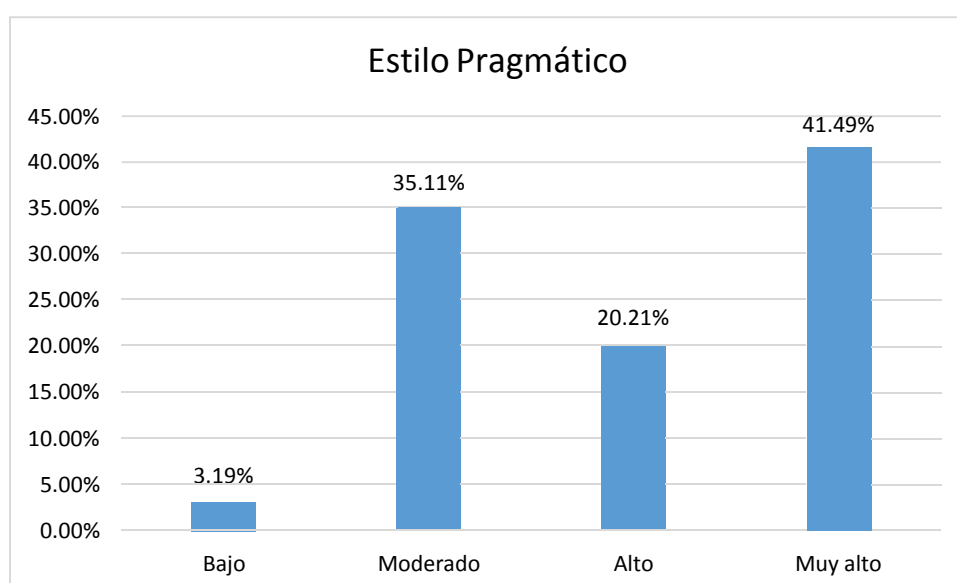


Figura 5. Frecuencia porcentual del estilo de aprendizaje Pragmático.

En la tabla 10 y figura 5 se muestran los resultados obtenidos para los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”. Se identifica que el 3.19% presentan niveles bajos en relación al estilo de aprendizaje Pragmático, el 35.11% un nivel moderado, el 20.21% un nivel alto y un 41.49% presenta un nivel muy alto.

Tabla 11

Análisis de los estilos de aprendizaje en función al sexo

Estilo de aprendizaje	Mujeres	Varones
Teórico	14.95	13.84
Pragmático	14.88	14.48
Activo	12.81	12.54
Reflexivo	15.72	14.25

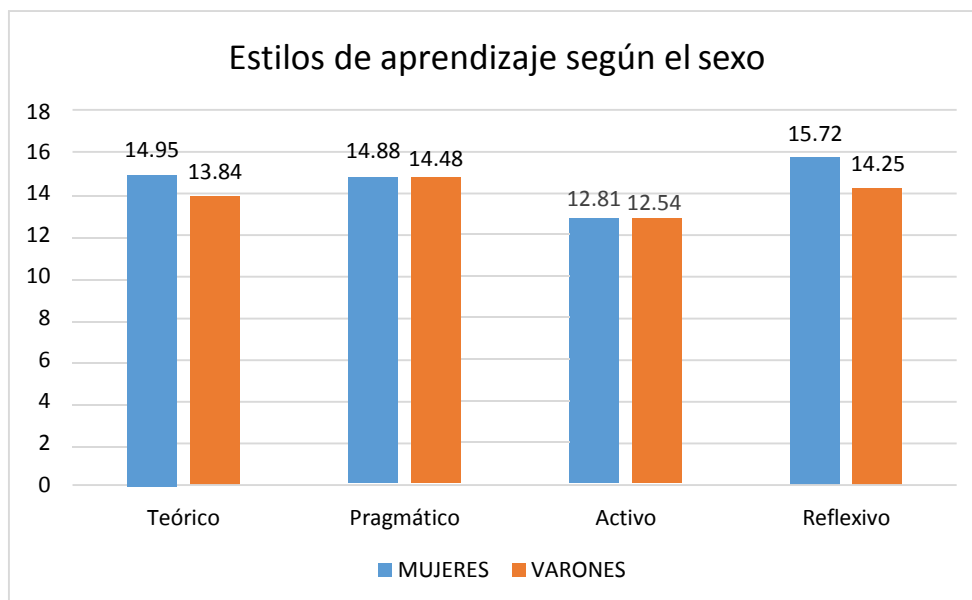


Figura 6. Media de los estilos de aprendizaje en función al sexo.

En la tabla 11 y figura 6 se presentan los estilos de aprendizaje de la muestra en función al sexo. Se observa que el estilo predominante en las mujeres es el estilo de aprendizaje Teórico con una media de 14.95 lo cual lo ubica en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante es el estilo Reflexivo, que presenta una media de 15.72, ubicado en la categoría moderada.

En relación a los varones, el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Pragmático con una media de 14.48, lo cual lo ubica en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante en la muestra es el estilo Reflexivo, con una media de 14.25, ubicado en la categoría moderada.

Tabla 12

Análisis de los estilos de aprendizaje en función a la edad.

Estilo de aprendizaje	15 y 16 años	17 y 18 años
Teórico	14.22	14.82
Pragmático	14.53	15.22
Activo	12.46	13.85
Reflexivo	14.85	15.35

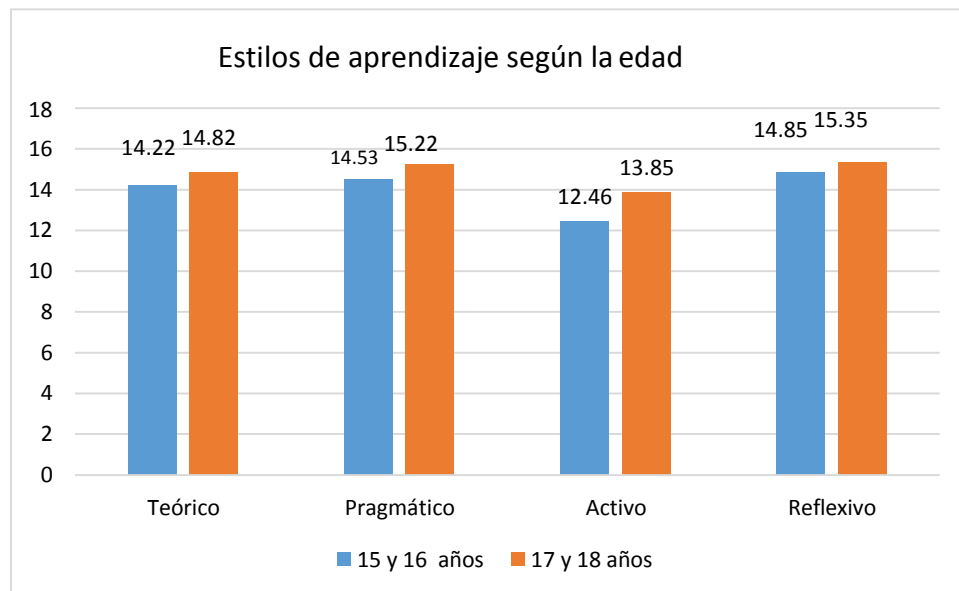


Figura 7. Media de los estilos de aprendizaje en función a la edad.

En la tabla 12 y figura 7 se presentan los estilos de aprendizaje en función a la edad. Se observa que el estilo predominante en los estudiantes entre las

edades de 15 y 16 años es el estilo de aprendizaje Pragmático con una media de 14.53, lo cual lo ubica en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante es el estilo Reflexivo, que presenta una media de 14.85, ubicado en la categoría moderada.

En relación a las edades de 17 y 18 años, el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Teórico con una media de 14.22 lo cual lo ubica en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante es el estilo Reflexivo, con una media de 15.35, ubicado en la categoría moderada.

Tabla 13

Análisis de los estilos de aprendizaje en función al año cursado

Estilo de Aprendizaje	4to año cursado	5to año cursado
Teórico	13.54	15.19
Pragmático	14.53	15.15
Activo	12.33	13.02
Reflexivo	14.39	15.47

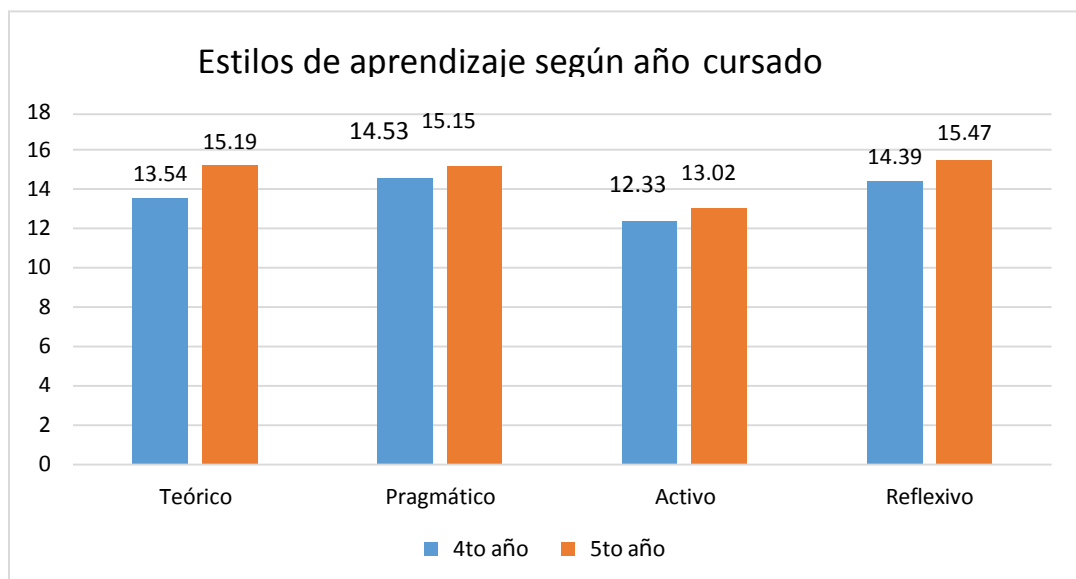


Figura 8. Media de los estilos de aprendizaje en función al año cursado.

En la tabla 13 y figura 8 se presentan los estilos de aprendizaje en función al año cursado. Se observa que el estilo predominante en los estudiantes de 4to. año es el estilo de aprendizaje Pragmático con una media de 14.53 ubicándolos en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante es el estilo Activo, que presenta una media de 12.33, ubicándolos en la categoría moderada.

En relación a los estudiantes del 5to año, el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Teórico con una media de 15.19, lo cual lo ubica en la categoría alta. Asimismo, el estilo de aprendizaje menos predominante es el estilo Reflexivo, con una media de 15.47, ubicado en la categoría moderada.

4.3. Análisis y discusión de los resultados

Teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación, se procede a realizar la discusión de los resultados encontrados. El propósito principal que persigue el presente trabajo de investigación es describir los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”. Para lograr el objetivo del estudio se ha utilizado el Cuestionario de los estilos de aprendizaje (CHAEA) elaborada por Alonso y Honey (1992) y adaptada al contexto peruano por Capella et al. (2002).

Partiendo de una muestra de estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”, se han evaluado los estilos de aprendizaje a través de los indicadores citados anteriormente. Entre los principales hallazgos se reporta que el estilo de aprendizaje predominante por los estudiantes fue el estilo Teórico y Pragmático ubicados en la categoría alta. Esto manifiesta que los estudiantes tienden a valorar el aprendizaje basado en el análisis y sistematización de la información donde se resalta la lógica y con ello la racionalidad, asimismo, tienden a experimentar con nuevas técnicas, ideas y teorías para que de esa manera puedan comprobarlo con la práctica. (Capella et al., 2002).

A nivel internacional, estudios realizados presentan reportes similares a lo encontrado en el presente trabajo de investigación. En este sentido, García, Tamez y Lozano (2014) hicieron un estudio que tuvo como objetivo determinar si existe un predominio de determinados estilos en los estudiantes, el cual se reportó que el estilo predominante en ellos fue el Teórico; sin embargo, no hubo diferencias significativas frente a los otros estilos de aprendizaje. Asimismo, Varela (2014) hizo una investigación con el objetivo principal de identificar la relación que existe entre las variables de creatividad motriz y los estilos de aprendizaje en donde se encontró que de manera general el estilo de aprendizaje más predominante fue el estilo teórico, el cual obtuvo un porcentaje significativo en las mujeres con un puntaje alto para este estilo siendo su puntaje de 57% en comparación al puntaje de 42% correspondiente a los hombres.

A nivel nacional también se han encontrado resultados similares a los descritos anteriormente. El estudio de Pajuelo (2012) hizo una investigación con el objetivo de identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto año de secundaria, como resultado encontró que el estilo de aprendizaje predominante en ellos fue el estilo Reflexivo y Teórico respectivamente. Asimismo, Canales (2017) en su estudio realizado obtuvo los siguientes resultados el estilo de aprendizaje predominantemente alto fue el estilo Pragmático con un 33%; seguido por 31% para el estilo de aprendizaje Activo; 23% para el estilo Teórico y por último es estilo Reflexivo con 14%.

Por el contrario, Aragón y Jiménez (2009) en su investigación obtuvieron resultados que 81 estudiantes se identificaron con el estilo reflexivo y que a su vez prefieren observar y/o escuchar, otro de sus resultados fue que 57 estudiantes poseen un alto puntaje en lo que se refiere al estilo pragmático y éste estilo se relaciona con la búsqueda de la aplicación práctica del conocimiento, por otra parte, 51 estudiantes mostraron una predominancia frente al estilo activo, a su vez se relaciona con que el estudiante va a tener una preferencia a dialogar y a escuchar por un periodo muy largo, finalmente, 29 estudiantes mostraron

un alto índice de preferencia por el estilo teórico y que éste se relaciona con aquella preferencia para asumir roles.

Los resultados reportados en el presente trabajo y los descritos en los estudios preliminares, puede ser explicado por el modelo teórico de Honey y Munford (1986), el cual está basado en la teoría de los estilos de Aprendizaje de Kolb, donde se menciona a cuatro diferentes estilos de aprendizaje donde el estilo Activo hace referencia a que el estudiante es entusiasta frente a lo nuevo; el estilo de aprendizaje Reflexivo hace referencia a que el estudiante posee características de observador y que a su vez, recoge datos y los analiza a detalle antes llegar a una posible respuesta; los estudiantes que poseen el estilo de aprendizaje Teórico suelen pensar de forma secuencial, también analizan y sintetizan la información con mucha racionalidad y lógica; aquellos estudiantes que presentan el estilo de aprendizaje Pragmático se caracterizan por el gusto de probar nuevas ideas y ponerlas en práctica.

En relación a los niveles de cada estilo de aprendizaje se reporta que el estilo Activo se encuentra en la categoría moderada con un puntaje de 12.67. El estudio desarrollado por Zavala (2008), reporta resultados similares al presente trabajo de investigación. En la investigación de Zavala se observa que el estilo de aprendizaje Activo presenta una puntuación que lo coloca en la categoría moderada. Asimismo, el trabajo llevado a cabo por Pajuelo (2012), obtuvo que el estilo de aprendizaje Activo se encontraba en la categoría moderada con un puntaje de 12.02. Por otra parte, se han hallado estudios que muestran lo contrario como el estudio de Jara (2010), donde descubrió que el estilo de aprendizaje Activo se encuentra en la categoría baja con un puntaje de 11.78.

El estilo Reflexivo se encuentra en la categoría moderada con un puntaje de 14.93, en la investigación realizada por Pajuelo (2012), el estilo de aprendizaje Reflexivo se encontraba en la categoría moderada con un puntaje de 14.25. Asimismo, el trabajo llevado a cabo por Zavala (2008), reporta resultados similares con en el presente trabajo, en donde se observa que el estilo de

aprendizaje Reflexivo presenta una puntuación de 14.32 que lo ubica en la categoría moderada.

Por otra parte, se ha encontrado estudios que muestran lo contrario como el estudio de Jara (2010), donde halló que el estilo de aprendizaje Reflexivo se encuentra en la categoría baja con un puntaje de 12.62. Asimismo, García, Tamez y Lozano (2014) en su estudio encontraron que el estilo de aprendizaje Reflexivo posee una puntuación de 12.97 que lo coloca también en la categoría baja.

En relación al estilo Teórico se observa que se encuentra en la categoría alta con un puntaje de 14.35, sin embargo, en el estudio realizado por Pajuelo (2012) el estilo Teórico se halla en la categoría moderada con un puntaje de 13.63, asimismo, García, Tamez y Lozano (2014) en su investigación obtuvieron que el estilo de aprendizaje Teórico se encontraba en la categoría moderada con una puntuación de 12.63, de la misma forma, para Jara (2010) el estilo Teórico presenta un puntuación de 12.67 que lo ubica en la categoría moderada.

Con respecto al estilo Pragmático se observa que se encuentra en la categoría alta con un puntaje de 14.67, por otra parte, en la investigación realizada, el trabajo llevado a cabo por Pajuelo (2012), obtuvo que el estilo de aprendizaje Pragmático se encontraba en la categoría moderada con un puntaje de 13.34, asimismo, se ha encontrado estudios que muestran lo contrario como el estudio de Jara (2010), donde halló que el estilo de aprendizaje Pragmático se ubica en la categoría moderada con un puntaje de 12.62. Finalmente, García, Tamez y Lozano (2014) hallaron resultados similares para el estilo Pragmático, se encuentra en la categoría promedio con una puntuación de 11.89.

En relación a la predominancia del estilo de aprendizaje según sexo se reporta que el estilo predominante es el Teórico con una media de 14.95, para las mujeres y el estilo Pragmático con una media de 14.48, para los varones. De modo similar, Varela (2014), reporta que el estilo de aprendizaje Teórico

presenta una puntuación que lo ubica en la categoría alta, siendo su puntaje de 57% para las mujeres y 42% para los hombres. Asimismo, el trabajo llevado a cabo por Zavala (2008) reporta que el estilo de aprendizaje predominante según sexo es el estilo Pragmático para varones y Teórico para mujeres. Por otra parte, se ha encontrado estudios que muestran lo contrario como el de Canales (2017), donde halló que el estilo de aprendizaje predominante según el sexo es el estilo activo y pragmático para las mujeres.

En relación a la predominancia del estilo de aprendizaje según edad se reporta que el estilo predominante es el estilo pragmático con una media de 14.53, lo cual lo ubica en la categoría alta para los estudiantes de 15 y 16 años, por su parte, el estudio desarrollado por Canales (2017), reporta resultados similares con en el presente trabajo de investigación, en el cual se observa un porcentaje significativo en los estudiantes de 15 años de edad que predomina el estilo activo y pragmático, sin embargo para los estudiantes de 16 años predomina el estilo activo. Por otra parte, en los estudiantes de 17 y 18 años mostraron predominancia en el estilo de aprendizaje Teórico con una media de 14.22, lo cual lo ubica en la categoría alta, pero no se encontró estudios en relación a ello.

En relación a la predominancia del estilo de aprendizaje según el año cursado, se reporta que el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de 4to. año es el estilo Pragmático con una media de 14.53, lo cual los ubica en la categoría alta. Sin embargo, el estudio desarrollado por Zavala (2008), reporta resultados diferentes en los estudiantes de 4to. año, en donde predomina el estilo de aprendizaje activo, de igual forma, el estudio realizado por Canales (2017), muestra que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. año es el estilo activo. Por otra parte, Los estudiantes de 5to. año presentan predominancia con el estilo Teórico con una media de 15.19, lo cual los ubica en la categoría alta para los estudiantes del 5to. año al respecto Canales (2017), en su investigación da a conocer resultados diferentes donde el estilo de aprendizaje Reflexivo es el que mayor predomina en los estudiantes del 5to. año. Por su parte, Zavala (2008), también presenta resultados diferentes, siendo el

estilo de aprendizaje Pragmático el que predomina en los estudiantes de 5to. año.

4.4. Conclusiones

- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado”, es el estilo de aprendizaje Pragmático 96.81%seguido del estilo de aprendizaje Teórico91.49% ubicándolos en la categoría alta.
- El nivel del estilo de aprendizaje Pragmático 96.81%en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” se encuentra en un nivel alto con una media de 14.71.
- El nivel del estilo de aprendizaje Teórico 91.49%en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” se encuentra en un nivel alto con una media de 14.35.
- El nivel del estilo de aprendizaje Activo 91.49%en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” se encuentra en un nivel moderado con una media de 12.67.
- El nivel del estilo de aprendizaje Reflexivo 68.09%en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” se encuentra en un nivel moderado alto con una media de 14.92.
- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” según el sexo, es el estilo de aprendizaje Teórico para las mujeres y el estilo Pragmático para los varones.

- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” según la edad, es el estilo de aprendizaje Pragmático para los estudiantes de 15 y 16 años y el estilo Teórico para los estudiantes de 17 y 18 años.
- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la I.E.E N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” según el año cursado, es el estilo de aprendizaje Pragmático para los alumnos de 4to. año y el estilo Teórico para los estudiantes del 5to. año.

4.5. Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos y a las conclusiones que se obtuvieron en el presente estudio, se establecen las siguientes recomendaciones:

- Adecuar las sesiones elaboradas de las diferentes materias a los estilos de predominancia de los estudiantes.
- Utilizar medios audiovisuales para lograr el aprendizaje del contenido de las materias a enseñar.
- Combinar las estrategias de enseñanza respetando los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para lograr cubrir los estilos diferentes que existe en cada aula.
- Adecuar las estrategias de enseñanza al estilo pragmático en los cursos que requiere aptitud numérica.
- Adecuar las estrategias de enseñanza al estilo teórico en los cursos que requiere aptitud verbal.

CAPÍTULO V

INTERVENCIÓN

“Conociendo mi estilo mejorando mi aprendizaje”

5.1. DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

Título: Programa de fortalecimiento y desarrollo del estilo de aprendizaje activo y reflexivo para los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria: “Conociendo mi estilo mejorando mi aprendizaje. “

5.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

En el mundo actual globalizado y altamente competitivo, teniendo en cuenta el complejo tramo de la enseñanza educativa se considera que los estilos de aprendizaje se constituyen en uno de los repertorios fundamentales que el estudiante debe de reforzar e incorporar para enfrentar con eficacia las competencias académicas.

Los estilos de aprendizaje guardan mucha relación con el desempeño de los estudiantes en todos los niveles de educación, así lo demuestran los puntajes obtenidos en las pruebas PISA y ECE. Las pruebas muestran que el desempeño escolar está por debajo del promedio esperado en todas las áreas donde fueron evaluados, debido entre otras cosas, al desconocimiento por parte del estudiante, de los profesores y los padres de familia respecto de la influencia del tema en el desempeño escolar.

El aprendizaje es asumido como un proceso circular, de modo que todos los estilos de aprendizaje están presentes en los estudiantes, por lo siguiente que uno de ellos predomina o es más fuerte con una a mas preferencia, teniendo el conocimiento que ninguno de estos estilos de aprendizaje está ausente en los estudiantes, según Alonso *et al.* (1994).

Es así, que se puede mejorar en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje siendo lo ideal para obtener el mayor nivel posible, lo cual es viable reforzar los cuatro estilos de aprendizaje, con el metaconocimiento, las prácticas adecuadas que potencien con algunas actividades que refuercen el o los estilos preferentes y que también potencien los estilos menos desarrollados. Los estudiantes que potencien sus estilos de aprendizaje serán más capaces de aprender las temáticas presentadas; pero esto requiere un nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje, es conveniente e importante desarrollar estilos de aprendizaje, las cuales puntuaron con un porcentaje significativo en el nivel de preferencia moderada siendo los puntajes para el estilo de aprendizaje Activo 12.67%, para el estilo de aprendizaje Reflexivo 14.92%, para el estilo de aprendizaje Teórico 14.35%, y para el estilo de aprendizaje Pragmático 14.71%, en la prueba CHAEA.

Este programa se puede aplicar desde aquel estudiante que muestra ligeras dificultades de aprendizaje, hasta aquellos que manifiestan déficit en su aprendizaje educativo como sucede en los estudiantes con problemas de aprendizaje. La realización de este programa es importante porque desarrollará y fomentará el manejo adecuado del estilo de aprendizaje Activo y Reflexivo que complementen a los estilos predominantes, propuesta que nos permitirá un mejor aprendizaje en cualquier situación, pues resulta imperante promover la flexibilidad de los estudiantes en el uso de los diferentes estilos; para que de esta manera se contribuya en su desempeño escolar, capacitándolos para adaptarse y asimilar toda clase de información que se les muestren en este mundo tan cambiante.

Finalmente, el estudio será de utilidad para concientizar a todos los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo presente que cada estudiante posee competencias escolares iniciales que pueden ir mejorando conforme las exigencias, y respetando los estilos de aprendizaje predominante de cada estudiante.

5.1. ESTABLECIMIENTOS DE OBJETIVO

5.1.1. Objetivo general

Desarrollar, estrategias para mejorar el estilo de aprendizaje activo y reflexivo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018.

5.1.2. Objetivos específicos

Incrementar el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018.

Fortalecer el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018.

Potenciar el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac lima, 2018.

Reforzar el estilo de aprendizaje Pragmático en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018.

5.2. SECTOR AL QUE VA DIRIGIDO

Sector educativo

Este programa de intervención está dirigido a los estudiantes de 4to. y 5to. Año de secundaria de la Institución Educativa Estatal N° 2063 “Coronel José Félix

Bogado” del distrito del Rímac Lima, 2018, perteneciente al turno tarde; compuesto por 53 varones y 41 mujeres en edades de 15 a 18 años.

5.3. ESTABLECIMIENTO DE CONDUCTAS PROBLEMAS/META

- Activo
- Reflexivo

Metas:

Mejorar el manejo adecuado de dichos estilos de aprendizaje Activo y Reflexivo en los alumnos.

5.4. METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN

El método que se empleará para formar el programa de intervención será descriptivo-aplicativo, promoviendo la reflexión hacia cómo debe ser la actitud frente a la problemática del estilo de aprendizaje activo y reflexivo.

La sesión se compone de las siguientes fases: En la fase teórica, se brindará la información tanto de lo que significa estilos de aprendizaje, la teoría que respalda, los factores que se involucran. Mientras que, en la fase práctica, se desarrollarán dinámicas tanto individuales como grupales con el propósito de que la información sea asimilada, analizada y criticada.

Se desarrollarán 12 actividades divididas en 12 sesiones para fortalecer el estilo activo y reflexivo, las sesiones se desarrollarán a lo largo de 12 semanas con técnicas que se les aplicarán a los estudiantes, es importante especificar algunas actividades concretas; por lo cual se presentan a continuación un conjunto de acciones didácticas que pueden servir como referencia para propiciar aprendizajes en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria favoreciendo el fortalecimiento de aquel estilo de aprendizaje que presenta preferencia por debajo del nivel alto.

5.5. INSTRUMENTOS/MATERIALES A UTILIZAR

- Muñeco de trapo.
- Babero
- Guante
- Chalina
- Lápices, lapiceros
- Plumones gruesos y delgados de colores.
- Hojas bond
- Paleógrafo
- Cartulina de varios colores.
- Tarjeta de information imágenes
- Fotocopias de los temas
- Diario - avisos de clasificaciones de periódico
- Equipo multimedia
- Salón de clase
- Sillas, mesas, pizarra acrílica
- Mochila Cartuchera
- Reloj
- Peine
- Celular
- Libro, Libreta
- Cuadernos.
- Tijera
- Goma
- Limpia tipo
- Chocolates

5.6. CRONOGRAMA

TIEMPO ACTIVIDADES	AGOSTO			SEPTIEMBRE				OCTUBRE				
	SEMANAS / SESIONES											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Conociendo los estilos de aprendizaje.	X											
Respetando tú opinión y tú manera de aprender.		X										
Venta de cosas absurdas.			X									
Noticia.				X								
Elaboración de mapa contextual.					X							
Escucho comento.						X						
Realizando proyecto.							X					
Atrapados en nuestros paradigmas.								X				
El arte que tienes.									X			
Yo pregunto.										X		
Tu experiencia soluciona problemas.											X	
Consolidar y transferir el aprendizaje adquirido.												X

5.7. ACTIVIDADES

“Conociendo mi estilo mejorando mi aprendizaje”

SESIÓN 1	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Semana 1 Sesión1	Conociendo los estilos de aprendizaje	Identificar mi estilo de aprendizaje	<p>Se dará la bienvenida a los estudiantes, se presentará la exposición, al equipo de apoyo y se les comunicará en qué consisten las sesiones, y por qué se realizaran.</p> <p>Se dará a los estudiantes, tarjetas con información sobre el estilo de aprendizaje. Los estudiantes deberán separar las que consideran o las que creen de qué se trata después las pegaran en un espacio designado para este fin. Al terminar los participantes explicaran en que se basaron para organizarlas.</p> <p>Se explicará que es el estilo de aprendizaje característica, problemas y como identificar el estilo predominante del estudiante.</p>	Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva	Tarjetas de información Paleógrafos Plumones Limpia tipo	45 min.

			<p>Con la finalidad de saber si han entendido y asimilado el concepto del estilo de aprendizaje se le formulara preguntas como:</p> <p>¿Cuál fue el tema del cual se ha hablado?</p> <p>¿Qué es el estilo de aprendizaje?</p> <p>¿Cuantos estilos de aprendizaje conoces menciónalos?</p> <p>Diga algunas de sus características.</p> <p>Se la pedirá en que estilo se identifican según lo hablado de acuerdo a sus características de los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático.</p>			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 2	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Semana 2 Sesión 2	Respetando tu opinión y manera de Aprender	Conocer los estilos de Aprendizaje de sus Compañeros	Se les saluda a los participantes se les dará una breve retroalimentación basado en lo expuesto en la sesión anterior y se procederá a darle indicaciones que se sienten en círculo y se le entregara un muñeco de trapo llamado preguntón los estudiantes se pasaran uno a uno el muñeco preguntón, cuando el facilitador da una palmada con el estudiante que quede el muñeco preguntón se le hará unas preguntas y responderá a las siguientes preguntas: ¿Te gusta trabajar solo o en grupo?, ¿Te gusta opinar en las clases o solo escuchas? ¿Te gusta que salgan bien los trabajos que dejan en la clase?	Dinámica grupal Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva	Muñeco de trapo	45min.

			<p>¿Realizas nuevas actividades donde aplicas tus ideas?</p> <p>¿Te gusta buscar nuevas experiencias?</p> <p>¿Sueles reflexionar sobre los asuntos y problemas?</p> <p>¿Te gusta averiguarlo que piénsala gente?</p> <p>Cada estudiante dará su respuesta y su opinión la cual será respetada y conocerá el estilo predominante de sus compañeros; de esta manera se retroalimentarán cognitivamente el tema expuesto en la anterior sesión.</p> <p>Al final de las preguntas se dará una opinión entre todos para cada estudiante e informándonos y conociendo como aprende cada compañero.</p>			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 3	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 3 Sesión 3	Venta de cosas Absurdas	Fortalecer la autoconfianza y la relación interpersonal entre compañeros	<p>Se les saluda a los participantes, el animador llamara a cada estudiante al frente donde le entregara un objeto con un nombre absurdo como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Babero para jirafa ○ Peine para pelados ○ Lápiz para serpiente ○ Guantes para manco <p>Durante un minuto cada estudiante tendrá que tratar de vender el producto que se le entrego argumentando a favor de su venta, se procederá a preguntarle lo siguiente</p> <p>¿Cómo te fue?, ¿Cómo te sentiste?, ¿Te fue fácil o difícil?</p> <p>Logrando que cada uno participe activamente, se desinhiba y confié en sí mismo.</p>	<p>Dinámica grupal</p> <p>Participación</p> <p>Cooperativa</p> <p>Expositiva</p>	<p>Babero</p> <p>Guantes</p> <p>Peine</p> <p>Lápiz</p>	45min.
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 4	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 4 Sesión 4	Noticia	Fomentar la búsqueda de respuestas a varios problemas mediante la recopilación de información	Saludo a los participantes, se les comunica que todos deben participar respetando las opiniones ajenas, se escogerá un tema o noticia del periódico del día, que relate alguna situación problemática y se lanzará la pregunta a toda el aula. ¿Qué harías tú para resolver este problema? Se repetirá la secuencia con otras noticias, hasta que todos hayan participado al menos. La finalidad es que participen en el proceso del trabajo grupal, promoviendo la creatividad, contribuyendo para enfrentar problemas, encontrar soluciones y ayudar a la toma de decisiones. Se hará una lista en la pizarra, donde se colocaran de manera puntual las propuestas a cada planteamiento.	Dinámica grupal Lluvia de ideas Debate expositiva	Un diario o periódico Hoja bond Lapiceros Plumones Pizarra acrílica	45min.
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 5	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 5 Sesión 5	Elaboración de mapa contextual	Esquematizar conceptos de textos que se visualice de manera gráfica utilizando estrategias.	<p>Saludar a los participantes, entregar a cada estudiante una copia sobre un tema cuidando que no se repita con el compañero del costado y se les explica la forma en que deben organizarse los conceptos y conectores.</p> <p>Tras la explicación de algunas pautas sobre la construcción de mapas conceptuales, se les entregara materiales y se le solicita a los estudiantes que realicen un mapa conceptual con el tema de la información contenida en la copia que se le entregó al comienzo.</p> <p>Dúrate la elaboración de su organizador visual ellos demostrarán sus habilidades de analizar y sintetizar con facilidad en la escritura de definiciones y documentos para</p>	Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva	Fotocopias Cartulinas Paleógrafos Hojas bon Lápices Colores Tarjetas de imágenes Tijera Limpia tipo	45 min.

			establecer las relaciones existentes entre conceptos, motivándolos a aprender conceptos de una forma diferente y permitiendo la retroalimentación cognitiva. Al finalizar se expondrán sus mapas facilitando la información y las estrategias utilizadas.			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 6	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Semana 6 Sesión 6	Escucho Comento	Conocer y expresar diferentes orientaciones sobre un tema	<p>Saludo a los participantes se les pedirá que se junten en grupos de cinco y se les dará fotocopias de temas para que escojan el tema de su interés generando un debate.</p> <p>Una vez informados de su tema el grupo dará información del tema elegido, cada grupo opinará sobre los puntos más relevantes del tema expuesto.</p> <p>Se les pedirá que en el foro de discusión que se ha creado, comenten acerca del tema planteado. Se les recordará que, una vez realizada su intervención, deberán comentar sobre la intervención de un compañero, fundamentando su respuesta y guardando siempre respeto de las opiniones ajenas.</p>	<p>Dinámica grupal</p> <p>Foro discusión</p> <p>Presentación Participativa</p> <p>Cooperativa</p> <p>Debate</p> <p>Expositiva</p>	<p>Fotocopias</p> <p>Hojas bond</p> <p>Lapiceros</p>	45 min.

			<p>De esta manera manejaran información variada, motivando e incitando el pensamiento crítico, contrastar e integrar puntos de vista con respecto a un mismo tema y motivándoles a investigar sobre contenidos de cursos o temas específicos.</p> <p>Culminadas las intervenciones, se conversará con todos sobre los puntos más resaltantes e interesantes que se encontraron en las respuestas.</p>			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 7	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 7 Sesión 7	Realizando proyecto.	Utilizar estrategias de proyecto de trabajo para acercar una realidad concreta a un ambiente académico.	Se les pedirá a los estudiantes que se junten en pareja, se explicará los aspectos más importantes y necesarios para la realización de un proyecto que realizarán con su compañero. Se le entrega materiales y fotocopia de temas, se le dará unos minutos para que elijan un tema que sea de su interés o que conozcan, los participantes resolverán con habilidad el planteamiento de situaciones reales, integrando contenidos diferentes en el trabajo. Se tomará nota, acercándose a cada pareja, coordinando la fecha de la primera revisión y asesoría, así como se les indicará que deben entregarlo al finalizar el programa.	Dinámica grupal Foro discusión Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva.	Fotocopia del tema Hojas Lapiceros.	45 min.

			Al finalizar expondrán su proyecto fomentado la participación y relación interpersonales entre compañeros.			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 8	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 8 Sesión 8	Atrapados en nuestros paradigmas.	Conocer que hay otra perspectiva de las cosas de pensar y aprender	<p>Saludar a los participantes, se les pedirá que se sienten en círculo se le dará una hoja y lápiz, se le dirá que se deberán contestar las siguientes preguntas, indicándoles que tienen un tiempo determinado siendo las siguientes preguntas:</p> <p>¿Escribe tu nombre completo? ¿Escribe tu nombre completo con la otra mano? ¿Escribe cinco nombres de animales? ¿Escribe cinco colores? ¿Dibuja una casa? ¿Has un avión? ¿Dibuja un caballo? ¿Dibuja un gallinazo?</p> <p>Se les explicara a los estudiantes cual es el objetivo de este examen, durante esta explicación los estudiantes podrán participar dando su opinión y durante esta actividad todos vamos reflexionando dando nos cuenta que</p>	<p>Dinámica grupal Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva</p>	<p>Fotocopia del tema hojas bond lapicero reloj</p>	45 min.

			<p>algunos paradigmas pueden ser buena o mala, pudiendo incrementar nuestros conocimientos o limitarla.</p> <p>Al final los participantes se darán cuenta que hay otras perspectivas de pensar y hacer que algunos paradigmas son buenos o no, que nuestras paredes mentales nos están limitando siendo estas las que nos detienen dejándonos en nuestro confort.</p>			
Criterio de evaluación: se cumplió objetivo						

SESIÓN 9	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIALES	TIEMPO
Semana 9 Sesión 9	El arte que tienes	Reforzar habilidades y destrezas motivando su creatividad.	<p>Saludar a los participantes, se le indica que se junten en grupo de dos o tres y se le dará algunas recomendaciones, que uno de ellos será el instrumento o material para ser el molde de su creación, terminado continuara su compañero con su creación.</p> <p>Durante la creación o construcción se inspirará usando su creatividad e imaginación se le entregara algunos materiales para que escojan y decoren su estatua siendo estos objetos su retoque final, se le indicara que tienen un tiempo determinado para terminar su creación y de esta manera desarrollar su imaginación, creatividad y percepción cognitiva.</p>	<p>Dinámica grupal</p> <p>Presentación</p> <p>Participativa</p> <p>Cooperativa</p> <p>Debate</p> <p>Expositiva</p>	<p>Hojas bond</p> <p>libros</p> <p>cuaderno</p> <p>lapicero</p> <p>chalina reloj</p> <p>cartucheras</p> <p>mochila</p>	45 min.

			Al término ellos explicaran que fue lo que le inspiró para hacer su estatua y de que se dio cuenta.			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 10	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 10 Sesión 10	Yo pregunto	Fomentar la Capacidad de análisis Con creativa dinamismo, descubriendo habilidades y consolidar más al grupo buscando que los alumnos sean recursivos.	Se saluda a los participantes y se le dará indicación de que cada estudiante debe de pasar al frente mencionando el color que está escrito en la tarjeta que se le entrego al principio y se juntaran en grupos del mismo color mencionado de su tarjeta siéndolos subgrupo llamados: <ul style="list-style-type: none"> ○ Rojo ○ Amarillo ○ Verde ○ Azul A cada grupo se le entregara una lista de preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Quién tiene el cabello más grande? ¿Quién tiene los zapatos más grandes? ¿Quién tiene el celular más grande? ¿Quién tiene el cabello más corto? 	Dinámica grupala Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva	tarjetas Libreta Lapicero	45 min.

			Al finalizar los estudiantes se observarán indagando las posibles respuestas más correctas para ellos con la finalidad de incrementar su creatividad e interacción con los compañeros.			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo.						

SESIÓN 11	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 11 Sesión 11	Tu experiencia soluciona problema	Generando conciencia en el campo de experiencia en desarrollar sus habilidades para resolver distintos problemas.	Se saluda a los participantes se le pedirá los estudiantes que formen pequeños grupos, se les entrega fotocopias de temas distinto a cada uno, este será referido a alguna problemática y se les indica que contarán con un tiempo determinado para organizarse y acordar los roles de cada participante según la breve historia que dramatizarán dependiendo el tema que se les asignó. Cada participación grupal, deberá hacerse en 10 minutos, posteriormente se podrán hacer preguntas, de manera verbal, sobre las participaciones de los equipos ejemplo: ¿Por qué representaron el tema de esta manera?	Dinámica grupal Juego Roles Presentación Participativa Cooperativa Debate Expositiva Simulación/ Dramatización	Fotocopias del tema libreta lapicero	45 min.

			<p>¿Qué creen que causa esta situación?</p> <p>¿Cómo darían solución a esta problemática?</p> <p>Mostrando diferentes perspectivas de acercamiento a la realidad expresándose con creatividad, interacción y participación activa, discutiendo el tema desde diversos enfoques y roles que han sido asignados y promoviendo la empatía en el grupo del estudiante, generando conciencia sobre la importancia de la interdependencia grupal. Al finalizar los estudiantes expondrán sus temas respondiendo a las preguntas propuestas y encontrando soluciones a problemas según sus experiencias.</p>			
Criterio de evaluación: se cumplió el objetivo						

SESIÓN 12	ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	ESTRATEGIA	MATERIAL	TIEMPO
Semana 12 Sesión 12	Consolidar y transferir el aprendizaje adquirido.	Fortalecer el tema que se trataron en las sesiones anteriores para afianzar su conocimiento	<p>Saludar los participantes, se les dará algunas recomendaciones a los estudiantes se les explicará y brindaran ejemplos sobre las diferencias entre conclusión y resumen, además de las partes de un informe.</p> <p>Luego se les pedirá que realicen un informe escrito en el cual se hable sobre los aprendizajes que han adquirido durante las sesiones desarrolladas anteriormente, siendo los criterios de evaluar: Extraer ideas principales que se condensen en un solo documento y redactar información relevante de manera organizada y concreta.</p> <p>Al finalizar expondrá su informe demostrando que han transferido y adquirido más aprendizaje.</p>	<p>Dinámica grupal</p> <p>Presentación</p> <p>Participativa</p> <p>Cooperativa</p> <p>Debate</p> <p>Expositiva</p>	<p>Diapositiva</p> <p>Laptop</p> <p>Proyector</p> <p>Hojas bond</p> <p>Lapiceros</p> <p>Chocolates</p>	45 min.
Criterio de evaluación: se cumplió objetivo.						

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- Alonso, C, Domingo 1, Honey P (1994), "Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora" Edldones Mensajero, Bilbao, pp. 104.
- Alonso, C, Gallego, D. & Honey, P. (1995). "Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora". Bilbao: Gestingraf.
- Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P. (2005). "Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora". Bilbao: Mensajero.
- Aragón, M. y Jiménez, Y. (2009). "Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa". CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 9, 1-21.
- Canales, A. (2017). "Estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de primer y quinto año de secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica". Recuperado de http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4103/1/INV_FH_U_501_TE_Canales_Castaneda_2017.pdf
- Domjan, M. (2000). "Principios de aprendizaje y conducta" (Dra. Maria Elena Ortiz Salinas). Mexico: Cengage Learning Editores, S. A. (The Principles of Learning and Behavior, 6th Edition).
- Dunn, K. y Dunn, R. (1978). "Teaching Students through individual learning styles", Englewood cliffs. N. J: Prentice Hall.
- Dunn, R. y Griggs, S. (Eds) (2000). "Practical Approaches to Using Learning Styles in Higher Education". London: Bergin & Garvin.

- Ellis, J. (2005). Human Learning 4th edition. (A. J. Escudero y M. O. Soria). Madrid: PEARSON EDUCACION, S.A. (Trabajo original publicado en 2004).
- García, A., Tamez, C. y Lozano, A. (2014). “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de segundo de secundaria”. Revista de estilos de aprendizaje, 8(15), 146-174.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2014). “Metodología de la Investigación”. México: McGraw Hill.
- Jara, G. (2010). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao”. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%20)
- Malacaria, M. (2010). “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico”. Recuperado de http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1
- Martínez, V. (2007). “La buena educación: Reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista”. Barcelona: Anthropos.
- MINEDU (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf.
- MINEDU (2017). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

- Ñaupaz, H., Mejia, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). "Metodología de investigación científica y elaboración de tesis". Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pajuelo, B. (2012). "Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla – Callao". Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1272/1/2012_Pajuelo_
- Schunk, D. (2012). "Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa", sexta edición (L. E. Pineda y M. E. Ortiz, Trans). Mexico: PEARSON EDUCATION. (LEARNING THEORIES: AN EDUCATIONAL PERSPECTIVE 6th edition).
- Solórzano, k. (2012). "Estilos de aprendizaje en alumnos de primer grado del avanzado en una institución básica alternativa Callao". (Tesis de maestría) Recuperado de [http://repositorio.usel.edu.pe/bitstream/123456789/1329/1/2012_Sol%C3%B3rzano_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20alumnos%20del%](http://repositorio.usel.edu.pe/bitstream/123456789/1329/1/2012_Sol%C3%B3rzano_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20alumnos%20del%20)
- Thorndike, E. L. (1920) "Intelligence and its uses". Harper's Magazine.
- Varela, M. (2014). "Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los niveles de Creatividad Motriz en los estudiantes de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de El Bagre". Recuperado de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20>
- Zavala, H. (2008). "Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana". Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/617/zavala_

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia interna

Título: Estilos de aprendizaje en los alumnos de 4to. y 5to. año de secundaria I.E. estatal N° 2063 "Coronel José Félix Bogado" del distrito del Rímac Lima 2018. Autor: Noemi Nelly Taipe Vigo							
Formulación del problema	Objetivos	Variable					
PREGUNTA GENERAL: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la IEE N° 2063 "Coronel José Félix Bogado" del distrito del Rímac Lima 2018? PREGUNTAS ESPECÍFICAS: -¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Activo de los estudiantes. -¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Reflexivo de los estudiantes -¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Teórico de los estudiantes. -¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje Pragmático de los estudiantes. -¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes según el sexo, edad y grado.	OBJETIVOS GENERALES: Determinar los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de la IEE N°2063 "Coronel José Félix Bogado" del distrito del Rímac Lima 2018. OBJETIVOS ESPECÍFICAS: -Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Activo de los estudiantes. -Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Reflexivo de los estudiantes. -Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Teórico de los estudiantes. -Determinar el nivel del estilo de aprendizaje Pragmático de los estudiantes -Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes según el sexo, edad y grado.	Estilo	Ítems	Rango	Resultado		
				Teórico	2,4,6,11,12,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80	Muy alto=16-20 Alto=14-15 Moderado= 10-13 Bajo=7-9 Muy bajo=0- 6	T:94 M:14.35 M:4 M:20 D.E:3.082
				Activo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77	Muy alto=15-20 Alto=13-14 Moderado= 9-12 Bajo=7-8 Muy bajo=0- 6	T:94 M:12.67 M:6 M:19 D.E:3.045
				Reflexivo	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79	Muy alto=20 Alto=18-19 Moderado= 14-17 Bajo=11-13 Muy bajo=10	T:94 M:14.92 M:8 M:20 D.E:2.937
				Pragmático	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76	Muy alto=20-16 Alto=14-15 Moderado= 11-13 Bajo=9-10 Muy bajo= 8	T:94 M:14.71 M:16 M:20 D.E:2.425
Tipo y diseño	Población y muestra	Técnica instrumento		Estadística a utilizar			
-El Diseño del estudio fue no experimental cuantitativo de tipo Transaccional descriptivo.	-La Población está conformada por 106 estudiantes. -La Muestra está conformada por 94 estudiantes edades entre 15 y 18 años del turno tarde. -Muestreo No probabilístico.	-Variable estilo de aprendizaje. -Técnica es directa aplicada mediante una encuesta. -Instrumento Cuestionario Honey- Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). -Autores Catalina Alonso y Peter Honey, Adapta en el Perú por Capella et al. (2002). -Validez y confiabilidad por Alfa de Cronbach. -Propósito es determinar las preferencias según el estilo de A. -Usuarios Estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria. -Aplicación grupal Duración 40 minutos aproximadamente.		-El procesamiento de resultados se inició con la tabulación de los datos, codificación y finalmente de la información, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24.0. Se inició con una tabulación y codificación. -El análisis de datos se determinó mediante estadística descriptiva, se tomó en cuenta las frecuencias absolutas, relativas y los porcentajes de los datos plasmados en tablas de acuerdo a los objetivos específicos propuestos en el presente estudio.			

ANEXO 2. Carta de presentación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 26 de Marzo del 2018

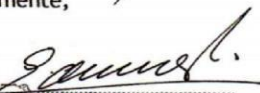

Carta N° 782-2018-DFPTS

Señora
LUISA SANCHEZ RAMIREZ
DIRECTORA
I.E. 2063 "CORONEL JOSÉ FELIX BOGADO"
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Noemi Nelly TAIBE VIGO**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 05-001124-8, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh
Id. 848995



V. Petit Thouars 248, Lima
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304
mail: psic-soc@uigv.edu.pe

**ANEXO 3. Carta de agradecimiento de la Institución Educativa Estatal
N°2063 “Coronel José Félix Bogado”.**



UGEL 02 - RIMAC
I.E. N° 2063 "CORONEL "JOSÉ FÉLIX BOGADO"

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Rímac, 25 de mayo del 2018.

CARTA N° 025 - DIE - 2063 - C "JFB"-2018.

Sr. : **RAMIRO GOMEZ SALAS**
DECANO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA Y
TRABAJO SOCIAL UNIVERSIDAD INCA GARCILASO
DE LA VEGA.

Presente:

*Es grato dirigirme a su persona para hacer llegar nuestro cordial saludo y agradecimiento a nombre de la Comunidad Educativa Bogadina. Y a la vez informar que la dirección a mi cargo autoriza a la Srta. **TAIPE VIGO, Noemí Nelly**, estudiante de la carrera de psicología para que realice una muestra representativa de investigación en la Institución Educativa N° 2063 "Coronel José Félix Bogado".*

Aprovecho esta oportunidad para hacerle llegar mi más distinguida consideración y estima personal.

Atentamente,



Máximo E. Montalván Silva
SUB-DIRECTOR FORM. GRAL.

SAN JUAN DE AMANCAES TELF: (01) 483-0364 UGEL 02- RÍMAC

ANEXO 4. Cuestionario de Honey - Alonso

Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

- ✓ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.
- ✓ **NO** hay respuestas **correctas o erróneas**. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- ✓ Si estás DE ACUERDO con la afirmación, **marca un signo (+)**.
- ✓ Si estás en DESACUERDO, **marca un signo (-)**

		+	-
1	Tengo fama de decir lo que pienso y sin rodeos		
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas, diversas situaciones, paso a paso		
5	Creo que las normas o reglas limitan la actuación libre de la persona		
6	Me interesa saber qué valores tienen los demás y qué razones tienen para actuar		
7	Pienso que actuar por intuición puede ser tan válido como actuar pensando y reflexionando		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre a cada momento		
10	Me siento bien cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y en todo lo que hago		
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica		
13	Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sea tan fácil ponerlas en práctica		
14	Acepto y sigo las normas solo si me sirven para lograr lo que quiero		

15	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas que piensan mucho antes de actuar, y me cuesta relacionarme con personas demasiado espontáneas, expresivas, impulsivas		
16	Con más frecuencia prefiero escuchar, que hablar		
17	Prefiero las cosas estructuradas, organizadas, no las desordenadas		
18	Cuando tengo cualquier información, trato de comprender e interpretar bien antes de decir algo o sacar alguna conclusión		
19	Antes de hacer algo, estudio sus ventajas y desventajas		
20	Me gusta hacer algo nuevo y diferente		
21	Casi siempre procuro ser coherente con lo que pienso y como actúo. Tengo principios, valores y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión, no me gusta ir con rodeos, digo las cosas de frente		
23	Prefiero mantener relaciones interpersonales distantes con la gente que estudio o trabajo		
24	Me gustan más las personas que actúan que las teóricas		
25	Me gusta ser una persona creativa, hacer cosas diferentes		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
29	Me molesta que la gente no tome en serio las cosas		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Tengo cuidado a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
33	Tiendo a ser perfeccionista, que todo me salga bien y perfecto		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer las mías		
35	Me gusta vivir espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		

37	Me siento incómodo con las personas calladas, demasiado analíticas		
38	Busco el sentido práctico en las ideas de los demás		
39	Me agobio si me presionan para cumplir un plazo		
40	En los grupos apoyo las ideas prácticas y cuando veo que se pueden hacer		
41	Es mejor vivir el momento presente que pensar en el pasado o en el futuro		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de trabajo		
44	Pienso que son mejores las decisiones bien pensadas, que las basadas en la intuición		
45	Me doy cuenta de los puntos débiles en las ideas y argumentaciones de los demás		
46	Creo que es preciso saltarse las normas más veces que cumplirlas		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48	En conjunto, hablo más que escuchar		
49	Prefiero observar los hechos desde varios puntos de vista		
50	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas		
53	Pienso que debemos llegar pronto a lo central e importante de los temas		
54	Siempre trato de llegar a conclusiones e ideas claras		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo en charlas vacías		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes, que no les encuentro fundamento		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		

60	Con frecuencia soy uno de los más objetivos en las discusiones, trato de que no intervengan mis sentimientos		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos		
73	Me gusta hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea bueno		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso		
76	La gente, con frecuencia, cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones, por lo que me parece		
78	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden		
79	Con frecuencia, me gusta averiguar lo que piensa la gente		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros		

ANEXO 5. Ficha Sociodemográfica

DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS

- **Nombres:** _____
- **Apellidos:** _____
- **Edad:** _____ años.
- **Sexo:**(F)-(M)
- **Grado:** _____
- **Seccion:** _____

ANEXO 6. Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La siguiente evaluación es para conocer el estilo predominante de aprendizaje que es la variable del estudio cuantitativo a realizarse para el Programa de Suficiencia Profesional, estudio que está siendo dirigido Noemi Nelly Taipe Vigo, bachiller en Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

La participación es voluntaria y el uso de los resultados obtenidos mediante esta escala son reservados y exclusivo para la investigación. Por otro lado, cualquier pregunta respecto a esta evaluación y sus resultados puede darse previo contacto al correo nellysebastian1974@gmail.com.

Si usted desea continuar con la evaluación se le solicitará responder a las preguntas a continuación de cada evaluación, teniendo un promedio aproximado de 20 minutos para resolverlos.

Firma del participante

ANEXO 7. Matrícula de los alumnos del 4to. y 5to. año de secundaria de la I.E.E “Coronel José Félix Bogado”



UGEL 02 - RIMAC
I.E. N° 2063 "CORONEL "JOSÉ FÉLIX BOGADO"
"AÑO DEL BUEN SEVICIO AL CIUDADANO"

TURNO TARDE

4º "A" DE SECUNDARIA

- 1- BUSTAMANTE BOZA, PABLO CESAR AUGUSTO
- 2- CHECASACA CAMARA, NAOMI CIELO
- 3- CHIPANA SANCHEZ, JAMES ELVIS
- 4- **CORSINO ROJAS, DAYANA MARIA DE LOS ANGELES**
- 5- CRISPIN SANCHEZ, SONY WALTER
- 6- DE LA CRUZ MIRANDA, JOHAN FRANCISCO
- 7- ESPINOZA VALDIVIA BRUNO
- 8- GALLEGOS HUAMAN, RAUL ENRIQUE
- 9- GARCIA SIFUENTES VALERIA STEPHANY
- 10- GUERRA TORRES NOEMI
- 11- GOMEZ GUTIERREZ, LUZ ANABEL
- 12- LIVIAPOMA JULCA, ELY
- 13- MANDUJANO MENA, MELANY NICOLE
- 14- MARCA ROMERO MIGUEL ANGEL
- 15- MEDRANO SANCHEZ FATIMA RAQUEL
- 16- MEDRANO SANCHEZ KIMBERLY NAYELY
- 17- MEDINA ARMAS JEREMY ANDRETTI
- 18- MEJIA MONTOYA, FREDDY JOEL
- 19- MORALES GAMEZ, MERLY FRANSHESKA
- 20- REYES HUANUCO PIERO ANDREE
- 21- RODRIGUEZ CHAVEZ, ANGIE JHASMINE
- 22- SANCHEZ ARAUJO, CARLOS ALBERTO
- 23- TACAS ROJAS IRENE MARISABEL
- 24- TINEO CHUQUIANO, ALEXANDER CRISTHOFER
- 25- VASQUEZ CABRERA, LUIS ANGEL
- 26- VASQUEZ MORENO, PEDRO SEBASTIAN
- 27- VEGA NARRO, ANGELA MARIA JANIS


Mary E. Montalvan Silva
DIRECTOR FORM. GRAL.



UGEL 02 - RIMAC
I.E. N° 2063 "CORONEL "JOSÉ FÉLIX BOGADO"
"AÑO DEL BUEN SEVICIO AL CIUDADANO"

4°B de SECUNDARIA

- 1- ANGELES PUMAPILLO, MICHAEL RODRIGO
- 2- ARRIETA BONIFACIO, DEIVIS CLINTON
- 3- CASTRO BENITO THALÍA RUBÍ
- 4- CHUGDEN MOROTE, VINCENT ALEXIS
- 5- CONYAS MOSQUETA NORATH TERESA BRIGITTE
- 6- ESPINOZA RIVERA, CAROLINA
- 7- EVANGELISTA UÑAPILLCO, CESAR YAN FRANCO
- 8- GARAMENDI BARRA, STEFANIE NICOLE
- 9- GOMEZ TORIBIO, BILCLINTON MESIAS
- 10- HUAMAN CRUZ, ANTERO FELIX
- 11- HUAMAN UNOCC, DIEGO EDUARDO
- 12- HUASACCA VELARDE JENIFER
- 13- IPUSHIMA BARDALES, MARCK BILL
- 14- LEON GAMARRA RENATO MIJAIL
- 15- LEON SALINAS, ANTONIO JESUS
- 16- MAYTA TORRES ANTONY JESUS
- 17- MENDIETA MELGAREJO, DANIEL ENOC
- 18- MENDOZA CONDORI, BELEN FIORELA
- 19- MERINO MOLLEPAZA LIDIA LUZ
- 20- PACHAS HERNANI, DEANPIERRE
- 21- ROMAN DUEÑAS, MICHEL GIOVANNY
- 22- ROMERO SAAVEDRA, JOSE JOAQUIN
- 23- SAAVEDRA CUADROS, CARLOS HUMBERTO
- 24- SANTIAGO TAZA YAMILE
- 25- TARAZONA BARRIAL, FRANK WILLIANS


Maximiliano E. Montalván Sava
SUBDIRECTOR GENERAL



DEGEL 02 - REMAC
L.E. N° 2063 "CORONEL "JOSÉ FÉLIX BOGADO"
"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

5° "A" de SECUNDARIA

- 1-BELVEDER JAILLITA, BRIGITH AMELIA
- 2-CORONEL VERGARAY, BLANCA SMITH
- 3-CRUZ DELGADO, JESUS MANUEL
- 4-DIAZ HUEYTA, BRAWDON MAYCOL
- 5-ECHEA HUAYTA, ANA CRISTINA
- 6-ESPINO CURO, YANET JAQUILIN
- 7-ESPINOZA RAMIREZ, CARLOS DANIEL
- 8-FLORES CANCHARI, MARILYN
- 9-IPUSHIMA BARDALES, CESAR ALFONSO
- 10-LEON JAIMES, PIERO ANTONI
- 11-LIVIA ZUÑIGA, FLAVIO ALFREDO
- 12-MATTA RUBIO, JOHAN ALADINO
- 13-MONTESINOS LARICO, SOLANGE FRANCISCA
- 14-MONTEZA BERROSPI ANGELES ALEXANDRA
- 15-NAVARRETE VALDERRAMA, ELIZABETH VALERIA
- 16-ORE ALCA, FABRICIO EDER
- 17-PANDURO MALPARTIDA, XIOMARA SHERLI
- 18-RICCI YALTA FIORELLA
- 19-RIOS CANCHIZ, NICOLE ANTUANET
- 20-RIOS MARTINEZ, WILMER FABRICIO
- 21-RUIZ LICARES, EDISON VICTOR
- 22-SALINAS DIAZ, KATHERINE NICOLE
- 23-TOCAS CHAVEZ, ERICKSON
- 24-VALENCIA GIBAJA, ALEJANDRA
- 25-VARGAS IRARICA, JHODY GABRIEL


Mariana E. Montañán Silva
SUPERVISORA GENERAL



UGEL 02 - RIMAC
I.E. N° 2063 "CORONEL "JOSÉ FÉLIX BOGADO"
"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

5°"B" de SECUNDARIA

- 1-BUSTAMANTE ALVA JADE
- 2-CARRASCO MONTEMAYOR, BRUCE MANUEL
- 3-CERDA CORDOVA, GRECIA ANAI
- 4-COTRINA QUISPE, DAYANNE JHERALY
- 5-ECHEA HUAYTA, RICHARD ANGEL
- 6-ESPINEL ESPINO, ANGIE DAYELI
- 7-ESPIÑOZA PONCE, ANGELO FERNANDO
- 8-FIGUEROA VASQUEZ, LUZ MARIA
- 9-FRANCO SAAVEDRA, LUIS ENRIQUE
- 10-GARCES ARIAS CINTHYA VANESSA
- 11-HUAMANCHUMO ARREDONDO, LEONARDO
- 12-JARA IDME, ZENAYDA LIZBETH
- 13-LIVIAPOMA JULCA, ADEMAR
- 14-LUCERO MERINO, ARIANA LUCERO
- 15-MANDUJANO MENA, JOSHUA DE CARLO
- 16-MORALES PINTADO, JUAN MANUEL
- 17-NINANYA MEZA, BRIGITTE DEL ROSARIO
- 18-OBLITAS PEREZ, ELITA SARELY
- 19-OCAÑA ROMERO, CINTHIA CORAYMA
- 20-QUISPE HILARIO, ADIB LUIS
- 21-REYES OCHOA SHIRLEY ANTUANETH
- 22-ROJAS CONDE, JAZMIN JAMILEY
- 23-ROQUE MEZA, HUMBERTO BENJAMIN
- 24-SANCHEZ GAONA, ADRIAN ANDRES
- 25-SOTO MIRANDA, LUIS FERNANDO
- 26-VELA VASQUEZ, JHAN LUIS
- 27-VILCAPUMA VASQUEZ, GLORIA STEPHANNY
- 28-VILLANUEVA GONZALES, EDWAR
- 29-YANGUA COLLAHUAZO, RUTH CENAIDA



Miriam E. Montalban Silva
SUB-DIRECTOR F.P.M. GRAL.

ANEXO 8. Normas de interpretación por estilo de aprendizaje

Preferencia	Teórico	Activo	Reflexivo	Pragmático
Muy alta	16-20	15-20	20	16-20
Alta	14-15	13-14	18-19	14-15
Moderada	10-13	9-12	14-17	11-13
Baja	7-9	7-8	11-13	9-10
Muy Baja	0-6	0-6	0-10	0-8



ACTA DE ORIGINALIDAD

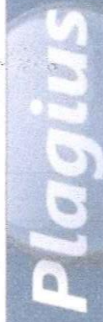
Yo, Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, asesor y revisor del trabajo académico titulado "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N°2063 CORONEL JOSÉ FÉLIX BOGADO DEL DISTRITO DE RÍMAC LIMA, 2018" Elaborado por TAIPE VIGO, Noemi Nelly, indico que este trabajo ha sido revisado con la herramienta Turnitin la cual evalúa el riesgo de plagio y he constatado lo siguiente:

El citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24 %, en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia considerado como mínimo.

Por lo tanto se concluye que el trabajo es considerado como adecuado para el ámbito académico y no constituye plagio, además ha respetado la autoría de los postulados teóricos los cuales han sido referenciados utilizando las normas APA, cumpliendo con todas las normas de similitud establecidos por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Lima, 16 de Julio de 2018

Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI N° 32990613



Menu de Opções



Executar Análise



Cancelar



Configurar nível da análise

Análise de vários arquivos Análise de único arquivo Análise de Texto Análise de Página na Internet Lista Branca (Endereços ignorados)



Adicionar



Remover



Resultado

Nome do Arquivo

C:\Users\Carmen\Desktop\Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y ... 100% Progreso Plágio 12,97 Status Análise concluída em: 01:43:12

Se detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Se não detectaram plágios, o relatório será gerado automaticamente.

Análise concluída em: 01:43:12. 100%