

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

Nuevos Tiempos, Nuevas Ideas

ESCUELA DE POSGRADO

Dr. Luis Claudio CERVANTES LIÑÁN



TESIS

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE DE LEV SEMIONOVICH VIGOTSKY EN LA ACCIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA.

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR
EN PSICOLOGÍA**

PRESENTADO POR

Magister. Ulises Augusto MEJIA VILCHEZ

ASESOR

Doctor. Ramiro Alonzo GÓMEZ SALAS

Lima – Perú

2018

DEDICATORIA

Al ser supremo Dios.

A mis padres Octavio y Ormesinda.

A mis hermanos: Yolanda, Oscar, Julio, Antonio, María, Alicia, Bertha, Silvia, William, Gloria, Luz Elena y Marisol.

A todos mis sobrinos, a mis sobrinos nietos, sobrinos bisnietos.

Dedicatoria especial a mi esposa Cielito e hijos: Grace, Valeria, Sebastián y Rose por ser la fuente de inspiración para cada día enfrentar nuevos retos académicos.

AGRADECIMIENTO

Con la palabra conocida en todo el mundo. Gracias por todo lo que significan en mi vida personal y profesional.

El orden significa la influencia prelativa en mi formación personal y profesional, según el espacio y tiempo.

Al ser supremo Dios.

A mis padres

Al Dr. Víctor Raúl Haya de la Torre.

Al Dr. Jorge Lazo Arrasco.

Al Dr. Luis Cervantes Liñán.

Al Dr. Juan Carlos Córdova, por su motivación para la realización de la presente investigación.

Al asesor de la tesis Dr. Ramiro Alonzo Gómez Salas, por su dedicación, apoyo constante en el proceso, ejecución y realización de la investigación.

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega que participaron en el desarrollo de la encuesta.

Y una mención especial a mi hermana Gloria Elizabeth asesora de esta producción que con su sapiencia hizo realidad este trabajo que conlleva a obtener el grado académico de Doctor. Gracias hermana.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima-2017. La teoría Lev Vigotsky en las últimas dos décadas constituye uno de los paradigmas para la acción docente. El presente estudio permite presentar los principales puntos de la psicología socio-histórica propuesta por Vigotsky que describe el contexto socio histórico cultural en el que nace el proyecto en relación a la acción pedagógica, permitiendo una formación profesional del futuro psicólogo de manera más significativa. La muestra estuvo conformada por 82 docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Las técnicas empleadas fueron, la encuesta y la observación. El instrumento utilizado fue el cuestionario validado por el juicio de expertos, con un resultado de 94% de aprobación, también se aplicó el Alpha de Cronbach con un valor obtenido de ,93 para el cuestionario que midió el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky, para el cuestionario que midió la Variable dependiente Acción pedagógica de los docentes universitarios con una confiabilidad de valor obtenido de ,89 dichos resultados evidenciaron la confiabilidad del instrumento que fue aplicado en la investigación. En el estudio se utilizó la prueba estadística del Chi-cuadrado, encontrándose que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología.

Palabras claves: Acción pedagógica, Teoría, Aprendizaje, Planificación, Sociohistórico cultural, Psicología.

ABSTRACT

The aim of the investigation was to determine the relation between the level of knowledge and application of the theory of Lev Vigotsky's learning with the pedagogic action of the university teachers of the Faculty of Psychology, at Universidad Inca Garcilaso de la Vega in Lima, 2017. The theory of Lev Vigotsky in the last two decades constitutes one of the paradigms for the educational action. The present study allows to present the principal points of the socio historical psychology by Vigotsky which describes the historical cultural context in which Vigotsky's project is born in relation to the pedagogic action allowing a professional training of the future psychologist in a more significant way. The sample was composed by 82 university professors of the Faculty of Psychology, at Universidad Inca Garcilaso de la Vega. The used technologies were, the survey and the observation, the used instrument was the questionnaire validated by the experts' judgment, with a result of 94 % of approval, also Alpha de Cronbach applied with a value obtained of ,93 for the questionnaire that measured the level of knowledge and application of the theory of Lev Vigotsky's learning. For the questionnaire that measured the dependent Variable of pedagogic Action of the university professors with a reliability of value obtained of, 89 above mentioned results demonstrated the reliability of the instrument that was applied in the investigation. In the study the statistical test of the Chi-square was in use, finding that the level of knowledge and application of the theory of Lev Vigotsky's learning has a significant relation with the pedagogic action of the university professors of the Faculty of Psychology.

Key words: Pedagogic Action, Theory, learning, planning, sociohistórico cultural, psychology.

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi determinar a relação entre o nível de conhecimento e aplicação da teoria de Lev Vygotsky com a ação pedagógica dos professores universitários da Faculdade de Psicologia da Universidade Inca Garcilaso de la Vega Lima-2017. A teoria de Lev Vygotsky nas últimas duas décadas é um dos paradigmas para atividades de ensino. Este estudo permite apresentar os principais pontos da psicologia sócio-histórica proposta por Vygotsky descrevendo contexto sociocultural histórico em que o projeto começou em relação à ação pedagógica, permitindo a formação de futuros psicólogos de forma mais significativa. A amostra foi composta de 82 professores universitários na Faculdade de Psicologia da Universidade Inca Garcilaso de la Vega. As técnicas utilizadas foram a pesquisa e a observação. O instrumento utilizado foi o questionário validado pelo parecer dos peritos, com um resultado de aprovação 94%, da alfa Cronbach também foi aplicada com um valor obtido a partir de ,93 ao questionário medido o nível de conhecimento e aplicação da teoria Lev Vygotsky aprendizagem para o questionário mediu a variável pedagógico professores universitários de acção dependente com um valor de fiabilidade obtida a partir 89 de tais resultados demonstraram a fiabilidade do instrumento foi aplicado na investigação. O teste estatístico Qui-quadrado foi utilizado no estudo, descobrindo que o nível de conhecimento e aplicação da teoria da aprendizagem Lev Vygotsky tem uma relação significativa com a atividade educacional de professores universitários da Faculdade de Psicologia.

Palavras chaves: Ação pedagógica, Teoria, aprendizagem, planejamento, sociohistórico cultural, psicologia.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
RESUMO	vi
INDICE	vii
INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS	18
1.1. Antecedentes de la investigación	19
1.1.1. Antecedentes a nivel nacional	21
1.1.2. Antecedentes a nivel internacional	23
1.2. Marco histórico	23
1.2.1. Antecedente histórico de la Teoría socio culturalista del aprendizaje	23
1.2.2. Antecedente histórico de la acción pedagógica del docente universitario	24
1.3. Marco filosófico	27
1.4. Marco teórico	29
1.4.1. Datos biográficos de Lev Semionovich Vigotsky	29
1.4.2. Enfoque socio-histórico-cultural de Lev Semionovich Vigotsky	33
1.4.3. Teoría socio culturalista del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky	33
1.4.4. Zona de desarrollo próximo	36
1.4.5. Zona de desarrollo próximo, actividad y apropiación	40
1.4.6. Principios Vigotskyanos	42
1.4.7. Funciones Mentales	42
1.4.8. La perspectiva sociocultural de Vigotsky	44
1.4.9. Aplicaciones de la perspectiva Vigotskyanos	48
1.4.10. Educación Universitaria	49
1.4.11. Docente universitario	50
1.4.12. El perfil del docente universitario en el siglo XXI	53
1.4.13. Innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana	55

1.4.14. Acción pedagógica de la docencia universitaria en la formación profesional del Psicólogo	60
1.4.15. Carrera Profesional de Psicología en la UIGV	65
1.4.16. La psicología y la teoría Vigotskyana	68
1.5.Marco conceptual	73
CAPITULO II: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	76
2.1.Descripción de la realidad problemática	77
2.2.Delimitación de la investigación	79
2.3.Planteamiento del problema	79
2.4. Los objetivos de la investigación	90
2.5.La hipótesis de la investigación	81
2.6.VARIABLES e indicadores	82
2.7. Justificación e importancia del estudio	85
CAPITULO III: METODOLOGÍA	86
3.1. Tipo y diseño de investigación	87
3.1.1 Tipo de investigación	87
3.1.2. Diseño de la investigación	87
3.2. Población y muestra	88
3.3.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	88
3.4.Técnicas de procesamiento y análisis de datos	94
CAPITULO IV: PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS	96
4.1.Presentación y Análisis de resultados	97
4.2. Contrastación de hipótesis	132
4.3. Discusión de resultados	144
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	151
REFERENCIA BIBLIOGRAFIA	153
ANEXOS	158

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 1: Variable dependiente: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky	78
Cuadro 2: Variable dependiente: Variable, dimensión e indicador de la Acción pedagógica de los docentes universitarios.	79
Cuadro 3: Resumen del juicio de expertos	86
Cuadro 4: Confiabilidad de la encuesta de la variable dependiente	87
Cuadro 5: Confiabilidad de la encuesta de la variable dependiente	88

ÍNDICE DE TABLA

	Pág.
Tabla 1: La teoría del aprendizaje que propone Lev Vigotsky es contextualizada	92
Tabla 2: Zona de desarrollo próximo: distancia entre el nivel real y potencial	93
Tabla 3: Relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo	94
Tabla 4: Vigotsky sostiene: el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural	95
Tabla 5: Planifica sesiones de aprendizaje teniendo la teoría de Lev Vigotsky	96
Tabla 6: Planifica según las necesidades y características de los estudiantes	97
Tabla 7: Al planificar considera importante realizar el diagnostico	98
Tabla 8: Considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos	99
Tabla 9: Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo	100
Tabla 10: Plantea el proceso de Internalización del conocimiento	101
Tabla 11: Acción pedagógica en la operación mental del estudiante	102
Tabla 12: Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información	103
Tabla 13: La propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos	104
Tabla 14: La práctica social debe presentarse a inicio de una unidad	105
Tabla 15: Trabaja contextualizando la propuesta Vigotskyana	106
Tabla 16: Trabaja el proceso teoría-práctica de la propuesta Vigotskyana	107
Tabla 17: Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky	108
Tabla 18: Consulta textos acerca de Vigotsky	109
Tabla 19: Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria	110
Tabla 20: Para Vigotsky la teorización es un proceso fundamental	111
Tabla 21: Elaboración de una sesión de aprendizaje	112
Tabla 22: Considera en la clase la experiencia y su realidad social, cultural	113

Tabla 23: Aspecto que considera importante durante la clase	114
Tabla 24: Propicia en clase el conocimiento científicos	115
Tabla 25: Elabora módulos de aprendizajes	116
Tabla 26: Realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky	117
Tabla 27: Incentiva a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky	118
Tabla 28: Promueve la práctica pedagógica a través de la propuesta de Vigotsky	119
Tabla 29: Plantea las capacidades en el silabus según teoría socio cognitiva	120
Tabla 30: Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky	121
Tabla 31: Propone la metodología actividades según Vigotsky	122
Tabla 32: Plantea temas de investigación en relación a la teoría de Vigotsky	123
Tabla 33: Contrastación de hipótesis principal	124
Tabla 34: Hipótesis específica 1	127
Tabla 35: Hipótesis específica 2	130
Tabla 36: Hipótesis específica 3	133
Tabla 37: Hipótesis específica 4	136

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico1: Teoría del aprendizaje que propone Lev Vigotsky es contextualizada	92
Gráfico 2: Zona de desarrollo próximo: distancia entre el nivel real y potencial	93
Gráfico 3: Relación entre el andamiaje y la zona de desarrollo próximo	94
Gráfico 4: Vigotsky sostiene: el aprendizaje como socio histórico cultural	95
Gráfico 5: Planifica sesiones de aprendizaje teniendo la teoría de Lev Vigotsky	96
Gráfico 6: Planifica según las necesidades y características de los estudiantes	97
Gráfico 7: Al planificar considera importante realizar el diagnóstico	98
Gráfico 8: Considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos	99
Gráfico 9: Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo	100
Gráfico 10: Plantea el proceso de Internalización del conocimiento	101
Gráfico 11: Acción pedagógica en la operación mental del estudiante	102
Gráfico 12: Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información	103
Gráfico 13: La propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos	104
Gráfico 14: La práctica social debe presentarse a inicio de una unidad	105
Gráfico 15: Trabaja contextualizando la propuesta Vigotskyana	106
Gráfico 16: Trabaja el proceso teoría-práctica de la propuesta Vigotskyana	107
Gráfico 17: Analiza textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky	108
Gráfico 18: Consulta textos acerca de Vigotsky	109
Gráfico 19: Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos	110
Gráfico 20: Para Vigotsky la teorización es un proceso fundamental	111
Gráfico 21: Elaboración de una sesión de aprendizaje	112
Gráfico 22: Considera en la clase la experiencia y su realidad social, cultural	113

Gráfico 23: Aspecto que considera importante durante la clase	114
Gráfico 24: Propicia en clase el conocimiento científicos	115
Gráfico 25: Elabora módulos de aprendizajes	116
Gráfico 26: Realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky	117
Gráfico 27: Incentiva a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky	118
Gráfico 28: Promueve la práctica pedagógica con la propuesta de Vigotsky	119
Gráfico 29: Plantea las capacidades en el silabus según teoría socio cognitiva	120
Gráfico 30: Utiliza bibliografía relacionada a Vigotsky	121
Gráfico 31: Propone la metodología actividades según Vigotsky	122
Gráfico 32: Plantea temas de investigación en relación a la teoría de Vigotsky	123
Gráfico 33: Contrastación de hipótesis principal	125
Gráfico 34: Hipótesis específica 1	128
Gráfico 35: Hipótesis específica 2	131
Gráfico 35: Hipótesis específica 3	133
Gráfico 35: Hipótesis específica 4	137

INTRODUCCIÓN

El propósito del trabajo de investigación, fue el abordar los fundamentos teóricos, metodológicos de un enfoque que recientemente en la última década ha influido notablemente en la psicología y en el sistema educativo peruano, establecida como fundamento psicopedagógico de la acción docente, que por su importancia no puede dejar de ser investigados, analizados en las universidades que forman a futuros profesionales, como es el caso de la investigación propuesta, en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Hago referencia al enfoque socio histórico cultural, que es el planteamiento del enfoque teórico de Lev Vigotsky, cabe resaltar que quienes participaron como sus colaboradores como: Luria y Leontiev, quienes se basaron en premisas de la filosofía materialista dialéctica, prevaleciente en la Unión Soviética por década de los años veinte, ellos propusieron los procesos psicológicos postulándolos como el resultado de la interacción del individuo con su medio socio histórico cultural, en un momento histórico determinado. Por lo que se planteó la siguiente investigación: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.

Cabe resaltar que en nuestra práctica como psicólogos en el ámbito de la acción pedagógica, durante la formación profesional del futuro profesional en psicología se sitúa clara y decididamente en una perspectiva sociocultural, teniendo en cuenta que es uno de los fundamentos psicopedagogo de nuestra acción pedagógica como docentes universitarios. Es necesario resaltar que la teoría de Lev Vigotsky se caracteriza básicamente por el uso del análisis genético que implica ir a la génesis, al origen del fenómeno en cuestión, estudiarlo no solamente como un producto final; pone énfasis en el origen social de los fenómenos psicológicos; la propuesta de que las funciones mentales superiores, la acción humana están mediadas por herramientas, por signos, entre las que destacan principalmente el lenguaje. Desde el punto de vista del enfoque sociocultural los procesos psicológicos son concebidos como el resultado de la interacción mutua entre el individuo y la cultura.

En este proceso de desarrollo la clave del funcionamiento psicológico está en la construcción de significados, concretamente, en los significados que le atribuimos a los objetos, a las palabras, a acciones de los demás. También se considera que la elaboración individual de los significados es parte de una construcción activa, social del conocimiento que compartimos con los demás miembros de nuestro contexto social y cultural en el que nos desenvolvemos que es necesario considerar durante la formación profesional del futuro psicólogo durante la acción pedagógica.

Para un mejor análisis, la tesis está estructurada en los siguientes capítulos:

Como primer capítulo, se plantea los fundamentos teóricos, se analizan los antecedentes, el marco teórico e histórico, de la variable independiente el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky, variable dependiente acción pedagógica de los docentes universitarios.

En el segundo capítulo, se propone el problema de investigación, se realiza la descripción, la delimitación, el planteamiento, los objetivos, las hipótesis, las variables e indicadores de la investigación.

Capítulo tercero, se enfocará lo correspondiente a la metodología de la investigación, comprendido por el tipo, diseño, método, la población, muestra, las técnicas e instrumentos y las técnicas de procesamiento, análisis de datos.

En el cuarto capítulo se plantea la presentación, el análisis de resultados, la contrastación de las hipótesis, los resultados de la investigación. Finalmente en el capítulo cinco se plantean las conclusiones y las recomendaciones.

Es necesario resaltar que si bien el desarrollo psicológico había sido concebido tradicionalmente como un proceso individual que ocurría al interior del sujeto con independencia de los factores externos, en la actualidad se considera el ambiente socio histórico cultural en la formación de los procesos psicológicos. En este sentido, la educación como una poderosa influencia social no puede ser descartada del análisis de influencias externas que deben ser necesario en la formación del profesional en psicología.

CAPÍTULO I
FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1.1. Antecedentes de la investigación

Se ha revisado diversos trabajos de investigación que refieren estudios sobre las variables investigadas como el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica, cada uno de ellos tienen elementos significativos muy importantes para la investigación, por lo que, se adjunta como antecedentes teóricos los aportes de las siguientes investigaciones que coinciden con la propuesta que a continuación se analizaron:

1.1.1. Antecedentes a nivel nacional

Bautista y García (2005). En su investigación titulada: *Teoría Socio Cultural del Aprendizaje Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*. Tuvo como objetivo el de determinar la eficacia de la Teoría Socio Cultural del Aprendizaje en la formación de los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación "CANTUTA". El tipo de investigación fue descriptiva correlacional, aplicado a una muestra de 120 estudiantes, empleó como técnica de la investigación una encuesta, su instrumento un cuestionario elaborado por el investigador. Llegando a la conclusión que la teoría de Lev Vigotsky aporta a la formación del estudiante universitario en un 70%, teniendo en cuenta que el sistema educativo peruano vigente a través de su propuesta, en relación al proceso de aprendizaje que se sustenta en su teoría socio histórico culturalista, del modo en que se da el desarrollo cognoscitivo, visto desde una perspectiva sociocultural, muy distinta a los puntos de vista de otros teóricos. El entorno sociocultural es muy influyente en el desarrollo cognoscitivo del hombre desde temprana edad, por lo que una mayor interrelación social permitirá un mayor perfeccionamiento de procesos mentales, el desarrollo cognitivo de manera activa, significativa en el aprendizaje.

Vázquez (2005). En su investigación titulada: *Aprendizaje y la habilidad Intelectual de los estudiantes Universitarios de la facultad de Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal*. Tuvo como objetivo de la investigación fue el de determinar el aprendizaje, la habilidad Intelectual de los estudiantes Universitarios de la facultad de Psicología. El tipo de investigación fue no experimental, diseño correlacional, aplicado a una muestra de 80 estudiantes, se empleó como técnica de la investigación una encuesta, su instrumento un cuestionario elaborado por el

investigador. Llegando a la conclusión, que el conocimiento no solo se basa al enfoque conductista donde se plantea la concepción de inteligencia como una adaptación biológica, su función estructurante del universo, así como la concepción de aprendizaje clásica conductista que sostienen que la conducta humana consiste en un gran conjunto de reflejos innatos adquiridos (respuestas a estímulos) sumado a concepciones de aprendizajes por reforzamiento dieron fundamento a las "condiciones únicas de aprendizaje" en un 60%. La "habilidad intelectual" como la capacidad del empleo de símbolos complejos en un 55%, "la actitud" como la selección de acciones individuales son el resultado de distintos tipos de aprendizajes en un 72%, por lo tanto, el aprendizaje por recepción significativa permite ampliar el espectro de análisis desde teorías pluralistas del aprendizaje e inteligencia, como las planteadas dentro del enfoque socio cognitivo.

Arias, W; Oblitas, A. (2014). En la investigación titulada: *Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología*. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú. Tuvo por objetivo comparar el rendimiento académico de dos grupos de estudiantes universitarios del Programa Profesional de Psicología de la Universidad Católica San Pablo, considerando que un grupo fue instruido con el modelo de aprendizaje por descubrimiento de Bruner en el curso de historia de la psicología I, otro grupo fue instruido con el modelo de aprendizaje significativo por recepción de Ausubel. La muestra estuvo integrada por 24 estudiantes en el Grupo I (aprendizaje por descubrimiento), 49 en el Grupo II (aprendizaje significativo por recepción) seleccionados mediante la técnica de grupos intactos. Aplicó un diseño cuasi-experimental de series cronológicas con dos grupos. En el primer grupo se realizaron actividades didácticas centradas en la participación activa de los estudiantes, a través de lecturas, exposiciones, trabajos grupales. En el segundo grupo, en cambio, la enseñanza se focalizó en el profesor, quien desarrolló las clases usando método expositivo, pero apoyado en organizadores visuales, la formulación de preguntas dirigidas a los estudiantes. Los resultados apuntan a la superioridad del modelo de aprendizaje significativo con respecto al modelo de aprendizaje por descubrimiento, a través de la valoración de sus evaluaciones escritas que fueron contrastadas mediante la prueba t student ($p < 0.05$).

1.1.2. Antecedentes a nivel internacional

Ramos y Bruno (2005). En su investigación titulada: *Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky en comparación con la Teoría Jean Piaget en estudiantes de la psicología, Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación*. Tesis de Doctorado. Tuvo como objetivo el de determinar la eficacia de la aplicación de la Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky en comparación con la Teoría Jean Piaget en estudiantes de la psicología. Llegando a la siguiente conclusión. Las investigaciones de Vigotsky intentaban establecer cómo la gente, con ayuda de instrumentos y signos, dirige su atención, organiza la memorización consiente, regula su conducta. Los humanos modifican activamente los estímulos con los que se enfrentan, utilizándolos como instrumentos para controlar las funciones ambientales, regulares su propia conducta. La combinación de la teoría de Jean Piaget, Lev Vigotsky, enmarcados en el constructivismo, fomenta el desarrollo del ser humano tanto en la parte individual (factores endógenos) en estudiantes de la psicología en un 80% en su formación profesional, como en la parte externa (factores sociales) la interrelación con el medio, la sociedad. Podemos decir que todas estas investigaciones son de suma importancia para la educación ya que estos trabajos aportan herramientas para el desarrollo del aprendizaje del individuo pudiendo ser utilizadas por un educador o por el aprendiz ya que los mismos pueden aplicar la mejor metodología de estudio de acuerdo a sus necesidades.

Lazarte, P. (2004). En su investigación titulada: *El aprendizaje del estudiante universitario: un enfoque meta cognitivo de la Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky en la preparación académica del programa de psicología*. Tesis optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid. Realizó un estudio de campo tipo "survey", propio de una investigación descriptiva. La muestra se constituyó por el método intencional que contó con la participación de 485 alumnos en el cuestionario de Estilos de Aprendizaje, 492 alumnos en el cuestionario de Meta cognición, oriundos de cuatro titulaciones distintas de la "Pontificia Universidad de Católica do Paraná" (Brasil). Empleo como instrumento el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Llegando a la conclusión que a partir del esquema de variables cognitivas de Mayor, los datos indican que

no se constata una diferencia significativa entre las variables cognitivas estudiadas, confirman que independientemente de ser hombre o mujer, el estudiante procesa, transforma, opera con las representaciones tanto reproducidas de la realidad como construidas por el propio sujeto con mayor facilidad al desarrollar el enfoque meta cognitivo de la Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky. En un 68% los estudiantes logran que su sistema cognitivo presente una serie de funciones, siendo una de ellas la dualidad, es decir, desdoblarse la realidad, así como también establecer orden y aplicar reglas a la realidad, utilizándose para este fin la regulación.

García, T. (2006). En su investigación titulada: *Aplicación de talleres curriculares basados en el enfoque socio histórico cultural en la formación de estudiantes de psicología*. Tesis de Doctoral en Educación Psicológicas, Profesora e Investigadora Titular Universidad de Medellín, Colombia: El objetivo de la investigación fue el de determinar la eficacia de aplicación de talleres curriculares basados en el enfoque socio histórico cultural en la formación de estudiantes de psicología. Trabajó con un tipo de investigación cuantitativa, con un diseño de investigación cuasi-experimental de series cronológicas con dos grupos, un grupo de control conformado por 55 estudiantes, un grupo denominado experimental conformado por 55 estudiantes, con una muestra de 110 estudiantes, se empleó un cuestionario, denominado pre-post prueba, elaborado por el investigador. Llegando a la conclusión, que el un nuevo componente incorporado a un plan de estudios a partir de la aplicación del enfoque histórico cultural si es eficaz ya que el grupo de control obtuvo 35% en la eficacia de su aprendizaje en relación al grupo experimental que obtuvo un 65%, fueron los que participaron de los talleres. Esos espacios curriculares se convierten en una vía de influencia, retroalimentación individual, grupal e institucional. Aunque se conciben dos tipos diferentes, ambos tienen puntos de coincidencia y se interrelacionan en sus propósitos de desarrollar de manera integral la formación profesional de los estudiantes de psicología. La orientación hacia los objetivos, en términos de este enfoque, no significa que tenga conciencia solo de los conocimientos, sino lograrla con relación a la propia personalidad. Para Vigotsky adquieren valor los instrumentos, que constituyen herramientas de las que se vale el hombre para su desarrollo, por lo que se requiere la apropiación en toda su diversidad, logrando

un aprendizaje significativo de manera integral la formación profesional de los estudiantes de psicología en un 80%.

Erausquin, C.; Basualdo, M.; García, L. y González, D. entre otros (2009). En su investigación titulada: *Modelos mentales y sistemas representacionales en la formación de profesores de psicología a través de la práctica de enseñanza*. Publicado por Anuario de investigación. Volumen 16. El trabajo analizó modelos mentales, sistemas representacionales de intervención sobre problemas de la práctica de enseñanza en estudiantes, docentes del profesorado de Psicología en Universidad de Buenos Aires. El objetivo es analizar fortalezas, nudos críticos para el desarrollo de competencias en contextos de práctica situada. Marco teórico: enfoques socioculturales, modelos mentales, cambio educativo, competencias para la enseñanza. Se administraron 34 cuestionarios sobre situaciones problema de intervención a profesores formadores, 99 a profesores de Psicología en formación, antes y después de las prácticas de enseñanza en 2007 a 2008. Con enfoque etnográfico, se realizan análisis cualitativos, cuantitativos de modelos mentales en docentes, de giros entre pre-post-test de modelos mentales en estudiantes. Resultados: El análisis de datos establece la significación de la reflexión conjunta de practicantes, formadores acerca de la identidad docente como posicionamiento singular, la problematización de los contenidos disciplinares, su secuenciación, jerarquización en la transposición didáctica, la revalorización del proceso formativo vertebrado en el espacio de supervisión, el reemplazo de la búsqueda de técnicas, modelizaciones por la construcción de una actuación docente crítica y creativa.

1.2. Marco histórico

1.2.1. Antecedente histórico de la Teoría socio culturalista del aprendizaje

Desde el punto de vista histórico la teoría socio culturalista del aprendizaje, tiene sus antecedentes en el constructivismo del siglo XX, donde surge de las ideas de Protágoras en el Siglo V a.C., el afirmaba que el hombre es la medida de todas las cosas: de las que existen, como existen, de las no existentes. Este enfoque se inicia en la premisa de que el sujeto logra aprender a través de un proceso que se realiza mediante la construcción y no sobre la base del descubrimiento; sobre

esta plataforma, se aborda la teoría socio cultural planteada por Lev Vigotsky. Igualmente, el constructivismo se ha transformado en la piedra angular del edificio educativo contemporáneo, recibiendo aportes de importantes autores, como Piaget, Vigotsky, Ausubel y Bruner. Uno de sus preceptos básicos es que cuanto se sabe, se cree es fruto del lenguaje con el que se comprende, se transmite las percepciones que, sobre una misma realidad, pueden darse diferentes puntos de vista, todos ellos igualmente válidos. “En la construcción del conocimiento se practica una especie de arte de organizar el conocimiento, lo cual se denomina heurística. Esta no es más que el arte de inventar o crear” (Ugas 2005, p. 48).

Por lo expuesto anteriormente es menester enfatizar la manera particular de crear o construir el conocimiento. La teoría sociocultural que plantea Lev Vigotsky genera nuevas ideas, nuevos aportes, ayuda a crear nuevos conocimientos. Además, “el conocimiento es pensado como construcción, las verdades científicas son verdades construidas, ya que no existe “objeto” en si terminado y perfecto” (Fernández 2007, p. 13).

Es importante resaltar que, la heurística se considera también como una actitud o tendencia hacia lo metodológico, pues permite abrir cauces a nuevas maneras de pensar entre ellos, el acto pedagógico, el acto andragógico, este último al referirse a los adultos. Esto es así ya que suministra elementos para descubrir, inventar o crear una visión distinta a las técnicas, métodos tradicionales. Vigotsky construyó su teoría del desarrollo socio-histórico-cultural de la humanidad a lo largo de los años 1926 a 1930. Uno de los núcleos de su pensamiento es la distinción entre los procesos psíquicos elementales y superiores. La teoría socio-cultural se hace eco de inquietudes que no eran inéditas en la cultura rusa.

Según el autor Castorina (2004) afirma que existe dos personajes de Rusia de los zares que se habían anticipado a la teoría socio-cultural tales como:

Lavrov; quien en (1868) en sus cartas históricas planteo que para comprender un mundo en transformación de manera acelerada no eran suficientes los estudios sobre el sistema nervioso, de moda por aquel entonces en Rusia, sino que era necesario el estudio de la evolución histórica de las culturas.

Mientras que para Kavelin, quien fuera amigo e interlocutor de Sechenov, para él, el enfoque puramente fisiológico de la psique, el que se llevaba a cabo en el laboratorio, no era el adecuado; plantea que era necesario promover los estudios, teniendo en cuenta los hechos históricos y culturales del entorno inmediato del sujeto, puesto que la mente humana es producto de la cultura.

Es necesario resaltar que aún nos planteamos la interrogante, donde se plantea si es que tuvo Vigotsky conocimiento directo de estas ideas y sus promotores de Lavrov; Kavelin, se presume que debió conocer las ideas de Chelpanov que había sido hasta (1923) el director del Instituto de Psicología Experimental (sustituido por Kornilov) en donde ingresó Vigotsky en 1924. Chelpanov era reticente al materialismo de Pavlov que a su metodología por parecerle inaccesible a toda idea de libertad y autonomía de la conciencia humana y buscó un antídoto en la orientación social de la psicología. (Castorina 2004).

1.2.2. Antecedente histórico de la acción pedagógica del docente universitario

En relación a los antecedentes de la acción pedagógica del docente universitario se considera importante analizarlo desde la perspectiva de la edad universal de la historia tal como a continuación se analizó.

En la **época antigua**, en relación a la acción pedagógica del docente universitario, se considera para algunos investigadores que sus orígenes se dieron desde la antigua Grecia, en la Academia de Platón y el Liceo de Aristóteles, fueron escuelas avanzadas de filosofía. Durante el período helenístico, que se inició con el siglo IV a.C., Atenas Durante esta época le correspondió el mismo rango a la ciudad egipcia de Alejandría, con sus importantes bibliotecas, museo, que atraían a sabios, estudiosos del Oriente próximo. Las Academias judías de Palestina y Babilonia, donde redactaron el "Talmud", promovieron proyectos intelectuales tanto religiosos como terrenales desde el año 70 a.C. hasta el siglo XIII. (Marías 2010)

Época media, se plantea que la acción pedagógica del docente Universitario en la edad media se inició, con la cristiandad europea medieval, se relaciona al

renacimiento urbano de sus etapas finales. En este contexto tienen lugar asociaciones gremiales para el desarrollo, la protección de los intereses de un mismo oficio, artesano o mercantil. Así surge también la universidad, como corporación de colaboración, apoyo para el aprendizaje intelectual desarrollados desde el siglo XII: planteamiento de un problema, argumentación en torno al mismo, la búsqueda de una conclusión sintetizadora. De este modo, junto al afianzamiento del Derecho canónico y romano, quedaba inaugurado un método dialéctico aplicable a la filosofía, a la teología. Hacia el siglo XIII, en los reinos de Castilla y León, por iniciativa y apoyos regioes, van a establecerse las primeras universidades ibéricas. Entre 1208 a 1214 aparece Palencia, erigida por Alfonso VIII de Castilla, a partir de la escuela catedralicia, con la colaboración del obispo Tello Téllez. Hacia 1218, Alfonso IX de León funda Salamanca, también en estrecha vinculación a una preexistente escuela de la catedral.

La **edad moderna** se caracteriza por el surgimiento de las universidades de la Monarquía Católica. Con el advenimiento del Estado Moderno de los Reyes Católicos y de los Austrias, las universidades medievales peninsulares van a convertirse, progresivamente, en universidades de la Monarquía Hispánica en expansión, verdaderas universidades del Imperio, vivero de profesionales de la administración, la política en la Península, en las Indias y en los territorios hispanos de Europa. Al mismo tiempo, tras los conflictos religiosos de las Reformas, se transforman en bastiones del catolicismo militante, con una proyección internacional que desbordaba sus viejos orígenes regionales. La acción pedagógica del docente universitario se inicia en el Perú con la creación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos el 12 de mayo de 1551. Posteriormente se crearon Universidad San Cristóbal de Huamanga; la Universidad San Antonio Abad del Cuzco.

En la **etapa contemporánea**, se hace referencia al centralismo liberal. Universidades de distrito, las reformas ilustradas del siglo XVIII, que parten de lo particular (planes de estudios universitarios establecidos entre 1769 al 1786), culminan en el llamado Plan Caballero de 1807, que pretendía aplicar un modelo uniforme a todas las universidades de la Monarquía. Además del control estatal, quedaba reforzada la figura del rector, se concentraban poderes en los claustros de catedráticos. Ese mismo año se suprimieron muchas de las llamadas

universidades menores, es decir, las instituciones académicas de proyección más localista; en parte por su excesivo número, por el deterioro académico y la penuria económica de muchas de ellas.

Mientras tanto, se suceden alternativas de reformas liberales, restauraciones absolutistas, al ritmo de las oscilaciones políticas generales. En medio de este tejer y destejer se van desmoronando, progresivamente, las bases estructurales de las universidades tradicionales. Esta nueva universidad contemporánea va a construirse sobre proyectos liberales moderados: sobre todo el plan Moyano (1857), que ya se prefijaba en el Plan Pidal (Gil de Zárate) de 1845. En estos planes, como ha sido señalado, se separaba una enseñanza, llamada media, de la propiamente universitaria. (Delors 2006)

1.3. Marco filosófico

En referente al marco filosófico, cabe resaltar a uno de los filósofos contemporáneos como el Español Fernando Savater, quien plantea una filosofía dedicado a la reflexión sobre la ética, evidenciando la necesidad del razonamiento, la reflexión, la actitud en relación a la moral, siendo una necesidad que proviene del contexto donde los hombres, a diferencia de los animales, debemos ser libres, podemos crear, inventar y decidir elegir, como parte de nuestra forma de vida, relacionado con la moral la ética, lo que se considera como un aporte filosófico que se considera necesario enfatizar en el proceso de la formación profesional de futuro Psicólogo. Es menester considerar que libertad es algo que cada uno debe hacer, Savater manifestó que: "La educación debe formar ciudadanos, no empleados. Personas no sólo con capacidades laborales, sino capaces de entender la sociedad"

Savater manifestó en un foro convocado por la emisora local "W Radio", en un hotel de Ciudad de México, la víspera de recibir el Premio Internacional de Poesía y Ensayo Octavio Paz que:

La buena educación es cara, pero la mala educación la pagan los países mucho más cara todavía. La educación no es un gasto; es una inversión hacia el futuro", siendo

importante identificar esta concepción filosófica que propone como un planteamiento reflexivo que los docentes debemos tener en cuenta durante la acción pedagógica que realizamos, ya que el objetivo de la educación debe ser desarrollar la humanidad en función a la práctica de valores y la ética profesional.

Otro de los aportes que se considera importante es el primer objetivo de la educación, donde Savater afirma, que debemos ser conscientes de la realidad de nuestros semejantes.

Savater (1997 pp; 16 – 17)

Lo cual implica considerarles sujetos y no meros objetos; protagonistas de su vida y no meros comparsas vacíos de la nuestra I...I .Ésta es la base del proceso de socialización (y también el fundamento de cualquier ética sana) I...I. Antes que nada, la educación es la revelación de los demás, de la condición humana como un concierto de complicidades irremediables. I...I Quisiera aquí iniciarse una elemental filosofía de la educación y toda filosofía obliga a mirar las cosas desde arriba, para que la ojeada abarque lo esencial desde el pasado hasta el presente y quizá apunte auroras de futuro.

El filósofo Savater en relación a la función que cumple los docentes durante su acción pedagógica, se debe en gran medida a su preparación (considero que esto se puede aplicar en la formación profesional de los estudiantes de psicología). Él manifiesta que “las carencias de los que instruyen reducen las posibilidades de perfectibilidad por vía educativa de sus alumnos” (Savater 1997 p. 16).

Tomando como referencia su aporte filosófico de Savater se considera importante resaltar que un profesional de cualquier carrera, específicamente el psicólogo que poco sabe, poco podrá ejercer su carrera profesional con eficiencia, Savater es de la idea que un profesor bien preparado, con profundos conocimientos en

sus asignaturas, producirá estudiantes de mejor nivel, con mayores posibilidades de tener logros satisfactorios en la escuela/instituto/universidad y a futuro después de cumplir con su escolaridad y/o estudios superiores. En cuanto al ejercicio de enseñar, Savater, piensa que “el profesor no solo enseña con sus conocimientos científicos, sino con el arte persuasivo de su ascendiente sobre quienes le atienden: debe ser capaz de seducir, sin hipnotizar” (Savater 1997 p. 49).

Un docente que maneja información tiene conocimientos profundos es capaz de evitar la fragmentación de los contenidos enseñados, por lo tanto, es capaz de enmarcar dichos contenidos en distintos contextos, enfocarlos desde distintas perspectivas, para así, mostrar una atractiva exposición de lo que pretende enseñar a sus estudiantes. Seducir por intermedio del conocimiento va mucho más allá de presentar un contenido con un impacto visual atractivo, con esto me refiero al uso de las nuevas tecnologías, la presentación audiovisual de las materias estudiadas. De nada sirve una excelente presentación en “Power Point”, que muchas veces suele estar llena de fotografías, flechas en distintos colores, tipología textual elegante, si los contenidos son presentados como fragmentos, desprovistos de una relación clara con otros aspectos y otros conocimientos anteriormente aprendidos, faltos de un análisis que permita mayor profundidad a aquellos estudiantes que lo requieran y con la simplicidad que otros necesiten.

1.4. Marco teórico

1.4.1. Datos biográficos de Lev Semionovich Vigotsky

En lo referente a los datos biográficos de Lev Semionovich Vigotsky existe mucha controversia, por lo que en el presente trabajo trataremos de dar una aproximación.

La vida de Lev Semionovich Vigotsky (1896-1934) se puede analizar en dos etapas fundamentales: el primero desde su nacimiento en 1896 hasta 1924, el año en que hizo su primera aparición como relevante figura intelectual en la URSS; el segundo desde 1924 hasta su muerte, causada por la tuberculosis, en 1934. Lev Vigotsky nació el 17 de noviembre de 1896 en Orsha, relativamente cercano a Minsk, en Bielorrusia, donde además pasó su infancia y juventud. Lev

Vigotsky tuvo una vida feliz y llena de estímulos intelectuales, a pesar del hecho de que, al igual que otros miembros de la familia, fue excluido del disfrute de otras oportunidades por ser judío. En la Rusia zarista ser judío quería decir vivir en territorio restringido, estar sujeto a cuotas estrictas para acceder a la universidad, quedar excluido de ciertas profesiones y muchas otras formas más de discriminación. (Ausubel 2011).

Estas circunstancias eran, sin duda, la fuente de la mayor parte la amargura del padre de Lev Vigotsky. Sin embargo, tanto él como su esposa fueron capaces de proporcionar un ambiente intelectualmente estimulante para sus hijos. A los 15 años Lev Vigotsky, había pasado a ser conocido como el pequeño maestro, ya que siempre guiaba discusiones entre estudiantes sobre materias intelectuales. Por ejemplo, examinaba el contexto histórico del pensamiento a través de debates, de juicios simulados en los que sus compañeros interpretaban el papel de figura como Aristóteles y Napoleón.

El autor Ausubel, (2011), manifiesta acerca de Lev Vigotsky lo siguiente:

Estos debates eran una manifestación de uno de los principales intereses de Lev Vigotsky durante esa etapa de su vida: la filosofía. Siendo todavía un niño quien vivía en Gomel, Lev Vigotsky también empezó a mostrar un ferviente interés por el teatro y la literatura, no hubo ningún período en su vida que no pensara o escribiera sobre el teatro. La noción de significación elevada de una forma lingüística abreviada estaría destinada a desempeñar un papel fundamental en su concepción de lenguaje y la mente. (pp: 2-11).

Lev Vigotsky se graduó con una medalla de oro en 1913, aunque había sido ampliamente reconocido como un estudiante sobresaliente, tuvo enormes dificultades para acceder a la universidad de su elección, esto es básicamente por lo que se mencionó anteriormente por ser judío. Sin embargo, en 1917 Lev Vigotsky se graduó en leyes por la Universidad de Moscú. Aunque no recibió ningún título oficial de la Universidad, él extrajo un gran provecho de su formación en Filosofía, Psicología, literatura, también dirigió las clases de estética e historia

del arte en un conservatorio, lo que alternaba con conferencias de literatura, la ciencia. Más adelante fundó un laboratorio de psicología. Desde una visión retrospectiva, todo este caudal de trabajo parece haber sido la preparación de un acontecimiento que, en 1924, habría de cambiar la vida de este ilustre pensador. Su brillante alocución impresionó de tal manera al director del instituto de Psicología de Moscú que inmediatamente lo invitó a este Mozart de la Psicología a unirse a él mismo y a otros colegas en la reestructuración de la institución. (Baquero 2007: p; 24)

Según manifiesta el autor Orozco, M. (2009).

Los años transcurridos entre 1924 a 1934 fueron altamente densos y productivos para Lev Vigotsky. Tras su llegada a Moscú, Alexander Romanovich, Luria y Aleksei Nikolaevich Leontiev se le unieron como discípulos, colegas. Juntos los tres llegaron a ser conocidos como la troika de la Escuela Viogotskyana. Muchos otros discípulos, seguidores de Lev Vigotsky formaron parte de la escuela, pero fueron Luria y Leontiev los que, tras su muerte, estarían destinados a ser los principales continuadores de las ideas de Lev Vigotsky (p;9)

La última década de la vida de Lev Vigotsky fue extraordinariamente agitada y productiva. Se incorporó al Instituto Psicológico de la Universidad de Moscú en la modesta posición de personal científico ayudante o personal científico de segunda clase, como se denominaba entonces. Lev Vigotsky abordó su trabajo en ese nuevo entorno institucional animado por un doble propósito. En primer lugar, quería reformular la teoría psicológica desde una perspectiva marxista.

Este tema de su obra es en ocasiones, considerado, por los lectores occidentales, como un trabajo de compromiso respecto a algo en lo que no creía. Este no era, en absoluto, el caso de Lev Vigotsky. Aunque la Psicología soviética padecería más tarde la inmersión en un clima político dogmático, pero él murió antes de que ésta situación se convirtiera en un hecho que impregnara en su vida. El segundo objetivo de Lev Vigotsky después de 1924 era el desarrollar formas concretas de hacer frente a algunos problemas prácticos con que, masivamente, tenía que

enfrentase la URSS, básicamente la Psicología de la educación. (Orozco 2009: pp: 2-9).

Vigotsky se interesó por niños con déficit auditivo, retraso mental o utilizando la terminología actual con problemas de aprendizaje, en 1925, empezó a organizar el Laboratorio de Psicología para la infancia anormal de Moscú. En 1929, éste se convirtió en el Instituto "Defectológico Experimental".

Los autores Ramos y Bruno (2005) manifiesta que:

Lev Vigotsky fue el primer director de este instituto, continuó considerablemente inmerso en sus trabajos hasta su muerte. En 1925 concluyó una versión escrita de su presentación al segundo congreso de Psiconeurología, en 1926 mientras se encontraba en un hospital, víctima de otro ataque de tuberculosis, escribió una crítica filosófica a los fundamentos teóricos de la Psicología. El significado histórico de la crisis de la Psicología, en 1926 publicó Psicología y Pedagogía. (p; 31)

Desde finales de los años veinte, Lev Vigotsky viajó ampliamente por toda la URSS dedicado a la docencia, a la ayuda en la constitución de nuevos laboratorios de investigación, impartió un curso para formar a los educadores como Psicólogos para el departamento oriental de la primera Universidad Estatal de Asia Central. Lev Vigotsky comenzó a asistir a clases de medicina, especialmente de neurología. Ingreso a la facultad de medicina, asistía a clases tanto en Moscú como en Jarkov, su interés por la medicina parece haberse desarrollado a partir de su interés por los desórdenes neurológicos relacionados con el habla y el pensamiento.

Lev Vigotsky dio clases en varios lugares, no solamente dio clases, sino que, además, dirigía trabajos clínicos, organizaba trabajos de investigación. Inmediatamente después de su desaparición fueron publicados varios de sus escritos, pero, por razones políticas, su trabajo fue prohibido para todo tipo de usos por un período de veinte años. En total, Lev Vigotsky llegó a escribir

alrededor de 180 obras. De éstas, 135 fueron publicadas en una u otra forma antes de los seis volúmenes de recopilación. Algunas de ellas aparecían en estos volúmenes por primera vez. (Ramos y Bruno 2005 pp: 10-18)

1.4.2. Enfoque socio-histórico-cultural de Lev Semionovich Vigotsky

Vigotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

Cabe resaltar el aporte del autor Vázquez (2005), quien plantea que:

El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. (p;5)

La teoría de Vigotsky se refiere a como el ser humano ya trae consigo un código genético o 'línea natural del desarrollo' también llamado código cerrado, la cual está en función de aprendizaje, en el momento que el individuo interactúa con el medio ambiente. Su teoría toma en cuenta la interacción sociocultural, en contra posición de Piaget. No podemos decir que el individuo se constituye de un aislamiento. Más bien de una interacción, donde influyen mediadores que guían al niño a desarrollar sus capacidades cognitivas. A esto se refiere la Zona de Desarrollo Próximo. Lo que el niño pueda realizar por sí mismo, lo que pueda hacer con el apoyo de un adulto. (Riviére 2016; pp: 10-19)

1.4.3. Teoría socio-histórico-cultural del aprendizaje de Vigotsky

El Modelo de aprendizaje Sociocultural, a través del cual sostiene, a diferencia de Piaget, que ambos procesos, desarrollo y aprendizaje, interactúan entre sí considerando el aprendizaje como un factor del desarrollo. Además, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización. Concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores.

Esta estrecha relación entre desarrollo y aprendizaje que Vigotsky destaca lo lleva a formular su famosa teoría de la "Zona de Desarrollo Próximo" (ZDP), donde considera la zona de desarrollo real y la potencial siendo esta última la que está referida a las funciones que no han madurado completamente en el niño, pero que están en proceso de hacerlo.

De todos modos, subraya que el motor del aprendizaje es siempre la actividad del sujeto, condicionada por dos tipos de mediadores: "herramientas" y "símbolos", ya sea autónomamente en la "zona de desarrollo real", o ayudado por la mediación en la "zona de desarrollo potencial". (Riviére 2016; p: 12)

Según el autor Vigotsky citado por Riviére (2016) manifiesta lo siguiente:

Las "herramientas" (herramientas técnicas) son las expectativas, los conocimientos previos del estudiante que transforman los estímulos informativos que le llegan del contexto. Los "símbolos" (herramientas psicológicas) son el conjunto de signos que utiliza el mismo sujeto para hacer propios dichos estímulos. Modifican no los estímulos en sí mismo, sino las estructuras de conocimiento cuando aquellos estímulos se interiorizan, se convierten en propios. Las "herramientas" están externamente orientadas a su función es orientar la actividad del sujeto hacia los objetos, busca dominar la naturaleza; los "símbolos" están internamente orientados y son un medio de la actividad interna que apunta al dominio de uno mismo. (p; 29)

Ambos dominios están estrechamente unidos que influyen mutuamente. Ambas construcciones son, además, artificiales, por lo que su naturaleza es social; de modo que el dominio progresivo en la capacidad de planificación, autorregulación de la actividad humana reside en la incorporación a la cultura, en el sentido del aprendizaje de uso de los sistemas de signos o símbolos que los hombres han elaborado a lo largo de la historia, especialmente el lenguaje, que según Vigotsky "surge en un principio, como un medio de comunicación entre el niño y las

personas de su entorno. Sólo más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño.

Es decir, se convierte en una función mental interna". De este modo, lo que separa las funciones psicológicas elementales de las superiores, es que las segundas usan signos que actúan como mediadores, con lo que el control pasa del contexto social al individuo, permitiéndole, por tanto, anticipar, planificar su acción. Al decir que la acción del hombre está mediada, Vigotsky se refiere a que los sistemas de signos, además de permitir una interpretación, el control de la acción social, se vuelven mediadores de la propia conducta individual.

Alegre, (2009) expone lo siguiente:

Todo este proceso recibe el nombre de ley de la doble formación, puesto que el conocimiento se adquiere procesándolo, primero, desde el exterior, con las herramientas y reestructurándolo luego en el interior, a través de los "símbolos". (pp:6-9)

Es importante comprender que los conocimientos estructurados con la ayuda de quien Vigotsky lo denomina los mediadores que son las "herramientas" y "símbolos", generan en el estudiante la mencionada "zona de desarrollo potencial" que es la que permite acceder a los nuevos aprendizajes, generando así un cierto grado de autonomía e independencia para que el aprendiz o el estudiante logre aprender a aprender más. En lo que se refiere al aprendizaje, la actividad del estudiante está mediada por las diferentes actividades que el docente realiza, ya que se le considera que es el que debe ayudarle al estudiante a activar los conocimientos previos mediante la utilización de las "herramientas", que le permitirá estructurar los conocimientos previos a través de los denominados "símbolos" proponiéndole experiencias de aprendizaje ni demasiado fáciles ni demasiado difíciles, sino en el límite de las posibilidades del sujeto. Es decir, en su "área o zona de desarrollo potencial" con el fin de ir ampliándola, desarrollándola. De esta forma, los procesos de aprendizaje, de enseñanza se solapan, convirtiéndose la propia actividad del alumno y la del profesor en mediadores de todo proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito escolar.

1.4.4. Zona de desarrollo próximo

La zona de desarrollo próximo según las propias palabras del mismo Vigotsky es: "la distancia entre el nivel de desarrollo, determinado por la capacidad para resolver independientemente un problema, el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz". La ZDP proporciona a psicólogos, docentes un instrumento mediante el cual pueden comprender el curso interno del desarrollo porque utilizando este método podemos tomar en consideración no sólo los ciclos, los procesos de maduración que ya se han completado, sino aquellos que se hayan en estado de formación, que están comenzando a madurar, a desarrollarse.

Bautista y García (2005) acerca de la zona de desarrollo próximo plantea que:

Una total comprensión de la Zona de Desarrollo Próximo debería concluir en una nueva evaluación del papel de la imitación en el aprendizaje. Al evaluar el desarrollo mental, sólo se toman en consideración aquellas soluciones que alcanza el estudiante sin la ayuda de nadie, sin demostraciones ni pistas, en tanto la imitación como el aprendizaje se considera procesos mecánicos. Pero, sin embargo, Vigotsky observa que esto no es consistente puesto que, por ejemplo, un niño que tuviera dificultades para resolver un problema de aritmética, podría captar rápidamente la solución al ver cómo el profesor lo resuelve en el pizarrón. Aunque si el problema fuera de matemática avanzada, el niño nunca podría acceder a él. (p:69)

En síntesis, la Zona de Desarrollo Próximo es un rasgo esencial del aprendizaje, es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez que se han internalizado estos procesos, se convierten en parte, de los logros evolutivos independientes del niño. En definitiva, la perspectiva de Vigotsky otorga una importancia significativa a la interacción social.

Bautista y García (2005) manifiestan que los:

El rasgo esencial de esta posición teórica es la noción de que los procesos evolutivos no coinciden con los procesos del aprendizaje. Por el contrario, el proceso evolutivo va a remolque del proceso de aprendizaje. Esta secuencia, es lo que se convierte en la ZDP. Se altera así la opinión tradicional en la que el niño asimila el significado de una palabra o domina una operación como puede ser la suma o el lenguaje escrito y se considera que sus procesos evolutivos se han realizado por completo. (pp: 9-16)

Existe pues unidad (no identidad) de los procesos de aprendizaje, los del desarrollo interno. Ello presupone que los unos se convierten en los otros. Aunque el aprendizaje esté directamente relacionado con el desarrollo, éstos no se realizan paralelamente. En la realidad, las relaciones son dinámicas altamente complejas entre los procesos evolutivos de aprendizaje, que no pueden verse cercados por ninguna formulación hipotética, invariable.

Planos de análisis de la Zona de Desarrollo Próximo:

1. Se considera como una posibilidad para ponderar potencialidades del aprendizaje de una manera más ajustada.
2. La formulación de una suerte de ley genética, que intenta enfrentar el problema del progreso del desarrollo recuperando los procesos intra e interpsicológicos.
3. Junto a los procesos de interiorización se añaden los dominios ontogenético y socio-histórico intentando incluir los mecanismos por los que la cultura se apropia de los sujetos en la medida que éstos se apropian de ella.
4. Se plantea la existencia de dispositivos de interacción definidos asimétricamente que aspiran a regular el desarrollo natural del sujeto promoviendo formas artificiales en tanto que culturales. La asimetría parece inherente a las prácticas de enseñanzas, pero no descansa tan solo en el conocimiento desigual del alumno sino también en las desigualdades de

poner para imponer definiciones respecto a la situación, regular criterios de trabajo y evaluación.

5. La ZDP promueve el arribo a definiciones comunes de situación o de las actividades emprendidas. El proceso implica una toma de conciencia de las operaciones intelectuales puestas en juego y un desarrollo de la voluntad. (Carrera 2001; pp; 10-18).

Andamiaje.

El "andamiaje" o ayuda consistiría en graduar finamente la dificultad de la tarea, así como el grado de ayuda, de tal manera que no fuera tan fácil que el niño perdiera interés por hacerla, ni tan difícil que renunciara a ella. Gradualmente se moverían los papeles, en la medida que el niño pudiera "autorregularse", en varias de estas actividades lúdicas una señal clara de ello se daría al intercambiar los papeles de interacción.

Para Carrera (2001) se desarrolla el siguiente proceso:

El niño no sólo aprendía la actividad sino con ella se apropiaba de las reglas de interacción que gobernaban y regulaban la actividad a aprender. Estaba pues aprendiendo "la gramática de la interacción". El acento por tanto no estaba en "aprender nuevas destrezas" mediante una instrucción programada a la manera de los conductistas, sino en incorporar, asimilar el significado social y cultural de la actividad. (p; 18).

El andamiaje es una situación de interacción entre un sujeto de mayor experiencia y otro de menor experiencia, en la que el objetivo es la de transformar al novato en experto. La actividad habrá de resolverse colaborativamente. Las características del andamiaje son:

1. Es ajustable: de acuerdo al nivel de competencia del novato, los progresos que se produzcan.
2. Es temporal: porque si se torna crónico no cumple con el objetivo de obtener la autonomía.

3. Es audible, visible: a efectos de que se delegue un control gradual de las actividades sobre el sujeto menos experto y que éste reconozca. (Carrera 2001; pp; 10-18).

Internalización

Vigotsky llama internalización a la reconstrucción interna de una operación externa. Este proceso de internalización supone una serie de transformaciones. La transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos. El proceso, aun siendo transformado, continúa existiendo y cambia como una forma externa de actividad durante cierto tiempo antes de internalizarse definitivamente.

Acerca de la internalización el autor Carretero (2007) aporta lo siguiente:

Es el desarrollo de las funciones psicológicas superiores fenómeno psíquico de “internalización” del sujeto, cuyo proceso de autoformación se constituye a partir de la apropiación gradual y progresiva de una gran diversidad de operaciones de carácter socio-psicológico, conformado a partir de las interrelaciones sociales. En esta dinámica de operaciones, la cultura se va apropiando del mismo sujeto.
(p: 7)

Este permanente proceso de internalización cultural, científica, tecnológica, valorativa, revoluciona y reorganiza continuamente la actividad psicológica de los sujetos sociales; la internalización que se manifiesta en un progresivo control, regulación, dominio de sí mismo, conducta que se evidencia en el ámbito sociocultural. En síntesis, por internalización se entiende al proceso que implica la transformación de fenómenos sociales en fenómenos psicológicos, a través del uso de herramientas y signos.

Esta serie de transformaciones psíquicas se sintetizan de la siguiente forma:

- Una operación que inicialmente representa una actividad externa, se construye y comienza a suceder interiormente.

- Un proceso interpersonal queda transformado en otro de carácter intrapersonal.
- La transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal, es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos.

Vigotsky considera que la internalización hace referencia a un proceso de autoconstrucción, reconstrucción psíquica, a una serie de transformaciones progresivas internas, originadas en operaciones o actividades de orden externo, mediadas por signos y herramientas socialmente construidas ya que el desarrollo de este fenómeno de internalización se presenta en una primera etapa cuando el sujeto, a partir de su nacimiento, interactúa con sus congéneres en un medio familiar, escolar sociocultural. Experiencias que paulatinamente se va transformando en procesos mentales logrando un aprendizaje significativo. (Casado 2009 p: 45).

1.4.5. Zona de desarrollo próximo, actividad y apropiación

El acento que ya Vigotsky había puesto sobre la ruptura que separa al hombre con respecto al animal de contar con dos líneas de desarrollo: la vía natural (biológica) la vía cultural (la adquisición de herramientas materiales, cognitivas como el lenguaje, la escritura, etc.) definía la naturaleza social de las tareas que se pondrían como retos en esta zona proximal de desarrollo.

Hay que destacar tres elementos que han sido retomados después por otros investigadores como líneas de investigación transcultural:

1. Si las tareas propuestas son sociales, no son neutrales. Están cargadas de significación cultural, por tanto, no podemos esperar que los tipos de interacción exitosos que se den en una cultura, funcionen en otro contexto donde los significados y reglas sean distintos. Así, por ejemplo, el éxito de un programa diseñado para enseñar a niños de Puno mediante técnicas de conversación, no tuvo los resultados esperados al intentar aplicarlo con los niños de Lima; mientras que los grupos pequeños mixtos de niños puneños promovían interacción, cooperación para el aprendizaje, los niños limeños

se sentían incómodos en esa situación y prefirieron trabajar apareados por sexo.

2. Siguiendo la misma lógica, no se puede hablar de una sola ruta de desarrollo. Habrá tanta como diversidad de significados, de valores pudiera haber. Pudiera esperarse también que una misma tarea se resuelva de múltiples maneras, muchas de ellas inesperadas para el mismo experto (o maestro), o bien que el alumno muestre más limitaciones para realizar una tarea que para otra, aunque estén en el mismo dominio, por lo que esta Zona de Desarrollo Próximo no es necesariamente uniforme, ni tampoco es necesariamente cierto que el único que se beneficie, pueda transformarse sea el aprendiz. El desarrollo es un proceso abierto, incierto, inacabado que siempre en construcción, por ello el papel del maestro es llegar a ser un colega más en esa comunidad académica, cuya responsabilidad sea la de actuar como líder en la co-construcción del conocimiento.
3. El agente promotor de desarrollo quizá no tenga necesariamente que ser una persona. El papel de las herramientas culturales es que pudieran funcionar en sí mismas como agentes de desarrollo (un libro, la computadora, un programa de televisión, la música o cualquier otra producción cultural). La apropiación de estas herramientas señalaría el paso de esta zona potencial a un nuevo estadio (poder escribir, hablar, hacer música, etcétera).

Aportaciones a la noción de Agentes del Desarrollo. Jerome Bruner, un psicólogo norteamericano profundamente interesado en los problemas de la educación, difusor de las teorías constructivista de Piaget y Vigotsky, se dedicó a trabajar estas ideas acoplándolas a la figura de "tutoría" en la educación, así como al contexto de la interacción temprana madre-hijo, como modelo para investigar el funcionamiento de la zona proximal de desarrollo. La madre funcionaba como una "organizadora externa" de la actividad del pequeño, regulando, controlando el desarrollo de la tarea propuesta. Para explicar esta tarea, utilizó una metáfora

muy elocuente: guiamos al niño, construyéndole andamios para que pueda moverse con libertad en esta zona no consolidada. (Cole; Vera y otros 2000)

1.4.6. Principios Vigotskyanos.

Para el autor Carrera (2001) los principales principios Vigotskyanos en el aula son los siguientes:

- El aprendizaje, el desarrollo son una actividad social, colaborativa que no puede ser "enseñada" a nadie. Depende del estudiante construir su propia comprensión en su propia mente.
- La Zona de Desarrollo Próximo puede ser usada para diseñar situaciones apropiadas durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo apropiado para el aprendizaje óptimo.
- El docente debe tomar en consideración que el aprendizaje tiene lugar en contextos significativos, preferiblemente el contexto en el cual el conocimiento va a ser aplicado. (p; 18).

1.4.7. Funciones Mentales

Según Coll y Martín, (2007) manifiesta que Lev Vigotsky establece que hay dos tipos de funciones mentales:

1. Las funciones mentales inferiores: son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de las funciones mentales inferiores es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. Estas funciones nos limitan en nuestro comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente.
2. Las funciones mentales superiores: son las que se adquieren, se desarrollan a través de la interacción social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta. Las funciones mentales superiores están determinadas por la forma de ser de

esa sociedad: Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. Para Lev Vigotsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas funciones mentales. La atención, la memoria, la formulación de conceptos son primero un fenómeno social y después, progresivamente, se transforman en una propiedad del individuo. Cada función mental superior, primero es social (interpsicológica), después es individual, personal (intrapsicológica).

Interiorización: es la distinción entre las habilidades o el paso de habilidades interpsicológicas a intrapsicológicas. El desarrollo del individuo llega a su plenitud en la medida en que se apropia, hace suyo, interioriza las habilidades interpsicológicas. En un primer momento, dependen de los otros; en un segundo momento, a través de la interiorización, el individuo adquiere la posibilidad de actuar por sí mismo y de asumir la responsabilidad de su actuar. Lev Vigotsky considera que el desarrollo humano es un proceso de desarrollo cultural, siendo la actividad del hombre el motor del proceso de desarrollo humano. El concepto de actividad adquiere de este modo un papel especialmente relevante en su teoría. Para él, el proceso de formación de las funciones psicológicas superiores se dará a través de la actividad práctica e instrumental, pero no individual, sino en la interacción o cooperación social. La instrumentalización del pensamiento superior mediante signos, específicamente los verbales, clarifica la relación entre el lenguaje y el pensamiento. "El pensamiento y la palabra no están cortados por el mismo patrón. En cierto sentido existen más diferencias que semejanzas entre ellos". (Vigotsky, 1988; p. 126).

El habla es un lenguaje para el pensamiento, no un lenguaje del pensamiento. Lev Vigotsky propone que el sujeto humano actúa sobre la realidad para adaptarse a ella transformándola y transformándose a sí mismo a través de unos instrumentos psicológicos que los denomina "mediadores". Este fenómeno, denominado mediación instrumental, es llevado a cabo a través de "herramientas" (mediadores simples, como los recursos materiales) y de "signos" (mediadores más sofisticados, siendo el lenguaje el signo principal). También establece que:

La actividad: es un conjunto de acciones que se lleva a cabo en cooperación con otros, la actividad del sujeto en desarrollo es una actividad mediada socialmente.

A diferencia de Jean Piaget, la actividad que propone Lev Vigotsky, es una actividad culturalmente determinada, contextualizada, en el propio medio humano, los mediadores que se emplean en la relación con los objetos, tanto las herramientas como los signos, pero especialmente estos últimos, puesto que el mundo social es esencialmente un mundo formado por procesos simbólicos, entre los que destaca el lenguaje hablado. El lenguaje es la herramienta que posibilita el cobrar conciencia de uno mismo, el ejercitar el control voluntario de nuestras acciones. Ya no imitamos simplemente la conducta de los demás, ya no reaccionamos simplemente al ambiente, con el lenguaje ya tenemos la posibilidad de afirmar o negar, lo cual indica que el individuo tiene conciencia de lo que es, que actúa con voluntad propia. En ese momento empezamos a ser distintos, diferentes de los objetos y de los demás. (Vigotsky, 1996; p. 12).

1.4.8. La perspectiva sociocultural de Vigotsky

Dentro de la perspectiva sociocultural planteada por Lev Vigotsky trataremos los siguientes aspectos:

1. El papel de la cultura en el desarrollo de la inteligencia: En definitiva, el papel que cumple la cultura en el desarrollo de los seres humanos es muy importante ya que se desenvuelve dentro de ella. Los seres humanos, al nacer, poseen funciones mentales elementales que luego sufren cambios debido a las diferentes culturas, es por ello que; si tenemos dos niños, uno de occidente y otro de oriente, nos será posible observar que presentan distintas formas de aprendizaje que los llevarán a desarrollar sus funciones mentales superiores. Al hablar de culturas, por lo tanto, nos estaremos refiriendo a una variedad de ellas y a diferencias entre ellas por lo que el desarrollo de la inteligencia no será un mismo producto en todo sentido. De lo dicho anteriormente se puede decir que "ningún conjunto de capacidades cognoscitivas es necesariamente más "avanzado" que otro; en lugar de ello, representan formas alternativas de razonamiento o "herramientas de adaptación", que ha evolucionado debido a que permiten los niños adaptarse con éxito a los valores y tradiciones culturales"

2. Orígenes sociales de las primeras competencias cognoscitivas: Los niños pequeños son exploradores curiosos que participan de manera activa del aprendizaje y descubrimiento de nuevos principios. Sin embargo, Vigotsky otorga menor importancia al descubrimiento auto iniciado debido a que hacía hincapié en la relevancia de las contribuciones sociales al crecimiento cognoscitivo. Muchos de los "descubrimientos" importantes que realizan los niños ocurren dentro del contexto de diálogos cooperativos, o colaborativos, entre un tutor experimentado, que modela la actividad y transmite instrucciones verbales, un discípulo novato que primero trata de entender la instrucción del autor con el tiempo internaliza esta información usándola para regular su propio desempeño.


3. La función del lenguaje y el habla privada: El lenguaje es crucial para el desarrollo cognoscitivo. Proporciona el medio para expresar ideas, plantear preguntas, las categorías, los conceptos para el pensamiento, los vínculos entre el pasado, el futuro. Al pensar un problema, por lo general pensamos en palabras, oraciones parciales. Vigotsky destacó la función del lenguaje en el desarrollo cognitivo, ya que consideraba que bajo la forma de habla privada (hablarse a uno mismo) el lenguaje orienta el desarrollo cognoscitivo. Podemos decir además que, dentro del lenguaje encontramos el habla privada, que es un esfuerzo del niño por guiarse, el habla privada, como la denomina, no es egocéntrica, por el contrario, ocurre cuando los niños pequeños encuentran obstáculos o dificultades, representan su esfuerzo por guiarse. Además, es posible encontrar relación entre el pensamiento lógico, la capacidad lingüística, puesto que el desarrollo lingüístico no está al margen de, por ejemplo; representaciones abstractas. Esta relación servirá para la internalización de operaciones lógicas, lo que permitirá entender y manipular otras relaciones de carácter abstracto. (Triana 2007).

El habla privada y el aprendizaje: Puesto que el habla privada ayuda a los estudiantes a regular su pensamiento, tiene sentido permitir e incluso alentar su uso en la escuela. Insistir en que se guarde absoluto silencio cuando los jóvenes estudiantes resuelven problemas difíciles puede hacer que el trabajo les resulte todavía más arduo. La auto instrucción cognoscitiva es un método que enseña a

los estudiantes la forma de hablarse a sí mismo para dirigir su aprendizaje. Por ejemplo, aprenden a recordarse que deben trabajar con calma y cuidado. Durante las tareas "se habla continuamente" diciendo cosas como "Bueno, ¿qué tengo que hacer ahora? Copiar el dibujo con líneas diferentes. Tengo que hacerlo despacio y con cuidado."

El habla interior no sólo resulta importante en la edad escolar, sino que de hecho el niño en edad preescolar dedica horas enteras al lenguaje consigo mismo. Surge en él nuevas conexiones, nuevas relaciones entre las funciones, que no figuraban en las conexiones iniciales de sus funciones. Como hemos visto ya, Vigotsky le da mucha importancia al aspecto sociocultural en el desarrollo cognoscitivo, pues tomando en cuenta esto diremos que el habla como factor importante en el aprendizaje se da de una manera progresiva.

Por lo tanto, los procesos de interiorización, resulta de otro, en los cuales intervienen factores como la ley genética de desarrollo cultural, que sigue, en el proceso de su desenvolvimiento una progresión del siguiente modo:

Habla social  Habla egocéntrica  Habla interior

Función de los adultos y compañeros: El lenguaje cumple otra función importante en el desarrollo Vigotsky creía que el desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces. (Triana 2007).

4. Aprendizaje guiado: En muchas culturas, los estudiantes no aprenden en las Instituciones Educativas con otros estudiantes, ni sus padres les proporcionan lecciones sobre tejer y cazar de manera formal. En lugar de ello, aprenden por medio de participación guiada, debido a que participan en forma activa en actividades relevantes desde el punto de vista cultural al lado de compañeros más hábiles que les proporciona la ayuda y el estímulo necesarios. (Díaz 1999).

El autor Pozo (2009) plantea que:

La participación guiada es un aprendizaje para pensar informal en el que las cogniciones de los niños son moldeadas cuando participan, junto con los adultos u otros individuos”, lo que más expertos en tareas cotidianas relevantes desde el punto de vista cultural tales como preparar los alimentos, lavar la ropa, cosechar las siembras o tan sólo conversas sobre el mundo que los rodea. De acuerdo con Vigotsky, un estudiante usualmente aprende en circunstancias en las que un guía (por lo general sus padres) le van presentando tareas cognoscitivas, entonces aquí vemos lo importante del trato interpersonal. (p; 23)

Estrategias para sostener el aprendizaje: El aprendizaje guiado o asistido puede darse en un entorno muy elemental como la familia, aplicado a la enseñanza en un salón de clases requiere de algunas estrategias como:

1. Procedimientos facilitadores: Proporcionan un "andamiaje" para ayudar a los estudiantes a aprender habilidades implícitas. Por ejemplo, un maestro puede animar a sus estudiantes a usar "palabras señales", como quién, qué, dónde, cuándo, porqué y cómo para generar preguntas después de leer un pasaje.
2. Uso de modelos facilitadores: En el ejemplo anterior, el maestro puede modelar la generación de preguntas sobre la lectura.
3. Pensar en voz alta: El maestro experto modela los procesos de pensamiento, mostrando a sus alumnos las revisiones y elecciones que hace el estudiante al usar procedimiento facilitador para resolver problemas.
4. Anticipar las áreas difíciles: Por ejemplo, durante el modelamiento y la fase de presentaciones de la instrucción, el maestro anticipa, analiza los errores del estudiante.
5. Proporcionar apoyo o tarjetas con señales: Los procedimientos facilitadores se escriben sobre "tarjetas de apoyo" que los estudiantes conservan como referencia durante el trabajo. Al ir adquiriendo práctica, las tarjetas se van haciendo innecesarias.

6. Ofrecer ejemplos resueltos a medias: Dar a los estudiantes ejemplos de problemas resueltos a medias y hacerlos resolver el resto puede ser una forma eficaz de enseñarles a resolver los problemas por sí mismos.
7. Regular la dificultad: las tareas que contienen habilidades implícitas se presentan comenzando con problemas más sencillos para luego incrementar la dificultad. (Moreira 2007).

Enseñanza recíproca: Hacer que el maestro, sus alumnos alternen el papel de maestro. El profesor brinda apoyo a los estudiantes conforme aprenden a conducir las discusiones y plantea sus propias preguntas. Proporcionar lista de verificación: Es posible enseñar a los alumnos procedimientos

1.4.9. Aplicaciones de la perspectiva Vigotskyanos

Paniagua (2009 p; 21) manifiesta que “de los elementos teóricos de Vigotsky, pueden deducirse diversas aplicaciones concretas en la educación”, vamos brevemente algunas de ellas:

Puesto que el conocimiento se construye socialmente, es conveniente que los planes, programas de estudio estén diseñados de tal manera que incluyan en forma sistemática la interacción social, no sólo entre alumnos-profesor, sino entre alumnos y comunidad.

Si el conocimiento es construido a partir de la experiencia, es conveniente introducir en los procesos educativos el mayor número de estas e incluir actividades de laboratorio, experimentación y solución de problemas.

Si el aprendizaje o construcción del conocimiento se da en la interacción social, la enseñanza, en la medida de lo posible, debe situarse en un ambiente real, en situaciones significativas.

El diálogo entendido como intercambio activo entre locutores es básico en el aprendizaje; desde esta perspectiva, el estudio colaborativo en grupos, equipos de trabajo debe fomentarse; es importante proporcionar a los alumnos

oportunidades de participación en discusiones de alto nivel sobre el contenido de la asignatura.

El aprendizaje es un proceso activo en el que se experimenta, se cometen errores, se buscan soluciones; la información es importante, pero es más la forma en que se presenta y la función que juega la experiencia del estudiante. En el aprendizaje o la construcción de los conocimientos, la búsqueda, la indagación, la exploración, la investigación, la solución de problemas pueden jugar un papel importante. (Paniagua 2009)

1.4.10. Educación Universitaria

La globalización ha cambiado todo nuestro mundo, la educación universitaria ha tenido que participar en la carrera por la subsistencia, un factor de extrema importancia para mantenerse y ganar esta carrera estriba en ser competitivo, lo que básicamente consiste en poseer calidad que esta sea acreditada. La concepción, aunque no nueva, es muy valiosa a los efectos de ser instrumentada a través de los patrones de calidad, estándares, variables e indicadores, que se emplean en la acreditación universitaria. El compromiso de las universidades, en las circunstancias actuales de sustanciales avances de la ciencia y tecnología, juega un rol sin precedentes en la sociedad, como elemento esencial del desarrollo cultural, social, económico, político, pilar en el fortalecimiento de las capacidades, de la formación de los derechos del hombre, del desarrollo sostenido, de la democracia y de la paz en la justicia.

Según el autor García (2012) acerca de la calidad de la educación universitaria, lo conceptualiza como algo:

Multidimensional incide en todas sus funciones y actividades: enseñanza, programas de investigación, selección de personal docente, estudiantes, infraestructura (biblioteca, hemeroteca, laboratorio, ambientes académicos). Su dedicación en particular a la producción intelectual para el progreso de los conocimientos, mediante la investigación en todas las regiones del país tiene un alto costo de inversión.

Para asegurar o garantizar el trabajo universitario comprometido con la realidad regional y nacional, las universidades han iniciado un proceso de evaluación interna transparente, orientado a mejorar o superar las debilidades o deficiencias vista a lograr la calidad académica, su futura acreditación. Labor que requiere de un apoyo sostenido de la sociedad. Entendida a la educación universitaria como un servicio público, la fuente de financiamiento es como necesaria; de tal manera que el apoyo estatal a la educación universitaria, a la investigación es esencial para que su misión educativa, social pueda ser asegurada de manera equilibrada.

Lo cual exige una atención prioritaria del tesoro público con asignaciones presupuestarias que permitan mejorar para lograr la calidad, la pertinencia. Asignaciones presupuestarias que serán manejadas con responsabilidad dentro de su autonomía por cada una de las universidades, gestión que deberá estar acompañada con la obligación de rendir cuentas de manera clara y transparente a la sociedad, a través del sistema de control nacional. (García 2012)

1.4.11. Docente universitario

Los profesionales que anteriormente se denominaban catedráticos hoy se conocen en las universidades generalmente como académicos porque no únicamente enseñan su materia (son docentes) sino que además han incorporado nuevas responsabilidades como las de investigar, difundir la cultura, estrechar los vínculos de la institución con la sociedad por medio de la extensión universitaria, actividades éstas eminentemente académicas y no exclusivamente docentes.

Tal situación explica que la profesión académica sobreviene de una expansiva demanda de atención que provocó asimismo una transformación en la composición del cuerpo académico. Dicho de otro modo, se observa que la organización universitaria pasa de ser preferentemente nutrida de profesiones liberales (catedráticos) en una estrecha vinculación con otros mercados laborales, a otra que se percibe como nuevo mercado profesional: los académicos. En términos conceptuales estamos refiriéndonos a una nueva profesión que no se nutre de agregados de catedráticos, sino que es más complejo, en tanto se diversifican las estructuras de oportunidades en un proceso de profesionalización

del que falta mucho por investigar. Para definir al docente universitario analizaremos lo siguiente:

1. Profesionalización por agregación de horas clase: este tipo da cabida a los que son profesionales de la academia como resultado de la sumatoria horas-pizarrón, ya sea en una sola institución y en un solo centro académico, o en varios centros o instituciones. Su actividad laboral es la académica pero como agregación exclusiva de horas clase.
2. Profesional de la docencia: en este tipo se ubican los casos en que la profesionalización es exclusivamente docente, pero implica una concepción de la docencia que incluye mayor tiempo que el tipo anterior en la preparación de sus clases y otras labores académicas, lo cual se manifiesta en que la jornada de trabajo no es igual a la suma de las clases impartidas, sino mayor, se destina a su preparación, asesorías, formación, etc.
3. Este profesional es el que ostenta nombramiento de profesor de carrera de medio tiempo o tiempo completo, que destina la mayor parte de su tiempo a las clases y su preparación, pero que no se dedica a la investigación. En nuestro contexto es común la atención de tareas paralelas a los cursos como asesorías, preparación de planes, programas, etc. Creemos que este sector profesional es el que participa en mayor medida en los programas de formación docente y en cursos de posgrado.
4. Profesional de la docencia, la investigación: en este tipo se ubican las actividades bajo el modelo general del docente-investigador, que se manifiestan en la división temporal de las tareas, teniendo la docencia una cuota máxima, incluyendo la preparación de las clases, para dejar tiempo disponible a la investigación. Aquí se presentan dos modalidades de interés: cuando la docencia es en licenciatura, cuando la docencia se comprende como formación de investigadores, generalmente en posgrados.
5. Profesional de la investigación: lo que se profesionaliza es la investigación, con mayor compromiso para la producción de los conocimientos nuevos, por lo que su contratación es en mayor medida para investigar; esta figura es

prototípica de los centros e institutos avanzados, aunque en alguno de ellos, existe el compromiso de formar investigadores.

A partir de la creación de los Centros de Investigación por campos del conocimiento aparece en la universidad esa figura exclusiva de investigador con mínima carga docente.

Estos Centros carecían de la facultad de formar investigadores mediante posgrado, hasta que el nuevo estatuto les autoriza el otorgamiento de grados académicos; sin embargo, fue común que dentro de sus planes se contemplaron seminarios, cursos y talleres dirigidos a la formación de investigadores en relación con los proyectos de los Centros, no así para formar docentes. Profesional para la administración académica: en este tipo se pretende dar cabida a los procesos que han permitido la especialización de núcleos de académicos en los puestos de dirección universitaria como trabajo de tiempo completo. No se debe confundir con el sector administrativo neto de las universidades, aunque en los últimos años se esté tornando en su sector preferente de reclutamiento. Se puede explorar la distinción de dos modalidades: la que se desarrolla en la estructura de gobierno de las universidades y la que prospera en los aparatos sindicales, en los puestos de mayor relación con los académicos.

En el encuentro internacional en América Latina (2003) se concluyó en lo siguiente:

Caben en esta categoría los profesores de carrera adscritos a la administración central, quienes cubren tareas académico-administrativas ocasionalmente desde posiciones directivas o bien con énfasis en asesorías, estudios estrechamente relacionados con la toma de decisiones. Tenemos entendido que no existe un programa formal de capacitación para la incorporación en la estructura de gobierno en las universidades públicas, sino que comúnmente se hace acopio de personal para ocupar cuadros mediante el análisis del currículum vitae, de la

participación en puestos, el análisis del perfil del puesto, su pertenencia a grupos internos de académicos. (p.12)

Como sea, ésta es una aproximación empírica que no ha sido contrastada mediante investigaciones, lo cual viene a ser también una interesante veta para el análisis del perfil institucional, sus tendencias y las perspectivas de su desenvolvimiento. Hablar de la profesión de académico es aludir a una actividad que, desarrollada en ámbitos educativos, ha pasado por diversas etapas, desde las que lo siguen considerando como el artesano que por su experiencia acumulada sabe cómo y qué enseñar, hasta aquél que se concibe como el profesional capacitado no sólo para enseñar, sino para investigar, transformar su propia práctica, pasando por el concepto de agente de cambio social, como detentador de la sabiduría; o bien, como un facilitador de la comunicación entre la teoría, la práctica y como dinamizador de las relaciones interpersonales.

Desde cualquiera de estas concepciones el profesor se desenvuelve en el campo educativo, por lo que de acuerdo con un determinado concepto de educación asumido por la institución en la que participa esa será su labor.

1.4.12. El perfil del docente universitario en el siglo XXI

Hoy en día con el avance de la ciencia y la tecnología, la globalización de la educación, requiere nuevos roles en relación a la función del docente universitario, cuya principal característica es del tener un perfil de investigador, e innovador, creativo, crítico, reflexivo y gestor que promueva un aprendizaje activo y participativo del estudiante, se considera vital este rol que debe tener un profesor universitario del siglo XXI, exige una adecuada preparación tanto para la adquisición de conocimientos, actualización de los mismos, como para el desarrollo de habilidades, destrezas exigibles en una sociedad en permanente cambio.

El creciente desarrollo de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) contribuye a que en el ámbito educativo universitario a que se lleven a cabo las necesarias transformaciones para su integración a una sociedad en estado de cambio permanente con nuevos requerimientos, valores

que demanda la sociedad actual y que responda a los requerimientos del mercado laboral.

El autor Alonso, (2015) plantea que:

Las investigaciones sobre el proceso de enseñanza aprendizaje (P/E/A) muestran nuevas formas de gestionar clases cada vez más diversas en términos étnicos, lingüísticos, culturales. Estos nuevos desafíos, demandas requieren nuevas capacidades, conocimientos por parte de los profesores, es dinámica, variada, el concepto de escuela viene variando en cuanto a su organización.

El perfil del docente universitario, responde a lo planteado en el modelo educativo de la educación actual en el Perú, que está relacionado con el enfoque constructivista, que tiene como sustento teórico la teoría sociocultural de Lev Vigotsky, quien le da énfasis a las interrelaciones sociales. En el ámbito académico, es fundamental la relación entre estudiantes y el docente universitario. Cabe resaltar que los docentes universitarios y de la EBR, son los encargados de diseñar estrategias interactivas que promuevan zonas de desarrollo próximo, para ello debe tomar en cuenta el nivel de conocimiento de los estudiante, la cultura a partir de los significados que ellos poseen en relación con lo que van aprender. El docente debe ser el facilitador de la información nueva, provocar desafíos, retos que hagan cuestionar esos significados y sentidos lleven a su modificación en el infante, por lo tanto es conveniente planear estrategias que impliquen un esfuerzo de comprensión, de actuación por parte de los estudiantes. Esa exigencia debe ir acompañada de los apoyos, soportes de todo tipo, de los instrumentos tanto intelectuales como emocionales, que los posibiliten a superar esas exigencias, retos y desafíos, para ello es importante diversificar los tipos de actividades, posibilitar la elección de tareas distintas de parte de los estudiantes universitarios y recurrir a diversos materiales de apoyo. (Onrubia, 2008). A continuación se observa en el cuadro 1.

Cuadro 1

Cuadro comparativo de las características del docente

N°	Modelo tradicional o clásico	N°	Modelo Actual
1	El profesor como instructor.	1	El profesor como facilitador.
2	Se pone énfasis en la enseñanza.	2	Se pone énfasis en el aprendizaje.
3	Profesor aislado.	3	El profesor colabora con el equipo docente.
4	Suele aplicar los recursos sin diseñarlos.	4	Diseña, gestiona sus propios recursos.
5	Didáctica basada en la exposición y con carácter unidireccional.	5	Didáctica basada en la investigación de carácter bidireccional.
6	Sólo la verdad y el acierto proporcionan aprendizaje.	6	Utiliza el error como fuente de aprendizaje.

1.4.13. Innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana

Muchas veces se ha señalado esta tremenda paradoja: la universidad, centro del conocimiento de la investigación, es ella misma una de las instituciones menos investigadas y peor conocidas de la sociedad contemporánea. También otra paradoja, no menos sorprendente: la universidad, cuna fuente de la ciencia y de la tecnología, aplica muy poco del saber que produce para evaluar, transformar sus propias actividades educativas.

¿Por qué? Por algún motivo la docencia universitaria es una actividad muy conservadora, que reproduce sus ritos y algoritmos década tras década, resistiéndose al cambio a tal punto que se ha llegado a decir que “hacer cambios en las universidades es como remover cementerios.

El autor Astete (2007) plantea que

Cuando se intenta abordar el estudio de innovaciones pedagógicas en la educación universitaria peruana, se constata que es muy poca la información disponible sobre la pedagogía universitaria en el Perú”. Si bien es indudable que

muchas de las universidades públicas, privadas peruanas tienen una historia rica en experiencias, iniciativas, logros que han ido definiendo su bagaje, su perfil académico, son muy pocos los testimonios, menos los informes de estudios sistemáticos realizados para dar cuenta de ellos y de su impacto. (p: 46)

Como se sabe, la comunidad académica peruana en general recoge, escribe poco de lo que hace, pública mucho menos; en el caso de la pedagogía universitaria también se comprueba que muchas buenas experiencias se han guardado en silencio, han pasado al olvido. En el Perú la pedagogía universitaria está todavía por perfilarse para tomar cuerpo como campo de investigación, como disciplina de conocimiento. Sin embargo, las innovaciones han existido y existen, como ya se ha dicho. Una constatación importante que merece ser destacada, es que a diferencia de lo que se afirma, se cree con frecuencia las innovaciones pedagógicas no son únicamente una respuesta a las demandas que provienen de los grandes cambios que vienen ocurriendo en el planeta en las últimas décadas.

Esto es evidente para el caso de transformaciones promovidas en la primera mitad del siglo XX, pero también lo es para algunas iniciativas actuales que buscan lograr mayor pertinencia social en términos locales, o mayor pertinencia pedagógica en función del respeto a las características psicológicas, culturales de sus alumnos. Los grandes procesos de cambio que caracterizan a la sociedad actual, sin duda aceleran en algunos casos vuelven indispensables ciertas innovaciones pedagógicas que fueron propuestas desde mucho antes; más aún, algunas de ellas han sido experimentadas en pequeña o mediana escala y por períodos relativamente cortos en el pasado.

Entre las innovaciones pedagógicas más significativas llevadas a cabo en la universidad peruana durante el siglo XX, cabe destacar las de la Reforma Universitaria de San Marcos de 1931, liderada por José Antonio Encinas, la de la Universidad Nacional de Educación “La Cantuta”, conducida por Walter Peñaloza entre 1951 a 1960. Uno de los aspectos más notables de la Reforma de San Marcos en 1931-1933 fue la creación del Colegio Universitario como primer nivel de la educación superior, cuyo propósito principal fue en palabras de Encinas.

“ofrecer los fundamentos de las artes, las ciencias indispensables para adquirir una sólida cultura universal. Su objetivo no era vocacional sino cultural; no trataba de formar profesionales, sino hombres de mentalidad abierta a todas las ideas. Esta finalidad es una de las más importantes doctrinas elaboradas por la Reforma porque considera la dificultad de alcanzar el dominio de una profesión si previamente no había logrado una básica disciplina.”

El Colegio Universitario de Encinas estableció un sistema electivo que daba derecho al estudiante a arreglar su plan individual de estudios bajo la dirección de un tutor, aunque algunas materias tenían requisitos previos que debían cumplirse y se tenía que optar por ciencias o letras, siendo obligatorio aprobar al menos un tercio de las materias correspondientes al área no elegida. Al valorar esta propuesta debe tomarse en cuenta que surgió en 1931, que los modelos de formación flexible basados en el concepto de créditos académicos y en los cursos electivos se generalizaron en el mundo muchas décadas después. (Acedo 2009)

El Colegio Universitario también se propuso cambiar radicalmente los métodos de enseñanza vigentes hasta entonces, “los cuales dice Encinas- “habían convertido al estudiante en elemento pasivo, sin intervención en el aprendizaje. Este sistema debía variar en lo absoluto; cada lección sería motivo para discutir cuestiones planteadas de antemano; con este objetivo los profesores debían redactar el denominado “syllabus”, que era una síntesis de los tópicos a enseñarse con la correspondiente bibliografía con indicación de capítulos y páginas”. En este método las sesiones presenciales eran de debate en base a un cuestionario previamente entregado por el profesor; los alumnos debían acostumbrarse a usar la biblioteca, de modo que el aprendizaje fuera producto del debate, la elaboración personal y no del mero ejercicio de la memoria.

Muchos de los planteamientos pedagógicos innovadores de la Reforma de San Marcos de 1931 tendrían vigencia actualmente, en la medida que eran respuestas a los defectos de una concepción educativa, unos métodos de enseñanza que hasta hoy se reproducen en las universidades, en muchos casos siguen siendo predominantes. Algo similar puede decirse de la experiencia de la Cantuta, realizada entre 1951 a 1960 bajo la conducción de Walter Peñaloza, en la que se

introdujo el concepto de currículum integral, se aplicó por primera vez en el país el sistema de créditos, además de un conjunto de innovaciones complementarias.

Otra importante propuesta innovadora integral fue elaborada en 1966 para la organización, el funcionamiento de la recientemente creada Universidad Peruana Cayetano Heredia, aprobada por su consejo Universitario en marzo de 1967, aplicada desde entonces. Se propuso una estructura por departamentos para sustituir a las antiguas cátedras y racionalizar la oferta de servicios docentes; se flexibilizó el currículum incorporando la opción de matrículas por asignaturas, la noción de horas-crédito, rutas de estudio opcionales; se enfatizó la formación integral, humanística, científica, cultural; se estableció un sistema tutorial pedagógico de orientación, consejo; se estableció la exigencia de la programación mediante el sílabo, la evaluación integral de los aprendizajes, de la actividad docente (habilidades para enseñar y aplicación de métodos pedagógicos), tanto con fines formativos como de renovación pedagógica; se introdujo en el currículum la realización de actividades extramurales de servicio, proyección a la comunidad. Muchos de los elementos de esta propuesta fueron posteriormente incorporados en la nueva ley universitaria.

En los años más recientes la gran mayoría de las innovaciones pedagógicas se han realizado como experiencias puntuales, en cursos o programas específicos, no vinculadas a procesos más amplios de reforma académica. Sin embargo, algunas universidades han emprendido importantes programas de capacitación pedagógica de sus docentes han constituido unidades de apoyo educativo que prestan servicios de asesoría, desarrollo de materiales e instrumentos, soporte tecnológico para contribuir a la renovación de la docencia. También han surgido en varias universidades del país cursos de postgrado, programas de maestría en docencia universitaria, que ofrecen formación avanzada para el desarrollo académico, la investigación de la educación universitaria. Pareciera que algunas universidades están invirtiendo en formación pedagógica con la expectativa de generar en el futuro próximo los procesos de innovación y de reforma que la sociedad les demanda.

En el marco expuesto, una iniciativa que merece ser destacada es la publicación por la Universidad de Lima del Manual de Didáctica Universitaria, uno de los pocos textos nacionales sobre el tema. El Manual comprende una primera parte dedicada a los “Fundamentos generales de la pedagogía universitaria” una segunda parte sobre “Programación curricular”. En la primera parte se incluye un artículo sobre “Innovaciones pedagógicas”, en el cual se exponen ideas y pautas metodológicas para la innovación en los siguientes aspectos de la acción educativa:

Elaboración de perfiles profesionales.

Programación curricular.

Conducción del aprendizaje.

Rol del profesor y del estudiante.

Educación por objetivos y resultados.

Evaluación del sistema.

El uso de la computadora.

En la década de 1990 destacan entre las experiencias innovadoras las de los programas de educación a distancia desarrollados por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Una de ellas es la del proyecto de profesionalización docente en Zonas Rurales Andinas, realizado por el CISE (Centro de Investigación y Servicios Educativos) CETUC (Centro de Teleducación), con la colaboración de la Universidad de McGill (Canadá) con la participación del Instituto Superior Tecnológico y Pedagógico de Urubamba (Cusco). En un notable esfuerzo por lograr pertinencia cultural y social, se diseñó un programa regional, andino, intercultural bilingüe, con fuerte arraigo en la realidad de la zona al mismo tiempo una sólida formación teórica, con énfasis en la investigación como base para el aprendizaje y para la acción educativa. La experiencia fue un valioso ejemplo de la combinación de situaciones presenciales con estrategias de educación a distancia basadas en el uso de materiales impresos, audio casetes elaboradas conforme a los principios del aprendizaje adulto independiente. (Piscoya 2002).

1.4.14. Acción pedagógica de la docencia universitaria en la formación profesional del Psicólogo

En la década de 1980 a 1990 se reconoció en América Latina que la función docente universitaria implica, además de los procesos de enseñanza- aprendizaje que se dan en la sala de clases, un conjunto complejo de procesos, acciones que incluyen: la formulación de políticas docentes, la definición de concepciones curriculares, la definición de los perfiles profesionales, del campo ocupacional de los egresados, la selección de los estudiantes, la evaluación, supervisión de los aprendizajes, del proceso educativo en su conjunto por supuesto el perfeccionamiento, actualización de los profesores.

Más adelante, como resultado del intercambio, la sistematización de experiencias de universidades latinoamericanas, se reconocen los siguientes siete rubros de la gestión de la docencia. La gestión del currículo: comprende el desarrollo curricular (concepción, perfiles, planes de estudio, programas o sílabos, evaluación, actualización de perfiles, planes y programas) la acción pedagógica (metodologías centradas en el estudiante, integración entre teoría, práctica, focalización en el aprendizaje).

El autor Piscoya (2002) plantea lo siguiente:

Gestión de asuntos estudiantiles: tareas asociadas a la atención del estudiante en su paso por la universidad (difusión de programas, selección, registro, control de avance individual, orientación, tutoría vocacional, personal, otorgamiento de certificados, grados y títulos, determinación de calendarios, horarios, apoyo a actividades extra programáticas, apoyo a organizaciones estudiantiles, bienestar estudiantil).

La psicología en el Perú como disciplina de conocimiento primero y como profesión después, tiene una importante trayectoria desde la década de los 50', época en la cual se organizó la Sección de Psicología del Instituto de Filosofía en la Facultad de Letras de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. A la fecha existen 36 programas de Psicología en todo el país (ANR, 2006).

A inicios del Siglo XXI esta disciplina de conocimiento ha renovado sus conceptos, su objeto de estudio, sus metodologías, sus tecnologías, para ir en

busca del status de “ciencia normal” que como señala Kuhn (1975), en ese nivel se encuentran las más importantes disciplinas del conocimiento de este mundo moderno y globalizado. La psicología de la hechicería, del ánimus, de la razón, fue reemplazada sucesivamente por el concepto de alma, el de mente, el de conciencia, el de fenómeno psíquico, hasta llegar en nuestros tiempos al concepto de comportamiento y sus interacciones.

Un 30 de abril de 1980 se dio el Decreto Ley N° 23719 por el cual se creó la orden profesional para regular y controlar el ejercicio de la psicología como profesión en el país.

Actualmente se puede afirmar lo que se formuló en la década de los 80, como lo manifestado en el Colegio de Psicólogos del Perú en el XIV Congreso Nacional de Psicología y IV Congreso Internacional de Psicología, publicado por la Revista Peruana de Psicología del Colegio de Psicólogos del Perú (2010) lo siguiente:

Somos o pretendemos ser un nuevo tipo de psicólogo, un psicólogo científico. Un psicólogo que rompiendo con lo tradicional, con lo subjetivo, lo mágico con lo cual ha estado comprometido el estudio del comportamiento, aunque tomando, rescatando lo que es rescatable de ello, sostiene que la psicología como ciencia humana de ayuda es el estudio experimental y metodológico de la conducta, así mismo, como profesionales somos analistas, modificadores de la conducta humana tanto para crearla, desarrollarla o rehabilitarla (Anicama, 2010).

Es decir cubrimos el área de la Salud Mental, la Salud Pública, la Educación, las organizaciones y el de la comunidad en general. El propósito es entonces contribuir al estudio científico del hombre, proveerle de nuevas herramientas metodológicas, de nuevas técnicas psicoterapéuticas, de nuevas técnicas de enseñanza y de nuevos procedimientos de investigación para prevenir el desarrollo de perturbaciones de la Salud Mental, promover conductas saludables, generar Salud Psíquica; técnicas, procedimientos las cuales sean válidas, útiles para ayudar a la rehabilitación o a la optimización plena del comportamiento, tanto individual como social-comunitario.

Actualmente, la carrera Profesional de Psicología se realiza en la universidad, al término del periodo de estudio académico, según la ley universitaria 30220, en su artículo 44, en lo referente a grados y título establece lo siguiente:

Las universidades otorgan los grados académicos de Bachiller, Maestro, Doctor y los títulos profesionales que correspondan, a nombre de la Nación. Las universidades que tengan acreditación reconocida por el organismo competente en materia de acreditación, pueden hacer mención de tal condición en el título a otorgar. Para fines de homologación o revalidación, los grados académicos o títulos otorgados por universidades o escuelas de educación superior extranjeras se rigen por lo dispuesto en la presente Ley.

En el ámbito universitario para alcanzar el título profesional o la licenciatura en la carrera profesional de psicología, tienen que recibir su formación académica durante seis años, de los cuales el último está orientado a la realización de las prácticas pre-profesionales en una de las áreas que el estudiante haya elegido previamente como de su interés. Es necesario resaltar que el área clínica ha sido la de mayor preferencia entre los estudiantes de pre-grado, hoy observamos una mayor amplitud de los criterios para adoptar la decisión vocacional; de ahí que se haya incrementado el interés por otras áreas. La formación universitaria de los psicólogos, se enfocan el aspecto teórico, también se considera el aprendizaje de técnicas para el trabajo profesional y una preparación del estudiante para la investigación psicológica.

En la universidad se incide en la preparación del futuro psicólogo en el ámbito del servicio en las áreas: clínica, de la salud, industrial, organizacional, educacional, social, comunitaria, entre otras, así como también se promueve la investigación científica. Concluidos los seis años de estudio, los estudiantes obtendrán el grado y título de acuerdo a lo establecido la ley universitaria 30220 (2014), en su artículo 45, en lo referente a grados y título establece lo siguiente:

Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de

investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa. Título Profesional: requiere del grado de Bachiller, la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas. El título profesional sólo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller.

La acción pedagógica del formador de la carrera psicología son tareas propias del desarrollo del cuerpo docente, los criterios de contratación, procesos de selección, definición de carga horaria, perfeccionamiento pedagógico, evaluación del desempeño, de carrera académica, está relacionado a la gestión de los recursos materiales: determinar las necesidades, asegurar la disponibilidad, lograr el buen uso de los recursos de infraestructura, de equipamiento, de apoyo para la docencia. Gestión de recursos de información: especificar las demandas, lograr el acceso, uso de los recursos de información (bibliotecas, recursos informáticos, acceso a redes interactivas teléfono, correo electrónico, de sistematización de información bases de datos).

La acción pedagógica está relacionada a la gestión del funcionamiento administrativo, realizando planificación, administración, evaluación organizacional. La gestión globalizada de la docencia está relacionado con la definición de políticas, metas, responsabilidades, normas, reglamentos, evaluación de la función docente. A estos siete rubros debe agregarse la gestión de la investigación para la docencia, como actividad transversal, permanente, indispensable para proveer los conocimientos que permiten innovar, también para validar los procesos, procedimientos en relación con cada uno de los rubros mencionados. Cabe preguntarse si la pedagogía universitaria está implicada en cada uno de estos rubros de la gestión docente, entre los cuales la acción pedagógica propiamente tal está considerada sólo como un aspecto del primero de ellos: la gestión del currículo. (Piscoya 2006).

En la visión actual, de la acción pedagógica del formador de la carrera psicología, es muy difícil separar los aspectos curriculares y didácticos de los que se refieren

a la gestión, la administración, en la medida que todos ellos inciden sobre la naturaleza, efectividad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, tienen sustento en un enfoque pedagógico, ya sea que éste sea explícito o no. La comprensión holística de la función docente llevó a una nueva definición de la calidad de la docencia universitaria, en la que se adoptan ciertas dimensiones, componentes comunes; pero a la vez se concluye que su concreción, evaluación debe darse de acuerdo con los valores, criterios de excelencia académica propios de cada institución.

El contexto institucional es reconocido como un factor crucial de la calidad, por lo cual en los años siguientes se otorga una importancia creciente a los procesos de autoevaluación, de acreditación institucional. La universidad debe dirigirse a preservar, desarrollar, promover toda la cultura de la humanidad, a través de procesos sustantivos, en estrecho vínculo con la sociedad, llegando con ello a todo el pueblo, en particular, a los sectores más desfavorecidos. Entre sus características generales destaca su carácter científico, tecnológico, humanista, la labor educativa y político-ideológica, la formación investigativa de los estudiantes, el vínculo del estudio con el trabajo, así como la universalización de la educación superior como rasgo distintivo que connota la riqueza conceptual e innovadora del sistema educativo en concordancia con las demandas sociales actuales.

El plan de estudios

El diseño curricular tiene varios enfoques de acuerdo a las políticas educativas establecidas por el gobierno central, a través del Ministerio de Educación, una de ellas es el enfoque sociocultural, tomando en cuenta la realidad cultural, étnica, lingüística de cada contexto. Además considera los principios psicopedagógicos, siendo una de ellas el principio de la necesidad de desarrollo de la comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes sostenido por Vigotsky que se basa en el aprendizaje sociocultural de cada individuo en el medio en el cual se desarrollan donde considera al individuo como el resultado del proceso histórico, social donde el lenguaje desempeña un papel esencial, quien además menciona que todo aprendizaje tiene una historia previa, todo estudiante tiene experiencia antes de entrar a la vida universitaria.

Por lo tanto, el aprendizaje, el desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de su actividad académica. El currículo concebido desde diferentes perspectivas implica de una forma u otro carácter de instrumento social en donde se entrecruzan intereses, valores, demandas de diferentes sectores, a veces creando consensos, a veces en franca tensión y muchos de los casos control e imposición de unos grupos sobre otros. También como un instrumento técnico que selecciona y estructura los contenidos que plasman una idea de educación. (Mauri, 1990; Terigi, 2004)

El trabajo psicológico es delicado dada sus implicancias, requiere un buen entrenamiento, entonces el currículo debe prever estrategias que le permitan evaluar el proceso de formación profesional con el objeto de reajustar en cuanto no se esté logrando lo previsto a fin de asegurar la calidad en la formación profesional. El uso de estrategias activas en el desarrollo de las asignaturas permite generar en el alumno, actitudes que favorecen la investigación científica, el trabajo en equipo, el pensamiento divergente, así como la construcción del conocimiento por parte del estudiante.

1.4.15. Carrera Profesional de Psicología en la UIGV

La Universidad Inca Garcilaso de la Vega fue fundada el 21 de diciembre de 1964. Iniciando sus actividades académicas como Universidad Pedagógica a través de 6 Facultades con Decreto Supremo N° 74 y 26-A de diciembre de 1964. Posteriormente amplía sus servicios educativos en otras áreas del conocimiento científico conformando un total de 10 Facultades, 17 Carreras Profesionales, una Escuela de Posgrado con 15 secciones de Maestrías, siete Doctorados. (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

La Facultad de Psicología, cuenta con 46 años de experiencia en la formación de profesionales psicólogos/as, con excelencia académica y personal. Competentes en el dominio de teorías, enfoques psicológicos, diagnóstico, evaluación, proyectos de intervención, elaboración de instrumentos, ejecución de investigación básica, aplicada desde una perspectiva interdisciplinar. El/la psicólogo/a tiene como propósito promover, comprender, explicar, prevenir e

intervenir en el comportamiento humano en las diferentes etapas del ciclo vital para ayudar a las personas a alcanzar bienestar y salud psicológica, teniendo en cuenta los contextos sociales en los que interactúan, contribuyendo a su desarrollo personal, social. Nuestra mayor fortaleza son nuestros egresados quienes ocupan puestos relevantes con notable impacto en el desarrollo humano (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

El psicólogo de la Escuela Profesional de Psicología recibe una sólida formación integral con fortalezas para la investigación, habilidades, destrezas, capacidades de raciocinio, de reflexión que le confieren una actitud crítica e innovadora. Así está habilitado para, plantear soluciones a los problemas psicológicos actuales, individuales, colectivos, para integrar los aportes de las ciencias sociales y humanas al cuerpo de conocimientos consolidados en la tradición psicológica.

Objetivo de la Facultad de Psicología de la Universidad IGV

La Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tiene por objetivo formar profesionales que contribuyan al desarrollo científico, tecnológico y humano en todas sus dimensiones. Para ello, nuestra Facultad, apuesta por un plan curricular acorde con las últimas tendencias científicas que prioricen la mejora del ser humano y la sociedad. Contamos con un Instituto de Investigación, Proyección social y Posgrado que complementan la formación integral que ofrecemos. (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

Misión de la Escuela Profesional de Psicología

Somos una unidad académico-administrativa cuya razón de ser es formar psicólogos competentes, de espíritu crítico, emprendedor, socialmente hábiles, premunidos de valores éticos, idóneos para asesorar, investigar, promover, prevenir e intervenir óptimamente en los variados campos de ambas disciplinas; que crea, innova, desarrolla, divulga la Psicología para impulsar la creación de una nueva realidad en el país y el mundo globalizado. (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

Visión de la Escuela Profesional de Psicología

Ser reconocida, acreditada como una Facultad de una cultura formadora de profesionales de excelencia académica y personal, competitivos, que a través de

sus docentes, alumnos, egresados contribuye al desarrollo de los aspectos básicos y aplicados de la Psicología al bienestar del país, el mundo globalizado. Así está habilitado para, plantear soluciones a los problemas psicológicos actuales, individuales, colectivos, para integrar los aportes de las ciencias sociales, humanas al cuerpo de conocimientos consolidados en la tradición psicológica. (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

Campo de desarrollo profesional

Psicólogos clínicos.

Psicólogos educativos

Psicólogos organizacionales.

Terapeutas.

Las mismas que puede desempeñarse en:

Instituciones públicas y privadas.

Organizaciones no gubernamentales.

Instituciones educativas.

Empresas.

Proyectos Investigativos en el área psicológica.

Hospitales, clínicas y psiquiátricos. (UIGV 2017)

Perfil Profesional del estudiante de la facultad de Psicología de la UIGV

En relación al perfil del estudiante tenemos los siguientes que a continuación se describen:

- a. Interviene en los problemas psicosociales que afectan a individuos, familias, organizaciones, comunidades, poblaciones a través de la formulación, ejecución de proyectos de prevención y promoción del desarrollo humano.
- b. Interviene en la solución de problemas individuales, demostrando dominio de técnicas de evaluación, diagnóstico e intervención psicoterapéutica, considerando las diferentes etapas del ciclo vital.
- c. Diseña, ejecuta investigación básica, aplicada, experimental desde una perspectiva interdisciplinaria.
- d. Difunde los resultados de investigaciones, artículos científicos con honestidad, fidelidad; con apertura a la crítica y discusión.

- e. Explica a partir de teorías, enfoques psicológicos, el origen, la evolución de los procesos cognitivos, afectivos y sociales.
 - f. Elabora, estandariza y/o adapta métodos e instrumentos destinados a la evaluación psicológica.
 - g. Actúa con honestidad, ética profesional en la difusión de los resultados de la evaluación psicológica guardando con reserva la información que sea pertinente.
 - h. Ejecuta planes, programas de intervención psicológica realizando monitoreo del ejercicio profesional del psicólogo.
 - i. Realiza evaluación del desempeño, clima laboral en las organizaciones.
 - j. Asesora empresas sobre políticas, gestión del capital humano.
- (Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2017)

1.4.16. La psicología y la teoría Vigotskyana

El ejercicio profesional de la Psicología en el Perú está amparada por la ley 23019 (Ley de creación del Colegio de Psicólogos) permite a los profesionales psicólogos realizar actividades de su competencia profesional en las diversas áreas de su especialidad. Es destacable mencionar que un grueso de ellos se dedica a la práctica privada en el ámbito clínico realizando intervenciones a nivel diagnóstico y terapéutico. Si bien existe un respaldo legal para el ejercicio profesional del psicólogo en las dependencias del estado como por ejemplo en el contexto educativo, debemos resaltar que es el sector privado el ámbito que cuenta mayormente con la participación profesional del psicólogo en los diversos niveles de intervención.

Los espacios alcanzados por el profesional psicólogo en el Perú se han venido ampliando progresivamente, es una carrera profesional que goza del interés entre los jóvenes que aspiran seguir estudios universitarios, pero también se debe al posicionamiento que tiene la especialidad en la población, que es de una aceptación que se ha incrementado con el correr de los años, gracias a la difusión de su importante rol en la vida individual, colectiva así como por las acciones que realiza en el ámbito de la salud integral, la educación, el trabajo, las organizaciones, como a través de las campañas de prevención en general que se divulgan por los diversos medios de comunicación masiva. La teoría histórico-

cultural o sociocultural del psiquismo humano de Vigotsky, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia. La teoría del desarrollo Vigotskyana parte de la concepción de que todo organismo es activo, estableciendo una continua interacción entre las condiciones sociales, que son mutables, la base biológica del comportamiento humano.

Él observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, un proceso superior de origen sociocultural. En ese sentido, es lícito decir que las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones involuntarias (o reflejas); por las reacciones inmediatas (o automáticas) sufren control del ambiente externo. En contrapartida, las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas. Ellas resultan de la interacción entre los factores biológicos (funciones psicológicas elementales) los culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vigotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social. Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. En efecto, esas funciones no tienen su origen en el cerebro, aunque no existen sin él, pues se sirven de las funciones elementales que, en última instancia, están conectadas a los procesos cerebrales. Es necesario recordar que:

- a. El cerebro no es un mero soporte de las funciones psicológicas superiores, sino parte de su constitución.

- b. Surgimiento de las funciones superiores no elimina las elementales; lo que si ocurre es la superación de las elementales por las superiores, sin dejar de existir las elementales.
- c. Vigotsky considera que el modo de funcionamiento del cerebro se amolda, a lo largo de la historia de la especie (base filogénica) y del desarrollo individual (base ontogénica), como producto de la interacción con el medio físico y social (base socio génico)

Según Vigotsky, el desarrollo mental está marcado por la interiorización de las funciones psicológicas. Esa interiorización no es simplemente la transferencia de una actividad externa para un plan interno, pero es el proceso en lo cual ese interno es formado. Ella constituye un proceso que no sigue un curso único, universal e independiente del desarrollo cultural. Lo que nosotros interiorizamos son los modos históricos y culturalmente organizados de operar con las informaciones del medio.

Según afirma Blanck (2014)

Las funciones psicológicas superiores están en la base del desarrollo ontogenético que, en su evaluación, no ocurre de forma rectilínea, demarcando una acumulación cuantitativa, por medio de una serie de transformaciones cualitativas y dialécticas.

Ellas se forjan en prácticas, constituyéndose por un proceso complejo de desintegración e integración. Además se distinguen por presentar una organización específica de la actividad psicológica por permitir la aparición de un determinado comportamiento. (Revista de currículum y formación del profesorado, 10, 2 2006)

Vigotsky consideraba que la adquisición del lenguaje constituye el momento más significativo en el desarrollo cognitivo. Él lenguaje, representa un salto de calidad en las funciones superiores; cuando éste comienza a servir de instrumento psicológico para la regulación del comportamiento, la percepción muda de forma radical, formándose nuevas memorias y creándose nuevos procesos de pensamiento. Uno de los conceptos fundamentales de la psicología socio-

histórica es la de mediación, o sea, del “proceso de intervención de un elemento intermediario en una relación” (Oliveira, 2009, p.26).

El autor Rego (2012), propone lo siguiente:

Por la mediación el individuo se relaciona con el ambiente, pues como sujeto del conocimiento no tiene acceso directo a los objetos sino sólo a sistemas simbólicos que representan la realidad. Gracias a los signos, la palabra, los instrumentos en contacto con la cultura.

En ese sentido, el lenguaje es el principal mediador en la formación y en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Ella constituye un sistema simbólico, elaborado en el curso de la historia social del hombre, que organiza los signos en estructuras complejas permitiendo, por ejemplo, nombrar objetos, destacar sus calidades, establecer relaciones entre los propios objetos. El surgimiento del lenguaje, como se dijo anteriormente, representa un salto cualitativo en el psiquismo, originando tres grandes cambios. La primera está relacionada al hecho de que el permite entrar en contacto con objetos externos no presentes. La segunda permite abstraer, analizar, generalizar características de los objetos, situaciones, eventos. Ya la tercera se refiere su función comunicativa; en otras palabras, “la preservación, transmisión, asimilación de informaciones, experiencias acumuladas por la humanidad a lo largo de la historia”. (Rego, 2012:54)

En consecuencia, el lenguaje constituye el sistema de mediación simbólica que funciona como instrumento de comunicación, planificación, autorregulación. Es justamente por su función comunicativa el modo en el que el individuo se apropia del mundo externo, pues, por la comunicación establecida en la interacción ocurren “negociaciones”, reinterpretaciones de las informaciones, de los conceptos, significados. De acuerdo con Vigotsky, el lenguaje materializa y constituye las significaciones construidas en el proceso social histórico. Cuando los individuos las interioriza, pasa a tener acceso a estas significaciones que, por su parte, servirán de base para que puedan significar sus experiencias, serán, estas significaciones resultantes, las que constituirán su conciencia, mediando, de ese modo, en sus formas de sentir, pensar y actuar. Ateniéndose al origen del individuo (ontogénesis), ocurren dos saltos cualitativos en su desarrollo. El

primero, cuando el individuo adquiere el lenguaje oral, el segundo cuando adquiere el lenguaje escrito.

Otro punto de fundamental importancia en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores es el papel desempeñado por el aprendizaje. Desde ese punto de vista, para que el individuo se desarrolle en su plenitud, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores dependerá del aprendizaje que ocurre en un determinado grupo cultural, por las interacciones entre sus miembros. En esa perspectiva, el aprendizaje es contemplado como un proceso que antecede al desarrollo, ampliándolo, posibilitándolo. En otras palabras, los procesos de aprendizaje, desarrollo tienen influencias mutuas, generando condiciones en las que a mayor aprendizaje mayor desarrollo y viceversa. En los estudios de Vigotsky, las relaciones entre desarrollo, aprendizaje ocupan un lugar destacado, principalmente, en la educación.

- Él pondera que, aunque el niño inicie su aprendizaje antes de frecuentar la enseñanza formal, el aprendizaje escolar introduce elementos nuevos en su desarrollo.
- Él considera la existencia de dos niveles de desarrollo. Uno corresponde a todo aquello que el niño puede realizar solo y el otro a las capacidades que están construyéndose; es decir, se refiere a todo aquello que el niño podrá realizar con la ayuda de otra persona que sabe más.

Esta última situación es la que mejor traduce, según Vigotsky, el nivel de desarrollo mental del niño. Entre esos dos niveles, hay una zona de transición, en la cual la enseñanza debe actuar, pues es por la interacción con otras personas que serán activados los procesos de desarrollo. Esos procesos serán interiorizados, formarán parte del primer nivel de desarrollo, convirtiéndose en aprendizaje, abriendo espacio para nuevas posibilidades de aprendizaje. En síntesis, la teoría psicológica construida por Vigotsky rompe con las corrientes hasta entonces estructuradas y parte de una nueva concepción de realidad y del hombre.

1.5. Marco conceptual

Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, mediante el cual se da como una forma de apropiación de la herencia cultural disponible, no sólo es un proceso individual de asimilación. La interacción social es el origen y el motor del aprendizaje. El aprendizaje depende de la existencia anterior de estructuras más complejas en las que se integran los nuevos elementos, pero estas estructuras son antes sociales que individuales. (Alarcón 2000)

Enseñanza

Se entiende así al proceso de mediación, que facilita, guía de manera intencional y planeada para que determinadas personas se apropien creativamente de los nuevos conocimientos a partir de sus experiencias vivenciales con miras a elevar su aprendizaje integral. (Ausubel 2011)

Estrategia de aprendizaje

Son los mecanismos, tácticas que comprende todos los procedimientos, métodos, técnicas que plantea el maestro para que el alumno construya sus aprendizajes de una manera autónoma. El rol del maestro es brindar la ayuda precisa y adecuada. (Baquero 2007)

Estrategia meta cognitivas

Son tácticas que hace uso del lenguaje y el habla privada como el pensar en voz alta repasando, revisando los pasos de pensamiento para lograr la solución del problema ya se ha en forma individual o grupal que favorece el aprender a aprender y mejora el potencial de aprendizaje. (Bautista y García 2005)

Funciones mentales inferiores y superiores

Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales que están determinadas genéticamente. Son las que se adquieren, se desarrollan a través de la interacción social. Las funciones mentales superiores están determinadas por la forma de ser de esa sociedad: Las funciones mentales superiores son mediadas culturalmente. (Carretero 2007)

Indicadores

Son las formulaciones que establecen el grado y tipo de aprendizaje que hayan conseguido los estudiantes en un momento determinado del proceso, con respecto a: contenido, capacidad, derivados de las competencias. (Casado 2009)

Interpsicológicas

Es la acción psicológica de individuo a individuo, de la psicología colectiva que se refiere a la sociedad considerada como un todo. Entendemos por interpsicológicas el estudio de los mecanismos, conscientes o no, por los que se ejerce la acción de un espíritu sobre otro, que tienen por resultado más frecuente la asimilación parcial o global, pasajera o durable del segundo espíritu sobre el primero, aun cuando llegaran a producirse resistencias u oposiciones. (Díaz 1999)

Las herramientas psicológicas

Es el puente entre funciones mentales inferiores, y funciones mentales superiores, dentro de estas, el puente entre las habilidades interpsicológicas (sociales) las intrapsicológicas (personales). Las herramientas psicológicas median nuestros pensamientos, sentimientos, conductas. Nuestra capacidad de pensar, sentir, actuar depende de las herramientas psicológicas que usamos para desarrollar esas funciones mentales superiores, ya sean inter o intrapsicológicas. (Martí 2002)

Método socio-cognitivo

Método integrador y asume en su totalidad las diferentes realidades que afectan o inciden en el campo del desarrollo del aprendizaje del ser humano, lo cognitivo, socio cultural son escenarios donde los aprendizajes se desarrollan teniendo como principal protagonista al educando sin dejar el componente afectivo. (Orozco 2009)

Psicología Cognitiva

La psicología cognitiva es la que se encarga del estudio de los procesos como el lenguaje, percepción, memoria, razonamiento y resolución de problema. Ella concibe al sujeto como un procesador activo de estímulos. (Ramos y Bruno 2005)

Socialización

Proceso mediante el cual los individuos, aprenden los valores, como las creencias, los patrones de conducta de su grupo social determinado y se interrelacionan con los demás. (Triana 2007)

Zona de desarrollo potencial

Es el nivel de competencia que un estudiante puede alcanzar cuando es guiado y apoyado por otra persona. (Vigotsky 1996)

Zona de desarrollo real

Es la capacidad que el estudiante posee sin la mediación, intervención de ningún otro elemento o persona. (Vigotsky 1996)

Zona de desarrollo próximo

Es la distancia del nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver en forma independiente el problema y el desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (Vigotsky 1996)

CAPÍTULO II
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Descripción de la realidad problemática

En la última década en el Sector Educación se ha venido experimentando cambios radicales en relación a su política, a los lineamientos generales que norman la actividad educativa superior, específicamente universitaria, que está inmerso a los nuevos retos que plantea el siglo XXI y el avance de la ciencia, la tecnología y la globalización, dicha propuesta está centrada en un enfoque de modelo denominado constructivista, que tiene como sustento psicopedagógico las teorías de Jean Piaget, Lev Vigotsky, David Ausubel, entre otros. Uno de los problemas que podemos observar es que en sus inicios en la década de los noventa, la mayoría de los docentes de los diferentes niveles de la educación, demostraron dificultades para su aplicación, lo que se trató de corregir a través de actualizaciones organizadas por el Ministerio de Educación, a través de la SUNEDU, que aun hasta la fecha persisten.

Supuestamente desde la década de los 90 hasta la actualidad, los docentes universitarios de las diferentes universidades como es el caso de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, deben estar preparados para aplicar dichas teorías sobre todo en el nivel de educación superior, ya que por ejemplo, la propuesta psicopedagógica de Lev Vigotsky psicólogo ruso que desempeñó su principal labor investigadora durante la segunda década del siglo pasado está vigente. La teoría sociocultural intenta discernir la estrecha relación existente entre el lenguaje y la mente, es planteado en la currícula del sistema educativo, lo que implica que el docente universitario de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, debe conocer perfectamente esta propuesta para aplicarlo en toda su dimensión en sus actividades profesionales; pero nos damos con la sorpresa que aún existe cierto nivel de dificultad para la aplicación de la teoría histórico-cultural o sociocultural, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

Muchas veces se puede evidenciar que nuestra practica como docentes universitarios en la actualidad, conforman el nivel de educación superior donde demuestran un psicologismo excesivo, a nivel teórico y práctico que se traduce en

un conductismo disfrazado, donde por ejemplo, los objetivos por capacidades se reducen a verbos en infinitivo que indican acción para aprender un contenido, la teoría es cognitiva, la práctica conductista. La formación profesional del futuro psicólogo se centra en competencias entendidas como objetivos, cuando en la práctica se consideran como meros pasos para la fabricación de objetos, herramientas o utensilios, ello de una manera eficaz olvidándose de hecho de los objetivos por capacidades, valores. Estos errores, otros más, han transformado la esperanza, optimismo inicial de los docentes en pesimismo, frustración. Existe un importante desencanto que es necesario reconducir ante esta doble disyuntiva o reformar las reformas o volver a empezar. Es importante resaltar que la fragmentación, división del país se expresa entre la brecha existente entre la universidad y el aparato productivo, la sociedad, cultura, el estado-gobiernos. Es por eso que la educación universitaria, en la realidad social, debe estar conectada, relacionada estrechamente con lo ecológico-geográfico, económico, social, cultural, étnico-lingüístico que constituyen una totalidad cuyas partes están relacionadas en forma interdependiente.

En la actualidad, los psicólogos reconocen que es necesario determinar qué y cómo aprende. Esta afirmación tiene su origen en los trabajos de investigación realizados en la década de los años veinte, por el ruso Lev Vigotsky. Este investigador nacido en Bielorrusia construyó una teoría en la cual postula que el desarrollo cognoscitivo en los seres humanos tiene una base sociocultural, en torno a la cual la inteligencia se edifica mediante el aprendizaje social, en el que cada miembro del grupo aprende del resto utilizando el lenguaje como vehículo de comunicación. Parece claro que no se trata de volver a empezar, sino más bien reformar las reformas, desde una perspectiva socio-cognitiva de manera implícita, ya que como observamos en los últimos años el sistema educativo viene atravesando por una grave crisis generado por múltiples factores, siendo una de ellas la resistencia de los formadores de involucrarse, conocer nuevos enfoques como el planteado por Lev Vigotsky; mediante la teoría socio histórico cultural, en la que enfatiza la relevancia crucial de la influencia del entorno social en el proceso del aprendizaje del individuo. La necesidad de conocer este enfoque y su aplicación adecuada durante la formación académica del futuro profesional de Psicología, nos incentiva a investigar si es que los docentes universitarios tienen

conocimiento y aplican la teoría de aprendizaje de Vigotsky en la práctica pedagógica durante la formación de los futuros Psicólogos que estudian en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, y que juega un rol muy importante en su formación profesional.

2.2. Delimitación de la investigación

Delimitación Temporal

La investigación se desarrolló entre los años 2017 a diciembre del 2017.

Delimitación espacial

La investigación solo se realizó en la Universitaria Inca Garcilaso de la Vega. Facultad de Psicología.

Delimitación Social

El estudio se realizó con los Docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Delimitación Conceptual

La investigación solo se suscribe a determinar Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios.

2.3. Planteamiento del problema

2.3.1. Problema Principal

¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima 2017?

2.3.2. Problemas Específicos

PE₁. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información con la acción

pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

PE₂. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

PE₃. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

PE₃. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

2.4. Los objetivos de la investigación

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima 2017.

2.4.2. Objetivos específicos

OE₁. Establecer la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: manejo de información con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

OE₂. Precisar la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: planificación de la teoría con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

OE₃. Determinar la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión sistematiza, aplica la propuesta con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

OE₄. Establecer la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión contextualiza los aprendizajes con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

2.5. La hipótesis de la investigación

2.5.1. Hipótesis Principal

El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.

2.5.2. Hipótesis específicas

HE₁. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

HE₂. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: planificación de la teoría tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

HE₃. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

HE₄. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

2.6. Variables e indicadores

2.6.1. Variables

Variable independiente

Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky.

Variable dependiente

Acción pedagógica de los docentes universitarios.

2.6.2. Indicadores

Variable independiente: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de aprendizaje de Lev Vigotsky.

En la presente investigación en lo que se refiere a la definición operacional de la variable independiente están conformadas por cuatro dimensiones que son:

1. Maneja información.
2. Planifica en relación a la teoría.
3. Sistematiza y aplica la propuesta.
4. Contextualiza los Aprendizajes.

Cuadro 1

Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Vigotsky

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	RANGO
Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky	Maneja información	• Identifica la teoría del Aprendizaje de Lev Vigotsky	1	1. Nunca
		• Reconoce la Zona de Desarrollo Próximo	2	2. Casi nunca
		• Identifica la relación entre el andamiaje con la Zona de Desarrollo Próximo	3	3. A veces
		• Reconoce que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural	4	4. Casi siempre
	Planifica en relación a la teoría	• Planifica sus sesiones de aprendizaje	5	5. Siempre
		• Tiene en cuenta las necesidades y características de los estudiantes.	6	1. Nunca
		• En la planificación considera realizar el diagnóstico situacional.	7	2. Casi nunca
		• Contextualiza la propuesta de Vigotsky	8	3. A veces
	Sistematiza y aplica la propuesta	• Encuentra dificultades en la elaboración del plan de trabajo	9	4. Casi siempre
		• Plantea el proceso de Internalización del conocimiento	10	5. Siempre
		• Identifica que la acción pedagógica es fundamental	11	1. Nunca
		• Sistematiza la propuesta socio cognitiva	12	2. Casi nunca
	Contextualiza los Aprendizajes	• Aplicar la propuesta Vigotskyana	13	3. A veces
		• Considera la importancia de la práctica social.	14	4. Casi siempre
		• Realiza trabajo contextualizando	15	5. Siempre
		• Aplica el proceso teoría-práctica	16	

Fuente: Elaboración propia

En lo que se refiere a la definición operacional de la variable dependiente están conformadas por cuatro dimensiones que son:

1. Investigación.
2. Preparación de clase.

3. Promueve la teoría socio cognitiva.
4. Propone el enfoque socio cognitivo.

Cuadro 2

Variable, dimensión e indicador de la Acción pedagógica de los docentes universitarios.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	RANGO
Acción pedagógica de los docentes universitario	Investigación	• Analiza los textos	1	1. Nunca
		• Consulta textos de Vigotsky	2	2.Casi nunca
		• Identifica el planteamiento de Vigotsky		3. A veces
		• Identifica la teorización como proceso para la apropiación crítica de la realidad	3	4.Casi siempre
	Preparación de clase	• Elabora sesión de aprendizaje • Prepara su clase. • contextualiza • Propicia el conocimiento científicos	5	1. Nunca
			6	2.Casi nunca
			7	3. A veces
			8	4.Casi siempre
	Promueve la teoría socio cognitiva	• Promueve la teoría socio cognitiva • Elabora módulos de aprendizajes • Realiza conferencias • Incentiva a la investigación • Promueve la práctica pedagógica	9	1. Nunca
			10	2.Casi nunca
			11	3. A veces
			12	4.Casi siempre
	Propone el enfoque socio cognitivo	• Plantea capacidades en el silabo • Utiliza bibliografía de Vigotsky. • Propone actividades • Plantea temas de investigación	13	1. Nunca
			14	2.Casi nunca
			15	3. A veces
			16	4.Casi siempre

Fuente: Elaboración propia

2.7. Justificación e importancia del estudio

Este trabajo de investigación, “nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, tiene como propósito desarrollar y dar a conocer las ideas del teórico ruso Lev Vigotsky, quien formuló una gran cantidad de aportes acerca del modo en el que se da el desarrollo cognoscitivo en los seres humanos, visto desde una perspectiva sociocultural, donde se mencionan algunos conceptos principales como las funciones mentales, habilidades psicológicas, la zona de desarrollo proximal entre otros aspectos que nos permite comprobar cómo se da el desarrollo cognoscitivo del hombre, lo importante que resulta la cultura, la interrelación personal dentro de la sociedad para la aprensión de nuevos conocimientos.

Desde esta perspectiva, entendiendo la educación como actividad dinámica, constantes, innovadora, resolutoria, que se implementa producto del planteamiento de diversos enfoques paradigmáticos, que al rebasar o al complementar a otros, se instalan creando nuevas corrientes, pensamientos, pero a su vez más importante aún, buscando cómo estas teorías implementan y mejoran nuestro conocimiento del proceso tan complicado de enseñanza–aprendizaje, dentro de este marco buscando siempre, producto de la necesidad de una mejor calidad educativa orientado no solamente al recojo de información sino principalmente al entendimiento, conocimiento del cómo y por qué de la adquisición de los mismo, es que planteamos la concepción socio histórico-cultural de Vigotsky, como elemento fundamental de desarrollo en los estudios de pre grado, por ende el conocimiento y aplicación de la misma por los docentes universitarios.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

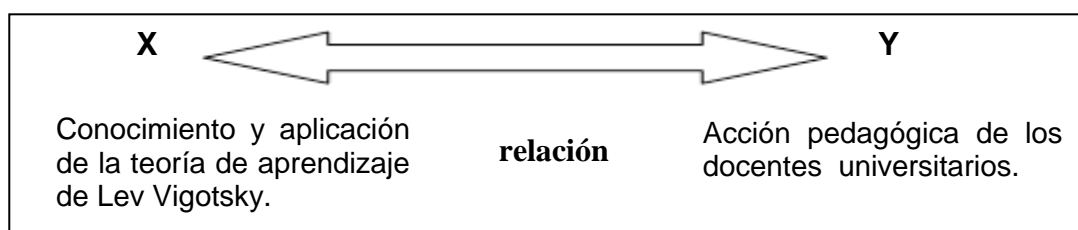
3.1.1. Tipo de investigación

Es una investigación descriptiva correlacional, cuantitativa ya que analiza diversos elementos que pueden ser medidos, cuantificados. Toda la información se obtiene a base de muestras de la población, sus resultados son extrapolables a toda la población, con un determinado nivel de error, nivel de confianza. La investigación cuantitativa se sirve de números y métodos estadísticos. Parte de casos concretos para llegar a una descripción general o comprobar las hipótesis. La investigación cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma, utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica. (Hernández 2010)

Es la investigación que responde a la interrogante ¿por qué?, es decir, con este estudio podemos conocer por qué un hecho o fenómeno de la realidad tiene tales y cuales características, cualidades, propiedades, etc., en síntesis, por qué la variable en estudio es como es. En este nivel el investigador conoce y da a conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia y naturaleza del hecho o fenómeno en estudio. (Hernández, Baptista y Kerlinger 2010; p: 23)

3.1.2. Diseño de la investigación

La investigación responde al diseño transeccional correlacional, pues recoge información sobre un tiempo limitado y corto. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e inter relación en un momento dado y en forma simultánea. (Hernández 2010)



3.2. Población y muestra

3.2.1. La población

Estará conformada por 82 docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

3.2.2. La muestra

Es un subgrupo de la población según el autor Bernal (2012), manifiesta que la muestra “es la parte de la población que se selecciona, de la cual se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición, la observación de las variables objeto de estudio”, como la población es menor a 100, la muestra será el total de docentes que equivale a 82 que se encuentran laborando en la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (p:165).

3.2.3. Muestreo

El muestreo es probabilístico ya que se basan en el principio de equiprobabilidad. Es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas y está conformado por los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (Hernández 2010)

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población. Una "encuesta" recoge información de una "muestra." Una "muestra" es usualmente sólo una porción de la población bajo estudio.

Técnica de la encuesta

La encuesta

Técnica que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población. Una "encuesta" recoge información de una "muestra." Una "muestra" es usualmente sólo una porción de la población bajo estudio.

Cuestionario

Es un instrumento de investigación que se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cuantitativa, tiene la siguiente estructura:

Para la variable independiente: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de aprendizaje de Lev Vigotsky, consta de cuatro preguntas por dimensión conformando un total de 16 preguntas conformadas por: Maneja información. Planifica en relación a la teoría. Sistematiza y aplica la propuesta. Contextualiza los Aprendizajes.

La variable independiente: Acción pedagógica de los docentes universitarios, consta de 16 preguntas, comprendidas en cuatro preguntas por dimensiones, como de la investigación, preparación de clase, si promueve la teoría socio cognitiva, si propone el enfoque socio cognitivo.

Las alternativas son de respuestas múltiples y también de alternativas según la escala de Likert:

1. Nunca.
2. Casi nunca
3. A veces.
4. Casi siempre.
5. Siempre.

Validez: Cabe precisarse que el instrumento se sometió a tres juicio de expertos para determinar su validez, confiabilidad. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió de modo intencional, por sus conocimientos, experiencia, en investigación educativa para que juzgaran en forma independientemente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo. Cabe precisarse que el instrumento fue evaluado en tres indicadores como son claridad, coherencia, pertinencia en la cual se presenta los valores de aplicable y no aplicable, según el siguiente formato:

Validación del instrumento

Después de revisado el instrumento, es valioso su opinión acerca de lo siguiente:

N°	Ítems	Rango					
		50	60	70	80	90	100
01	¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se lograra el objetivo propuesto?	()	()	()	()	()	()
02	¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema?	()	()	()	()	()	()
03	¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos?	()	()	()	()	()	()
04	¿En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión?	()	()	()	()	()	()
05	¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica?	()	()	()	()	()	()
06	¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras?	()	()	()	()	()	()

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?
2. ¿Qué preguntas estima que podrían eliminarse?
3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

Fecha:.....

Validado por:.....

Firma:.....

Cuadro 3

Resumen del juicio de expertos

N°	Nombre y Apellidos del experto	Porcentaje %
01	Dra. Yolanda Mamani Gómez	90%
02	Dra. Maria Guzman Colchado	98%
03	Dr. Cornelio Gonzales Torres	97%
Total		95%

Interpretación

Según la sumatoria del juicios de expertos el resultado es de 95, lo que evidencia que el instrumento planteado para la aplicación de recojo de información es alta y valida.

Después de la validación de juicios de experto, se aplicó la prueba Alpha de Cronbach a los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a un grupo de 20 estudiantes siendo el resultado lo que se observa en el cuadro 4.

Cuadro 4

Confiabilidad de la encuesta, se aplicó el estadístico de Alpha de Cronbach

Variable independiente

El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky.

Variable independiente: Teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky		
Dimensión	Alpha de Cronbach	Nº de elementos
Maneja información	,96	20
Planifica en relación a la teoría	,92	20
Sistematiza y aplica la propuesta	,94	20
Contextualiza los Aprendizajes	,89	20
	Maneja información	r= ,96
	Planifica en relación a la teoría	r= ,92
	Sistematiza y aplica la propuesta	r= ,94
	Contextualiza los Aprendizajes	r= ,89
	TOTAL	= ,93

Interpretación

Como se aprecia en la prueba de confiabilidad el valor obtenido alcanza un índice de ,93 lo que indica una alta confiabilidad.

Cuadro 5

Confiabilidad de la encuesta, se aplicó el estadístico de Alpha de Cronbach

Variable dependiente

Acción pedagógica de los docentes universitarios

Variable dependiente: Acción pedagógica de los docentes universitarios

Dimensión	Alpha de Cronbach	Nº de elementos
Investigación	,90	20
Preparación de clase	,98	20
Promueve la teoría socio cognitiva	,78	20
Propone el enfoque socio cognitivo	,89	20

Investigación r= ,90

Preparación de clase r= ,98

Promueve la teoría socio cognitiva r=,78

Propone el enfoque socio cognitivo r= ,89

TOTAL= ,89

Interpretación

Como se aprecia en la prueba de confiabilidad el valor obtenido alcanza un índice de ,89 lo que indica una alta confiabilidad.

3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El tratamiento de los datos se llevó a cabo teniendo en cuenta los siguientes pasos:

Construcción de una Matriz de Datos

Se elaboró teniendo en cuenta la necesidad de seleccionar y almacenar, en forma primaria, la información obtenida.

Utilización de los Instrumentos de la Tecnología Informática

La información almacenada en la Matriz de Datos, se trasladó a una computadora para que puedan realizarse los tratamientos textuales y estadísticos necesarios, utilizando los programas más adecuados para cumplir tal propósito. Además, se hará uso de otras herramientas informáticas si el caso así lo requiere.

Aplicación de las Pruebas Estadísticas

Se aplicó las pruebas estadísticas de tendencia central tales como: la media, moda, la mediana, la varianza, para la validación de los instrumentos se utilizó el Alpha de Cronbach que es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Para la contratación de hipótesis se aplicó la prueba de chi-cuadrado que utiliza con datos medibles en una escala nominal, el Chi-cuadrado de contingencia o independencia. La prueba chi-cuadrado de contingencia sirve para comprobar la independencia de frecuencias entre dos variables aleatorias, la variable independiente X, la variable dependiente Y de las hipótesis contrastadas y se define como:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Consideraciones éticas

En la presente investigación se protegerá y cumplirá al máximo los principios éticos de acuerdo a lo establecido por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Principio de Autonomía: Los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, serán informados acerca de los objetivos de la investigación y del procedimiento a realizar, firmando así un consentimiento informado, pero teniendo en cuenta que el participante puede retirarse de la investigación en el momento que lo considere conveniente.

Principio de beneficencia: Las investigadoras salvaguardarán el bienestar, para lograr obtener los máximos beneficios y reducir al mínimo el daño de cada participante. Los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega si decide participar en la investigación se beneficiarán con información permanente acerca del proceso.

Principios de no maleficencia: En el estudio la información proporcionada a los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, no será utilizada en su contra.

Principio de justicia: Los docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega que participarán, serán sometidos a un trato equitativo, respetando su privacidad, antes, durante y después de su participación en el presente estudio.

CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

4.1.1. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega

VARIABLE (X): Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky. **Dimensión:** Maneja información.

1. La teoría del aprendizaje que propone Lev Vigotsky es contextualizada

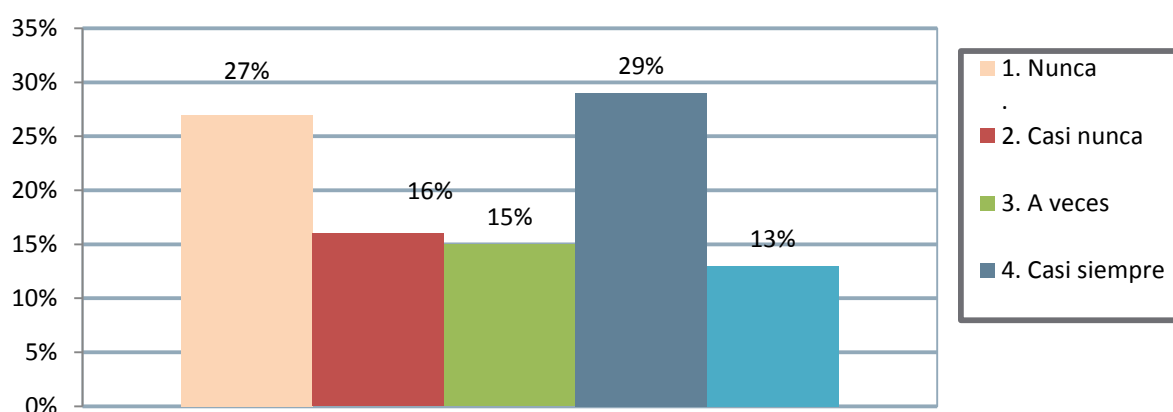
Tabla 1

La teoría del Aprendizaje

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	22	27%	27%	27%
2. Casi nunca	13	16%	16%	43%
3. A veces	12	15%	15%	58%
4. Casi siempre	24	29%	29%	87%
5. Siempre	11	13%	13%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 1

La teoría del Aprendizaje



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 1, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 29% que casi siempre la teoría Lev Vigotsky es contextualizado, el 27% que nunca, el 16% casi nunca, el 15% a veces.

2. La zona de desarrollo próximo se refiere a la distancia entre el nivel real y potencial

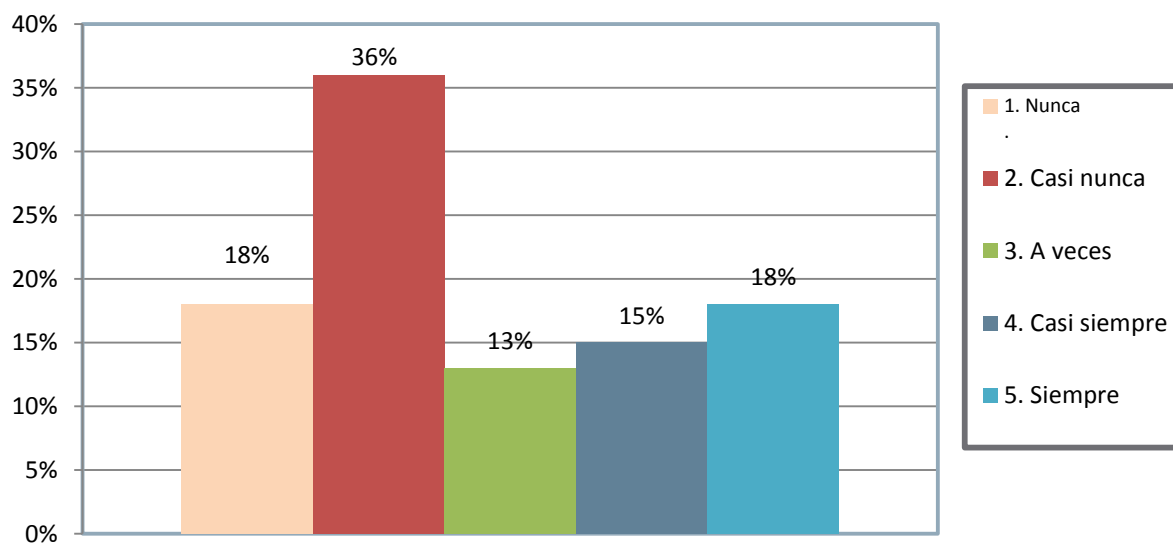
Tabla 2

La zona de desarrollo próximo se refiere a distancia entre el nivel real y potencial

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	15	18%	18%	18%
2. Casi nunca	29	36%	36%	54%
3. A veces	11	13%	13%	67%
4. Casi siempre	12	15%	15%	82%
5. Siempre	15	18%	18%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 2

La zona de desarrollo próximo se refiere a distancia entre el nivel real y potencial



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 2, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 36% que casi nunca la zona de desarrollo próximo se refiere a la distancia entre el nivel real y potencial, el 18% que nunca, el 18% siempre, el 15% casi siempre, 13 a veces.

3. La relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo es la Ayuda del mediador en el uso de herramientas y signos

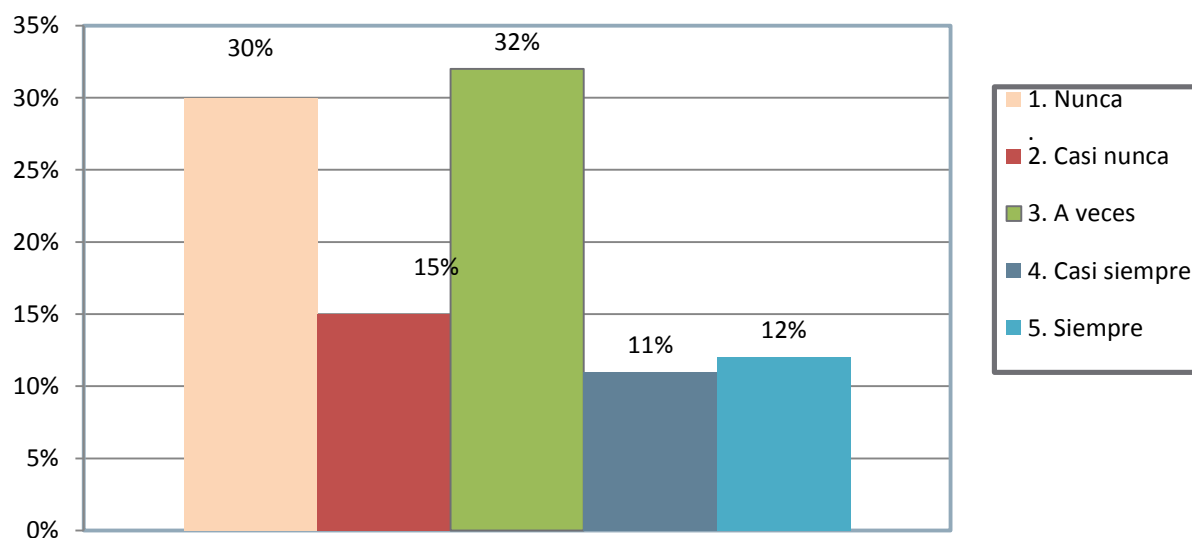
Tabla 3

Relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	25	30%	30%	30%
2. Casi nunca	12	15%	15%	45%
3. A veces	26	32%	32%	77%
4. Casi siempre	09	11%	11%	88%
5. Siempre	10	12%	12%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 3

Relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 3, de los resultados obtenidos, se evidencia que los docentes manifiestan en un 32% que casi nunca la relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo es la Ayuda del mediador en el uso de herramientas y signos, el 18% que nunca, el 18% siempre, el 15% casi siempre, 13 a veces.

4. Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural porque es un proceso de Interacción entre la persona y el mundo exterior

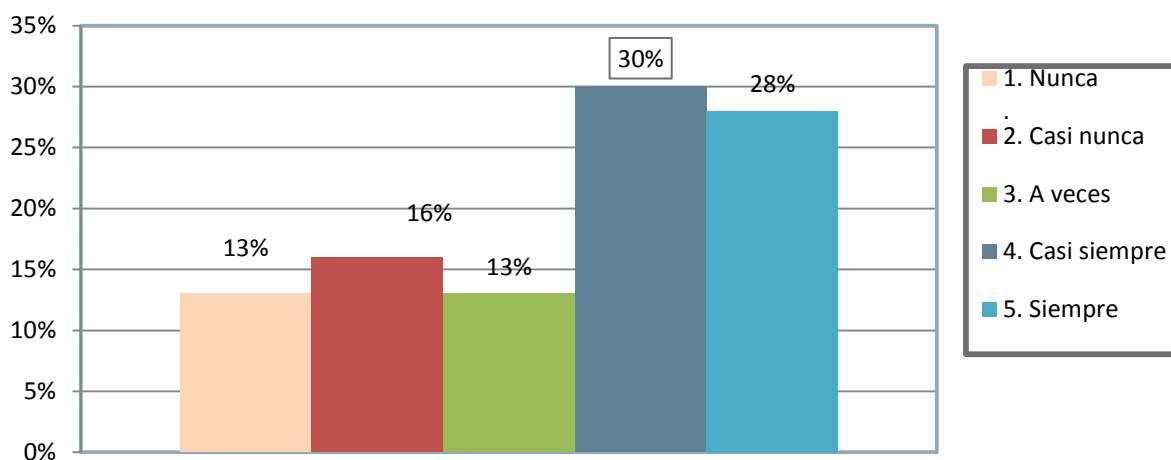
Tabla 4

Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	11	13%	13%	13%
2. Casi nunca	13	16%	16%	43%
3. A veces	11	13%	13%	56%
4. Casi siempre	24	30%	30%	72%
5. Siempre	23	28%	28%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 4

Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 4, de los resultados obtenidos, se evidencia que los docentes manifiestan en un 30% que casi siempre, el 28% manifestó que siempre, el 16% casi nunca, el 13% nunca y a veces, Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural porque es un proceso de Interacción entre la persona y el mundo exterior.

Dimensión: Planifica en relación a la teoría

5. Planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la teoría propuesta de Lev Vigotsky

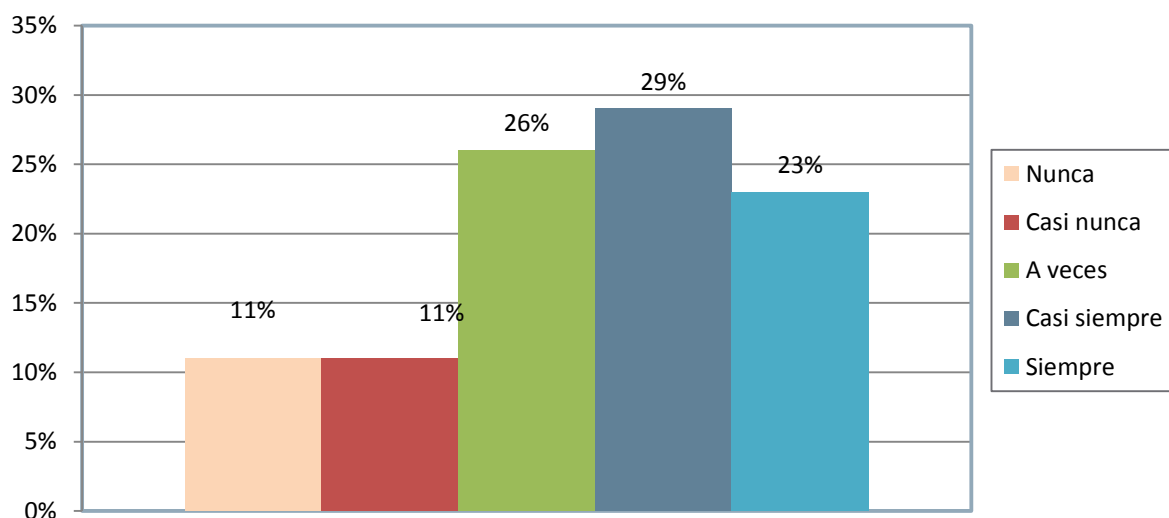
Tabla 5

Planifica sesiones de aprendizaje teniendo la teoría de Lev Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	09	11%	11%	11%
b. Casi nunca	09	11%	11%	22%
c. A veces	21	26%	26%	43%
d. Casi siempre	24	29%	29%	77%
e. Siempre	19	23%	23%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 5

Planifica sesiones de aprendizaje teniendo la teoría de Lev Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 5, de los resultados obtenidos los docentes manifiestan en un 29% casi siempre, 26 a veces, el 23%, siempre 11% que nunca y casi nunca, planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la teoría propuesta de Lev Vigotsky.

6. Planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes de la carrera profesional de psicología

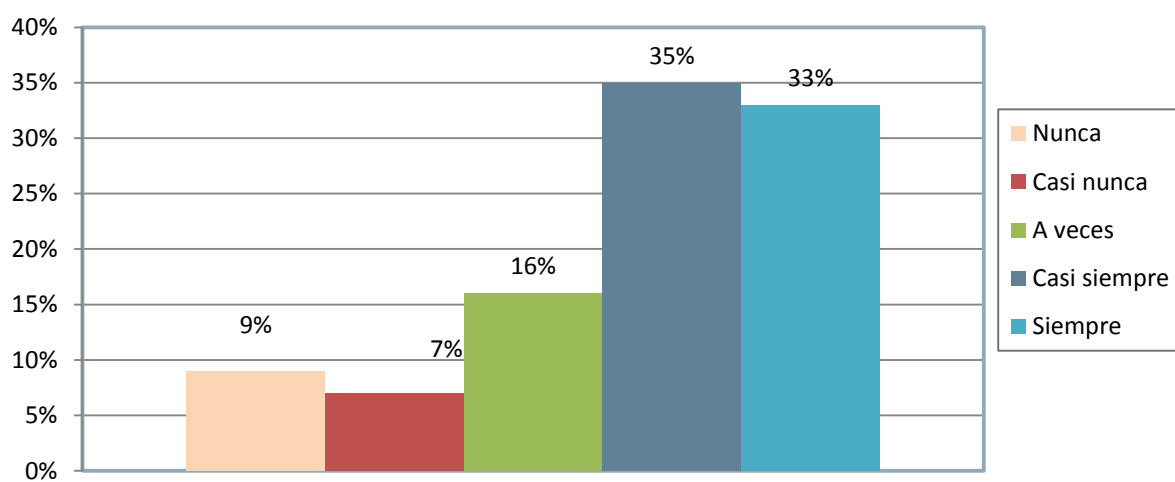
Tabla 6

Planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	07	09%	09%	09%
b. Casi nunca	06	07%	07%	16%
c. A veces	13	16%	16%	32%
d. Casi siempre	29	35%	35%	67%
e. Siempre	27	33%	33%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 6

Planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 6, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 35% que casi siempre, planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes de la carrera profesional de psicología, el 29% casi siempre, 26 a veces, el 23% siempre, el 11% que casi nunca.

7. Antes de realizar la planificación considera importante realizar el diagnostico situacional de los estudiantes

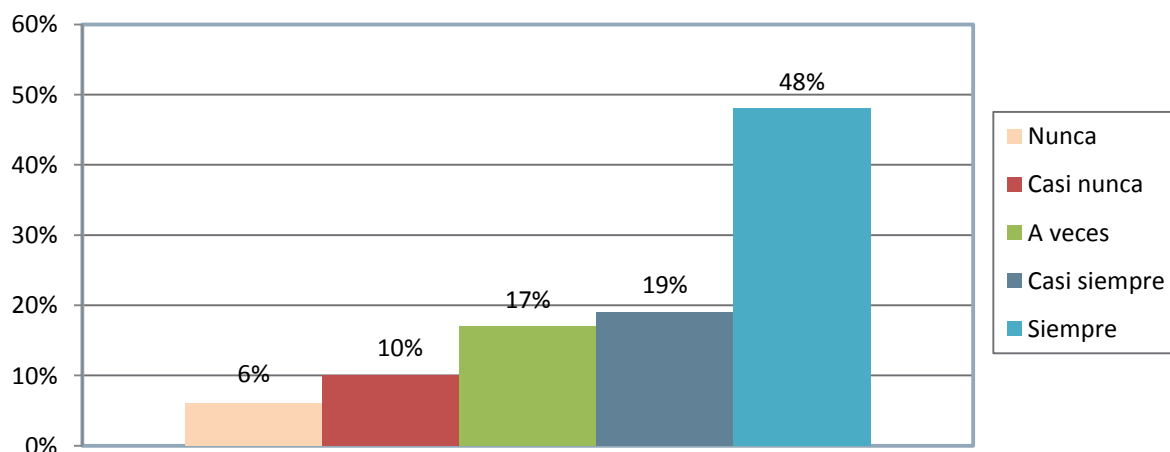
Tabla 7

Al planificar considera importante el diagnostico situacional de los estudiantes

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	05	06%	06%	06%
b. Casi nunca	08	10%	10%	16%
c. A veces	14	17%	17%	33%
d. Casi siempre	16	19%	19%	52%
e. Siempre	39	48%	48%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 7

Al planificar considera importante el diagnostico situacional de los estudiantes



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 7, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 48% que siempre antes de realizar la planificación considera importante realizar el diagnostico situacional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología, el 19% que casi siempre, el 17% a veces, 10% casi siempre.

8. Durante la planificación considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos

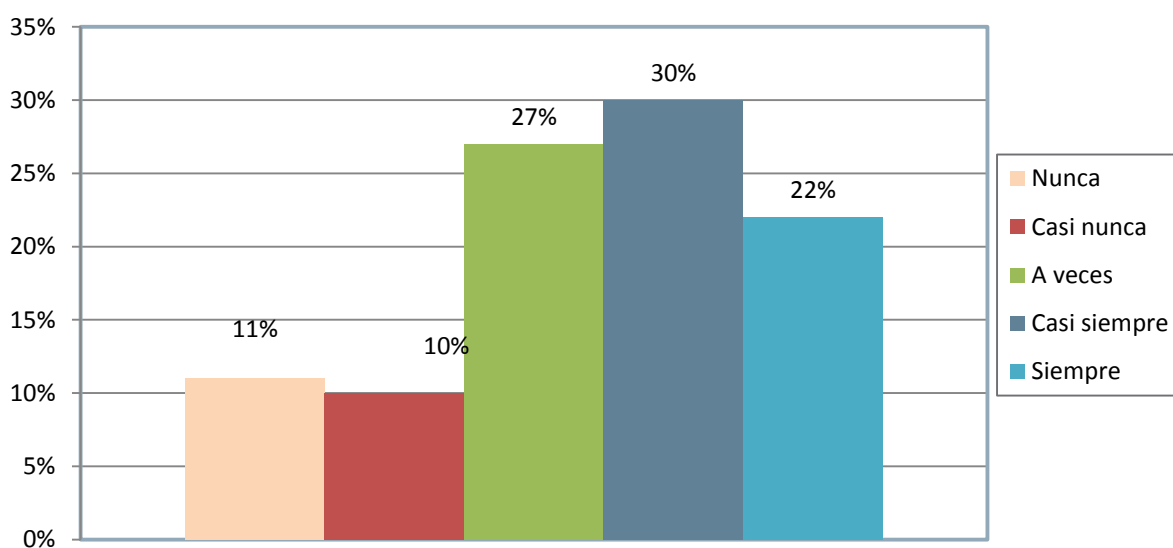
Tabla 8

Considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	09	11%	11%	11%
b. Casi nunca	08	10%	10%	21%
c. A veces	22	27%	27%	48%
d. Casi siempre	25	30%	30%	78%
e. Siempre	18	22%	22%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 8

Considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 8, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 30% casi siempre durante la planificación considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos de, el 27% a veces, el 22% siempre, 10% casi nunca, 11% nunca.

Dimensión: Sistematiza y aplica la propuesta

9. Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo para la aplicación de la propuesta de Vigotsky

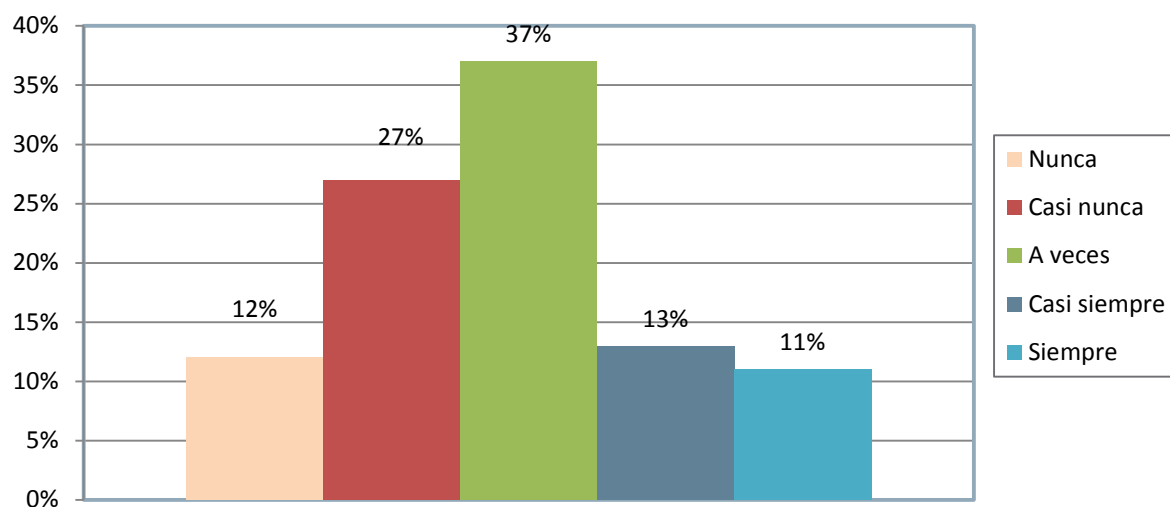
Tabla 9

Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	10	12%	12%	12%
b. Casi nunca	22	27%	27%	39%
c. A veces	30	37%	37%	76%
d. Casi siempre	11	13%	13%	89%
e. Siempre	09	11%	11%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 9

Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 9, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 37% a veces encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo para la aplicación de la propuesta de Vigotsky, el 27% casi nunca, el 13% casi siempre, 12% nunca, 11% siempre.

10. Plantea el proceso de Internalización del conocimiento durante la acción pedagógica

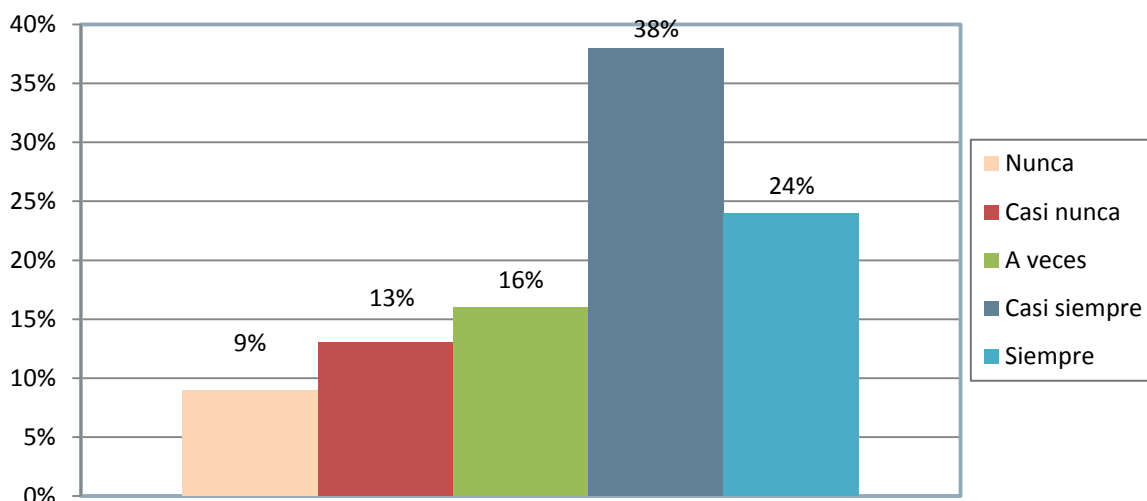
Tabla 10

Plantea el proceso de Internalización del conocimiento

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	07	09%	09%	09%
b. Casi nunca	11	13%	13%	22%
c. A veces	13	16%	16%	38%
d. Casi siempre	31	38%	38%	76%
e. Siempre	20	24%	24%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 10

Plantea el proceso de Internalización del conocimiento



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 10, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 38% casi siempre, plantea el proceso de Internalización del conocimiento durante la acción pedagógica de la propuesta de Vigotsky, el 24% siempre, el 16% a veces, 13% casi nunca, 9% nunca.

11. El proceso de la acción pedagógica es fundamental en la operación mental del estudiante

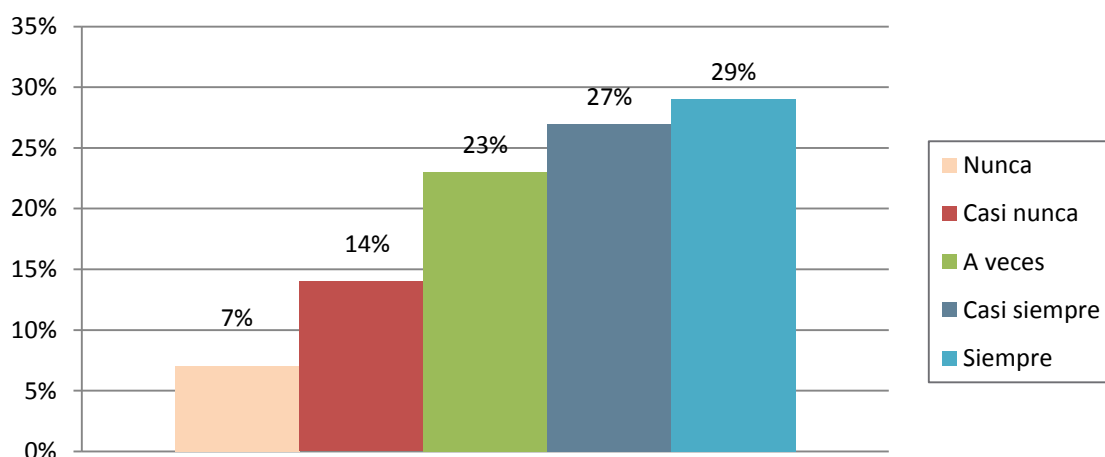
Tabla 11

La acción pedagógica fundamental en la operación mental del estudiante

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	06	07%	07%	07%
b. Casi nunca	11	14%	14%	21%
c. A veces	19	23%	23%	44%
d. Casi siempre	22	27%	27%	71%
e. Siempre	24	29%	29%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 11

La acción pedagógica fundamental en la operación mental del estudiante



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 11, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 29% que siempre trabaja el proceso teoría-práctica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana, el 27% casi siempre, el 23% A veces, 14% casi nunca.

12. Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes elaborando material de lectura

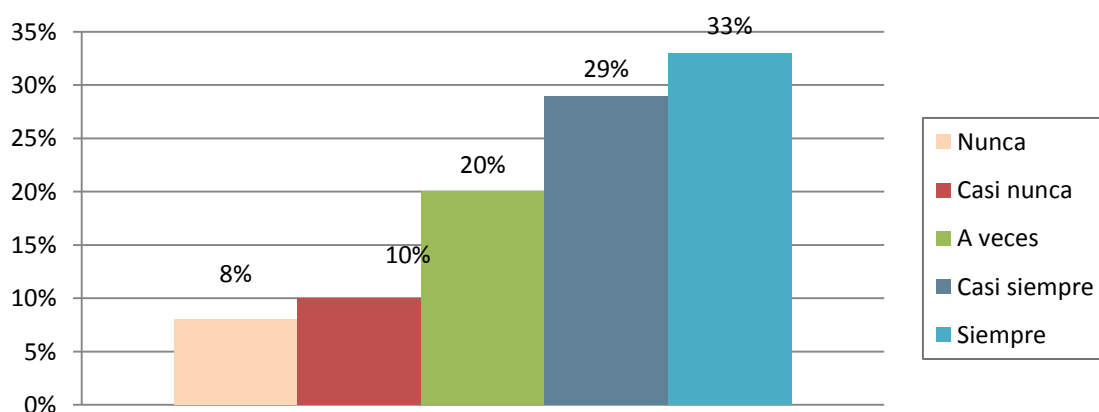
Tabla 12

Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	07	08%	08%	08%
b. Casi nunca	08	10%	10%	18%
c. A veces	16	20%	20%	38%
d. Casi siempre	24	29%	29%	67%
e. Siempre	27	33%	33%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 12

Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 12, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 33% que siempre sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes elaborando material de lectura, el 29% casi siempre, el 20% A veces, 10% casi nunca.

Dimensión: Contextualiza los aprendizajes

13. Al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos

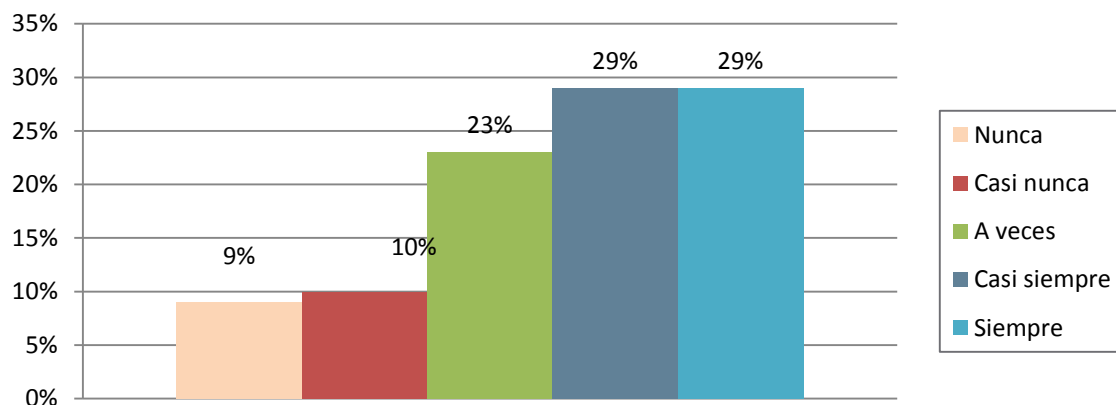
Tabla 13

Al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	07	09%	09%	09%
b. Casi nunca	08	10%	10%	19%
c. A veces	19	23%	23%	42%
d. Casi siempre	24	29%	29%	71%
e. Siempre	24	29%	29%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 13

Al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 13, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 29% que siempre al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes demuestran interés, el 29% casi siempre, el 23% A veces, 10% casi nunca.

14. Considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad

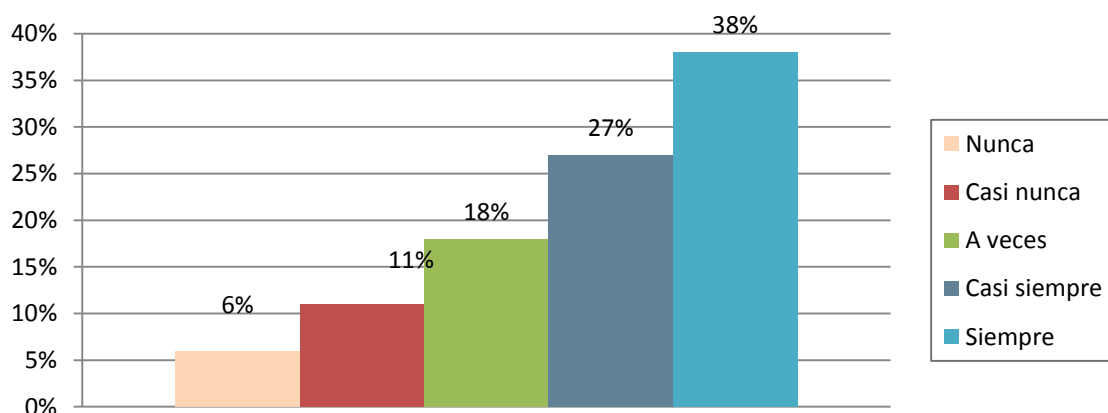
Tabla 14

Considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	05	06%	06%	06%
b. Casi nunca	09	11%	11%	17%
c. A veces	15	18%	18%	35%
d. Casi siempre	22	27%	27%	62%
e. Siempre	31	38%	38%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 14

Considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 14, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 38% que siempre considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad, el 27% casi siempre, el 18% A veces, 11% casi nunca.

15. Considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana

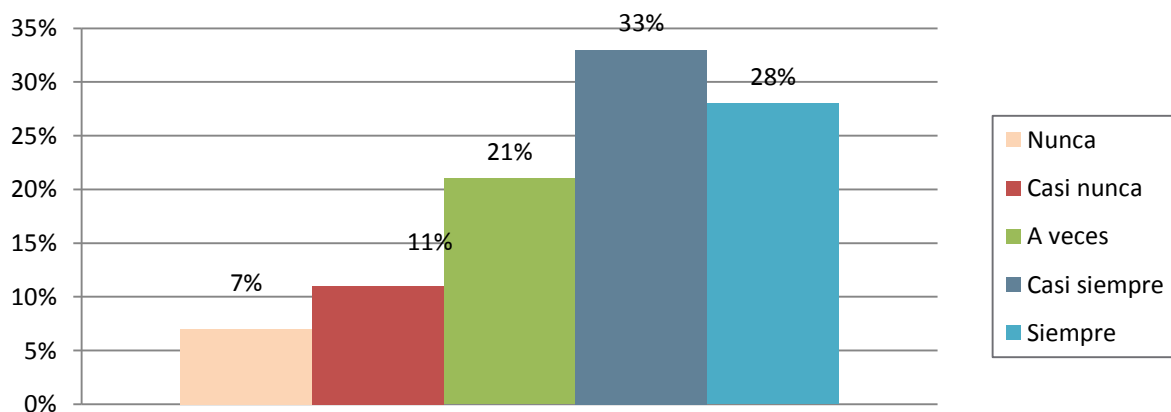
Tabla 15

Considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	06	07%	07%	07%
b. Casi nunca	09	11%	11%	18%
c. A veces	17	21%	21%	39%
d. Casi siempre	27	33%	33%	72%
e. Siempre	23	28%	28%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 15

Considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 15, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 33% casi siempre, 28% que siempre considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana, el 21% A veces, 11% casi nunca.

16. Trabaja el proceso teoría-practica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana

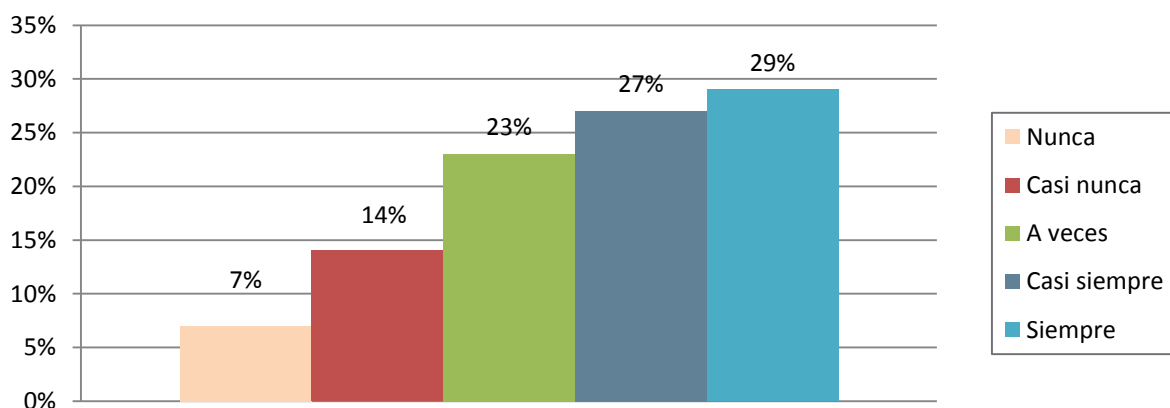
Tabla 16

Trabaja teoría-practica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
f. Nunca	06	07%	07%	07%
g. Casi nunca	11	14%	14%	21%
h. A veces	19	23%	23%	44%
i. Casi siempre	22	27%	27%	71%
j. Siempre	24	29%	29%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 16

Trabaja teoría-practica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 16, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 29% que siempre trabaja el proceso teoría-práctica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana, el 27% casi siempre, el 23% A veces, 14% casi nunca.

VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Acción pedagógica de los docentes universitarios

Dimensión: Investigación

1. Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky

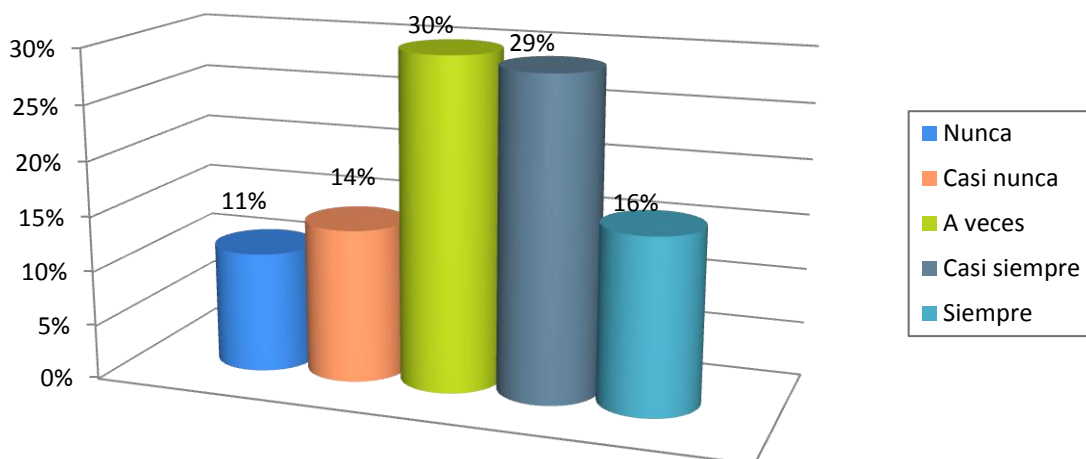
Tabla 17

Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	09	11%	11%	11%
b. Casi nunca	11	14%	14%	25%
c. A veces	25	30%	30%	55%
d. Casi siempre	24	29%	29%	84%
e. Siempre	13	16%	16%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 17

Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 17, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 30% A veces, el 29% casi siempre, 16% que siempre Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky, 14% casi nunca.

2. Consulta textos acerca de Vigotsky tales como: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, El Pensamiento y lenguaje, La psicología del arte, Psicología, Vigotsky en el aula entre otros

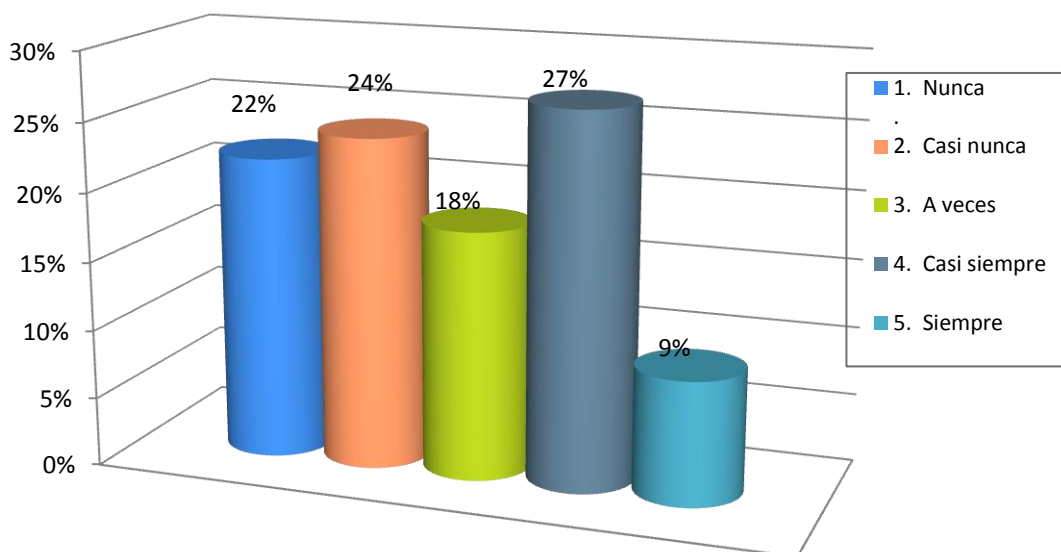
Tabla 18

Consulta textos acerca de Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	18	22%	22%	22%
2. Casi nunca	20	24%	24%	46%
3. A veces	15	18%	18%	64%
4. Casi siempre	22	27%	27%	91%
5. Siempre	07	09%	09%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 18

Consulta textos acerca de Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 18, de los resultados obtenidos se evidencia que los docentes manifiestan en un 27% casi siempre, el 24% casi nunca, 22% nunca, el 18% A veces, el 9% que siempre.

3. En su obra Pensamiento y lenguaje, Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria y en las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura y las funciones de los símbolos y signos

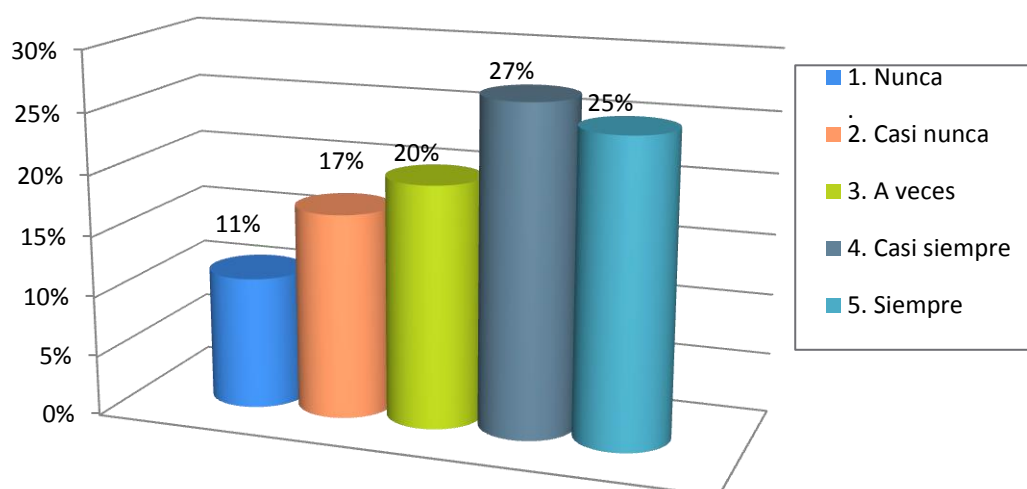
Tabla 19

Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1.Nunca	09	11%	11%	11%
2.Casi nunca	14	17%	17%	28%
3.A veces	16	20%	20%	45%
4.Casi siempre	22	27%	27%	72%
5.Siempre	21	25%	25%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 19

Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 19, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 25% que siempre, en su obra Pensamiento y lenguaje, Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria y en las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura y las funciones de los símbolos y signos, el 27% casi siempre, el 20% A veces, 17% casi nunca, 11% nunca.

4. Para Vigotsky la teorización es un proceso fundamental para la apropiación crítica de la realidad, una vez que ilumina y supera el conocimiento

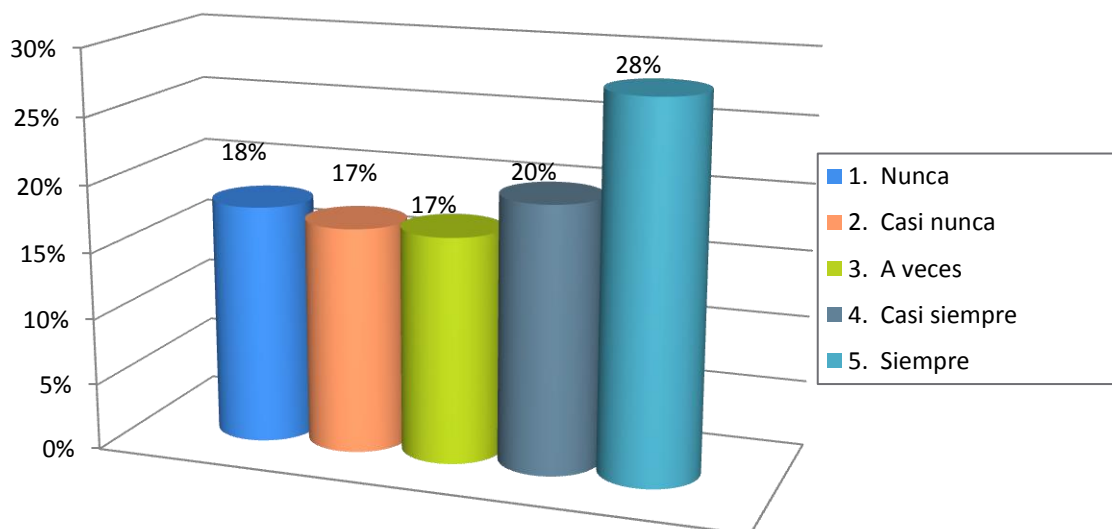
Tabla 20

La teorización es fundamental para la apropiación crítica de la realidad

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	15	18%	18%	18%
2. Casi nunca	14	17%	17%	35%
3. A veces	14	17%	17%	63%
4. Casi siempre	16	20%	20%	83%
5. Siempre	23	28%	28%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 20

La teorización es fundamental para la apropiación crítica de la realidad



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 20, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 28% que siempre, la propuesta pedagógica de Vigotsky la teorización es un proceso fundamental para la apropiación crítica de la realidad, el 20% casi siempre, el 17% A veces, 17% casi nunca, 18% nunca.

Dimensión: Preparación de clase

5. En la elaboración de una sesión de aprendizaje al inicio se plantea situaciones problematizadoras, se recoge los saberes previos

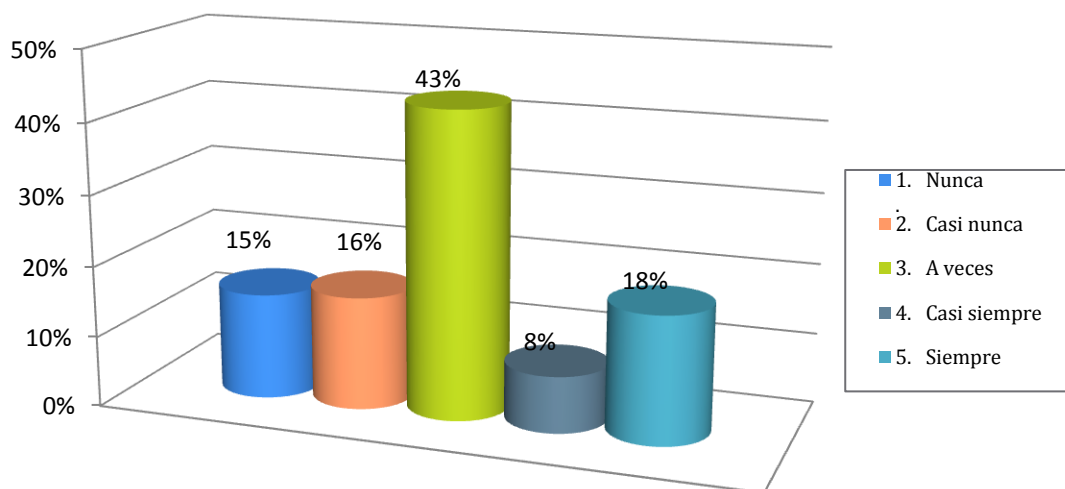
Tabla 21

Elaboración de una sesión de aprendizaje

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	12	15%	15%	15%
2. Casi nunca	13	16%	16%	31%
3. A veces	35	43%	43%	74%
4. Casi siempre	07	08%	08%	82%
5. Siempre	15	18%	18%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 21

Elaboración de una sesión de aprendizaje



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 21, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan el 43% A veces, en un 18% que siempre en la elaboración de una sesión de aprendizaje al inicio se plantea situaciones problematizadoras, se recoge los saberes previos, 16% casi nunca, 15% nunca.

6. Le parece importante cuando prepara su clase considerar la experiencia y su realidad social, cultural del estudiante.

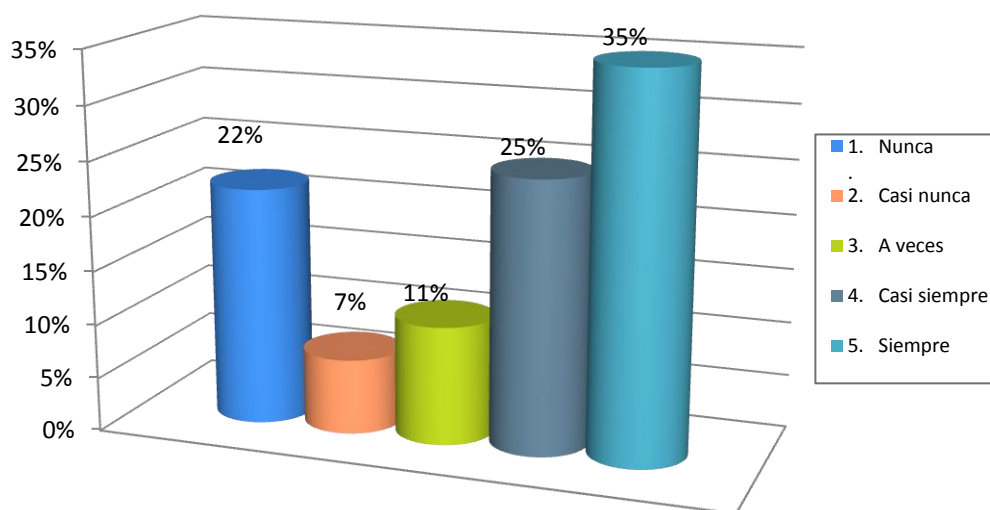
Tabla 22

Considera en clase: experiencia y realidad sociocultural del estudiante

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	18	22%	22%	22%
2. Casi nunca	06	07%	07%	29%
3. A veces	09	11%	11%	40%
4. Casi siempre	20	25%	25%	75%
5. Siempre	29	35%	35%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 22

Considera en clase: experiencia y realidad sociocultural del estudiante



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 22, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 35% que siempre, le parece importante cuando prepara su clase considerar la experiencia y su realidad social, cultural del estudiante, el 25% casi siempre, el 11% A veces, 07% casi nunca, 22% nunca.

7. Durante la clase considera para que los sujetos que aprenden y los objetos de su aprendizaje deban estar en relación a la contextualización de su medio histórico social y cultural

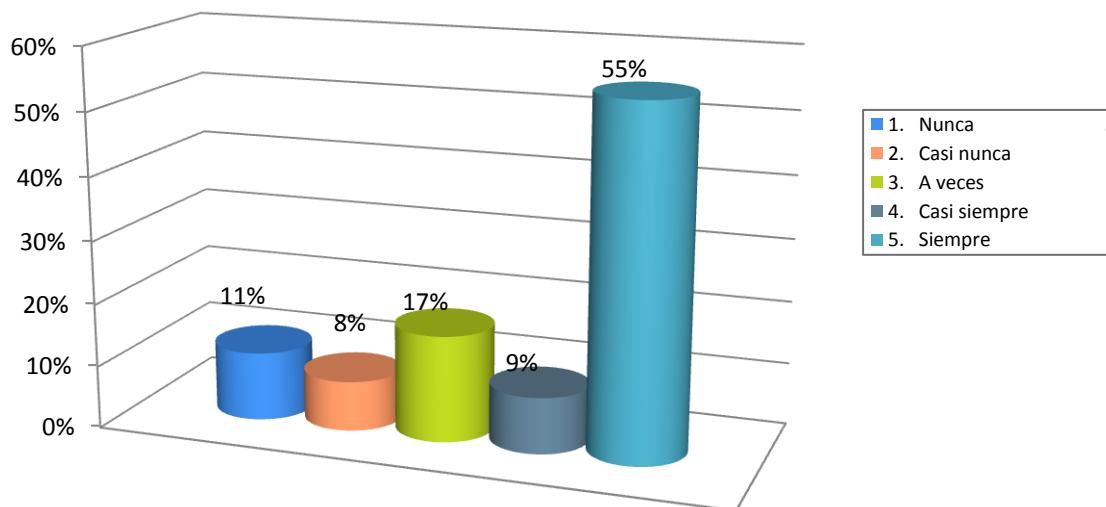
Tabla 23

Aspecto que considera importante durante la clase

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	09	11%	11%	11%
2. Casi nunca	07	08%	08%	19%
3. A veces	14	17%	17%	36%
4. Casi siempre	07	09%	09%	91%
5. Siempre	45	55%	55%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 23

Aspecto que considera importante durante la clase



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 23, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 55% que siempre, durante la clase considera para que los sujetos que aprenden y los objetos de su aprendizaje deban estar en relación a la contextualización de su medio histórico social y cultural, el 17% A veces, 08% casi nunca, 11% nunca.

8. Propicia en clase durante su acción pedagógica que el estudiante se apropie del conocimiento científicos a través de la experimentación, investigación y mediación

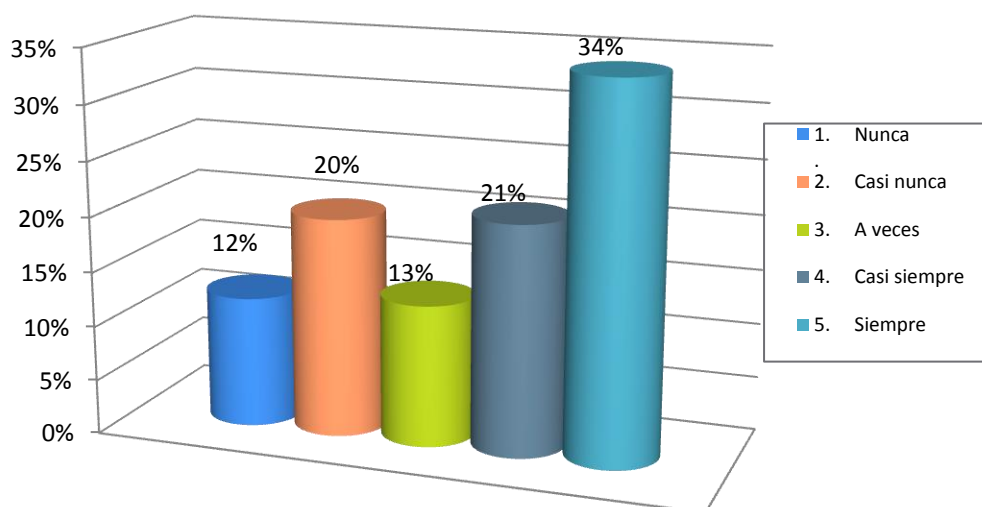
Tabla 24

Propicia en clase que el estudiante se apropie del conocimiento científicos

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
1. Nunca	10	12%	12%	12%
2. Casi nunca	16	20%	20%	32%
3. A veces	11	13%	13%	35%
4. Casi siempre	17	21%	21%	56%
5. Siempre	28	34%	34%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 24

Propicia en clase que el estudiante se apropie del conocimiento científicos



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 24, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 34% que siempre, propicia en clase durante su acción pedagógica que el estudiante se apropie del conocimiento científicos a través de la experimentación, investigación y mediación, el 21% casi siempre, el 13% A veces, 20% casi nunca, 12% nunca.

Dimensión: Promueve la teoría socio cognitiva

9. Elabora módulos de aprendizajes en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky

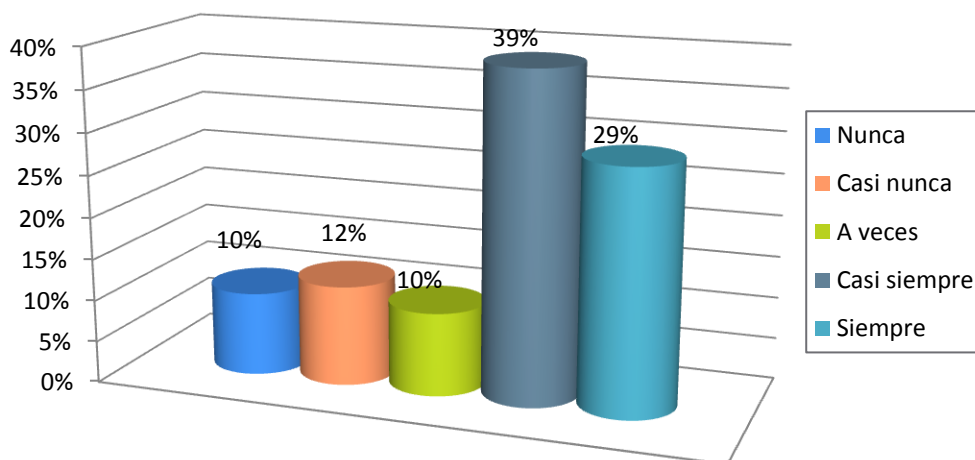
Tabla 25

Elabora módulos de aprendizajes

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	08	10%	10%	10%
b. Casi nunca	10	12%	12%	22%
c. A veces	08	10%	10%	32%
d. Casi siempre	32	39%	39%	71%
e. Siempre	24	29%	29%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 25

Elabora módulos de aprendizajes



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 25, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 29% que siempre, elabora módulos de aprendizajes en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky, el 39% casi siempre, el 10% A veces, 12% casi nunca, 10% nunca.

10. Realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky

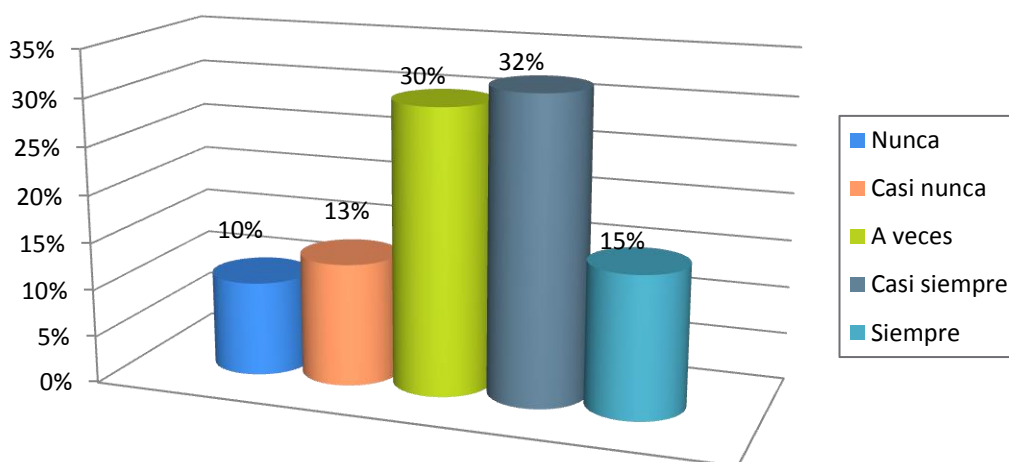
Tabla 26

Realiza conferencias

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	08	10%	10%	10%
b. Casi nunca	11	13%	13%	23%
c. A veces	25	30%	30%	53%
d. Casi siempre	26	32%	32%	85%
e. Siempre	12	15%	15%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 26

Realiza conferencias



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 26, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 15% que siempre, realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky, el 32% casi siempre, el 30% A veces, 13% casi nunca, 10% nunca.

11. Incentiva a los estudiantes a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky

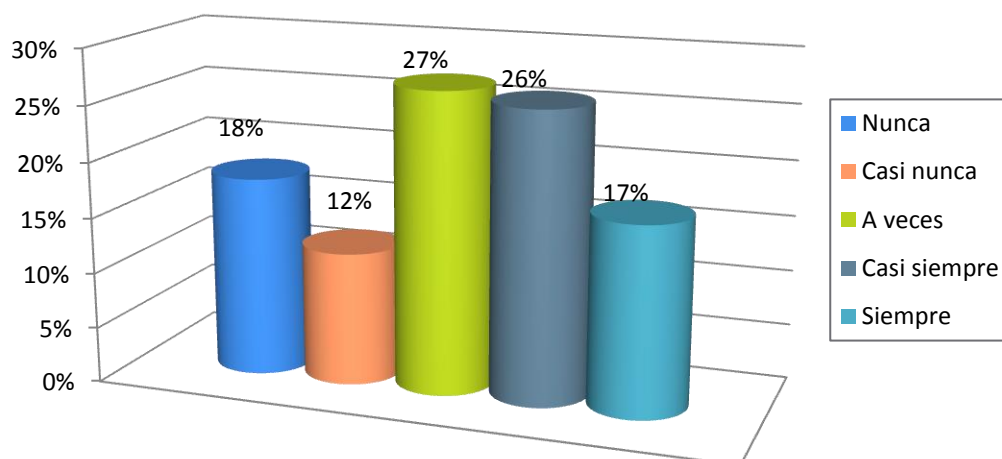
Tabla 27

Incentiva a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	15	18%	18%	18%
b. Casi nunca	10	12%	12%	30%
c. A veces	22	27%	27%	57%
d. Casi siempre	21	26%	26%	83%
e. Siempre	14	17%	17%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 27

Incentiva a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 27, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 17% que siempre, incentiva a los estudiantes a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky, el 26% casi siempre, el 27% A veces, 12% casi nunca, 18% nunca.

12. Promueve la práctica pedagógica de los estudiantes a través de la propuesta de Vigotsky

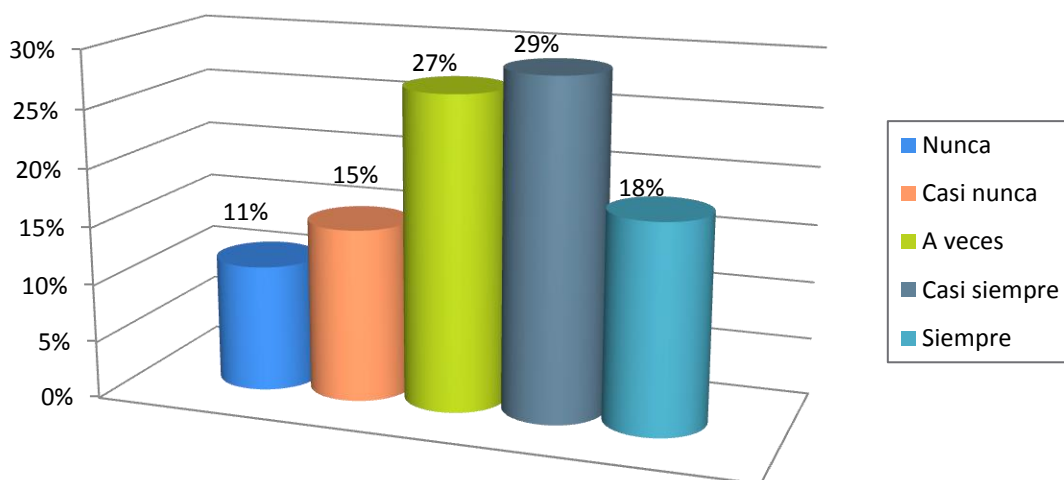
Tabla 28

Promueve la práctica pedagógica

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	09	11%	11%	11%
b. Casi nunca	12	15%	15%	26%
c. A veces	22	27%	27%	53%
d. Casi siempre	24	29%	29%	82%
e. Siempre	15	18%	18%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 28

Promueve la práctica pedagógica



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 28, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 18% que siempre, promueve la práctica pedagógica de los estudiantes a través de la propuesta de Vigotsky, el 29% casi siempre, el 27% A veces, 15% casi nunca, 11% nunca.

Dimensión: Propone el enfoque socio cognitivo

13. Plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva

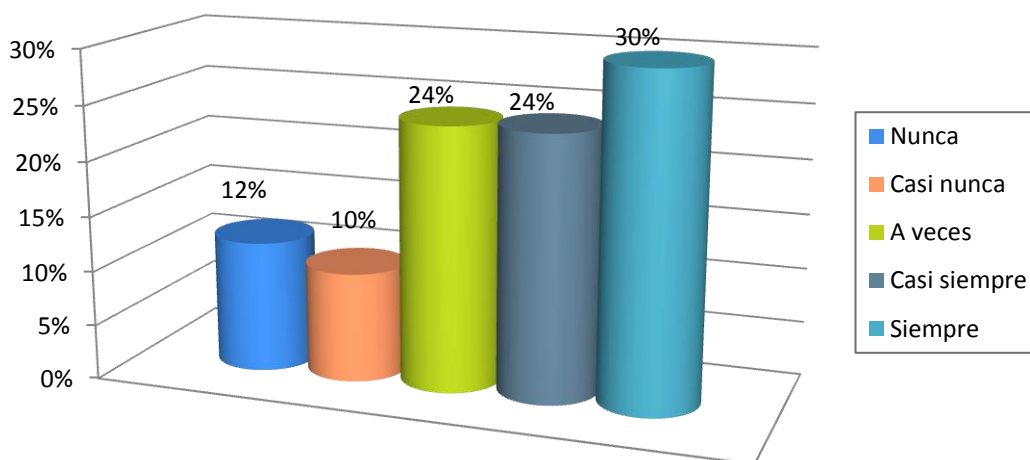
Tabla 29

Plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	10	12%	12%	12%
b. Casi nunca	07	10%	10%	22%
c. A veces	20	24%	24%	46%
d. Casi siempre	20	24%	24%	70%
e. Siempre	25	30%	30%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 29

Plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 29, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 30% que siempre, plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva, el 24% casi siempre, el 24% A veces, 10% casi nunca, 12% nunca.

14. Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky

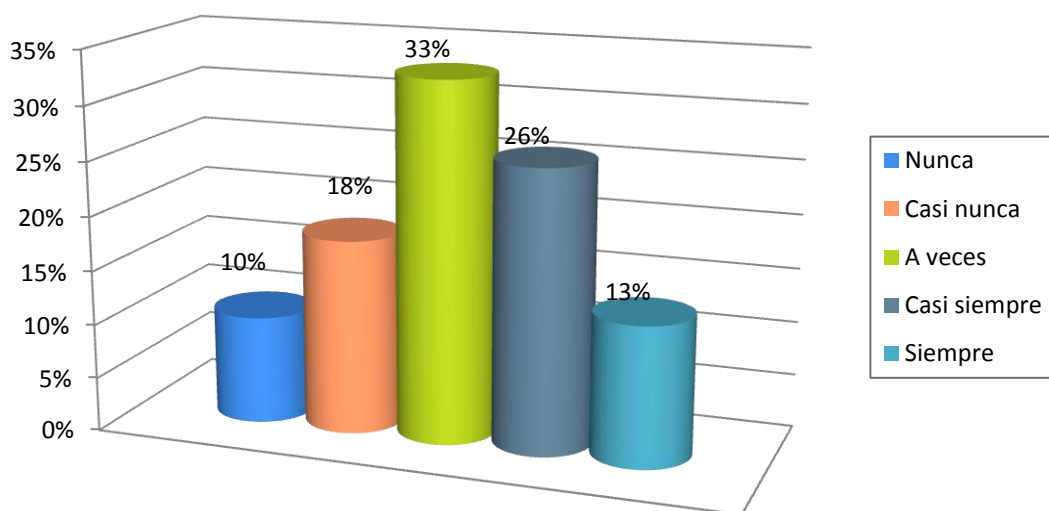
Tabla 30

Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	08	10%	10%	10%
b. Casi nunca	15	18%	18%	28%
c. A veces	27	33%	33%	61%
d. Casi siempre	21	26%	26%	87%
e. Siempre	11	13%	13%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 30

Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 30, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 13% que siempre utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky, el 26% casi siempre, el 33% A veces, 18% casi nunca, 10% nunca.

15. Propone en la metodología actividades de acuerdo a la propuesta de aprendizaje de Vigotsky

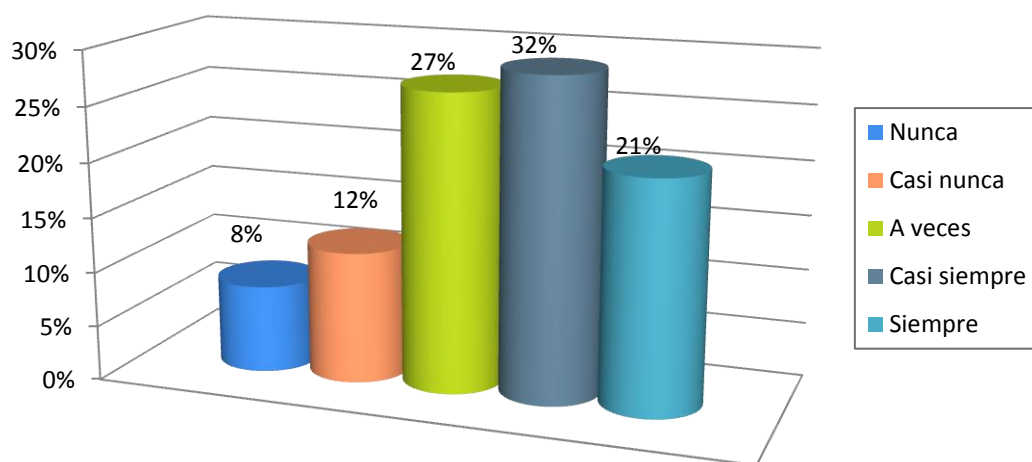
Tabla 31

Propone metodología actividades de acuerdo a la propuesta de Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	07	08%	08%	08%
b. Casi nunca	10	12%	12%	20%
c. A veces	22	27%	27%	47%
d. Casi siempre	26	32%	32%	79%
e. Siempre	17	21%	21%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 31

Propone metodología actividades de acuerdo a la propuesta de Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 31, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 21% que siempre propone en la metodología actividades de acuerdo a la propuesta de aprendizaje de Vigotsky, el 29% casi siempre, el 27% A veces, 12% casi nunca, 08% nunca.

16. Plantea temas de investigación en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky

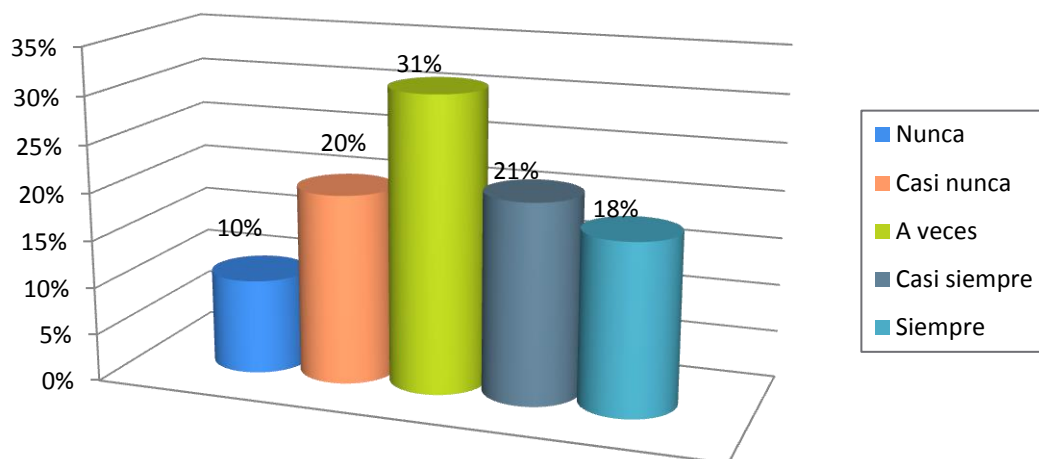
Tabla 32

Plantea temas de investigación en relación a la teoría de Vigotsky

Alternativas	frecuencia	Porcentaje %	Frecuencia relativa	Frecuencia absoluta
a. Nunca	08	10%	10%	10%
b. Casi nunca	16	20%	20%	30%
c. A veces	26	31%	31%	61%
d. Casi siempre	17	21%	21%	82%
e. Siempre	15	18%	18%	100%
Total	82	100%	100%	

Gráfico 32

Plantea temas de investigación en relación a la teoría de Vigotsky



Fuente: Encuesta a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV

Interpretación

Según se observa en la tabla y gráfico 32, de los resultados obtenidos evidencian que los docentes manifiestan en un 18% que siempre plantea temas de investigación en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky, el 21% casi siempre, el 31% A veces, 20% casi nunca, 10% nunca.

4.2. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis se realizó las siguientes estimaciones mediante la prueba de chi-cuadrado.

Hipótesis principal

H_p: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.

H₀: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky no tiene ninguna relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.

Tabla 33

Contrastación de hipótesis principal

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. de Monte Carlo (bilateral)		Sig. de Monte Carlo (unilateral)			
				Sig.	Intervalo de confianza al 95%		Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	181,853 ^a	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Razón de verosimilitudes	168,730	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Estadístico exacto de Fisher	131,276			,000 ^b	,000	,036			
Asociación lineal por lineal	71,141 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,036	,000 ^b	,000	
N de casos válidos	82								

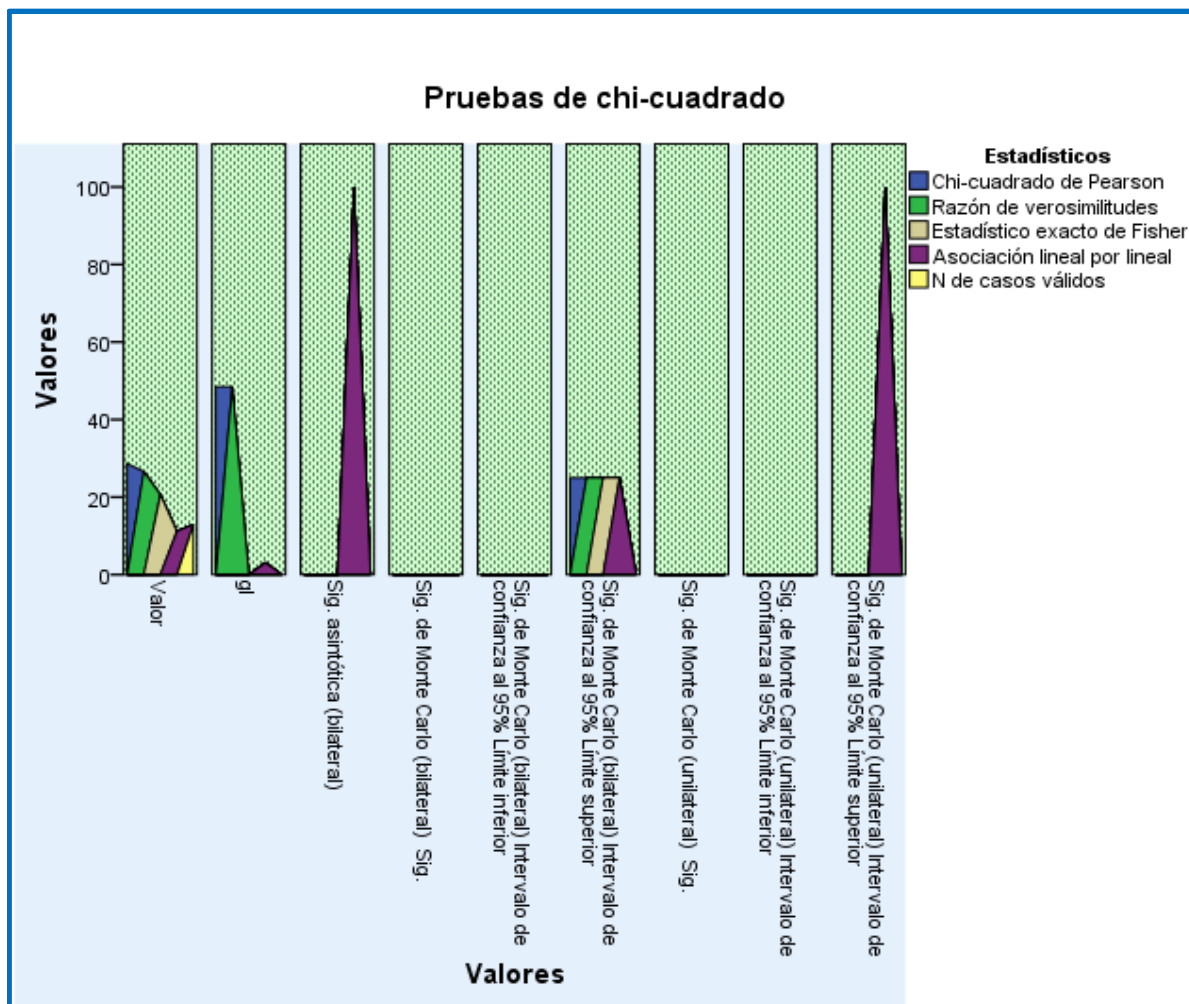
a. 21 casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.07.

b. Basada en 82 tablas muestreadas con la semilla de inicio 27863191.

c. El estadístico tipificado es 8.435.

Gráfico 33

Prueba de chi-cuadrado



Interpretación

Los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	Nunca	Recuento	8	0	0	0	0	8
	Frecuencia esperada	1,1	1,4	2,3	1,8	1,5	8,0	
	% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	72,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	9,8%	
	% del total	9,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	9,8%	
	Casi nunca	Recuento	3	8	0	0	0	11
	Frecuencia esperada	1,5	1,9	3,2	2,4	2,0	11,0	
	% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	27,3%	72,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	27,3%	57,1%	,0%	,0%	,0%	13,4%	
	% del total	3,7%	9,8%	,0%	,0%	,0%	13,4%	
	A veces	Recuento	0	6	14	0	0	20
	Frecuencia esperada	2,7	3,4	5,9	4,4	3,7	20,0	
	% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	,0%	30,0%	70,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	42,9%	58,3%	,0%	,0%	24,4%	
	% del total	,0%	7,3%	17,1%	,0%	,0%	24,4%	
	Casi siempre	Recuento	0	0	10	14	0	24
	Frecuencia esperada	3,2	4,1	7,0	5,3	4,4	24,0	
	% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	,0%	,0%	41,7%	58,3%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	41,7%	77,8%	,0%	29,3%	
	% del total	,0%	,0%	12,2%	17,1%	,0%	29,3%	
	Siempre	Recuento	0	0	0	4	15	19
	Frecuencia esperada	2,5	3,2	5,6	4,2	3,5	19,0	
	% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	,0%	,0%	,0%	21,1%	78,9%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	,0%	22,2%	100,0%	23,2%	
% del total	,0%	,0%	,0%	4,9%	18,3%	23,2%		
Total	Recuento	11	14	24	18	15	82	
Frecuencia esperada	11,0	14,0	24,0	18,0	15,0	82,0		
% dentro de Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		
% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
% del total	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		

Tabla de contingencia: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky * Acción pedagógica de los docentes universitarios

Fuente: encuesta a los docentes de la Facultad de Psicología.

5.4.2. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ha: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ho. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: manejo de información no tiene ninguna relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

95% de nivel de confianza.

0,05 α nivel de significancia.

Tabla 34

Hipótesis específica 1

Pruebas de chi-cuadrado

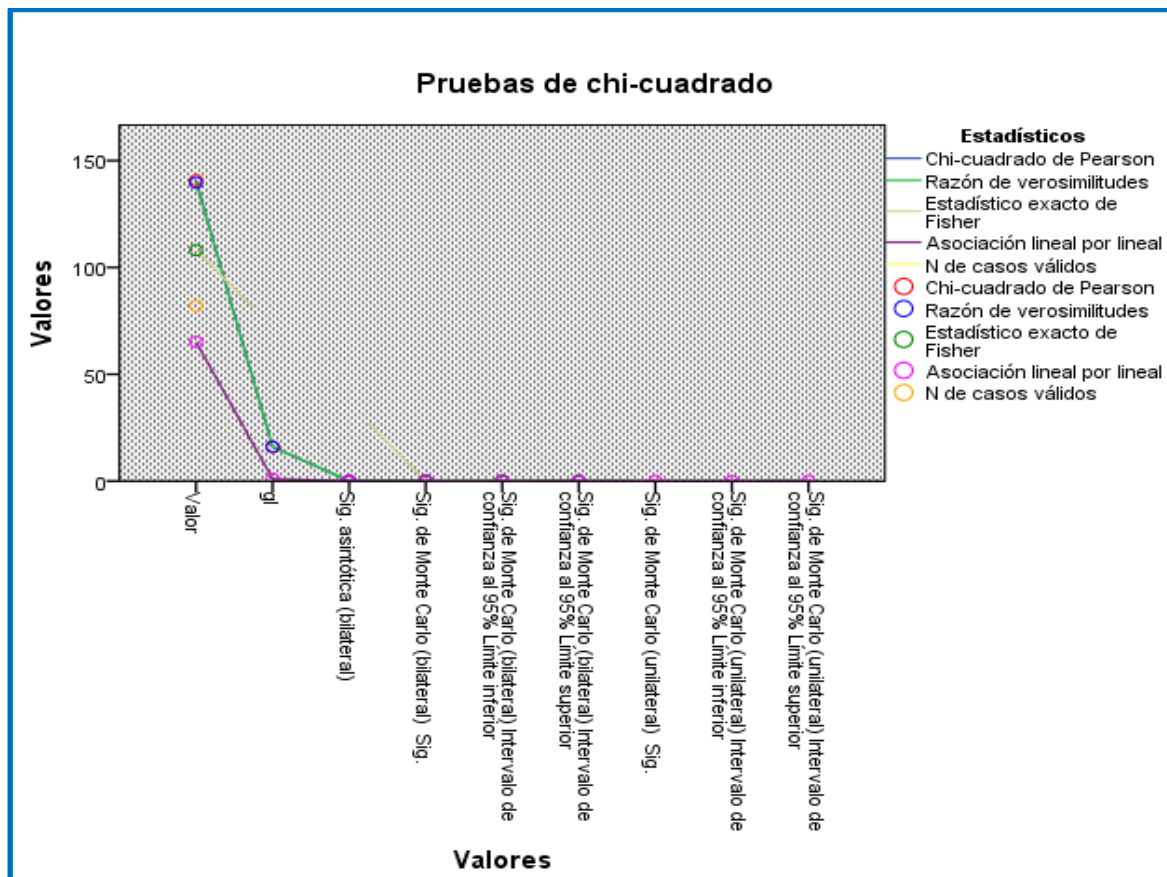
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. de Monte Carlo (bilateral)		Sig. de Monte Carlo (unilateral)			
				Sig.	Intervalo de confianza al 95%		Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	140,752 ^a	16	,000	,000 _b	,000	,036			
Razón de verosimilitudes	139,634	16	,000	,000 _b	,000	,036			
Estadístico exacto de Fisher	108,126			,000 _b	,000	,036			
Asociación lineal por lineal	65,150 ^c	1	,000	,000 _b	,000	,036	,000 _b	,000	
N de casos válidos	82								

a. En las casillas (92.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.48.

b. Basada en 82 tablas muestreadas con la semilla de inicio 641771829.

c. El estadístico tipificado es 8.072.

Gráfico 34
Prueba de chi-cuadrado



Interpretación

Los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Tabla de contingencia Maneja información
*** Acción pedagógica de los docentes universitarios**

		Acción pedagógica de los docentes universitarios					Total		
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre			
Maneja información	Nunca	Recuento	10	8	4	0	0	22	
		Frecuencia esperada	3,0	3,8	6,4	4,8	4,0	22,0	
		% dentro de Maneja información	45,5%	36,4%	18,2%	,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	90,9%	57,1%	16,7%	,0%	,0%	26,8%	
		% del total	12,2%	9,8%	4,9%	,0%	,0%	26,8%	
		Casi nunca	Recuento	1	6	6	0	0	13
		Frecuencia esperada	1,7	2,2	3,8	2,9	2,4	13,0	
		% dentro de Maneja información	7,7%	46,2%	46,2%	,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	9,1%	42,9%	25,0%	,0%	,0%	15,9%	
		% del total	1,2%	7,3%	7,3%	,0%	,0%	15,9%	
		A veces	Recuento	0	0	13	6	0	19
		Frecuencia esperada	2,5	3,2	5,6	4,2	3,5	19,0	
		% dentro de Maneja información	,0%	,0%	68,4%	31,6%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	54,2%	33,3%	,0%	23,2%	
		% del total	,0%	,0%	15,9%	7,3%	,0%	23,2%	
		Casi siempre	Recuento	0	0	1	12	4	17
		Frecuencia esperada	2,3	2,9	5,0	3,7	3,1	17,0	
		% dentro de Maneja información	,0%	,0%	5,9%	70,6%	23,5%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	4,2%	66,7%	26,7%	20,7%	
		% del total	,0%	,0%	1,2%	14,6%	4,9%	20,7%	
	Siempre	Recuento	0	0	0	0	11	11	
	Frecuencia esperada	1,5	1,9	3,2	2,4	2,0	11,0		
	% dentro de Maneja información	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%		
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	,0%	,0%	73,3%	13,4%		
	% del total	,0%	,0%	,0%	,0%	13,4%	13,4%		
Total	Recuento	11	14	24	18	15	82		
	Frecuencia esperada	11,0	14,0	24,0	18,0	15,0	82,0		
	% dentro de Maneja información	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
	% del total	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		

Fuente: encuesta a los docentes de la Facultad de Psicología.

Hipótesis específica 2

Ha: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: planificación de la teoría tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ho. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: planificación de la teoría no tiene ninguna relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

95% de nivel de confianza

0,05 α nivel de significancia

Tabla 35

Hipótesis específica 2

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. de Monte Carlo (bilateral)		Sig. de Monte Carlo (unilateral)			
				Sig.	Intervalo de confianza al 95%		Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	155,79 2 ^a	16	,000	,000 _b	,000	,036			
Razón de verosimilitudes	152,45 9	16	,000	,000 _b	,000	,036			
Estadístico exacto de Fisher	118,28 4			,000 _b	,000	,036			
Asociación lineal por lineal	68,198 ^c	1	,000	,000 _b	,000	,036	,000 _b	,000	,036
N de casos válidos	82								

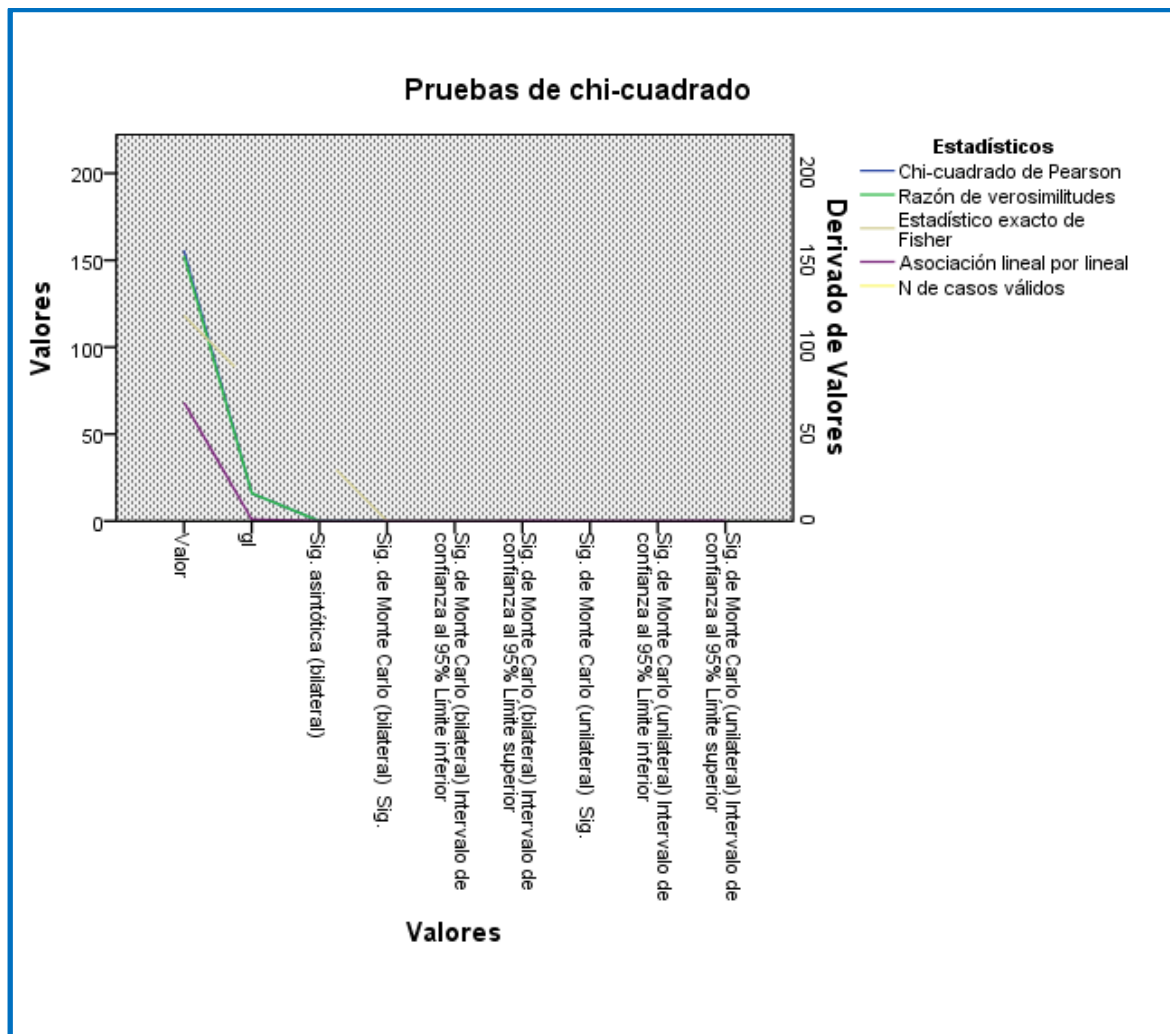
a. 21 casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .80.

b. Basada en 82 tablas muestreadas con la semilla de inicio 108050808.

c. El estadístico tipificado es 8.258.

Gráfico 35

Prueba de chi-cuadrado



Interpretación

Los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Tabla de contingencia Planifica en relación a la teoría
*** Acción pedagógica de los docentes universitarios**

		Acción pedagógica de los docentes universitarios							
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	TOTAL		
Planifica en relación a la teoría	Nunca	Recuento	6	0	0	0	0	6	
		Frecuencia esperada	,8	1,0	1,8	1,3	1,1	6,0	
		% dentro de Planifica en relación a la teoría	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	54,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,3%	
		% del total	7,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,3%	
		Casi nunca	Recuento	5	6	0	0	11	
		Frecuencia esperada	1,5	1,9	3,2	2,4	2,0	11,0	
		% dentro de Planifica en relación a la teoría	45,5%	54,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	45,5%	42,9%	,0%	,0%	,0%	13,4%	
		% del total	6,1%	7,3%	,0%	,0%	,0%	13,4%	
		A veces	Recuento	0	7	12	0	19	
		Frecuencia esperada	2,5	3,2	5,6	4,2	3,5	19,0	
		% dentro de Planifica en relación a la teoría	,0%	36,8%	63,2%	,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	50,0%	50,0%	,0%	,0%	23,2%	
		% del total	,0%	8,5%	14,6%	,0%	,0%	23,2%	
		Casi siempre	Recuento	0	1	12	13	0	26
		Frecuencia esperada	3,5	4,4	7,6	5,7	4,8	26,0	
		% dentro de Planifica en relación a la teoría	,0%	3,8%	46,2%	50,0%	,0%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	7,1%	50,0%	72,2%	,0%	31,7%	
	% del total	,0%	1,2%	14,6%	15,9%	,0%	31,7%		
	Siempre	Recuento	0	0	0	5	15	20	
	Frecuencia esperada	2,7	3,4	5,9	4,4	3,7	20,0		
	% dentro de Planifica en relación a la teoría	,0%	,0%	,0%	25,0%	75,0%	100,0%		
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	,0%	27,8%	100,0%	24,4%		
	% del total	,0%	,0%	,0%	6,1%	18,3%	24,4%		
Total		Recuento	11	14	24	18	15	82	
		Frecuencia esperada	11,0	14,0	24,0	18,0	15,0	82,0	
		% dentro de Planifica en relación a la teoría	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%	
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%	

Fuente: encuesta a los docentes de la Facultad de Psicología.

Hipótesis específica 3

Ha: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ho. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión sistematiza, aplica la propuesta no tiene ninguna relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

95% de nivel de confianza.

0,05 α nivel de significancia

Tabla 36

Hipótesis específica 3

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. de Monte Carlo (bilateral)		Sig. de Monte Carlo (unilateral)			
				Sig.	Intervalo de confianza al 95%		Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	160,025 ^a	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Razón de verosimilitudes	158,544	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Estadístico exacto de Fisher	122,434 ⁶			,000 ^b	,000	,036			
Asociación lineal por lineal	69,176	1	,000	,000 ^b	,000	,036	,000 ^b	,000	,036
N de casos válidos	82								

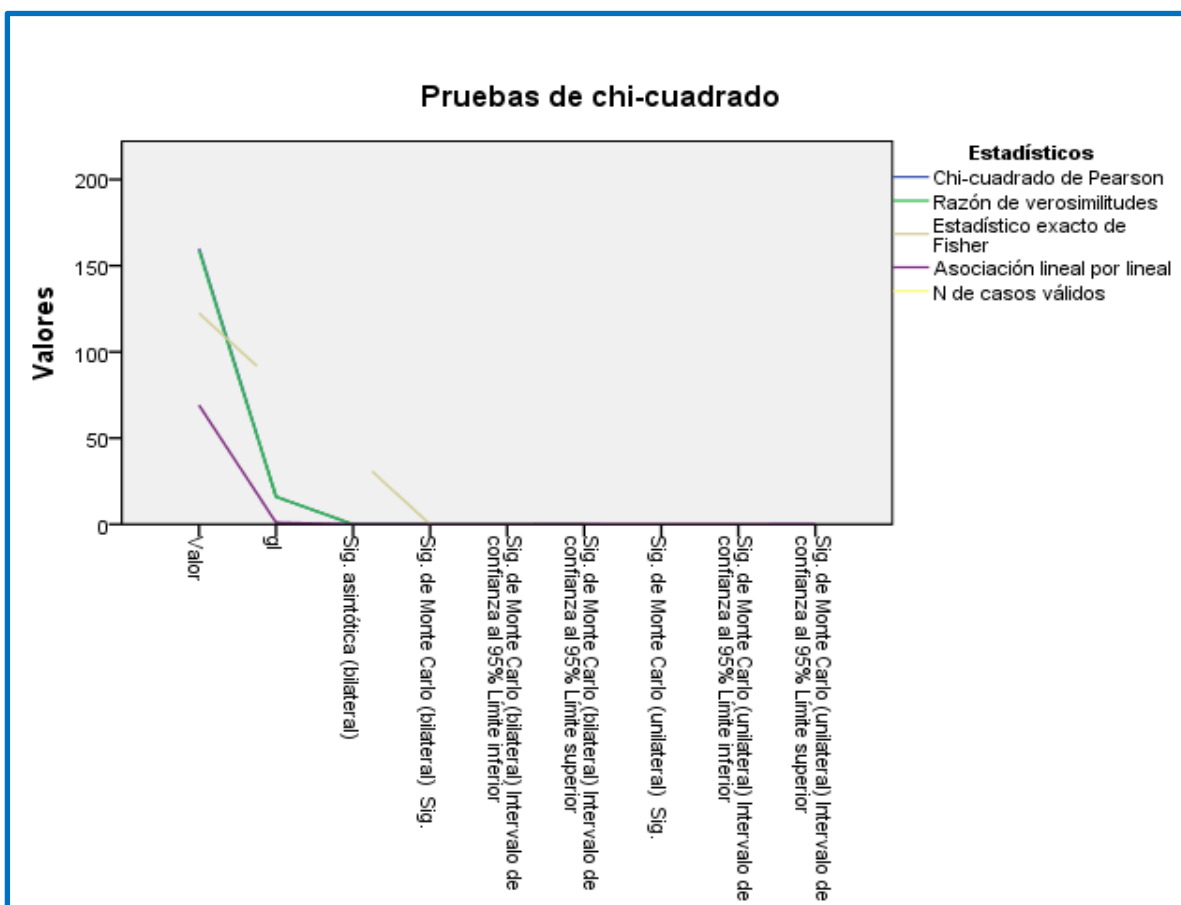
a. En la casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 94

b. Basada en 82 tablas muestreadas con la semilla de inicio 446155446

c. El estadístico tipificado es 8.317.

Gráfico 36

Hipótesis específica 3



Interpretación

Los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Tabla de contingencia Sistematiza y aplica la propuesta
*** Acción pedagógica de los docentes universitarios**

		Acción pedagógica de los docentes universitarios					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Sistematiza y aplica la propuesta	Nunca	Recuento	7	0	0	0	0	7
	Frecuencia esperada	,9	1,2	2,0	1,5	1,3	7,0	
	% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	63,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,5%	
	% del total	8,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,5%	
	Casi nunca	Recuento	4	5	0	0	0	9
	Frecuencia esperada	1,2	1,5	2,6	2,0	1,6	9,0	
	% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	44,4%	55,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	36,4%	35,7%	,0%	,0%	,0%	11,0%	
	% del total	4,9%	6,1%	,0%	,0%	,0%	11,0%	
	A veces	Recuento	0	9	10	0	0	19
	Frecuencia esperada	2,5	3,2	5,6	4,2	3,5	19,0	
	% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	,0%	47,4%	52,6%	,0%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	64,3%	41,7%	,0%	,0%	23,2%	
	% del total	,0%	11,0%	12,2%	,0%	,0%	23,2%	
	Casi siempre	Recuento	0	0	14	12	0	26
	Frecuencia esperada	3,5	4,4	7,6	5,7	4,8	26,0	
	% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	,0%	,0%	53,8%	46,2%	,0%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	58,3%	66,7%	,0%	31,7%	
	% del total	,0%	,0%	17,1%	14,6%	,0%	31,7%	
Siempre	Recuento	0	0	0	6	15	21	
Frecuencia esperada	2,8	3,6	6,1	4,6	3,8	21,0		
% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	,0%	,0%	,0%	28,6%	71,4%	100,0%		
% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	,0%	33,3%	100,0%	25,6%		
% del total	,0%	,0%	,0%	7,3%	18,3%	25,6%		
Total	Recuento	11	14	24	18	15	82	
Frecuencia esperada	11,0	14,0	24,0	18,0	15,0	82,0		
% dentro de Sistematiza y aplica la propuesta	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		
% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
% del total	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%		

Fuente: encuesta a los docentes de la Facultad de Psicología.

Hipótesis específica 4

Ha: El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Ho. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky: dimensión contextualiza los aprendizajes no tiene ninguna relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

95% de nivel de confianza

0,05 α nivel de significancia

Tabla 37

Hipótesis específica 4

Tablas de contingencia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. de Monte Carlo (bilateral)		Sig. de Monte Carlo (unilateral)			
				Sig.	Intervalo de confianza al 95%		Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	160,660 ^a	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Razón de verosimilitudes	156,013	16	,000	,000 ^b	,000	,036			
Estadístico exacto de Fisher	121,491			,000 ^b	,000	,036			
Asociación lineal por lineal	67,976 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,036	,000 ^b	,000	,036
N de casos válidos	82								

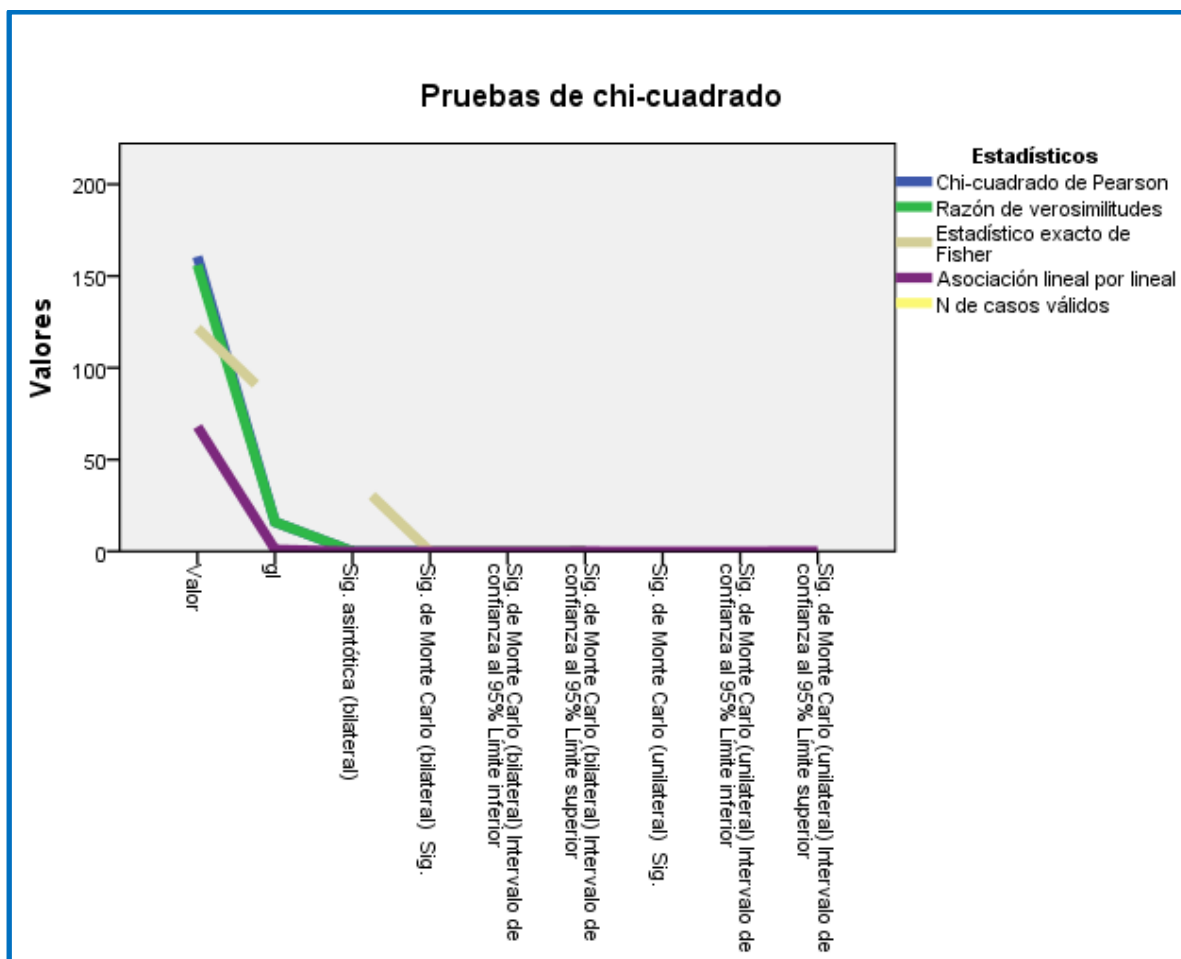
a. 21 casillas (84.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.07.

b. Basada en 82 tablas muestreadas con la semilla de inicio 807393585.

c. El estadístico tipificado es 8.245.

Gráfico 37

Pruebas de chi-cuadrado hipótesis cuatro



Interpretación

Los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Tabla de contingencia: Contextualiza los aprendizajes
*** Acción pedagógica de los docentes universitarios**

		Acción pedagógica de los docentes universitarios					Total	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Sistematiza y aplica la propuesta	Nunca	Recuento	7	0	0	0	0	7
		Frecuencia esperada	,9	1,2	2,0	1,5	1,3	7,0
		% dentro de Contextualiza los aprendizajes	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	63,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,5%
		% del total	8,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,5%
	Casi nunca	Recuento	4	5	0	0	0	9
		Frecuencia esperada	1,2	1,5	2,6	2,0	1,6	9,0
		% dentro de Contextualiza los aprendizajes	44,4%	55,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	36,4%	35,7%	,0%	,0%	,0%	11,0%
		% del total	4,9%	6,1%	,0%	,0%	,0%	11,0%
	A veces	Recuento	0	9	10	0	0	19
		Frecuencia esperada	2,5	3,2	5,6	4,2	3,5	19,0
		% dentro de Contextualiza los aprendizajes	,0%	47,4%	52,6%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	64,3%	41,7%	,0%	,0%	23,2%
		% del total	,0%	11,0%	12,2%	,0%	,0%	23,2%
	Casi siempre	Recuento	0	0	14	12	0	26
		Frecuencia esperada	3,5	4,4	7,6	5,7	4,8	26,0
		% dentro de Contextualiza los aprendizajes	,0%	,0%	53,8%	46,2%	,0%	100,0%
		% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	58,3%	66,7%	,0%	31,7%
		% del total	,0%	,0%	17,1%	14,6%	,0%	31,7%
Siempre	Recuento	0	0	0	6	15	21	
	Frecuencia esperada	2,8	3,6	6,1	4,6	3,8	21,0	
	% dentro de Contextualiza los aprendizajes	,0%	,0%	,0%	28,6%	71,4%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	,0%	,0%	,0%	33,3%	100,0%	25,6%	
	% del total	,0%	,0%	,0%	7,3%	18,3%	25,6%	
Total	Recuento	11	14	24	18	15	82	
	Frecuencia esperada	11,0	14,0	24,0	18,0	15,0	82,0	
	% Contextualiza los aprendizajes	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%	
	% dentro de Acción pedagógica de los docentes universitarios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	13,4%	17,1%	29,3%	22,0%	18,3%	100,0%	

Fuente: encuesta a los docentes de la Facultad de Psicología.

4.3. Discusión de resultados

En la presente tesis se investigó el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega., en base a estos datos se plantearon la hipótesis estadísticas, lo que nos llevó al siguiente resultado:

En lo que respecta a las variables: (1) Conocimiento y aplicación de la teoría de aprendizaje de Lev Vigotsky. La variable (2) Acción pedagógica de los docentes universitarios, los resultados obtenidos son los siguientes:

En la variable uno, **Conocimiento y aplicación de la teoría de aprendizaje de Lev Vigotsky. Dimensión: Maneja información** observamos en la tabla y gráfico 1, que los docentes manifestaron en un 29% que la teoría Lev Vigotsky es contextualizado, el 27% que nunca, dichos resultados evidencian que hay dificultad para identificar la teoría del Aprendizaje, en la tabla y gráfico 2, se evidencia que los docentes manifestaron en un 36% que casi nunca la zona de desarrollo próximo se refiere a la distancia entre el nivel real y potencial, dichos resultados evidencian que hay dificultad para identificar la teoría del aprendizaje Lev Vigotsky. En la tabla y gráfico 3, en un 32% manifestaron que casi nunca la relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo es la Ayuda del mediador en el uso de herramientas y signos. Según se observa en la tabla, gráfico 4, los docentes manifestaron en un 30% que casi nunca, Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural porque es un proceso de Interacción entre la persona y el mundo exterior, siendo necesario resaltar que en este rubro existe problemas en la identificación de Lev Vigotsky.

Dimensión: Planifica en relación a la teoría. Podemos determinar según el resultado obtenido en la tabla y gráfico 5, que los docentes manifestaron entre casi siempre, a veces, siempre el 78%, planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la teoría propuesta de Lev Vigotsky. En la tabla, gráfico 6, los docentes en la sumatoria de los resultados de casi siempre, siempre, a veces, el 90% planifica teniendo en cuenta las necesidades, características de los estudiantes de la carrera profesional de psicología. En la tabla y gráfico 7, en un

48% manifestaron que siempre antes de realizar la planificación considera importante realizar el diagnóstico situacional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología, En los resultados de la tabla, gráfico 8, en un 30% casi siempre durante la planificación considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos, dichos resultados evidencian que no hay dificultad para la planificación teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje Lev Vigotsky.

Dimensión: Sistematiza y aplica la propuesta. Según se observa en la tabla y gráfico 9, se evidencia que los docentes manifestaron en un 37% a veces encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo para la aplicación de la propuesta de Vigotsky. Según se observa en la tabla y gráfico 10, manifestaron en un 38% casi siempre, plantea el proceso de Internalización del conocimiento durante la acción pedagógica de la propuesta de Vigotsky. En la tabla y gráfico 11, se evidencia que en un 29% manifestaron que siempre, el 27% casi siempre, el 23% A veces de los docentes trabaja el proceso teoría-práctica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana. En la tabla, gráfico 12, manifestaron en un 33% que siempre, el 29% casi siempre sistematiza la propuesta socio cognitiva, dichos resultados evidencian que no hay dificultad para sistematizar, aplicar la propuesta teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky.

Dimensión: Contextualiza los aprendizajes. Lo hallado refleja en la tabla y gráfico 13, que los docentes manifiestan en un 29% respondió que siempre, casi siempre, el 23% A veces, dichos resultados evidencian que no hay dificultad para sistematizar, aplicar la propuesta teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. En la tabla y gráfico 14, los docentes manifestaron en un 38% que siempre, el 27% casi siempre, en la tabla, gráfico 15, se evidencia que los docentes manifestaron en un 33% casi siempre, 28% que siempre considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana. Según la tabla y gráfico 16, se evidencia en un 29%, el 27% casi siempre, el 23% A veces, dichos resultados evidencian que no hay dificultad para sistematizar, para aplicar la propuesta teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky.

En lo referente a la contratación de la hipótesis mediante el chi-cuadrado el resultado obtenido es positivo con un valor de significancia (valor crítico

observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, en la región de aceptación. Este grado de aceptación permite aceptar la hipótesis planteada donde se afirma que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017, según la tabla y gráfico 33.

Los resultados obtenidos del **Conocimiento y aplicación de la teoría de aprendizaje de Lev Vigotsky**, se constata con lo hallado por **González (2001)**. Talleres curriculares basados en el enfoque histórico cultural en los estudiantes de derecho. Tesis de Doctoral en Educación Psicológicas, Profesora e Investigadora. Con la inclusión de los talleres de integración, formativos en el currículo se logra aplicar consecuentemente la teoría que lo sustenta. La orientación hacia los objetivos, en términos de este enfoque, no significa que tenga conciencia solo de los conocimientos, sino lograrla con relación a la propia personalidad. Asimismo, supone necesariamente, una valoración propia del desarrollo o crecimiento de estos conocimientos y de la personalidad. Para Vigotsky adquieren valor los instrumentos, que constituyen herramientas de las que se vale el hombre para su desarrollo, por lo que se requiere la apropiación en toda su diversidad. **La investigación de Ramos y Bruno (2005)**; también coinciden con lo hallado con la investigación propuesta quien concluye que la combinación de la teoría de Jean Piaget, Lev Vigotsky, enmarcados en el constructivismo, fomenta el desarrollo del ser humano tanto en la parte individual (factores endógenos), como en la parte externa (factores sociales) la interrelación con el medio, la sociedad. Podemos decir que todas estas investigaciones son de suma importancia para la educación ya que estos trabajos aportan herramientas para el desarrollo del aprendizaje del individuo pudiendo ser utilizadas por un educador o por el aprendiz., observándose una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre el antes y después de la aplicación del programa.

Los resultados obtenidos de la **variable dependiente: Acción pedagógica de los docentes universitarios: Dimensión: Investigación**. Tabla y gráfico 17, se evidencia que los docentes manifiestan en un 30% A veces, el 29% casi siempre,

16% que siempre analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky, dichos resultados evidencian que no hay dificultad en la investigación de la propuesta teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. Tabla, gráfico 18, en un 27% manifestó que casi siempre, el 24% que siempre, el 20% a veces consulta textos acerca de Vigotsky. En la tabla, gráfico 19, los docentes manifiestan en un 25% que siempre, lee su obra de pensamiento, lenguaje, Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria, en las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura, las funciones de los símbolos y signos. Como se muestra en la tabla, figura 34 los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula, acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Dimensión: Preparación de clase. Se observa en la tabla y gráfico del 21 los resultados obtenidos los docentes manifiestan el 43% A veces, en un 18% que siempre en la elaboración de una sesión de aprendizaje al inicio se plantea situaciones problematizadoras, se recoge los saberes previos. En la tabla y gráfico 22, evidencian que los docentes manifiestan en un 35% que siempre, el 25% casi siempre, el 11% A veces, le parece importante cuando prepara su clase considerar la experiencia y su realidad social, cultural del estudiante, Según se observa en la tabla y gráfico 23, los docentes manifiestan en un 55% que siempre, durante la clase considera para que los sujetos que aprenden y los objetos de su aprendizaje deban estar en relación a la contextualización de su medio histórico social, cultural, en la tabla y gráfico 24, los resultados evidencian que los docentes manifiestan en un 34% que siempre, el 21% casi siempre, el 13% a veces propicia en clase durante su acción pedagógica que el estudiante se apropie del conocimiento científicos a través de la experimentación, investigación, mediación, dichos resultados evidencian que no hay dificultad en la preparación de clase teniendo en cuenta la propuesta teniendo en cuenta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. Como se muestra en la tabla y figura 35, los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de

significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula, acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Dimensión: Promueve la teoría socio cognitiva. En la tabla y gráfico 25, los docentes manifiestan en un 29% que siempre, el 39% casi siempre, el 10% A veces, elabora módulos de aprendizajes en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky. Según se observa en la tabla, gráfico 26, los docentes manifiestan en un 15% que siempre, el 32% casi siempre, en la tabla, gráfico 27, evidencian que los docentes manifiestan en un 17% que siempre, el 26% casi siempre, el 27% A veces incentiva a los estudiantes a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky, el 26% dichos resultados evidencian que no hay dificultad en promover la teoría socio cognitiva teniendo en cuenta la propuesta de la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. Como se muestra en la tabla, figura 36, los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula, acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Dimensión: Propone el enfoque socio cognitivo. Según se observa en la tabla y gráfico 29, evidencian que los docentes manifiestan en un 30% que siempre, el 24% casi siempre, el 24% A veces, evidencian que no hay dificultad en proponer el enfoque socio cognitivo teniendo en cuenta la propuesta de la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. En la tabla y gráfico 30, en un 13% que siempre utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky, el 26% casi siempre, el 33% A veces. Según se observa en la tabla y gráfico 31, evidencian que los docentes manifiestan en un 21% que siempre, el 29% casi siempre, el 27% a veces, propone en la metodología actividades de acuerdo a la propuesta de aprendizaje de Vigotsky, dichos resultados evidencian que no

hay dificultad en proponer el enfoque socio cognitivo teniendo en cuenta la propuesta la teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky. Como se muestra en la tabla y figura 37, los resultados obtenidos en el chi-cuadrado evidencian que como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$, rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Dichos hallazgos se contrastan con la investigación de Lazarte, P. (2004). Quien llegó a la conclusión que a partir del esquema de variables cognitivas de Mayor, los datos indican que no se constata una diferencia significativa entre las variables estudiadas, lo que parece confirmar que independientemente de ser hombre o mujer, el estudiante procesa, transforma, opera con las representaciones tanto reproducidas de la realidad como construidas por el propio sujeto con mayor facilidad al desarrollar el enfoque meta cognitivo de la Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky. En un 68% el estudiante logra que su sistema cognitivo presente una serie de funciones, siendo una de ellas la dualidad, es decir, desdoblar la realidad, así como también establecer orden y aplicar reglas a la realidad, utilizándose para este fin la regulación.

Otra investigación que se contrasta con la investigación es el resultado de **García, T. (2006)**. Donde concluye, que el un nuevo componente incorporado a un plan de estudios a partir de la aplicación del enfoque histórico cultural si es eficaz ya que el grupo de control obtuvo 35% en la eficacia de su aprendizaje en relación al grupo experimental que obtuvo un 65%, que fueron los que participaron de los talleres, teniendo en cuenta que para Vigotsky adquieren valor los instrumentos, que constituyen herramientas de las que se vale el hombre para su desarrollo, por lo que se requiere la apropiación en toda su diversidad, logrando un aprendizaje significativo de manera integral durante la formación profesional de los estudiantes de psicología en un 80%.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017. Según los datos estadísticos hay una relación significativa obtenidos en el chi-cuadrado con un valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$. Por consiguiente, se considera como un elemento esencial la versatilidad en la enseñanza, la construcción del conocimiento depende de la relación de nuevas informaciones e ideas con el estilo cognitivo existente.
2. Se demuestra que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega con un valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ Este cambio de paradigma pide que la universidad favorezca oportunidades de formación de los estudiantes para que puedan lograr la mejora de la calidad de aprendizaje durante su formación profesional como psicólogo.
3. Se evidencia en los resultados obtenidos que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
4. Basado en el análisis de resultados se concluye que el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

5.2.Recomendaciones

1. Que durante la acción pedagógica en la formación universitaria de los psicólogos, se debe poner énfasis en la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky, así como debe aplicarse en el aprendizaje técnicas para el trabajo profesional y una preparación del estudiante para motivarlo hacia la investigación psicológica, haciendo uso de sus procesos psicológicos superior que se originan en la vida social, es decir en la participación del futuro profesional en actividades compartidas con sus similares no solo en el contexto teórico sino también práctico.
2. Se debe reforzar la acción pedagógica a través de talleres acerca de la propuesta en la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky para que tengan un mejor manejo de información, ya que el paradigma del enfoque actual de la educación universitaria pueda favorecer y brindar oportunidades de formación de los estudiantes para que puedan lograr la mejora de la calidad de aprendizaje.
3. Organizar capacitaciones a los docentes, ya que el docente universitario trabaja en la institución formativa universitaria de mayor nivel, cabe señalar que en su mayoría, no se han formado para ejercer esa función, ingresado a la docencia después formarse en los contenidos propios de la carrera profesional.
4. Es necesario reforzar la acción pedagógica en lo referente a la contextualización de los aprendizajes, los resultados obtenidos en nuestra investigación, tienen mucho que aportar en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, mediante el monitoreando permanente de la acción docente, con el fin de que los estudiantes logren sus aprendizajes de manera significativa; asimismo, a quienes formulan los lineamientos educativos de la universidad, esta investigación aporta proporcionando datos concretos acerca de la acción pedagógica y la satisfacción de los estudiantes, haciendo uso de del conocimiento y aplicación de la teoría de Lev Vigotsky .

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acedo, M. (2009) *Cognición en el Aula: teoría y práctica*. España. Editorial. Pamplona Navarra.
2. Alarcón, R (2000). *Historia de la psicología en el Perú*. Lima. Editorial. Universidad Ricardo Palma.
3. Alegre, I. (2009) *La Enseñanza de la Creatividad en los Estudios de Publicidad*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
Alsina, P. (2009). *El Aprendizaje Creativo*. Barcelona, España: Graó.
4. Alonso, C. (2015) *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Madrid. Editorial. Universidad Complutense de Madrid, tomo I y II.
5. Asamblea Nacional de Rectores: ANR (2006). *La carrera de Psicología en el Perú*. Lima. Editorial ANR.
6. Astete, C. (2007) *Paradigma y estado del arte en la investigación educacional en las universidades públicas del Perú entre 2000-2004*. Editorial Universidad Nacional de Educación Lima- Perú.
7. Ausubel, D. (2011) *Teoría del Aprendizaje Significativo*. Obtenido de Educainformática: www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel.index.
8. Arias, W; Oblitas, A. (2014). *En la investigación titulada: Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología*. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.
9. Anicama, J. (2010) *Evolución y tendencias actuales de la Psicología como ciencia y como profesión*. Revista de Psicología de la Universidad Ricardo Palma. Lima.
10. Baquero, R. (2007) *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires. Editorial Aique S.A.

11. Bautista y García (2005) *Teoría Socio Cultural del Aprendizaje* Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Lima.
12. Brainyquote. (2015). *Brainyquote*. *Obtenido de Brainyquote*: http://www.brainyquote.com/quotes/authors/j/joseph_chilton_pearce.html/doc/21616054/Guia-Para-El-Desarrollo-Del-to-creati.
13. Carrera, B. (2001) *Vigotsky: Enfoque Sociocultural*. Caracas, Venezuela: Instituto Pedagógico de Caracas.
14. Carretero, M. (2007) *Constructivismo y Educación*. México. Editorial. México: Progreso.
15. Carson, S. (2012) *Tu Cerebro Creativo*. Miami, EEUU: Think Tank.
16. Casado, E. (2009) *La construcción socio-cognitiva de las identidades de género de las mujeres españolas (1975-1995)* Universidad Autónoma de Barcelona (UAB).
17. Castillo, A. (2005) *Apuntes sobre Vygotsky y el enfoque sociocultural*. Caracas, Venezuela: Cuadernos Universidad Andrés Bello.
18. Castorina, J. (2004) *Perspectivas desde la obra de Vygotsky*. Buenos Aires, Argentina: Novedades.
19. Cole, M; Vera, J. y otros (2000) *El Desarrollo de los procesos Psicológicos superiores Lev. Vigotsky*. Barcelona-España. Editorial Crítica.
20. Coll, C., & Martín, E. (2007) *El constructivismo en el aula*. Barcelona. España. Editorial Graó.
21. Correa, G. (2011) *El concepto de mediación técnica de Bruno Latour*. Montevideo. Uruguay: Universidad de la República - Facultad de Psicología.
22. Delors, J. (1996) *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Editorial. Santillana Ediciones-Unesco.

23. Delgado, A. (2007) *Guía para el desarrollo del pensamiento creativo*. Lima, MINEDU. En <http://es.scribd.com>.
24. Díaz, F. (1999) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Perú. Editorial San Marcos.
25. Encuentro internacional en América Latina (2003) *¿Cómo estamos formando a los maestros en América Latina?* Editora Isabel Flores. Editorial UNESCO.
26. Erausquin, C.; Basualdo, M.; García, L. y González, D. entre otros (2009). *Modelos mentales y sistemas representacionales en la formación de profesores de psicología a través de la práctica de enseñanza*. Publicado por Anuario de investigación. Volumen 16.
27. Fernández, Á. (2007) *Problemas epistemológicos de la ciencia: crítica de la razón metódica*. West Virginia. Ediciones El Salvaje Refinado.
28. García, T. (2006). *Aplicación de talleres curriculares basados en el enfoque socio histórico cultural en la formación de estudiantes de psicología*. Tesis de Doctoral en Educación Psicológicas, Profesora e Investigadora.
29. García, A. (2012) *Didáctica Universitaria*. Madrid. Editorial. La Muralla.
30. Gardner, H. (2014) *Inteligencia Reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona. Editorial. Paidós.
31. Gasparín, L. (2004) *Una Didáctica para la pedagogía Histórico –Crítico: Un enfoque Vigotzquiano*. Editorial Fargraf S.R.L... Traducción Libre al Español Luís Miguel Saravia canales. Perú.
32. González, B. (2001) *Talleres curriculares basados en el enfoque histórico cultural. en los estudiantes del 1º año de la facultad de derecho*. Tesis de Maestría en Educación Psicológicas, Profesora e Investigadora. Universidad de Medellín, Colombia.

33. Hernández, R y otros (2014) *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw-Hill. México.
34. Lazarte, P. (2004). *El aprendizaje del estudiante universitario: un enfoque meta cognitivo de la Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky en la preparación académica del programa de psicología*. Tesis optar al grado de Doctor. Universidad Complutense de Madrid.
35. Ministerio de Educación (2014) *Ley Universitaria 30220*. Lima. Editorial. MINEDU
36. Martí, E. (2002) *Las teorías del aprendizaje escolar*. Barcelona, España. Editorial. UOC Papers
37. Moreira, M. (2007) *Aprendizaje significativo: un concepto subyacente*. Rio Grande, Brasil: Universidad de Rio Grande do Sul.
38. Onrubia, J. (2008) *Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas. En El constructivismo en el aula*. Octava edición. Barcelona, España. Editorial. GRAÓ.
39. Orozco, M. (2009) *El paradigma pedagógico constructivista en el postgrado en ciencias de la salud pública*. Revista Científica Fundación Iberoamericana para la Excelencia Educativa.
40. Paniagua, M. (2009) *Conociendo a Vygotsky*. Perú. Editorial. SICA.
41. Piscoya, L. (2006) *Formación Universitaria vs. Mercado Laboral*. Lima. Editorial. Asamblea Nacional de Rectores.
42. Pozo, J. (1989) *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Editorial. Morata. Madrid. España.
43. Ramos y Bruno (2005) *Teoría del constructivismo social de LEV Vygotsky en comparación con la Teoría Jean Piaget*. Universidad Central de Venezuela Facultad de Humanidades y Educación.

44. Rego, C. (1998) *Vygotsky: una perspectiva histórico-cultural da educación* 5^o edición. *Brasil*. Editorial Petrópolis, Rio de Janeiro.
45. Riviére, A. (2016) *Teoría Psicológica de Lev. Vigotsky*. Editorial Salmón. Lima Perú.
46. Triana, I. (2007) *El constructivismo: paradigma de la escuela contemporánea*. Santiago de Cuba, Cuba: Editorial. Universidad de Matanzas.
47. Ugas, G. (2005) *Epistemología de la educación y la pedagogía*. San Cristóbal. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
48. Vázquez (2005) *Aprendizaje y la habilidad Intelectual de los estudiantes Universitarios de la facultad de Psicología*. Universidad Federico Villarreal.
49. Vigotsky, L. (1996) *La imaginación y el arte en la infancia, Ensayo Psicológico*, Editorial Fontamara S.A., México.
50. Vigotsky, L. (1988) *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. México. Editorial. Grijalbo.
51. Vigotsky, L (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial. Paidós. Barcelona. España.

ANEXOS

1. Matriz de coherencia interna.
2. Matriz de operacionalización de las variables.
3. Encuesta: variable independiente (X): Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky.
4. Encuesta: variable dependiente (Y): Acción pedagógica de los docentes universitarios.
5. Validación del instrumento por tres juicios de expertos.
6. Comunicado de convocatoria a los docentes para desarrollar la encuesta.
7. Carta S/N de fecha 21 de junio de 2017 solicitando autorización para la aprobación de los instrumentos de investigación a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
8. Carta N°1767-2017-DFPTS del 30 de Junio 2017, el Decano autoriza la aplicación de los instrumentos de investigación a los docentes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.



Anexo1 Matriz de coherencia interna

TITULO: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, UIGV.

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACION DE HIPOTESIS	CLASIFICACION DE VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL	METODOLOGIA	POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	INSTRUMENTO
<p>Problema general.</p> <p>¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017??</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima 2017.</p>	<p>Variable: (x)</p> <p>Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky</p>	<p>En la presente investigación en lo que se refiere a la operacionalización de la variable independiente están conformadas por cuatro dimensiones que son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maneja información. 2. Planifica en relación a la teoría. 3. Sistematiza y aplica la propuesta. 4. Contextualiza los Aprendizajes 	<p>TIPO</p> <p>Es una investigación descriptiva correlacional, cuantitativa</p>	<p>POBLACION</p> <p>La población estará conformada por 82 docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra como la población es menor a 100, la muestra será el total de docentes que equivale a 82 que se encuentran laborando en la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega</p>	<p>Cuestionario</p>
<p>Problemas específico</p> <p>PE1. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>OE1. Establecer la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p>HE1. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky manejo de información tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>Variable: (Y)</p> <p>Acción pedagógica de los docentes universitarios</p>	<p>En lo que se refiere a la operacionalización de la variable dependiente están conformadas por cuatro dimensiones que son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Investigación 2. Preparación de clase 3. Promueve la teoría socio cognitiva 4. Propone el enfoque socio cognitivo. 			
<p>PE2. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?</p>	<p>OE2. Precisar la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>HE2. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky planificación de la teoría tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>					

<p>PE3. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega?</p>	<p>OE3. Determinar la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>HE3. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión sistematiza, aplica la propuesta tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>					
<p>PE3. ¿En qué medida se relaciona el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega??</p>	<p>OE4. Establecer la relación del nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>	<p>HE4. El nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky dimensión contextualiza los aprendizajes tiene una relación significativa con la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.</p>					

Autor: Magister. **MEJIA VILCHEZ, Ulises Augusto**



Anexo 2 Matriz de operacionalización de las variables

TITULO: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	Ítems	Rango
Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky	Maneja información	<ul style="list-style-type: none"> Identifica la teoría del Aprendizaje de Lev Vigotsky Reconoce la Zona de Desarrollo Próximo Identifica la relación entre el andamiaje con la Zona de Desarrollo Próximo Reconoce que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural 	<ol style="list-style-type: none"> La teoría del Aprendizaje que Lev Vigotsky propone es contextualizada. La Zona de Desarrollo Próximo se refiere a la distancia entre el nivel real y potencial La relación entre el andamiaje con la Zona de Desarrollo Próximo es la Ayuda del mediador en el uso de herramientas y signos. Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural porque es un proceso de Interacción entre la persona y el mundo exterior. 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Planifica en relación a la teoría	<ul style="list-style-type: none"> Planifica sus sesiones de aprendizaje Tiene en cuenta las necesidades y características de los estudiantes. En la planificación considera realizar el diagnostico situacional. Contextualiza la propuesta de Vigotsky 	<ol style="list-style-type: none"> Planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la teoría propuesta de Lev Vigotsky. Planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes de psicológica. Antes de realizar la planificación considera importante realizar el diagnostico situacional de los estudiantes. Durante la planificación considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos. 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Sistematiza y aplica la propuesta	<ul style="list-style-type: none"> Encuentra dificultades en la elaboración del plan de trabajo Plantea el proceso de Internalización del conocimiento Identifica que la acción pedagógica es fundamental Sistematiza la propuesta socio cognitiva 	<ol style="list-style-type: none"> Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo para la aplicación de la propuesta Vigotskyanos. Plantea el proceso de Internalización del conocimiento durante la acción pedagógica. El proceso de la acción pedagógica es fundamental en la operación mental del estudiante. Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes elaborando material de lectura. 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Contextualiza los Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Aplicar la propuesta Vigotskyana Considera la importancia de la práctica social. Realiza trabajo contextualizando Aplica el proceso teoría-practica 	<ol style="list-style-type: none"> Al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos. Considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad. Considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana. Trabaja el proceso teoría-practica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana. 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre



Matriz de operacionalización de las variables

TITULO: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	Items	Rango
Acción pedagógica de los docentes universitario	Investigación	<ul style="list-style-type: none"> Analiza los textos Consulta textos de Vigotsky Identifica el planteamiento de Vigotsky Identifica la teorización como proceso para la apropiación crítica de la realidad 	<ol style="list-style-type: none"> Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky. Consulta textos acerca de Vigotsky tales como: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, El Pensamiento y lenguaje, La psicología del arte, Psicología, Vigotsky en el aula entre otros. En su obra Pensamiento y lenguaje, Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria y en las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura y las funciones de los símbolos y signos. Para Vigotsky la teorización es un proceso fundamental para la apropiación crítica de la realidad, una vez que ilumina y supera el conocimiento 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Preparación de clase	<ul style="list-style-type: none"> Elabora sesión de aprendizaje Prepara su clase. contextualiza Propicia el conocimiento científicos 	<ol style="list-style-type: none"> En la elaboración de una sesión de aprendizaje al inicio se plantea Situaciones problematizadoras, se recoge los saberes previos Le parece importante cuando prepara su clase considerar la experiencia y su realidad social, cultural del estudiante. Durante la clase considera para que los sujetos que aprenden y los objetos de su aprendizaje deban estar en relación a la contextualización de su medio histórico social y cultural. Propicia en clase durante su acción pedagógica que el estudiante se apropie del conocimiento científicos a través de la experimentación, investigación y mediación 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Promueve la teoría socio cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la teoría socio cognitiva Elabora módulos de aprendizajes Realiza conferencias Incentiva a la investigación Promueve la práctica pedagógica 	<ol style="list-style-type: none"> Elabora módulos de aprendizajes en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky Realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky Incentiva a los estudiantes a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky Promueve la practica pedagógica de los estudiantes a través de la propuesta de Vigotsky 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Propone el enfoque socio cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> Plantea capacidades en el silabo Utiliza bibliografía de Vigotsky. Propone actividades Plantea temas de investigación 	<ol style="list-style-type: none"> Plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva. Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky. Propone en la metodología actividades de acuerdo a la propuesta de aprendizaje de Vigotsky Plantea temas de investigación en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky 	<ol style="list-style-type: none"> Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

Autor: Magister. MEJIA VILCHEZ, Ulises Augusto

Anexo 3

ENCUESTA A LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA.

OBJETIVO: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

INSTRUCCIONES: Estimado docente la presente encuesta es anónima y nos permitirá mejorar nuestra acción pedagógica. Al lado de cada ITEMS existen alternativas que debe marcar con una (X) que van de:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	ITEMS	Alternativas				
		1	2	3	4	5
VARIABLE INDEPENDIENTE (X) : Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky						
Dimensión: Maneja información.						
1.	La teoría del aprendizaje que propone Lev Vigotsky es contextualizada.	1	2	3	4	5
2.	La zona de desarrollo próximo se refiere a la distancia entre el nivel real y potencial	1	2	3	4	5
3.	La relación entre el andamiaje con la zona de desarrollo próximo es la ayuda del mediador en el uso de herramientas y signos.	1	2	3	4	5
4.	Lev Vigotsky sostiene que el aprendizaje es un proceso socio histórico cultural porque es un proceso de interacción entre la persona y el mundo exterior.	1	2	3	4	5
Dimensión: Planifica en relación a la teoría						
5.	Planifica sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta la teoría propuesta de Lev Vigotsky.	1	2	3	4	5
6.	Planifica teniendo en cuenta las necesidades y características de los estudiantes de la carrera profesional de psicología	1	2	3	4	5
7.	Antes de realizar la planificación considera importante realizar el diagnostico situacional de los estudiantes.	1	2	3	4	5
8.	Durante la planificación considera importante contextualizar la propuesta de Vigotskyanos.	1	2	3	4	5
Dimensión: Sistematiza y aplica la propuesta						
9.	Encuentra dificultades en la elaboración de su plan de trabajo para la aplicación de la propuesta Vigotskyanos.	1	2	3	4	5

10.	Plantea el proceso de internalización del conocimiento durante la acción pedagógica.	1	2	3	4	5
11.	El proceso de la acción pedagógica es fundamental en la operación mental del estudiante.	1	2	3	4	5
12.	Sistematiza la propuesta socio cognitiva a través de información que brinda a los estudiantes elaborando material de lectura.	1	2	3	4	5
Dimensión: Contextualiza los aprendizajes						
13.	Al aplicar la propuesta Vigotskyana los estudiantes son más participativos.	1	2	3	4	5
14.	Considera que la práctica social debe presentarse a los estudiantes a inicio de una unidad.	1	2	3	4	5
15.	Considera que es factible trabajar contextualizando la propuesta Vigotskyana.	1	2	3	4	5
16.	Trabaja el proceso teoría-practica durante la aplicación de la propuesta Vigotskyana.	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4

ENCUESTA A LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA.

OBJETIVO: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

INSTRUCCIONES: Estimado docente la presente encuesta es anónima y nos permitirá mejorar nuestra acción pedagógica. Al lado de cada ITEMS existen alternativas que debe marcar con una (X) que van de:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	ITEMS	Alternativas				
		1	2	3	4	5
VARIABLE DEPENDIENTE (Y) : Acción pedagógica de los docentes universitarios						
Dimensión: Investigación.						
1.	Analiza los textos que tratan acerca de la propuesta de Lev Vigotsky.	1	2	3	4	5
2.	Consulta textos acerca de Vigotsky tales como: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, El Pensamiento y lenguaje, La psicología del arte, Psicología, Vigotsky en el aula entre otros para planificar sus sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
3.	En su obra pensamiento y lenguaje, Vigotsky plantea los mecanismos psicológicos de la creación literaria en las cuestiones semiológicas relacionadas con la estructura, las funciones de los símbolos y signos.	1	2	3	4	5
4.	Para Vigotsky la teorización es un proceso fundamental para la apropiación crítica de la realidad, una vez que ilumina y supera el conocimiento	1	2	3	4	5
Dimensión: Preparación de clase.						
5.	En la elaboración de una sesión de aprendizaje al inicio se plantea Situaciones problematizadoras, se recoge los saberes previos	1	2	3	4	5
6.	Le parece importante cuando prepara su clase considerar la experiencia y su realidad social, cultural del estudiante.	1	2	3	4	5
7.	Durante la clase considera para que los sujetos que aprenden y los objetos de su aprendizaje deban estar en relación a la contextualización de su medio histórico social y cultural.	1	2	3	4	5
8.	Propicia en clase durante su acción pedagógica que el estudiante se apropie del conocimiento científico a través de la experimentación, investigación y mediación.	1	2	3	4	5
Dimensión: Promueve la teoría socio cognitiva						
9.	Elabora módulos de aprendizajes en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky	1	2	3	4	5

10	Realiza conferencias acerca de la propuesta de Vigotsky	1	2	3	4	5
11	Incentiva a los estudiantes a la investigación acerca de la propuesta de Vigotsky	1	2	3	4	5
12	Promueve la practica pedagógica de los estudiantes a través de la propuesta de Vigotsky	1	2	3	4	5
Dimensión: Propone el enfoque socio cognitivo						
13	Plantea las capacidades en el silabus a través de la teoría socio cognitiva.	1	2	3	4	5
14	Utiliza bibliografía relacionada a la teoría de aprendizaje de Vigotsky.	1	2	3	4	5
15	Propone en la metodología actividades de acuerdo a la propuesta de aprendizaje de Vigotsky	1	2	3	4	5
16	Plantea temas de investigación en relación a la teoría de aprendizaje de Vigotsky	1	2	3	4	5

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Después de revisado el instrumento, es valioso su opinión acerca de lo siguiente:

N°	Menos de	50	60	70	80	90	100
1.	¿En qué porcentaje estima Usted que con esta prueba se lograra el objetivo propuesto?	()	()	()	()	()	()
2.	¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a los conceptos del tema?	()	()	()	()	()	()
3.	¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr los objetivos?	()	()	()	()	()	()
4.	¿En qué porcentaje, las preguntas de la prueba son de fácil comprensión?	()	()	()	()	()	()
5.	¿Qué porcentaje de preguntas siguen secuencia lógica?	()	()	()	()	()	()
6.	¿En qué porcentaje valora Usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras?	()	()	()	()	()	()

SUGERENCIAS

1. ¿Qué preguntas considera Usted deberían agregarse?

.....
.....

2. ¿Qué preguntas estima podrían eliminarse?

.....
.....

3. ¿Qué preguntas considera deberán reformularse o precisarse mejor?

.....
.....

Fecha:.....

Validado por:.....

Firma:.....



CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

Institución : Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Facultad de Psicología.

Investigador : Magister. MEJIA VILCHEZ, Ulises Augusto.

Título : Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Propósito del Estudio

Lo estamos invitando a participar en un estudio llamado: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Este es un estudio desarrollado por el Magister. MEJIA VILCHEZ, Ulises Augusto para obtener su Grado de Doctor. En la actualidad, los retos de la Educación Universitaria en la última década requiere el conocimiento y aplicación de enfoques psicopedagógicos que sustentan el enfoque del sistema educativo peruano, un gran problema es en algunos casos como en nuestra práctica profesional como docentes universitarios es el aplicar estos enfoques como el de socio histórico cultural Lev Semionovich Vigotsky en en plan de estudios durante la formación profesional de los futuros psicología que egresan de nuestra casa de estudio–2017. Es por lo mostrado que creemos necesario ahondar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Procedimientos

Si usted acepta participar en este estudio se llevarán a cabo los siguientes puntos:

1. Se aplicará dos encuestas que comprende las variables de estudio a investigar como: Variable independiente: Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Vigotsky. Variable dependiente: Acción pedagógica de los docentes universitarios.
2. Se le realizara una encuesta llamada cuestionario, en el cual usted deberá marcar las alternativas que debe marcar con una (X) que van de: 1. Nunca, 2.Casi nunca, 3. A veces, 4.Casi siempre, 5.Siempre.

Riesgos

No existe ningún riesgo al participar de este trabajo de investigación. Sin embargo algunas preguntas le pueden causar incomodidad. Usted es libre de responderlas o no.

Beneficios

No existe beneficio directo para Usted por participar de este estudio. Sin embargo se le informará de manera personal y confidencial de los resultados que se obtengan de la encuesta realizada. La encuesta que se realizará, es una evaluación inicial acerca del Nivel de conocimiento y aplicación de la teoría del aprendizaje de Lev Semionovich Vigotsky en la acción pedagógica de los docentes universitarios de la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Su participación en este estudio no tendrá ningún costo para usted.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar a una mejor acción pedagógica docentes universitarios en la Facultad de Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Derechos del participante

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar al Investigador Magister. MEJIA VILCHEZ, Ulises Augusto, al teléfono 998852063.

Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas me van a pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma de los participantes