

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Tesis

Inteligencia emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior
Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por

Autor: Bachiller Guillermo Antonio Justo Merino

Asesora: Magister María Coronado de la Cruz

Lima – Perú

2018

Dedicatoria

A mí amada esposa Eloisa, a quien llamo “lulú” de cariño, decirle que es la persona que complementa todo mi existir. A mis padres “Esperanza & Guillermo”, por ser ejemplo de Amor, perseverancia y entrega. A mis hijas Cielo, Gabriela y mi nieto Guillermo, para motivarlos a que nunca es tarde para lograr sus objetivos. A mi hermana Tatiana y mis sobrinos: Kiara, Rodrigo y Alessandro; asimismo muy especialmente a mi sobrina Rubi Rodríguez Justo, quien actualmente cursa el III ciclo de la magnífica carrera de Psicología.

Agradecimientos

A mi Alma Mater Universidad Inca Garcilaso de la Vega por brindarme la oportunidad de graduarme como profesional.

Al Hospital Nacional PNP “Luis N. Sáenz”, donde realicé mi Internado, y tuve experiencias al máximo como Interno de psicología.

A mi Asesora de Tesis Mg. María Elena Coronado, por la paciencia en la orientación de la investigación.

A todos aquellos que de una u otra forma colaboraron en la presente tesis, a mis amigos y colegas.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
CAPÍTULO I: Marco teórico de la investigación	11
1.1. Marco Histórico	11
1.2. Bases teóricas de la inteligencia emocional	13
1.2.1. Aproximación conceptual	13
1.2.2. Características	16
1.2.3. Contextualización teórica	16
1.2.4. Teorías sobre inteligencia emocional	17
1.2.4.1. Teorías de la inteligencia emocional de Gil Adi	17
1.2.4.2. Modelo de los cuatro pilares de la inteligencia emocional	18
1.2.4.3. Modelo de la inteligencia emocional de Bar-On	19
1.2.5. Dimensiones	21
1.2.6. Importancia	25
1.3. Antecedentes del estudio	25
1.3.1 En el extranjero	25
1.3.2 En el Perú	26
1.4. Marco Conceptual	28
CAPÍTULO II: El problema, objetivos y variables	30
2.1. Planteamiento del problema	30
2.1.1. Descripción de la realidad problemática	30
2.1.2. Antecedentes Teóricos	31
2.1.3. Definición del problema general y específicos	32
2.2. Objetivos, delimitación y justificación de la investigación	33

2.2.1. Objetivos	33
2.2.2. Delimitación del estudio	34
2.2.3. Justificación e importancia del estudio	34
2.3. Supuestos teóricos, variables y definiciones operacionales	35
2.3.1. Supuestos	35
2.3.2 Variables, definiciones operacionales e indicadores	36
2.3.3 Definiciones operacionales	38
CAPÍTULO III: Método, técnica e instrumentos	40
3.1. Tipo de la investigación	40
3.2. Diseño a utilizar	40
3.3. Universo, población, muestra y muestreo	40
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.5. Validez y Confiabilidad	43
3.6. Procesamiento de datos	43
CAPÍTULO IV: Presentación y análisis de resultados	45
4.1. Presentación de resultados	45
4.2. Discusión de resultados	53
CAPÍTULO V: Conclusiones y recomendaciones	57
5.1. Conclusiones	57
5.2. Recomendaciones	58
Bibliografía	59
Anexos	64
Anexo 1: Matriz de consistencia	65
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	67
Anexo 3: Consentimiento informado	69
Anexo 4: Base de datos	70
Anexo 5: Evidencias fotográficas	74
Anexo 6: Constancia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable Inteligencia Emocional	37
Tabla 2. Escala valorativa del Inventario de inteligencia emocional de Bar-On.	42
Tabla 3. Edades de los estudiantes encuestados.	45
Tabla 4. Sexo de los estudiantes encuestados.	46
Tabla 5. Especialidad de los estudiantes encuestados.	46
Tabla 6. Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes evaluados.	47
Tabla 7. Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes evaluados.	48
Tabla 8. Niveles de la inteligencia interpersonal de los estudiantes evaluados.	49
Tabla 9. Niveles de adaptabilidad de estudiantes evaluados.	50
Tabla 10. Niveles de manejo de estrés de los estudiantes evaluados.	51
Tabla 11. Niveles de estado de ánimo de los estudiantes evaluados.	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes evaluados.	47
Figura 2. Niveles de inteligencia intrapersonal de los estudiantes evaluados.	48
Figura 3. Niveles de inteligencia interpersonal de los estudiantes evaluados.	49
Figura 4. Niveles de adaptabilidad de estudiantes evaluados.	50
Figura 5. Niveles de manejo de estrés de los estudiantes evaluados.	51
Figura 6. Niveles de estado de ánimo de los estudiantes evaluados.	52

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar los niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica. Investigación descriptiva y diseño transversal, muestreo no probabilístico intencional, conformada por 141 estudiantes, se utilizó la técnica de encuesta y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE. El análisis de los datos se realizó en el programa SPSS 24. Resultados: Los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica se ubicaron 38,3% en un nivel de inteligencia emocional promedio. En las dimensiones intrapersonal 23,4% marcadamente bajo, interpersonal 31,9% promedio, Adaptabilidad 33,3% muy bajo, manejo de estrés 26,2% marcadamente bajo y estado de ánimo 33,3% alto. Conclusiones: se encontró un nivel promedio de inteligencia emocional y en la dimensión interpersonal, un nivel alto en estado de ánimo, y niveles marcadamente bajos de inteligencia intrapersonal y manejo de estrés; muy bajo en adaptabilidad.

Palabras claves: *Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo, adaptabilidad.*

ABSTRACT

The study aimed to determine the levels of Emotional Intelligence in students of the Institute of Higher Education Technological Public Ramiro Prialé Prialé de Chosica. A descriptive and cross - sectional study with a not probabilistic of the intentional type, of 141 students used the survey technique and the Bar Emotional Intelligence Inventory -On ICE. Data were analyzed in SPSS 24. Results: Students at the Ramiro Prialé Prialé de Chosica Higher Education Institute Public were 38.3% at an average level of emotional intelligence. In the dimensions, intrapersonal 23.4% markedly low; interpersonal 31.9%; Adaptability 33.3% very low; stress management 26.2% markedly low; mood 33.3% high. Conclusions: a general average level of emotional intelligence was found, and in the interpersonal dimension, in addition, a high level of mood, on the other hand, markedly low levels were established in the intrapersonal and stress management dimensions, and very low in adaptability.

Key words: *Intrapersonal, interpersonal, stress management, mood, adaptability.*

INTRODUCCIÓN

En la actualidad escuchamos que se habla mucho de Inteligencia Emocional; pero, a la hora de aplicarlo, nos damos con la gran sorpresa que de la Inteligencia Emocional se conoce muy poco o se utiliza casi nada; ello lo percibimos en todo tipo de grupos sociales; debido a que, no pueden llegar a una solución a sus conflictos, sea en profesionales, estudiantes universitarios, empleados, desempleados, estudiantes de institutos, estudiantes escolares, etc. Es por esta razón, que se determina realizar la investigación, en un grupo de estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica, con el fin de obtener resultados, que ayuden a la ciencia a disminuir sus incógnitas; por lo tanto, el presente estudio establece una descripción relevante del manejo de emociones en los encuestados de un instituto superior de Chosica, puesto que la inestabilidad emocional interviene en el desempeño cognitivo de un estudiante (Araujo y Guerra, 2007).

Es así que, se desarrolla a lo largo del presente trabajo de investigación aspectos claramente relacionados con la variable de estudio. El siguiente trabajo está dividido por capítulos, los cuales se exponen partes de la realización de la investigación y el programa de intervención desarrollado para el mejoramiento de estrategias de afrontamiento (Céspedes, 2011).

En el capítulo I, se describe el marco histórico, bases teóricas, los antecedentes nacionales y del extranjero, además del marco conceptual. Con respecto al capítulo II hallaremos la descripción de la realidad problemática, antecedentes teóricos, definición del problema, en el cuál, se realiza el planteamiento de los objetivos, justificación, variables y definiciones operacionales. Continuando con el capítulo III, referido al método, técnicas e instrumento utilizado en la investigación; se plantea el tipo de investigación, diseño, población y muestra, variables técnicas de recolección y procesamiento de los datos. Seguidamente, en el capítulo IV, se podrá encontrar la presentación, análisis de resultados y discusión de resultados. Finalmente en el capítulo V, se desarrollará las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Marco Histórico

En el campo de la psicología, se conoce que la variable, que actualmente se denomina inteligencia emocional tuvo sus orígenes en un modelo explicativo propuesto por el psicólogo Israeli Reuven Bar-On; asimismo, otros científicos dedicados al ámbito de la psicología, han realizado ciertas variaciones del mismo modelo; por ejemplo, el Dr. Hendrie Weisinger, en su obra relacionada a la inteligencia emocional en el trabajo; la conceptualiza como la capacidad para reconocer las emociones de una persona o del grupo de individuos, con la finalidad de tener como producto algo positivo. Es importante aclarar que esta capacidad se puede aprender y cultivar en la actividad de cada individuo y concluir si posee tales aptitudes. Cabe destacar que el manejo de emociones puede variar en el tiempo, es decir incrementar o menguar por medio de la experiencia y la madurez del individuo a través del trascurso de su vida. Ello será importante al enfrentarse o sortear situaciones estresantes y conducir su emocioanar de manera más productiva (Cooper y Sawaf, 2004).

A finales del siglo XX, el constructo teórico conocido como inteligencia emocional fue acuñado y utilizado por los psicólogos Peter Salovey de la Universidad de Harvard y Jhon Mayer de la Universidad de New Hampshire; cabe señalar, que estos dos científicos fueron los pioneros en utilizar esta variable, y en consecuencia se da inicio a una gran cantidad de investigaciones propias de esta década (Goleman, 1995). La gran mayoría de los autores dedicados al estudio de esta variable reconocen la importancia de desarrollar la inteligencia emocional como base de las limitaciones que presenta el cociente de inteligencia, que a decir verdad, a inicios del siglo pasado esta variable se utilizaba como un indicador y causal de conductas exitosas (Bar-On, 1997).

Desde 1990, la variable inteligencia emocional despierta gran propensión, puesto que el resultado de tener un alto puntaje en una prueba de inteligencia no garantiza tener un comportamiento exitoso en la vida. Además, es importante señalar la gran relevancia que le dan al coeficiente intelectual las instituciones educativas y en general los exámenes de admisión, pues resulta increíble darse cuenta, lo poco que influye en el éxito, tanto en el ámbito laboral y en la vida en general (Grajales, 1999). Asimismo, se toma en consideración que el cociente intelectual no garantiza éxito laboral, sin embargo muchas personas creen que es una medida precisa e infalible (Casanova, Benedicto, Luna y Maldonado, 2016).

Por consiguiente, es muy frecuente en la práctica, que los sujetos que poseen un alto cociente intelectual no realicen de manera adecuada sus labores y que quienes tienen un cociente intelectual moderado, o más bajo, desempeñen eficientemente su trabajo. Cabe señalar que a las limitaciones que presenta el cociente intelectual hay que considerar las condiciones del entorno educativo y las exigencias que se dan en este mundo globalizado cuyo eje son los cambios a gran velocidad en los diferentes ámbitos como el económico, social y tecnológico (Dueñas, 2003).

Por otro lado, podemos hacer una síntesis de las ideas expuestas y construir una premisa la cual parte de que para resolver problemas de índole emocional o educativo, no solo basta con tener una buena inteligencia denominada abstracta, expresada en un cociente intelectual, cuyo nivel por lo general, tiene que ser alto; a partir de esta premisa, se deduce que es necesario algo más que una buena inteligencia abstracta (Escorra, 2000).

Y es así que, para explicar este fenómeno se recurre al constructo teórico denominado inteligencia emocional, que explicaría todo lo concerniente al conocimiento y el control de las propias emociones, cuya importancia es vital; ya que, las emociones son afectos que participan en la interacción con las personas con quienes convivimos (Mayer y Salovey, 1997). A partir de esta idea, es necesario comprender que los teóricos que enfatizan en la importancia de la inteligencia emocional no niegan la

existencia de la inteligencia abstracta, sino que, consideran que ambas están relacionadas. En este sentido, en las últimas décadas, se puede apreciar un significativo aumento en el número de trabajos que tienen como objetivo principal el análisis de las relaciones entre inteligencia emocional, inteligencia general y rendimiento académico, primordialmente lo enfocan en el ámbito de la enseñanza escolar, academia, institutos y universidades, ya que son los principales lugares donde frecuenta la población estudiantil (Páez y Castaño, 2015).

Teniendo en consideración los postulados y diversos modelos de la variable Inteligencia emocional, se hace énfasis en las capacidades interpersonales, por motivo que los individuos que manejan sus emociones, no solo serán más hábiles para manejar las demandas del entorno, sino también serán capaces percibir los sentimientos y emociones, comprenderlas y regularlas. Es decir, una persona con inteligencia emocional alta, tiene un componente de la vida social que le ayuda a interactuar y obtener beneficios mutuos.

1.2. Bases teóricas de la Inteligencia emocional

1.2.1. Aproximación conceptual

En esta contemporaneidad, cabe decir, existe una gran cantidad de teóricos que tratan de definir la variable inteligencia emocional, la gran mayoría aborda el tema de manera holística y no excluyen términos de control de impulsos, automotivación y relaciones sociales, que por el contrario, no son tomados en cuenta al momento de la conceptualización de la inteligencia académica (Goleman, 1995).

Cabe indicar que otros autores son mucho más rigurosos y precisos en cuanto a la formulación del concepto de inteligencia emocional. En referencia a esta última posición estarían los teóricos que manifiestan que para definir una variable debemos ceñirnos a las características del conocimiento científico; ya que, en la medida que nos alejemos o no tengamos en cuenta dichas características al momento de definir el

constructo solo pasaremos a haber realizado divulgaciones propias de una ciencia infusa (Mayer, Salovey & Caruso, 2000).

En el año 1988 Bar-On, refiere que la inteligencia emocional es un conjunto de competencias, habilidades y aptitudes no cognoscitivas que interviene en la capacidad de un sujeto con la finalidad de que éste pueda sobrellevar las presiones y demandas del entorno.

Por otro lado, Mayer y Salovey (1997) postulan que la inteligencia emocional se basa en habilidades para interpretar con minuciosidad, dar valor y poder expresar la emoción; así mismo, producir sentimientos que posibilitan pensamientos; además, comprender la emoción y suscitar el conocimiento emocional; y por último, organizar las emociones con la finalidad de fomentar el crecimiento emocional y por ende el intelectual.

En el año 1998, Goleman propone que la inteligencia emocional es la capacidad que tiene un individuo para reconocer sus propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarse y manejar las relaciones intrapersonales e interpersonales de manera exitosa. Entonces la inteligencia emocional engloba habilidades diferentes; pero que a la vez, se complementan, dando cabida a la inteligencia académica; la cual, es la capacidad cognitiva regida por el cociente intelectual. Además, Goleman (1998) refiere que la inteligencia emocional es la capacidad de emplear la conciencia y la sensibilidad para comprender los sentimientos que repercuten en la comunicación interpersonal; así mismo, nos ayuda a reaccionar con receptividad, sinceridad, autenticidad y no de una manera irreflexiva o impulsiva.

Este autor divide las habilidades en dos grupos, planteados en el modelo de Salovey y Mayer:

- La inteligencia intrapersonal:
Comprende una variedad de competencias como el autocontrol, el autoconocimiento y la automotivación, que definen el estilo en que nos relacionamos con nosotros mismos.

- La inteligencia interpersonal:
Está conformada por otras competencias como son la empatía y las habilidades sociales, que determinan la forma en que nos relacionamos con los demás.

Por otro lado, Gardner, Kornhaber y Krechevsky (1993) afirman que es la capacidad de solucionar problemas o producir resultados importantes en una o más culturas; así también, mencionan que el interior de los ocho tipos de inteligencia múltiples coexisten dos inteligencias importantes y pilares de la inteligencia emocional, la inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal.

Entonces la inteligencia emocional proviene del subconjunto de la inteligencia social; la cual, abarca la capacidad de dominar los sentimientos y las emociones propias y de las demás personas; además, nos permite diferenciar entre ellos y saber utilizar esta información para dirigir nuestros pensamientos y por ende nuestras acciones (Gonzales, 1999).

En el año 2003, Bisquerra menciona que del constructo de la inteligencia emocional se origina las competencias emocionales; las cuales son un conjunto de capacidades, conocimientos, actitudes y habilidades imprescindibles para realizar múltiples actividades con calidad y con un cierto nivel de eficacia. Asimismo, el concepto de competencia abarca, saber, saber hacer y saber ser; y por otro lado, nos permite realizar un número ilimitado de acciones no programadas.

Por último, cabe mencionar que el constructo de inteligencia emocional sigue en camino para originar nuevas explicaciones. La conclusión es que existen claras diferencias entre el concepto que se tiene sobre inteligencia emocional según los distintos autores mencionados anteriormente; además, en la actualidad aún falta establecer una teoría definitiva que nos pueda demostrar qué se entiende por inteligencia.

Sin embargo, queda claro que la inteligencia se produce con la interacción entre las personas; por ello, debemos tener en cuenta las

diferencias individuales; y que además, la inteligencia emocional se aprende y se puede mejorar con la debida orientación.

1.2.2. Características

Mayer, Salovey y Caruso (2000) refieren que la inteligencia emocional se puede explicar con el modelo compuesto por cuatro ramas interrelacionadas:

- **Percepción emocional:**
En donde, en primer lugar las emociones son percibidas, para luego ser expresadas.
- **Integración emocional:**
Hace referencia que las emociones sentidas se instalan en el sistema cognitivo, originando señales que influyen en la cognición (integración-emoción-cognición).
- **Comprensión emocional:**
Se relaciona a darse cuenta en las emociones de uno mismo y de las otras personas manifiestas en las relaciones interpersonales.
- **Regulación emocional (emotional management):**
Hace referencia al manejo de las emociones y pensamientos que promueven el crecimiento intelectual, emocional y personal.

1.2.3. Contextualización teórica

En la década de los noventa cuando Salovey y Mayer, científicos dedicados al campo de estudio de la psicología, trajeron a la palestra un término denominado “inteligencia emocional” cuya repercusión y fama posterior era impensable. Es por ello que,

gracias a este gran paso dado por estos dos psicólogos norteamericanos, se dio inicio a una serie de investigaciones que se centraron en definir esta variable.

Así mismo, no es posible dejar de lado las diferentes tesis planteadas por algunos teóricos que niegan la existencia autónoma del constructo denominado inteligencia emocional (Hedlund y Sternberg, 2000).

Además, se debe tener en cuenta que desde el punto de vista de la psicología, se considera que la inteligencia emocional es un factor de la personalidad (McCrae, 2000).

En conclusión, para estos teóricos el constructo denominado inteligencia emocional es la capacidad de identificar y controlar los sentimientos y emociones; asimismo, diferenciar entre ellos y aplicar esta información para orientar nuestros pensamientos y comportamientos (Bisquerra, 2000).

1.2.4. Teorías sobre inteligencia emocional

1.2.4.1 Teorías de la inteligencia emocional de Gil Adí

Araujo y Guerra (2007) refieren que Gil Adí, crea sus postulados tomando en cuenta las concepciones de Gardner en relación a las inteligencias múltiples y los estudios de Senge y colaboradores; teniendo en cuenta en primer lugar, el postulado o enfoque en la persona y el interés en la independencia (interpersonal–intrapersonal). En segundo lugar, toma en cuenta el postulado de la relación entre la persona y el contexto sociocultural, además el manejo de conflictos, con el propósito de que cada individuo pueda llenar su necesidad de interdependencia.

Asimismo, explica la maestría personal, modelos mentales, aprendizaje en equipo, visión compartida y

pensamiento sistémico. Por otro lado, destaca, las mismas posiciones de Goleman y Cooper en cuanto a la insuficiencia que presenta el coeficiente intelectual en el éxito del individuo, planteando a la autoconciencia como el pilar fundamental de la autoestima.

1.2.4.2. Modelo de los cuatro pilares de la inteligencia emocional

Araujo y Guerra (2007) mencionan que en el año 2004, Cooper y Sawaf exponen el Modelo de los Cuatro Pilares de la Inteligencia Emocional; de donde, se destaca la importancia de la inteligencia emocional para el desarrollo del individuo de manera integral en su proyecto de vida.

- Primer Pilar. Conocimiento Emocional:

El primer pilar contribuye a vivir en un clima de confianza, honestidad, energía positiva y retroinformación. Siendo importante elementos como la honestidad emocional, energía emocional, retroalimentación emocional e intuición práctica.

- Segundo Pilar. Aptitud Emocional:

La aptitud emocional forma la originalidad de la persona, su flexibilidad y credibilidad, teniendo en cuenta la capacidad de escuchar y la confianza, elementos importantes para el manejo de conflictos. Siendo importante elementos como la confianza, la elasticidad y la renovación.

- Tercer Pilar. Profundidad Emocional:

Este pilar tiene como fin explorar las diferentes formas de interacción entre la vida cotidiana y las actividades curriculares. En este sentido, es importante el sentido de vida, el propósito, potencial y compromiso.

- Cuarto Pilar. Alquimia Emocional:

Consiste en dirigir y reconocer nuestras emociones con el propósito de una transformación. En este sentido, son importantes los elementos como la percepción de la oportunidad, esperanza en cuanto el futuro y el flujo intuitivo.

Por otro lado, Araujo y Guerra (2007) refieren que la inteligencia emocional está constituida por otros pilares; entre ellos, el primero el cual facilita el conocimiento de las emociones, haciendo factible una paz interior y confianza. El segundo pilar permite la construcción de una aptitud relacionado a las emociones permitiendo un fuerte sentido de inspiración. El tercer pilar, denominado profundidad emocional, se relaciona con la creatividad y el carácter. El cuarto pilar, alquimia emocional, amplía la capacidad para encontrar soluciones, innovar para crear futuro (p. 139).

1.2.4.3 Modelo de la inteligencia emocional de Bar-On

El autor Bar-On esboza un modelo; el cual, está inspirado en los trabajos de Marie Jahoda por los años 50, quién se esforzó por restarle énfasis a los estudios psicopatológicos, produciendo el interés de algunos investigadores inclinados en temas de salud mental y bienestar psicológico.

Tal y como explica Grajales (1999) los seis componentes de bienestar psicológico descritos por Jahoda, generan que Bar-On proponga una variedad de factores de la personalidad, lo cuales están relacionados con el bienestar psicológico, originando que establezca su concepto de “cociente de inteligencia emocional”; el cual, es esencial para su cuestionario. (Bar-On, 1997).

Bar-On (2005) postula que su modelo está basado en la fundamentación de las siguientes teorías:

- a. Sobre la teoría de Darwin, quién enfatizó que las emociones son importantes para poder supervivir y adaptarse al entorno.
- b. En la teoría de Thorndike, la cual se basa en la importancia de la inteligencia social.
- c. Sobre la teoría de Weschler, quién da importancia a los factores no intelectuales de la inteligencia.
- d. En la definición de Sifneos, quien acuñó el término de alexitimia.

El autor Bar-On percibía que su modelo sobre inteligencia emocional obligaba a incluir la capacidad de reconocer, entender y expresar emociones y sentimientos; así mismo, la capacidad para comprender los sentimientos de los otros y saber relacionarse con ellos; además, la capacidad de controlar y manejar emociones; así también, la capacidad de adaptarse al cambio y poder solucionar problemas de naturaleza interpersonal; y del mismo modo, la capacidad de producir un efecto positivo y sentirse auto-motivado. A partir de estos cinco componentes, éste autor plantea lo que llama inteligencia socio-emocional; refiriéndose, a un grupo representativo de correlación entre las capacidades emocionales y sociales; determinando así, el grado de eficacia de la comprensión de nosotros mismos y de la manera de expresarnos; además, de cómo entendemos a los otros, cómo nos relacionamos con éstos y cómo afrontamos las demandas diarias. (Bar-On, 2005)

Precisamente Bar-On desarrolla su prueba de medición sobre la base de su modelo, compuesta de componentes y factores.

En cambio, para una prueba con similar propósito Escurra (2000) enfatizan los 5 dominios de Salovey y Mayer propuestos en 1990:

- Conocimiento de sí mismo, (Auto-observación)
- Control Emocional, conducción apropiada de las propias emociones.
- Auto motivación, (Hacia una meta)
- Empatía, (Sensibilidad para captar emociones ajenas)
- Habilidad para las relaciones Interpersonales.

1.2.5. Dimensiones

Salovey y Mayer (como se citó en Bisquerra, 2000), consideran que la competencia de la inteligencia emocional engloba habilidades como:

- Conocer las propias emociones.

El dominio de percepción de las emociones, es entendida como la capacidad de darse cuenta de las propias emociones en diferentes estados (sentimientos y pensamientos) y poder valorar los sentimientos y emociones en otras personas. Es considerada, además, una de las más importantes en lo que respecta a la interacción social (Salovey y Pizarro, 2003).

- Manejar las emociones:

Esta habilidad incluye el considerar los sentimientos y emociones durante el proceso de análisis, razonamiento en función a resolver algún problema. Ello, además, implica conocer el impacto de determinadas emociones en los diversos procesos cognitivos y con ello poder tomar decisiones acertadas en función a la situación vivida. Sin embargo, es importante

considerar que son precisamente los cambios en los estados de ánimo aquellos que podrán determinar la percepción que tiene el sujeto frente a una experiencia vivida, lo cual podría influir para el desarrollo nuevas y mejores ideas.

- Motivarse a sí mismo:

Esta característica del modelo es considerada como aquella habilidad para comprender las emociones de una manera más detallada, buscando identificar con facilidad y de manera correcta el uso del conocimiento emocional. Asimismo, poder conocer la real definición de las emociones complejas, en especial, en una situación de interacción interpersonal. Dentro de dicha habilidad se encuentra además el criterio por clasificar la emoción y comprender que existen signos que se antepone a muchas emociones fuertes. Queda claro, que las emociones se encuentran en constante relación y que además cambian con el tiempo (Salovey y Mayer, 1990).

- Reconocer las emociones de los demás:

Esta esfera, hace hincapié a la regulación de las emociones, permitiendo el acceso de los sentimientos tanto positivos y negativos para así ser comprendidas evitando exageraciones o minimizando la importancia que cada una de ellas tiene. Mayer y Salovey (1993), consideran que existe una orientación positiva en la persona por involucrarse en el proceso de autorregulación emocional, además de la atención por generar nuevas ideas para controlar sus propias emociones.

Lo mencionado anteriormente, forma parte de los contenidos y habilidades que Salovey y Mayer (1990) incluyen para desarrollar la competencia emocional, según su modelo. Pero, existen otros modelos que diferentes autores han creado

para intentar explicar las capacidades o habilidades; las cuales, son necesarias para desarrollar la competencia emocional, como:

- Modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla (1999).
- Modelo de Matineaud y Engellhartn (1996).
- Modelo de Elías, Tobías y Friedlander (1999).
- Modelo de Rovira (1998).
- Modelo de Vallés y Vallés (1998).

También, Bisquerra (2000) propone competencias emocionales de la siguiente estructura:

- Autonomía personal (autogestión):
Que incluyen a la autoestima, automotivación, auto-eficacia emocional, una actitud positiva, un análisis crítico de normas sociales con responsabilidad, la búsqueda de recursos y ayuda.
- Inteligencia interpersonal:
Que comprende controlar las habilidades sociales básicas, el compartir emociones, la comunicación receptiva y expresiva, el respeto por los demás, un comportamiento pro-social con asertividad y cooperación.
- Habilidades de vida y bienestar:
Se refieren a reconocer los problemas, establecer objetivos adecuados y adaptativos, dar posibles soluciones a los conflictos, con una perspectiva de negociación para el bienestar subjetivo.

Además de las competencias descritas por los autores antes mencionados, es importante añadir algunas más como las siguientes:

- Valoración adecuada de uno mismo, haciendo referencia al conocimiento de las propias debilidades y fortalezas.
- Confianza en uno mismo y seguridad en la autovaloración de lo que hemos realizado.
- Autorregulación y autocontrol de nuestros recursos internos, estados e impulsos.
- Confiabilidad; es decir, siendo honesto y sincero.
- Integridad, responsabilizándonos de nuestras actuaciones.
- Adaptabilidad, siendo flexibles con la finalidad de poder afrontar de manera adecuada los cambios.
- Innovación, con apertura de nuevas ideas y con iniciativa para intervenir cuando ante una nueva situación.
- Optimismo y persistencia, con el propósito de alcanzar nuestros objetivos.

Ugarriza (2003) menciona que el modelo Bar-On está conformado por cinco principales componentes: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general. Por otro lado, cabe mencionar que la evaluación de programas de educación emocional es un aspecto clave para pasar de la intervención hacia la investigación. Además, la novedad del tema tratado apremia construir instrumentos apropiados y sugerir estrategias de evaluación en la educación emocional. Debido a que, estos instrumentos servirán en un futuro para la evaluación de las competencias emocionales; y también, en la ejecución de programas (Bisquerra, 2003).

1.2.6. Importancia

El término alude a la capacidad del ser humano de contemplar sus propios sentimientos y los sentimientos de los que lo rodean, así como a la automotivación y el uso adecuado de la relación consigo mismo y con los demás.

Dueñas (2003) otorga mayor importancia al coeficiente emocional que al Coeficiente Intelectual. Sin embargo, después de una década de la primera edición el autor Goleman en la Introducción de la septuagésima edición de su libro en español de editorial Kairós en el año 2008, se encarga de hacer una nueva reflexión:

Resulta desafortunado que ciertas interpretaciones erróneas de este libro hayan generado algunos mitos que ahora quisiera aclarar. Uno de ellos es la estrambótica, aunque muy difundida conclusión de que el cociente emocional explica en torno al 80% del éxito (p. 33).

Goleman (como se citó en Dueñas, 2003) admite que en todo caso ese 80% no sólo tiene que ver con el Cociente Emocional; sino también, con diversos factores tales como la salud, la educación, el temperamento, el azar y similares. Y según la aclaración, nunca quiso decir que el CE fuera más importante.

1.3. Antecedentes del estudio

1.3.1 En el extranjero

Del Pino (2014) desarrolló un estudio comparativo en Estudiantes de Administración. La investigación tuvo un estudio ex -posfacto de tipo transversal y descriptivo, cuyo objetivo fue evaluar la inteligencia emocional de estudiantes de licenciatura y posgrado. Los resultados determinaron que los estudiantes de administración se encuentran ubicados en un nivel promedio en cuanto a la percepción de las emociones y el manejo de las emociones en uno mismo; mientras que,

en el manejo de las emociones de los otros y la utilización de las emociones, tuvieron un nivel bajo.

Casanova, Benedicto, Luna y Maldonado (2012) realizaron un estudio acerca de burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico. El objetivo fue describir la asociación entre burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico. Para ello se utilizó una muestra de 50 estudiantes de medicina de la Universidad de Granada. Los resultados concluyeron una relación positiva entre la subescala atención a las emociones y burnout en ambos sexos, y una relación positiva entre las subescalas claridad emocional y reparación de las emociones en hombres.

Martínez, Piqueras y Inglés (2010) efectuaron una investigación sobre las “Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés”; mediante la adquisición de 10 estudios en el CSIC y 32 en Scopus que estudiaban estas variables. El objetivo fue realizar una revisión sobre estos estudios; así como, el papel del género en esta asociación. Los resultados mostraron que los niveles altos en inteligencia emocional se relacionan con estrategias de afrontamiento basadas en la reflexión y la resolución de problemas; mientras que, los niveles bajos se relacionan con estrategias de afrontamiento basadas en la evitación, la rumiación y la superstición.

1.3.2 En el Perú

Páez y Castaño (2015) realizaron un estudio sobre la “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios”; el objetivo fue describir la inteligencia emocional y determinar su relación con el rendimiento académico. Participaron 263 estudiantes, a quienes se les aplicaron el cuestionario EQ-i de Bar-On. Se halló un cociente de inteligencia emocional promedio de 46,51 sin diferencias en el género; pero sí para cada programa: 62,9 para Economía; 55,69 en Medicina; 54,28 en Psicología y 36,58 para

Derecho. Además, se encontró correlación entre el valor de IE y la nota promedio para medicina; no se encontró relación en los otros programas.

Romero (2014) desarrolló un estudio acerca de la “Relación entre Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Zarumilla”. Tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional. Fue un estudio descriptivo correlacional, con una muestra simple conformada por un total de 105 estudiantes. Los resultados mostraron relación entre las variables; así como, altos niveles de buen clima social familiar y altos niveles medios de inteligencia emocional. Se concluye que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de la Institución Educativa Zarumilla.

Reyes y Carrasco (2013) realizaron un estudio sobre “Inteligencia Emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú”, el objetivo fue determinar los niveles de IE predominantes. Empleó el alcance descriptivo y un diseño transversal, se evaluaron a 195 estudiantes. El resultado determinó niveles “promedio” de inteligencia emocional general en un 49% seguido de una capacidad emocional “por debajo del promedio” y “muy bajo” con el 36% y 11%; y en cuanto, a los componentes intrapersonal, presenta una capacidad emocional adecuada del 83%, la más alta respecto a los demás componentes seguido, del interpersonal 55% y estado de ánimo 54%.

Céspedes (2011) realizó su estudio sobre “Inteligencia Emocional y Niveles de Estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad de San Martín de Porres- Filial Norte”, el objetivo fue verificar si existe relación entre Inteligencia Emocional y niveles de estrés académico, el método utilizado es el diseño no experimental, descriptivo transversal, cualitativo, con una muestra de 271 alumnos.

Las conclusiones mostraron que no existe relación de la inteligencia emocional y los niveles de estrés académico en los estudiantes.

1.4 Marco Conceptual

Inteligencia Emocional:

Es la capacidad de reconocer los sentimientos y emociones de la persona y del grupo donde se desenvuelve. Asimismo, se la considera como un conjunto de capacidades no cognitivas que juega un papel importante en la forma de enfrentar las demandas y presiones del ambiente exitosamente (Bar-On, 1997).

Intrapersonal:

Se define como la capacidad de conocerse, asimismo, ser capaces de expresar sus emociones con facilidad y confiar en sus ideas y creencias. Asimismo, define a los individuos que están en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que están desempeñando. La característica principal de este componente es la forma de expresar claramente sus emociones y ser independientes (Bar-On, 1997; 2000).

Interpersonal:

Hace referencia a las habilidades y el desempeño interpersonal. Es la interacción que tiene el individuo con un equipo de trabajo. Así también, toma en cuenta las habilidades y el desempeño interpersonal; es decir personas responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales (Bar-On, 1997; 2000).

Adaptabilidad:

Se conceptualiza como la habilidad de enfrentar los obstáculos de la vida diaria y aclimatarse a los esfuerzos del entorno. Este componente, permite revelar cuán exitoso es un individuo para adaptarse a los requerimientos del entorno (Bar-On, 1997; 2000).

Manejo de estrés:

Es definido como la capacidad de laborar y realizar actividades bajo presión y sin perder el control. De esta manera, este componente permite predecir cuán exitosa es un individuo para adaptarse a las exigencias de su contexto; permitiéndole lidiar de una forma efectiva las situaciones de tensión (Bar-On, 1997; 2000).

Ánimo general:

Se define como la capacidad de disfrutar de la vida, así como la visión que tiene la vida, ser optimistas y crear un ambiente favorable. Es decir, se valora en qué medida el individuo puede disfrutar de la vida así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general (Bar-On, 1997; 2000).

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS Y VARIABLES

2.1 Planteamiento del problema

2.1.1 Descripción de la realidad problemática

Hace siglos atrás, la inteligencia de las personas tuvo mucha importancia en la sociedad, con el transcurrir del tiempo, se ha ido demostrando que no es suficiente para ser una persona exitosa en el campo educativo, profesional y personal; también, se requiere que desarrolle otras habilidades blandas que le permitan adaptarse a las variaciones de la globalización. De allí, que el componente emocional tiene un rol decisivo en los aspectos fisiológicos, psicológicos y comportamentales para hacer frente a las exigencias de la sociedad.

En la actualidad la formación profesional técnica, no solamente requiere de la adquisición de conocimientos y procedimientos, dirigidos a solucionar una tarea o situación emergente en una actividad productiva; sino también, de la educación de habilidades emocionales que les permita adaptarse a los cambios o demandas que exige el mercado laboral; asimismo, a relacionarse eficazmente con otras personas, regular sus emociones y prevenir conductas inapropiadas, que provoquen frustraciones y descontrol comportamental.

En este contexto situacional, la inteligencia emocional permite a un estudiante en formación profesional afrontar las circunstancias adversas y personales propias del interactuar social y educativo; al respecto, Goleman (1998 como se citó en Zambrano, 2011) propuso que para integrar las clases sobre relaciones personales y sentimientos, se debía aplicar una estrategia alternativa para impartir educación emocional sin necesidad de crear una nueva clase; fomentando las metas sociales y personales propias y de los otros, eso implica que la persona puede ser tolerante al estrés, ser capaz de resistir a sucesos adversos y a situaciones estresantes como tener

control para resistir o demorar un impulso. Las habilidades emocionales del alumnado tienen gran importancia para su desarrollo, no sólo académico profesional, sino también personal.

El Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica, está dedicado a la enseñanza de las carreras de computación e informática, contabilidad, enfermería técnica, cosmética y dermatología, en donde muchos de los estudiantes evidencian conductas emocionales que difieren con su aprendizaje cognitivo, mostrando dificultades para relacionarse socialmente, interactuar e integrar grupos de trabajo con sus demás compañeros, generando en ocasiones conflictos por su poca tolerancia a las frustraciones, hostilidad, síntomas de estrés elevados debido a situaciones académicas, los turnos diurno y nocturno de estudio, las responsabilidades de trabajo, carga familiar, entre otras situaciones que perjudican a futuro el desenvolvimiento profesional y personal en un ambiente laboral.

Bar-On (como se citó en Ugarriza, 2001), precisó que la inteligencia emocional, hace referencia a un grupo de habilidades personales, sociales y emocionales, así como, destrezas que guardan relación en la manera de afrontar de manera exitosa las demandas y presiones del contexto.

2.1.2 Antecedentes Teóricos

Mayer y Salovey (como se citó en Madrid, 2000) las Universidades de New Hampshire y de Yale, fueron donde se generaron las primeras investigaciones en los noventa; lanzando el constructo de Inteligencia Emocional para referirse a un conjunto de habilidades para el manejo inteligente de las emociones (resolver problemas humanos); pero, posteriormente, en el año 1995, Goleman prefiere el uso del término de competencias emocionales semejante a Bar-On quien agrega algunos conceptos en términos de habilidades y rasgos personales.

Conviene mencionar la revisión con respecto a estas ideas por parte de Madrid (2000) de la Universidad de Granada. En un artículo sobre Inteligencia Emocional Madrid nos recuerda que el concepto tal como se le conoce actualmente, aparece en 1990, mediante la propuesta de Mayer y Salovey; pero, es 1995 en que se divulga internacionalmente gracias a Goleman, sin embargo, cada quien tiene distinciones en cuanto al marco conceptual. Bar-On (2005), indica que es un conjunto de competencias y habilidades “no cognitivas” que sirven para afrontar la demanda del entorno. Para Mayer es importante relacionar las emociones como facilitadoras del pensamiento para razonar y resolver problemas.

2.1.3 Definición del problema general y específicos

Problema General

¿Cuáles son los niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

Problemas Específicos

¿Cuáles son los niveles de la inteligencia Intrapersonal en estudiantes, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

¿Cuáles son los niveles de la inteligencia Interpersonal en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

¿Cuáles son los niveles de adaptabilidad en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

¿Cuáles son los niveles de manejo de estrés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

¿Cuáles son los niveles de estado de ánimo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica?

2.2 Objetivos, delimitación y justificación de la investigación

2.2.1 Objetivos

2.2.1.1 Objetivo general

Determinar los niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

2.2.1.2 Objetivos específicos

Identificar los niveles de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

Identificar los niveles de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

Identificar los niveles de Adaptabilidad en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

Identificar los niveles de Manejo de estrés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

Identificar los niveles de Estado de ánimo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

2.2.2 Delimitación del estudio

Delimitación Espacial: El presente estudio se desarrolló en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé ubicado en el distrito de Chosica.

Delimitación temporal: El estudio se realizó en el mes de abril del 2017.

Delimitación social: La investigación se llevó a cabo con estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.

Delimitación conceptual: Los conceptos utilizados en el estudio están relacionados con el modelo de la inteligencia emocional propuesto por Bar-On (1997).

2.2.3 Justificación e importancia del estudio

El estudio nos permite incrementar el conocimiento científico de la Inteligencia Emocional, basándose en diversos modelos teóricos que describen el fenómeno de estudio en el grupo de estudiantes. En un sentido práctico se justifica porque brindará información para el mejor conocimiento de la variable, y sus relaciones en un contexto estudiantil profesional técnico. Asimismo, los resultados nos permitirán desarrollar una serie de actividades psicológicas como un programa de intervención con la finalidad de incrementar las habilidades emocionales en el grupo de estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica, reforzando las conductas de éxito.

Además, el trabajo de investigación resulta ser importante por las siguientes razones: Es un aporte para los especialistas del área, porque brinda información relevante científica; ya que, los resultados proporcionan a los psicólogos datos importantes para comprender mejor que los aspectos psicológicos que repercuten en las habilidades emocionales de un grupo de estudiantes; así

mismo, permitirán adaptarse adecuadamente a situaciones sociales y su implicancia formativa.

2.3 Supuestos teóricos, variables y definiciones operacionales

2.3.1 Supuestos

Bar-On (1997) había comenzado sus estudios de evaluación del bienestar psicológico, en el cual incluyó muchos de los elementos que serían considerados parte de la inteligencia emocional. Este autor, fue quien, por vez primera, en su tesis doctoral de 1988, usó el término coeficiente emocional para referirse a una puntuación psicométrica de lo que habría de convertirse en el concepto de inteligencia emocional. La necesidad por explorar otras formas de inteligencia diferentes a la representada por el Coeficiente Intelectual había sido puesta en relevancia por las influyentes teorías de Gardner y Sternberg.

El más destacado impulsor del concepto de Inteligencia Emocional es el psicólogo y doctor en filosofía Daniel Goleman, quien en 1995 publica un best seller titulado: la inteligencia emocional. Su fundamental aportación, consiste en reunir los resultados de diez años de investigaciones en la conducta humana y el proceso de las emociones a fin de expresarlos de manera sencilla y comprensible a todo público.

La inteligencia emocional hace referencia a la habilidad de percibir, comprender y regular las emociones. Además, facilita la interacción con las personas y la comprensión de uno mismo. Al respecto, Goleman (1996) precisa que el manejo de las emociones, facilita a la persona a relacionarse de manera positiva con el medio que lo rodea, teniendo en consideración las emociones y los sentimientos, teniendo en cuenta, la motivación la empatía, el entusiasmo, el control de impulsos, la agilidad mental, etc.

2.3.2 Variables, definiciones operacionales e indicadores

Variable: Inteligencia Emocional. Asimismo, se toma en cuenta las dimensiones que muestran los distintos indicadores del trabajo:

Tabla 1
Operacionalización de variable *Inteligencia Emocional*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Categorización
Es un conjunto de competencias y habilidades “no cognitivas” que sirven para afrontar la demanda del entorno (Bar-On, 1997).	Es la capacidad para reconocer y manejar las emociones, constituido por 5 dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, Adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo. Medido a través de inventario con alternativas de tipo Likert.	Intrapersonal (CIA)	<ul style="list-style-type: none"> •Comprensión Emocional de sí mismo. (CM) •Asertividad. (AS) •Autoconcepto. (AC) •Autorrealización. (AR) •Independencia. (IN) 	7,17,28,31,43,53.	Bajo: 0 a 150 Promedio: 151 a 172 Alto: 173 a 180 Muy alto: 181 a +
		Interpersonal (CIE)	<ul style="list-style-type: none"> •Empatía. (EM) •Relaciones Interpersonales. (RI) •Responsabilidad Social. (RS) 	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51, 55,59	Bajo: 0 a 89 Promedio: 90 a 101 Alto: 102 a 107 Muy alto: 108 a +
		Adaptabilidad (CAD)	<ul style="list-style-type: none"> •Solución de Problemas. (SP) •Prueba de la Realidad. (PR) •Flexibilidad. (FL) 	12,16,22,25,30,34,38,44, 48,57	Bajo: 0 a 97 Promedio: 88 a 11 Alto: 111 a 115 Muy alto: 116 a +
		Manejo de estrés (CME)	<ul style="list-style-type: none"> •Tolerancia al Estrés. (TE) •Control de Impulsos. (CI) 	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58	Bajo: 0 a 64 Promedio: 65 a 76 Alto: 77 a 80 Muy alto: 81 a +
		Estado de ánimo (CEG)	<ul style="list-style-type: none"> •Felicidad. (FE) •Optimismo. (OP) 	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60	Bajo: 0 a 64 Promedio: 65 a 73 Alto: 74 a 76 Muy alto: 77 a +

Fuente: Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On, 1997.

2.3.3 Definiciones operacionales

Bar-On (1997) construye el inventario de cociente emocional (I-CE), siendo necesario presentar el marco de trabajo conceptual de este.

Escala Inteligencia Intrapersonal:

Se define como la capacidad de conocerse, asimismo, ser capaces de expresar sus emociones con facilidad y confiar en sus ideas y creencias. Asimismo, define a los individuos que están en contacto con sus sentimientos, que se sienten bien acerca de sí mismos y se sienten positivos en lo que están desempeñando. La característica principal de este componente es la forma de expresar claramente sus emociones y ser independientes (Bar-On, 1997; 2000).

Escala Inteligencia Interpersonal:

Hace referencia a las habilidades y el desempeño interpersonal. Es la interacción que tiene el individuo con un equipo de trabajo. Así también, toma en cuenta las habilidades y el desempeño interpersonal; es decir personas responsables y confiables que cuentan con buenas habilidades sociales (Bar-On, 1997; 2000).

Escala de Adaptabilidad:

Se conceptualiza como la habilidad de enfrentar los obstáculos de la vida diaria y aclimatarse a los esfuerzos del entorno. Este componente, permite revelar cuán exitoso es un individuo para una persona para adaptarse a los requerimientos del entorno (Bar-On, 1997; 2000).

Escala de Manejo de Estrés:

Es definido como la capacidad de laborar y realizar actividades bajo presión y sin perder el control. De esta manera, este componente permite predecir cuán exitosa es un individuo para adaptarse a las exigencias de su contexto; permitiéndole lidiar de una forma efectiva las situaciones de tensión (Bar-On, 1997; 2000).

Escala de Estado de Animo General:

Se define como la capacidad de disfrutar de la vida, así como la visión que tiene la vida, ser optimistas y crear un ambiente favorable. Es decir, se valora en qué medida el individuo puede disfrutar de la vida, así como la visión que tiene de la misma y el sentimiento de contento en general (Bar-On, 1997; 2000).

CAPÍTULO III

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

3.1 Tipo de la investigación

Investigación de tipo descriptiva; es decir, busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2 Diseño a utilizar

El diseño de la investigación corresponde a un estudio no experimental transversal. No experimental, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable, y transversal porque se recolectan los datos en un solo momento y en un tiempo único (Abanto, 2014).

3.3 Universo, población, muestra y muestreo

Población:

La población está constituida por 410 estudiantes de las diferentes especialidades de contabilidad, enfermería técnica, computación e informática y cosmética dermatológica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé, departamento de Lima; ubicado en la zona urbana del distrito de Lurigancho Chosica.

Muestra:

Para esta muestra de estudio se incluirá solo a los estudiantes del turno mañana del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé que está conformada por 223 estudiantes, de las cuales 141 personas accedieron voluntariamente para ser evaluados, al ser una muestra no probabilística.

El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico (Alarcón 2013), dado que los datos se recogieron en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. Asimismo, es intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), ya que los participantes se seleccionarán directa e intencionadamente de la población.

Además, se consignaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Ser alumno con asistencia regular.
- Turno mañana.
- Edad entre 17 a 56 años.
- De ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Edad inferior a 17 o superior a 57 años.
- Que no deseen participar en la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento de recolección de datos se empleó:

Ficha técnica del instrumento

Nombre original	:	EQi - YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	:	Reuven Bar-On
Procedencia	:	Toronto - Canadá
Adaptación Peruana	:	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares (2003)
Administración	:	Individual o colectiva. Tipo Cuadernillo.

Formas	:	Completa y abreviada.
Duración	:	Forma completa 20 a 25, abrevia 10 a 15 min.
Aplicación	:	Niños, adolescentes y adultos.
Puntuación	:	Calificación computarizada.
Significación	:	Evaluación de las habilidades emocionales.
Tipificación	:	Baremos peruanos.
Materiales	:	Cuestionario que contiene los ítems del ICE-Bar-On, Hoja de respuestas.

Escala valorativa de la inteligencia emocional

Tabla 2.

Pautas para interpretar los puntajes estándares del Bar-On ICE: NA

Puntuación	Interpretación
130 y más	Capacidad emocional y social atípica: Excelentemente desarrollada.
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada
110 a 119	Capacidad emocional y social alta: Bien desarrollada.
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada: Promedio.
80 a 89	Capacidad emocional y social baja: Mal desarrollada. Necesita mejorarse.
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja: Necesita mejorarse considerablemente.
69 y menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo

Descripción de la prueba:

El inventario cuenta con 60 ítems, cuyas alternativas de respuesta son (1) Muy Rara vez, (2) Rara vez, (3) A menudo y (4) Muy a menudo; siendo una escala de tipo Likert.

Presenta 5 componentes: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo.

Procedimientos:

Las instrucciones vienen impresas en cada protocolo y deben ser leídas en voz alta por el examinador en la evaluación colectiva, estas instrucciones no deberán ser ampliadas ni modificadas para su explicación.

3.5 Validez y confiabilidad

El inventario de inteligencia emocional de Bar-On Abreviado, en el Perú ha sido validado (Ugarriza, 2003) en una muestra representativa, conformada por 3374 sujetos de Lima Metropolitana. Los diversos estudios de validez del I-CE básicamente han estado destinados a demostrar cuán eficaz es este inventario en la evaluación de la inteligencia emocional. Los resultados del análisis factorial confirmatorio de segundo orden en muestra peruana, verificó la estructura factorial 5 dimensiones propuesta por Bar-On (1997).

La confiabilidad del I-CE, por medio del coeficiente alfa de Cronbach en promedio son considerados altos para la mayoría de los componentes y los subcomponentes, el más bajo reporta una consistencia interna de 0.69 para subcomponente responsabilidad social y la consistencia interna más alta fue de 0.86 el subcomponente comprensión de sí mismo.

3.6 Procesamiento de datos

Primero, se coordinó con la dirección de la Institución Educativa Superior y personal administrativo para el permiso de aplicar el instrumento de obtención de los datos.

Se organizó con el personal docente para establecer las aulas y los horarios de aplicación de los instrumentos.

Antes de aplicar el instrumento se informó a los participantes de los objetivos de la investigación.

Luego se procedió a solicitar a los estudiantes su consentimiento para participar voluntariamente de la investigación, se quedaron sentados en sus respectivos lugares, levantando su mano para entregarles el instrumento de obtención de datos.

Durante la aplicación alguno de los encuestados no quiso seguir participando, se respetó su decisión, y se le solicitó que abandone el aula.

Se recolectó el instrumento aplicado y se les agradeció a los estudiantes por su participación.

El método de análisis para los datos, consistió en codificar y calificar las pruebas, permitiendo la elaboración de una base de datos en el programa Excel, luego los datos fueron trasladados al paquete estadístico SPSS 24, los cuales se analizaron de forma descriptiva univariada en tablas y figuras, además dichos datos fueron interpretados.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Se procedió realizar el análisis estadístico con el programa matemático Excel y estadístico SPSS. Versión 24, luego se elaboró los datos estadísticos con resultados obtenidos de los análisis descriptivos e inferenciales

A continuación, con base en las puntuaciones directas del instrumento de medición psicológica de la inteligencia emocional se clasificó a los estudiantes en los niveles de Inteligencia Emocional predominante, los cuáles se presentarán en tablas, figuras, permitiéndonos visualizar los resultados en porcentaje para mejor interpretación:

Tabla 3.

Edades de los estudiantes encuestados.

Edades	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
De 17 a 26 años	97	68,8%
De 27 a 36 años	32	22,7%
De 37 a 46 años	10	7,1%
De 47 a 56 años	2	1,4%

En la tabla 3, edades de estudiantes encuestados, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 68,8% tienen de 17 a 26 años de edad, 22,7% tienen de 27 a 36 años, 7,1% tienen de 37 a 46 años y finalmente un 1,4% tienen de 47 a 56 años.

Tabla 4.

Sexo de los estudiantes encuestados.

Sexo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Masculino	47	33,3%
Femenino	94	66,7%

Por otra parte en la tabla 4, sexo de estudiantes evaluados, podemos observar que la mayoría de estudiantes, el 66,7% (94) pertenece al género femenino y el 33,3% (47) pertenece al género masculino.

Tabla 5

Especialidad de los estudiantes encuestados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Enfermería Técnica	38	26,95%
Computación e informática	42	29,79%
Cosmética Dermatológica	22	15,6%
Contabilidad	39	27,66%

Asimismo, en la tabla 5, especialidad de estudiantes encuestados se evidencia que la mayoría de los evaluados el 29,79% tienen la especialidad de Computación e informática, el 27,66% Contabilidad, el 26,95% Enfermería Técnica y finalmente el 15,60% Cosmética Dermatológica.

Tabla 6

Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes evaluados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	3	2%
Muy Bajo	19	14%
Bajo	45	33%
Promedio	54	38%
Alto	18	12%
Muy Alto	2	1%

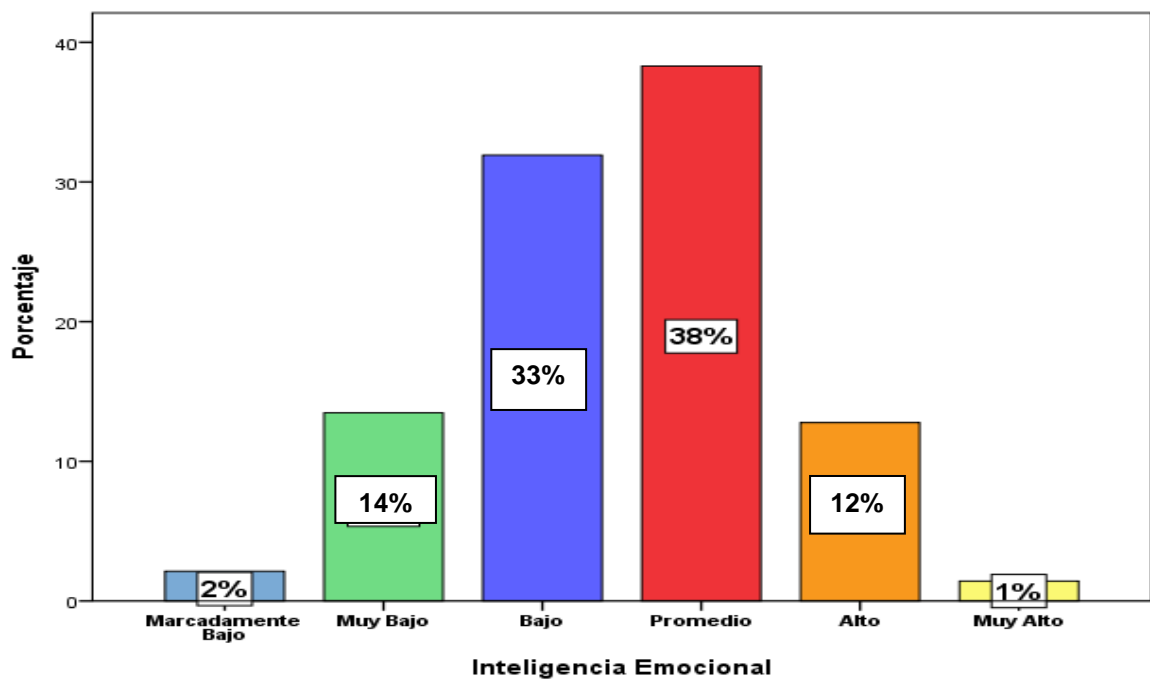


Figura 1. Niveles de inteligencia emocional de los estudiantes evaluados.

En la tabla 6 se observa los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes encuestados; en donde el 38% de los evaluados se encuentran en un nivel promedio, el 33% bajo, el 14% muy bajo, el 12% alto, el 2% marcadamente bajo, y un 1% muy alto.

Tabla 7

Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes evaluados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	33	23,4%
Muy Bajo	32	22,7%
Bajo	28	19,9%
Promedio	25	17,7%
Alto	19	13,5%
Muy Alto	4	2,8%

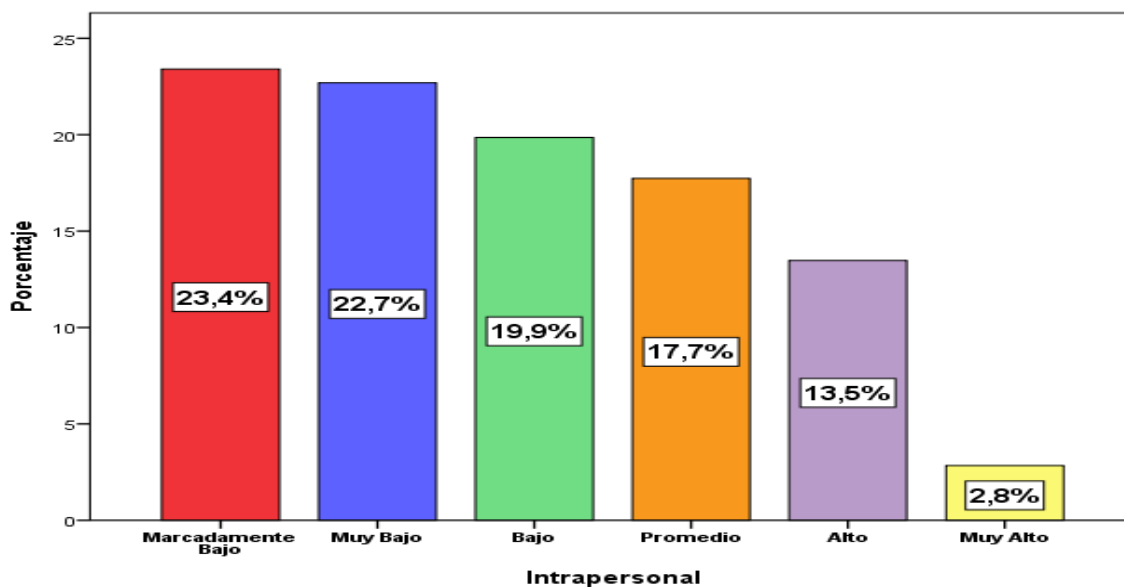


Figura 2. Niveles de inteligencia intrapersonal de los estudiantes evaluados.

Como se puede observar en la tabla 7 en relación a la Inteligencia Intrapersonal; el 23,4% de los evaluados, se encuentran en un nivel marcadamente bajo, el 22,7% muy bajo, el 19,9% bajo, el 17,7% promedio, el 13,5% alto, y un 2,8% muy alto.

Tabla 8

Niveles de la inteligencia interpersonal de los estudiantes evaluados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	1	1,0%
Muy Bajo	13	9,0%
Bajo	18	13,0%
Promedio	45	32,0%
Alto	37	26,0%
Muy Alto	23	16,0%
Excelente	4	3,0%

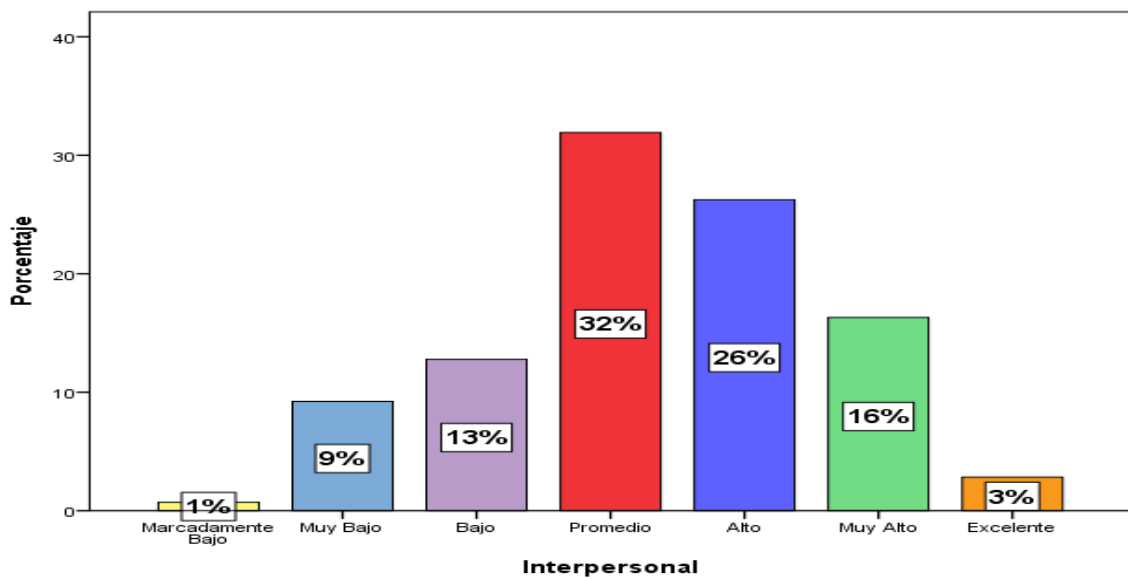


Figura 3. Niveles de inteligencia interpersonal de los estudiantes evaluados.

En la tabla 8, nos señala que la Inteligencia Interpersonal de estudiantes encuestados; el 32% se encuentran en un nivel promedio, el 26 % alto, el 16% muy alto, el 13% bajo, el 9% muy bajo, el 3% excelente y un 1% marcadamente bajo.

Tabla 9

Niveles de adaptabilidad de estudiantes evaluados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	40	28,4%
Muy Bajo	47	33,3%
Bajo	38	27%
Promedio	11	7,8%
Alto	4	2,8%
Muy Alto	1	,7%

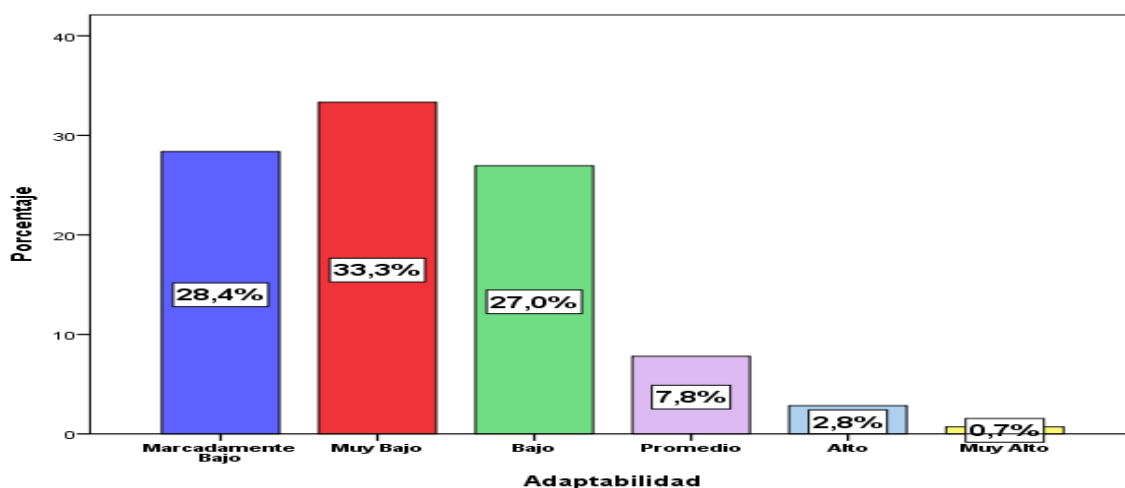


Figura 4. Niveles de adaptabilidad de estudiantes evaluados.

En la tabla 9, se observa los niveles de adaptabilidad en los estudiantes encuestados; estando el 33,3% de los evaluados en el nivel muy bajo, el 28,4% marcadamente bajo, el 27% bajo, el 7,8% promedio, el 2,8% alto, el .7% muy alto.

Tabla 10

Niveles de manejo de estrés de los estudiantes evaluados

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	37	26%
Muy Bajo	20	14%
Bajo	30	21%
Promedio	28	20%
Alto	18	13%
Muy Alto	7	5%
Excelente	1	1%

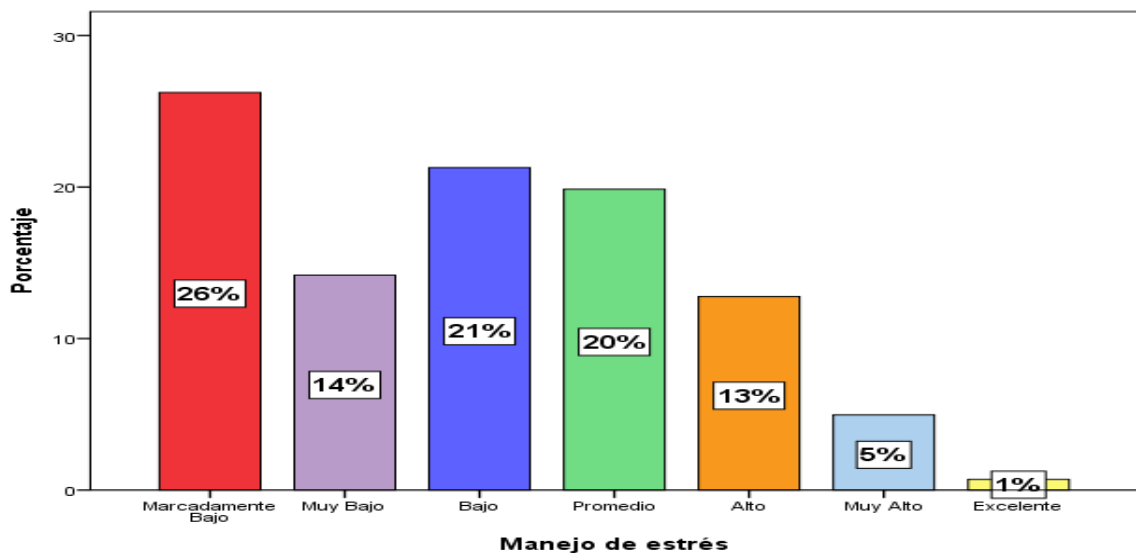


Figura 5. Niveles de manejo de estrés de los estudiantes evaluados.

En la tabla 10, se observa que en el manejo de estrés de los estudiantes evaluados; el 26% se encuentra en un nivel marcadamente bajo, 21% bajo, el 20% promedio, 14% muy bajo, 13% alto, 5% muy alto y 1% excelente.

Tabla 11

Niveles de estado de ánimo de los estudiantes evaluados.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Marcadamente Bajo	2	1%
Muy Bajo	7	5%
Bajo	16	12%
Promedio	41	29%
Alto	47	33%
Muy Alto	24	17%
Excelente	4	3%

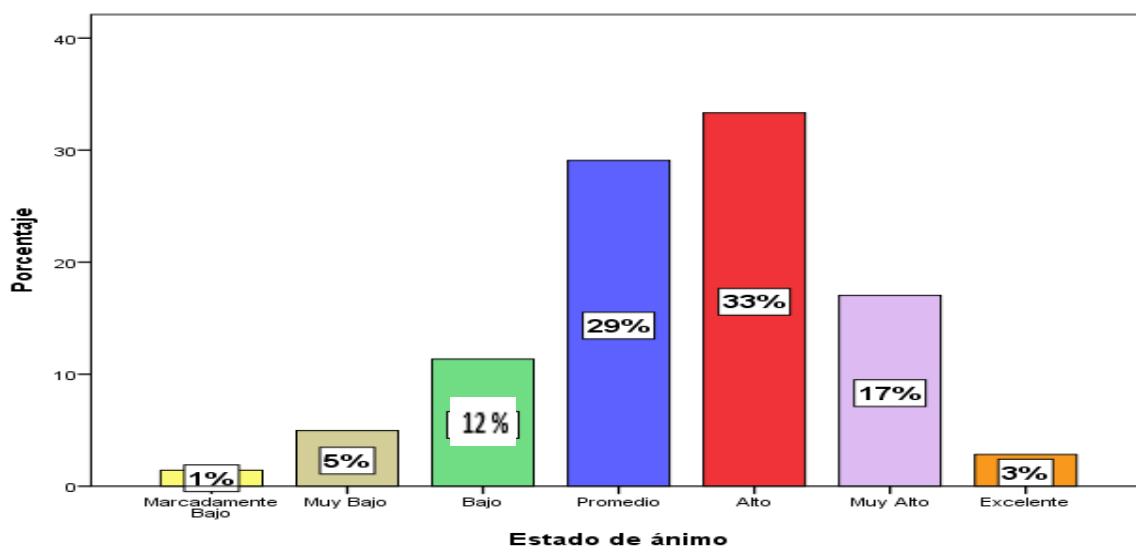


Figura 6. Niveles de estado de ánimo de los estudiantes evaluados.

En la tabla 11, se observa los niveles de estado de ánimo en los estudiantes encuestados; encontrándose el 30% de los evaluados en un nivel alto, el 29% promedio, 17% muy alto, el 12% bajo, el 50% muy bajo, el 3% excelente y 2% marcadamente baja.

4.2 Discusión de resultados

Partiendo de una muestra de estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica, se ha evaluado la inteligencia emocional, a través de los indicadores citados anteriormente. Entre los principales hallazgos se reporta que el 38% de los encuestados se encuentran en un nivel promedio de inteligencia emocional. A nivel internacional, estudios presentan reportes similares a lo encontrado en el presente trabajo. En este sentido, Del Pino (2014) realizaron un estudio con el propósito de describir los niveles de inteligencia en estudiantes de licenciatura y posgrado, en el cual se reportó un desarrollo óptimo de la inteligencia emocional y en el estudio de Casanova, Benedicto, Luna y Maldonado (2012) acerca del burnout, la inteligencia emocional y el rendimiento académico, se halló que más del 50% de los encuestados se encuentra en la categoría promedio en relación al manejo de las emociones.

A partir de los resultados descritos, se infiere la capacidad para reconocer sus sentimientos y ser capaz de manejar emociones de los estudiantes, siendo capaces de automotivarse en sus labores académicas, proyectar creatividad y rendir con sus destrezas en la solución de problemas, manejando sus relaciones de modo efectivo. En este sentido, el modelo teórico de Bar-On (1997), tienen por consenso que el aspecto más importante para desarrollar la inteligencia emocional son la comprensión y el conocimiento de las emociones unido a la importancia de las relaciones interpersonales el cual es el principal dominio de la inteligencia emocional. Al respecto, los resultados encontrados concuerdan con el estudio de Páez y Castaño (2015) quienes evaluaron a un grupo de estudiantes de una institución de educación superior del Perú, destacando un cociente de 46,51 de puntaje general que lo ubican en una inteligencia emocional promedio.

A nivel global y analizando los niveles descritos en párrafos anteriores se indica que los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica, presentan una tendencia a controlar sus emociones y discriminarlas satisfactoriamente, así como, usar dicha información para guiar los pensamientos y acciones futuras (Bar-On, 1997). En este sentido, los estudiantes que se encuentren en este nivel de inteligencia emocional, les permitirá afrontar situaciones difíciles que demanden alguna toma de decisión inmediata, al tener plasticidad en las ideas y pensamientos, además de presentar la capacidad evaluar nuevas y mejores oportunidades, agregando posibilidades frente a estresores del ambiente, evitando manejar sus emociones desde un enfoque negativo o destructivo para el mismo o para los demás.

En relación a las dimensiones de la inteligencia emocional, se reporta que el componente Intrapersonal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica se encuentra en un nivel marcadamente bajo, estando el 23.4% de los encuestados en esta categoría. Lo que se infiere por la poca capacidad emocional para comprenderse, expresando un deficiente autoconcepto de sí mismo, falta de metas, y un bajo grado de independencia personal. Los datos encontrados difieren del estudio realizado por Ramos, Hernández y Blanca (2009) quienes desarrollaron una investigación experimental en donde los participantes estudiantes mostraron una menor tendencia a culparse a sí mismos y a otras evidenciaron un menor número de instrucciones relacionadas con sus dificultades cotidianas.

En el componente interpersonal, se observa que el 32% de los encuestados se encuentran en la categoría promedio. En este sentido los estudiantes encuestados, tienden a afrontar y manejar situaciones en la vida social, utilizando habilidades y recursos personales; y que, depende muchas veces de las características de personalidad individuales de cada estudiante. Resultado que concuerda con lo encontrado en el estudio de Reyes & Carrasco (2013) quienes destacan la capacidad interpersonal

promedio 55% en un grupo de estudiantes de educación superior, esto les permite desarrollar habilidades sociales básicas ante cualquier situación social y con las demás personas.

En relación al componente de Adaptabilidad en estudiantes encuestados; se reporta que el 33.3% de los participantes se encuentra en la categoría bajo. Este resultado explica que en algunos casos los estudiantes tienen dificultades para adaptarse a las situaciones y experiencias nuevas, generándoles conflictos consigo mismo. No se encontró estudios que concuerden o difieren con los resultados encontrados. En la literatura teórica encontramos que Bisquerra (2000) explica que la adaptabilidad es un componente importante en la inteligencia emocional, y que permite en el ser humano, mayor flexibilidad, y contrariamente rigidez al momento de afrontar los cambios en la vida.

Por otra parte, el análisis del componente de manejo de estrés el 26% de los encuestados presentan un nivel marcadamente bajo, situación que se deduce debido al exigente trabajo académico, prácticas, entre otras preocupaciones que pueden generarles síntomas de estrés y molestia, que lo manifiesta con preocupaciones por su salud, angustia desbordada, poca tolerancia a las frustraciones, y en ocasiones con reacciones de tipo somática. Los resultados encontrados concuerdan con el estudio de Reyes & Carrasco (2013) quienes encontraron que un grupo de estudiantes alcanzaban una baja capacidad emocional por debajo del promedio 42 % fue el componente manejo de estrés. En este sentido Martínez, Piqueras y inglés (2010), manifiestan a través de los estudios realizados en la última década relacionada a la inteligencia emocional, evidencia que este constructo, brinda la capacidad para el control de las emociones y adaptarse al entorno de manera favorable a pesar de las circunstancias estresantes.

Finalmente, en relación al componente estado de ánimo el 33% de los estudiantes encuestados se encuentra en la categoría alto, lo que indica un estado emocional estable, siendo comprensibles, con una actitud amistosa y leal frente a las demás personas o compañeros dentro

de su ambiente académico, resultado que difiere con lo encontrado en el estudio por Del Pino (2014) quien encontró en estudiantes rangos medio en la percepción, expresión, manejo de emociones, permiten el regular sus emociones; seguidamente, Céspedes (2011) precisó que la inteligencia emocional, como una variable poco explorada en la investigación psicológica del área educativa, refiriendo que la inestabilidad emocional en los estudiantes aparentemente propicia cierta desmotivación a los estudios.

El presente reporte, puede estar guiada por la formación académica que se encuentra este sector de la muestra, dado que responde al desarrollo profesional, teniendo que incorporar entre sus capacidades y habilidades, componentes blandos como la resolución de problemas, el trabajo en equipo, la regulación de las emociones, un desarrollo de la inteligencia emocional, el saber trabajar en equipos, etc., todas estas habilidades blandas vienen siendo atractivas en el campo laboral actual, estando las universidades en el compromiso de desarrollarlas y responder a las demandas laborales del siglo XXI.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Los resultados obtenidos permitieron obtener las siguientes conclusiones:

1. En el estudio se identificó que el 38% de los estudiantes encuestados desarrollan una inteligencia emocional promedio.
2. Se identificó que el 23.4% de los estudiantes se encuentran en un nivel marcadamente bajo en la dimensión inteligencia intrapersonal.
3. Se evidenció un nivel promedio en la dimensión inteligencia interpersonal en el 32% de los estudiantes encuestados.
4. Se encontró un nivel muy bajo en la dimensión Adaptabilidad 33,3% en los estudiantes encuestados.
5. Se obtuvo un nivel marcadamente bajo en la dimensión manejo de estrés en el 26% de los estudiantes encuestados.
6. Finalmente, se halló un nivel alto en la dimensión estado de ánimo en el 33% de los estudiantes encuestados.

5.2 Recomendaciones

- A las autoridades del instituto, establecer un estudio del perfil psicológico de las características de la inteligencia emocional del estudiante de la carrera de manera longitudinal, es decir desde el momento de ingresar a estudiar, durante y al egresar.
- Implementar en el contenido de los cursos sesiones de prácticas sobre identificación y la adecuada expresión de emociones.
- Organizar en la institución, cursos vivenciales grupales sobre temas de habilidades sociales, relaciones públicas con los estudiantes desde los primeros ciclos de estudio, para instalar un mayor soporte en la integración e interacción social.
- Se recomienda desarrollar programas de prevención en temas de adaptación social en el estudiante, disminuyendo los casos de dificultades de ajuste conductual.
- Desarrollar talleres de manejo del estrés, mediante técnicas y ejercicios de relajación y control de impulsos en los estudiantes.
- Desarrollar actividades académicas como talleres sobre temas de inteligencia emocional, autocontrol emocional, entre otros y charlas con la finalidad de sensibilizar sobre el comportamiento preventivo-assertivo en dicho grupo de estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación: Guía del aprendizaje*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Araujo, M. & Guerra, M. (2007). Inteligencia emocional y desempeño laboral en las instituciones de educación superior públicas. *Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 4(3), 132-147. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/44204556_Inteligencia_emocional_y_desempeno_laboral_en_las_instituciones_de_educacion_superior_publicas
- Bar-On, R. (1997). *Baron Emotional Quotient Inventory. Technical Manual*. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Bar-On, R (2005). *The BarOn Model of emotional-social intelligence*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis
- Boccardo, F., Sasia, A.R. y Fontenla, E.G. (1999). Inteligencia emocional. En A. Vallés, *El desarrollo de la inteligencia emocional*, Benacantil.
- Casanova, J., Benedicto, S., Luna, F. y Maldonado, C. (2016). Burnout, inteligencia emocional y rendimiento académico: un estudio en alumnado de medicina. *Reidocrea*, 5(2), 1-6. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~reidocrea/5-2-1.pdf>
- Céspedes, E. (2011). *Inteligencia Emocional y Niveles de Estrés Académico en Estudiantes de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte de Agosto a Diciembre de 2011*. (Tesis de licenciatura). Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1371/4/Cespedes_ej.pdf

- Cooper, R. y Sawaf, A. (2004). *La Inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las Organizaciones*. Bogotá: Editorial Norma.
- Del Pino, R. (2014). *Análisis comparativo de inteligencia emocional en estudiantes de administración: línea base de la gestión educativa para la formación y liderazgo de competencias emocionales en licenciatura y posgrado*. XIX Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática. Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xix/docs/8.01.pdf>
- Dueñas, J. (2003). Inteligencia emocional y espiritualidad: una reflexión desde la psicología humanista. *Revista Cubana de Psicología*, 20(68) 75-82. Recuperado en <http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=0257->
- Elias, M. J., Tobias, S. E. & Friedlander, B. S. (1999). *Educación con inteligencia emocional*. Barcelona: Plaza Janés.
- Escurre, M., Delgado, A., Quesada, M. R., Santos, J., Rivas, G. y Pequeña. (2000). Construcción de una prueba de inteligencia emocional. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(1), 71-85.
- Gardner, H., Kornhaber, M. y Krechevsky, M. (1993). *Abordar el concepto de inteligencia*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencias Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Javier Vergara (Ed.). Santa Fe de Bogotá, Colombia.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam.
- González A, (1999). La evaluación de la inteligencia emocional: ¿autoinformes o pruebas de habilidad? *Fórum de Recerca*, (16):699-712.
- Grajales, T (1999). *Informe de Investigación Inteligencia Emocional entre Maestros de Secundaria de la Ciudad de Monterrey, Nuevo León, México*. Recuperado en http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9284/Tesis_Sandra_Carina_F

- Hedlund, J. y Sternberg, R. J. (2000). *Too many intelligences? Integrating social, emotional and practical intelligence*. En: Bar-On, R. y Parker, J. D. A. (eds). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 136-67.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- McCrae, (2000). *Emotional intelligence from the perspective of the five-factor model of personality*. En Bar-On, R. y Parker, J. D. A. (eds). *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 263-276.
- Madrid, N. (2000). *La autorregulación emocional como elemento central de la inteligencia emocional*. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/emocional.shtml>
- Martínez, A., Piqueras, J. e Inglés, C. (2010). *Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés*. Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/numero37/article6/article6.pdf>
- Martineaud, S. & Engelhart, D. (1996). *El Test de inteligencia emocional*. Barcelona: Martínez Roca.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?* En: Salovey, P. y Sluyter, D. (Eds.). *Emotional development, emotional literacy, and emotional intelligence*. New York: Basic Books. Salovey, P. & MAYER, J. (1989-90). *Emotional intelligence. Imagination, Cognition and Personality*.
- Mayer, J. D.; Caruso, D. R. y Salovey, P. (2000). *Selecting a measure of emotional intelligence: The case for ability testing*. En Bar-On, R. y

- Parker, J. D. A. (eds). The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 320-342.
- Kerlinger, F. (1988). Investigación del comportamiento. México: Mc-Graw-Hill/Interamericana de México, S.A.
- Paez, M. y Castaño, J. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Psicología desde el Caribe Sitio. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/5798/698>
- Ramos, N., Hernández S. M. y Blanca, M. J. (2009). Efecto de un programa integrado de mindfulness e inteligencia emocional sobre las estrategias cognitivas de regulación emocional. *Ansiedad y estrés*, 15(2-3), 119-289.
- Reyes, L y Carrasco, I. (2013). *Inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. Universidad continental. Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/236>
- Rodriguez, E. (2014). *Niveles de inteligencia emocional en los alumnos de i ciclo de la carrera profesional de ingeniería comercial universidad Jose carlos mariategui teniendo en cuenta la modalidad de estudio, el género y la edad*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Rovira (1998). Como saber si un es emocionalmente inteligente. *Aloma*, 2, 57-68.
- Salovey, P. (1990). *Emotions and emotional intelligence for educators*. En I. Eloff y L.Ebersohn (Eds.), Introduction to educational psychology. Kenwyn, South Africa: Juta.

- Salovey, P. & Mayer, J.D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160. Recuperado de <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/817/789>
- Ugarriza, N. (2003). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana*. (2 da ed.). Lima: Ediciones Libro Amigo.
- Vallés, A. & Vallés, C. (1998). *Desarrollando la inteligencia emocional*. Madrid: EOS.
- Zambrano, G. (2011). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en historia, geografía y economía en alumnos del segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de Maestría en educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Post grado Facultad de Educación, Programa Académico de Maestría en Educación para Docentes de la Región Callao).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	DISEÑO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
¿Cuáles son los niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica ?	<p>General Determinar los niveles de Inteligencia Emocional en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica .</p> <p>Objetivos específicos 1. Identificar los niveles de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica . 2. Identificar los niveles de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica . 3. Identificar los niveles de Adaptabilidad en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica .</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>La presente investigación es descriptiva, es decir, busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño de la investigación corresponde a un estudio no experimental transversal. No experimental, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable, y transversal porque se recolectan los datos en un solo momento y en un tiempo único. (Abanto, 2014)</p>	1. Intrapersonal (CIA)	Comprensión Emocional de sí mismo. (CM) Asertividad. (AS) Autoconcepto. (AC) Autorrealización. (AR) Independencia. (IN)	7,17,28,31,43,53.
			2. Interpersonal (CIE)	Empatía. (EM) Relaciones. Interpersonales. (RI) Responsabilidad Social. (RS)	2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59
			3. Adaptabilidad (CAD)	Solución de Problemas. (SP) Prueba de la Realidad. (PR) Flexibilidad. (FL)	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57
			4. Manejo de estrés (CME)	Tolerancia al Estrés. (TE) Control de Impulsos.	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58
			5. Estado de ánimo (CEG)	Felicidad. (FE) Optimismo. (OP)	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60

	<p>4. Identificar los niveles de la Manejo de estrés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.</p> <p>5. Identificar los niveles de Estado de Ánimo en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé de Chosica.</p>	<p>Población:</p> <p>Población objetivo: Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé, departamento de lima; ubicado en la zona urbana del distrito de Lurigancho Chosica.</p> <p>Población accesible: 223 estudiantes que comprende las especialidades de contabilidad, enfermería técnica, computación e informática y cosmética dermatológica, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Ramiro Prialé Prialé, departamento de lima; ubicado en la zona urbana del distrito de Lurigancho Chosica.</p>			
--	---	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumento de Recolección de Datos

La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA

ANEXOS

Nombre : _____ Edad : _____ Sexo : _____
Colegio : _____ Estatal () Particular ()
Grado : _____ Fecha : _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - COMPLETA

Adaptado por
Nelly Ugarriza Chávez
Liz Pajares del Águila

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1. Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4. Soy feliz.	1	2	3	4
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6. Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8. Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10. Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11. Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18. Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19. Espero lo mejor.	1	2	3	4
20. Tener amigos es importante.	1	2	3	4

	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
21. Peleo con la gente.	1	2	3	4
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23. Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26. Tengo mal genio.	1	2	3	4
27. Nada me molesta.	1	2	3	4
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29. Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32. Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33. Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35. Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37. No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39. Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40. Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41. Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43. Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49. Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50. Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51. Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52. No tengo días malos.	1	2	3	4
53. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54. Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56. Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido	1	2	3	4
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
60. Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Anexo 3. Consentimiento Informado

(Título del proyecto)

Nombre del Investigador Principal:

Nombre del participante:

Lugar donde se realizará el estudio _____

Sr..... natural de:.....

Con DNI..... de la especialidad de:

A usted se le está invitando a participar en este estudio de investigación psicológica. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado, siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto.

Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregara una copia firmada y fechada.

Bajo firmante ha sido, informado detalladamente sobre la participación en la investigación como participante en la aplicación y evaluación de pruebas psicométricas.

En la fecha:..... de:..... del año:.....

Investigador responsable

Participante

Anexo 4. Base datos

n	E	S	Es	T	TF	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	TCE	IEC	laC	lnC	AC	MEC	EAC	IPC		
1	45	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	1	3	139	79	11	30	23	22	38	15					
2	25	2	1	1	1	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	169	90	18	32	33	31	36	19					
3	23	2	1	1	1	2	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	189	115	18	35	40	31	45	20		
4	21	2	1	1	2	4	3	3	4	4	2	1	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	4	2	1	2	4	4	4	2	3	2	4	3	2	4	3	2	4	1	4	2	4	4	2	2	3	3	4	4	3	1	4	4	2	3	2	4	4	4	2	4	179	109	12	42	26	32	51	16					
5	19	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	4	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	3	1	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	135	75	13	30	23	19	38	12					
6	22	2	1	1	2	1	2	3	4	3	2	2	1	4	4	1	2	3	4	2	3	3	3	2	1	2	4	3	3	2	2	1	3	2	4	1	2	2	1	2	4	1	2	2	1	2	4	2	3	3	4	1	3	4	2	3	3	2	1	1	3	4	4	3	3	155	85	14	35	22	27	44	13		
7	25	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	4	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	145	80	13	31	24	23	40	14						
8	21	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	4	2	2	1	3	2	1	4	2	1	3	3	1	1	2	2	4	3	2	1	4	132	75	10	26	20	22	43	11			
9	20	2	1	1	2	2	4	3	2	3	3	1	3	2	4	1	3	2	4	2	2	3	4	2	4	1	1	2	4	3	4	2	1	2	2	3	1	3	2	1	3	4	2	1	2	3	2	2	1	4	1	3	2	1	4	3	3	2	1	4	3	2	3	3	148	80	12	43	22	20	34	17			
10	31	2	1	1	1	3	2	3	3	2	1	2	3	4	1	3	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	2	2	3	132	75	8	28	22	24	37	13	
11	38	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	4	2	3	1	2	1	1	4	2	1	2	1	3	3	1	2	4	1	2	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	110	69	10	28	18	15	29	10	
12	20	2	1	2	1	4	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	111	69	10	27	22	14	28	10			
13	19	2	1	2	2	4	2	1	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	4	1	3	3	1	4	1	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	162	90	12	37	20	30	51	12			
14	20	1	1	2	1	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	1	3	4	4	3	2	2	1	3	2	3	4	3	2	2	1	3	2	4	4	2	2	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	1	3	161	90	11	33	31	28	42	16				
15	36	2	1	1	1	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	4	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	4	3	2	3	4	164	90	15	35	28	29	44	13					
16	34	2	1	2	1	3	2	1	3	4	2	1	1	3	1	2	2	3	4	2	2	1	4	3	4	2	3	4	1	2	2	3	1	3	2	3	2	4	2	1	2	2	1	4	3	2	2	3	4	1	4	2	3	1	4	1	1	1	2	2	3	1	2	3	138	79	9	32	19	23	40	15			
17	20	2	1	2	1	4	4	3	4	3	2	2	2	3	4	4	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	4	3	2	1	3	1	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	4	4	2	3	2	3	4	3	1	3	4	167	90	16	40	23	28	46	14				
18	22	2	1	2	2	3	3	1	3	4	4	2	1	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	3	1	2	4	4	3	2	4	2	3	1	3	2	3	4	2	4	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	4	3	2	1	2	3	2	2	4	3	3	1	4	3	157	89	13	34	37	22	37	14			
19	22	1	1	2	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	2	4	4	1	4	4	2	1	4	4	4	4	2	4	4	201	120	18	42	26	40	53	22		
20	21	2	1	2	1	4	3	3	4	4	4	2	2	3	1	2	4	3	3	4	2	2	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	3	4	4	3	3	3	4	1	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	168	90	15	36	29	27	42	19						
21	20	2	1	2	2	4	3	2	4	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	4	2	1	3	2	2	1	2	3	4	2	4	3	2	2	1	3	2	4	3	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	155	85	12	34	28	28	42	11		
22	21	1	1	1	2	3	4	3	4	4	2	3	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4	178	109	14	38	29	33	48	16	
23	23	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	1	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3	4	1	2	2	2	3	3	4	2	3	3	159	89	13	33	26	32	40	15				
24	19	2	1	2	2	3	4	4	3	3	1	2	2	4	2	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	4	1	2	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	4	1	3	4	184	110	15	42	27	33	51	16			
25	24	2	1	1	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	1	2	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	161	90	15	34	23	30	43	16
26	20	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	4	3	3	2	2	3	3	1	4	2	2	1	4	3	4	2	4	1	3	4	1	3	1	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	2	4	3	1	3	4	155	85	15	24	33	24	46	13											

120	21	2	4	1	2	3	3	2	3	4	2	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	4	3	1	2	4	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	4	2	3	1	3	3	1	3	3	2	4	2	3	3	1	3	3	150	85	17	36	21	25	38	13				
121	19	1	4	1	2	4	3	3	4	3	1	4	2	4	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	1	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	180	110	21	36	30	29	48	16					
122	21	1	4	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	4	1	3	3	3	3	1	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	1	3	3	1	3	3	2	4	4	3	1	1	4	3	1	4	4	166	90	16	35	26	27	43	19								
123	22	2	4	1	2	3	2	1	4	3	1	3	2	2	1	2	1	4	2	2	1	4	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	4	2	1	3	4	3	2	2	3	3	2	1	3	3	134	75	16	28	18	18	39	15		
124	20	1	4	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	155	85	13	33	30	24	41	14									
125	20	1	4	1	2	4	3	1	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	1	4	4	1	3	3	3	2	3	1	4	2	174	95	18	42	26	32	39	17	
126	21	1	4	1	2	4	3	4	4	4	2	4	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	1	4	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	4	181	110	18	37	32	32	46	16				
127	21	2	4	1	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	2	2	4	2	2	4	179	109	17	34	29	34	48	17								
128	32	2	4	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	1	3	4	1	4	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	2	3	2	3	4	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	175	100	18	37	28	34	45	13	
129	23	1	4	1	1	3	3	4	4	3	1	1	4	3	3	4	3	4	4	1	3	1	3	4	4	1	3	3	4	3	1	3	4	4	3	4	3	1	3	1	3	4	4	3	3	1	3	3	1	4	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	1	3	4	1	3	4	179	109	15	40	24	31	50	19
130	25	2	4	1	1	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	1	2	3	4	1	3	4	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	1	2	3	3	4	4	3	4	168	90	9	39	29	30	44	17	
131	24	2	4	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	1	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	174	95	18	42	25	30	44	15						
132	24	2	4	1	2	4	3	1	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	1	2	2	2	2	3	4	4	2	2	3	2	3	1	2	4	3	2	2	4	4	2	168	90	16	38	39	27	36	12				
133	37	2	4	1	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	165	90	17	35	26	30	41	16		
134	20	2	4	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	4	4	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	4	3	2	1	2	3	1	3	1	2	2	2	3	3	4	3	3	1	2	3	3	143	80	13	31	27	18	39	15			
135	26	2	2	1	1	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	1	1	3	4	4	4	1	3	4	2	4	1	1	3	4	3	3	3	4	3	1	3	1	3	3	4	4	3	2	4	3	1	3	3	2	3	4	2	2	1	3	4	4	2	3	4	173	95	15	40	21	31	48	18	
136	18	2	5	1	1	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	4	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	3	1	3	3	4	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	2	3	123	70	7	26	19	21	39	11	
137	35	2	5	1	1	1	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	1	3	1	4	3	3	3	4	1	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	3	175	100	18	38	29	33	41	16		
138	21	2	5	1	1	3	3	4	3	1	1	2	2	3	2	4	1	3	4	1	4	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	3	2	3	3	4	3	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	4	1	3	3	2	3	2	1	4	1	2	4	4	147	80	13	28	22	26	44	14		
139	24	2	5	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	1	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	4	2	133	75	12	27	29	19	33	13				
140	23	1	5	1	1	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	4	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	180	110	17	37	38	27	47	14			
141	25	2	5	1	1	2	3	4	4	3	2	2	1	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	4	2	4	3	165	90	13	37	27	32	44	12					

Anexo 5. Evidencias Fotográficas

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Ramiro Prialé Prialé”



**Con el Director
Dr. Edwin Jaime Huacho Liñan**



Computación e informática



Cosmética dermatológica



Contabilidad



Enfermería técnica



Anexo 6. Constancia del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público



MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE LIMA METROPOLITANA
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO
RAMIRO PRIALE PRIALE
R.M. 849-89 - ED
Revalidado R.D. N° 506-2006 - ED

CONSTANCIA

El que suscribe, Presidente del Comité de Ética para la Investigación de la Dirección Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Ramiro Prialè Prialè", deja constancia que el proyecto de Investigación titulado "Inteligencia Emocional en Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Ramiro Prialè Prialè" de Chosica" ha sido evaluado y aprobado por nuestro Comité Institucional de Ética en Investigación, no habiéndose encontrado objeciones en dicho protocolo de acuerdo a los estándares propuestos por nuestro Comité y se ejecutará bajo la responsabilidad de Guillermo Antonio Justo Merino, Incluyendo los siguientes documentos:

- 1. Protocolo de Investigación*
- 2. Anexos Protocolo de Investigación*

La fecha de aprobación tendrá vigencia desde el 15 de Noviembre 2016 hasta el 15 de Noviembre del 2017; el trámite para su renovación deberá iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Se deberá notificar a este Comité cualquier cambio en el Protocolo, en el consentimiento informado.

Chosica, 15 de Noviembre del 2016



Dr. Edwin Jaime Huacho Liñan
DIRECTOR GENERAL
I.E.S.T.P. "RAMIRO PRIALE PRIALE"
C.M. 1009222176



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: jueves, junio 21, 2018

Statistics: 3858 words Plagiarized / 12572 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y
TRABAJO SOCIAL Inteligencia emocional en estudiantes del Instituto de Educación
Superior Tecnológico Ramiro Priale Priale de Chosica Para optar el Título
Profesional de Licenciado en Psicología Bachiller: Guillermo Antonio Justo Merino
Asesora: María Coronado de la Cruz Lima – Perú 2018