

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Inteligencias Múltiples en alumnos de 4to y 5to año de la Institución
Educativa San Francisco de Asís, 2017

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Rudy Jonel Cordero Granda

Lima - Perú

2018

DEDICATORIA

A mi padre Rubén Cordero quien con su apoyo incondicional fue un gran soporte para alcanzar mis metas.

A mis asesores de tesis, Fernando Ramos Ramos y María Elena Coronado de la Cruz, por su gran compromiso y paciencia durante la realización de esta investigación.

AGRADECIMIENTO

A los docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de mi formación académica y profesional.

A los directores, docentes y estudiantes del 4to. Y 5to. Año de Educación Secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Breña, por su invaluable colaboración en la realización de la presente investigación.

A decano de la facultad de Estomatología Jaime Aliaga Tovar por el aporte en el instrumento que valido esta investigación

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado: Presento la tesis titulada “Inteligencias Múltiples en alumnos de 4to y 5to año de la Institución Educativa San Francisco de Asís” que tiene como objetivo determinar el nivel de Inteligencias Múltiples en alumnos de 4to y 5to año de la Institución Educativa San Francisco de Asís. En ejecución del reglamento de grados y títulos de la universidad Inca Garcilaso de la Vega para obtener el título profesional de licenciado en Psicología.

ÍNDICE

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Presentación	IV
Índice	V
Índice de tablas	IX
Índice de figuras	XI
Resumen	XII
Abstract	XIII
Introducción	XIV
CAPITULO I.....	15
1. Planteamiento del Problema	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.2.1. Problema Principal	21
1.2.2. Problema secundarios	21
1.3. Objetivos generales y objetivos específicos.....	22
1.3.1. Objetivo general.....	22
1.3.2. Objetivos específicos.....	22
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	23
1.4.1. Justificación Teórica	25
1.4.2. Justificación Práctica.....	26

1.4.3. Justificación Metodológica.....	26
CAPITULO II.....	27
2. Marco Teórico Conceptuales.....	27
2.1. Antecedentes.....	27
2.1.1. Antecedentes Históricos	27
2.1.2. Internacionales	31
2.1.3. Nacionales.....	35
2.2. Base teóricas.....	41
2.2.1. Proyecto Spectrum.....	44
2.3. Sistema Educativo Peruano	47
2.3.1. Organización del Sistema Educativo	47
2.3.2. Organización de la Educación Básica Regular	48
2.4. Estructura del Sistema Educativo Peruano	50
2.4.1. Competencias.....	51
2.4.2. Capacidades	51
2.4.3. Estándares de aprendizaje y desempeño	55
2.4.4. Desempeño	57
2.5. Conceptualización de cada inteligencia	58
2.5.1. La inteligencia lingüística	59
2.5.2. La inteligencia musical	60
2.5.3. La inteligencia lógico matemática.....	61
2.5.4. La inteligencia kinestésica corporal.....	63
2.5.5. La inteligencia espacial	65
2.5.6. La inteligencia intrapersonal	66
2.5.7. La inteligencia interpersonal	67
2.5.8. La inteligencia naturalista	67
2.6. Definiciones Conceptuales	69

2.6.1	Inteligencia	69
2.6.1.1	Etimología de la inteligencia	69
2.6.1.2	Definiciones de inteligencia	70
2.6.2	Inteligencias múltiples	72
CAPITULO III		75
3.	Metodología	75
3.1	Tipo y diseño de investigación	76
3.1.1	Tipo y enfoque	76
3.1.2	Niveles	76
3.1.3	Diseño de investigación	77
3.2	Población y Muestra	77
3.2.1	Población	77
3.2.2	Muestra	78
3.3	Identificación de la variable y su operacionalización	78
3.4	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnostico	86
3.4.1	Técnicas	86
3.4.2	Instrumento	86
CAPITULO IV		104
4.	Procesamiento, Presentación y Analisis de Resultados	104
4.1	Procesamiento de los resultados	104
4.2	Presentación de los resultados	104
4.3	Análisis y discusión de los resultados	116
4.4	Conclusiones	123
4.5	Recomendaciones	124
CAPÍTULO V.....		125
5.	Propuesta de un programa de Intervención	125

5.1. Descripción de la realidad problemática	126
5.2. Establecimiento de objetivos.....	127
5.2.1 Objetivo general.....	127
5.2.2 Objetivos específicos.....	127
5.3. Justificación e importancia del programa	127
5.4. Metodología	128
5.4.1 Actividades a desarrollar.....	128
5.4.2 Sesiones	129
5.5. Recursos.....	131
5.5.1 Humanos.....	131
5.5.2 Materiales.....	131
5.5.3 Financieros.....	131
5.6. Cronograma	133
5.7. Programa de Intervención	135
5.8. Referencias Bibliográficas	149

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Implicaciones y características según las IM

Tabla 2. Niveles, grados y ciclos de la educación básica regular.

Tabla 3. Ciclos y grados de la Educación Básica Alternativa y su equivalencia con la Educación Básica Regular.

Tabla 4. Competencias del currículo Nacional de la educación básica y sus capacidades.

Tabla 5. Estándares de y su relación con los ciclos de la Educación Básica.

Tabla 6. Operacionalización de la variable Inteligencias Múltiples mediante el instrumento “Cuestionario de Inteligencias Múltiples” (CUIM) – 2012.

Tabla 7. Medias, desviaciones estándares, valor (T) e índice de homogeneidad (IH) de los ítems de las escalas de Inteligencias Múltiples.

Tabla 8. Consistencia Interna de las escalas del Cuestionario de Inteligencias Múltiples.

Tabla 9. Estructura factorial de las escalas/inteligencias múltiples del CUIM.

Tabla 10. Coeficientes de correlación de las escalas/inteligencias múltiples del CUIM.

Tabla 11. Medidas estadísticas de la variable de investigación: Inteligencias Múltiples.

Tabla 12. Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a las Inteligencias Múltiples.

Tabla 13. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Verbal-Lingüística.

Tabla 14. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Musical.

Tabla 15. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Lógico Matemático.

Tabla 16. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Espacial.

Tabla 17. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Intrapersonal.

Tabla 18. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Interpersonal.

Tabla 19. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Cenestésica.

Tabla 20. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Naturalista.

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema general del Sistema Educativo Peruano (2014).

Figura 2. Porcentaje de los Niveles de Inteligencias Múltiples.

Figura 3. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Verbal-Lingüística.

Figura 4. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Musical.

Figura 5. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Matemático.

Figura 6. Porcentaje de los niveles de Espacial.

Figura 7. Porcentaje de los niveles de Intrapersonal.

Figura 8. Porcentaje de los niveles de Interpersonal.

Figura 9. Porcentaje de los niveles de Cenestésica.

Figura 10. Porcentaje de los niveles de Naturalista.

RESUMEN

La investigación presentada es de diseño cuantitativo no experimental de tipo transversal descriptivo. El objetivo general es determinar el nivel de las inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria del 4to y 5to año de la I.E San Francisco de Asís de Breña. La muestra estuvo conformada por 41 estudiantes de ambos sexos, correspondiente a los grados de cuarto y quinto de secundaria de los cuales fueron 19 mujeres y 22 hombres de I.E San Francisco de Asís de Breña. El instrumento que se empleó fue el cuestionario de inteligencias múltiples (Aliaga 2012). Los resultados fueron procesados por el programa estadístico SPSS 22 lo cual obtuvimos que las inteligencias que muestran un nivel alto son, las kinestésica con 34.15%, lingüística-verbal con el 29.27% y la lógica-matemática con un 24.39%. Seguidas por las inteligencias naturalista 56.1%, intrapersonal 53.66% y la espacial 53.66% que se ubican en el nivel medio. Por ultimo encontramos a las inteligencias kinestésica 43.9%, musical 36.59% e interpersonal 36.59% que se encuentran en el nivel bajo.

Palabras claves: inteligencia lingüística, inteligencia musical, inteligencia lógico matemático, inteligencia kinestésica, inteligencia espacial, inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, inteligencia naturalista, estudiantes de secundaria, San Francisco de Asís de Breña.

ABSTRACT

The submitted research is from a quantitative design no experimental of a descriptive transversal style. The general goal is to determine the level of the multiple intelligences applying to fourth and fifth grade high school students of San Francisco de Asís de Breña School.

The test was based on 41 students, both sex, belonging to fourth and fifth grade High School from which 19 were woman and 22 men from San Francisco de Asís de Breña School. They were tested with a Multiple Intelligence Questionnaire (Aliaga 2012). The results were processed by a statistic program SPSS 22 from which we get that the intelligence that show a high level are, the bodily kinesthetic 34.15%, verbal linguistic 29.27% and logical mathematical 24.39%. They are followed by intelligence, naturalistic 56.10%, intrapersonal 53.66% and visual spatial 53.66%, that are located in a medium level. As last we find the intelligences kinesthetic 43.9%, musical rhythmic 39.59% and interpersonal 36.59% that are located in a lower level.

Keywords: linguistic intelligence, musical intelligence, mathematical logical intelligence, kinesthetic intelligence, spatial intelligence, intrapersonal intelligence, interpersonal intelligence, naturalistic intelligence, secondary student, San Francisco de Asís de Breña School.

INTRODUCCIÓN

Se ha evidenciado que el sistema educativo peruano presenta una estructura tradicional y que en el proceso de enseñanza – aprendizaje, aún se considere que el estudiante que mejor se desempeña en matemática es el más inteligente del aula, esto conlleva que muchos estudiantes ignoren sus capacidades en las diversas áreas ya que los maestros no promueven el desarrollo de las diversas habilidades que poseen los estudiantes.

También se debe tomar en cuenta la representación social sobre la inteligencia que predomina en nuestra cultura, en la cual se privilegian y reconoce las habilidades matemáticas y lingüísticas, por lo que el estudiante se ve acorralado de esta estructura tradicional tanto en la escuela como en la familia y la sociedad.

Howard Gardner revoluciona el concepto de inteligencia al teorizar que el individuo nace con diversas potencialidades y que estas pueden desarrollarse, solo si se cuenta con un entorno favorable, experiencias propias, la educación recibida, etc.

El presente trabajo busca determinar y fortalecer el nivel de las inteligencias múltiples en los estudiantes de secundaria del 4to y 5to año de la I.E San Francisco de Asís de Breña, utilizando una propuesta didáctica en la que se utilicen actividades y herramientas que permitan a los estudiantes desarrollar, potencia y fomentar las inteligencias múltiples con la finalidad de lograr un aprendizaje significativo.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde tiempos antiguos la sociedad considera que la inteligencia lingüística o verbal y lógico matemática son las competencias más importantes que debe tener una persona para que una alcanzar el desarrollo. Quien domine estos dos campos, tendrá asegurado la adquisición de nuevos conocimientos así como el éxito en su vida académica, profesional y en su vida misma. Esta es una de las razones del por qué muchos de los alumnos que no destacan en estos campos académicos tradicionales que la sociedad tiene referenciado como inteligencia, no tienen reconocimiento y se va desaprovechando su aporte en otros ámbitos.

La última participación del Perú en la evaluación Pisa (2015) nos ubica en el puesto 64 de 70 participantes, si bien es cierto hay una mejora respecto a la evaluación del 2012 donde nos ubicamos en último lugar. Esto nos genera la gran interrogante de que si el sistema educativo debe seguir tal como está o se debe tener una visión mucha más amplia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que nos propone todo un reto para los sistemas educativos rígidos y que, en muchas oportunidades ponen en manifiesto sus carencias, representadas en un alto índice de fracaso y deserción escolar.

Un profesional dedicado a la educación, tiene la misión de estimular al alumno a que logre establecer conexiones entre lo aprendido y las nuevas experiencias, que le permitan dar solución a los problemas que se le presenten. Tanto

mediante palabras, sus habilidades y su desempeño pedagógico, el docente debe acompañar al alumno a que descubra que el error no es algo grave o que se sienta limitado, sino que es parte del aprendizaje y que hay diversas formas de aprender.

Un docente no solo debe enfocarse en enseñar cosas, debe convertirse en un alentador del aprendizaje, un estimulador de la inteligencia, que aplique y haga que el estudiante utilice y desarrolle sus múltiples habilidades operativas tales como analizar, comprender, conocer, deducir, comparar, criticar, etc.

Para ello es importante que el docente reconozca que todos los alumnos son diferentes; que cada uno tiene fortalezas y debilidades, que aprenden de formas diversas y que pueden demostrar su comprensión de distintas formas.

Una vez que se reconozca que todas las personas poseen fortalezas y reconociéndolas, la escuela ayuda a los estudiantes a conocer lo mejor de sí mismas en vez de poner énfasis en lo que no saben y en un solo proceso de enseñanza-aprendizaje, esto favorece en la creación de un autoconcepto positivo y realista. Por ello se considera importante que, el sistema educativo fomente una educación individualizada potenciando el desarrollo de cada individuo, estimulando en los estudiantes la creatividad, la pasión y el talento.

La inteligencia agrupa diferentes capacidades, específicas, distintas y semi-independientes. Las personas aprenden, representando y utilizando el conocimiento de muchas y diversas maneras, sin embargo y por más obvio que parezca, es ignorada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El sistema educativo peruano ha venido priorizando hasta la actualidad solo dos tipos de inteligencias, la lógica-matemática, y el verbal-lingüístico, hay una gran

diversidad de estudiosos de las inteligencias múltiples, así como docentes quienes consideran que es absurdo seguir insistiendo en una estructura estudiantil en donde a todos los alumnos se les pretenda enseñar de la misma manera.

Los estudios de neurociencias han aportado grandes cambios e innovaciones en el campo de la educación y la docencia. Siendo la más innovadora, la revolución conceptual que se tiene respecto a la inteligencia humana.

Es a partir de estos principios que el concepto de inteligencia pasa a convertirse en un procedimiento funcional que se desarrolla en la vida de las personas de muy diversas formas y, no solamente, de forma lógico-matemática y lingüística que son las áreas donde más énfasis se ha hecho en el contextos escolar.

La importancia de la educación centrada en el individuo, proviene de dos propuestas distintas pero entrelazadas. La primera es tener en cuenta que las mentes de los individuos presentan diferencias notables. El sistema educativo debería estar diseñado teniendo en cuenta estas diferencias con la intención de generar cambios e innovaciones, intentando asegurar de que todo el mundo tenga una educación que les permita maximizar su propio potencial. La segunda plantea que ningún sujeto es capaz de dominar una única área de conocimiento de forma absoluta. Por lo que expresa que la brillantes en los estudios no asegura un triunfo en la vida ya que hay persona que han sido excelentes durante el colegio y que posterior a ella no lograron triunfar, en cambio hay personas que no fueron buenos estudiantes pero que llegaron a tener un éxito en su vida personal y profesional o de negocios.

Es muy lamentablemente que hoy en día aún hay algunos docentes que aún siguen expresando la importancia de la matemática y el Lenguaje de acuerdo a una cultura imperante. Nuestra cultura dominante, valoriza más algunas inteligencias en perjuicio de las otras.

Howard Gardner plantea su teoría de las Inteligencias Múltiples donde nos expone que la mayoría de personas tienen la totalidad de un espectro de inteligencias y estas están desarrolladas de una manera y a un nivel particular la cual se da producto de la dotación biológica, de la interacción con su entorno y de la cultura preponderante en su momento histórico. Estas se combinan y se usan en diferentes niveles, de una manera personal y única.

Es a causa de este nuevo concepto en el campo educativo que, se realizan cambios importantes en cuestiones pedagógicas y del aprendizaje, siendo más exigente y complejo el desempeño del docente quienes tienen que cambiar el enfoque enseñanza – aprendizaje.

Si se pretende aplicar el concepto de las Inteligencias Múltiples se debe desarrollar estrategias didácticas que consideren las diferencias de adquisición del conocimiento que tienen los alumnos, si este no logra comprender por medio de la inteligencia que se seleccionó para su formación, se debe tener en cuenta que existen por lo menos ocho diferentes caminos más para lograr el aprendizaje. Asimismo los cambios también deben abordar los ambientes del aula, buscando promover la amplitud y diversas posibilidades de interactuar con su entorno.

Se tendrá que desarrollar un nuevo concepto y sistema de evaluación basada en las ocho inteligencias que tenemos ya que no se puede seguir evaluando a los

estudiantes a través de una sola manifestación de la inteligencia. Hoy en día los sistemas de educación tienen el reto de transformar las escuelas y dirigir las hacia nuevos paradigmas. Finalmente se tendrá que replantear la metodología y buscar dotarlas de una variedad de materiales y recursos de aprendizaje.

Las Inteligencias Múltiples tienen una importancia significativa en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes. Por ello los docentes deben atender la variedad de estudiantes que llegan a las instituciones educativas. Aun cuando los docentes conozcan los diferentes enfoques y tengan conciencia de que las diferencias individuales es uno de los más importantes principios pedagógicos su concreción en la práctica educativa es casi nula, por lo que no podrán potencializar, mejorar, reforzar sus habilidades y destrezas, por lo que se hará más difícil el hecho de que los estudiantes puedan comprender los conceptos y materias que son impartidos en el aula, en todos los niveles y tipos de enseñanza.

Las personas utilizan un tipo distinto de inteligencia según el campo donde se encuentre, no se puede decir que una inteligencia es superior a otra sino que las personas las desarrollan según su el campo en el que se desenvuelven.

Gardner menciona que existen diversos tipos de Inteligencias distintas y semi-independientes como son: la Lingüística, Lógico - matemática, Musical, Espacial, Corporal - kinestésica, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista, las cuales mantienen una relación directa con el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Es de suma importancia proponer cambios en el enfoque del procedimiento de enseñanza – aprendizaje, al emplear la teoría de las inteligencias múltiples, y desarrollar variadas estrategias en los contenidos de enseñanza para que así el estudiante adquiera los conocimientos aprovechando sus habilidades. Si el estudiante no logra comprender a través de una inteligencia, puede escoger entre siete más, que lo puedan ayudar en la tarea. Asimismo se debe mejorar el ambiente en que se desenvuelve, los materiales didácticos y la interacción con sus pares.

Por otro lado se debe mejorar el currículo ajustándola a la realidad donde se radica. Asimismo la evaluación tendrá que ser diferenciada acorde a la forma como se adquiere los conocimientos.

Gardner nos propone realizar una transformación en las escuelas tradicionales mediante un trabajo en equipo. Donde el principal autor es el docente que decida hacer o intervenir en este proceso. En él participan el docente, desde sus diversos roles (maestros, directivos, tutores,), alumnos y padres. Una de las consecuencias más alentadoras y fácilmente observables es el alto nivel de motivación y alegría que se produce en los educandos. A esto se suma la aparición del humor en las tareas. Esto último transforma realmente el preconcepto del “tener que ir a la escuela” que por lo general tienen nuestros estudiantes. El concurrir al colegio se deberá transformar así en algo agradable.

En la actualidad el sistema educativo peruano no contempla ni refiere específicamente las inteligencias múltiples ni en los esquemas ni en los contenidos de los programas de las instituciones educativas pese a que en el diseño curricular de la Educación Básica Regular se establece que: los docentes deben elaborar su planificación didáctica para el desarrollo de la innovación,

creatividad, apreciación y expresión por medio de las artes, las humanidades y las ciencias, lo que deja a criterio de los docentes el que puedan apoyar, motivar y examinar la diversidad de aspectos que se presentan en el desarrollo de las Inteligencias Múltiples.

Bajo la perspectiva de Gardner la teoría de las Inteligencias Múltiples brinda un marco idóneo para lograr los objetivos planteados anteriormente. Como se verá en los siguientes capítulos la teoría propuesta por Gardner reconoce la existencia de distintos tipos de inteligencia, fomentando una educación encaminada a la comprensión y centrada en el estudiante ya que permitirá diseñar perfiles individuales para que cada uno de los alumnos aprenda de a su ritmo y según sus propias capacidades.

1.2 Formulación del problema

1.2.1. Problema Principal

¿Cuál es el nivel de las inteligencias múltiples en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

1.2.2. Problemas Secundarios

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Lógica - Matemática en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Verbal - Lingüística en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Visual Espacial, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Musical, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Corporal – Kinestésica, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Intrapersonal, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Interpersonal, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

¿Cuál es el nivel de La Inteligencia Naturalista, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña?

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de las inteligencias múltiples en alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de La Inteligencia Lógica - Matemática en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Conocer el nivel de La Inteligencia Verbal - Lingüística en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Determinar el nivel de La Inteligencia Visual Espacial, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Conocer el nivel de La Inteligencia Musical, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Determinar el nivel de La Inteligencia Corporal – Kinestésica, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Identificar el nivel de La Inteligencia Intrapersonal, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Conocer el nivel de La Inteligencia Interpersonal, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

Identificar el nivel de La Inteligencia Naturalista, en los alumnos del 4to y 5to año de secundaria en la I.E San Francisco de Asís de Breña.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Esta investigación plantea la evaluación de los tipos de Inteligencias Múltiples con la finalidad de conocer mejor a los estudiantes, lo cual ayudara a que los docentes puedan implementar la mejor estrategia para el desarrollo de cada una de ellas.

Las Instituciones Educativas tienen el gran reto de dirigir el proceso de Aprendizaje – Enseñanza de los alumnos, con la finalidad de lograr que el estudiante desarrolle un pensamiento reflexivo, crítico y creativo, comprendiendo la naturaleza intrínseca de este proceso y así elaborar estrategias de autoaprendizaje.

Durante los últimos años, el Perú ha experimentado un crecimiento económico que ha permitido la ampliación de la cobertura de la educación básica. Nuestro sistema educativo actual, presenta poca evidencia de mejora en logros de aprendizaje, tasas de deserción, retorno a la educación etc. Y esto se ve

reflejado en el bajo desempeño en el rendimiento escolar y el futuro no es muy alentador debido a la desigualdad y las políticas públicas relacionadas al sector educación.

El Perú ha experimentado en las últimas décadas una serie de procesos en cuanto a la estructura y desempeño en el sector educativo, tales como: estancamiento en la inversión en el sector educativo, la implantación de reformas normativas en relación a la docencia, constantes cambios curriculares, la ampliación de la cobertura de educación básica y la reducción de la calidad educativa. De acuerdo a la Evaluación Censal de Estudiantes realizada en el 2016 por el Ministerio de Educación y aplicada a los alumnos de segundo grado y cuarto grado de primaria en Lectura y Matemática, solo un 34% de los estudiantes logro un nivel satisfactorio en Matemáticas y 46.4% en Lectura, si bien es cierto hay una mejora en comparación a años anteriores, esto no se ve reflejado si hacemos una comparación entre las regiones del Perú, se registró diferencias significativas según el tipo de escuela y escuelas de otras regiones. Los resultados entre Moquegua 59.4% con nivel satisfactorio y Loreto 6.3% de comprensión lectora y 37.5% a 1.4% en matemáticas.

Las diferencias en logro por región, permite identificar cuáles son las zonas que requieren mayor atención. Debemos mencionar que a pesar de que Moquegua sea considerado la región con mejores resultados, solo tres de cinco estudiantes comprenden lo que han leído y dos de cada cinco realizan operaciones matemáticas básicas, evidenciado así que el problema sigue latente y demuestra pocas mejoras a nivel de todas las regiones.

Si hacemos una comparación con otros países de América Latina también podemos identificar las brechas que tenemos en calidad de educación –

aprendizaje. En la última evaluación Pisa, Perú obtuvo el penúltimo lugar entre los países de América Latina.

Por ello la reforma educativa debe tener como objetivo lograr el éxito del alumno en la escuela con una formación integral, para lograr ello, se debe reconocer la diversidad de alumnos y de sus procesos de aprendizaje, se debe tener en cuenta los puntos fuertes y débiles en el proceso de aprendizaje, haciendo posible que el alumno profundice más en sus conocimientos con contenidos de desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y creativo, basado en la comprensión.

Bajo esta perspectiva, la teoría de las IM de Howard Gardner, brinda marco idóneo para lograr los objetivos planteados ya que al definir la inteligencia como una capacidad, esta se convierte en una destreza que se puede desarrollar.

Como veremos en los siguientes capítulos, según la teoría de las IM plantearemos los distintos tipos de inteligencia que fomenta una educación basada en la comprensión y centrada en el estudiante, que permitirán diseñar perfiles individuales según el ritmo y las propias capacidades del estudiante.

1.4.1. Justificación Teórica

Desde la perspectiva teórica, esta investigación sirve para detectar las distintas formas en las que se manifiestan las Inteligencias Múltiples en el desarrollo progresivo de la educación.

Howard Gardner, 1983, manifestó que la teoría de las Inteligencias Múltiples que propuso parte de los supuestos de que existen diferentes maneras de ser inteligente, cual sea la o las inteligencias más o menos predominantes en cada uno de nosotros estas dan lugar a diferentes combinaciones de todas las

inteligencias y cada una de ellas puede lograr un nivel adecuado de desarrollo, tanto el estímulo como la evaluación se debe dar de manera oportuna y adecuada para desencadenar implicancias en la enseñanza estructurada de los estudiantes, teniendo una trayectoria evolutiva de enseñanza con la finalidad de lograr una adecuada competencia.

1.4.2. Justificación Práctica

A nivel práctico, la presente investigación nos permitirá conocer el nivel de predominancia como proceso cognitivo de las Inteligencias Múltiples de los alumnos de la Institución Educativa San Francisco de Asís, para evidenciar las habilidades y el rendimiento académico en las diversas áreas, teniendo en cuenta que el alumno requiere tener dominio de gran parte de ellas para enfrentarse a la vida, independientemente de la profesión que desempeñe esto implica establecer el proceso evolutivo del nivel de competencia.

1.4.3. Justificación Metodológica

A nivel Metodológico, la presente investigación nos precisara, el uso de los tipos de inteligencia hallados en los estudiantes y en base a los resultados efectuar los respectivos cambios en los métodos, estrategias para educar y fortalecer en los alumnos la totalidad de sus destrezas para lograr un aprendizaje eficiente si este se entrena y potencia.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Históricos

Desde los inicios de la conceptualización de la inteligencia humana, ha sido tema de estudios para médicos, psicólogos y pedagogos de todos los tiempos y países del mundo.

Se considera muy probable que las investigaciones sobre la inteligencia se inician con los estudios de Broca (1824-1880) quien nutrió sus conceptos de los estudios y escritos de Jean Baptiste Bouillaud y Franz Joseph Gall.

Gall (1758-1828) le otorga al cerebro un papel esencial para y en el funcionamiento mental, proponiendo una estructura heterogénea por diferentes facultades mentales, que situaba en diferentes áreas en que dividió el cerebro. Postulando que las facultades del lenguaje, expresión y memoria verbales, estaban localizadas en los lóbulos frontales. Mientras que Bouillaud (1796-1881) argumentaba que las funciones cerebrales se relacionan con zonas determinadas del cerebro, mientras la mayoría de investigadores creían que las facultades mentales eran una consecuencia global del cerebro.

Por otro lado, Galton (1822-1911) quien bajo la influencia de Darwin realizó investigaciones sobre los genios, donde se aplicaba la campana de Gauss. Asimismo Wundt (1832-1920) estudió los procesos mentales a través de la introspección.

Ha habido aportes destacados como las ideas de Sir Francis Galton, quien en 1884 instauró un laboratorio antropométrico donde se ensayaron test de

discriminación sensorial que se creía, podían servir para medir el intelecto. Pero es a partir de Alfred Binet que se habla de la medición de la inteligencia. Es a partir de Binet cuando comenzamos hablar sobre la medición de la inteligencia y cuyos efectos sobre la educación son imponderables. Binet en 1905 elabora el primer test de inteligencia, por un encargo del Ministerio de Educación Francés, con la finalidad de identificar a los sujetos que podían continuar una escolaridad ordinaria y distinguirlos de los que necesitan una educación especial. En 1908 introduce el concepto de “Edad Mental”, formulando una serie de pruebas distintas para medir las funciones intelectuales.

Es en 1912, cuando William Stern introduce el término de Coeficiente Intelectual o CI, la cual tendrá un gran impacto en aceptación y difusión. Pero es en 1916 que se difunde a gran escala el test conocido como Stanford-Binet, bajo la dirección de Luis Terman quien bajo el concepto de Coeficiente Intelectual (CI) expuso la relación entre edad cronológica y edad mental. Esta prueba tuvo un uso masivo en la Primera Guerra Mundial para examinar a más de un millón de reclutas. Posteriormente las revisiones del test (1937 y 1960), lo dotaron de una consistencia que lo hizo famoso mundialmente, el concepto de CI empezó a ser conocido por un gran público. Cattell difundió los tests de inteligencias por todo los Estados Unidos, con la premisa de que eran buenos predictores del rendimiento académico.

Estas prácticas clasificantes de las personas, llegaron a las escuelas, universidades y centro de trabajo, convirtiéndose en un factor discriminante para optar a la educación o a un empleo.

Bajo esta perspectiva se presume que la cognición humana es unitaria y que se puede describir de manera adecuada a las personas como poseedoras de una cuantificable y única inteligencia.

En 1979, por encargo de la fundación Bernard Van Leer, se lleva a cabo el "Proyecto Zero" investigación acerca del potencial humano, del cual participo Howard Gardner. Sus estudios culminaron en 1983 y sus resultados llevaron a Gardner a la publicación de su libro "Estructuras de la mente", en donde desafiando el paradigma generalizado, formulo una nueva teoría sobre la inteligencia que supuso un cambio sobre el concepto que se tenía de ella.

La teoría de las IM partió de dos corrientes muy influyentes; la teoría de Piaget, que consideraba que el pensamiento humano intentaba alcanzar el ideal del pensamiento científico; y la concepción sobresaliente de inteligencia, que la conectaba con la habilidad de responder a test, haciendo uso de las habilidades lógico-matemático y lingüísticas.

Los descubrimientos neurológicos de las investigaciones realizadas en Harvard y otras universidades las cuales fueron de gran ayuda como base para los estudios futuros de las inteligencias múltiples, modificaron las líneas del conocimiento neurológico sobre la mente y cuestionaron procesos ya existentes para explicar los sistemas neurales que involucran el aprendizaje, la memoria, las emociones, la conciencia y de las inteligencias en general. Se generó nuevas bases para la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje y asimismo facilita el desarrollo de estímulos para las inteligencias, sus características son:

1. Se rechaza la concepción típica, que implicaba la existencia de una sola inteligencia la cual deriva de una visión unidimensional sobre su evaluación y no plantea ni considera la diversidad que existe entre los alumnos.
2. El cerebro dispone de distintos mecanismos y operaciones para cada una de las inteligencias que poseemos, las cuales son identificables. Cada una de ellas constituye un sistema computacional basado en neuronas, las cuales se activan a partir de ciertos criterios y tipos de información que se presentan en forma intrínseca o extrínseca.
3. Cada una de estas inteligencias son autónomas neurológicamente y relativamente independiente una de otras en su funcionalidad, pero cuando estas se aplican a una disciplina o campo, siempre trabajan concertadas.
4. Cada una de estas inteligencias necesitan adquirir un conjunto mínimo de conocimiento intelectual, “competencias básicas” para funcionar adecuadamente.
5. Todos poseemos una combinación de los tipos de inteligencia, desarrollados en diferentes grados.
6. El desarrollo de cada tipo de inteligencia se da de diversas formas y en niveles distintos en cada sujeto.
7. Existen diversas formas de lograr ser inteligente en el interno de cada tipo de inteligencia.

Hoy en día, las ideas sobre inteligencia se han modificado mucho y se considera que por lo menos poseemos ocho tipos diferentes de inteligencias, que están cuantificadas por diversos parámetros que les otorga dicha definición.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Fonseca (2000), realizo la investigación titulada: “La investigación de las inteligencias múltiples de la Universidad de Huelva – España” observo la definición de aptitud lingüística y el papel de la memoria en el aprendizaje del español como lengua extranjera, la cual tenía como función permitirle al docente ocupar tanto la diversidad en el entorno del aula así como la individualidad de los estudiantes y organizar diversos ámbitos de aprendizaje donde se tuvo como logro la activación y comprensión de los diversos modelos de memoria y nuevas estrategias de enseñanza que haga más interesante el aprendizaje de las lenguas. En relación a la metodología aplicada, cito que las actividades que lograron potenciar la inteligencia lingüística fueron, las experiencias interactivas con las artes tales como música, literatura, pintura, etc; prácticas que reducen la ansiedad en el entorno del aula de lengua extranjera y repotencian el desarrollo de la inteligencia emocional, métodos de aprendizaje grupales o actividades que puedan estimular la pasividad y la actividad. Se tuvo como objetivo fomentar la pertenencia del aula de español, ya que las experiencias que obtienen resultados positivos tienden a ser repetidas y aquellas que tengan resultados negativos serán evitadas.

Bajo esta premisa se llega a la conclusión de que las inteligencias múltiples en el aula de español se basa en que los estudiantes comprendan el mensaje del docente ya que esta se produce en varias áreas del cerebro la cual realiza una conexión emocional con el contexto del mensaje. Las actividades planteadas estimularon una o varias de las inteligencias múltiples, por lo que no solo se trabajó la lengua sino que esta se convertiría en el vehículo para descubrir la

información y comunicación, así el estudiante podrá conocer sus capacidades en vez de sentirse incapacitado por sus limitaciones.

Pérez, E. & Lescano, C. & Heredia, P. & Salazar, P. & Furlan, L (2011) en su investigación La aplicación del Inventario de Autoeficacia de las Inteligencias Múltiples en Argentina, esta forma parte de una gama de estudios instrumentales que describen el desarrollo de una medida de autoeficacia fundamentada en la teoría social-cognitiva y la teoría de las inteligencia múltiples. La muestra estaba compuesta por niños y preadolescentes de quinto y sexto grado de primaria. El instrumento aplicado fue Inventario de Autoeficacia de las Inteligencias Múltiples. La investigación concluyo que la utilización del instrumento predice el rendimiento académico de los estudiantes que participaron en asignaturas teóricamente relacionadas.

García (2005), presenta su investigación Las inteligencias múltiples en la escuela secundaria en una institución pública de México. Dicho estudio fue de tipo exploratorio, con una orientación psicopedagógica en la cual se definió la presencia la presencia de las Inteligencias Múltiples en la curricular formal durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Se examinó los programas de estudios y la practica pedagógica para estimar su impacto en el desarrollo del perfil intelectual de los estudiantes. Se propuso directivas para la intervención pedagógica con el objetivo de favorecer el desarrollo de dicho perfil. Los resultados obtenidos evidencian que el concepto de inteligencia de los estudiantes y docente dista de lo propuesto en la Teoría de Inteligencias Múltiples por Howard Gardner.

Se concluye que es necesario replantear el concepto de inteligencia dominante entre los docentes y estudiantes porque de esta dependen en gran mayoría los objetivos y estrategias educativas asumidas por ellos.

Díaz (2006), en su Tesis Doctoral de Filosofía Inglesa, Universidad de Huelva, titulada “Estudio sobre las inteligencias inter e intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula de inglés”. Dicha tesis consta de seis capítulos en la cual se abarca desde la situación actual de la enseñanza de inglés en la educación secundaria hasta el análisis de la educación emocional de los adolescentes y elementos que definen la disposición a tener una comunicación en el aula. Es necesaria la competencia emocional para la interacción social y para el entendimiento de las emociones y comportamientos ya que esta permite identificar nuestras fortalezas y limitaciones y así poder desarrollar emociones positivas sobre uno mismo y los demás.

La conclusión del estudio indica que no solo es posible aumentar la competencia emocional de los estudiantes en el aula de clases, sino que además se puede realizar en la clase de inglés, lo cual facilitaría y favorecería la práctica oral en el aula a través de programas de actividades afines a la inteligencia emocional.

Pérez, E &, Beltramino, C. &, Cupani, M. (2003), la validación realizada del “Inventario de autoeficacia para Inteligencias Múltiples” de con el propósito de describir la construcción y validación de un instrumento que evalúa la autoeficacia que los sujetos tienen en diversas características las cuales están asociadas a las Inteligencias Múltiples con fines de Orientación Vocacional. (p.36). igualmente los investigadores estiman un segundo objetivo, el de “revisar los descubrimientos recientes respecto a los fundamentos neuropsicológicos de

las Inteligencias Múltiples.” Los estudiantes que fueron participes en dicha investigación cursaban los dos últimos años de la educación media del sistema educativo en Córdoba, Argentina, con un rango de edad de entre dieciséis y veinte años. En todas las fases en que se dio la investigación se empleó el Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples, que está compuesta por ocho escalas, cada una representa una de las inteligencias propuestas por Howard Gardner (1987). Se concluyó con la validación del instrumento y se planteó su uso en estudiantes de los niveles secundario y superior con el propósito de orientar mejor sus preferencias vocacionales. Dentro de los resultados, el de mayor importancia fue la baja correlación entre inteligencias muy relacionadas teóricamente como son la inteligencia lingüística y la inteligencia interpersonal. Esto comprobó la relativa independencia de las Inteligencias Múltiples y consolidó la validez del instrumento aplicado.

Carpio (2014) en su investigación “Evaluación de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 6to año de Educación General Básica” con una muestra de 19 estudiantes, evaluados en el desarrollo de las inteligencias múltiples utilizando el inventario de Prieto y Ballester (2003) y el test de inteligencias múltiples de Gardner adaptado por Hernández y Carpio. El objetivo de la investigación es estimar el tipo y nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples, tomando como bases teóricas los planteamientos de las IM de Gardner que manifiesta que las ocho inteligencias interactúan e impulsan entre sí. El resultado obtenido indica que las inteligencias más desarrolladas en los estudiantes del 6to año de Educación General Básica son la intrapersonal, lógica-matemática y naturalista. Las menos desarrolladas son la inteligencia musical y la interpersonal.

2.1.3. Antecedentes Nacionales

Ruiz (2004), realiza la validación de la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, esta se realizó con una población de dos mil trescientos cuarenta y cinco alumnos entre once y veintinueve años de edad de ambos sexos, pertenecientes a los niveles de educación secundaria y superior universitaria. La prueba utilizada permitió realizar la evaluación de las ocho inteligencias múltiples en los estudiantes que componían la población, según la teoría de Howard Gardner y validarla con una confiabilidad de 0.001 de confianza.

Aliaga (2012), docente principal de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Aliaga realiza el estudio de Las Inteligencias Múltiples: Evaluación y Relación con el Rendimiento en Matemática en Estudiantes del Quinto Año de Secundaria de Lima Metropolitana, con una población 1291 estudiantes de ambos sexos del quinto año de secundaria y estudiantes universitarios y pre-universitarios con un interés decidido de estudiar una carrera, y por danzantes y pintores. En esta perspectiva se plantea que las Inteligencias Múltiples brinda un marco diferente para un mejor contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje, para que el estudiante identifique mejor sus puntos intelectuales fuertes y débiles (fortalezas y debilidades) y que con esta información, el docente opte por lo mejores recursos y estrategias didácticas para que en un trabajo en conjunto con el estudiante desarrolle aún más los más fuertes y mejore los débiles, buscando siempre la satisfacción persona y el éxito como profesional.

La evaluación de las Inteligencias Múltiples, adquiere fundamental importancia por lo que debe ser válida y confiable. Aliaga interesado también en la problemática del bajo rendimiento escolar en matemáticas decide elaborar un

test ya que en el país no existían instrumentos con estas características; además decide someter a contraste la hipótesis de que la Inteligencia Múltiple, Lógico – Matemática se relaciona de manera más elevada que las otras Inteligencias Múltiples con el rendimiento escolar en matemática y más con este que con el rendimiento académico general. Para ello elaboro el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) el cual está basado en el marco teórico que propuso Howard Gardner, la cual se empleó para establecer sus características psicométricas. La hipótesis fue contrastada con una segunda población de muestra la cual estaba compuesta por 960 estudiantes del quinto años de educación secundaria. Los estudiantes de secundaria de ambas muestras provinieron de 14 Instituciones Educativas de gestión estatal y privada, de los diferentes distritos de Lima Metropolitana. Los resultados indican que el instrumento CUIM tiene características psicométricas de confiabilidad y validez, lo cual lo avala como un instrumento adecuado para el logro de su propósito y que la hipótesis es apoyada por los datos.

Félix Matos (2012), con la Tesis: Inteligencias Múltiples en estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao.

El presente estudio se llevó acabo con una muestra conformada por 133 estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao en el año del 2010. Esta investigación es de tipo descriptivo, el cual tiene como objetivo precisar las Inteligencias Múltiples que predominan en los estudiantes y que son precisados en la teoría de Howard Gardner (2001). El instrumento utilizado es la Escala de Minds (mente) de Inteligencia Múltiples, validado en Perú por Ruiz (2004). El resultado obtenido de la muestra de

estudiante, indica niveles altos en las Inteligencias Kinestésicas, Interpersonal y Naturalista asimismo mostro niveles bajos en las inteligencias Lógico-Matemática y Lingüística-verbal.

La aplicación de este instrumento aporta con la descripción de la teoría de las Inteligencias Múltiples y la selección de estudiantes por patrones de inteligencia según los niveles altos, medios y bajos.

Los resultados obtenidos de la aplicación de dicho instrumento arrojaron que las Inteligencias con mayor promedio fueron, la Kinestésica, Interpersonal y Naturalista. En un segundo grupo se encuentran, la Espacial, Intrapersonal y Musical y por último con el promedio más bajo se encuentran la Matemática y Lingüística.

Rivera y Camarena (2007), en su proyecto de investigación, con una población de seiscientos cuarenta y cinco estudiantes de primero al quinto año de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Villa María del Triunfo, cuyo objetivo fue identificar patrones comunes de las distintas Inteligencias Múltiples que permitan agrupar a los estudiantes con características similares en el proceso de su formación y que a la vez permita proponer una variación en el enfoque de la enseñanza de los estudiantes, la cual es una enseñanza personalizada fundamentada en las características comunes y tipos de inteligencias que posee cada estudiante. El instrumento utilizado fue la escala de Minds.

Los investigadores concluyen que la administración de la prueba es viable en el Perú y es parte de un nivel previo a en la construcción de estrategias de la

educación y que permitirá desarrollar una nueva metodología en la enseñanza del estudiante y que este centrada en las características del estudiante.

Caro (2015), En su Tesis titulada: “Diagnóstico de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Augusto Freyre García”, en la ciudad de Iquitos. Dicho estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3er grado nivel de secundaria de la institución educativa Augusto Freyre **García**”, **Iquitos (2014)**, La muestra estuvo conformada por 44 estudiantes matriculados en el tercer año de secundaria, secciones A y B. la investigación tuvo un diseño no experimental, descriptiva y comparativa. Se utilizó un cuestionario de preguntas con las ocho Inteligencias Múltiples, con un total de 25 ítems y una escala de medición dicotómica Si y No y una escala global de alto, medio y bajo y que fue validada por la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach (0.87, confiabilidad alta). Los resultados de la aplicación de la prueba arroja como resultados, que el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples de los estudiantes de tercer año de secundaria sección A: La inteligencia Lógico – Matemática, Verbal – Lingüística, Naturalista, Intrapersonal y Corporal Kinestésica se encuentran en un nivel alto. En la sección B: La inteligencia Lógico – Matemática, Verbal – Lingüística, Musical, Interpersonal, Espacial, Corporal Kinestésica, Intrapersonal y Naturalista, se encuentran en un nivel medio.

Los resultados evidencian que el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa

Augusto Freyre García, es alto y diferente por tipo de sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidas por los alumnos de la sección A.

Flores (2010), En la tesis presentada se buscó como objetivo aplicar estrategias innovadoras que permitan desarrollar los diferentes tipos de Inteligencia Múltiples en niños con edad de cuatro años. La muestra estuvo compuesta por doce niños con una edad de cuatro años de un aula de educación inicial. El instrumento utilizado fue el test de inteligencias múltiples de MIInds y una lista de cotejo de entrada y salida con el método de observación.

Los resultados de la investigación dan como resultado que las inteligencias múltiples más predominantes luego de la aplicación del test fueron: La inteligencia Lógico – Matemática, la Lingüística - Verbal y la Interpersonal, demostrando así el predominio de una inteligencia en los niños de cuatro años de edad en mayor proporción y otras en median proporción.

(Garay 2015). La tesis “Estilo de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en estudiantes universitarios. Lima 2014” Dicho trabajo de investigación planteo como objetivo general establecer de qué manera los Estilos de Aprendizaje se relacionan con el desarrollo de la teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner) en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

La muestra estuvo representada por 600 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, que ingresaron en el semestre académico 2001-3, El estudio tuvo un diseño de tipo observacional, no experimental, descriptivo operacional. Se utilizaron los

siguientes instrumentos: 1. Cuestionario (CHAEA), Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje, la cual está conformada por 80 ítems, divididos entre los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático y el 2. Cuestionario de Inteligencia Múltiple, estuvo conformado por 80 preguntas divididas en forma proporcional, dando diez preguntas para cada tipo de inteligencia múltiple.

Se destaca en los resultados, que los estudiantes muestran la siguiente preferencias, el 26.1% por la inteligencia musical, un 21.4% por la inteligencia interpersonal, un 15.0% por la inteligencia interpersonal, un 9.8% por la inteligencia naturalista, un 8.1% por la inteligencia corporal kinestésica, un 7.7% por la lingüística verbal, un 6.8% por la visual espacial y un 5.1% por la inteligencia lógica matemática.

En el estudio realizado por **Orellana (2008)** "Influencia de los estilos de aprendizaje en las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta". Define las siguientes conclusiones: A) Los resultados de la investigación sobre el estilo de aprendizaje activo si tuvo influencia en el segundo lugar de preferencia significativa en el desarrollo de las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (2007). B) El estilo de aprendizaje reflexivo tuvo influencia preponderante en el pensamiento creativo de las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lo que determina que los estudiantes han llegado a desarrollar

un pensamiento creativo que ayudara al logro de los objetivos trazados. C) el estilo de aprendizaje teórico logro influir en tercer lugar de preferencia significativa en la actitud creativa, en las exposiciones creativas de los maestristas de la mención Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, las cuales se han ubicado prioritariamente en un nivel alto lo que determina que los estudiantes estuvieron motivados por los temas innovadores, planteando preguntas sobre los temas importantes relacionados con los temas a elaborar en sus exposiciones.

2.2. Bases Teóricas

En 1904 el psicólogo inglés Spearman nos dio uno de los grandes aportes de la psicología a la estadística al crear: el análisis factorial, que es una técnica multivariada de análisis de datos que años más tarde le sirvió para poder elaborar la teoría bifactorial de la inteligencia, la cual se estima que es la primera teoría científica desarrollada en el campo de la psicología. Esta teoría se fundamenta básicamente en el análisis estadístico de las puntuaciones de los diversos test cognitivos, que tuvo como producto un constructo matemático-estadístico al que Spearman denominó factor “g” que subyacería a todos los rendimientos intelectuales (Spearman, 1954), aunque no hay acuerdo en cuanto a su significado, siendo para algunos una habilidad de razonamiento abstracto generalizado y otros, como Redd y Jensen, lo definen como un índice de medida de la velocidad de procesamiento sensorial (Redd y Jensen, 1992, en Neisser, 1997). Sin embargo, para muchos psicólogos es claro que “g” resume e indica

las diferencias individuales en inteligencia, asimilándosele en el uso psicológico común como inteligencia general. La teoría bifactorial representa una concepción unitaria de la inteligencia de notable impacto en la psicología y tema de controversia que trajo por resultado el surgimiento de teorías rivales cuyos autores también hacían uso del análisis factorial pero con ciertas variantes de tipo matemático.

Thurstone nos propone en 1938 su teoría multifactorial de la inteligencia, en la cual sostiene que esta se encuentra compuesta por un conjunto limitado de factores o “aptitudes mentales primarias” que se medirían con distintas tareas a los que denominó y simbolizó como comprensión verbal (V), fluidez verbal (W), aptitud numérica (N), visualización espacial (E); memoria de asociación (M), velocidad perceptiva (P) y razonamiento inductivo o inducción (R). Podemos considerar estos estudios como los antecedentes remotos de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner (1983).

Como otro antecedente tenemos a Guilford (1950) dio a conocer sus trabajos sobre estructura de la inteligencia, que dio paso al estudio de la creatividad y al pensamiento divergente. Guilford 1967 sugiere que existen tres dimensiones componentes o separados e independientes.

1. Operaciones mentales: Proceso intelectual que el organismo ejecuta con la información que recibe.
 - Cognición (C): Capacidad de reconocer, de comprender.
 - Memoria (M): Capacidad de recordar con el fin de operar en algún momento.
 - Producto convergente (N): Capacidad para resolver problemas.

- Producto divergente (D): Capacidad de ser creativo.
 - Evaluación (E): Capacidad de hacer juicios.
2. Contenidos: Son los tipos de información.
- Figurativo (F): Asuntos gráficos y especiales.
 - Comportamental (B): Interacción humana no verbales.
 - Simbólico (S): Números y notaciones.
 - Semántico (M): Palabras e ideas.
3. Productos: Todas las formas en que puede expresarse el sujeto a partir de la información procesada por distintas operaciones.
- Unidades (U): Fragmentos circunscritos de información.
 - Clases (C): Clases definidas por propiedades comunes.
 - Relaciones (R): Relaciones bien definidas entre elementos.
 - Transformaciones (T): Redefiniciones, cambios, modificaciones.
 - Sistemas (S): Conjuntos organizados o estructurados.
 - Implicaciones (I): Extrapolación, consecuencias e inferencia.

Este modelo tridimensional que se representa en forma de cubo donde los cuatro contenidos, cinco operaciones y seis productos se interrelacionan para formar hasta 120 factores. Estas funciones cognoscitivas al que llamo “estructura del intelecto”, y a las que corresponden 120 tipos de tareas, que se les atribuyen teóricamente un factor a cada una de ellas, y esta a su vez requiere de un test para su medición.

Muchos modelos posteriores se han propuesto para describir el constructo de inteligencia y sus factores. Entre ellos cabe destacar a los continuadores del enfoque factorial-analítico, ya sean monistas (Jensen, Eysenck, Anderson) o

pluralistas (Horn, Ackerman); las teorías del aprendizaje (Schank, Snow, Butterfiel, Brown, Campione, Perkins); las teorías del procesamiento de la información (Carroll, Hunt, Stenberg, Shore, Dover); las teorías del desarrollo cognitivo (Piaget, Arlin, Flavell, Case, Ziegler, Li), etc.

Gardner respaldándose en estudios efectuados por Gould (1981,1984) dice respecto de estas teorías que si bien dejaban abierta la idea de diferentes “vectores de la mente” en contraposición a la visión unitaria que representa el factor “g” de Spearman, sus diferencias con esta estriban solamente en la técnica de análisis factorial utilizada pues puede llegarse a una visión unitaria o pluralista de la inteligencia de acuerdo a la técnica empleada (Gardner, 1987, 2006).

2.2.1. El proyecto Spectrum

En 1984 Gardner y Feldman ponen en práctica el Proyecto Spectrum con el fin de ensayar una propuesta para reformar la educación a partir de sus ideas de la mente no escolarizada. Gardner reconoce a otras capacidades del ser humano, otorgándoles el mismo valor que tradicionalmente se le había concedido a las inteligencias lingüística y matemática. Gardner nos propone diversas formas de ser inteligente o espectro de inteligencia, que pueden reforzarse de acuerdo a las oportunidades que se ofrezca en la educación y en un ambiente rico en materiales y actividades estimulantes.

El enfoque Spectrum destaca la importancia de la observación directa y meticulosa, asimismo se considera relevante el descubrimiento de los puntos fuertes en los que destaca cada estudiante para utilizarse como base de un programa educativo individualizado.

Este enfoque se aplicó en cinco escuelas de Massachuset donde se organizaron clases por intereses, enfoque por proyectos y aprendizaje significativo, contrario a la evaluación de pruebas psicométricas y potenciando la participación e implicación de la familia. Se considera como un programa que destinado a tender puentes entre las capacidades más destacadas del estudiante y las exigencias intelectuales, reconocer las distintas áreas de actividad que no son incluidas en el los currículos educativos ya que todos tenemos el potencial de desarrollar una o varias áreas.

Características del Proyecto Spectrum

1. Eliminar la división entre la currícula y evaluación.
2. Evaluación en relación con actividades del mundo real.
3. Medir habilidades directas.
4. Resaltar fortalezas del estudiante.
5. Atender estilos de rendimiento.

Inicialmente Gardner identifico siete tipos de inteligencias, cada una con sus respectivas subinteligencias cada una con relativa autonomía, pero al mismo tiempo interactúan con las demás.

Gardner nos proporciona un marco diferente; los alumnos pueden aprender a manejar sus problemas. Partiendo de sus puntos fuertes, sus estilos de aprendizaje, se eligen los recursos y estrategias didácticas que puedan ayudar a estimular sus inteligencias, desarrollando la más efectiva a niveles más altos y elaborando puentes cognitivos que, aprovechando las más desarrolladas les ayuden a mejorar las que presentan más dificultades.

Tabla 1. Implicaciones y características según las IM

Tipos de inteligencia	Sistema simbólico	Rendimientos en adultos valorados socialmente	Patología	Localización cerebral	Personas relevantes
Lingüística	Lenguajes fonéticos	Poetas, escritores	Afasia, dislexia	Lóbulos temporal y frontal izquierdo	Cervantes
Lógico-matemática	Notaciones matemáticas	Matemáticos, científicos...	Síndrome de Gerstmann	Hemisferio derecho	Pitágoras, Kelvin
Musical	Notaciones musicales	Músicos y compositores	Amusia	Lóbulo temporal derecho	Beethoven, Moza
Viso-espacial	Lenguajes ideográficos	Pintores, marinos, ingenieros	Síndrome de Turner	Regiones posteriores hemisferio dcho.	Miguel Ángel, Picasso
Corporal	Lenguaje de signos	Cirujanos, bailarines, artesanos	Apraxia	Cerebelo, ganglios basales	Duato
Intrapersonal	Símbolos del yo	Psicólogos, líderes religiosos	Incapacidad para demostrar sentimientos	Lóbulos frontales y parietales	Mª Teresa de Calcuta
Interpersonal	Señales sociales	Líderes, vendedores, profesores	Indiferencia a sentimientos de otros	Lóbulos frontales, y temporal. Hemisferio dcho.	Luther King, Ghandi

En el siglo XIX se han realizado diversas investigaciones científicas acerca de la inteligencia humana. Desde esa época hasta la actualidad se ha progresado mucho en esta materia. Sin embargo, las diversas conclusiones no son precisamente de aceptación general. Es así como la teoría de las inteligencias múltiples cuyos fundamentos y proposiciones aún no llegan a integrarse de manera directa a los diferentes enfoques curriculares de los sistemas educativos, como por ejemplo en actual diseño curricular nacional. Sin embargo, es importante resaltar que desde hace varios siglos, se vienen realizando importantes aportaciones teóricas para la génesis de la teoría de las inteligencias múltiples, como son los estudios de Galton, Broca, y Wundt, referidos por Rivera y Camarena (2007).

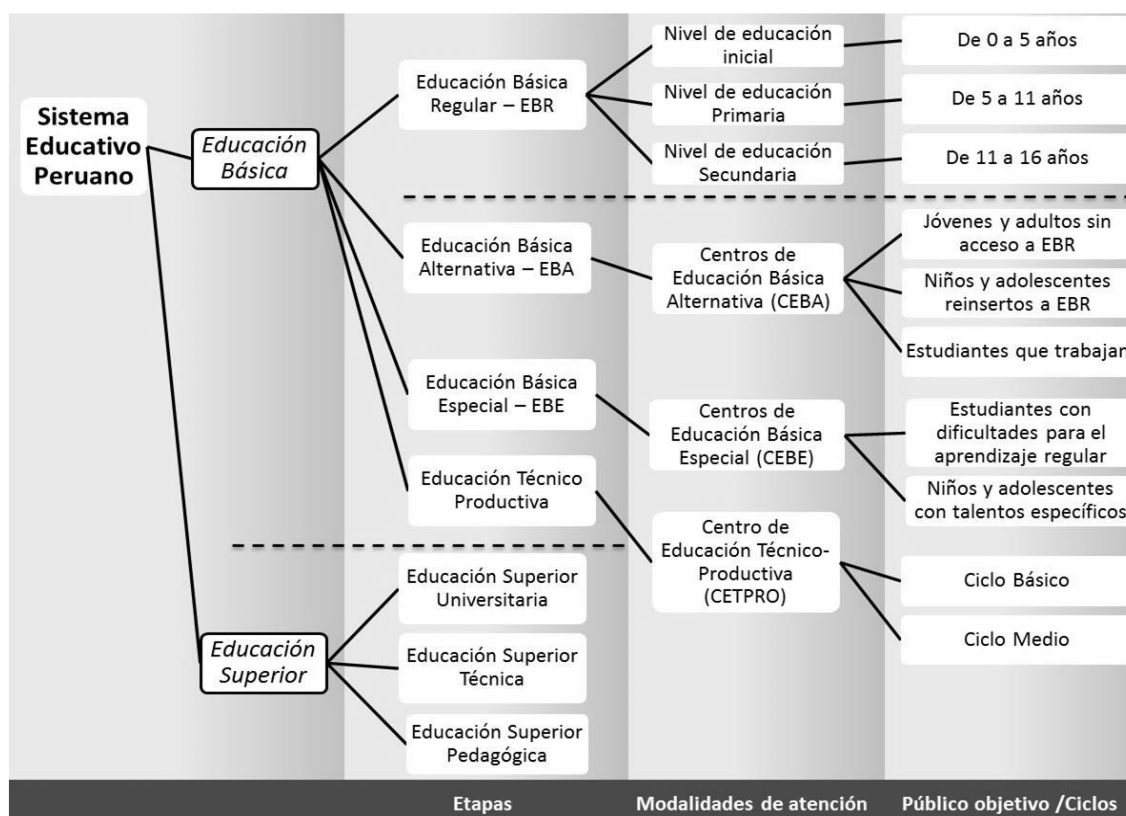
2.3. SISTEMA EDUCATIVO PERUANO

2.3.1. Organización del Sistema Educativo

El sistema educativo peruano se puede esquematizar en función a los siguientes organizadores (MINEDU):

- a) Etapas: Son periodos progresivos en que se divide el sistema educativo: se estructuran y desarrolla en función de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- b) Modalidades: Son alternativas de atención educativa que se organizan en función de las características específicas de las personas a quienes se destina el servicio.
- c) Niveles: Son periodos graduales del proceso educativo articulados dentro de las etapas educativas.
- d) Ciclos: Son procesos educativos que se desarrollan en función de logros de aprendizaje.
- e) Programas: Son conjunto de acciones educativas cuya finalidad es atender las demandas y responder a las expectativas de las personas.

Grafico 1. Esquema general del Sistema Educativo Peruano (2014)



2.3.2. Organización de la Educación Básica Regular

Se organiza en tres modalidades:

- Educación básica especial (EBE):** Estima la diversidad como elemento enriquecedor de la comunidad respetando las diferencias. Es la encargada de atender a los niños, niñas, y jóvenes, desde un enfoque inclusivo, que presentan necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, talento y superdotación.
- Educación básica regular (EBR):** Dirigida a niños, niñas y adolescentes que ingresaron oportunamente por el proceso educativo acorde a su evolución afectiva, cognitiva y física, desde el momento de su nacimiento.

Esta modalidad se distribuye en tres niveles: La educación Inicial, la educación Primaria y La educación Secundaria; y en siete ciclos. Estos niveles educativos son periodos graduales y articulados, están basados en las necesidades e intereses de aprendizaje que tienen los estudiantes. Los ciclos son unidades temporales en los que se desarrollan procesos educativos que toman como referencia las expectativas del desarrollo de las competencias. Dicha organización por ciclos proporciona a los docentes y estudiantes mayor flexibilidad y tiempo para desarrollar las competencias. Cada ciclo atiende un determinado grupo de estudiantes, distribuidos por edades o grados educativos.

Tabla 2: Niveles, grados y ciclos de la educación básica regular.

EDUCACION BASICA REGULAR													
NIVEL	INICIAL		PRIMARIA					SECUNDARIA					
CICLOS	I	II	III		IV		V	VI		VII			
GRADOS	años	años	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5

c) Educación Básica Alternativa (EBA): Esta modalidad se desarrolla en el marco del enfoque de la educación durante toda la vida. Diseñada para los estudiantes que no se insertaron oportunamente en el sistema educativo, no culminaron su Educación Básica y que necesitan compatibilizar el trabajo con los estudios. La EBA ofrece una calidad equivalente a la Educación Básica Regular conforme a Ley. La EBA se organiza por ciclos: inicial, intermedio y avanzando, son de duración flexible. La organización por ciclos posibilita el desarrollo de las

competencias. Asimismo los ciclos constituyen la estructura de la modalidad de la EBA, por lo que una vez concluidos satisfactoriamente dan derecho a la certificación y el logro de los aprendizajes da derecho a una constancia.

Tabla 3: Ciclos y grados de la Educación Básica Alternativa y su equivalencia con la Educación Básica Regular.

CICLO	INICIAL		INTERMEDIO			AVANZANDO			
GRADOS	1°	2	1°	2°	3°	1°	2°	3°	4°
	Equivalente a Educación Primaria					Equivalente a Educación			

La EBA se organiza en diferentes formas de atención: Presencial: concurrencia simultanea de docentes y estudiantes en periodos y horarios establecidos. Semipresencial: asistencia eventual del estudiante para recibir asesoría de acuerdo a sus requerimientos. A distancia: utilización de medios electrónicos o digitales, que intermedian el proceso educativo.

2.4. Estructura del Sistema Educativo Peruano

El Estado Peruano, a través del Ministerio de Educación, implementa el sistema educativo en nuestro país, la sociedad participa directamente en la gestión de la educación vía los Consejos Educativos estos se organizan de forma descentralizada. Por lo tanto, la estructura del sistema educativo en el Perú es establecida por la Ley General de Educación N° 28044. El sistema educativo peruano, es integrador y flexible porque abarca y articula todos sus elementos y permite a los usuarios organizar su trayectoria educativa. Se adecua a las necesidades y exigencias de la diversidad del país. El sistema educativo peruano

basa el diseño del Currículo Nacional de Educación Básica en cuatro conceptos curriculares que definen y se expresan en el perfil del egresado.

2.4.1. Competencias

Es la facultad que tiene una persona para acoplar un conjunto de capacidades para lograr un objetivo específico en una situación determinada. Ser competente implica comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las opciones con que se cuenta para resolverla, identificando los conocimientos y habilidades con los que uno cuenta o que se encuentran disponibles en el entorno, analizando las combinaciones más apropiadas a la situación y al objetivo, para tomar la mejor decisión. Asimismo, ser competente es combinar determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que logren hacer más eficaz su interacción con los demás. Esto obliga al individuo a mantenerse alerta a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, ya que estas influirán en la evaluación y selección de alternativas, como también el desempeño propio al momento de actuar.

2.4.2. Capacidades

Son los recursos para actuar de manera competente. Los estudiantes utilizan sus conocimientos, habilidades y actitudes para poder afrontar una determinada situación. Dichas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. La escuela trabaja con conocimientos contruidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que se encuentran. Asimismo los estudiantes construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo alejado de la repetición mecánica y memorista de los conocimientos preestablecidos.

Las habilidades hacen referencia al talento, la actitud o pericia que posee una persona para desarrollarse con éxito. Las habilidades pueden ser motoras, sociales o motoras.

Las actitudes son inclinaciones o disposiciones para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse acorde a un sistema de valores que se va configurando a través de las experiencias vividas y educación recibida.

Tabla 4: Competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica y sus Capacidades.

	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
1	Construye su identidad	<ul style="list-style-type: none"> - Se valora a sí mismo - Autorregula sus emociones - Reflexiona y argumenta éticamente - Vive su sexualidad de manera plena y responsable
2	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende su cuerpo - Se expresa corporalmente
3	Asume una vida saludable	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende las relaciones entre la actividad física, alimentación, postura e higiene y la salud - Incorpora prácticas que mejoran su calidad de vida
4	Interactúa a través de sus habilidades socio motrices	<ul style="list-style-type: none"> - Se relaciona utilizando sus habilidades socio motrices - Crea y aplica estrategias y tácticas de juego
5	Aprueba de manera crítica manifestaciones artístico-culturales	<ul style="list-style-type: none"> - Percibe manifestaciones artístico-culturales - Contextualiza las manifestaciones artístico-culturales - Reflexiona creativa y críticamente sobre las manifestaciones artístico-culturales
6	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	<ul style="list-style-type: none"> - Explora y experimenta los lenguajes de las artes - Aplica procesos de creación - Evalúa y comunica sus procesos y proyectos.
7	Se comunica oralmente en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales - Infiere e interpreta información de textos orales - Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

8	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información del texto escrito - Infiere e interpreta información del texto - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
9	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> - Adecúa el texto a la situación comunicativa - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
10	Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales - Infiere e interpreta información de textos orales - Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.
11	Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información del texto escrito - Infiere e interpreta información del texto - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.
12	Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> - Adecúa el texto a la situación comunicativa - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
13	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales - Infiere e interpreta información de textos orales - Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica - Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
14	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información del texto escrito - Infiere e interpreta información del texto - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
15	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	<ul style="list-style-type: none"> - Adecúa el texto a la situación comunicativa - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada - Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.
16	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	<ul style="list-style-type: none"> - Interactúa con todas las personas - Construye y asume acuerdos y normas - Maneja conflictos de manera constructiva - Delibera sobre asuntos públicos - Participa en acciones que promueven el bienestar común.

17	Construye interpretaciones históricas	<ul style="list-style-type: none"> - Interpreta críticamente fuentes diversas - Comprende el tiempo histórico - Explica y argumenta procesos históricos
18	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales - Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente. - Genera acciones para preservar el ambiente local y global.
19	Gestiona responsablemente los recursos económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero - Toma decisiones económicas y financieras
20	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> - Problematisa situaciones - Diseña estrategias para hacer indagación - Genera y registra datos e información - Analiza datos e información - Evalúa y comunica el proceso y los resultados de su indagación
21	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y Universo	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, Tierra y universo - Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico
22	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	<ul style="list-style-type: none"> - Determina una alternativa de solución tecnológica - Diseña la alternativa de solución tecnológica - Implementa y valida alternativas de solución tecnológica - Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de su alternativa de solución tecnológica
23	Resuelve problemas de cantidad	<ul style="list-style-type: none"> - Traduce cantidades a expresiones numéricas - Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones - Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo - Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones
24	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	<ul style="list-style-type: none"> - Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas - Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas - Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales - Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia
25	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	<ul style="list-style-type: none"> - Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas - Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos - Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos - Sustenta conclusiones o decisiones basadas en información obtenida
26	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	<ul style="list-style-type: none"> - Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones - Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones

		geométricas - Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio - Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas
27	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social	- Crea propuestas de valor - Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas - Aplica habilidades técnicas - Evalúa los resultados del proyecto de emprendimiento
28	Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	- Personaliza entornos virtuales - Gestiona información del entorno virtual - Interactúa en entornos virtuales - Crea objetos virtuales en diversos formatos
29	Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	- Define metas de aprendizaje - Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje - Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje
30	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas *	- Conoce a Dios y asume su identidad religiosa como persona digna, libre y trascendente - Cultiva y valora las manifestaciones religiosas de su entorno argumentando su fe de manera comprensible y respetuosa
31	Asume la experiencia el encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa *	- Transforma su entorno desde el encuentro personal y comunitario con Dios y desde la fe que profesa - Actúa coherentemente en razón de su fe según los principios de su conciencia moral en situaciones concretas de la vida.

(*) Estas dos competencias se desarrollan en el área de Educación religiosa y se encontrarán explicadas en los programas curriculares de las modalidades educativas. Según la Ley 29635, Ley de libertad religiosa, los padres de familia o estudiantes cuya confesión religiosa es distinta a la católica pueden solicitar exoneración del área, sin perjuicio alguno.

2.4.3. Estándares de aprendizaje y desempeño

Son descriptores que se dan desde el inicio hasta el final de la Educación Básica, en escalas de creciente complejidad. Se les considera holística ya que hacen referencia de forma articulada a las capacidades que se accionan al resolver o enfrentar experiencias auténticas.

Estos descriptores definen el nivel que se espera pueda ser alcanzado por los estudiantes al término de los ciclos de la Educación Básica. Las evaluaciones nacionales e internacionales han evidenciado que existe diversidad de niveles de aprendizaje que se dan en los diversos grados escolares y que muchos de los estudiantes no consiguen alcanzar el estándar definido. Por ello, los estándares nos sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación a dichos estándares. En tal sentido, la finalidad de los estándares de aprendizaje es accionar como un referente para poder evaluar el aprendizaje.

La información que es proporcionada por los estándares de aprendizaje es considerada muy valiosa ya que sirve para retroalimentar a los estudiantes sobre su aprendizaje con la finalidad de ayudarlos a su desarrollo, así como adaptar la enseñanza a los requerimientos a las necesidades de aprendizaje, y como referente para la programación de actividades que permitan demostrar y desarrollar competencias.

Los estándares de aprendizaje se erigen en un referente para articular de manera coherente la formación docente y la elaboración de los materiales educativos, así como el impacto del currículo mediante las evaluaciones.

Los estándares de aprendizaje son usuales a las modalidades y niveles de la Educación Básica Regular y se organizan según la siguiente tabla.

Tabla 5: Estándares de y su relación con los ciclos de la Educación Básica.

Estándares	EBR/EBE*	EBA	EIB**
Nivel 8	Nivel destacado	Nivel destacado	
Nivel 7	Nivel esperado al final del ciclo VII	Nivel esperado al final del ciclo avanzado	
Nivel 6	Nivel esperado al final del ciclo VI		
Nivel 5	Nivel esperado al final del ciclo V	Nivel esperado al final del ciclo intermedio	Nivel esperado al final del ciclo VII
Nivel 4	Nivel esperado al final del ciclo IV		
Nivel 3	Nivel esperado al final del ciclo III	Nivel esperado al final del ciclo Inicial	
Nivel 2	Nivel esperado al final del ciclo II		
Nivel 1	Nivel esperado al final del ciclo I		

(*) En el caso de la modalidad de la Educación Básica Especial, los estudiantes que presentan una discapacidad intelectual severa o no asociada a discapacidad tienen los mismos estándares de aprendizaje que reciben los estudiantes de Educación Básica Regular. La institución educativa y el Estado garantizan los medios, recursos y apoyos necesarios así como las adaptaciones curriculares y organizativas que se requieran.

(**) En el caso de estudiantes de educación intercultural bilingüe que aprenden e inglés como lengua extranjera.

Por todo lo antes planteado, se debe señalar que contar con estándares de aprendizaje no es lo mismo que uniformar o estandarizar los procesos pedagógicos, ya que estos deben ser variados para poder conseguir los niveles de desarrollo de las competencias. Por ello los docentes deben movilizar distintas herramientas pedagógicas por cada grupo específico, así como para cada estudiante, para que puedan desenvolver sus estilos de aprendizaje, sus intereses y talentos particulares.

2.4.4. Desempeños

Son representaciones específicas de lo que realizan los estudiantes en cuanto a los niveles de desarrollo de los estándares de aprendizaje (competencias). Estas son observables en una variedad de situaciones o contextos. Los desempeños se exponen en los programas curriculares de las escalas o modalidades que se presentan en la Educación Básica Regular; por edades (en el nivel inicial) o grados (en las otras modalidades), para apoyar a los docentes en la planificación y las evaluaciones, contemplando que dentro del grupo de estudiantes existe una diversidad de niveles de desempeño, lo que le da flexibilidad ya que se puede estar por encima o por debajo del estándar.

2.5. Conceptualización de cada inteligencia.

Howard Gardner investigó cada posible inteligencia con una batería de criterios las cuales provenían de las ciencias biológicas, la investigación psicológica, el análisis lógico y la psicología del desarrollo. De este modo, considero que solo ocho habilidades merecían ser nombradas "inteligencia" debido a que satisfacen la mayoría de estos criterios. Teniendo como base la afirmación anterior, Ruiz (2004) en la fundamentación teórica de la escala Minds, nos hace vislumbrar de una manera breve y concisa en qué consiste cada una de las inteligencias: Inteligencia lingüística, integra los dos hemisferios cerebrales y está relacionada con el lenguaje y la comunicación. Inteligencia lógico-matemática, relacionada con la capacidad lógica y matemática, así como con la capacidad científica. Inteligencia espacial, capacidad para elaborar un modelo mental de un entorno espacial y para operar usando este modelo tridimensional. Inteligencia corporal, capacidad para hacer uso del cuerpo para resolver problemas o elaborar

productos. Inteligencia musical, capacidad para desenvolverse en el ámbito de la música. Inteligencia interpersonal, capacidad para entender a otras personas, que les motiva, cómo trabajan y cómo trabajar con ellas de forma colaborativa. Inteligencia intrapersonal, capacidad de componer un modelo verídico, de uno mismo y para utilizarlo eficazmente en la vida. Inteligencia naturalista, la que se utiliza cuando se observa y estudia la naturaleza. (p. 2).

2.5.1. La inteligencia lingüística.

Para Howard Gardner (2001) La inteligencia verbal lingüística es la que “está relacionada con un área específica del cerebro llamada área de Broca que es la responsable de la elaboración de las oraciones gramaticales.” (p.7). Esta inteligencia hace referencia a la capacidad de emplear las palabras de una manera más efectiva, de expresarse con palabras y entenderlas, bien sea de una forma oral o escrita, con eficacia, para lograr hacerse entender, entendiendo a los demás y llegar a convencer. Es la parte de la mente que procesa las palabras e incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica, usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción, la mnemónica, usar el lenguaje para recordar información, la explicación, usar el lenguaje para informar y el metalenguaje, usar el lenguaje para hablar del lenguaje. Un alto nivel de esta inteligencia se puede apreciar en periodistas, escritores, oradores, locutores y poetas, entre otros. Esta inteligencia es evidenciable en aquellos alumnos que gustan de escribir historias, leer, jugar con rimas, trabalenguas y a los que se les facilita el aprendizaje de diversos idiomas. Cuando empleamos la inteligencia lingüística, hacemos uso de ambos

hemisferios de nuestro cerebro; sin embargo, es necesario mencionar que dicha inteligencia se localiza y desarrolla en los lóbulos frontal y temporal del hemisferio izquierdo del cerebro. Además, es posible distinguir cuatro habilidades envueltas en la inteligencia lingüística, según las contribuciones de Flores (2010).

Comprensión del significado. Permite comprender el concepto exacto de cada palabra, permitiendo diferenciar palabras que son muy parecidas como: “deliberadamente”, “intencionalmente” y “a propósito”. Comprensión del orden de las palabras. Esta ciencia se le denomina gramática, pero las personas que logran desarrollar esta inteligencia no presentan la necesidad de estudiarla. La comprensión es intuitivamente en ellos desde muy pequeños, desde que empiezan a desarrollar el habla. Mientras vas desarrollando su habilidad pueden incluso consentirse el violar las reglas de la gramática, elaborando con ello figuras del lenguaje creativas y hermosas. Es lo que frecuentemente sucede con escritores y poetas. Habilidad para seleccionar las palabras de una manera adecuada para un buen empleo de ellas. Esta habilidad tiene que ver con la percepción de esquemas y ritmos sonoros, algo que comparte con otros tipos de inteligencias. El uso efectivo del lenguaje como herramienta les permite causar en los demás y en su entorno reacciones con las palabras que emplean, puede desencadenar emociones, convencer, estimular, transmitir información o sencillamente divertir con lo que dicen o escriben.

2.5.2. La inteligencia musical.

Flores (2010), en su tesis, define a la inteligencia musical como la “capacidad que tenemos de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas

musicales.” (p.50). Esta inteligencia, se ubica en el lóbulo frontal y temporal del hemisferio derecho, posee la “sensibilidad al tono, al ritmo, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.” (p.50). La educación musical tiene como objetivo despertar y estimular en los niños el sentido auditivo y rítmico, incluso en los que no nacieron con oído musical, también se le utiliza como vehículo para facilitar el aprendizaje y desarrollo de otras competencias y disfrutar de ella. La música, como como arte, magia o ciencia siempre ha estado y estará ligada al proceso de la humanidad. Anteriormente, con mayor realce en el aprendizaje de la sapiencia intelectual y tendiente a ejercer dotaciones naturales, ahora, más ligada a una formación más integral de la personalidad, a evocar un nuevo espíritu direccionado a incorporarse al desarrollo del intelecto, así como el desarrollo sensorial y de la sensibilidad.

Flores (2010) Nos da alcances muy importantes de la educación musical en la educación de niños y jóvenes, según las siguientes estrategias:

Fomentar la integración y participación activa e inmediata del niño por medio del contacto directo con la vivencia musical. Favorecer la iniciativa y la creatividad. Impulsar la vida interior. Conectándose con la emociones, impulsando la sensibilidad, satisfacción y alegría. Atenuar tensiones. Estimular cuando falta energía. Obtener seguridad teniendo posibilidades de tener experiencias exitosas. Promover la focalización y permanencia de la atención concentración. Apoyar por medio del acompañamiento rítmico, el desarrollo de habilidades motoras, destrezas, perceptivas-motoras, con lo cual se logra aumentar la sensibilidad del movimiento. Mejorar la comunicación interpersonal en el trabajo en equipo, en niños inhibidos o hiperactivos permite adecuarse a un tiempo,

regularse, intervenir en el momento oportuno, ceder el lugar a tal punto que se dice que la escuela es una escuela de convivencia democrática.

2.5.3. La inteligencia lógico matemática.

Flores (2010), conceptualiza esta inteligencia como “la capacidad de la mente que nos permite calcular, medir, evaluar proposiciones (si-entonces, causa-efecto) e hipótesis y ejecutar operaciones complejas con la finalidad de dar uso a los números de una manera más efectiva y así poder razonar adecuadamente. Percibe esquemas e ilaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas.” (p.46) Ubicada en el lóbulo parietal izquierdo, podemos ver un alto nivel de esta inteligencia en los contadores, matemáticos, científicos, ingenieros y analistas de sistemas, entre otros.

Asimismo la interpretación de Flores (2010), señala que los alumnos que poseen más desarrollada la inteligencia lógica matemática pueden “analizar con mayor sencillez planteamientos y resolución de problemas, se apasionan con los cálculos numéricos, estadísticas y presupuestos”. También afirma Flores (2010) que las personas portadoras de una inteligencia lógica matemática bien desarrollada son capaces de “utilizar el pensamiento abstracto utilizando la lógica y los números para establecer relaciones entre distintos datos. Por lo que destacan tanto, en la resolución de problemas, en la capacidad de realizar cálculos matemáticos complejos y en el razonamiento lógico.”

Para Flores (2010) la inteligencia matemática se caracteriza con las siguientes competencias:

Competencias básicas: nos permite razonar de forma deductiva e inductiva, así como relacionar conceptos y operar con conceptos abstractos, como

números, que representen objetos concretos. Esta inteligencia se percibe en mayor grado en profesionales como los investigadores, matemáticos, científicos e ingenieros. Los estudiantes que poseen más desarrollada esta inteligencia presentan preferencias por actividades de aula que impliquen utilizar las capacidades básicas, como razonar o deducir reglas matemáticas, gramaticales, filosóficas o de cualquier otro tipo. Capacidad de operar con conceptos abstractos como números, pero incluso con cualquier sistema de símbolos, como las señales de tráfico, asimismo relacionar conceptos, mediante mapas mentales, resolver problemas o realizar experimentos.

Flores (2010) interpreta también que este tipo de inteligencia, así como la que corresponde al lenguaje, son los que prefiere el sistema escolar. Por eso la mayor parte de las horas de estudio de los niños están dedicadas a ambas materias. Pero la que existe no es la más adecuada para enseñarles matemáticas a los niños que poseen esta inteligencia bien desarrollada. Por ello, considera que la inteligencia lógico matemática no debería ser tan complicado de desarrollar en los estudiantes teniendo en cuenta que “muchas las habilidades que la componen se comparten con otros tipos de inteligencias. Algunas de las habilidades que presentan son: representar mentalmente conceptos, captar esquemas, sacar conclusiones de sucesos remotos, son algunas de estas habilidades.” (p.49).

Es totalmente cierto que la inteligencia lógico – matemática tiene una gran influencia en nuestra sociedad por su peso en avances científicos y tecnológicos. Pero no por ello podemos considerar que es superior a otras formas de inteligencias.

2.5.4. La inteligencia kinestésica corporal.

Antunes (2005) conceptualiza esta inteligencia como “la capacidad de utilizar el propio cuerpo de una forma altamente diferenciada y hábil con fines expresivos que, en último término, representan la solución de problemas”. (p.45). Adicional a este elemento conceptual, Antunes enfatiza en “la capacidad de poder trabajar con objetos, tanto en los que se implican la motricidad de los dedos como los que explotan el uso integral del cuerpo.”

Asimismo el autor nos refiere sobre esta inteligencia “puede ser identificada tanto por su localización en el cerebro como por su expresión aislada. El centro de esta inteligencia se halla en lado izquierdo del cerebro, aunque no se tenga total certeza de que esta posición sea igual para todas las personas.”

Es importante destacar que está comprometido todo el cuerpo prácticamente con el aprendizaje y que todo aprendizaje se inicia a partir del conocimiento de nuestro propio cuerpo. Así, Flores (2010) recalca que “las primeras experiencias surgen en el niño de su necesidad de conexión consigo mismo, con los demás y con el mundo. La tarea de educar el movimiento implica poner en juego de manera conjunta las funciones de la inteligencia, logrando integrar el desarrollo psíquico y orgánico de las personas mediante una estimulación que beneficie el nexo armónico de estos dos aspectos en todas las etapas del crecimiento.” (p.49). Se debe tener presente que el ser humano es una unidad, y se debe prevenir la separación de cuerpo – mente y materia – espíritu, que permanente pugnan sobre quién domina a quién. Flores (2010) nos recuerda que “la opulencia del intelectualismo y racionalismo del pasado dieron lugar a una desvalorización del cuerpo. El pensamiento y la razón fueron tan sobrevalorados que el cuerpo quedó muy devaluado para algunos intelectuales

científicos. El cuerpo, con toda su capacidad cinética percibe y emite mensajes, que en general son los primordiales, los más auténticos, por ser autónomos y previos a la conciencia racional.”

Siguiendo con la teoría de Flores (2010), este nos recomienda seguir la siguiente estrategia: Acoplarse de un modo más vivo y sincero con nuestro propio cuerpo, generando una meta metacomunicación es aprender a escuchar los mensajes que nos envía, como las señales que un amigo nos da y que va señalando aciertos y faltas, y para responder a sus propias necesidades. Aumentar la autoconciencia del cuerpo y enriquecer las vivencias corporales permite lograr una mejor comunicación consigo mismo y con los demás. La capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos; por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín; y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas; por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano”.

La inteligencia kinestésica presenta habilidades físicas como la coordinación, la destreza, la flexibilidad, la fuerza, el equilibrio y la velocidad, así como las capacidades autoperceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

2.5.5. La inteligencia espacial.

Según Antunes (2005), este tipo de inteligencia concentra una serie de competencias que están “fundamentadas en la capacidad de poder diferenciar formas y objetos, aun si estas se aprecian desde diferentes ángulos, se puede distinguir y administrar la idea de espacio, elaborar y emplear mapas, árboles y otras formas de representación”.

Asimismo esta inteligencia permite, según Antunes (2010), “identificar y situarse en el universo visual con precisión, efectuar transformaciones sobre percepciones, imaginar un movimiento interno entre las partes de una configuración y ser capaz de recrear aspectos de la experiencia visual sin estímulos físicos relevantes”.

Referente a su localización, Antunes (2010) menciona que la inteligencia espacial “se localiza en el hemisferio derecho del cerebro” y es “muy amplia su relación con las otras inteligencias, sobre todo con la musical, la lingüística y la kinestésica corporal”.

Por otro lado, Flores (2010) aporta ideas para mejorar el aprendizaje en este aspecto al “incentivarse el desarrollo de la inteligencia espacial con la vista, mediante la realización de obras artesanales uso de microscopios, moldeado de plastilina, y elementos artísticos y la creación de bocetos y esquemas, para lo cual se debe agudizar la mirada.”.

2.5.6. La inteligencia intrapersonal.

Se encuentra ubicada en el lóbulo frontal del cerebro, en palabras de Gardner (1987) implica “el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre estas emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta.”.

Así mismo, Gardner (1987) precisa que “una persona con una buena inteligencia intrapersonal posee un modelo viable y eficaz de sí misma. Puesto que esta inteligencia es la más privada, precisa de la evidencia del lenguaje, la música u

otras formas más expresivas de inteligencia, para poder ser observada en funcionamiento. Por ejemplo, se puede recurrir a la inteligencia lingüística para transmitir el conocimiento intrapersonal.”

Por otro lado, Flores (2010) identifica esta inteligencia en niños y jóvenes que Fomentar esta capacidad en los niños es ayudarles a conocerse para aumentar sus posibilidades de superar errores y evitar sentimientos de inferioridad.”

2.5.7. La inteligencia interpersonal.

Según afirma Antunes (2005), la “morada de esta inteligencia, siempre asociada a la inteligencia intrapersonal, son los lóbulos frontales” mientras que Flores (2010) completa la definición indicando que este tipo de inteligencia “es la parte de la mente que nos permite comprender a los demás, percibir su estado de ánimo, descubrir sus motivaciones. Incluye la capacidad de establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de los grupos, ya sea como un miembro más o como líder”.

La estimulación de la inteligencia interpersonal no es muy difícil pero, en palabras de Antunes (2005) el “poder de acción de la escuela en ese ámbito es muy expresivo, pero se acentúa cuando, a un proyecto de alfabetización emocional, se añade un entrenamiento para los progenitores y el compromiso de implicación recíproco.”

Este tipo de inteligencia, según Flores (2010) lo podemos notar bastante “en personas como políticos, religiosos, docentes, terapeutas y asesores educativos. También en todos aquellos individuos que asumen responsabilidades y muestran capacidad para ayudar a otros. Son aquellas personas que poseen la llave de las relaciones humanas.”

2.5.8. La inteligencia naturalista.

Este tipo de inteligencia, ubicada presumiblemente en el hemisferio derecho del cerebro, según los aportes de Flores (2010) tiene que ver con “la capacidad de percibir las relaciones que existen entre varias especies o grupos de objetos y personas, así como reconocer y establecer distinciones y semejanzas entre ellos”. Mientras tanto, Antunes (2005) precisa que esta inteligencia genera la “atracción por el mundo natural y artificial, capacidad de identificación del lenguaje natural y capacidad de éxtasis ante el paisaje humanizado o no” (p.109). Muchas personas tienen estas habilidades y de hecho podemos verlas en una etapa normal del desarrollo infantil, cuando los niños coleccionan, ordenan y clasifican carritos, figuritas, estampillas o adornos. A diferencia de la inteligencia lógico matemática, afirma Flores (2010) que “la inteligencia naturalista emplea estas capacidades para acercarse al mundo que podemos ver y tocar a la naturaleza que nos rodea y busca aplicaciones de tipo práctico y cotidiano.” Finalmente, Flores (2010) afirma que las habilidades propias de esta inteligencia “pueden ser aplicadas en cualquier ámbito de la ciencia y la cultura porque sus características obedecen a las cualidades esperadas en personas que se dedican a la investigación y siguen los pasos propios del método científico.”

2.6. Definiciones conceptuales

2.6.1. Inteligencia

2.6.1.1. Etimología de la Inteligencia

La inteligencia como termino, deriva del latín *intelligentia*, esta a su vez deriva de *inteligere* que es una palabra compuesta por dos términos: *intus* (entre) y *legere* (escoger). Por lo que el origen etimológico del concepto de inteligencia hace

alusión a quien sabe elegir ya que esta permite seleccionar la mejor opción para solucionar una situación. También podemos explicarla como el empeño del cerebro humano por encontrar mejores formas de comunicarse consigo mismo y la capacidad de exteriorizar sus imágenes mentales, esto causó una evolución más rápida ya que la conciencia humana había experimentado una revolución. Las primeras representaciones realizadas por los primitivos aborígenes australianos dieron paso a expresiones más elaboradas que paulatinamente fueron desarrollándose hasta convertirse en imágenes. A medida de que la evolución se fue dando en las civilizaciones también fueron evolucionando las imágenes comenzaron a convertirse en símbolos, pinturas y luego en alfabetos, como los jeroglíficos egipcios o los caracteres chinos. Con el desarrollo del pensamiento occidental y la creciente influencia del Imperio Romano, se concluyó la transición de la imagen a la letra. Es así como los primeros humanos que realizaron las primeras marcas o trazos estaban dando origen a una transformación gigantesca en la evolución de la inteligencia ya que era su forma de exteriorizar los primeros indicios de nuestro mundo mental. Al realizarlo, establecían sus pensamientos en tiempo y espacio, asimismo capacitaban el pensamiento para que pueda abarcar esas mismas dimensiones. Es así como la inteligencia humana comenzó a comunicarse consigo misma a través de las extensiones infinitas de tiempo y espacio.

2.6.1.2. Definiciones de Inteligencia.

Según Binet, la inteligencia es la habilidad que nos permite tomar y mantener determinada dirección, adaptándose a nuevas situaciones y tener la capacidad para criticar nuestros propios actos.

Lewis Madison, definió la inteligencia como la capacidad para pensar de manera abstracta. Elaboro el primer test de inteligencia utilizado ampliamente en Estados Unidos, en el cual media cinco factores: el conocimiento, razonamiento cuantitativo, memoria de trabajo, razonamiento fluido y procesamiento visual-espacial.

David Wechsler (1944), la inteligencia es la capacidad global que nos permite actuar con un propósito, pensar racionalmente y enfrentarse de manera efectiva con nuestro entorno.

Según Piaget (1952), la inteligencia es un término genérico para designar al conjunto de operaciones lógicas para las que está capacitado el ser humano, yendo desde la sustitución, percepción, abstracción, las operaciones de clasificación, etc.

Antunes, es un flujo cerebral que nos permite optar por la mejor opción y así dar solución a una dificultad, transformándose en una potencial para discernir, entre varias opciones, cual es la más apropiada.

Spearman, es una habilidad general que permite establecer correlatos y relaciones rápidamente y así poder usarlas con eficacia.

Terman, la inteligencia es la capacidad que tenemos para formar conceptos y para entender su significado.

Pintner, la inteligencia es la habilidad que tiene un individuo para adaptarse a situaciones que son relativamente nuevas en la vida.

Thurstone, es la habilidad que tiene el individuo para inhibir sus adaptaciones instintivas, para idear de manera flexible diversas respuestas y realizar adaptaciones instintivas transformadas en la conducta.

Thorndike, es la capacidad de dar buenas respuestas, desde el punto de vista de algo verdadero o del hecho.

Wechsler, es la capacidad global del individuo para actuar de manera prepositiva, pensando de una manera racional para poder enfrentarse de una manera efectiva con el ambiente.

Humphreys, es un repertorio lleno de habilidades, conocimientos, tendencias a la generalización adquirida y sistemas de aprendizaje, que son considerados de naturaleza intelectual y que están disponibles en cualquier ocasión.

Sternberg, es la capacidad mental para automatizar el procesamiento de información y para emitir conductas apropiadas para el contexto en respuesta a situaciones novedosas.

Eysenck, es la transmisión de la información sin errores que se efectúa a través de la corteza cerebral.

Gardner, es la habilidad para resolver problemas en distintos campos y/o elaborar productos que son importantes en un contexto cultural determinado.

Mayer (1983), es la capacidad que permite desarrollar el pensamiento abstracto, como, capacidad, aprendizaje, manipulación, procesamiento, representación de símbolos o para solucionar problemas.

Lewis Terman (1921), es la capacidad para pensar de una manera abstracta.

Sternberg y Salter (1982) es la capacidad de adaptar nuestro comportamiento a la adquisición de un objetivo. Incluyendo las capacidades para beneficiarse de la experiencia, la cual será de utilidad para resolver problemas y razonar de modo efectivo.

Brinkmann (2002), es el potencial del desarrollo cognitivo que proporciona la capacidad de adquirir un tipo de conducta "superior" que es diferenciada de otras

más “primitivas” o inferiores llámese los hábitos o instintos. Su aceptación está basado por la intervención de los centros superiores del sistema nervioso central, específicamente por la corteza cerebral, y sus formas más evolucionadas, se manifiestan y se observa acorde a la conducta exclusiva del hombre.

2.6.2. Inteligencias múltiples

Howard Gardner et al (1999), conceptualiza a las inteligencias múltiples, como un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales que se manifiestan en las personas con distinto nivel de universalidad en forma distinta e independiente, que se localizan en diferentes regiones del cerebro con un potencial biosociológico capaz de procesar información activándose en un marco cultural significativo.

Pérez et al (2003), según las ideas expuestas, se puede afirmar que, “La Teoría de las Inteligencias Múltiples es un modelo alternativo a la concepción unitaria de la inteligencia ya que propone un conjunto de potenciales biopsicológicos para analizar información que pueden ser activados en un marco cultural y permite resolver problemas o crear productos valiosos en el medio cultural de las personas”.

Continuando con el enfoque formulado por Gardner (2001), el investigador Antunes (2005) nos propone la inteligencia conceptualmente como “un flujo cerebral que nos permitirá elegir la mejor opción para dar solución a una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor. Así mismo, la inteligencia nos ayuda a crear productos válidos para la cultura de nuestro contexto”.

El flujo cerebral al que se hace mención, corresponde, según las investigaciones realizadas en neurobiología, a la existencia de zonas en el cerebro que pertenecen a determinados espacios de cognición los cuales albergan de forma específica a una forma de competencia y de procesamiento de información. Esas zonas, según Gardner (2001) serían ocho, así lo reafirma Antunes (2005) al afirmar que “el ser humano poseería ocho diferentes inteligencias denominándose, por lo tanto, como inteligencias múltiples”

Valoración de las inteligencias múltiples

El estímulo de todas estas inteligencias no debe limitarse a una valoración que toma como referencia el valor máximo que se obtiene en cada una de ellas en forma de calificación o conceptos. Si se continúa con esa forma de calificar estaríamos permaneciendo en la concepción tradicional de la evaluación de la inteligencia. Si bien es cierto que una medición inicial permite tener una visión general del desarrollo de las inteligencias de una persona.

Antunes (2005) plantea un panorama de evaluación de las inteligencias a través de portafolios, que permitirá tener una percepción más integral de la persona.

Mucho más válido parece ser la aplicación de un sistema de evaluación que emplee como punto de referencia el desempeño óptimo del alumno y así se le perciba en relación con los progresos que muestra y no con los resultados que logra. De ese modo, las puntuaciones que señalan resultados estáticos tienen que ser sustituidos por informes, gráficos de frecuencia, comentarios personales y otros elementos de logro de los alumnos. Los mejores resultados que se hayan obtenidos en ese campo, nos indican claramente que estas calificaciones deben

ser sustituidas por portafolios personales, verdaderas carpetas individuales que contengan una amplia y diversificada relación de producciones del alumno, resaltando mucho más su evolución en el dominio de habilidades y en la capacidad de utilizar los instrumentos para la solución de problemas, que la eventual y muchas veces innecesaria retención de informaciones. (p. 105).

Rigo (2010) considera que es un tema complejo las evaluaciones de las inteligencias múltiples, y que por ello “resulta difícil el poder concertar, cuál es la mejor manera para llevarla a cabo. Rigo explica que una de las razones de esta complejidad es fundamentalmente a su naturaleza contextualizada y singular en la que se manifiesta en cada individuo; además su naturaleza polifacética complica su valoración” (p.23-27). Sin embargo, durante el desarrollo de la presente investigación se han encontrado instrumentos validados que permiten su medición tales como el Midas y el Minds. Este último fue el instrumento elegido para su correspondiente aplicación toda vez que ha sido validado en el Perú durante el año 2004.

Pérez. et al (2003), Este enfoque teórico tiene numerosas implicancias educacionales, incluso plantean que “en el terreno de la orientación vocacional, específicamente, se lo ha propuesto como modelo de trabajo para los orientadores, quienes podrían considerar los patrones individuales en múltiples inteligencias para asesorar a sus clientes en sus planes de carrera” (p.36)

Pero es imprescindible recordar que esta teoría tiene sus bases científicas en la neurobiología y, actualmente, su máximo representante, Gardner (2001) ha fundamentado su propuesta precisamente en esa rama científica llegando a la conclusión de que:

Existen muchas y distintas facultades intelectuales, o competencias, cada una de las cuales puede tener su propia historia de desarrollo. La neurobiología ha señalado otra vez la presencia de áreas en el cerebro que corresponden, al menos en forma aproximada, a ciertas formas de la cognición; y estos mismos estudios implican una organización neural que está acorde con la noción de distintos modos del procesamiento de información. Por lo menos en los campos de la psicología y la neurobiología, el espíritu del tiempo parece estar preparado para la identificación de varias competencias intelectuales humanas. (p. 60)

CAPITULO III

METODOLOGIA

La metodología que se va a desarrollar hace referencia al contexto operativo de la presente investigación, por el cual se fijaran los lineamientos con que se pretende llevar a cabo, los procedimientos a seguir para recolectar la información necesaria para la búsqueda de una posible solución del problema. En tal sentido se va a desarrollar el diseño, el tipo de estudio, población y muestras, niveles, técnicas y recolección de datos y las técnicas de análisis.

3.1. Tipo y Diseño de Estudio

En este capítulo detallaremos el diseño de investigación, los participantes, el instrumento y el procedimiento utilizado. Las variables del estudio, población y muestra.

3.1.1. Tipo y Enfoque

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006). Esta investigación es de enfoque cuantitativo, porque el investigador recolecta datos numéricos de los participantes, objetos o fenómenos, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos.

Hernández, Fernández y Baptista et al (2006) De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables, se elabora un plan para probarlas

Hernández, Fernández y Baptista et al (2006), se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos y se extrae una serie de conclusiones.

3.1.2. Niveles

De acuerdo a las características señaladas en el planteamiento del problema y los objetivos expuestos, el presente estudio es descriptivo lo cual implica especificar el proceder de un sujeto sin influenciar sobre el de ninguna forma. Según Méndez 2003 refiere que la investigación utiliza principios sistemáticos que pone en evidencia la ejecución de los fenómenos estudiados.

Según Hernández, Fernández y Bautista (2003) hacen referencia que estos estudios se dan sin manipulación, donde solo se percibe los fenómenos tan cual esta su entorno natural, para ser luego analizados.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la meta del investigador consiste en describir fenómenos, contextos, situaciones y eventos; detallando como son y cómo se manifiestan. Se pretende medir de manera única o recoger información de manera independiente o conjunta de la variable, indicando cómo se desarrollan.

Sabino (1993), señala que las investigaciones descriptivas son aquellas que plantean conocer grupos homogéneos de fenómenos empleando criterios sistemáticos permitiendo exponer su estructura o comportamiento.

3.1.3. Diseño de Investigación

En el presente estudio de investigación, de acuerdo a los objetivos establecidos, el diseño es no experimental de corte transaccional; pues la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento. Hernández, Fernández y Baptista et, al (2006) afirman, “En la investigación no experimental la variable no se puede manipular ninguna de ellas. Observamos, los fenómenos que ocurren en su ambiente natural para después analizarlos”.

Hernández, Fernández y Baptista et al (2006) De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables, se elabora un plan para probarlas

3.2. Población y Muestra

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 41 estudiantes de ambos sexos, correspondiente a los grados de cuarto y quinto de secundaria, en la Institución Educativa San Francisco de Asís.

3.2.2. Muestra

La muestra es de tipo censal, es decir, se evaluara al 100% de la población que constituye los estudiantes del 4° y 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”.

Según López (1988), la muestra censal es aquella que está representada por toda la población.

Según Ramírez (1997), la muestra censal es aquella donde todas las unidades de la investigación son consideradas como muestra.

3.3 Identificación de Variables y su Operacionalización

Variable: Inteligencias Múltiples

Son el conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales, que permiten entender la información que es proporcionada por la realidad, además de resolver problemas, todos los individuos poseen cada una de estas capacidades en menor grado.

Tabla 6. Operacionalización de la variable Inteligencias Múltiples mediante el instrumento “Cuestionario de Inteligencias Múltiples” (CUIM) – 2012

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	N° ITEMS	INDICADORES	N° NIVELES
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	12.5%	10	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA: Capacidad de usar las palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita. Habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (la retórica,	

				la mnemónica, la explicación y el metalenguaje) ITEMS: 1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10	
	INTELIGENCIA MUSICAL	12.5%	10	INTELIGENCIA MUSICAL: Capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre. Atracción por los sonidos de la naturaleza y por todo tipo de melodías. ITEMS: 11,12,13,14,15 16,17,18,19,20	
	INTELIGENCIA LOGICO-MATEMATICA	12.5%	10	INTELIGENCIA LOGICO-MATEMATICA: Capacidad para usar	

				<p>los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente. Incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones. Facilidad en el análisis de problemas. Se acercan a los cálculos numéricos, estadísticas y presupuestos.</p> <p>ITEMS: 21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30</p>	
	INTELIGENCIA ESPACIAL	12.5%	10	<p>INTELIGENCIA ESPACIAL:</p> <p>Capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas,</p>	

				<p>transformarlas o modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica. Las personas que la tienen más desarrollada pueden estudiar mejor los gráficos, esquemas, cuadros y les gusta hacer mapas conceptuales y mentales, comprensión de planos y croquis.</p> <p>ITEMS: 31,32,33,34,35, 36,37,38,39,40</p>	
	<p>INTELIGENCIA INTERPERSONAL</p>	12.5%	10	<p>INTELIGENCIA INTERPERSONAL : Capacidad de entender a los demás e interactuar eficazmente con ellos. Incluye la sensibilidad a</p>	

				<p>expresiones faciales, la voz, los gestos y posturas, y la habilidad para responder. Deleite del trabajo en grupo, convincentes en negociaciones con pares y mayores.</p> <p>ITEMS:</p> <p>41,42,43,44,45</p> <p>46,47,48,49,50</p>	
	<p>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL</p>	12.5%	10	<p>INTELIGENCIA INTRAPERSONAL : Capacidad de construir una percepción precisa respecto de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida. Comprende la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima. La evidencia las personas que son reflexivas, de razonamiento acertado y que suelen</p>	

				<p>ser consejeros de otros. Se sienten mejor trabajando solos y haciendo proyectos desarrollados al ritmo propio, teniendo espacio y reflexionando.</p> <p>ITEMS:</p> <p>51,52,53,54,55</p> <p>56,57,58,59,60</p>	
	INTELIGENCIA CINESTESICA	12.5%	10	<p>INTELIGENCIA CORPORAL -</p> <p>CINESTESICA:</p> <p>Capacidad para usar todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos, y la facilidad en el uso de las manos para transformar elementos. Incluye habilidades de coordinación, destreza, equilibrio, flexibilidad, fuerza y velocidad, como así también la capacidad</p>	

				<p>cenestésica y la percepción de medidas y volúmenes. Se le aprecia en las personas que destacan en actividades deportivas, danza, expresión corporal y/o en trabajos de construcciones utilizando diversos materiales concretos.</p> <p>ITEMS:</p> <p>61,62,63,64,65</p> <p>66,67,68,69,70</p>	
	<p>INTELIGENCIA NATURALISTA</p>	12.5%	10	<p>INTELIGENCIA NATURALISTA:</p> <p>Capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, objetos animales o plantas, tanto como en el ambiente urbano como sub-urbano o rural. Incluye las</p>	

			<p>habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno. Está presente en las personas que aman a los animales, las plantas; que reconocen y les gusta investigar características en el medio natural, explorando hábitats de seres vivos, plantas, animales y tratando temas relacionados con la naturaleza.</p> <p>ITEMS:</p> <p>71,72,73,74,75</p> <p>76,77,78,79,80</p>	
--	--	--	--	--

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.

3.4.1. Técnicas:

Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación son:

- 1) Técnicas de recolección de información indirecta: se hará por medio de la agrupación de información de revistas y/o libros, trabajos de investigación, tesis de Titulación, Maestría y Doctorado.
- 2) Técnicas de recolección de información directa: los datos se obtendrán con el instrumento aplicado en la población establecida

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado en el estudio es el cuestionario de Inteligencias Múltiples "CUIM" elaborado por Jaime Aliaga Tovar. Docente Principal de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el cual está basado en la teoría propuesta por Howard Gardner, empleándose para establecer sus características psicométricas a 1291 estudiantes de ambos sexos del quinto año de secundaria y estudiantes preuniversitarios y universitarios. La hipótesis fue contrastada en una segunda muestra compuesta por 960 estudiantes del quinto año de secundaria. Los estudiantes secundarios de ambas muestras provinieron de 14 instituciones educativas de gestión estatal y privadas ubicadas en los diversos distritos de Lima Metropolitana. Los resultados indican que el CUIM tiene características psicométricas de confiabilidad y validez que lo avalan como un instrumento adecuado para el logro de su propósito, y que la hipótesis es apoyada por los datos.

1. FICHA TECNICA

Nombre del Test: Cuestionario de Inteligencias Múltiples CUIM

Nombre / Autores: Jaime Aliaga,

Procedencia: Perú

Objetivo: Percepción y valorización de las Inteligencias Múltiples

Año: 2012

Administración: Individual/Colectiva

Aplicación: Adolescentes (1ero a 5to de Secundaria), Universitarios y Preuniversitarios.

Significación: Evalúa las 8 inteligencias Múltiples según el marco teórico de Howard Gardner (1987 – 2006)

- | | |
|--|------------|
| 1. (Lin) Inteligencia Lingüística | = 10 ítems |
| 2. (Mus) Inteligencia Musical | = 10 ítems |
| 3. (LogMat) Inteligencia Lógico-Mate | = 10 ítems |
| 4. (ESP) Inteligencia Espacial | = 10 ítems |
| 5. (Interp) Inteligencia Interpersonal | = 10 ítems |
| 6. (Intrap) Inteligencia Intrapersonal | = 10 ítems |
| 7. (Cenes) Inteligencia Cenestésica | = 10 ítems |
| 8. (Natur) Inteligencia Naturalista | = 10 ítems |

Escala tipo: Liket (escala bipolar numérica)

Respuestas: No existen respuestas buenas ni malas.

2. Elaboración del Cuestionario de Inteligencias Múltiples

2.1. Resultados de los análisis de los ítems concernientes a la capacidad discriminativa de los reactivos de las 8 escalas/inteligencias múltiples del Cuestionario de Inteligencias Múltiples. Se presentara en la tabla 7, donde se anotaran las medias aritméticas y desviaciones estándares de cada ítem las cuales fueron logradas por la muestra en su conjunto. Como se observa en el ítem 10 de la escala/inteligencia kinestésica y del ítem de la escala/inteligencia naturalista, que tienen valores T inferiores a 1,96 ($p > 0,05$), los demás reactivos revelan capacidad discriminativa para diferenciar a los sujetos con puntuaciones altas y bajas en cada una de las escalas/inteligencias múltiples pues sus valores T son mayores a 1,96. Por otro lado el ítem 8 de la escala/inteligencia intrapersonal tiene un $IH=0,18$. Los demás reactivos registran un $IH=0,20$. Según el criterio establecido todos los ítems permanecen en sus correspondientes escalas. Asimismo, las medianas de los IH muestran que la escala/inteligencia lógico-matemático tiene la mediana más elevada (0,63), y la más baja (0,38) la posee la escala/inteligencia intrapersonal.

Tabla 7. Medias, desviaciones estándares, valor (T) e índice de homogeneidad (IH) de los ítems de las escalas de Inteligencias Múltiples.

Inteligencia Lingüística	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	4,27	1,79	20,38	0,39
2. Aprendo el significado de voces que son nuevas para mí.	4,90	1,63	18,82	0,38
3. Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.	4,85	1,60	24,02	0,48
4. Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	4,41	1,72	22,13	0,44
5. Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	3,89	2,11	22,12	0,37
6. Acostumbro usar una variedad de palabras cuando hablo o escribo.	4,69	1,64	24,41	0,46
7. Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	4,53	2,02	17,49	0,29
8. Soy hábil para recordar largas listas de palabras.	4,31	1,65	18,76	0,36
9. Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas.	4,70	1,70	27,18	0,53
10. Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras.	4,91	1,72	20,94	0,50
			Mediana	0,42

Inteligencia Musical	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.	5,61	1,75	5,20	0,42
2. Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes CD's o DVD's de música.	3,97	2,06	2,88	0,37
3. Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.	5,61	1,59	7,52	0,39
4. Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.	4,90	2,71	7,87	0,28
5. Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.	4,67	2,68	7,63	0,34
6. Una de las cosas que hago, es tocar un instrumento musical.	2,87	2,14	5,83	0,43
7. Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.	3,41	2,07	5,68	0,51
8. En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.	5,04	2,86	5,18	0,53
9. La gente dice que tengo "buen oído" para la música o el canto.	3,92	2,01	6,23	0,57
10. Creo piezas musicales	2,44	1,93	3,94	0,43
	Mediana			0,43

Inteligencia Lógico- Matemática	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.	4,22	2,13	6,45	0,68
2. Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.	4,20	1,82	8,91	0,74
3. Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.	4,15	2,03	7,53	0,77
4. Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.	4,73	2,74	9,42	0,49
5. Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.	5,19	1,70	13,45	0,43
6. Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.	2,94	1,86	6,65	0,66
7. Me es fácil resolver problemas matemáticos.	3,93	1,89	5,80	0,73
8. Para mí todo tiene una explicación lógica.	4,48	1,88	10,43	0,55
9. Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.	4,22	1,87	8,52	0,59
10. Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.	4,30	1,87	11,11	0,56
			Mediana	0,63

Inteligencia Interpersonal	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.	5,24	1,58	25,06	0,52
2. Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.	5,78	2,21	11,18	0,35
3. Las personas me consideran un líder o lideresa.	4,05	1,72	21,32	0,41
4. Me resulta fácil hacer amigos/as.	5,26	1,69	27,92	0,54
5. Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el fútbol o el vóleibol.	5,70	1,79	19,89	0,42
6. Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.	5,45	1,63	25,12	0,53
7. Me desagrada trabajar solo.	4,15	2,11	14,95	0,20
8. Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.	4,40	1,97	28,36	0,49
9. Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.	5,18	1,58	35,15	0,63
10. A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.	5,06	1,78	25,54	0,50
		Mediana		0,50

Inteligencia Intrapersonal	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	5,43	1,58	20,29	0,40
2. La gente me ve como una persona solitaria.	3,27	2,01	14,04	0,21
3. He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.	2,73	2,14	12,42	0,18
4. Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.	4,63	2,11	22,90	0,39
5. Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	5,72	1,46	21,84	0,46
6. Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta,	4,31	2,23	22,46	0,32
7. Reconozco con facilidad mis emociones.	5,50	1,48	20,81	0,43
8. Me es fácil describir lo que siento.	5,09	1,75	20,86	0,36
9. A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	4,88	1,76	25,81	0,47
10. Mi manera de ser afecta el como yo aprendo	4,43	1,90	17,40	0,31
			Mediana	0,38

Inteligencia Cenestésica	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	4,86	2,05	3,59	0,59
2. Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	4,72	1,89	5,38	0,62
3. Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	5,33	1,72	9,06	0,31
4. Yo disfruto mucho el baile.	5,09	1,98	2,22	0,29
5. Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	4,72	1,78	5,03	0,57
6. Desde que estudie la primaria me han gustado las clases de educación física.	5,02	1,93	2,75	0,60
7. Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	4,86	1,81	6,10	0,36
8. Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	4,66	1,81	9,51	0,33
9. Yo tengo una buena coordinación muscular.	4,74	1,63	5,09	0,52
10. Me han dado un premio o felicitación por una buena actuación en una competencia deportiva.	4,38	2,32	1,17	0,45
			Mediana	0,47

Inteligencia Naturalista	\bar{X}	DE	Capacidad discriminativa T	IH
1. Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	4,41	1,87	11,42	0.47
2. Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	3,67	1,81	7,66	0.56
3. Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	4,63	1,98	12,31	0.52
4. Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	3,53	1,87	9,25	0.66
5. Me gusta sembrar plantas.	3,62	2,11	9,85	0.62
6. Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.	5,18	1,94	10,90	0.50
7. Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.	4,92	1,87	13,22	0.66
8. Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo.	5,32	1,81	10,22	0.56
9. Participo en actividades de protección del medio ambiente.	2,98	1,90	0,86	0.48
10. Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología	4,00	2,14	8,78	0.54
	Mediana			0,55

2.2. Consistencia interna de las escalas/inteligencias múltiples

Los valores de los coeficientes alfa fluctúan de 0,69 (inteligencia intrapersonal) a 0,88 (inteligencia lógico matemático). Si bien es cierto que alfa puede considerarse como una estimación del límite inferior del coeficiente de fiabilidad de un test (Muñiz, 1944:50), no se tiene un acuerdo acerca de su valor mínimo para ser aceptado como adecuado, habiendo hecho varias propuestas en este sentido.

Tabla 8. Consistencia Interna de las escalas del Cuestionario de Inteligencias Múltiples.

ESCALA	Nº de ítems	alpha
Inteligencia Lingüística	10	0,75
Inteligencia Musical	10	0,75
Inteligencia Lógico-Matemática	10	0,88
Inteligencia Espacial	10	0,85
Inteligencia Interpersonal	10	0,78
Inteligencia Intrapersonal	10	0,69
Inteligencia Cenestésica	10	0,79
Inteligencia Naturalista	10	0,85

2.3. Validez de contenido del cuestionario (CUIM) de las escalas/inteligencias múltiples el cual fue medido con el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988). En todos los casos, principalmente en la relevancia (adecuación de los reactivos al constructo medido) y representatividad (distribución proporcional de los reactivos en las escalas), el coeficiente tuvo valores que fluctuaron de 0,85 a 1,00; por lo que se asumió que las escalas/inteligencias múltiples tienen validez de contenido.

Comprobada la factibilidad de la aplicación del análisis factorial exploratorio, se averiguo la estructura factorial de las escalas/inteligencias múltiples aplicando la técnica de los

componentes principales y rotación de varimax reteniéndose aquellos factores con eigen value o valor propio superiores a 1 para asignar los ítems a los factores se estableció que las cargas o saturaciones (loading) de los ítems con el factor tuvieran un valor mínimo de 0,30.

Tabla 9. Estructura factorial de las escalas/inteligencias múltiples del CUIM

ESCALA: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

Índice KMO: 0.853 Test de Bartlet: N° de Factores: 2 % de varianza explicada: 42.09
($p < 0.000$)

Ítem	Saturación
1. Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	(F1) 0.477
2. Aprendo el significado de voces que son nuevas para mí.	(F1) 0.585
3. Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido	(F1) 0.635
4. Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	(F1) 0.581
5. Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	(F1) 0.501
6. Acostumbro usar una variedad de palabras cuando hablo o escribo.	(F1) 0.553
9. Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas. 0.670	(F1)
10. Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras 0.689	(F1)
7. Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	(F2) 0.856
8. Soy hábil para recordar largas listas de palabras.	(F2) 0.665

ESCALA : INTELIGENCIA MUSICAL

Índice KMO: 0.831 Test de Bartlet: N° de Factores: 2 % de varianza explicada: 47.74
($p < 0.000$)

Ítem	Saturación
5. Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando.	(F1) 0.363

6. Una de las cosas que hago, es tocar un instrumento musical.	(F1) 0.764
7. Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás.	(F1) 0.735
9. La gente dice que tengo “buen oído” para la música o el canto.	(F1) 0.614
10. Creo piezas musicales	(F1) 0.794
1. Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado.	(F2) 0.738
2. Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o CD de música.	(F2) 0.491
3. Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones.	(F2) 0.781
4. Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical.	(F2) 0.486
8. En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche.	(F2) 0.653

ESCALA: INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO

Test de		% de varianza
Bartlett:	Nº de Factores: 2	explicada: 61.85
(p<0.000)		

Ítem	Saturación
1. Desde niño(a), me han gustado las matemáticas.	(F1) 0.839
2. Puedo hacer muchos cálculos mentalmente.	(F1) 0.813
3. Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas.	(F1) 0.820
4. Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico.	(F1) 0.527
6. Las personas dicen que tengo una “calculadora” en mi cabeza.	(F1) 0.733
7. Me es fácil resolver problemas matemáticos.	(F1) 0.803
5. Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas.	(F2) 0.748
8. Para mí todo tiene una explicación lógica.	(F2) 0.770
9. Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas.	(F2) 0.662
10. Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben.	(F2) 0.662

ESCALA : INTELIGENCIA ESPACIAL

Índice K M Test de
O : 0.89 B a r t l e t : N° de Factores: 2 % de varianza
(p<0.000) explicada: 53.70

Ítem	Saturación
4. Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco.	(F1) 0.634
5. Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones.	(F1) 0.658
6. Me es fácil leer mapas y trazarlos.	(F1) 0.568
7. Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales.	(F1) 0.688
8. Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado.	(F1) 0.720
9. Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente.	(F1) 0.592
10. Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba.	(F1) 0.472
1. Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos.	(F2) 0.816
2. Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala.	(F2) 0.826
3. Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos	(F2) 0.742

ESCALA: INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Índice K Test de
M O : 0.87 B a r t l e t : N° de Factores: 2 % de varianza
(p<0.000) explicada: 46.35

Ítem	Saturación
1. Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	(F1) 0.632
5. Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	(F1) 0.748
7. Reconozco con facilidad mis emociones.	(F1) 0.789
8. Me es fácil describir lo que siento.	(F1) 0.681
9. A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	(F1) 0.543
2. La gente me ve como una persona solitaria.	(F2) 0.661
3. He asistido al psicólogo, orientador o tutor para aprender más sobre mí.	(F2) 0.553

4. Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí. (F2) 0.580
 6. Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta (F2) 0.538
 10. Mi manera de ser afecta como yo aprendo (F2) 0.440

ESCALA: INTELIGENCIA CENESTÉSICA

Índice K M Test de
 O : 0.85 Bartlett: N° de Factores: 2
 (p<0.000) % de
 varianza
 explicada: 49.85

Ítem	Saturación
1. Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	(F1) 0.813
2. Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	(F1) 0.785
9. Yo tengo una buena coordinación muscular.	(F1) 0.469
10. Me han dado un premio o felicitación por una buena actuación en una competencia deportiva.	(F1) 0.708
5. Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	(F1) 0.661
6. Desde que estudie la primaria me han gustado las clases de educación física.	(F1) 0.733
3. Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	(F2) 0.518
4. Yo disfruto mucho el baile.	(F2) 0.466
7. Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	(F2) 0.743
8. Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	(F2) 0.747

ESCALA : INTELIGENCIA NATURALISTA

Índice K Test de
 M O : 0.87 Bartlett: N° de Factores: 2
 (p<0.000) % de varianza
 explicada: 55.52

Ítem	Saturación
1. Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	(F1) 0.638
2. Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	(F1) 0.832
9. Participo en actividades de protección del medio ambiente.	(F1) 0.552
10. Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología	(F1) 0.507
4. Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	(F1) 0.804
5. Me gusta sembrar plantas.	(F1) 0.578
3. Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	(F2) 0.536
6. Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar.	(F2) 0.834
7. Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza.	(F2) 0.820

En la tabla 9 se observa que las escalas/inteligencias múltiples del CUIIM les subyacen dos factores lo cual explicaría las diferencias de las respuestas de los sujetos a los ítems que las conforman. La mediana de los porcentajes explicados de la varianza es 48,79%, por encima de este valor se encuentran los porcentajes explicados por las escalas/inteligencia múltiple lógico-matemática (61,85%), naturalista (55,52%), espacial (53,70%) y cenestésica (49,85%); por debajo de este promedio se hallan los porcentajes explicados por las escalas/inteligencia múltiple musical (47,74%), interpersonal (46,35%), intrapersonal (42,37%) y lingüística (42,09%). Por otra parte, salvo el caso de los ítems “Mi manera de ser afecta .como yo aprendo” (inteligencia intrapersonal) y “Yo disfruto mucho el baile” (inteligencia cenestésica) que tuvieron cargas de 0,440 y 0,466, respectivamente, las demás saturaciones de los ítems con sus factores correspondientes fueron en todas las escalas/inteligencia múltiple iguales o superiores a 0,50 lo que propicia una mejor definición de los factores y una mejor interpretación de sus puntuaciones (Comrey, 1985).

Además, de los dos factores que subyacen a todas las escalas/inteligencia múltiple, el primer factor explicó más del 30% de la varianza y más del doble de la varianza explicada por el segundo factor; también se observó que más del 80% de los ítems de las escalas (100% en inteligencia espacial y naturalista) saturaron más en el primer factor que en el segundo antes de la rotación (datos no consignados en la tabla 3). Estos datos son importantes pues en interacción con la información de la consistencia interna significan una fuerte evidencia empírica a favor de la unidimensionalidad de las escalas (Morales, 2006), las que medirían un solo constructo.

Por consecuencia de la información analizada en este apartado, puede sostenerse que las escalas/inteligencias múltiples del CUIIM tienen validez factorial.

2.4. Intercorrelación de las escalas

Tabla 10. Coeficientes de correlación de las escalas/inteligencias múltiples del CUIM

	Lin	Mus	LogMat	Esp	Interp	Intrap	Cenes	Natur
Lin	-----	0.289**	0.368**	0.409**	0.415**	0.365**	0.238**	0.394**
Mus		-----	0.123**	0.344**	0.298**	0.263**	0.306**	0.295**
LogMat			-----	0.391**	0.209**	0.232**	0.203**	0.238**
Esp				-----	0.342**	0.375**	0.373**	0.431**
Interp					-----	0.303**	0.546**	0.292**
Intrap						-----	0.246**	0.433**
Cenes							-----	0.312**
Natur								-----

** (p<0,01).

Lin = inteligencia lingüística; Mus = inteligencia musical; LogMat = inteligencia lógico-matemática; Esp = inteligencia espacial; Interp = inteligencia interpersonal; Intrap = inteligencia intrapersonal; Cenes = inteligencia cenestésica; Natur = inteligencia naturalista.

Lin = Inteligencia lingüística; Mus = Inteligencia musical; LogMat = Inteligencia lógico-matemática; Esp = Inteligencia espacial; Interp = Inteligencia interpersonal; Intrap = Inteligencia intrapersonal; Cenes = Inteligencia cenestésica; Natur = Inteligencia naturalista.

Anexo 1. Baremos

BAREMO

Eneatipo	Lin	Mus	LogMat	Esp	Interp	Intrap	Cenes	Natur	Percentil
9	62 - 70	63 - 70	65 - 70	67 - 70	66 - 70	63 - 70	66 - 70	64 - 70	96 - 100
8	57 - 61	55 - 62	59 - 64	62 - 66	62 - 65	57 - 62	61 - 65	57 - 63	86 - 95
7	54 - 56	52 - 54	54 - 58	59 - 61	59 - 61	54 - 56	58 - 60	53 - 56	77 - 85
6	49 - 53	46 - 51	47 - 53	53 - 58	54 - 58	49 - 53	53 - 57	47 - 52	60 - 76
5	44 - 48	40 - 45	39 - 46	46 - 52	50 - 53	44 - 48	47 - 52	40 - 46	40 - 59
4	39 - 43	34 - 39	32 - 38	40 - 45	43 - 49	40 - 43	40 - 46	33 - 39	23 - 39
3	33 - 38	28 - 33	25 - 31	33 - 39	37 - 42	35 - 39	34 - 39	26 - 32	11 - 22
2	28 - 32	23 - 27	19 - 24	26 - 32	31 - 36	29 - 34	26 - 33	19 - 25	4 - 10
1	10 - 27	10 - 22	10 - 18	10 - 25	10 - 30	10 - 28	10 - 25	10 - 18	1 - 3
Media	45.53	42.35	42.31	48.02	50.23	45.98	48.39	42.23	Media
DE	9.85	11.46	13.64	11.87	10.30	9.46	11.16	12.69	DE

CAPITULO IV

4. PROCESAMIENTO, PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

Después de aplicar el instrumento en base al test CUIIM se procedió a ejecutar lo siguiente:

- a) Tabular la información obtenida y trasladarla a una base de datos en MS Excel 2013 y procesarlo en el programa estadístico IBM SPSS.
- b) Definir la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentaje) del instrumento utilizado en la presente investigación.
- c) Fueron aplicadas las siguientes técnicas aritméticas:
 - Valor máximo y mínimo.
 - Media aritmética.

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

4.2. Presentación de los resultados

Tabla 11. Medidas estadísticas de la variable de investigación: Inteligencias Múltiples.

Estadísticos		
PUNTAJE TOTAL		
N	Válido	41
	Perdidos	0
Media		345,41
Mínimo		179
Máximo		464

El análisis de la investigación a 41 participantes sobre las Inteligencias Múltiples arrojaron los siguientes resultados.

- Una media de 345,41 que se clasifica como “Media”
- Un valor mínimo de 179 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Una valor máximo de 464 que se clasifica como “Muy Favorable”

Tabla 12. Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes a las Inteligencias Múltiples.

Estadísticos

		LINGÜÍSTICA	MUSICAL	LOGMATE	ESPACIAL
N	Válido	41	41	41	41
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	46,34	39,22	40,71	45,59
	Mínimo	20	15	13	19
	Máximo	67	68	70	65

		CINESTESICA	NATURALISTA	INTERPERS	INTRAPERS
N	Válido	41	41	41	41
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	45,10	35,80	46,63	46,02
	Mínimo	19	15	23	18
	Máximo	67	58	67	64

Resultados de las dimensiones que componen las Inteligencias Múltiples:

En la dimensión Inteligencia Lingüística se puede apreciar:

- Una media de 46,34 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 20 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 67 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Musical se puede apreciar:

- Una media de 39,22 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 15 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 68 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Lógico-Matemática se puede apreciar:

- Una media de 40,71 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 13 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 70 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Espacial se puede apreciar:

- Una media de 45,59 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 19 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 65 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Interpersonal se puede apreciar:

- Una media de 46,63 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 23 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 67 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Intrapersonal se puede apreciar:

- Una media de 46,02 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 18 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 64 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Cenestésica se puede apreciar:

- Una media de 45,10 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 19 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 67 que pertenecería como “Muy Favorable”

En la dimensión Inteligencia Naturalista se puede apreciar:

- Una media de 35,80 que se califica como “Media”
- Un mínimo de 15 que se clasifica como “Muy Desfavorable”
- Un máximo de 58 que pertenecería como “Muy Favorable”

Grafico 2. Porcentaje de los Niveles de Inteligencias Múltiples

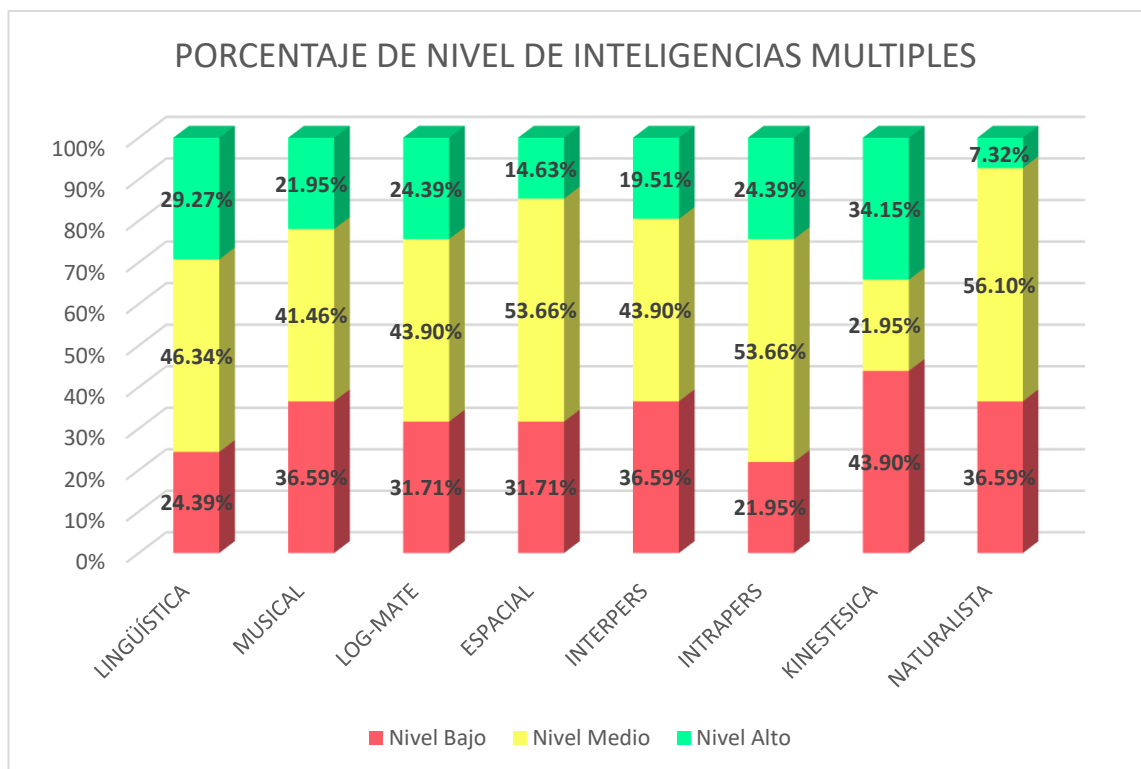


Tabla 13. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Verbal-Lingüística

NIVEL LINGÜÍSTICA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	10	24,4%	24,4%	24,4%
MEDIO	19	46,3%	46,3%	70,7%
ALTO	12	29,3%	29,3%	100,0%
Total	41	100,0%	100,0%	

NIVEL LINGUISTICA

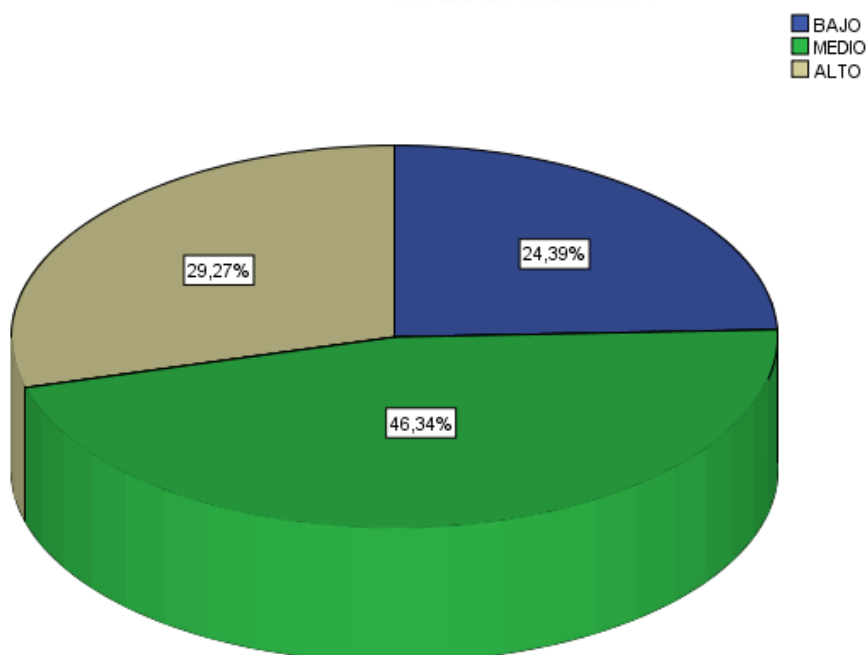


Grafico 3. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Verbal-Lingüística

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Verbal-Lingüística, 24,39% presentan un nivel bajo, el 46,34% presentan un nivel medio y el 29,27% presenta un nivel alto.

Tabla 14. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Musical

NIVEL.MUSICAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	15	36,6%	36,6%	36,6%
	MEDIO	17	41,5%	41,5%	78,0%
	ALTO	9	22,0%	22,0%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

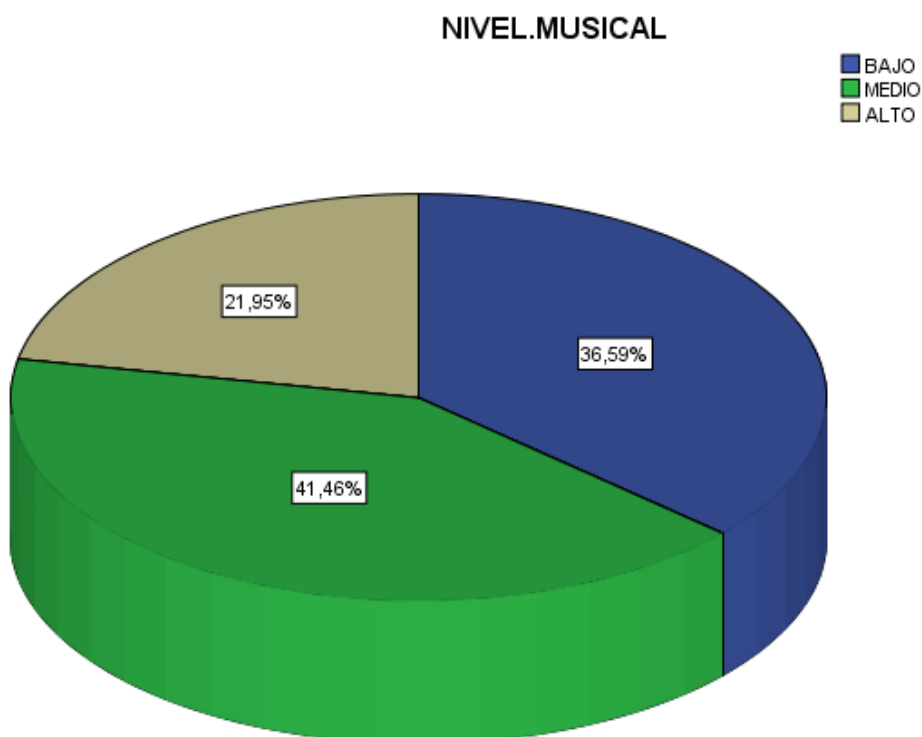


Grafico 4. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Musical

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Musical, 36,60% presentan un nivel bajo, el 41,5% presentan un nivel medio y el 22,0% presenta un nivel alto.

Tabla 15. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Lógico Matemático

NIVEL.LOG

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	31,7%	31,7%	31,7%
	MEDIO	18	43,9%	43,9%	75,6%
	ALTO	10	24,4%	24,4%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

NIVEL.LOG

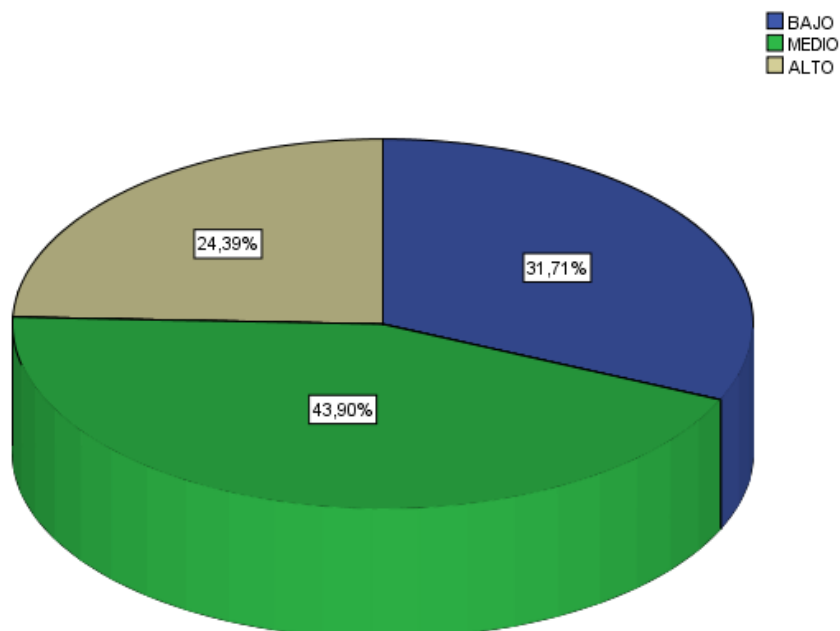


Grafico 5. Porcentaje de los niveles de Inteligencia Matemático

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Lógico-Matemático, 31,70% presentan un nivel bajo, el 43,90% presentan un nivel medio y el 24,39% presenta un nivel alto.

Tabla 16. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Espacial

NIVEL.ESPACIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	31,7%	31,7%	31,7%
	MEDIO	22	53,7%	53,7%	85,4%
	ALTO	6	14,6%	14,6%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

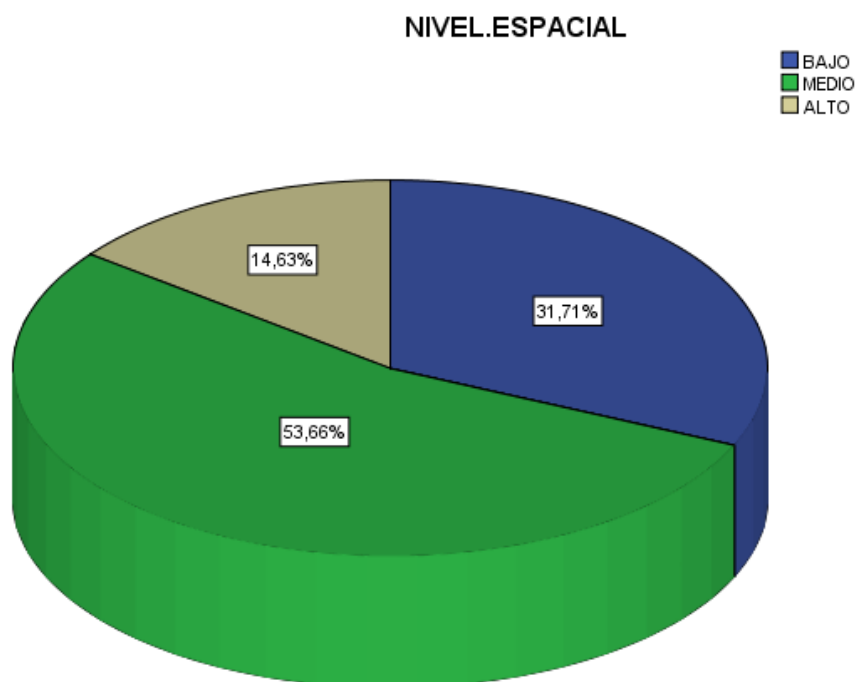


Grafico 6. Porcentaje de los niveles de Espacial

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Espacial, 31,71% presentan un nivel bajo, el 53,66% presentan un nivel medio y el 26,83% presenta un nivel alto.

Tabla 17. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Intrapersonal

NIVEL.INTRAP

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	9	22,0%	22,0%	22,0%
	MEDIO	22	53,7%	53,7%	75,6%
	ALTO	10	24,4%	24,4%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

NIVEL.INTRAP

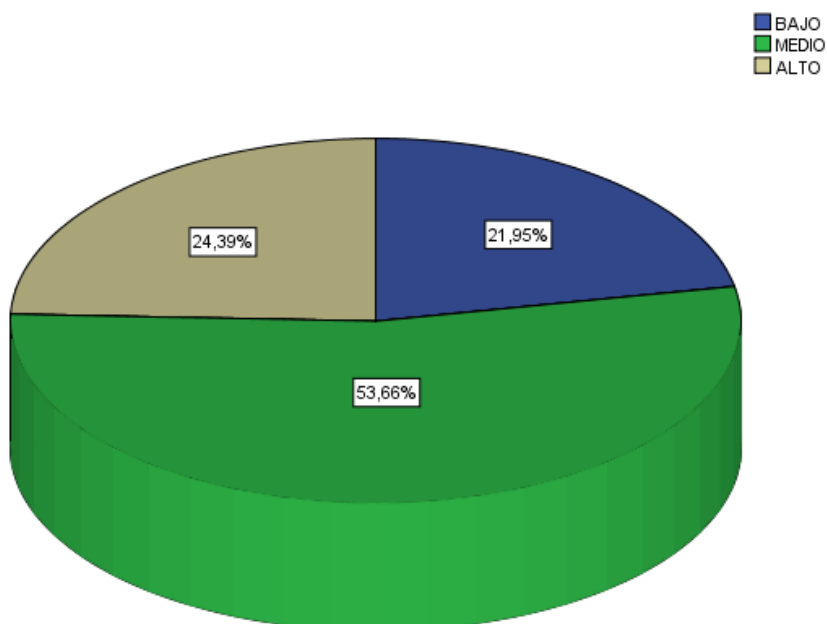


Grafico 7. Porcentaje de los niveles de Intrapersonal

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Intrapersonal, 22,0% presentan un nivel bajo, el 53,7% presentan un nivel medio y el 24,4% presenta un nivel alto.

Tabla 18. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Interpersonal

NIVEL.INTERPERS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	15	36,6%	36,6%	36,6%
MEDIO	18	43,9%	43,9%	80,5%
ALTO	8	19,5%	19,5%	100,0%
Total	41	100,0%	100,0%	

NIVEL.INTERPERS

■ BAJO
■ MEDIO
■ ALTO

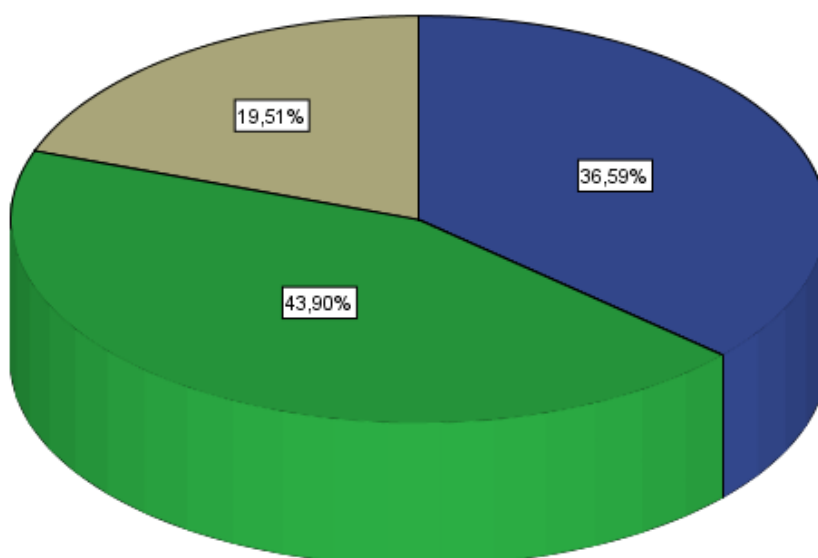


Grafico 8. Porcentaje de los niveles de Interpersonal

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Interpersonal, 36,6% presentan un nivel bajo, el 43,90% presentan un nivel medio y el 19,50% presenta un nivel alto.

Tabla 19. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Cenestésica

NIVEL.CINEST

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	18	43,9%	43,9%	43,9%
	MEDIO	9	22,0%	22,0%	65,9%
	ALTO	14	34,1%	34,1%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

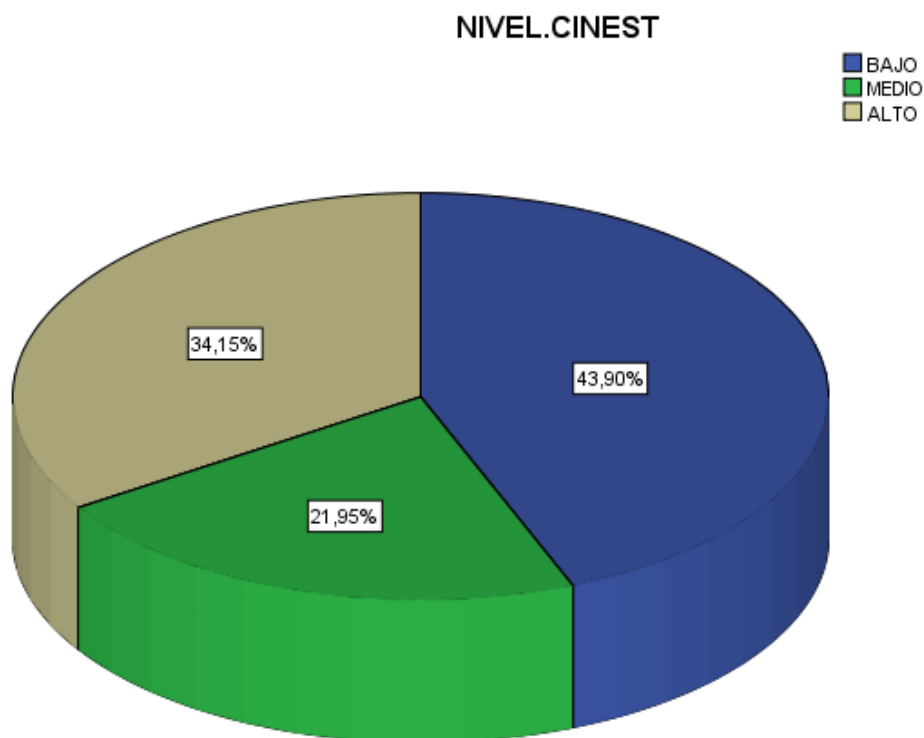


Gráfico 9. Porcentaje de los niveles de Cenestésica.

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Cenestésica, 43,9% presentan un nivel bajo, el 22,0% presentan un nivel medio y el 34,1% presenta un nivel alto.

Tabla 20. Tabla de frecuencia de la Inteligencia Naturalista

NIVEL.NATURALISTA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	15	36,6%	36,6%	36,6%
	MEDIO	23	56,1%	56,1%	92,7%
	ALTO	3	7,3%	7,3%	100,0%
	Total	41	100,0%	100,0%	

NIVEL.NATURALISTA

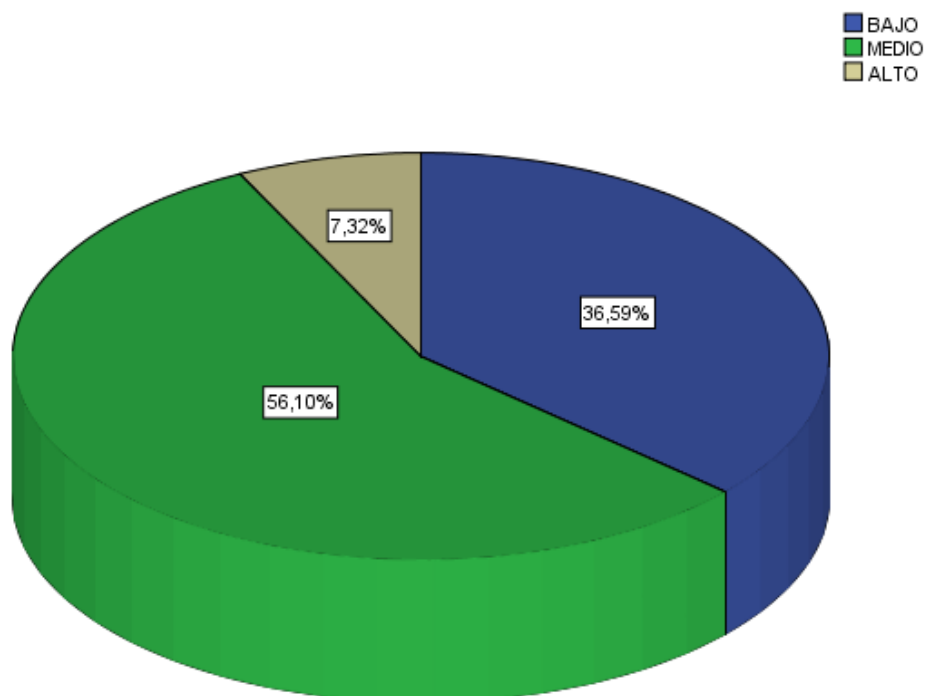


Gráfico 10. Porcentaje de los niveles de Naturalista.

En el total de la muestra de los estudiantes se puede observar que la inteligencia Naturalista, 36,59% presentan un nivel bajo, el 56,1% presentan un nivel medio y el 7,32% presenta un nivel alto.

4.3. Análisis y discusión de los resultados

En la presente investigación se tuvo como objetivo identificar el nivel de cada una de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís. Por ello se aplicó el test CUIIM (Aliaga 2012) basado en la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, se procedió a explorar las dimensiones de las Inteligencias Múltiples.

De la información recolectada con referencia a las dimensiones de las Inteligencias Múltiples, se obtuvo como resultado que los alumnos del 4° y 5° año de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís, muestran un nivel alto en las inteligencias kinestésica 34.15%, lingüística-verbal 29.27% y la lógica-matemática 24.39%. Seguidas por las inteligencias naturalista 56.1%, intrapersonal 53.66% y la espacial 53.66% que se ubican en el nivel medio. Por ultimo encontramos a las inteligencias kinestésica 43.9%, musical 36.59% e interpersonal 36.59% que se encuentran en el nivel bajo.

Los resultados obtenidos en la inteligencia kinestésica 34.15% coincide con los resultados de Mattos (2012) en su investigación Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao, donde indica que la inteligencia kinestésica es la de mayor predominio en el grupo de estudiantes y en la cual concluye que los estudiantes utilizan el propio cuerpo para fines expresivos y utilizan objetos que implican motricidad física y que cuya zona de desarrollo se ubica en el hemisferio izquierdo del cerebro.

Aliaga (2012) menciona que las personas que tienen desarrollada esta inteligencia poseen habilidades de coordinación, destreza, equilibrio flexibilidad, fuerza y velocidad.

Comentario: Este resultado nos lleva a deducir que la mayoría de estudiantes evaluados muestran preferencias en, ejecuciones expresivas utilizan todo el cuerpo de manera hábil, lo cual puede ser poco favorable para la formación académica ya que nuestra currícula nacional tiene poca oportunidades de experiencias físicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados obtenidos en la inteligencia lingüística-verbal, muestran similitud con la investigación de Fonseca (2000) En relación a la metodología aplicada, cito que las actividades que lograron potenciar la inteligencia lingüística fueron, las experiencias interactivas con las artes tales como música, literatura, pintura, etc. Prácticas que reducen la ansiedad en el entorno del aula de lengua extranjera y repotencian el desarrollo de la inteligencia emocional, métodos de aprendizaje grupales o actividades que puedan estimular la pasividad y la actividad. Se tuvo como objetivo fomentar la pertenencia del aula de español, ya que las experiencias que obtienen resultados positivos tienden a ser repetidas y aquellas que tengan resultados negativos serán evitadas.

Por lo que se concluyó que las inteligencias múltiples en el aula de español se basa en que, los estudiantes comprendan el mensaje del docente ya que esta se produce en varias áreas del cerebro la cual realiza una conexión emocional con el contexto del mensaje. Las actividades planteadas estimularon una o varias de las inteligencias múltiples, por lo que no solo se trabajó la lengua sino que esta se convertiría en el vehículo para descubrir la información y comunicación.

Aliaga (2012), se aprende mejor leyendo, escuchando y viendo palabras, hablando, escribiendo, discutiendo y debatiendo. Incluye la habilidad para el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje.

Comentario: los resultados evidencian que el 29% de los estudiantes tiene preferencia por el proceso tradicional en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero se debe tener en cuenta que este solo representa aproximadamente un tercio del porcentaje total, por lo que se debería tener en cuenta diversos estilos de enseñanza.

Los resultados obtenidos en la inteligencia lógica-matemática 24.39% se aproximan con la investigación de Carpio (2014) donde considera a la inteligencia lógica-matemática como una de las más desarrolladas en los estudiantes del 6to año de Educación General Básica. Caro concluye que el nivel de desarrollo de las IM de los estudiantes del 6to año de Educación General Básica varía en función de las percepciones de los padres, maestros y alumnos. No obstante indica que por asociación de los tres criterios se evidencia tienen parámetros similares con respecto a la investigación realizada donde una de las inteligencias con mayor desarrollo es la inteligencia lógica-matemática.

Aliaga menciona que las personas que desarrollan esta inteligencia analizan con facilidad planteos y problemas. Se aproximan a los cálculos numéricos, estadísticas y presupuestos con gran pasión.

Comentario: Si bien es cierto que la inteligencia lógica-matemática se encuentra en un nivel alto, los resultados muestran que solo un 24.39% de los estudiantes han logrado desarrollarla de manera efectiva lo que podría indicar que no todos los estudiantes aprende de la misma manera.

En un nivel medio encontramos con un porcentaje de 56.1% la inteligencia Naturalista, estos resultados difieren con la investigación de Matos (2012) donde ubica a la inteligencia naturalista entre las más desarrolladas, Matos indica que esta inteligencia es la que estimula la sensibilidad por el mundo natural y que los estudiantes tienen un nivel óptimo relacionado con la interrelación de la persona con su medio ambiente.

Aliaga menciona que las personas que tienen desarrollada esta inteligencia poseen habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento del entorno no creado por el ser humano.

Comentario: En esta dimensión observamos que es la que tiene mayor porcentaje de expresión por parte de los estudiantes, lo que indica la mayor preferencia por las interacciones del medio físico y la percepción de la causa y efecto así como los comportamientos y fenómenos que puedan existir en el futuro. Debería ser un punto a considerar para aprovechar el gran porcentaje de estudiantes que tiene afinidad con esta inteligencia.

La Inteligencia Intrapersonal también se ubica en el nivel medio con un 53.66% estos resultados concuerdan con los descritos por Matos (2012) donde ubica a dicha inteligencia en un nivel medio, conceptualizándola, como la capacidad de formarse un modelo verídico, de uno mismo y para utilizarlo eficazmente en su entorno diario.

Aliaga menciona que la inteligencia intrapersonal es la capacidad de construir una percepción precisa de sí mismo y de organizar y dirigir su propia vida.

Comentario: Los resultados obtenidos en esta dimensión la ubican como la segunda con mayor preferencia por los estudiantes lo que indica que un gran

número de estudiantes tienen una percepción real de sí mismos y de su mundo interior y que cuentan con recursos intrínsecos para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En relación a la Inteligencia Espacial con un 53.66% los resultados concuerdan con la investigación de Matos (2017) en la que concluye que estas inteligencias tienen un nivel medio donde concluye que los estudiantes usan esta inteligencia para formarse un modelo mental y para maniobrar y operar usando este modelo tridimensional.

Aliaga menciona que esta inteligencia permite pensar en tres dimensiones, transformar o modificar imágenes, así como producir o decodificar información gráfica.

Comentario: Al igual que la mencionada anteriormente esta inteligencia goza con gran preferencia por los estudiantes evaluados, lo que indica que tienen una mejor recepción de la información por medio de herramientas visuales, expresiones graficas etc. Hoy en día los medios de comunicación y la tecnología ofrecen innumerables posibilidades de aprendizaje.

En un nivel bajo con un 43.9% a la Inteligencia Kinestésica, estos difieren con los resultados de Mattos (2012) en su investigación Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao, donde indica que la inteligencia kinestésica es la de mayor predominio en el grupo de estudiantes y en la cual concluye que los estudiantes utilizan el propio cuerpo para fines expresivos y utilizan objetos que implican motricidad física y que cuya zona de desarrollo se ubica en el hemisferio izquierdo del cerebro.

Aliaga menciona que la inteligencia kinestésica se aprende mejor tocando, moviéndose, procesando información a través de sensaciones corporales, usando todo el cuerpo en la expresión de ideas y sentimientos.

Comentario: Es la más representativa en el nivel bajo lo que indica que los estudiantes no muestran preferencias en, ejecuciones expresivas, control sobre los movimientos automáticos y voluntarios. Asimismo evidencia la poca contribución del sistema educativo en el desarrollo de la estimulación sensorial y motriz.

En tanto la Inteligencia Interpersonal con un porcentaje del 36.59% similares resultados encontramos en la investigación de Pérez, E &, Beltramino, C. &, Cupani, M. (2003), "Validación del inventario de autoeficacia para las Inteligencias Múltiples" donde describió la construcción y validación de un instrumento que evalúa la autoeficacia que los sujetos tienen en varias características asociadas con las Inteligencias Múltiples con fines de Orientación Vocacional. Los investigadores estiman un segundo objetivo, el de "revisar los descubrimientos recientes respecto a los fundamentos neuropsicológicos de las Inteligencias Múltiples." Los estudiantes que participaron en la investigación cursaban los dos últimos años de la educación media del sistema educativo en Córdoba, Argentina, con un rango de edad de entre dieciséis y veinte años. En todas las fases en que se dio la investigación se empleó el Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples, que está compuesta por ocho escalas. Se concluyó que la baja correlación entre inteligencias muy relacionadas teóricamente como son la inteligencia lingüística y la inteligencia interpersonal como resultado de mayor importancia. Esto comprobó la relativa independencia de las Inteligencias Múltiples y consolidó la validez del instrumento aplicado.

Aliaga destaca que las personas pueden desarrollar mejor esta inteligencia compartiendo, comparando, relacionando, entrevistando, cooperando. Se tiene sensibilidad a expresiones faciales, la voz, los gestos y posturas, así como la habilidad para responder.

Comentario: Los bajos resultados infieren en que los estudiantes poseen pocos recursos de socialización, trabajo en equipo, empatía y habilidades sociales. El poco desarrollo de esta inteligencia podría deberse no solo a un tema escolar sino también al entorno familiar donde el estudiante adquiere un abanico de conductas.

En relación a la Inteligencia Musical con un 36.59%, estos resultados coinciden con los de Carpio (2014) en función de las percepciones de los padres, maestros y alumnos, donde indica que el bajo nivel de la Inteligencia Musical puede deberse a una relación directa con el tipo de liderazgo del profesor o con la metodología del trabajo. No obstante indica que este resultado se da por asociación de los tres criterios se evidencia tienen parámetros similares con respecto a la investigación realizada.

Aliaga (2012) resalta que las personas pueden desarrollar mejor esta inteligencia mediante el ritmo, la melodía, escuchando música y cantando. Se tiene sensibilidad al ritmo, al tono y al timbre.

Comentario: Ubicada en lo más bajo de las habilidades expresadas, nos indica que los estudiantes poca habilidad para la materialización del sonido. Esto debería tomarse muy en cuenta ya que la música puede servir para el aprendizaje de muchas áreas.

4.4. Conclusiones

Según los resultados obtenidos en la presente investigación las inteligencias se expresan de la siguiente manera:

El nivel de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes de 4° y 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa San Francisco se encuentra en un nivel medio reflejado por la inteligencia naturalista con el 56.10%, la inteligencia intrapersonal con el 53.66%, la inteligencia espacial con el 53.66%, la inteligencia lingüística con el 46.34%, la inteligencia lógico-matemática con el 43.90%, la inteligencia interpersonal con el 43.90%, la inteligencia musical con el 41.46% y la inteligencia kinestésica con el 21.95%.

La inteligencia kinestésica presenta el 43.90% de los estudiantes en nivel bajo lo que evidencia que hay un grupo significativo que muestra mayores dificultades en su destreza psicomotriz y el 34.15% con un nivel alto.

La inteligencia musical presenta el 36.59% de los estudiantes con un nivel bajo muy significativo y el 21.95% con un nivel alto.

La inteligencia interpersonal tiene el 36.95% de estudiantes en un nivel bajo lo que demuestra un déficit significativo en la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y/o asumir diversos roles en el aula.

La inteligencia naturalista tiene al 36.59% de estudiantes en nivel bajo lo que demuestra el poco interés por interactuar con ejemplares de diversas especies evidencia y el entorno natural y 7.32% en un nivel alto siendo la menos representativa.

La inteligencia lógico-matemático presenta el 31.71% de los estudiantes en nivel bajo y el 24.39% en un nivel alto ubicándola en una de las más desarrolladas entre los estudiantes.

En la inteligencia espacial tenemos al 31.71% de los estudiantes en nivel bajo lo que se ve reflejado en la dificultad de resolver problemas que tienen relación con la interpretación y el entorno que los rodea y el 14.63% en un nivel alto.

La inteligencia lingüística presenta el 24.39% de los estudiantes en el nivel bajo y el 29.27% con un nivel alto lo que favorece la comunicación y la convivencia social dentro del aula.

En la inteligencia intrapersonal tenemos que el 21.95% de los estudiantes están en un nivel bajo y el 24.39% con un nivel alto. Siendo la más representativa en los estudiantes de la presente investigación.

4.5. Recomendaciones

Conforme a los resultados obtenidos se sugiere iniciar una etapa de indagación acerca de las causas que permita entender las razones por la cual la inteligencia kinestésica expresa los niveles más altos y bajos en el grupo de estudiantes.

De acuerdo a los resultados y conclusiones obtenidos en el presente trabajo de investigación exponemos las siguientes recomendaciones:

- Implementar programas de intervención con el objetivo de conocer y de promover la práctica de las ocho inteligencias múltiples en los estudiantes del 4° y 5° año de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”

- Llevar a cabo actividades que incrementen la inteligencia kinestésica a un nivel óptimo.
- Llevar a cabo actividades que incrementen la inteligencia musical a un nivel óptimo.

Llevar a cabo actividades que incrementen la inteligencia interpersonal a un nivel óptimo.

Capítulo V

Programa de intervención

Programa de Inteligencias Múltiples:

“Explorando mis habilidades”

Introducción

En las instituciones educativas la enseñanza tradicional ha hecho un excesivo énfasis en las inteligencias lógica-matemática y lingüística-verbal, restando importancia a las diversas inteligencias que cada estudiante posee para el logro del aprendizaje. Sin embargo, el educar, compromete oportunidades y retos que se ven amenazadas por estas estrategias que limitan el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo del potencial de los alumnos.

La importancia de las inteligencias múltiples en la educación es que nos permite detectar las diferencias que posee cada alumno, así cuando un docente

encuentre un estudiante que no aprende bajo una determinada estrategia de enseñanza, podrá optar por otra que ayude a maximizar su potencial, fomentando una educación más íntegra y efectiva. También tiene un impacto significativo en la salud mental, la autoestima y confianza. Es importante que, si se desea tener un sistema educativo íntegro y de calidad, se deba promover las ocho inteligencias.

Es por ello que, se desarrollará las inteligencias múltiples en este Programa de Intervención que contiene 11 sesiones, basándose en la teoría de sociocultural de Vygotsky, quien afirma que los individuos aprenden a través de las interacciones sociales y su cultura.

5.1. Descripción de la realidad problemática

Los resultados indican que gran parte de los estudiantes presentaron niveles bajos en diversas inteligencias. En Inteligencia kinestésica, presentaron un nivel bajo del 43.9% del total de estudiantes, reflejando insuficiente capacidad en la utilización del cuerpo para fines expresivos y la poca destreza psicomotriz. En la Inteligencia musical, los estudiantes mostraron un nivel bajo de 36.6%, es decir que tienen poca sensibilidad para reproducir, conceptualizar y combinar diversas melodías, ritmos y tonos e insuficiente habilidad para el uso de diversos instrumentos. Igualmente, un 36.6% de estudiantes están en el nivel bajo de la Inteligencia interpersonal, lo que se ve reflejado en el poco desarrollo de la percepción y comprensión, para poder discernir y responder de manera empática a los estados de ánimos de otras personas.

5.2. Establecimiento de objetivos

5.2.1. Objetivo General

Promover el desarrollo de las inteligencias Kinestésica, Musical e Interpersonal en los estudiantes del 4° y 5° año de educación secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís, mediante el programa de intervención para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.2.2. Objetivos Específicos

- Potenciar la Inteligencia Kinestésica, mediante el aprendizaje guiado y cooperativo.
- Desarrollar la Inteligencia Musical a través de la interacción con sus compañeros.
- Fomentar la Inteligencia Interpersonal por medio de actividades sociales y planeamiento de metas.

5.3. Justificación e importancia del programa

Debido a los resultados hallados en el presente estudio, es importante reforzar y desarrollar las diferentes habilidades en los estudiantes, puesto que el proceso de enseñanza-aprendizaje se adquiere de diversas formas. El Programa “Explorando mis Habilidades” busca estimular las habilidades menos desarrolladas, para así poder ayudar a los estudiantes y docentes a que fomenten las diversas inteligencias y que puedan elaborar mejores estrategias que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, y así poder potenciar sus capacidades.

El programa “Explorando mis inteligencias” constará de dos partes, teórica y práctica, con la finalidad de fortalecer las habilidades cognitivas menos

desarrolladas que presentan el alumnado, así podrán estimular sus diversas inteligencias en el proceso de aprendizaje.

5.4. Metodología

La metodología utilizada en el Programa “Explorando mis inteligencias” es de enfoque cognitivo conductual.

5.4.1. Actividades a desarrollar

Se realizará actividades lúdicas y participativas, así como vinculación directa con los participantes donde los estudiantes serán protagonista de su propio aprendizaje.

Las estrategias a utilizar se basan en la teoría del aprendizaje social de Vygotsky.

- Interacción con los pares, se busca el aprendizaje colectivo en el proceso de interacción entre los estudiantes.
- Procedimientos de aprendizaje a través de información táctil, movimientos y multisensoriales.
- Procedimientos facilitadores, el psicólogo ayuda a los estudiantes a aprender habilidades implícitas proporcionando un andamiaje.
- Construcciones cognoscitivas entre lo ya aprendido y las nuevas experiencias a través de la sinestesia.
- Objetivos pre-interrogantes, activación de conocimientos previos con el fin de asociar sonidos para establecer conexiones entre lo ya conocido y los aprendizajes nuevos.
- Ilustraciones, se utiliza representaciones visuales de los conceptos,

objetos o situaciones de un tema específico para facilitar la interrelación y comprensión.

- Elaboración y organización de la información, se realizarán mapas mentales promoviendo la representación gráfica que representan una realidad determinada.
- Ilustración teatral por medio del juego de roles.
- Preguntas y respuestas, formular preguntas relacionadas con el tema para comprobar lo aprendido.

El programa consta de 11 sesiones, las cuales se llevarán a cabo en un plazo de 11 semanas para los dos grupos y cada una tendrá una duración aproximada de 45 minutos. La aplicación de las sesiones de intervención se llevará a cabo en su aula una vez por semana.

5.4.2. Sesiones

Sesión 1

“Conociendo las inteligencias”

Objetivo: Conocer los diversos tipos de inteligencias según la teoría de Gardner.

Sesión 2

“Mi cuerpo dice”

Objetivo: Expresar corporalmente conceptos e ideas, mediante expresiones literarias y creación de imágenes.

Sesión 3

“Mi cuerpo experimenta”

Objetivo: Interiorizar y expresar experiencias sensorio-motoras, mediante procesos táctiles y Kinestésicos.

Sesión 4

“Aprendiendo a moverme”

Objetivo: Sincronizar los movimientos corporales y sentido del ritmo, mediante la concentración y coordinación psicomotriz.

Sesión 5

“Creando Música”

Objetivo: Estimular la creatividad al crear diferentes sonidos, asociando la música con sus diferentes emociones.

Sesión 6

“Cuentos y sonidos”

Objetivo: Enseñar a representar melodías con conceptos, mediante la interpretación y sincronización de los sonidos con la imagen.

Sesión 7

“Sonidos del mundo”

Objetivo: Desarrollar la atención y concentración mediante la identificación y discriminación de los sonidos.

Sesión 8

“Conociéndonos”

Objetivo: Desarrollar las habilidades sociales, mediante la interacción funcional recíproca.

Sesión 9

“Experimentando nuestras emociones”

Objetivo: Percibir los sentimientos, pensamientos y motivaciones de los demás, mediante la empatía y el juego de roles.

Sesión 10

“Viviendo en armonía”

Objetivo: Adaptar la conducta en diversos entornos, mediante la percepción social.

Sesión 11

“Porque yo creo en ti”

Objetivo: Hacer un resumen de todo lo aprendido, opiniones y dificultades que se presentaron durante la ejecución del taller.

5.5. Recursos

5.5.1 Humanos:

- Psicólogo.
- Director de la Institución Educativa.
- Docentes.

5.5.2. Materiales: Cartulinas, hojas bond, velcro, cintas adhesivas, plastilina, tarjetas, baldes, ollas, tubos de cartón, ovillo de hilo, bubucelas, venda, objetos de plástico, pitos, matracas, serpentina, pelotas de plásticos, aros de plásticos, botellas de plástico, trozos de tela, gaseosas y galletas.

5.5.3. Financieros:

Cartulinas	S/.11.00
Hojas bond	9.00
Hojas impresas	12.00
Velcro	6.00
Cintas adhesivas	5.00
Plastilina	12.00
Tarjetas	10.00
Baldes	18.00
Ovillo de hilo	1.00
Bubucelas	20.00
Venda	3.00
Pitos	5.00
Matracas	10.00
Serpentina	5.00
Pelotas de plástico	10.00
Aros de plásticos	5.00
Botellas de plásticos	12.00
Gaseosas	22.00
Galletas	18.20
Total	S/.194.20

El costo será financiado por la Institución Educativa.

5.6. CRONOGRAMA

Nº	Meses Actividades	FEBRERO				MARZO				ABRIL			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Sesión 1 Primer Grupo	X											
2	Sesión 1 Segundo Grupo	X											
3	Sesión 2 Primer grupo		X										
4	Sesión 2 Segundo Grupo		X										
5	Sesión 3 Primer Grupo			X									
6	Sesión 3 Segundo Grupo			X									
7	Sesión 4 Primer Grupo				X								
8	Sesión 4 Segundo Grupo				X								
9	Sesión 5 Primer Grupo					X							
10	Sesión 5 Segundo Grupo					X							
11	Sesión 6 Primer Grupo						X						

12	Sesión 6 Segundo Grupo							X					
13	Sesión 7 Primer Grupo								X				
14	Sesión 7 Segundo Grupo								X				
15	Sesión 8 Primer Grupo									X			
16	Sesión 8 Segundo Grupo									X			
17	Sesión 9 Primer Grupo										X		
18	Sesión 9 Segundo Grupo										X		
19	Sesión 10 Primer Grupo											X	
20	Sesión 10 Segundo Grupo											X	
21	Sesión 11 Primer Grupo												X
22	Sesión 11 Segundo Grupo												X

EXPLORANDO MIS HABILIDADES

Sesión 1: “Conociendo las inteligencias”

Objetivo: Conocer los diversos tipos de inteligencias según la teoría de Gardner.

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	RECURSOS	TIEMPO
Bienvenida y presentación del programa	Presentación de los responsables y el Programa.	Se da la bienvenida a la sesión 1 a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria. Se hace la presentación de las personas responsables del taller. Introducción del Programa. Se mencionará los objetivos generales y específicos a alcanzar.	- Micrófono. - Diapositiva	05 minutos
Dinámica: “La Telaraña”	Lograr la presentación e integración entre los estudiantes participantes al taller.	Se realizará una dinámica de presentación llamada “La Telaraña”, que consiste en formar un círculo y el responsable tendrá un ovillo de hilo, se presentara diciendo su nombre, que le gusta hacer en su tiempo libre y que es lo más importante en su vida. A continuación, e inesperadamente tira el ovillo a otro participante y este repite la función. La persona que se equivoca (le lanza el ovillo a quien ya se presentó) o deja caer el ovillo tendrá que bailar, cantar o contar un chiste.	- Micrófono - Ovillo de hilo - Música	05 minutos
Exposición: Las inteligencias múltiples.	Exponer los 8 tipos de inteligencias según la teoría de Gardner.	Se expondrá lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • Concepto de Inteligencia • Tipos • Importancia 		20 minutos
	Lograr que los estudiantes analicen cada una de las inteligencias y cómo usarlas.	Responsable presentara una diapositiva con los siguientes ejercicios: 1. Las velas se fabrica con cera. Cuando se quema una vela, se puede aprovechar la cera que queda al no quemarse. Si cuando quemamos 2 velas podemos hacer otra vela. ¿Cuántas velas nuevas podremos hacer para usar, si me dan 8 velas?	- Micrófono - Proyector - Diapositivas - Hojas - Lápices	25 minutos

		<p>2. Se presentará una sopa de letras con 10 palabras para buscar y encerrarlas.</p> <p>3. Se mostrará un video en el cual habrá diferencias en la misma situación. https://www.youtube.com/watch?v=PzWzcbORuDQ (inteligencia visual espacial – Cristiano Ronaldo)</p> <p>4. Oirán una melodía y tendrán que adivinar entre varias opciones que instrumentos intervienen.</p> <p>5. Se contará un cuento y 4 voluntarios harán movimientos y gestos tratando de reproducir la acción del relato.</p> <p>6. Se les pedirá a los participantes que se describan en 3 líneas y que enumeren 3 fortalezas y 3 debilidades que consideren tener. Se pedirá a 4 participantes a que expongan lo escrito y los demás participantes tendrán que describir que similitudes y diferencias tienen.</p> <p>7. Realizarán un sketch de un viaje en bus y se les pedirá que digan que hacer o decir cuando el bus frena repentinamente y se tropiezan con otro pasajero y qué hacer cuando sube un adulto mayor, discapacitado o madre gestante.</p> <p>8. Darles la tarea de recolectar hojas del parque y luego clasificarlas según sus formas.</p> <p>Se explicará que a pesar de que cada situación es distinta una de otra, tienen en común que para cada situación se debe resolver un problema y que utilizamos las diferentes inteligencias que poseemos.</p>	<p>- Carpetas</p> <p>- Cartulinas con imágenes.</p>	
Repaso	Repasar lo aprendido	<p>Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De acuerdo a la experiencia que han aprendido? 2. ¿Qué tipo de inteligencia crees que predomina en ti? 		05 minutos

Sesión 2: “Mi cuerpo dice”

Objetivo: Expresar corporalmente conceptos e ideas, mediante expresiones literarias y creación de imágenes.

Dinámica: “La pelota preguntona”	Generar un ambiente adecuado para trabajar	Se da la bienvenida a los participantes. Haciendo uso de una pelota de goma, se pide a los participantes que digan su nombre y que compartan lo aprendido en la sesión anterior. En caso haya dudas se hará un repaso de la sesión anterior y se resaltara las ideas principales.	Pelota de goma.	10 minutos
Explicación de la Inteligencia Kinestésica.	Brindar a los estudiantes los conceptos teóricos y prácticos de la Inteligencia Kinestésica.	Para comenzar con la sesión 5, el responsable explicará que se trabajará la inteligencia Kinestésica. Se explicará los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos • Importancia • Como desarrollarla. Se emitirá dos videos que servirán como ejemplos. https://www.youtube.com/watch?v=hEt1qkbCvn4 (Danza de tijeras vs breakdance, 1.30 minutos) https://www.youtube.com/watch?v=ghsRtxLjxvQ (Danza corporal 1.30 minutos)	- Micrófono - Pizarra - Diapositivas - Videos	10 minutos
Dinámica: “La poesía”	Lograr que los participantes interpreten corporalmente ideas	Formarán pareja con alguien que no tenga mucha amistad o afinidad escogerán una poesía la cual será recitada por ambos participantes utilizando los gestos corporales y faciales dándole expresión a lo que recita. Este ejercicio se podrá continuar en la asignatura de comunicación.	- Micrófono - Cartulina - Música	25 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. ¿Cómo te inspiraste para recitar la poesía? ¿Qué parte de tu cuerpo sentiste que se conectaba más con lo que recitabas?		05 minutos

Sesión 3: “Mi cuerpo experimenta”

Objetivo: Interiorizar y expresar experiencias sensorio-motoras, mediante procesos táctiles y Kinestésicos.

Dinámica: “Mensaje en la espalda”	Generar un ambiente adecuado para trabajar	Los participantes formaran 2 grupos sentados en fila india. El facilitador enseña a los últimos de cada grupo un dibujo de trazos sencillos (una flor, casa, figuras geométricas, etc.) estos deberán dibujar la figura en la espalda del compañero de adelante y así hasta llegar al primero el cual dibujara en una hoja el resultado. Gana el equipo que acierte el dibujo.	- Hojas - Lápices	05 minutos
Dinámica: “El narrador de cuentos”	Mejorar y estimular los movimientos.	Se formarán 2 equipos, escogerán a un líder quien tendrá que seleccionar un integrante para cada función. Cada equipo tendrá que contar un cuento y las personas seleccionadas para cada función tendrán que representar lo que el cuento narra, utilizando su cuerpo para darle forma a los personajes, paisajes, animales, situaciones, clima etc.	- Micrófono - Cuento	20 minutos
Ejercicio: “Gracias mano”	Mejorar y estimular el sentido del tacto	Se formarán 3 equipos, cada equipo tendrá que realizar lo primero que se les viene a la mente, al terminar tendrán que exponer como lo hicieron, ganará la creación más elaborada. El jurado estará compuesto por los tutores y el facilitador.	- Plastilina	15 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados.	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. 1. ¿Has podido identificar lo que dibujaron en tu espalda? 2. ¿Qué sensación has tenido con la plastilina?		05 minutos

Sesión 4: “Aprendiendo a moverme”

Objetivo: Sincronizar los movimientos corporales y sentido del ritmo, mediante la concentración y coordinación psicomotriz.

Dinámica: “Me pica aquí”	Generar un ambiente adecuado para trabajar	Un participante empezará diciendo su nombre e indicando un lugar de su cuerpo diciendo me pica aquí, luego seguirá otro participante quien dirá el nombre y señalando el lugar donde le pica al participante anterior para luego decir su propio nombre y señalar otro lugar del cuerpo diciendo me pica aquí y así sucesivamente hasta terminar todos.		05 minutos
Dinámica: “La Tarumba”	Lograr que los participantes mejoren su coordinación motriz	Se formarán 3 equipos y se les dará diversos objetos, Pelotas pinos de plásticos, aros etc. Y se les pedirá que elaboren una rutina de malabarismo de forma grupal. Asimismo, escogerán a un representante de cada equipo para la presentación final. Tendrán 5 minutos para preparar la rutina y 2 para exponerla.	- Pelotas - Aros. - Pinos de plástico. -	25 minutos
Dinámica: “Siente la música”	Expresar corporalmente las emociones	Se formarán 3 equipos, se dará 3 canciones a cada equipo, escogerán una y deberán elaborar una coreografía se debe agregar un estado de ánimo (estoy alegre y me muevo así), pueden utilizar cualquier objeto del salón para complementar su coreografía.	- Micrófono. - Música. - Equipo de sonido.	15 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. ¿Qué objeto te fue más difícil manipular y por qué? ¿En qué crees que te ayuda lo desarrollado el día de hoy?		05 minutos

Sesión 5: “Creando Música”

Objetivo: Estimular la creatividad al crear diferentes sonidos. Asociando la música con sus diferentes emociones.

<p>Dinámica: “Las neuronas”</p>	<p>Generar un ambiente adecuado para trabajar</p>	<p>El responsable dará las indicaciones de formar 2 grupos en fila uno frente al otro y se agarrarán de la mano el primero y último de cada grupo tendrán los ojos abiertos y el resto cerrado o tapados, se pondrá una botella al final de las filas. El facilitador tirará una moneda al aire y cuando salga cara la primera persona de cada grupo apretará la mano de la otra y así sucesivamente hasta que la última persona al sentir el apretón de manos tiene que recoger la botella. La fila que gane va avanzando un espacio y ganará la que da una vuelta completa.</p>	<p>- Moneda - Sillas - Botella de plástico</p>	<p>05 minutos</p>
<p>Explicación de la Inteligencia Musical.</p>	<p>Brindar a los estudiantes los conceptos teóricos y prácticos.</p>	<p>En la sesión 5, el responsable explicará que se trabajará la inteligencia Musical. Se explicará los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptos • Importancia • Como desarrollarla. <p>Brevemente se explicará quien fue Beethoven, y que a pesar de que era parcialmente sordo, eso no le impidió ser un gran compositor, esto lo logró gracias a su memoria ecoica. La memoria ecoica o memoria auditiva es un lugar dentro de nuestra memoria que se encarga de retener todo lo que tenga que ver con la música y los sonidos.</p>	<p>- Micrófono - Pizarra - Diapositivas - Música</p>	<p>10 minutos</p>

<p>Dinámica: "Vivir con ritmo"</p>	<p>Lograr que los estudiantes incrementen la memoria y la concentración. Creando diferentes sonidos.</p>	<p>Se formarán 2 grupos, uno de mujeres y otro de hombres. Se facilitará ollas, latas, palos, cucharas, tubos de papel sanitario vacíos. Se les dará 2 minutos para que escojan una canción y la canten al otro grupo. Se dará 2 minutos más para que busquen una respuesta a la canción que escucharon del otro equipo y así sucesivamente hasta completar 3 canciones cada grupo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ollas - Latas - Cucharas - Recipientes de plástico. - Tubos de papel. 	<p>25 minutos</p>
<p>Repaso</p>	<p>Retroalimentación sobre los temas tratados</p>	<p>Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. ¿Cuál es tu cantante favorito y que admiras de él? ¿Qué instrumentos escogiste y por qué?</p>		<p>05 minutos</p>

Sesión 6: "Cuentos y sonidos"

Objetivo: Enseñar a representar melodías con conceptos, mediante la interpretación y sincronización de los sonidos con la imagen.

Dinámica: "El cocodrilo loco"	Generar un ambiente adecuado para trabajar	El responsable iniciara diciendo: sabes cómo hace mi cocodrilo loco e imitara con las manos el mordisco de un cocodrilo. Cada participante hará el sonido y movimiento de un animal de la siguiente manera: sabes cómo hace mi perro loco (hará el sonido y un movimiento característico del animal que escogió) y luego seguirá el de su derecha imitando a otro animal hasta completar a todos los participantes.		05 minutos
Dinámica: "Canciones del Mundo"	Lograr representar la melodía a través de un cuento.	Se pondrá varias canciones y en una cartulina por cada participante dibujara la música, es decir al compás y ritmo de esta, haga trazos o dibujos según lo que le inspire la música y sus emociones. Luego explicarán que y como dibujaron y en que se inspiraron.	- Micrófono - Cartulina - Lápices - Colores - Música	15 minutos
		Se pondrá diversas canciones y se les pedirá que realicen un cuento o historia con lo que comunico ese trozo musical. Pueden realizar varios cuentos o uno solo.	- Micrófono - Hojas - Lápices - Música	20 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. 1. ¿Qué te hizo sentir la música? 2. ¿te sientes identificado con el animal que escogiste?		05 minutos

Sesión 7: “Sonidos del mundo”

Objetivo: Desarrollar la atención y concentración mediante la identificación y discriminación de los sonidos.

Dinámica: “El director de orquesta”	Generar un ambiente adecuado para	Se formarán 2 grupos en cada uno habrá un director y los demás serán los instrumentos, cada uno escogerá un sonido y el director empezará con el concierto. Cada vez que toque a uno de los participantes este emitirá su sonido con lo que el director juegue a su antojo.		05 minutos
Dinámica: “Sonidos de la naturaleza”	Desarrollar en los estudiantes la capacidad de discriminar tonos, timbres, ritmos, percepción, concentración y poder asociarlos.	El responsable explicará la actividad a realizar que consistirá en escuchar sonidos de la naturaleza provenientes de diferentes entornos, deben nombrar los distintos sonidos que se van escuchando y los lugares de donde provienen.	- Equipo de sonido.	15 minutos
		Luego se formarán dos grupos y cada equipo hará un círculo, uno de sus participantes se pondrá en el medio con los ojos vendados, los demás participantes que están formando el círculo girarán en torno a este mientras que uno va cantando tratando de no ser descubierto, el participante que esta con los ojos vendados deberá adivinar quién es el que canta. Si adivina cambia lugar con el otro participante y sino, seguirá en el medio hasta que adivine quien canta.	- Venda para ojos.	15 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. 1. ¿Qué sentías al escuchar los sonidos? 2. ¿Según lo expuesto el día de hoy, que has aprendido?		05 minutos

Sesión 8: “Conociéndonos“

Objetivo: Desarrollar las habilidades sociales, mediante la interacción funcional recíproca.

Dinámica: “Voluntarios”	Mostrar la importancia de crear la motivación en el	El facilitador pedirá voluntarios sin dar alguna explicación. Cuando haya salido un grupo de participantes, preguntara al resto por que no salieron. Luego preguntará a los que salieron por que lo hicieron, se reflexionara sobre las inquietudes y temores que se experimentan en determinadas situaciones.		05 minutos
Explicación de la Inteligencia Interpersonal.	Brindar a los estudiantes los conceptos teóricos y prácticos de la Inteligencia Interpersonal.	Para comenzar con la sesión 8, el responsable explicará que se trabajará la inteligencia Interpersonal. Se explicará puntos: Conceptos Importancia Como desarrollarla. Se emitirá un extracto de la película: El indomable Will Hunting donde se apreciará la comunicación y empatía entre sus protagonistas.	- Micrófono - Diapositivas - Video	10 minutos
Dinámica: “Dilo conmigo”	Brindare a los estudiantes herramientas para una mejor interacción.	Se formarán 3 grupos que estarán frente a frente formando parejas, cada participante escribirá su nombre de forma vertical en una cartulina (5 juegos). Las parejas conversarán por 2 minutos y luego harán un acróstico con 3 letras del nombre que reflejen 3 cualidades positivas. Se cambiará de pareja al escuchar el pito al terminar leerán la tarjetas de sus compañeros y se festejara cada cualidad.	- Lapicero - Cartulina - Música - Pito	15 minutos
Dinámica: “El lápiz grupal”	Desarrollar el trabajo en equipo, la organización y el liderazgo.	Se formarán equipos de 4 personas y se les dará una hoja y un lápiz el cual tendrá amarrado 4 lazos cada participante tomará un lazo, los participantes tendrán que organizarse y trabajar en equipo para que entre todos tendrán que escribir la palabra equipo. No pueden soltar los lazos, el equipo que se demore menos tiempo y se entienda la palabra será el ganador.	- Lápiz - Hoja	10 minutos

Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados.	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. ¿Qué tan importante crees que es la inteligencia interpersonal en el aula? ¿Aprendiste algo nuevo de tus compañeros?		05 minutos
--------	---	---	--	------------

Sesión 9: “Experimentando nuestras emociones”

Objetivo: Percibir los sentimientos, pensamientos y motivaciones de los demás, mediante la empatía y el juego de roles.

Dinámica: “El barco humano”	Generar un ambiente adecuado para trabajar	Se debe formar 2 grupos y se les pondrá el reto de formar un barco humano, disponen de un tiempo limitado y no pueden hablar entre ellos. Al finalizar se hará una reflexión de cómo se sintieron al tratar de comunicarse con sus compañeros sin poder hablar.		10 minutos
Dinámica: “En tus zapatos”	Lograr que los participantes experimenten las emociones de sus compañeros.	Se formarán 2 grupos y el responsable explicará la actividad a realizar. Se pedirá que en una hoja escriban una actividad que le gustaría que la otra persona realice (chiste, bailar, cantar, etc.) y luego se le pedirá que ella misma realice lo que escribió. Luego se dialogará con ellos para que expresen sus emociones al ver que lo que ellos querían para el otro les ocurrió a ellos. ¿Cuál es el mensaje que les dio esta dinámica?	- Lapicero - Hojas bond - Música	20 minutos
Ejercicio: “Al fondo hay	Fomentar la empatía y control de emociones.	Se hará un sketch de un viaje en bus y se les pedirá que digan: Que hacer o que decir cuando el bus frena repentinamente y se tropiezan con otro pasajero Qué hacer cuando sube un adulto mayor, discapacitado o madre gestante y no hay más asiento. Qué hacer cuando una persona que no le corresponde estar sentado en el asiento preferencial, se niega a dar asiento a una persona que si le corresponde.	- Sillas	15 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados.	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararan los conceptos. ¿Fue difícil comunicarte sin hablar? ¿De acuerdo a la experiencia vivida que has aprendido?		05 minutos

Sesión 10: “Viviendo en armonía”

Objetivo: Adaptar la conducta en diversos entornos, mediante la percepción social.

Dinámica: “Me caigo y vuelo”	Generar un ambiente adecuado para trabajar y confianza en sus	Se le dará secretamente un número a cada participante. El grupo se mueve por un espacio delimitado y reducido tendrán que moverse en silencio y cuando alguien diga me caigo (siguiendo el orden numérico, dejándose caer suavemente hacia atrás) el resto del grupo tiene que cogerlo para que no se caiga y lo ponen otra vez de pie. Si alguien dice vuelo, los que estén cerca deberán levantarlo por los aires suavemente.	- Micrófono - Diapositivas	05 minutos
Ejercicio: “Elaborar un código de convivencia”	Aprender a trabajar en clima cooperativa. Tener en cuenta las necesidades propias y ajenas.	Se pedirá a los participantes redactar en una cartulina todas las necesidades que cada uno tiene para aprender mejor y tener una relación armónica con el grupo, con el método de mapa mental, en el centro pondrán “YO NECESITO” y de ahí sacar ramificaciones con las necesidades que cada uno exprese, con colores o en forma de dibujos. Luego se les pedirá que cada uno lea sus necesidades. Y se escuchará sin hacer juicios. Después, se selecciona y jerarquiza el documento, filtrando las mejores opciones para un buen entorno en la convivencia y el proceso de aprendizaje. Con el aporte y consenso de todos se redactará el código de convivencia, explicando con claridad las reglas. Se establece las sanciones que se aplicarán en caso no se cumplan. Se penalizará la falta más no a la persona. Se ayudará a quien se equivoque en reconocer su falta, asumir su responsabilidad, pedir disculpas, subsanar el daño y comprometerse a no volver a repetirlo. Se puede asignar a tres alumnos por semana para que cuiden que se cumpla el reglamento. Se pueden hacer afiches recordatorios de las reglas.	- Lapicero - Cartulina - Hojas bond	35 minutos
Repaso	Retroalimentación sobre los temas tratados	Se preguntará sobre lo aprendido en la sesión de hoy y se aclararán los conceptos. 1. ¿Cuáles fueron las necesidades que más se asemejaron a las tuyas? 2. ¿Qué puedes hacer para aportar a las necesidades de alguno de tus compañeros?		05 minutos

Sesión 11: “Porque yo creo en ti”

Objetivo: Hacer un resumen de todo lo aprendido, opiniones y dificultades que se presentaron durante la ejecución del taller.

Reflexiones finales acerca del taller	Conocer las opiniones, dificultades, que se presentaron durante la ejecución del taller.	El responsable realizará un resumen de todas las actividades realizadas en el taller, de ese modo, preguntará a cada estudiante las experiencias individuales y con sus compañeros que pudieron vivir durante el taller. Preguntará sobre los aprendizajes adquiridos, la importancia de su participación, y como ha influido en sus pensamientos, y el trabajo de las actividades durante el taller.	<ul style="list-style-type: none"> - Micrófono - Carpetas 	15 minutos
Cierre del taller convivencia con alumnos y docentes	Evidenciar los logros obtenidos con el taller	<p>Al finalizar el taller y habiendo escuchado la participación de los estudiantes, del tutor y director del colegio. El responsable agradecerá las facilidades brindadas por la Institución Educativa.</p> <p>Se dará inicio al compartir.</p> <p>Se entregará diplomas a los estudiantes por su participación y cumplimiento en las actividades realizadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Micrófono - Carpetas - Mesas - Decoración - Bocaditos - Certificados 	30 minutos

5.7. Referencias Bibliografía

- (2012)., M. C. (2012). *“Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao”*. (Tesis pre-grado). Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1183/1/2012_Matos_Inteligencias%20m%C3%BAltiples%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf
- Aliaga. (2012). Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de lima metropolitana. *Revista II PSI Facultad de Psicología UNMSM*.
- Ander-Egg, E. (2006). *Claves para introducirse en el estudio de las Inteligencias Múltiples*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Antunes, C. (2000). *Estimular las Inteligencias Múltiples*. Madrid: Narcea S. A.
- Antunes, C. (2005). *Las inteligencias múltiples: Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Brasil: Papirus Editora.
- Antunes., C. A. (10 de 2005). Las Inteligencias Múltiples, como estimularlas y desarrollarlas. *Las Inteligencias Múltiples, como estimularlas y desarrollarlas. Registro del Proyecto Editorial en la Biblioteca Nacional*. Lima, Perú: Registro del Proyecto Editorial en la Biblioteca Nacional.
- Argüello Botero, V. y. (2008). <http://repositorio.utp.edu.co>. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1402/370152A2%2065.pdf;jsessionid=6D8D05101A926DF62AE651E2FB88A85D?sequence=1>
- Armstrong, T. (2001). *Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos*. San José: Grupo Editorial Norma.
- Binet, A. y. (1911). *Un método para medir el desarrollo de la inteligencia en niños*. Lincoln: Curier company.
- Blanes, A. (25 de 5 de 2016). <http://bioinformatica.uab.cat>. Obtenido de http://bioinformatica.uab.cat/base/documents/genetica_gen/portfolio/La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples%202016_5_25P23_3_27.pdf
- Caro, O. (2014). Diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado nivel secundaria de la institución educativa Augusto Freyre García – Iquitos. *Diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado nivel secundaria de la institución educativa Augusto Freyre García – Iquitos (Tesis pregrado)*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Iquitos, Iquitos, Perú.

- De Luca, S. (2012). El Docente y las Inteligencias Múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- De Paula, J. (28 de julio de 2016). Los 8 tipos de inteligencias o inteligencias múltiples - Howard Gardner.
- Educación, M. d. (s.f.). *Ministerio de Educación –MINEDU*. Obtenido de "Presentación del Nivel de Educación Secundaria": <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>.
- Flores, M. (2010). Aplicación de estrategias innovadoras en base a las inteligencias múltiples para promover aprendizajes significativos en niños de 4 años de edad de la institución educativa Villa María de la ciudad de Tacna Tesis presentada para optar por el título profes. *Aplicación de estrategias innovadoras en base a las inteligencias múltiples para promover aprendizajes significativos en niños de 4 años de edad de la institución educativa Villa María de la ciudad de Tacna*. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.
- Gardner, H. (s.f.).
- Gardner, H. (1993). *Inteligencias Múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples*. Barcelona, España: Piados.
- Gardner, H. (2011). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: Limpergraf.
- Gardner, H. (2011). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: Limpergraf.
- Gardner, H. (2 de 2012). <http://ict.edu.ar>. Obtenido de http://ict.edu.ar/renovacion/wp-content/uploads/2012/02/Gardner_inteligencias.pdf
- Gardner, H. (2014). *Inteligencias Múltiples - Estructuras de la Mente*. Colombia: FCE, Colombia.
- Gardner, H. (2014). *Las Inteligencias Múltiples - Estructuras de la Mente*. Colombia: FCE, Colombia.
- Hernandez, R. F. (2006). *Metodología de la investigación (6ta. Ed.)*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- <http://bioinformatica.uab.cat>. (25 de 5 de 2016). Obtenido de http://bioinformatica.uab.cat/base/documents/genetica_gen/portfolio/La%20teor%C3%ADa%20de%20las%20Inteligencias%20m%C3%BAltiples%202016_5_25P23_3_27.pdf
- Luis, G. P. (2014). Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en Estudiantes Universitarios. *Garay P. Luis (2014) Estilos de Aprendizaje e Inteligencias Múltiples en Estudiantes Universitarios. (Tesis Doctorado)*. Lima, Perú.

- M., L. P. (2008). "La Teoría de las Inteligencias Múltiples en la Práctica Docente en Educación Preescolar". *Revista Educare Vol.*, 135-149, 42-58.
- Markowa, D. y. (2001). *Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos*. Mexico: Ediciones Selector.
- MINEDU, M. d. (2016). *MINEDU*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>.
- Osa, A. I. (2015). <http://www.smartick.es/blog/index.php>. Obtenido de <http://www.smartick.es/blog/index.php/las-inteligencias-multiples-si-cada-uno-somos-diferentes-por-que-aprender-de-la-misma-manera/>
- Osa, A. I. (7 de octubre de 2015). <http://www.smartick.es/blog/index.php>. Obtenido de <http://www.smartick.es/blog/index.php/las-inteligencias-multiples-si-cada-uno-somos-diferentes-por-que-aprender-de-la-misma-manera/>
- Perez, E. B. (2003). *Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples: Fundamentos Teóricos y Estudios Psicométricos*. Cordova: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Pérez, E., & Beltramino, C. &. (12 de octubre de 2003). www.revistas.unc.edu.ar. Obtenido de <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/606/575>
- Perú, B. N. (2012). *Inteligencias Múltiples: como descubrirlas y desarrollarlas*. Perú: Ediciones Mirbet.
- Regular", M. D. (2017). <http://www.minedu.gob.pe>. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Rivera, G. &. (2012). <http://repositorio.usil.edu.pe>. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1183/1/2012_Matos_Inteligencias%20m%C3%BAltiples%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf
- Sánchez Reyes, M. (2012). *Inteligencias Múltiples: Cómo descubrirlas y desarrollarlas*. Lima: Ediciones Mirbet S.A.C.
- T., A. (2006). *Las inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Ediciones Paidós.

ANEXOS

Anexo 1. Carta emitida por la universidad



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 07 de diciembre del 2017

Carta N° 3258-2017-DFPTS

Señora
ELIZABETH CONTRERAS PRADA
DIRECTORA
COLEGIO SAN FRANCISCO DE ASIS
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento al señor **Rudy Jonel CORDERO GRANDA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificado con código 05-210757-8, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Ramiro Gómez Salas
Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social



RGS/erh
Id. 786663

Elizabeth Contreras Prada

Anexo 2. Instrumento

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Apellidos y Nombres: _____ Edad: _____ Sexo: F-M Colegio:

_____ Distrito: _____

Grado: _____ Sección: _____ Fecha de Hoy: Día: __ Mes: _____ Año: _____

La asignatura que más me agrada en la secundaria es: _____

La asignatura que menos me ha agradado en la secundaria es: _____

INSTRUCCIONES

A continuación hay una serie de frases. Ud. tiene que decidir si lo dicho en esas frases es o no cierto en su caso. Para responder, use la escala situada abajo. Si piensa que lo dicho en la frase es totalmente cierto en su caso. Marque con una equis (X) el número 7. Si piensa que lo dicho en la frase de ninguna manera es cierto en su caso, marque con una equis (X) el número 1. Si piensa que lo dicho en la frase es más o menos cierto en su caso, escriba el número entre el 1 y el 7 que mejor lo describa a usted.

	1	2	3	4	5	6	7	
De ninguna manera es cierto en mi caso								Es totalmente cierto en mi caso

Tenga presente que no hay respuestas correctas o erradas, pues cada quien tiene el derecho a poseer su propia opinión. Solamente responda tan precisamente como le sea posible.

FRASES RESPUESTAS

1. Desde niño(a) he disfrutado mucho el leer libros, revistas u otros escritos.	1	2	3	4	5	6	7
2. Aprendo el significado de voces que son nuevas para	1	2	3	4	5	6	7
3. Establezco las diferencias que hay entre palabras con significado parecido.	1	2	3	4	5	6	7
4. Mis amigos dicen que tengo facilidad para explicar diversos temas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Escribo pequeñas historias, poesías o artículos.	1	2	3	4	5	6	7
6. Acostumbro usar una variedad de términos palabras cuando hablo o escribo.	1	2	3	4	5	6	7
7. Prefiero los exámenes en los que pueda desarrollar por escrito mis respuestas.	1	2	3	4	5	6	7

- | | |
|---|---------------|
| 8. Soy hábil para recordar largas listas de palabras. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 9. Cuando escribo una composición, escojo las palabras justas y precisas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 10. Al redactar sobre un tema, reflexiono sobre el orden que deben seguir las palabras. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 11. Desde que era niño(a), la música es lo que más me ha agradado. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 12. Entre las cosas que tengo, lo más importante son mis discos, casetes o CD's de música. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 13. Puedo recordar fácilmente las melodías de las canciones. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 14. Recuerdo cosas, por ejemplo números de teléfonos, cuando sus nombres los repito a un ritmo musical. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 15. Cuando escucho música, puedo decir qué instrumentos se están tocando. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 16. Una de las cosas que hago es tocar un instrumento musical. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 17. Cuando escucho música, puedo decir cuándo una nota no armoniza con las demás. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 18. En el lugar que me encuentre, estoy atento a la música que se escuche. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 19. La gente dice que tengo "buen oído" para la música o el canto. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 20. Creo piezas musicales | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 21. Desde niño(a), me han gustado las matemáticas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 22. Puedo hacer muchos cálculos mentalmente. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 23. Disfruto resolviendo problemas lógicos y enigmas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 24. Me gusta jugar los juegos que exigen desarrollar el pensamiento lógico. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 25. Con frecuencia me pregunto sobre el porqué de las cosas y busco aclararlas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 26. Las personas dicen que tengo una "calculadora" en mi cabeza. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 27. Me es fácil resolver problemas matemáticos. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 28. Para mí todo tiene una explicación lógica. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 29. Pienso que las cosas son más claras cuando son medidas o cuantificadas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 30. Descubro fallas lógicas en lo que las personas dicen o escriben. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 31. Desde niño(a), he tenido facilidad para hacer buenos dibujos. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 32. Me agrada diseñar modelos, o hacer maquetas a escala. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 33. Recuerdo mejor la información cuando empleo gráficos | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 34. Encuentro fácilmente la ruta apropiada en zonas que no conozco. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 35. Yo puedo imaginar cómo un objeto podría aparecer en diferentes posiciones. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 36. Me es fácil leer mapas y trazarlos. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 37. Me gusta resolver los juegos de palabras cruzadas, laberintos o enigmas visuales. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 38. Puedo imaginar con nitidez los lugares que he visitado. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 39. Cuando diseño algo, puedo unir fácilmente sus partes en mi mente. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 40. Me gusta desarmar un artefacto y luego armarlo tal como estaba. | 1 2 3 4 5 6 7 |

41. Me considero una persona que puede solucionar los problemas que pudieran existir entre mis amigos.	1 2 3 4 5 6 7
42. Me doy cuenta rápidamente de cómo otras personas se sienten.	1 2 3 4 5 6 7
43. Las personas me consideran un líder o lideresa.	1 2 3 4 5 6 7
44. Me resulta fácil hacer amigos/as,	1 2 3 4 5 6 7
45. Prefiero los deportes que se juegan en grupo como el vóleybol.	1 2 3 4 5 6 7
46. Trabajo mejor en grupos donde puedo discutir los problemas con otros.	1 2 3 4 5 6 7
47. Me desagrada trabajar solo.	1 2 3 4 5 6 7
48. Frecuentemente participo en la organización de actividades sociales, deportivas o culturales.	1 2 3 4 5 6 7
49. Me desenvuelvo mejor cuando interactúo con otras personas.	1 2 3 4 5 6 7
50. A menudo comparto mis ideas y sentimientos con otros.	1 2 3 4 5 6 7
51. Me doy un tiempo exclusivo para pensar sobre los grandes asuntos de la vida.	1 2 3 4 5 6 7
52. La gente me ve como una persona solitaria.	1 2 3 4 5 6 7
53. He asistido al psicólogo u orientador para aprender más sobre mí.	1 2 3 4 5 6 7
54. Tengo una afición o interés especial que guardo sólo para mí.	1 2 3 4 5 6 7
55. Normalmente, yo sé cuáles son mis sentimientos sobre algo.	1 2 3 4 5 6 7
56. Yo prefiero pasar una tarde libre en casa que en una fiesta.	1 2 3 4 5 6 7
57. Reconozco con facilidad mis emociones.	1 2 3 4 5 6 7
58. Me es fácil describir lo que siento.	1 2 3 4 5 6 7
59. A menudo, me planteo preguntas acerca de los valores y creencias de las personas.	1 2 3 4 5 6 7
60. Mi manera de ser afecta el como yo aprendo.	1 2 3 4 5 6 7
61. Regularmente participo en un deporte o una actividad física.	1 2 3 4 5 6 7
62. Yo puedo dominar nuevos deportes fácilmente.	1 2 3 4 5 6 7
63. Me gusta trabajar haciendo cosas con mis manos.	1 2 3 4 5 6 7
64. Yo disfruto mucho el baile.	1 2 3 4 5 6 7
65. Me agrada estar en buena forma física, por lo cual hago bastante ejercicio.	1 2 3 4 5 6 7
66. Desde que estudie la primaria me han gustado las clases de educación física.	1 2 3 4 5 6 7
67. Frecuentemente hago gestos con las manos u otros movimientos del cuerpo cuando converso con alguien.	1 2 3 4 5 6 7
68. Tengo tendencia a tocar los objetos para sentir y examinar su textura.	1 2 3 4 5 6 7
69. Yo tengo una buena coordinación manual.	1 2 3 4 5 6 7
70. Me han dado un premio o felicitación por buena actuación en una competencia deportiva.	1 2 3 4 5 6 7
71. Me es fácil notar similitudes y diferencias que hay entre árboles.	1 2 3 4 5 6 7
72. Puedo reconocer y nombrar diferentes tipos de pájaros.	1 2 3 4 5 6 7
73. Cuando puedo, prefiero estudiar al aire libre.	1 2 3 4 5 6 7
74. Distingo y nombro diferentes tipos de plantas.	1 2 3 4 5 6 7

- | | |
|--|---------------|
| 75. Me gusta sembrar plantas. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 76. Prefiero pasar mi tiempo libre en el campo o cerca del mar. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 77. Desde niño(a) me ha gustado estar en contacto con la naturaleza. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 78. Aprendería mejor sobre los animales si los observara directamente en el campo. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 79. Participo en actividades de protección del medio ambiente. | 1 2 3 4 5 6 7 |
| 80. Disfruto estudiando temas de biología, anatomía, botánica o zoología | 1 2 3 4 5 6 7 |

Anexo 3.

Toma de prueba en I.E San Francisco de Asís de Breña





Responder | Eliminar Correo no deseado | ...

Re: TESIS - Inteligencias Múltiples



FERNANDO RAMOS RAMOS <framos1813@gmail.com>

dom 29/04, 11:46 p.m.

Usted ▾

Responder | ▾

Bandeja de entrada



TESIS FINAL RUDY COR... ▾

4 MB

Mostrar todos 1 archivos adjuntos (4 MB) descargar Guardar en OneDrive - Personal

Buenas noches

SU TESIS ESTA APROBADA

Observación: solo faltan los anexos

Mg. Fernando Ramos Ramos


El 26 de abril de 2018, 11:51, ruddy cordero <ruddy_c@hotmail.com> escribió:


Profesor buenos días le remito la tesis para su aprobación.

slds, Rudy Cordero


Enviado desde [Outlook](#)

Plagius

 Menu de Opções

 Executar Análise

 Cancelar

 Configurar nível da análise

plagius.com


Análise de vários arquivos


Análise de único arquivo


Análise de Texto

Análise de Página na Internet


Lista Branca (Endereços ignorados)

 Adicionar

 Remover

 Resultado

Nome do Arquivo	Progresso	Plágio	Status
C:\Users\GAMA\Desktop\Tesis terminada de Inteligencias Múltiples.docx	100%	18,79	Análise concluída em: 15:21:15.

 Análise concluída em: 15:21:15. 100%