

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS**



**TESIS**

**El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica en el estudio del idioma inglés en estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, Cercado de Lima, 2016.**

**PRESENTADA POR**

**WANG MIN**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN E INGLÉS.**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por todo el apoyo que me brinda para poder cumplir con mis metas trazadas.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi alma mater la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, y a todos los docentes que de una u otra manera han contribuido en forjarme profesionalmente.

## RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema principal: ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria?; la investigación es no experimental, transversal, nivel descriptivo correlacional, tipo básica, la población estuvo conformada por 63 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, la muestra es de tipo probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 54 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumentos se aplicaron el cuestionario de aprendizaje cooperativo y el registro de actas de evaluación de la asignatura de inglés. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,628$ , con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ , se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés.

**Palabras Claves:** aprendizaje cooperativo, aprendizaje de idioma inglés, interacción estimuladora, interdependencia positiva y estrategia didáctica.

## ABSTRACT

In the present study, the main problem arises: ¿What is the relationship between cooperative learning as a teaching strategy and English language learning in 5th grade students? The research is non-experimental, cross-sectional, correlational descriptive level, basic type, the population was made up of 63 5th grade students of secondary education, and the sample is of stratified probabilistic type, application of statistical formula with a total of 54 students. For the collection of data, the survey and observation were used as a technique, as the cooperative learning questionnaire and the record of the evaluation of the English subject were applied as instruments. For the validation, the Pearson correlation coefficient  $r = 0,628$  was applied, with a  $p\_value = 0.000 < 0.05$ , it is concluded that there is a significant relationship between cooperative learning as a didactic strategy and the learning of the English language.

**Key words:** cooperative learning, English language learning, stimulating interaction, positive interdependence and didactic strategy.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA Y TÍTULO.....	i
DEDICATORIA – AGRADECIMIENTO.....	ii-iii
RESUMEN.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULOS	
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>11</b>
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	11
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2.1. Problema Principal.....	14
1.2.2. Problemas Específicos.....	14
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.3.1. General.....	15
1.3.2. Específicos.....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	16
1.5. LIMITACIONES.....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>20</b>
2.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	20
2.2. BASES TEÓRICAS.....	23
2.2.1. Aprendizaje cooperativo.....	23
2.2.2. Aprendizaje del idioma ingles.....	44
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	54

<b>CAPÍTULO III:</b>	<b>HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>56</b>
3.1.	HIPÓTESIS GENERAL.....	56
3.2.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	56
3.3.	VARIABLES E INDICADORES.....	57
3.4.	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.....	58
<b>CAPÍTULO IV:</b>	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>60</b>
4.1.	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	60
4.2.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	61
4.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	62
4.4.	MÉTODOS.....	63
4.5.	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	63
4.6.	PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	67
	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>76</b>
	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>78</b>
	<b>FUENTES DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>80</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>84</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Variables e indicadores	57
Tabla 2. Operacionalización de las variables	58
Tabla 3. Distribución de la población de estudiantes	62
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudiantes	63
Tabla 5. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo	67
Tabla 6. Dimensión responsabilidad individual y de equipo	68
Tabla 7. Dimensión interdependencia positiva	69
Tabla 8. Dimensión interacción estimuladora	70
Tabla 9. Promedio de notas del aprendizaje del idioma inglés	71
Tabla 10. Correlación de la variable aprendizaje cooperativo y rendimiento académico	72
Tabla 11. Correlación de la variable responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico	73
Tabla 12. Correlación de la variable interdependencia positiva y el rendimiento académico	74
Tabla 13. Correlación de la variable interacción estimuladora y el rendimiento académico	75



## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo	67
Figura 2. Dimensión responsabilidad individual y de equipo	68
Figura 3. Dimensión interdependencia positiva	69
Figura 4. Dimensión interacción estimuladora	70
Figura 5. Promedio de notas del área ciencia, tecnología y ambiente	71

## INTRODUCCIÓN

El trabajo cooperativo resulta una estrategia imprescindible para una orientación constructivista del aprendizaje, es un modelo de aprendizaje grupal, es decir, es una estrategia innovadora para aprender, debido a que el mismo permite organizar el espacio educativo con el objeto de profundizar y afianzar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en un contexto de socialización donde este actúa como sujeto activo en pro de un beneficio colectivo. La cooperación en las instituciones es importante y necesaria porque involucra activamente a todos los actores para el logro de un objetivo común y los resultados que se obtienen por este medio son potencialmente superiores a que si cada quien tratara de alcanzar las metas por separado. No obstante, el propósito del aprendizaje cooperativo es proponer una alternativa de organización del trabajo en los espacios de enseñanza donde se promueva el aprendizaje no sólo individual y competitivo, sino priorizando la cooperación en todo el proceso educativo.

El presente estudio ha sido estructurado en cuatro capítulos, bien detallados:

En el Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, se desarrolla la descripción de la situación problemática, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones.

En el Capítulo II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN, se abarca los antecedentes teóricos, bases teóricas y marco conceptual de acuerdo a las variables de estudio.

En el Capítulo III: HIPÓTESIS Y VARIABLES, se formulan la hipótesis general, hipótesis específicas, variables e indicadores y la definición operacional de las variables.

En el Capítulo IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, se analiza el tipo y nivel de investigación, diseño, población y muestra, métodos, técnica e instrumento de recolección de la información, y procesamiento análisis e interpretación de resultados.

Se finaliza presentando las conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos de acuerdo a las normas internacionales de redacción APA (American Psychological Association), 6ta Edición.

## **CAPÍTULO I**

### **Planteamiento del Problema de Investigación**

#### **1.1. Descripción de la situación problemática**

En la actualidad, los programas y sistemas educativos, se encuentran inmersos en un continuo proceso de cambio, en un conjunto de transformaciones sociales propiciadas por las innovaciones tecnológicas, y sobre todo, por el desarrollo de nuevos modelos y paradigmas de aprendizaje que han permitido importantes reflexiones en el contexto social y educativo. Guerra y Pérez (2009, p. 107) sostienen “la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje como el trabajo cooperativo que ha tomado fuerzas en las últimas décadas, en las prácticas pedagógicas de escuelas, liceos y universidades preocupadas por la calidad de la educación”.

Los mismos autores manifiestan que la idea del aprendizaje cooperativo ha existido durante siglos, solo que en los últimos veinte años, la estrategia cooperativa se ha usado comúnmente. Aun así, el aprendizaje cooperativo se utiliza con más frecuencia en el mundo de habla inglesa. Un estudio publicado en Estados Unidos en 2010, indicó que un 79 por ciento de los maestros de tercer grado y un 62 por ciento

de los maestros de séptimo grado reportaron el uso regular de la estrategia.

En el ámbito internacional, países como Dinamarca, Francia, España y Cuba, entre otros, han empleado el trabajo cooperativo como una forma de desarrollar las habilidades cognitivas de los estudiantes fuera y dentro del aula, debido a que los esfuerzos cooperativos se basan en una motivación intrínseca generada por factores interpersonales y de aspiraciones compartidas en lograr objetivos en común. En tal sentido, Ovejero (2012, p. 48), señala, "la importancia de instaurar en las escuelas el trabajo cooperativo como una forma de mejorar el aprendizaje de los alumnos, y el proceso de enseñanza de los docentes"; todo esto nos hace pensar, que en la cooperación subyacen las ideas de solidaridad, de conjunción de esfuerzos, e interdependencias entre los estudiantes y, a su vez, se favorece el desarrollo de destrezas fomentadas en un aprendizaje cooperativo.

Se ha demostrado, además, en numerosas ocasiones que el aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza-aprendizaje centrado en el proceso y en la interacción con los (y entre) estudiantes, apropiadamente aplicado, ocasiona un aumento de la motivación por aprender, una mayor retención del conocimiento, una mejor comprensión y una actitud más positiva hacia la asignatura o curso desarrollado. Pero, además de un mayor rendimiento escolar, aumenta la autoestima, y se desarrollan actitudes positivas tales como el respeto, la ayuda y la colaboración. Por todo ello, la organización cooperativa de la clase se debe considerar como estrategia antes que las organizaciones competitivas e individualistas, si bien todas ellas pueden complementarse.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU) pretende mejorar la calidad educativa de los estudiantes, mediante la

aplicación de las estrategias de enseñanza - aprendizaje, la misma que servirá de soporte para obtener mejores resultados en el ámbito académico y así formar estudiantes capaces de ser: analíticos, reflexivos, críticos, proactivos, investigadores y principalmente capaces de razonar, comprender lo que leen; por lo tanto, no tener problemas para el aprendizaje. Nuestro país en éstos años viene haciendo grandes esfuerzos para renovar el sistema educativo, poniendo énfasis en la comprensión lectora en esta tarea ardua donde el papel del docente es preponderante; esto implica que la política educativa tiene ante sí un enorme desafío en los próximos años, probablemente mucho mayor que si la mayoría de los estudiantes se encontrará próximo a alcanzar el estándar deseado (MINEDU, 2013).

En el Perú, se evidencia que en las instituciones educativas la práctica docente está caracterizada por un individualismo y comentarios absurdos que deja de lado el aprendizaje cooperativo y se ve reflejado en un rendimiento académico inadecuado del estudiante. En nuestros tiempos, el aprendizaje cooperativo es una herramienta de gran relevancia que se viene posesionando gracias a las teorías constructivistas y cognoscitivistas, las mismas que argumentan que la construcción de los aprendizajes se da cuando se utiliza la integración y la cooperación dentro del salón de clases entre compañeros y docente.

Cabe destacar, que las instituciones educativas, en la actualidad están pasando por momentos de incertidumbre, que demandan de paradigmas de enseñanza, que den una alternativa válida para ofrecer soluciones pedagógicas a todo el conglomerado estudiantil. No obstante, siempre hay que tener presente que la cooperación también exige de un lento y complejo aprendizaje, razones por las cuales hay que crear las condiciones necesarias para que ésta sea efectiva y además que en el campo educativo, los estudiantes, la tomen para que los contenidos programáticos, puedan ser aprovechados de manera significativa.

En la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, se observa que el proceso educativo es una tarea muy delicada cuya responsabilidad es compartida entre los miembros de una comunidad educativa, sin embargo se descuida dejando a merced sólo del docente y los alumnos lo que se refleja en el bajo rendimiento académico en los últimos grados de educación secundaria.

Son las teorías constructivistas las que sostienen que la construcción de los aprendizajes no es producto de la transmisión y recepción de información, sino que más bien, se da a través de la interacción activa entre el docente y los estudiantes. Sin embargo, en la mayoría de los colegios aún predominan sistemas didácticos tradicionales donde se ignora el uso de estrategias y técnicas que ayuden a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal**

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la interdependencia positiva con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de

educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la interacción estimuladora con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. General**

Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.

#### **1.3.2. Específicos**

- Determinar la relación entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.
- Establecer la relación entre la interdependencia positiva con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.
- Identificar la relación entre la interacción estimuladora con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.



## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

La presente investigación tiene relevancia teórica porque ha abarcado conceptos y definiciones, elementos, características y ventajas del uso del método de aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo ha permitido tener conocimiento sobre el aprendizaje cooperativo y como este método contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes que consigue aumentar la variedad y la riqueza de experiencias que la escuela les proporciona, ayudándoles a desarrollar mayores habilidades intelectuales y mejorar su capacidad de expresión y comprensión verbal.

Los resultados y conclusiones de la investigación servirán al marco conceptual y teórico de los temas relacionados o afines de la mención de aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés.

### **1.4.2. Justificación práctica**

Desde el punto de vista práctico, el estudio ha aportado elementos de juicio válidos para que las autoridades de la institución y los docentes adopten medidas de política curricular y de capacitación en materia del uso del método de aprendizaje cooperativo en las aulas de educación secundaria.

Asimismo, permite comprender que el aprendizaje cooperativo reduce considerablemente la dependencia de los estudiantes con respecto al docente, ya que los compañeros podrán proporcionar el tipo de apoyo que estaba a cargo del docente y de este modo, los alumnos serán más autónomos e independientes en su aprendizaje y mejoraran su rendimiento.

### **1.4.3. Justificación social**

La investigación ha tenido relevancia social, porque ha contribuido a formar personas con capacidad de trabajar en equipo, elemento básico para cualquier organización moderna que responda con éxito a las nuevas necesidades de la sociedad del conocimiento.

Es importante comprender que el estudio también ha permitido abordar los problemas de la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés, ya que el aprendizaje cooperativo contribuye a reducir la ansiedad en la medida que fomenta la autoestima y la confianza de los alumnos en sí mismos, lo que le permite al estudiante trabajar en un entorno tranquilo en el que encuentran el tiempo suficiente para pensar, las oportunidades para ensayar y recibir retroalimentación y mucho mayores probabilidades de éxito, derivadas tanto del apoyo y ayuda de sus compañeros.

Así también, las dinámicas cooperativas favorecerán el aprendizaje de habilidades sociales, a partir de la observación de otros modelos, y el desarrollo de valores y actitudes democráticas, como la solidaridad, la tolerancia, el respeto mutuo, entre otros.

### **1.4.4. Justificación metodológica**

La investigación se justifica metodológicamente por la aplicación del cuestionario de aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica, para conocer la percepción de los estudiantes y poder utilizar métodos y técnicas adecuadas en beneficio del alumno.

### **1.4.5. Justificación legal**

El presente trabajo, va estar sustentado en los siguientes fundamentos jurídicos:

## **Constitución Política del Perú (1993)**

Capítulo II: De los derechos sociales y económicos

Artículo 13°.- La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo.

Artículo 14°.- La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte.

## **Ley General de Educación N° 28044 (2003)**

Artículo 2°: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

### **1.5. Limitaciones**

En la investigación se han presentado diversas dificultades pero han sido superadas con el transcurrir del tiempo:

- **El tiempo:** El período que abarca la elaboración del proyecto y la tesis no se ajusta a la realidad, ya que se ha demorado varias semanas en poder aplicar el instrumentos a los estudiantes.
- **En el espacio o territorio:** El lugar donde se ha desarrollado el estudio no se encuentra en una zona céntrica, hay fábricas alrededores, lo cual me imposibilitó trasladarme a la Institución Educativa, hay que caminar varias cuadras para tener acceso a la avenida.

- **Las limitaciones de los recursos:** El elevado presupuesto que origina elaborar la tesis no es en su totalidad exacto, ya que siempre aparecen gastos adicionales fuera de lo calculado.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Antecedentes teóricos**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Jiménez (2013), elaboró una tesis denominada: *La Influencia de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes del Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Othón Castillo Vélez de Guayaquil – Ecuador, en el año lectivo 2012 – 2013*, Ecuador. Su objetivo fue determinar cómo influyen las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes mencionados. Utilizando un estudio descriptivo – explicativo y como instrumento un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje y una guía de observación sobre habilidades socio – afectivas dirigidos a una muestra de 38 estudiantes. Se obtuvo como conclusión que las estrategias de aprendizaje cooperativo presentan efectividad cuando la temática a investigar o el juego a desarrollar es motivador, interesante e implica la participación y responsabilidad de todos los miembros del equipo, es una herramienta esencial para potenciar los aspectos socio-afectivos de los estudiantes.

León (2013), desarrolló una investigación denominada: *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma Inglés*, Quetzaltenango – Guatemala. El objetivo fue establecer cómo el aprendizaje cooperativo incide en el aprendizaje del idioma Inglés. Utilizó un estudio descriptivo transversal y utilizando un cuestionario sobre aprendizaje cooperativo y otro sobre estrategias para el aprendizaje del idioma Inglés dirigido a 39 estudiantes. Se llegó a la conclusión que el proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de Inglés, benefició positivamente a los estudiantes, que pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado. Es decir, la interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo favorece la práctica del idioma Inglés, se desarrollan las habilidades de comunicación, especialmente la de escuchar y hablar. Motivo por el cual, el aprendizaje cooperativo incide favorablemente en la conducta social de los estudiantes, manifiestan valores de importancia y actitudes positivas, como el respeto, la solidaridad y la tolerancia, entre otras.

Severino (2013), en su tesis denominada: *Metodología aplicada por los Docentes en la Enseñanza – Aprendizaje de Lengua Extranjera (Inglés)*, República Dominicana. El objetivo fue analizar las metodologías aplicadas por los docentes en la enseñanza – aprendizaje de lenguas extranjeras. Utilizó un estudio descriptivo – explicativo y utilizando un cuestionario sobre metodologías docentes y una lista de cotejo a una muestra de 59 estudiantes. Se llegó a la conclusión que la mayoría de los docentes no tienen conocimiento de dichas metodología en su totalidad permitiendo confundir las metodologías y estrategias que se aplicaría a otras asignaturas no referida a los idiomas y por tanto no las implementan eficazmente en el salón de clases. Lo cual representa un problema en la educación, ya que no se está desarrollando en el estudiante el pensamiento crítico, resolución de problemas, entre otros.

### 2.1.2. Antecedentes nacionales

Quispe (2015), elaboró una tesis titulada: *Actitudes hacia el aprendizaje del Inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, 2015*, Juliaca. El objetivo fue describir las actitudes frente al aprendizaje del Inglés, utilizando una investigación descriptiva, no experimental transeccional y un cuestionario denominado: el Inventario basado principalmente en modelos puestos en práctica por Gardner, Jakobowitz y Madrid y dirigido a 44 estudiantes. Se llegó a la conclusión que la actitud hacia el docente en la mayoría de los estudiantes (56,8%) muestran una actitud positiva, esto debido probablemente a las estrategias, uso de materiales u motivación que el docente refleja en sus estudiantes al desarrollar el curso. Con respecto a la actitud hacia los textos el resultado muestra indiferencia (70,5%), se puede considerar que esta refleja aspectos mostrados por el PISA, ya que puede ser manifiesta que a los estudiantes no les gusta leer o no tienen interés por los libros.

Guevara (2014), desarrolló una investigación titulada: *Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Madre de Dios, año 2012*, Lima. El objetivo fue demostrar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes. Utilizando un estudio descriptivo correlacional y se aplicaron dos instrumentos: uno que mide el aprendizaje cooperativo y el otro, una prueba de conocimientos, aplicados a una muestra de 85 estudiantes. Se llegó a la conclusión que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de Madre de Dios. Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio. No existe relación directa ni significativa entre la gestión interna de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes de

secundaria. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no tiene que ver necesariamente con la gestión interna de equipo del aprendizaje cooperativo.

Vivar (2013), elaboró una investigación titulada: *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el Área de Inglés de los estudiantes del primer Grado de Educación Secundaria, Piura*. El objetivo fue determinar la relación que existe entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49” – Piura, 2012, para lo cual utilizó un estudio descriptivo – correlacional no experimental y como instrumentos 2 cuestionarios “El inventario de motivación académica para el aprendizaje del Área de Inglés” y “el cuestionario para valorar la motivación del alumnos del Colegio Fe y Alegría” a una muestra de 59 estudiantes. Se llegó a la conclusión que el grado de correlación es positivo y muy bajo con un coeficiente de 0,012 entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Expresión y Comprensión Oral del área de Inglés habiendo obtenido el 48,1% de los estudiantes del primer grado de secundaria calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso. Para mejorar este resultado se pudo desarrollar más profundamente las capacidades de comprensión y producción de textos lo cual implica el desarrollo de dos habilidades, escuchar y hablar.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Aprendizaje cooperativo**

#### **2.2.1.1. Teorías y/o enfoques de aprendizaje cooperativo**

##### **A) Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget**

Basado en sus vivencias en las áreas de Psicología y Biología, Jean Piaget diseñó una teoría del conocimiento que posibilita entender el desarrollo del pensamiento. Él deseaba comprender cómo actúa el cerebro cuando almacena información. Es así que Gonzáles (2012: p.



10), sostiene que: “En su teoría, Piaget describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio”.

Piaget describe en su teoría cómo el ser humano percibe, junta y estructura toda la información que va obteniendo del entorno donde vive, mediante un permanente intercambio. También plantea que mediante una activa interacción es que el ser humano aprende, esto significa que cuando creamos algo, manipulamos, razonamos, imaginamos cosas, es cuando realmente aprendemos. Es mediante estos procesos que el ser humano es actor y protagonista de su propio aprendizaje.

Este planteamiento de Piaget sugiere reflexionar sobre nuestra labor docente ¿formamos a futuros maestros desde la acción?, ¿son ellos actores y protagonistas de su aprendizaje? Se va adquiriendo experiencias que se almacena en el cerebro al aprender de manera activa. Piaget plantea que las prácticas de aprendizaje se juntan organizadamente creando estructuras, interconectadas con otras ya existentes. Es así como la estructura mental está en permanente construcción.

Asimismo, González (2012, p. 10), manifiesta que: “De acuerdo con Piaget, si en nuestra aula, al interactuar con los futuros docentes no les facilitamos esas interrelaciones físicas e intelectuales no están aprendiendo, solamente están repitiendo de memoria ciertos conceptos”.

Piaget sostenía que el aprendizaje es un proceso activo, que se construye constantemente y no una transmisión y acumulación de conocimientos mediante la experiencia que la persona tiene con la información que recibe. Muchas veces nos extrañamos o asombramos cuando recibimos una información y esto es debido a que no coincide

con la estructura que teníamos, entonces se genera un conflicto cognitivo. Nuestro cerebro desconoce dónde guardar la nueva información.

Por lo tanto indagamos por nueva información y explicaciones que puedan enlazar esta nueva información con la ya almacenada en nuestro cerebro para obtener equilibrio.

Para resolverlas indagamos por nueva información, enlazamos ideas, investigamos para adaptar esta nueva información en nuestro cerebro. Al aclarar las interrogantes y resolver el conflicto cognitivo es cuando aprendemos.

## **B) Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky**

Vygotsky (1995) sitúa al lenguaje como el instrumento que aumenta las capacidades mentales como la concentración, atención, memoria, etc.

Medina y Robles (2012, p. 14), afirman que: “Vygotsky es contemporáneo a Piaget y ambos coinciden en la forma de explicar la organización de pensamiento para la adquisición de nuevos aprendizajes”. Sin embargo Vygotsky le suma un importante factor y es el requerimiento de una mediación para cambiar las estructuras mentales, así como la interacción social.

Según Vygotsky la cultura desempeña un rol muy importante, pues suministra a la persona los medios necesarios para cambiar su entorno. Él mismo afirma que subordinado al estímulo social y cultural se manifiestan las habilidades y destrezas que los estudiantes desarrollen. Asimismo, la cultura está compuesta básicamente por un sistema de símbolos o signos que intervienen en nuestras acciones.

La diferencia entre la teoría de Piaget y Vygotsky es que el primero sostiene que la persona obtiene información y aprende por sí mismo, mientras que Vygotsky plantea que es necesario un enlace entre las personas y su entorno para producir aprendizajes. En las interacciones se van aumentando las estructuras mentales y se restaura actitudes, conocimientos, valores, habilidades.

Todas las funciones superiores, como el pensamiento y el lenguaje, se generan en los vínculos entre seres humanos. Por este motivo Vygotsky sostiene que el ser humano ni imita los significados del medio, como los conductistas afirman, ni los genera personalmente como refería Piaget, sino que los restaura a partir de la interiorización de lo que le ofrece el medio.

La “mediación” es una de las ideas centrales en la teoría de Vygotsky; que se entiende como la vía de acceso que permite a una persona alcanzar un nuevo conocimiento. Es la intervención que realiza el docente, para que el estudiante aprenda, considerando que esta intervención debe permitirle la mayor autonomía e independencia posible a quien aprende. Es por ello que como docentes debemos utilizar materiales didácticos para desarrollar en grupo los aprendizajes por medio del diálogo como estrategia didáctica, pues esta tiende a potenciar en el estudiante el desarrollo de actitudes de respeto, colaboración y además permite la interacción y confrontación de puntos de vista que facilitarán el proceso de construcción del conocimiento.

El docente, además, guía al estudiante a que por deducción y contexto descubra el significado de nuevas palabras y expresiones en inglés, ya que, si el docente en lugar de fomentar una serie de preguntas, le hubiera dado la respuesta, le quita la posibilidad al educando de construir su propio aprendizaje.

Medina y Robles (2012, p. 17), sostienen que: “La teoría de Vygotsky parte de que el alumno tiene un conocimiento que le permite realizar determinadas tareas, (zona de desarrollo) pero el reto del docente es trabajar la zona de desarrollo próximo”. Vygotsky la define como capacidades en proceso de maduración, que en algún momento alcanzarán su madurez.

Medina y Robles (2012, p. 22), afirman que: “La zona de desarrollo próximo es en la que está el educando cuando va a desarrollar las habilidades que le faltan fortalecer o madurar, para ello necesita del apoyo o mediación del docente”. Y en esa búsqueda de la zona de desarrollo próximo es donde el docente debe aplicar la mediación del aprendizaje con sus estudiantes para que ellos aprendan cómo hacerlo cuando deban actuar como docentes.

#### **2.2.1.2. Definiciones de estrategia didáctica**

Salazar (2012, p. 76), la define “como un proceso integral que organiza y desarrolla un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito pedagógico”

Según lo plantea De la Torre (2010, p. 21), “Las estrategias didácticas es un conjunto de acciones realizadas por el docente con una intencionalidad pedagógica clara y específica. Es en estas estructuras de actividad en las que se hacen reales los objetivos y los contenidos”.

En la opinión de la autora de esta tesis, las estrategias didácticas son técnicas o procedimientos que buscan alcanzar el aprendizaje de actitudes, contenidos, procedimientos sin olvidar que al seleccionarlas y planificarlas deberán generar un adecuado ambiente en el aula, así como relaciones interpersonales que permitan la interacción docente-estudiante y estudiante- estudiante.

### **2.2.1.3. Definiciones de aprendizaje cooperativo**

Del Valle y Saura (2014, p. 19), plantean que: “El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás”.

Asimismo, López, Barceló y Camilli (2014, p. 11), sostienen que: “El aprendizaje cooperativo es un concepto diferente del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se basa en la interacción entre estudiantes diversos, que en grupos de 4 a 6, cooperan en el aprendizaje de distintas cuestiones de índole muy variada”.

En tanto, Hoyo (2014, p. 17), afirma que: “Se trata de mecanismo colaborador que pretende desarrollar hábitos de trabajo en equipo, la solidaridad entre compañeros, y que los estudiantes intervengan autónomamente en su proceso de aprendizaje”.

En síntesis, el aprendizaje cooperativo es un enfoque que busca organizar las tareas dentro del aula para cambiarlas por una vivencia de aprendizaje académica y social. Los estudiantes actúan grupalmente para cumplir con las tareas conjuntamente a fin de obtener mejores resultados.

### **2.2.1.4. Características del aprendizaje cooperativo**

Arias, Cárdenas y Estupiñán (2015, p. 27), afirman que el adjetivo “cooperativo” hace referencia a los siguientes aspectos del aprendizaje:

- a. La situación, que puede ser señalada como colaborativa eventualmente entre un docente y sus estudiantes.
- b. Las relaciones entre los estudiantes, que pueden ser más o menos colaborativas.
- c. Los dispositivos de aprendizaje, algunos más cooperativos que otros básicamente.

- d. Los resultados del aprendizaje cooperativo, se asocian en el casi irreal lenguaje en esta área, no porque defina la colaboración en sí misma, sino porque los distintos puntos de vista en relación a cómo medir los efectos del aprendizaje cooperativo.
- e. Cooperación. Los estudiantes se ayudan solidariamente para ser expertos en el conocimiento del contenido, así como desarrollar capacidades de trabajar en equipo. Asimismo participan de metas, recursos, logros y respeto del lugar de cada uno. El éxito colectivo conlleva al éxito individual.
- f. Responsabilidad. Los integrantes se responsabilizan cada uno de su parte de tarea. Asimismo, todos comprenden la labor de cada uno.
- g. Comunicación. Los integrantes cruzan información importante y materiales, se apoyan entre sí de forma eficiente y efectiva, brindan retroalimentación para mejorar su desempeño y estudian resoluciones y reflexiones de cada uno para lograr resultados de mayor calidad.
- h. Trabajo en equipo. Los estudiantes se capacitan para resolver colectivamente problemas, generando capacidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.
- i. Autoevaluación. Los equipos deben ponderar las acciones favorables y las que no. Los integrantes establecen objetivos, evalúan con cierta frecuencia sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse en el futuro.

Según lo observado en las sesiones de clase, los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, cuando trabajan en equipo se apoyan para poder tener una buena nota en un tema a desarrollar, mientras que aquellos que quieren trabajar solos muchas veces se confían en sus habilidades y no logran terminar en el tiempo previsto.

### **2.2.1.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo**

Suárez (2010, p. 89), nos dice que “un equipo de aprendizaje cooperativo actúa como unidad básica de intersubjetividad si se despliegan actividades en torno a las siguientes cinco dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo y evaluación interna del equipo”. Para fines de nuestra investigación sólo se ha abarcado tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, e interacción estimuladora.

#### **Dimensión 1: Interdependencia positiva**

Para Suárez (2010, p. 90), “los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida, puesto que mejorar el rendimiento de cada uno de los miembros es cuidar el aprendizaje de todos en su conjunto”. Esto sucede al enfocar, como propósito inequívoco de la relación, la conciencia que el éxito personal depende del éxito del equipo, puesto que si uno fracasa en el intento de aprender, entonces fracasan todos.

Díaz-Aguado (2005, p. 64), señalan que “la interdependencia positiva se da y está correctamente estructurada cuando los componentes del grupo son conscientes de que el éxito de cada cual depende del éxito de los demás; nadie puede alcanzar sus objetivos si no lo alcanzan también el resto de componentes del grupo”. Las metas y tareas comunes deben diseñarse y comunicarse a los estudiantes de tal manera que comprendan que juntos podrán lograr los éxitos, para lo cual cada componente del grupo tiene una responsabilidad en el esfuerzo común.

## **Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo**

Suárez (2010, p. 91), nos señala que “cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsable a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos”. En este caso, el sentido de responsabilidad con la tarea personal, como con la tarea en conjunto, es el factor que contribuye a no descuidar la parte y el todo.

Díaz-Aguado (2005, p. 67), manifiesta que la responsabilidad individual “implica, por un lado, que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo. Por otro se requiere que el estudiante individual sea capaz de demostrar públicamente su competencia”. El autor, nos quiere decir que cada estudiante es, y debe sentirse, responsable del resultado final del grupo.

## **Dimensión 3: Interacción estimuladora**

Suárez (2010, p. 92), nos dice que “los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto”. Se puede decir que la ayuda, los incentivos, el reconocimiento, el aliento y la división de recursos contribuyen a crear un clima de confraternidad en torno al objetivo común.

Díaz-Aguado (2005, p. 68), esta dimensión se relaciona con “facilitar el éxito del otro por parte de los propios integrantes del grupo. La participación de todos es importante, no hay lugar para las personas que tengan como actitud opacar a los demás, ya que el brindar ayuda mutua, debe ser efectiva y eficaz y necesaria”. Está basado en la colaboración mutua entre los estudiantes para alcanzar un mismo objetivo, esto se logra compartiendo los recursos y colaborando tanto académico como personal.



### **2.2.1.6. Estructura del aprendizaje cooperativo**

Medina y Robles (2012, p. 33), sostienen que: “En la estructura de aprendizaje podemos considerar tres subestructuras: Actividad, recompensa y autoridad”. Pues bien, veamos cuál es esta estructura del aprendizaje cooperativo.

#### **a) La estructura de la actividad**

- Uso constante del trabajo en grupos reducidos o equipos.
- El número de participantes del equipo está relacionado con su experiencia a la hora de trabajar de forma cooperativa: a mayor experiencia, mayor el número de participantes del equipo.
- Procurar que la composición de los equipos sea heterogénea (en motivaciones, género, intereses, etnia, capacidades). De alguna manera, cada equipo debe reproducir al grupo clase con todas sus características.
- El docente puede en caso de conveniencia decidir en la distribución de los estudiantes en los distintos equipos. Esto significa que debe observar las preferencias y las "incompatibilidades" que puedan darse entre los estudiantes. Pero difícilmente se asegura la heterogeneidad de los componentes de los equipos si éstos son "escogidos" por los mismos estudiantes.
- El trabajo cooperativo es algo más que la suma de pequeños trabajos individuales de los miembros de un equipo. Si se usan estos equipos para hacer algo a los estudiantes (un trabajo escrito, un mural, una presentación oral...) debe asegurarse que el planteamiento del trabajo se haga entre todos, que se distribuyan las responsabilidades, que todos y cada uno de los miembros del equipo tengan algo que hacer, y algo que sea relevante y según las posibilidades de cada uno, de forma que el equipo no consiga su objetivo si cada uno de sus miembros no aporta su parte. No se trata que uno, o unos pocos, haga el trabajo y que los demás lo subscriban.

- No se trata de sustituir el trabajo individual, realizado por cada estudiante en su pupitre, en solitario, por el trabajo de grupo, sino que debe substituirse el trabajo individual en solitario por el trabajo individual y personalizado realizado de forma cooperativa dentro de un equipo.
- De todas formas, los equipos cooperativos no se utilizan sólo para "hacer" o "producir" algo, sino también, y de forma habitual, para "aprender" juntos, de forma cooperativa, ayudándose, haciéndose preguntas, intercambiándose información, etc. Entre las actividades que hay que realizar dentro de la clase, en el seno de los grupos, debe incluirse también aquellas dedicadas más propiamente al estudio.
- En cuanto a la duración de los equipos, es decir, el tiempo que unos mismos estudiantes forman el mismo equipo, no hay establecida ninguna norma estricta. Depende, por ejemplo, de las posibles "incompatibilidades" que puedan surgir entre dos o más miembros del mismo equipo, y que no se habían podido prever. En este caso, evidentemente, habrá que introducir cambios. De todas formas, los estudiantes deben tener la oportunidad de conocerse, de trabajar juntos un tiempo suficientemente largo (por ejemplo, un semestre). Se trata, por lo tanto, de equipos estables, en el sentido que no cambian cada dos por tres. Los estudiantes no deben confundir el equipo con su pandilla de amigos; deben entender que se trata de un equipo de trabajo y no siempre, en la vida, los compañeros de trabajo serán, además, sus amigos.
- La estructura de la actividad debe ser variada, no sólo porque los estudiantes se aburren de trabajar siempre de la misma forma sino porque no siempre ni para todo lo que se hace en el aula es adecuado el trabajo en equipo. Más bien hay que alternar el trabajo en gran grupo (por ejemplo, para la introducción y presentación de nuevos contenidos, para poner en común el trabajo hecho en los equipos, etc.) y el trabajo en equipos

reducidos (para "hacer" o "aprender" algo), con el trabajo individual (entendido aquí como el trabajo que debe hacer cada estudiante individualmente, sin que pueda ampararse o esconderse tras lo que hacen sus compañeros de equipo; por ejemplo, algunas actividades de evaluación) (en Medina y Robles, 2012).

#### **b) La estructura de la recompensa**

- Los equipos no compiten entre sí para quedar primeros en el ranking de la clase, ni los estudiantes compiten entre sí dentro de un mismo equipo. Más bien todo lo contrario: los miembros de un mismo equipo deben ayudarse para superarse a sí mismos, individualmente y en grupo, para conseguir su objetivo común: que el equipo consiga superarse a sí mismo porque cada uno de sus miembros ha logrado aprender más de lo que sabía inicialmente. Asimismo, en el grupo clase, todos los equipos tienen que ayudarse para conseguir igualmente un objetivo común a todos ellos: que todos los estudiantes del grupo hayan progresado en su aprendizaje, cada cual según sus posibilidades. En este caso, si se cree oportuno, puede establecerse alguna recompensa para todo el grupo clase.
- La adaptación del currículum común, contenidos, objetivos didácticos, actividades de aprendizaje y de evaluación, a las características individuales de cada estudiante, lo que supondría la personalización del proceso de enseñanza y aprendizaje, es algo esencial para que pueda darse una estructura de recompensa como la que estamos describiendo. Así pues, la cooperación y la personalización del proceso de enseñanza y aprendizaje son dos aspectos complementarios: no puede haber cooperación sin personalización, y la cooperación entre los estudiantes de un mismo equipo facilita y, en cierta medida, posibilita la personalización: sin el concurso de los compañeros

difícilmente el profesor puede atender de forma personalizada a todos sus estudiantes, en grupos heterogéneos.

### **c) La estructura de la autoridad**

- La estructura de la autoridad debe caracterizarse por el papel protagonista que debe tomar el alumnado, individualmente, como equipo y como grupo clase.
- En la medida de lo posible, el grupo clase debe tener voz y voto a la hora de determinar qué estudiar y cómo evaluar, a partir, claro está, del currículo establecido para un nivel o etapa determinado. Igualmente, cada equipo debe tener la posibilidad de concretar algunos contenidos, objetivos, actividades... que no han de coincidir, necesariamente, dentro de un marco común, con los contenidos, objetivos, actividades... de los demás equipos. Finalmente, a nivel individual, cada estudiante debe tener la oportunidad de concretar, de acuerdo con el profesor y contando con la ayuda de éste y la de sus compañeros de equipo, lo que se ve capaz de conseguir.
- El papel más participativo y relevante del alumnado también debe darse en la gestión de la clase (determinación de las normas, resolución de los conflictos. etc). El grupo clase, constituido en asamblea, comparte la autoridad con el profesor: frente a posibles conflictos, se determinan de forma consensuada las normas y las sanciones para quienes no las cumplan. El profesor se convierte muchas veces en el hombre "bueno" que ejerce de "mediador" entre el grupo clase y el sancionado o los sancionados (ibíd., 2012)

#### **2.2.1.7. Elementos básicos del aprendizaje cooperativo**

Gavilán y Sánchez (2010, p. 26), señalan que los elementos básicos del aprendizaje cooperativo son como sigue:

- a. **Integración directa.** Para que todos pueden verse y escucharse los integrantes estarán sentados en círculo.
  
- b. **Responsabilidad individual.** Cada integrante asume su responsabilidad por el proceso de aprendizaje individual y colectivo, y aporta efectivamente a terminar la tarea propuesta.
  
- c. **Independencia mutua positiva.** Se expresa cuando todos los integrantes se sienten comprometidos con el grupo y desean alcanzar una meta juntos. Para que el colectivo sea exitoso, tienen que sentirse exitosos todos los integrantes.
  
- d. **Competencias sociales.** Son disciplinas que ayudan a que las tareas del grupo se resuelvan efectivamente para todos (p. ej. Respeto al que está hablando, mutuamente se motivan, se escuchan con respeto, solucionan malos entendidos, cruzan información, se ayudan). Esas competencias fomentan el respeto, la comunicación, la confianza, las cualidades de liderazgo, la capacidad de decisión y el manejo de conflictos.
  
- e. **Reflexión y Evaluación.** Los integrantes meditan y valoran su empeño colectivo a fin de mejorar sus capacidades cooperativas y habilidades de trabajo.
  
- f. **La interactividad.** Puesto que no puede haber aprendizaje colaborativo sin la interacción de las partes. El aprendizaje se produce en el intercambio de opiniones y puntos de vista; se aprende de la reflexión común, del intercambio de ideas, del analizar entre dos y más un tema común, a través de lo cual se obtiene un resultado enriquecido. La importancia de esta interacción no es la cantidad de intercambios e intervenciones que se produzcan, sino el

grado de influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo y de aprendizaje del compañero.

- g. La sincronía de la interacción.** En este punto, se valora dos momentos significativos en el proceso de aprendizaje. El primero síncrono, que necesita respuestas inmediatas, un diálogo en vivo. El segundo sería de comunicación asíncrona tras la construcción síncrona conjunta de conocimiento, siendo un período reflexivo e individual.
- h. La negociación.** Es un tratamiento por el cual dos o más personas aspiran de manera trivial o conscientemente, conseguir permiso y convenios en relación a una tarea, idea o problema. La negociación se vincula, pues, llegar a acuerdos y a la toma de decisiones.

#### **2.2.1.8. Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo del idioma inglés**

El aprendizaje cooperativo resulta una estrategia muy beneficiosa para un estudiante que esté aprendiendo un segundo idioma o una lengua extranjera como es el caso del inglés para educandos de las instituciones educativas peruanas. Las tareas de aprendizaje cooperativo motivan la relación entre los estudiantes, lo cual ayuda al desarrollo del lenguaje y al aprendizaje de conceptos y contenidos. Los estudiantes con mayor confianza aprenden a hablar cuando trabajan en equipos pequeños; así como también aprenden nuevo vocabulario. Los estudiantes se favorecen al apreciar cómo sus compañeros aprenden y resuelven problemas, cuando el docente asigne una función a cada integrante (como informar, registrar, controlar el tiempo y administrar los materiales), deberá alternar las funciones con cierta frecuencia. Así se evita que los mismos estudiantes terminen haciendo las mismas tareas. Al rotar, los integrantes generan capacidades que la mayoría necesita practicar.

Medina y Robles (2012, p. 34), plantean que: “Existen algunas estrategias conocidas que pueden ser utilizadas para aprender contenidos en idiomas extranjeros, siendo muy beneficiosas para que los estudiantes aprendan el idioma Inglés y contenidos al mismo tiempo”.

Para equipos de cuatro integrantes, las siguientes estrategias son especialmente efectivas:

- Aclarar dudas. Aquí el alumno ignora algún detalle, pero es claro en buscar la información concreta sobre determinado contenido.
- Atención selectiva. Ocurre cuando el alumno decide retener o atender a detalles específicos sobre determinado material con el fin de retener un material específico.
- Autoadministración. Cuando el alumno determina identificar las condiciones de aprendizaje que le permitan aprender.
- Autoevaluación. Con ella el alumno busca identificar utilizando sus propios métodos que tanto avances a obtenido en determinado lapso de tiempo.
- Clasificación y verificación. Este tipo de estrategias son utilizadas para confirmar la comprensión de la lengua.
- Contextualización. Aquí el alumno busca por sí mismo dar sentido a la frase que quiere aprender en secuencia.
- Cooperación. Cuando trabaja junto a otros para obtener retroalimentación.
- La atención dirigida. Cuando se decide atender a determinada tarea o material dentro de un contenido general.
- Las estrategias meta cognitivas. Le permiten al alumno guiar o regular su propio proceso de aprendizaje. Dentro de este grupo o sub-clasificación podemos encontrar.
- Las estrategias socio-afectivas. Les permiten al individuo practicar la lengua e intercambiar información. Esta se puede presentar en dos grupos.

- Memorización. En este tipo de estrategia de aprendizaje lo principal en el estudiante es retener la información.
- Monitoreo. Esta ocurre cuando el estudiante mismo es capaz de dar seguimiento e identificar las partes fuertes y débiles en su aprendizaje.
- Organizadores previos. Ocurre cuando se hace por anticipado una revisión del material por aprender.
- Práctica. En esta el punto principal en el estudiante es la exactitud en la lengua, a través de ensayo, error, repetición, imitación.
- Predicción, inferencia inductiva. El estudiante hace uso de su lengua materna para inferir significado, por lo tanto hace uso de conocimientos previos tanto lingüísticos como conceptuales en la lengua.
- Razonamiento Deductivo. En este tipo de estrategias el estudiante usa un patrón general para resolver su problema de aprendizaje, en esto caso hace uso de analogías, síntesis.
- Toma de nota. Con este tipo de estrategia el estudiante busca llevar a cabo un control de las ideas principales o informaciones que el /ella considera necesario para aprender.

### **Desarrollo del vocabulario Speaking and Listening**

Analizaremos la semántica desde el punto de vista del desarrollo del vocabulario infantil. La mayoría de los estudios acerca del desarrollo del vocabulario del alumno en el momento de su ingreso a la escuela (a los tres años) se produce un incremento rápido del vocabulario, incremento que es mucho mayor que lo que ocurrirá posteriormente, llegando a tener un promedio de 896 palabras, y a los tres años y medio 1222 palabras, y lo incrementan a una velocidad de alrededor de 1000 palabras por año, en las etapas de la primaria, y de 2000 en la secundaria, por año.



Al iniciar la escolaridad los estudiantes tienen un promedio de 8000 palabras e incluso pueden dominar hasta 20,000. Entonces surge la pregunta: ¿Cómo se aprenden las palabras? No existe, aparentemente, un modelo rígido de aprendizaje; esta varía correlativamente con el desarrollo intelectual. Al parecer, en un principio, la palabra servirá para indicar una categoría de objetos que uno en especial. Generalmente, el estudiante es atraído por una determinada característica del objeto, a la cual denomina y le sirve de etiqueta o rótulo para designar los objetos que posee esa misma característica. Por ejemplo, el uso del término “tick tack” para indicar un reloj.

El aprendizaje de palabras, en una etapa superior, implica dos procesos. En el primero el alumno asocia las unidades dentro de contextos que le llegan a ser familiares, es decir habría una emisión activa. El segundo proceso implica individualización de unidades semánticas a partir de contextos escuchados; es decir, este proceso se realiza por la asimilación de enunciados propuestos por los adultos. La experiencia muestra que los alumnos, a partir de cierta edad, aprenden también palabras preguntando a los adultos el nombre de las cosas.

### **Expresión oral**

La forma más simple y directa de desarrollar el lenguaje es facilitar las oportunidades para que el aprendiz hable y hable sin trabas. Así, servirán para este objetivo todas las actividades y experiencias que proporcionen nuevos significados o que refuercen con distintos matices los ya adquiridos. Nuevas experiencias llevarán nuevos significados y nuevas palabras.

#### **2.2.1.9. Ventajas del aprendizaje cooperativo**

Arias, Cárdenas y Estupiñán (2015, p. 41), sostienen que: “Este método ha tenido un gran impacto en la educación durante las dos últimas décadas, principalmente debido a que este tipo de aprendizaje

trae beneficios en lo que se refiere al desempeño académico del estudiante”.

Entre estos beneficios se pueden mencionar:

- Desarrolla actitudes positivas hacia el aprendizaje.
- Promueve las relaciones entre los estudiantes.
- Aumenta la motivación y la autoestima.
- Desarrolla habilidades interpersonales y estrategias para resolver conflictos.
- Promueve el respeto por los otros.
- Fortalece la habilidad para opinar y escuchar.
- Permite, a través de la discusión grupal de los temas estudiados, que los estudiantes expliquen con sus palabras lo que han entendido, aclarando y corrigiendo los contenidos aprendidos.
- Desarrolla la tolerancia, la flexibilidad y la apertura hacia los demás.
- Enseña a compartir responsabilidades.
- Desarrolla el compromiso hacia los demás.
- Enseña a organizarse y a dividir las tareas y los roles para lograr un mejor resultado.
- Ayuda a que el estudiante desarrolle menos estereotipos y a que aprenda a valorar las diferencias de raza, religión, opinión, género, etc.
- Permite una mayor riqueza en el aprendizaje de los diferentes contenidos gracias a los diversos acercamientos que se plantean para cada tarea.
- Facilita la corrección al dar cabida a la confrontación del trabajo individual con lo que hacen los demás miembros del grupo.
- Brinda el espacio para superar las dificultades que alguien pueda tener en un ambiente de compañerismo y confianza.
- Permite potenciar los talentos de los alumnos al favorecer el trabajo en grupo.

- Además, en este tipo de aprendizaje, los miembros que conforman un grupo están motivados para asegurarse de que sus compañeros también hayan dominado el material o hayan alcanzado la meta propuesta. De esta forma, el proceso de cooperación es intensivo y envuelve varias estrategias creativas.

#### **2.2.1.10. Desventajas del aprendizaje cooperativo**

Del Valle y Saura (2014, p. 37), afirman que: “Los principales obstáculos a los que se enfrenta el aprendizaje cooperativo son la resistencia al cambio en los paradigmas de trabajo en equipo por parte de los estudiantes, y el buen diseño de herramientas para el trabajo mismo”.

Entre las desventajas más resaltantes tenemos:

##### **a) Decisiones prematuras**

Sucede cuando la primera opinión del equipo recibe apoyo suficiente y se acepta sin valorar otras posibilidades, aun cuando esto se deba más a una presentación convincente que a una solución verdadera y a largo plazo. El conformismo puede afectar la calidad de las soluciones que surgen en un equipo.

##### **b) Dominio personal**

Un líder puede dominar la discusión de un equipo e influir profundamente en el resultado, aunque su capacidad para resolver problemas sea limitada. El dominio puede representar un freno para los miembros aun cuando estos presenten mejores capacidades para resolver los problemas.

##### **c) Formas contrarias**

Cuando el equipo propone soluciones a un problema, los miembros pueden considerar y defender su solución desde el punto de vista de

ganar o perder, en lugar de juzgar objetivamente la pertinencia de cada alternativa.

**d) El consumo de tiempo**

Se necesita tiempo para crear un equipo. La interacción que tiene lugar una vez que el equipo está formado, con frecuencia, es ineficaz. El resultado es que los equipos tardan más tiempo en llegar a una solución que cuando un sólo individuo toma la decisión. En este sentido, puede limitarse la habilidad de la administración para actuar con rapidez y determinación cuando sea necesario.

**e) Las presiones para conformarse**

Como se ha observado con anterioridad, existen presiones sociales en los equipos. El deseo de sus miembros de ser aceptados y de que se les considere un activo para él, puede generar el aplastamiento de cualquier desacuerdo abierto, y estimular la conformidad ante ciertos puntos de vista.

**f) El dominio de pocas personas**

Las discusiones del equipo pueden ser dominadas por uno o varios miembros. Si la coalición dominante está compuesta por miembros de poca y mediana habilidad, la eficacia global del equipo de trabajo se verá afectada.

**g) Responsabilidad ambigua**

Los miembros del grupo comparten la responsabilidad, pero ¿quién es responsable en realidad del resultado final? En una decisión individual, es claro quién es responsable. En una decisión de grupo, se diluye la responsabilidad de cada miembro.

## **2.2.2. Aprendizaje del idioma inglés**

### **2.2.2.1. La Adquisición de una segunda lengua según Stephen Krashen**

Krashen (2011, p. 27), sostiene que “La verdadera adquisición de un idioma no ocurre de un día para otro, es un proceso lento en el que la habilidad para hablar surge tras haber desarrollado la habilidad auditiva durante bastante tiempo”. Una lengua sólo se adquiere cuando se entienden los mensajes que se reciben, sin estar a la defensiva. Esto no requiere el uso consciente de reglas gramaticales ni la repetición continua, que puede resultar muy aburrida.

Las mejores actividades de clase, por lo tanto, resultan ser aquellos que aportan a los estudiantes mensajes comprensibles que verdaderamente desean recibir, en situaciones de ansiedad baja. Dichas actividades no fuerzan la reproducción temprana en el segundo idioma, sino que permiten a los estudiantes producir cuando ellos están listos. También reconocen que la mejoría constante se consigue proporcionando material comunicativo comprensible, sin forzarlo y sin necesidad de corregir lo producido.

Por tanto, para desarrollar métodos y materiales de enseñanza para un segundo idioma o para una lengua extranjera, se debe utilizar conjuntamente la teoría de adquisición, la investigación lingüística e ideas propias derivadas de la intuición y la experiencia. De hecho, los tres métodos deberían respaldarse los unos a los otros, resultando en conclusiones comunes.

Su teoría consta de 5 hipótesis:

#### **- La diferencia entre adquirir y aprender**

Según Krashen (2011, p. 32): Los adultos tienen dos modos distintos de conseguir competencia en un idioma: la adquisición lingüística y el aprendizaje lingüístico.

La adquisición lingüística es un proceso subconsciente, como el de los niños pequeños cuando aprenden su propio idioma. Los adquiridores de idiomas no son conscientes de las reglas gramaticales que utilizan, sino que desarrollan un sentido de lo que es correcto o está bien. Sin embargo, el aprender un idioma conlleva un conocimiento consciente del segundo idioma y sus reglas, siendo capaz de reconocerlas y hablar de ellas. Se podría decir que el aprender un idioma es como aprender sobre un idioma.

- **La hipótesis del orden natural**

Dicha hipótesis plantea que procedemos a adquirir estructuras gramaticales de un modo predecible. Krashen (2011, p. 34) sostiene que: “Para cualquier idioma, algunas estructuras gramaticales tienden a adquirirse pronto, y otras más tarde, sin tener en cuenta la lengua materna del hablante”. Pero esto no quiere decir que la gramática se debería enseñar en dicho orden natural. Es decir, que los estudiantes adquieran diversas estructuras gramaticales para aprender el idioma inglés.

- **La hipótesis del monitor**

Nuestra fluidez depende del lenguaje que uno adquiere subconscientemente, puesto que esta parte es la que inicia nuestra producción de palabras. Por otro lado, Krashen (2011, p. 35) plantea que: “El lenguaje que hemos aprendido conscientemente edita nuestra comunicación en situaciones en las que el estudiante tiene suficiente tiempo para editar, en las que conoce la regla y se concentra en el formato”. Ejemplos de dichas situaciones pueden ser durante un examen de gramática o cuando redacta un texto cuidadosamente. ‘Monitor’ es el término utilizado para referirse a este acto consciente como editor.

Los profesores deberían intentar conseguir que sus estudiantes usen su monitor al nivel óptimo, cuando no interfiera con su comunicación. Es decir, que no lo usen cuando estén manteniendo conversaciones normales pero sí cuando estén escribiendo o hablando con planificación previa. El conocimiento aprendido debería complementar el adquirido.

- **La hipótesis del aporte**

Esta hipótesis responde a la pregunta de cómo la persona que aprende un idioma desarrolla su competencia a lo largo del tiempo. Plantea que un individuo con un nivel "L" debería recibir un aporte de nivel "L+1". Solo somos capaces de adquirir componentes nuevos cuando entendemos el lenguaje que contiene una estructura ligeramente por encima de nuestro nivel actual. Krashen (2011: p. 41), manifiesta que: "Somos capaces de entender gracias al contexto del lenguaje que escuchamos o leemos y gracias a nuestro conocimiento del mundo".

Sin embargo, en vez de intentar recibir un aporte que sea exactamente de un nivel L+1 o intentar que el profesor enseñe estructuras gramaticales de dicho nivel, deberíamos concentrarnos en la comunicación comprensible o entendible. Si hacemos esto, estaremos de hecho recibiendo y adquiriendo material L+1. La producción de un idioma surge, no se enseña directamente.

- **La hipótesis del filtro afectivo**

Krashen (2011, p. 43) nos dice que: "Tanto la motivación y la seguridad en sí mismo como la ansiedad afectan la adquisición de una segunda lengua. Consiguen aumentar o reducir el nivel de 'pegajosidad' o 'penetración' de cualquier aporte entendible/comprensible recibido". Es decir, que si los estudiantes se sienten motivados aprenderán de manera rápida y sencilla.

### **2.2.2.2. Definiciones de aprendizaje del idioma inglés**

Alcaraz (2010, p. 8) refiere que: “El aprendizaje del idioma Inglés con propósitos académicos está basado en las disciplinas y en las necesidades de los individuos por alcanzar más altos niveles de educación”.

González (2013, p. 16), sostiene que: “El aprendizaje del idioma Inglés para los estudiantes es una necesidad primordial, no es una pérdida de tiempo sino una inversión porque acrecienta la posibilidad de conseguir un mejor trabajo y enriquece la vida social y cultural”.

Ministerio de Educación. (2009, p. 24), plantea que: “El aprendizaje del Inglés como lengua internacional contribuye a fortalecer en los estudiantes su competencia comunicativa para entrar en contacto con otras personas que hablan esa lengua, sea en su entorno o en otros”.

A modo personal, a medida que el mundo se hace más pequeño y se internacionaliza cada vez más el comercio, los estudiantes verdaderamente bilingües podrían representar un recurso potencial de enorme valor para la economía de su propio país.

### **2.2.2.3. Dimensiones de aprendizaje de inglés**

#### **A. Expresión y comprensión oral**

Alcaraz (2010, p. 14) asegura que “Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales”. Este proceso se da en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en idioma Inglés.



González (2013, p. 22) sostiene que: “La expresión y comprensión oral es una habilidad que los estudiantes practican muy a menudo porque es un procedimiento instrumental importante para adquirir otros aprendizajes, pero, no se le ha dedicado una didáctica específica en la escuela tradicional”. Los enfoques actuales sí dan importancia a unos ejercicios o actividades específicas de comprensión oral para trabajar las distintas habilidades. Estos ejercicios deben ser frecuentes y breves. El estudiante va a necesitar mucha práctica para desarrollar la habilidad de escuchar, y estos ejercicios normalmente se combinan con ejercicios de expresión oral.

Montserrat (2014, p. 12), sostiene que: “La expresión oral también implica desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás”. A menudo hemos escuchado hablar de buenos lectores, excelentes oradores y magníficos escritores; sin embargo, muy rara vez y quizá nunca, hayamos escuchado hablar de un buen oyente.

### **Capacidades:**

- Planifica su participación en diversos contextos y con propósitos diversos.
- Debate sobre temas variados de interés social en los que expresa sus ideas y opiniones, así como sus emociones y sentimientos.
- Expone temas variados sobre los que emite su opinión con suficientes argumentos.
- Describe lugares, sucesos, hechos y situaciones diversas, incluyendo sus emociones y sentimientos con proyección a su vida futura.
- Infiere información sobre temas sociales y de su interés en los que se utiliza un lenguaje estándar, proveniente de diversos medios audiovisuales como programas televisivos así como de

registros grabados que pueden ser entrevistas, mesa redonda, entre otras.

- Analiza textos diversos en los que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos.
- Utiliza recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una exposición o debate.
- Evalúa las opiniones vertidas por hablantes nativos, así como los contenidos de los temas de interés social.

### **Conocimientos:**

#### **Léxico**

- Estilos de vida de diferentes países (comparaciones).
- Elementos socioculturales (Salud, enfermedades, festividades, medio ambiente, arte).
- Expresiones propias de la lengua, expresiones idiomáticas, expresiones de creencias, clichés y aquellas estereotipadas: las metáforas, los procedimientos de insistencia, entre otras.
- Expresiones formales e informales en diálogos y conversaciones sobre situaciones diversas al inicio, durante y al término.
- Vocabulario propio para las situaciones comunicativas que se presentan en el grado.

#### **Fonética**

- Variaciones fonéticas determinadas por el contexto morfológico.
  - ʊ : book, put, foot
  - ʃ : pleasure, beige, seizure

#### **Recursos no Verbales**

- Calidad de la voz, tono, volumen, duración de la insistencia.

- Elementos paratextuales. La ilustración; cuadros, esquemas y diagramas. La tipografía en general.

## **B. Comprensión de textos**

Alcaraz (2010, p. 17), nos dice que: “La Comprensión de textos implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto”. Es decir, facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes.

González (2013, p. 24), precisa que: “La comprensión es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para el lector”. Es importante para cada persona entender y relacionar el texto con el significado de las palabras.

La comprensión es considerada como un proceso activo por su naturaleza y complejo por su composición. Es indispensable un proceso de texto a subtexto, aquello que constituye su sentido interno central de comunicación. Por ello es necesario que se realice un proceso de intercambio lector-texto en que se integren los elementos lingüísticos y sociolingüísticos a través de diferentes tareas y en la que se orienten las estrategias de aprendizaje para que ayuden a que la comprensión se realice con mayor facilidad y el aprendizaje sea más eficaz.

Montserrat (2014, p. 15), refiere que: “La lectura comprensiva requiere que el lector sea capaz de integrar la información en unidades de sentido, en una representación del contenido del texto, que es mucho más que la suma de los significados de las palabras individuales”.

**Capacidades:**

- Identifica la estructura de diversos textos como cartas comerciales, folletos, guías, boletines, entre otros, que contengan información sobre temas de interés personal y social.
- Discrimina la información de las opiniones en los textos que lee.
- Infiere el propósito comunicativo y las ideas implícitas.
- Organiza la información para una mejor comprensión del texto leído.
- Evalúa el contenido y el tipo de lenguaje empleado en los textos.

**Conocimientos:****Gramática y Ortografía**

- Imperativos de ofrecimiento: Have a bit more wine, entre otros.
- Conectores para mostrar secuencia y conclusión: firstly, secondly, finally, entre otros.
- Tiempos verbales: voz pasiva.
- Verbos compuestos: Call on, call for, call up, entre otros.
- Uso del used to.
- Adverbios de manera (angrily, happily, slowly, otros).
- Condicionales 2 y 3.
- Reglas de puntuación: guión para las palabras compuestas.

**C. Producción de textos**

Alcaraz (2010, p. 20), plantea que: “En la producción de textos se desarrolla el proceso que conlleva la expresión de ideas, emociones y sentimientos en el marco de una reestructuración de los textos previamente planificados”. Esto motiva el espíritu activo y creador, y además, facilita el manejo adecuado de los códigos lingüísticos y no lingüísticos.

González (2013, p. 25), nos dice que: “Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde

esta perspectiva tenemos: Las conversaciones formales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe etc.”.

Montserrat (2014, p. 18), La producción de textos es un proceso activo de construcción, ligado a la necesidad de expresar y de comunicar.

#### **Capacidades:**

- Planifica el tipo de texto a producir y selecciona el tema de acuerdo al interés personal y social.
- Organiza la estructura del texto empleando los conectores de secuencia y conclusión al narrar sus vivencias personales así como hechos o sucesos de interés personal y social de manera clara y detallada.
- Redacta textos de diverso tipo para expresar sus emociones y sentimientos, y hacer comentarios sobre sus puntos de vista.
- Redacta hechos o sucesos ocurridos en la actualidad que generan el interés de la comunidad, expresando opiniones sobre ellas.
- Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.
- Evalúa el texto redactado teniendo en cuenta la adecuación, cohesión, coherencia y corrección del mismo.

#### **2.2.2.4. Área del idioma inglés**

Ministerio de Educación. (2016, p. 2), nos dice que: “Hoy en día, el idioma más utilizado alrededor del mundo es el Inglés”. El dominio de esta lengua nos brinda beneficios tales como la posibilidad de continuar estudios en el extranjero, tener acceso a puestos laborales que nos brinden mejoras socio-económicas, comunicarnos con personas de todo el mundo así como acceder a información actualizada en tiempo real.

Esto implica, el desarrollo de la comunicación oral, la lectura y la escritura.

El conocimiento del Inglés contribuye al acceso a la información producto de la investigación y la innovación permanente en diferentes áreas de la ciencia, la cultura y las tecnologías. Facilita la interculturalidad con otras realidades y contextos. Adicionalmente al Inglés, las regiones podrán determinar, si lo consideran necesario, la enseñanza de una segunda lengua internacional.

El Inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas –que hablan Inglés- de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

En tal sentido, el área de Inglés tiene como finalidad el logro de la competencia comunicativa en una lengua extranjera, la que le permitirá adquirir la información de los más recientes y últimos avances científicos y tecnológicos, ya sean digitales o impresos en Inglés, así como permitirles el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ampliar su horizonte cultural. Además, se les crea las condiciones y oportunidades para el manejo de metodologías innovadoras que fortalezcan su autonomía en el aprendizaje de otras lenguas.

El área adopta el enfoque comunicativo que implica aprender el Inglés en pleno funcionamiento, en simulaciones de situaciones comunicativas y atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes. Otro aprendizaje se realiza con textos auténticos y con

sentido completo, evitando así la presentación de palabras y frases aisladas que no aportan significado.

El área de Inglés responde a la demanda nacional e internacional de formar estudiantes ciudadanos del mundo que puedan comunicarse a través de diversos medios, sea vía directa o indirecta, es decir, utilizando las herramientas tecnológicas, vía virtual. Igualmente, permite que los estudiantes tengan acceso a los avances de la ciencia y la tecnología cuyas publicaciones se hacen por lo general en Inglés (Ministerio de Educación, 2016).

### **2.3. Marco conceptual**

**Aprendizaje cooperativo.-** Estrategia metodológica que se emplea en el aula con el propósito de aumentar la motivación y la retención de conceptos, de ayudar a los estudiantes a desarrollar una imagen positiva de ellos mismos y de sus compañeros, de usar diferentes medios para la resolución de problemas y de estimular el empleo de destrezas de interacción y cooperación.

**Aprendizaje.-** Proceso a través del cual se adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, como resultado de la experiencia, la instrucción o la observación.

**Didáctica.-** Propio, adecuado o con buenas condiciones para enseñar o instruir. Que tiene como finalidad fundamental enseñar o instruir

**Eficacia.-** Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera.

**Enseñanza.-** Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción.

**Estimulo.-** Hacer que alguien quiera hacer algo o hacerlo en mayor medida.

**Estrategia.-** En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. Arte, traza para dirigir un asunto.

**Identidad.-** Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás. Conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a las demás

**Reconocer.-** Admitir o aceptar algo como legítimo. Admitir o aceptar que alguien o algo tiene determinada cualidad o condición.

**Rendimiento.-** Producto o utilidad que rinde o da alguien o algo. Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados.

**Responsabilidad.-** Cargo u obligación moral que resulta para alguien del posible yerro en cosa o asunto determinado. Capacidad existente en todo sujeto activo de derecho para reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado libremente.



## **CAPÍTULO III**

### **Hipótesis y Variables**

#### **3.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.

#### **3.2. Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.
- Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

- Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

### 3.3. Variables e indicadores

Tabla 1. *Variables e indicadores*

Variables	Dimensiones	Indicadores
<b>Variable Relacional 1 (X):</b>  Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica	Responsabilidad individual y de equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comodidad</li> <li>- Actividades</li> <li>- Utilidad para el aprendizaje</li> <li>- Aporte de ideas</li> <li>- Preferencia por el uso de la técnica</li> </ul>
	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayudas visuales</li> <li>- Instrucciones simplificadas</li> <li>- Material educativo</li> <li>- Estrategias adecuadas</li> <li>- Medios</li> <li>- Esfuerzo de todos los miembros</li> </ul>
<b>Variable Relacional 2 (Y):</b>  Aprendizaje del idioma inglés	Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atención</li> <li>- Habilidades de los integrantes</li> <li>- Objetivos del grupo</li> <li>- Aclarar dudas</li> <li>- Interacción</li> <li>- Asistencia</li> </ul>
	Expresión y comprensión oral Comprensión de textos Producción de textos	- Indicadores de acuerdo a las rutas del aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

### 3.4. Definición operacional de las variables

Tabla 2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p><b>Variable Relacional 1 (X):</b></p> <p>Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica</p>	<p>El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás</p>	<p>Responsabilidad individual y de equipo</p>	- Comodidad	1	<p><b>ORDINAL</b></p> <p><b>Escala de Likert:</b></p> <p>Casi nunca..... 1</p> <p>A veces..... 2</p> <p>Casi siempre.... 3</p> <p>Siempre..... 4</p>
			- Actividades	2	
			- Utilidad para el aprendizaje	3	
			- Aporte de ideas	4	
			- Preferencia por el uso de la técnica	5, 6	
			- Ayudas visuales	7	
		<p>Interdependencia positiva</p>	- Instrucciones simplificadas	8	<p><b>Niveles:</b></p> <p>Alto 55 – 72</p> <p>Medio 37 – 54</p> <p>Bajo 18 - 36</p>
			- Material educativo	9	
			- Estrategias adecuadas	10	
			- Medios	11	
			- Esfuerzo de todos los miembros	12	
			- Atención	13	
		<p>Interacción estimuladora</p>	- Habilidades de los integrantes	14	
			- Objetivos del grupo	15	
			- Aclarar dudas	16	
			- Interacción	17	
			- Asistencia	18	

<b>Variable Relacional 2 (Y):</b>	El aprendizaje del Inglés como lengua internacional contribuye a fortalecer en los estudiantes su competencia comunicativa para entrar en contacto con otras personas que hablan esa lengua, sea en su entorno o en otros.	Expresión y comprensión oral <hr/> Comprensión de textos <hr/> Producción de textos	Registro de evaluación para determinar los promedios de notas en la asignatura de inglés.	<b>INTERVALO</b>  Escala vigesimal del 0 al 20.  <b>Niveles:</b> Alto "AD" 18 - 20 Medio "A" 14 - 17 Bajo "B" 11 - 13 Deficiente "C" 00 – 10
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## CAPÍTULO IV

### Metodología de la Investigación

#### 4.1. Tipo y nivel de investigación

##### 4.1.1. Tipo

La investigación es de tipo Básica, se define como aquella actividad orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato.

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo; nos va a permitir llevar una secuencia, un orden, una idea que nos permita formular objetivos y preguntas de investigación para lo cual se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica.

##### 4.1.2. Nivel

En la presente investigación, el nivel es descriptivo, correlacional.

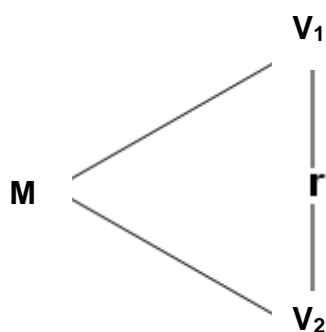
**Descriptivo:** Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

**Correlacional:** Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

#### 4.2. Diseño de la investigación

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño es no experimental de corte transversal; al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 152), describen este diseño como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño no se manipula ni se realiza al azar, se realiza sin manipular variables, este estudio no crea alguna situación”.

Esquema:



**Donde:**

- M : Muestra
- V<sub>1</sub> : Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica
- V<sub>2</sub> : Aprendizaje del idioma inglés
- r : Relación entre la V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>

### 4.3. Población y muestra

#### 4.3.1. Población

La población estuvo conformada por 63 estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, Cercado de Lima, año 2016. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 3. *Distribución de la población de estudiantes*

Nivel	Secciones			Población
	A	B	C	
Secundaria				
5to grado	21	20	22	63

Fuente: Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, Cercado de Lima, año 2016.

#### 4.3.2. Muestra

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 54 estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

#### Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (63) (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (62) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 15,75}{0,155 + 0,9604} = \frac{60,50}{1,1154}$$

$$n = 54,24 \quad n = 54$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{54}{63} = 0,857$$

Tabla 4. *Distribución de la muestra de estudiantes*

Nivel	Secciones			Muestra
	A	B	C	
5to grado	18	17	19	54

*Fuente:* Elaboración propia.

#### 4.4. Métodos

El método empleado en la investigación es el hipotético deductivo; ya que es un procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica.

#### 4.5. Técnica e instrumento de recolección de la información

##### 4.5.1. Técnica

En el presente estudio se han utilizado las siguientes técnicas:

##### **Encuesta.-**

Johnson y Kuby (2007, p. 92), sostienen que la encuesta “es un estudio observacional en el cual el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado, y no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación”.



### **Observación.-**

Hernández, et al (2014, p. 309), señalan que “la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas”; ésta se hace a través de formularios, los cuales tienen aplicación a aquellos problemas que se pueden investigar por métodos de observación, análisis de fuentes documentales y demás sistemas de conocimiento.

### **4.5.2. Instrumento**

Los instrumentos empleados en el presente estudio son los siguientes:

### **Cuestionario.-**

Tamayo y Tamayo (2008, p. 124), señala que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio”.

**Cuestionario de aprendizaje cooperativo:** Dirigido a los estudiantes, se han elaborado un total de 18 ítems, para que respondieran en un tiempo de 20 minutos como mínimo y 25 minutos como máximo, las preguntas fueron de tipo cerradas con escala de Likert, donde se les explicó las instrucciones respectivas de cómo debe ser llenado el cuestionario.

### **Ficha Técnica**

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario de aprendizaje cooperativo

**Autor:** Felipe Suárez Meléndez

**Año:** 2012

**Procedencia:** Universidad Nacional Experimental de Guayana (UNEG) - Puerto Ordaz. Venezuela.

**Adaptado por:** Patricia Verónica Ponce Tello. (Lima, UCV)

**Año:** 2015.

**Monitoreo:** Validación por juicio de expertos y confiabilidad Alfa de Cronbach.

**Ámbito de Aplicación:** Estudiantes de 5to grado de educación secundaria

**Forma de Administración:** Individual.

**Dimensiones:**

El cuestionario está dividido en 3 dimensiones:

Responsabilidad individual y de equipo: Se formularon 6 preguntas (Ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Interdependencia positiva: Se formularon 6 preguntas (ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12).

Interacción estimuladora: Se formularon 6 preguntas (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Calificación:

Siempre (S) .....	4 puntos
Casi siempre (CS).....	3 puntos
A veces (AV) .....	2 puntos
Casi nunca (CN).....	1 punto

Se va a medir en tres niveles:

Alto	55 - 72
Medio	37 - 54
Bajo	18 - 36

**Registro de evaluación.-**

El Ministerio de Educación en las Rutas de Aprendizaje (2015), refiere que el registro de evaluación “es una herramienta pedagógica de

mucha importancia para todo docente, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes” (p. 84).

Se utilizó el registro de evaluación de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, Cercado de Lima, para obtener el promedio de calificación de los estudiantes de 5to grado de educación secundaria en la asignatura de inglés, en los tres trimestres del año 2016.

**Niveles de evaluación:**

Niveles	Categoría	Rangos
Alto	AD	18 - 20
Medio	A	14 - 17
Bajo	B	11 - 13
Deficiente	C	0 – 10

#### 4.6. Procesamiento, análisis e interpretación de resultados

##### Resultados del cuestionario de aprendizaje cooperativo

Tabla 5. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	55 - 72	19	35.2
Medio	37 - 54	31	57.4
Bajo	18 - 36	4	7.4
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

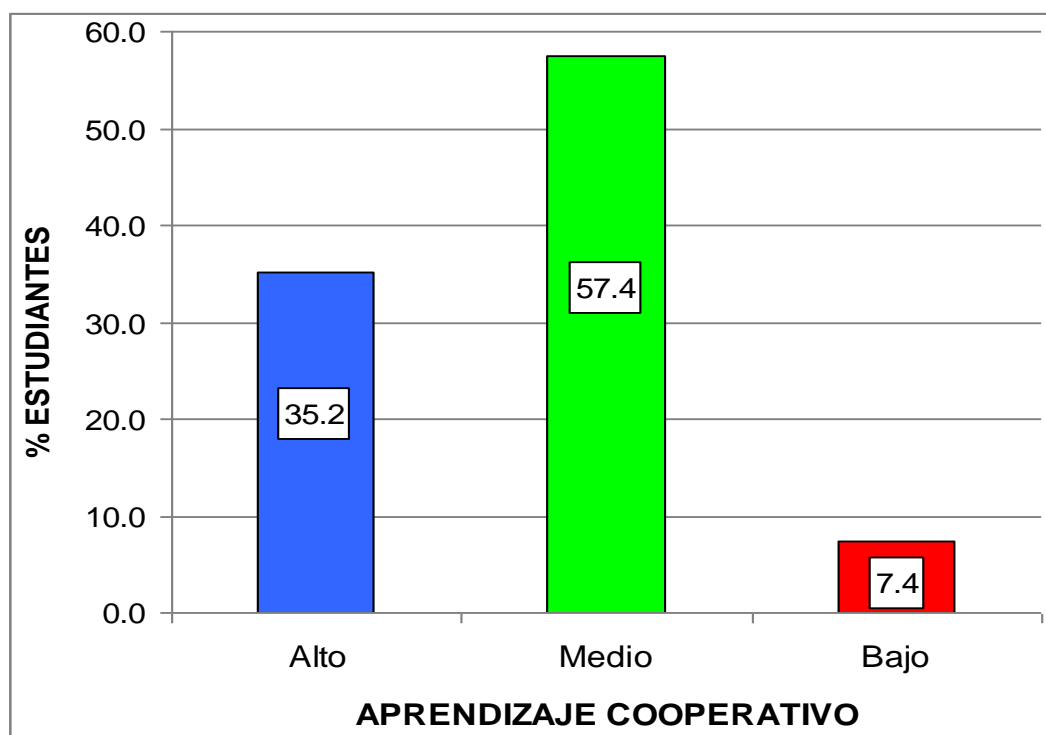


Figura 1. Puntaje total del cuestionario de aprendizaje cooperativo

En la figura 1, de una muestra de 54 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 35,2% presentan una percepción de nivel alto, el 57,4% un nivel medio y el 7,4% un nivel bajo; es decir la mayoría de encuestados se encuentran en un nivel medio de percepción en el cuestionario de aprendizaje cooperativo.

Tabla 6. *Dimensión responsabilidad individual y de equipo*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 24	11	20.4
Medio	13 - 18	37	68.5
Bajo	6 - 12	6	11.1
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

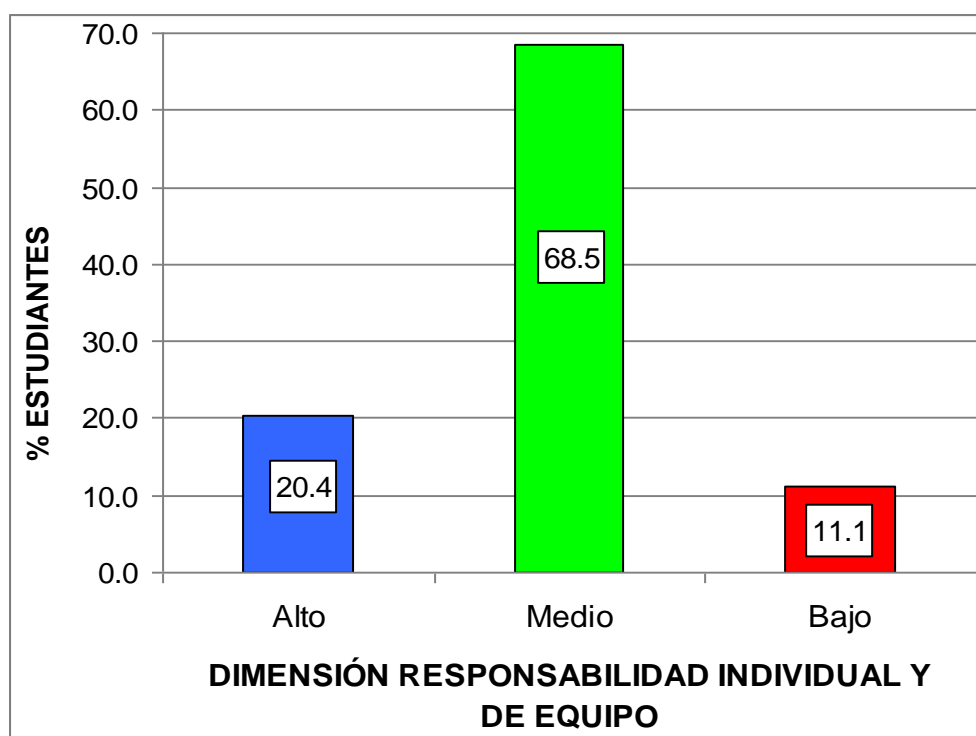


Figura 2. Dimensión responsabilidad individual y de equipo

En la figura 2, se observa que el 20,4% tienen una percepción de nivel alto, el 68,5% un nivel medio y el 11,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio referente a la responsabilidad individual y de equipo; es decir en forma regular: trabajan en grupos pequeños, prefieren realizar tareas o actividades con un compañero(a) fuera del horario de clase, sienten que la técnica aprendizaje cooperativo es útil para aprender, todos los integrantes aportan ideas, y aprenden mejor trabajando en equipo.

Tabla 7. *Dimensión interdependencia positiva*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 – 24	22	40.7
Medio	13 – 18	27	50.0
Bajo	6 – 12	5	9.3
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

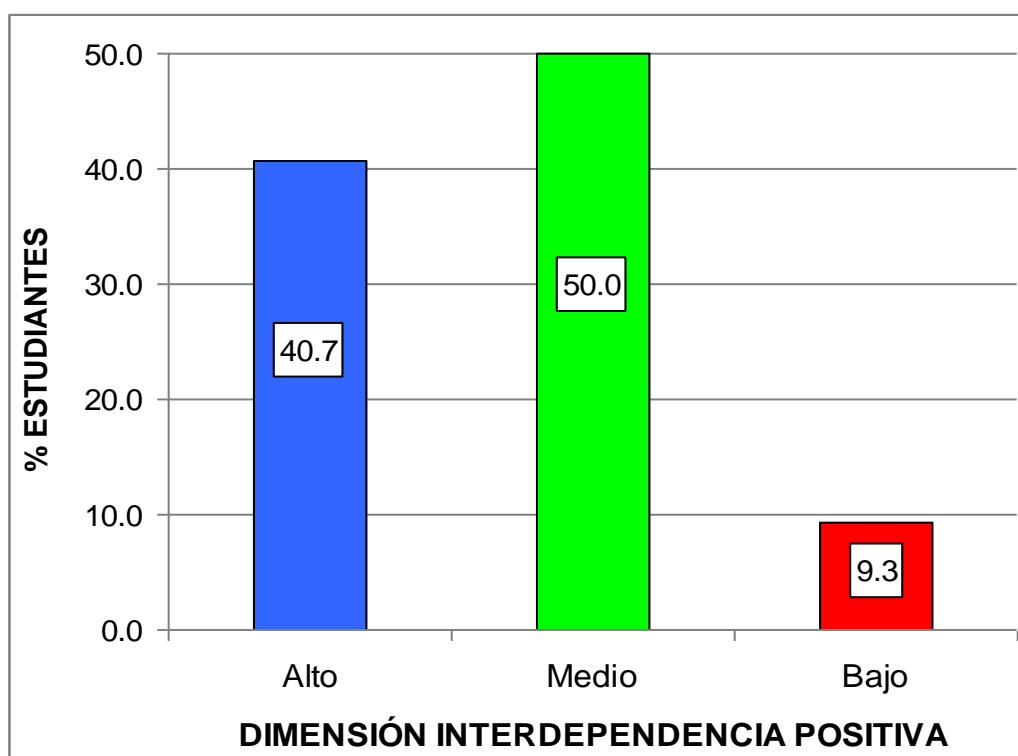


Figura 3. Dimensión interdependencia positiva

En la figura 3, se observa que el 40,7% tienen un nivel alto, el 50,0% un nivel medio y el 9,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio referente a la interdependencia positiva; es decir en forma regular: aprenden mejor con ayudas visuales, auditivas y gestuales, prefieren instrucciones simplificadas para un mejor entendimiento, el material educativo promueve la participación en clase, las estrategias empleadas en clase son adecuadas, y el rendimiento va a depender del esfuerzo de todos los miembros del equipo.

Tabla 8. *Dimensión interacción estimuladora*

Niveles	Rangos	fi	F%
Alto	19 - 24	18	33.3
Medio	13 - 18	31	57.4
Bajo	6 - 12	5	9.3
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

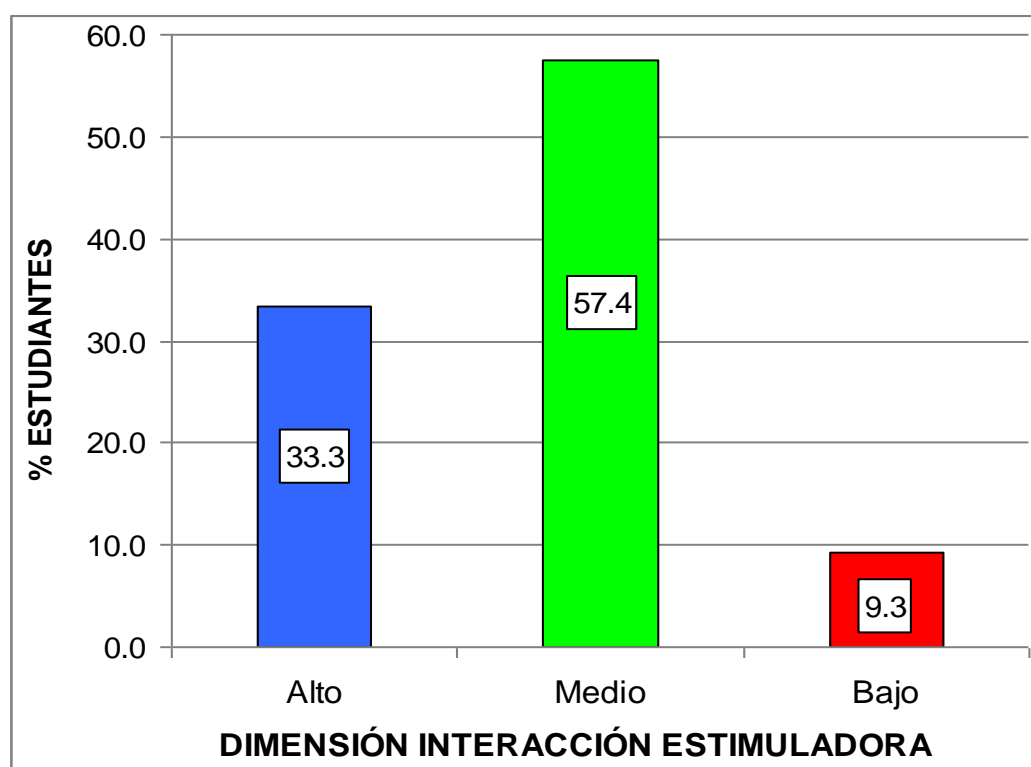


Figura 4. Dimensión interacción estimuladora

En el figura 4, se observa que el 33,3% tienen un nivel alto, el 57,4% un nivel medio y el 9,3% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio referente a la interacción estimuladora; es decir en forma regular: mantienen la atención de sus compañeros de grupo, demuestran habilidades los integrantes del grupo, aplican los objetivos los miembros del grupo, se muestra disposición de los integrantes para aclarar dudas, la interacción con su compañero(a) es cordial, y asisten frecuentemente a las sesiones programadas.

## Resultados del aprendizaje del idioma inglés

Tabla 9. Promedio de notas del aprendizaje del idioma inglés

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	17 - 20	7	13.0
Medio	14 - 16	27	50.0
Bajo	11 - 13	17	31.5
Deficiente	0 - 10	3	5.6
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

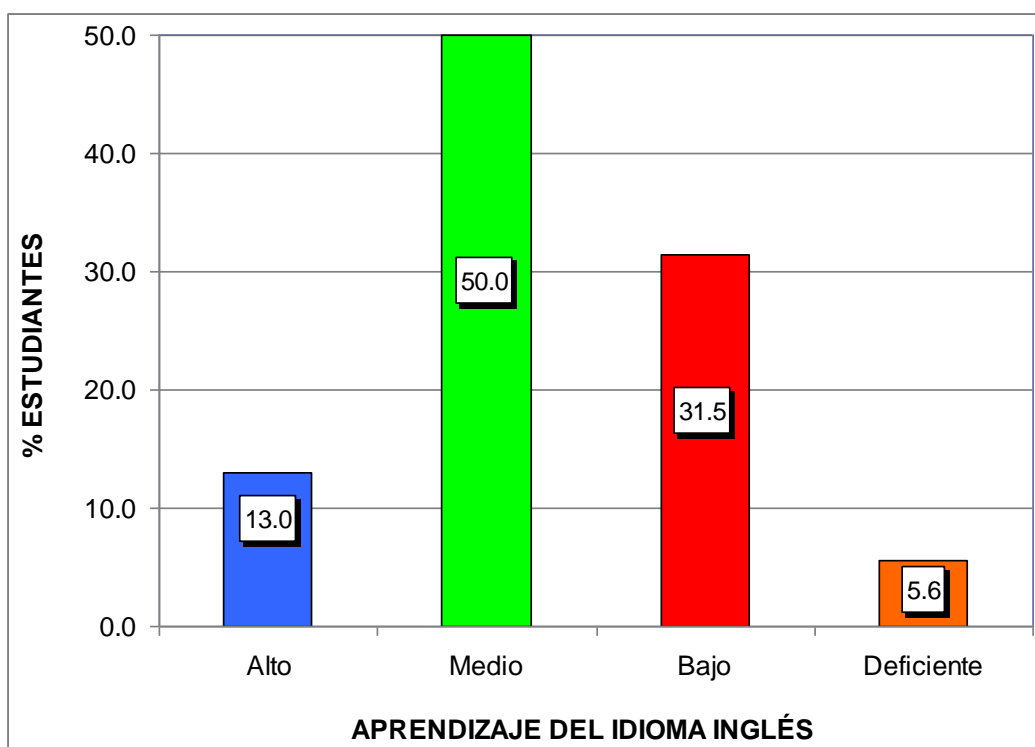


Figura 5. Promedio de notas del área Ciencia, Tecnología y Ambiente

En la figura 5, de una muestra de 54 estudiantes de 5to grado de educación secundaria, se observa que el 13,0% tienen un nivel alto "AD", el 50,0% un nivel medio "A", el 31,5% un nivel bajo "B" y el 5,6% un nivel deficiente "C"; lo que nos indica que la mayoría de alumnos se encuentran en un nivel medio del aprendizaje del idioma inglés.



## Contrastación de hipótesis

### a) Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.

Tabla 10. *Correlación de la variable aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*

	Aprendizaje cooperativo	Rendimiento académico
Correlación de Pearson	1	0,628**
Aprendizaje cooperativo Sig. (bilateral)		0,000
N	54	54
Correlación de Pearson	0,628**	1
Rendimiento académico Sig. (bilateral)	,000	
N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 variables).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r = 0,628$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

## b) Hipótesis Específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

Tabla 11. *Correlación de la variable responsabilidad individual y de equipo con el rendimiento académico*

		Responsabilidad individual y de equipo	Rendimiento académico
Responsabilidad individual y de equipo	Correlación de Pearson	1	0,578**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	54	54
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 variables).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r = 0,578$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

### c) Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

H1: Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

Tabla 12. *Correlación de la variable interdependencia positiva y el rendimiento académico*

		Interdependencia positiva	Rendimiento académico
Interdependencia positiva	Correlación de Pearson	1	0,655**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	54	54
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	0,655**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	54	54

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 variables).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r = 0,655$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

### d) Hipótesis Específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.

Tabla 13. *Correlación de la variable interacción estimuladora y el rendimiento académico*

	Interacción estimuladora	Rendimiento académico
Correlación de Pearson	1	0,678**
Interacción estimuladora Sig. (bilateral)		,000
N	54	54
Correlación de Pearson	0,678**	1
Rendimiento académico Sig. (bilateral)	,000	
N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 variables).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativa ( $r = 0,678$ ,  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria.

## CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada positiva  $r = 0,628$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 57,4% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de aprendizaje cooperativo y obtuvieron un promedio de notas del aprendizaje del idioma inglés en un nivel medio con un 50,0%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada positiva  $r = 0,578$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 68,5% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión responsabilidad individual y de equipo.

- Tercera.-** Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada positiva  $r = 0,655$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 50,0% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interdependencia positiva.
- Cuarta.-** Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria; el coeficiente de correlación de Pearson muestra una relación moderada positiva  $r = 0,678$  con un  $p\_valor = 0,000 < 0,05$ ; donde el 57,4% de estudiantes presentan una percepción en nivel medio del cuestionario de aprendizaje cooperativo en su dimensión interacción estimuladora.

## RECOMENDACIONES

- Primera.-** Los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, deben propiciar el trabajo cooperativo para que los estudiantes se acostumbren a ser tolerantes y socializar con sus compañeros, ya que los resultados indican que los estudiantes en forma regular le gusta trabajar en forma grupal.
- Segunda.-** Luego de la presentación del tema, el docente debe evaluar de manera individual a los integrantes del equipo, calificándolos por separado de acuerdo a su rendimiento académico, ya que los resultados nos indican que en forma regular trabajan en grupos pequeños, prefieren realizar tareas o actividades con un compañero(a) fuera del horario de clase, sienten que la técnica aprendizaje cooperativo es útil para aprender, y todos los integrantes aportan ideas.
- Tercera.-** El número de los integrantes de cada grupo no debe ser muy numeroso con la finalidad de que todos participen. Los grupos de trabajo deben formarse al azar y ser diferentes para cada sesión de aprendizaje, con la finalidad de que estos sean inclusivos; los resultados señalan que en forma regular aprenden mejor con

ayudas visuales, auditivas y gestuales, prefieren instrucciones simplificadas para un mejor entendimiento, el material educativo promueve la participación en clase, y el rendimiento va a depender del esfuerzo de todos los miembros del equipo.

**Cuarta.-** Los docentes deben motivar el trabajo cooperativo con la finalidad de verificar que todos los integrantes del equipo de trabajo se involucren y de esa forma logren el aprendizaje, los resultados detallan que en forma regular mantienen la atención de sus compañeros de grupo, demuestran habilidades los integrantes del grupo, aplican los objetivos los miembros del grupo, se muestra disposición de los integrantes para aclarar dudas y la interacción con su compañero(a) es cordial.



## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alcaraz, E. (2010). *Nuevas formas de aprendizaje en lenguas extranjeras*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Arias, J., Cárdenas, C, y Estupiñán, F. (2015). *Aprendizaje Cooperativo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- De la Torre, S. (2010). *Estrategias didácticas en el aula*. Madrid: Editorial UNED.
- Del Valle, J. y Saura D. (2014). *Implantación del modelo aprendizaje cooperativo en Educación Secundaria Obligatoria*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Díaz - Barriga A. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos,
- Díaz - Aguado, J. (2005). *Aprendizaje cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.
- Gavilán, P. y Sánchez, R. (2010). *Aprendizaje Cooperativo: Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: Editorial CCS.

- González, C. (2012). *Aplicación del Constructivismo Social en el Aula*. Guatemala: Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa en Educación Bilingüe y Multicultural.
- González, V. (2013). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México DF: Editorial Pax México.
- Guerra, R y Pérez, J. (2009). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Barcelona. Editorial CCS.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora en Estudiantes de Secundaria. Madre de Dios, año 2012*. Madre de Dios: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hoyo, C, (2014). *Motivar para el aprendizaje cooperativo*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Jiménez, R. (2013). *La Influencia de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades socio – afectivas de los estudiantes del Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela “Othón Castillo Vélez” de Guayaquil, en el año lectivo 2012 – 2013*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Jonson, R. y Kuby, P. (2007). *Estadística elemental, lo esencial*. (3ª ed.). New York: Thomson.
- Krashen, S. (2011). *Free Voluntary Reading*. Santa Bárbara: ABC-CLIO Edits.
- León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma Inglés*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- López, E., Barceló, M. y Camilli, C. (2014). *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

- Medina, F. y Robles, A. (2012). *20 propuestas de aprendizaje cooperativo*. Madrid: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas del Aprendizaje. Estrategias de comprensión de textos para el VII ciclo de educación secundaria*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educación (2016). *Programación Anual. Jornada escolar Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monserrat, M. (2014). *Entrecruzar culturas: Competencia intercultural y estrategias didácticas*. Bruselas: De Boeck Secondaire Edits.
- Ovejero, A. (2012). *El Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Quispe, S. (2015). *Actitudes hacia el aprendizaje del Inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, 2015*. Juliaca: Universidad Peruana Unión.
- Rueda, M. y Wilburn, M. (2014). *Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa*. México DF: Revista Perfiles educativos vol.36 no.143.
- Salazar, S. (2012). *El conocimiento pedagógico del contenido como modelo de mediación docente*. San José: Coordinación Educativa y Cultural.
- Severino, F. (2013). *Metodología aplicada por los Docentes en la Enseñanza – Aprendizaje de Lengua Extranjera (Inglés)*. Santiago de los Caballeros: Universidad Nacional Evangélica.
- Suárez, C. (2010). *El aprendizaje cooperativo, como herramienta pedagógica*. Lima: IPP.

Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.

Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el Área de Inglés de los estudiantes del primer Grado de Educación Secundaria*. Piura: Universidad de Piura.

# **A N E X O S**

**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** EL APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL ESTUDIO DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1154 “NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN”, CERCADO DE LIMA, 2016.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			MÉTODOLÓGIA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p><b>Problema Principal</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>Problema Específico 1</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?</p> <p><b>Problema Específico 2</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la interdependencia positiva con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Analizar la relación entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> <b>Objetivo Específico 1</b> Determinar la relación entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p> <p><b>Objetivo Específico 2</b> Establecer la relación entre la interdependencia positiva con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima, año 2016.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>Hipótesis Específica 1</b> Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y de equipo con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2</b> Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p>	<p><b>V. Relacional 1 (X):</b>  Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica</p>	<p>Responsabilidad individual y de equipo</p> <p>Interdependencia positiva</p> <p>Interacción estimuladora</p> <p>Expresión y comprensión oral</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comodidad</li> <li>- Actividades</li> <li>- Utilidad para el aprendizaje</li> <li>- Aporte de ideas</li> <li>- Preferencia por el uso de la técnica</li> <li>- Ayudas visuales</li> <li>- Instrucciones simplificadas</li> <li>- Material educativo adecuadas</li> <li>- Medios</li> <li>- Esfuerzo de todos los miembros</li> <li>- Atención</li> <li>- Habilidades de los integrantes</li> <li>- Objetivos del grupo</li> <li>- Aclarar dudas</li> <li>- Interacción</li> <li>- Asistencia</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b>  Básica Cuantitativa</p> <p><b>Niveles:</b>  Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b>  No experimental Transversal</p> <p><b>Método:</b>  Hipotético deductivo</p> <p><b>Población:</b>  Conformada por 63 estudiantes de 5to grado de educación secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b>  Probabilística estratificada, aplicación de formula estadística n = 54.</p>

<p><b>Problema Específico 3</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la interacción estimuladora con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivo Específico 3</b> Identificar la relación entre la interacción estimuladora con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 3</b> Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 1154 “Nuestra Señora del Carmen”, distrito de Cercado de Lima.</p>				<p><b>Técnica:</b> Encuesta Observación</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de aprendizaje cooperativo Registro de actas de evaluación de la asignatura de inglés</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**  
**(DIRIGIDO A ESTUDIANTES)**

**Estimado(a) Estudiante:**

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y el estudio del idioma Inglés”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

**Datos Generales:**

Nombres: .....

Fecha: ..... Grado: 5to secundaria

**Valoración:**

Siempre (S) ..... 4 puntos

Casi siempre (CS)..... 3 puntos

A veces (AV) ..... 2 puntos

Casi nunca (CN)..... 1 punto

Nº	DESCRIPCIÓN	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca
<b>I. Responsabilidad individual y de equipo</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>
1	Te sientes más cómodo(a) trabajando en grupos pequeños.				
2	Prefieres realizar tareas o actividades con un compañero(a) fuera del horario de clase.				
3	Sientes que la técnica aprendizaje cooperativo es útil para aprender.				



4	Todos los integrantes aportan ideas.				
5	Es preferible trabajar en equipo.				
6	Aprendes mejor trabajando en equipo.				
<b>II. Interdependencia positiva</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>
7	Aprendes mejor con ayudas visuales, auditivas y gestuales.				
8	Prefieres instrucciones simplificadas para un mejor entendimiento.				
9	El material educativo promueve la participación en clase.				
10	Las estrategias empleadas en clase son adecuadas.				
11	Normalmente hago uso de medios variados y adecuados de apoyo al aprendizaje.				
12	El rendimiento va a depender del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida.				
<b>III. Interacción estimuladora</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>
13	Mantiene la atención de sus compañeros de grupo.				
14	Demuestran habilidades los integrantes del grupo.				
15	Aplican los objetivos los miembros del grupo				
16	Se muestra disposición de los integrantes para aclarar dudas.				
17	La interacción con tu compañero(a) fue cordial.				
18	Asistes frecuentemente a las sesiones programadas.				

**Anexo 3**  
**BASE DE DATOS DE LOS INSTRUMENTOS**

Nº de estudiantes	Sección	ÍTEMS																		PUNTAJE	NIVEL
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
1	5to A	2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	61	Alto
2	5to A	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	66	Alto
3	5to A	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67	Alto
4	5to A	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	60	Alto
5	5to A	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	41	Medio
6	5to A	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	32	Bajo
7	5to A	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	61	Alto
8	5to A	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	43	Medio
9	5to A	2	1	3	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	51	Medio
10	5to A	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	41	Medio
11	5to A	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	46	Medio
12	5to A	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	26	Bajo
13	5to A	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	41	Medio
14	5to A	4	1	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	60	Alto
15	5to A	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	31	Bajo
16	5to A	4	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	63	Alto
17	5to A	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	45	Medio
18	5to A	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	27	Bajo
19	5to B	3	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	60	Alto
20	5to B	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	44	Medio
21	5to B	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	62	Alto

22	5to B	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	<b>47</b>	Medio
23	5to B	3	1	3	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	<b>53</b>	Medio
24	5to B	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	<b>58</b>	Alto
25	5to B	2	1	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	<b>54</b>	Medio
26	5to B	4	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	<b>63</b>	Alto
27	5to B	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	<b>43</b>	Medio
28	5to B	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	<b>49</b>	Medio
29	5to B	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	<b>44</b>	Medio
30	5to B	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	<b>52</b>	Medio
31	5to B	3	2	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	<b>61</b>	Alto
32	5to B	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	<b>50</b>	Medio
33	5to B	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	<b>44</b>	Medio
34	5to B	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	<b>43</b>	Medio
35	5to B	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	<b>59</b>	Alto
36	5to C	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	2	4	1	3	4	<b>53</b>	Medio
37	5to C	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	<b>42</b>	Medio
38	5to C	4	2	4	2	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	2	1	<b>52</b>	Medio
39	5to C	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	<b>45</b>	Medio
40	5to C	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	<b>47</b>	Medio
41	5to C	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	2	4	<b>56</b>	Alto
42	5to C	3	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4	<b>56</b>	Alto
43	5to C	4	1	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	<b>60</b>	Alto
44	5to C	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	<b>50</b>	Medio
45	5to C	2	4	4	2	4	3	4	3	2	3	2	4	1	3	2	2	3	4	<b>52</b>	Medio
46	5to C	3	2	4	2	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	<b>55</b>	Alto
47	5to C	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	<b>59</b>	Alto
48	5to C	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	2	4	1	3	4	<b>53</b>	Medio
49	5to C	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	<b>42</b>	Medio

50	5to C	4	2	4	2	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	2	1	52	Medio
51	5to C	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	45	Medio
52	5to C	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	47	Medio
53	5to C	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	2	2	4	56	Alto
54	5to C	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	47	Medio

0.54	0.46	0.72	0.50	0.98	0.57	0.70	0.74	0.72	0.56	0.63	0.77	0.65	0.56	0.77	0.58	0.63	0.82
<b>VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>																	

87.91
<b>VAR. DE LA SUMA</b>

11.9104938
<b>SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS</b>

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- $K$  : Número de ítems
- $\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems
- $S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- $\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

$$K = 18$$

$$K-1 = 17$$

$$\sum S_i^2 = 12$$

$$S_T^2 = 87.92$$

$$\alpha = 0.915$$

**QUINTO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA ASIGNATURA DE INGLÉS**

<b>Nº de estudiantes</b>	<b>Sección</b>	<b>Primer Bimestre</b>	<b>Segundo Bimestre</b>	<b>Tercer Bimestre</b>	<b>Cuarto Bimestre</b>	<b>PROMEDIO DE NOTAS</b>	<b>NIVEL</b>
1	5to A	14	13	13	14	14	Medio
2	5to A	15	16	16	16	16	Medio
3	5to A	15	15	17	15	16	Alto
4	5to A	17	18	18	18	18	Alto
5	5to A	12	12	11	11	12	Bajo
6	5to A	12	12	09	8	10	Deficiente
7	5to A	15	15	12	13	14	Medio
8	5to A	12	14	12	14	13	Bajo
9	5to A	14	14	12	14	14	Medio
10	5to A	12	13	12	13	13	Medio
11	5to A	12	12	12	13	12	Medio
12	5to A	14	15	14	15	15	Medio
13	5to A	13	14	13	14	14	Medio
14	5to A	15	16	15	16	16	Medio
15	5to A	11	11	11	8	10	Deficiente
16	5to A	14	15	14	15	15	Medio
17	5to A	10	15	11	11	12	Bajo
18	5to A	11	11	10	8	10	Deficiente
19	5to B	18	18	18	18	18	Alto

20	5to B	11	12	11	12	<b>12</b>	Bajo
21	5to B	12	14	14	13	<b>13</b>	Bajo
22	5to B	14	14	14	12	<b>14</b>	Medio
23	5to B	13	14	14	12	<b>13</b>	Bajo
24	5to B	13	15	16	15	<b>15</b>	Medio
25	5to B	16	16	16	16	<b>16</b>	Medio
26	5to B	17	17	18	18	<b>18</b>	Alto
27	5to B	16	14	15	16	<b>15</b>	Medio
28	5to B	11	14	12	13	<b>13</b>	Bajo
29	5to B	13	15	13	13	<b>14</b>	Medio
30	5to B	12	14	12	14	<b>13</b>	Bajo
31	5to B	16	16	17	17	<b>17</b>	Alto
32	5to B	15	15	15	15	<b>15</b>	Medio
33	5to B	11	14	12	12	<b>12</b>	Bajo
34	5to B	11	11	12	13	<b>12</b>	Bajo
35	5to B	12	12	13	14	<b>13</b>	Bajo
36	5to C	14	13	13	14	<b>14</b>	Medio
37	5to C	14	14	11	15	<b>14</b>	Medio
38	5to C	13	14	15	15	<b>14</b>	Medio
39	5to C	14	15	14	14	<b>14</b>	Medio
40	5to C	13	12	12	12	<b>12</b>	Medio
41	5to C	18	18	18	18	<b>18</b>	Alto
42	5to C	15	16	16	16	<b>16</b>	Medio
43	5to C	14	15	15	15	<b>15</b>	Medio

44	5to C	12	12	14	12	<b>13</b>	Bajo
45	5to C	12	14	12	13	<b>13</b>	Bajo
46	5to C	17	18	18	17	<b>18</b>	Alto
47	5to C	14	13	13	14	<b>14</b>	Medio
48	5to C	14	14	11	15	<b>14</b>	Medio
49	5to C	13	14	15	15	<b>14</b>	Medio
50	5to C	14	15	14	14	<b>14</b>	Medio
51	5to C	13	12	12	12	<b>12</b>	Medio
52	5to C	18	18	18	18	<b>18</b>	Alto
53	5to C	15	16	16	16	<b>16</b>	Medio
54	5to C	14	13	14	13	<b>14</b>	Medio