

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y
Alegría N° 1 - San Martín de Porres, Lima

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:
Autor: Bach. Irma Susana Coya Honores

Lima-Perú

2017

DEDICATORIA

A Dios por guiarme y poner las personas que ayuden a mi fortalecimiento personal.

A mi madre por ser mi estrella que guía mis pasos.

A mi gran amiga Jenny Cabezas, por haber sido mi ejemplo y hoy mi estrellita.

AGRADECIMIENTO

Dios, en este arduo camino que hemos recorrido, en los cuales hemos tenido momentos dulces y amargos, poniendo a prueba mi entereza, fortaleza y valentía.

A Ernesto, mi esposo, a Susana, Liliana, Ernesto y Fernandito mis hijos y nieto, por su constante apoyo y por haber soportado con suficiente paciencia mis refunfuños y manías durante los meses que estuve embarcada en esta investigación.

A mis hermanos por ser mi barra brava y el estar siempre para mí.

A mis amigas por seguir juntas, aun cuando a veces la situación se tornaba compleja.

Por mantenernos unidas es este largo camino, por las extensas discusiones que nos llevaban a reflexionar y mejorar esta labor.

Y a nuestros profesores guías, por su orientación y respaldo en esta travesía, apoyándonos hasta el final.

A todos gracias totales.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando el cumplimiento a las normas de la Directiva N° 003-FpsyTS-2016 de la Facultad Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, para optar el título profesional bajo la modalidad de SUFICIENCIA PROFESIONAL, presento mi trabajo de investigación denominado: ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE 10 A 12 AÑOS DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA N° 1 - SAN MARTÍN DE PORRES. LIMA.

Esperando señores miembros del jurado que la presente investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

Irma Susana Coya Honores

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I:	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3 Objetivos	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4 Justificación e importancia	8
CAPÍTULO II:	
MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. Antecedentes internacionales	10
2.1.2. Antecedentes nacionales	11
2.1.3. Antecedentes locales	13
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Acoso escolar	20
2.3. Definición conceptual	37
CAPÍTULO III:	
METODOLOGÍA	39
3.1. Tipo y diseño de investigación	39
3.1.1. Tipo y enfoque	39
3.1.2. Nivel	39
3.1.3. Diseño de la investigación	40
3.2. Población y muestra	40
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	41
3.3.1. Operacionalización de la variable	41

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	43
3.4.1. Técnicas de investigación	43
3.4.2. Instrumentos de recolección de información	43
3.4.3. Validez y contabilidad del instrumento	44
CAPÍTULO IV:	
PROCESAMIENTO PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	47
4.1 Procesamiento de los resultados	47
4.2 Análisis y discusión de resultados	57
4.3 Conclusiones	62
4.4 Recomendaciones	63
CAPÍTULO V:	
PLAN DE INTERVENCIÓN	64
5.1. Denominación del programa	64
5.2. Justificación del programa	64
5.3. Establecimiento de objetivos	65
5.4. Sector al que se dirige	65
5.5. Establecimiento de conductas problemas / metas	66
5.6. Metodología de la intervención descriptiva-participativa	66
5.7. Instrumentos/ material a utilizar.	66
5.8. Cronograma	67
5.9. Actividades	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	93

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia de Investigaciones Nacionales sobre bullying asociados a la violencia entre pares, agresión, acoso sexual, factores de riesgo	2
Tabla 2 Operacionalización de la variable Acoso Escolar	42
Tabla 3 Índice de consistencia interna mediante Alpha de Cronbach (N-261)	45
Tabla 4 Normas percentilares de la escala de Acoso Escolar	45
Tabla 5 Normas de Interpretación de las subescalas de Acoso Escolar	46
Tabla 6 Frecuencia de Niveles de la Intensidad de Acoso	47
Tabla 7 Frecuencia de Niveles del Índice Global de Acoso Escolar	48
Tabla 8 Frecuencia de Niveles de la sub escala Desprecio Ridiculización de Acoso Escolar	49
Tabla 9 Frecuencia de Niveles de la Dimensión Coacción de Acoso Escolar	50
Tabla 10 Frecuencia de Niveles de la sub escala Restricción Comunicación de Acoso Escolar	51
Tabla 11 Frecuencia de Niveles de la sub escala Agresiones de Acoso Escolar	52
Tabla 12 Frecuencia de Niveles de la sub escala Intimidación y amenazas de Acoso Escolar	53
Tabla 13 Frecuencia de Niveles de la sub escala Exclusión Bloqueo Social de Acoso Escolar	54
Tabla 14 Frecuencia de Niveles de la sub escala Hostigamiento Verbal de Acoso Escolar	55
Tabla 15 Frecuencia de Niveles de la sub escala Robos de Acoso Escolar	56
Tabla 16 Cronograma del Programa	67
Tabla 17 Actividades del Programa	68

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Frecuencia de niveles de intensidad de acoso	47
Figura 2	Frecuencia de niveles de índice global de acoso	48
Figura 3	Frecuencia de niveles de desprecio ridiculización	49
Figura 4	Frecuencia de niveles de coacción	50
Figura 5	Frecuencia de niveles de restricción comunicación	51
Figura 6	Frecuencia de niveles de agresiones	52
Figura 7	Frecuencia de niveles de intimidación y amenazas	53
Figura 8	Frecuencia de niveles de exclusión bloqueo social	54
Figura 9	Frecuencia de niveles de hostigamiento verbal	55
Figura 10	Frecuencia de niveles de la sub escala robos	56

RESUMEN

La presente investigación es de “Acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. Lima”, investigación aplicada descriptivo con diseño no experimental y de corte transversal, trabajada con una muestra no probabilística conformado por 135 alumnos varones y mujeres del quinto y sexto grado de primaria, cuyas edades sean entre los 10 a 12 años. Y utilizando la Escala de Autoevaluación de Acoso Escolar Cisneros versión Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

Los resultados fueron: En las sub escalas Desprecio Ridiculización y Coacción, encontramos se ubican en Nivel bajo. En las sub escalas: Restricción de la Comunicación, Agresiones, Intimidación y amenazas, Exclusión Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos los Niveles Casi Bajo y Bajo tienen mayor frecuencia; aunque aparecen frecuencias de nivel alto y casi alto en todas las sub escalas, respecto a la Intensidad de Acoso el Nivel Medio es mayor, existiendo frecuencias en los niveles Casi Alto (20%) y Alto (15%). Y, en el Índice Global de Acoso Escolar observamos que existe un Nivel Medio (31%) y en menor frecuencia el Nivel Alto que equivale al 2%. Estos niveles del índice de acoso escolar estarían indicando que en esta institución educativa existen indicios de acoso, lo que determina la necesidad de implementar un Programa correctivo.

Palabras Clave: Acoso escolar, estudiantes, niveles, programa, Agresores, víctimas, espectadores.

ABSTRACT

The present investigation is of "Bullying in students aged 10 to 12 years of elementary level of the I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. Lima, "applied descriptive applied research with non-experimental and cross-sectional design, worked with a non-probabilistic sample of 135 male and female students in the fifth and sixth grades of primary, whose ages are between 10 and 12 years of age. And using the Cisneros School Harassment Self-Assessment Scale Iñaki Piñuel and Araceli Oñate.

The results were: In the sub scales Ridiculización and Coacción, we are located in Low level. In the sub-scales: Communication Restriction, Aggression, Intimidation and Threats, Exclusion Social Blocking, Verbal Harassment and Robbery, The Low and Low Levels are more frequent; although frequencies of high level and almost high in all the sub scales appear, with respect to the Intensity of Harassment the Average Level is higher, being there frequencies in the levels High (20%) and High (15%). And, in the Global School Harassment Index we see that there is an average level (31%) and less frequently the high level that equals 2%. These levels of school bullying index would indicate that there are signs of harassment in this educational institution, which determines the need to implement a corrective program.

Key words: Bullying, students, levels, program, aggressors, victims, spectators.

INTRODUCCIÓN

Nuestra investigación denominada “Acoso Escolar en Estudiantes de 10 a 12 Años de Nivel Primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. Lima”, es una propuesta de tipo descriptivo que comprende cinco capítulos; así en el primero se plantea el planteamiento y la formulación del problema los objetivos y su justificación.

El segundo capítulo comprende el marco teórico donde planteamos un constructo de la temática Acoso Escolar, desde el aspecto conceptual hasta los fundamentos de la teoría y los antecedentes. El tercer capítulo hace referencia a la variable, y aspectos metodológicos como el diseño, la muestra, instrumento y procedimientos aplicados en el estudio.

En el Cuarto capítulo presentamos los resultados, descriptivos, así como sus representaciones gráficas y explicación de contenidos. Adicionando las discusiones, conclusiones y recomendaciones correspondientes.

Finalmente, en el quinto capítulo proponemos un Programa de aplicación para abordar el problema del Acoso Escolar, denominado “Somos diferentes no indiferentes ante el acoso escolar”.

Tal es el contenido del presente documento, que sometemos a su revisión y evaluación.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En un medio globalizado como el nuestro, no podemos encontrarnos al margen de las situaciones que vienen afectando a la humanidad. Es así que podemos acceder a las costumbres, valores y conductas de las personas de diferentes latitudes del orbe con solo encender una pantalla de televisión o enlazarnos en las redes informáticas. Siendo el acceso a las manifestaciones de la violencia una de ellas; de tal manera que en los últimos tiempos podemos percibir comportamientos violentos de diversas formas en las personas, en cualquier país o ciudad del mundo; viendo sus expresiones ya algunos usando la fuerza física, la extorsión, el maltrato y las guerras. Constantemente escuchamos en las noticias acerca de la violencia que se da dentro de las familias, hacia los niños, etc. Resulta preocupante para los niños y jóvenes en formación. Esto no es un problema reciente, pero ahora está más cerca que nunca.

Generalmente, cuando se habla de situaciones violentas, sobre todo en los contextos escolares, se han entendido hechos tales como los robos, peleas o destrozos sobre el material y las instalaciones de los centros educativos; sin embargo, las situaciones violentas abarcan otros hechos que no siempre se hacen explícitos, tales como las agresiones verbales, las amenazas, apodos, entre otras. (Fernández, 1996).

En el sistema escolar peruano, muy poca importancia se presta a los aspectos del desarrollo personal, si no se encuentran íntimamente ligados con el proceso de aprendizaje, de allí que los temas sobre habilidades y comportamiento social sean observados sólo en el caso de ocurrencia de problemas o dificultades en el comportamiento del educando y que pueden afectar su participación en el proceso educativo y lograr los objetivos educacionales.

Borda (2014) en su trabajo cualitativo de titulación UNMSM Investigaciones acerca del Bullying en el Perú, 2006-14 ; presenta los resultados de una indagación bibliográfica que reflejan algunos datos relevantes sobre el tipo y alcances de investigaciones desarrolladas en nuestro medio. Señala que las Investigaciones sobre bullying se realizan de forma empírica y asociados a la violencia entre pares, agresión, acoso sexual, factores de riesgo, habilidades sociales, funcionamiento familiar.

Tabla 1.

Frecuencia de investigaciones nacionales sobre bullying asociados a la violencia entre pares, agresión, acoso sexual, factores de riesgo

Tema Estudiado	%
Incidencia	21.1
Agentes implicados	10.5
Factores causales	47.4
Efectos del bullying en las victimas	21.1

Fuente: Borda (2014)

El fenómeno conocido en la interacción escolar llamado Acoso Escolar también conocido como Bullying, acuñado por el investigador Dan Olweus (1991, Olweus 2006), sigue siendo un problema poco reconocido, por tanto, existen dificultades para realizar estudios que aluden a este fenómeno; que se hicieron notorios a fines de los años noventa en los Estados Unidos y Europa.

Al surgir problemas en el aula y en la escuela, se buscan soluciones inmediatas, dejando de lado propuestas a mediano o largo plazo que van a mejorar los procesos de interacción social del educando, de allí que aunque se logran implementar programas de mejoramiento de las habilidades sociales, este problema se sigue manifestando convirtiéndose en un problema psicosocial.

El Acoso Escolar afecta tanto física como psicológicamente a los niños y adolescentes, víctimas de estos hechos, también afecta al agresor y a los espectadores. Por ello resulta preocupante, cómo los noticieros muestran en cada momento el registro de estos casos de violencia

escolar, teniendo como consecuencia el maltrato físico, psicológico, emocional e inclusive la muerte en algunos casos más extremos.

En investigaciones realizadas en nuestro país por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en el año 2007 a nivel nacional, se reportaron que el 40% del total de escolares secundarios del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%), pero que hasta la actualidad no se encuentran estadísticas de estos casos en el nivel primaria.

Del mismo modo, Becerra, Flores y Vásquez (2009, Borda 2014) hallaron que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal (67%). Es evidente entonces que el acoso escolar es una realidad que existe y convive en las instituciones educativas de nuestro país y es labor nuestra fomentar su erradicación, concientizando y educando a la población escolar y a los docentes sobre los efectos nocivos que puede ocasionar este tipo de maltratos entre los alumnos.

En nuestro país a partir del 2011 el Ministerio de Educación, señala en la Directiva para el Desarrollo Escolar en la sección del Comité de Tutoría (Diseño Curricular Nacional de Educación Básica curricular. p. 316), la designación de su coordinador y del responsable de la Convivencia y Disciplina Escolar; así como también asegurar la implementación de acciones que promuevan el uso seguro del internet por los estudiantes con fines formativos, previniendo que no conduzca a informaciones y exposiciones que atenten contra su integridad física y moral como el cyberacoso o cyberbullying.

El año 2013 el Pleno del Congreso aprobó por unanimidad la Ley Antibullying (Ley 29719), que en su artículo 2 menciona la prohibición del acoso escolar en cualquiera de sus modalidades cometido por los alumnos entre sí, que provoca violencia y saldo de víctimas. A la vez

establece que “*todas las instituciones educativas deberán contar con al menos un psicólogo para la prevención y tratamiento de casos de violencia escolar*” (Art. 2). Asimismo, la ley contempla que todos los colegios dispongan de un Libro de Registro de Incidencias, donde se ingresarán todos los casos de ‘bullying’ que se presenten, el mismo que deberá incluir las acciones adoptadas y las sanciones impuestas en cada caso. Esto significaría solo un primer paso en el camino a la gran transformación que necesita la educación. Visibilizar el problema del Acoso Escolar es importante, pero se necesita todo un trabajo interdisciplinario que incorpore la convivencia en paz como un valor verdaderamente importante. Sería un gran fracaso del Estado que se considere que la educación implica solo dictar materias. Lo que se busca en todo caso con la escuela es formar ciudadanos, y que los ciudadanos no se quedan callados ante los abusos

El Acoso Escolar tiene sus implicancias por los efectos del entorno familiar, especialmente en la forma de funcionamiento de los hogares, que ante la ausencia de valores y estabilidad familiar, además de comportamientos negativos por parte de los miembros de la familia, aparecen las conductas violentas en los niños. La responsabilidad al respecto oscila entre la figura de los padres, como modelos de autoridad dentro del ambiente familiar. Las familias deben enfrentar esta situación ya que tienen como misión trabajar con sus hijos y asumir el compromiso de enseñanza de valores y darles las condiciones favorables en la vida, de hecho el hogar es el lugar donde se aprenden las primeras conductas sociales. Siendo los padres los agentes socializadores de mayor importancia en la formación integral del hijo, las habilidades que promuevan para la interacción social del hijo, son fundamentales para su futuro personal y social.

Las conductas violentas o maltratadoras en la escuela, no han sido ajenas a nuestra realidad social, pero no eran objeto de atención, pues era considerada como parte de una idiosincrasia, pero ante la incidencia de casos, no se puede seguir negando que el incremento del maltrato

entre escolares en la actualidad es cada vez más evidente. El acoso psicológico, verbal y físico que se manifiesta mediante insultos, humillaciones, coacciones, robos, marginaciones, y discriminaciones no solamente conlleva a problemas de autoestima sino incluso a problemas de minusvalía y otras aun peor terminan con la muerte de niños o jóvenes víctimas de este fenómeno.

En la institución Educativa I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres, observamos la existencia de alumnos que solos o de manera organizada en grupos desarrollan actividades con fuertes cargas de agresividad sobre otros alumnos de la misma aula, o de grados inferiores, por lo general estos alumnos-víctimas son aquellos que destacan en las asignaturas o no se integran a los grupos organizados. Las conductas que desarrollan los alumnos-agresores, se manifiesta en acciones de destrucción de libros cuadernos, y otros complementos (mochilas, cartucheras, lápices), apoderarse de sus loncheras o dinero que sirve para adquirir productos durante el momento de refrigerio.

En el PEI 2017 se indicaba que durante el año 2016 acudieron al Servicio de Psicología 26 alumnos manifestando ser víctimas de acoso por parte de sus compañeros de aula, u alumnos de otros grados mayores, propiciando la intervención mediante actividades preventivas (talleres de prevención, y desarrollo personal, habilidades sociales, etc.)

Las medidas disciplinarias, difícilmente pueden ejecutarse, ya que el temor por amenaza o coacción que generan los agresores en la víctima, hace que muchas veces el alumno acosado calle o trate de no acusarlos, asumiendo una actitud de aceptación de la situación de acoso; esta condición llega a afectarle en su actividad académica, pues su rendimiento escolar comienza a bajar, o su intervención en el aula se va reduciendo hasta que su performance escolar se deteriora. Otros estudiantes, sin embargo, frente al acoso del que son víctimas se oponen y realizan conductas violentas.

Las normas educativas, encuentran en el acoso escolar una situación que no se pueden resolver, pues es común que las autoridades y algunos docentes aun no le dan la importancia respectiva a este problema socio-educativo, porque muchos de estos aprendieron a convivir con la violencia y el maltrato que desde la década del 80 se impuso en nuestro país; de ahí que posiblemente no acepten que este problema se está manifestando en la institución educativa, así como que no existen procedimientos correctivos eficaces, ya que las normas amonestan y sancionan, pero no resuelven el problema. Y las víctimas al no contar con habilidades para enfrentar y superar las conductas de acoso, se presentan desprotegidos y vulnerables.

Frente a esta situación planteada, nos proponemos resolver la siguiente interrogante, que motiva este estudio.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el nivel general de acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala desprecio-ridiculización en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala coacción, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala restricción - comunicación, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?

- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala agresiones, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala intimidación - amenazas, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala exclusión – bloqueo social, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala hostigamiento verbal, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la sub escala robos, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

- Determinar el nivel de acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala desprecio-ridiculización, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala coacción, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala restricción - comunicación, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.

- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala agresiones, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala intimidación - amenazas, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala exclusión – bloqueo social, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la sub escala hostigamiento verbal, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.
- Identificar el nivel de acoso escolar, en la dimensión sub escala robos, en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fé y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Nuestro estudio se justifica en lo social; pues se visualizaron hechos de Acoso escolar, en la modalidad de hostigamiento verbal, agresiones y las constantes perdidas de los objetos personales de los alumnos; lo cual lleva a aceptar que estamos afrontando manifestaciones de bullying en nuestra I.E.

En lo teórico, el estudio permitirá acopiar contenidos existentes sobre el problema para conocer y determinar los niveles de Acoso, sus modalidades más frecuentes y formular su vinculación con otras manifestaciones de interacción del estudiante, como es su funcionamiento familiar, relación con sus padres.

En lo metodológico, esta investigación permitirá establecer estrategias, programas de convivencia escolar fomentando la integración y cultivar los valores entre los escolares. Además dotaría al colegio de instrumentos fiables y válidos para detectar el acoso escolar y proponer medios para resolverlo o atenuar su influencia.

Es importante esta investigación ya que los colegios actualmente no escapan a esta problemática, habiéndose constituido en un problema de salud mental que involucra a varias instituciones del Estado Ministerio de Educación, de Salud, y de la Mujer que vienen desarrollando actividades conjuntas para controlar esta problemática y reconstruir en sus elementos educativos, la convivencia escolar que ayudan a la gestión de la vida diaria en términos de bienestar que supone aprender a vivir juntos, comprendiendo las dificultades que ello trae consigo y aprendiendo a afrontarlas. Ortega (2010).

Asimismo, este trabajo de investigación es importante pues a partir de los resultados obtenidos se podrá organizar y ejecutar un programa de intervención con el fin de concientizar, orientar y prevenir más la incidencia de acoso escolar en nuestra institución.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Antecedentes internacionales

A nivel internacional las primeras investigaciones se realizaron en los años cincuenta en los Estados Unidos. Sin embargo en los países europeos surge como un campo de investigación específico a finales de los años sesenta. Al respecto, Olweus D. (1993 2006) es el que más ha investigado sobre este tema y a partir de sus estudios en Suecia, Noruega y otros países europeos, propone estudios sobre la violencia escolar de acuerdo con su realidad en otros países. En la primera fase, la mayor parte de los estudios se centraron en buscar una definición al problema. Paralelamente se da el estudio en la incidencia del problema (Olweus, D. 1996) y luego aparecen los estudios sobre la descripción de los agentes implicados víctima y victimario (Rigby, K. 1996) culminando específicamente en las víctimas.

Alvarez et. al (2006), realizaron una investigación con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo “Nivel de acoso escolar en un colegio público y otro privado de Asunción”, donde La muestra fue 374 alumnos de 13 a 18 años, utilizando como instrumento el Auto test de Cisneros acoso escolar. Encontrando como resultados que nivel de acoso escolar es bajo en ambas instituciones y que no existen diferencias entre los grupos en promedio, la mayoría de las conductas son de hostigamiento verbal y en menor frecuencia la agresión física y manipulación social. En cuanto a género y edad de los participantes, se pudo observar que no existen diferencias significativas en la práctica de conductas de acoso escolar.

Sierra (2011) realizó investigación con el objetivo de identificar los tipos de acoso escolar que presentan los estudiantes de primaria de Liceo Javier Guatemala, dicha investigación se llevó a cabo con una población de estudiantes de nivel primario, conformada por 515 niños y 196 niñas, haciendo un total de 711 estudiantes. Para realizar el estudio se utilizó el instrumento Auto test de Cisneros Acoso Escolar, obteniendo como resultados que el acoso escolar en la institución no está presente de forma significativa, pero sí en ciertos estudiantes que manifiestan sentirse acosados, los estudiantes refirieron acoso escolar principalmente como agresión verbal y física, en cuanto al género se encontró que, a mayor edad, los hombres presentan mayor acoso que las mujeres en el área física.

Gregorio, Cano y Chávez (2013) trabajaron una investigación en Bogotá, de tipo descriptivo comparativo sobre las diferencias de acoso escolar en colegios públicos y privados, usando como instrumento la Escala de Cisneros, teniendo como población a 180 estudiantes cuyas edades eran de 12 a 15 años de edad, obteniendo como resultado que en los colegios públicos el 73% de los estudiantes varones llegaron a agredir a algunos de sus compañeros, sin embargo en las estudiantes mujeres la cifra es de 14 %, del mismo modo, en los colegios privados, el 73 % de los estudiantes varones han sido participantes en este tipo de agresiones y las estudiantes mujeres en 29 %. Teniendo, así como conclusión que tanto en los colegios privados como públicos el porcentaje de acoso escolar es más alto en los varones que en las mujeres.

2.1.2 Antecedentes nacionales

A nivel Nacional, pocos son los trabajos relacionados sobre violencia escolar, Acoso escolar o Bullying. Una de las primeras aproximaciones fue la que hizo Torres, C. (2005) sobre “Jóvenes y Violencia”, realizado en 18 unidades escolares de Lima

Metropolitana, donde se halló un alto porcentaje de escolares con tendencia hacia la agresividad (78%).

Uribe y Pebes (2013) realizaron una investigación sobre el Bullying y los factores de riesgo en los estudiantes del colegio nacional Nuestra Señora de las Mercedes de Ica- Perú en el año 2013, tomaron una muestra de 304 alumnos y hallaron que el nivel de bullying acumulado es de 36,5%. En lo referente a las modalidades de bullying, encontramos que los modos más predominantes son: no me hablan con un 18,75%, un 17,11% refieren que lo llaman por sobrenombres, 8,55% manifiestan que se ríen cuando se equivocan, en un 5,92% cambian el significado de todo lo que digo, no me dejan que participe me excluyen 5,59%, me odian sin razón 5,26%. Respecto a los resultados, van a revelar que el 51% mayor frecuencia en la modalidad Desprecio y Ridiculización de coacciones 23,7% , de restricción-comunicación 50% , de agresiones 32,5% , de intimidación y amenazas 50% , de exclusión y bloqueo social 63,2% , de hostigamiento verbal 52,9%

Oliveros Miguel; Amemiya Isabel; Condorimay Yolanda; Oliveros Ricardo; Barrientos Armando y Rivas Bruno (2012) en el estudio " Ciberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú", plantean que los medios de información masiva frecuentemente comunican casos de violencia escolar expresada como bullying y con menor frecuencia ciberbullying. Entre los objetivos de su estudio está Conocer las características del ciberbullying en escolares de colegios nacionales y privados de 2 distritos de Lima. Diseño: Estudio transversal analítico, con método de encuesta. Instituciones: Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú; y Universidad Federal da Bahía, Brasil. Participantes: Estudiantes de primaria y secundaria.

Metodología: Se realizó una encuesta a 2 596 estudiantes de 5° de primaria a 5° de secundaria, de dos colegios privados y seis

colegios nacionales. El instrumento de Rosario Ortega fue modificado y validado con la prueba de Cronbach (0,872). Contó con la aprobación del Comité de Ética y de los directivos institucionales. Se contó con el asentimiento de los participantes y el respeto de las consideraciones éticas de la investigación en seres humanos. Principales medidas de resultados: Características del ciberbullying. Resultados: Se encontró ciberbullying en 27,7% de los alumnos encuestados: 21% en colegios nacionales y 41,2% en privados. Los agresores y las víctimas por celular y por internet fueron más frecuentes en los colegios privados. Tener celular, computadora en el cuarto, acceso a internet fuera de casa y trabajo remunerado fueron factores de riesgo de ciberbullying. Los agresores por celular y por internet eran preferentemente de sexo masculino y del nivel secundario. Contar con celular se relacionó con agresión por este medio, mientras que acceder a internet fuera de casa facilitó la agresión por internet. Conclusiones: La presencia de ciberbullying resultó muy alta, por lo que debe ser considerado un problema de salud pública; es más frecuente en los colegios privados que en los nacionales, y se aprecia desde el nivel primario.

En las investigaciones efectuadas por Oliveros y Barrientos (2007) sobre "Incidencia y Factores de Riesgo de la intimidación", en un colegio particular de Lima Metropolitana con una muestra de 185 alumnos. Se determinó que un 54.7% de los alumnos habían sufrido bullying. El 52.7% eran mujeres y el 47.3% varones. El 78.4% vive con ambos padres. La intimidación verbal había predominado con 38.7% de incidencia y el 84.3% de alumnos no habían defendido a sus compañeros.

2.1.3 Antecedentes locales

Álvarez(2016), en su investigación Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate, para la medición del acoso escolar se utilizó, el

Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales de Ortega y Mora ,la muestra de la presente investigación estuvo conformada por 1000 adolescentes de ambos géneros: 565 mujeres (56.5%) y 435 varones (43.5%) que cursaban 1er, 2do y 3er grado de secundaria en dos colegios estatales, localizados en el distrito de Ate-Vitarte, en cuanto al protagonismo en el acoso escolar según las formas de agresión en adolescentes pertenecientes al primero, segundo y tercer grado de educación secundaria de ambas instituciones educativas, tanto víctimas, agresores y espectadores coinciden que en primero de secundaria la forma de agresión que se presente es la verbal y físico, mientras que en segundo y tercero de secundaria se suma la forma social.

Cecilia Aliaga (2014) Practica de bullying en alumnas del centro educativo básico alternativo María Inmaculada -2013, esta investigación es de tipo básico y nivel descriptivo de diseño no experimental su población fue de 131 alumnas y de acuerdo a los registros estadísticos su población accesible fue de 96 alumnas, con una muestra similar a la población accesible, se utilizó como instrumento el auto test de Cisneros de acoso escolar, encontrándose como resultados que su índice global es del 78%, su nivel de prevalencia es bajo con un índice de 67%, así mismo en esta práctica se evidencia comportamientos de desprecio y ridiculización, la coacción, la restricción de comunicación y ninguneo, las agresiones físicas, los comportamientos de intimidación y amenazas, los comportamientos de exclusión y bloqueo social, los comportamientos de hostigamiento verbal y los robos, extorciones, chantajes y deterioro de pertenencias.

García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Orellana G., Sotelo L., Herrera, Sotelo N.; y Chávez (2011) en la investigación Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying, señalan que la intimidación entre iguales al interior de los centros educativos constituye una problemática en

nuestra realidad educativa, los participantes en la misma son los agresores, víctimas y espectadores. El objetivo de la presente investigación es analizar, describir y establecer relaciones entre empatía e inadaptación escolar de los participantes de intimidación entre iguales y comparar las variables de empatía, inadaptación social en función del género y grado escolar. La muestra estuvo conformada por 820 escolares de cuatro centros educativos de educación secundaria pública, de Lima metropolitana; los instrumentos utilizados fueron el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis 1980) en su versión Española (Mestre, V., Frias, M. y Samper, P. 2004), un cuestionario de inadaptación escolar adaptado del Cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales Insebull (Avilés, J. y Elices, J. 2007) y la autodenominación sobre la posición ocupada de los propios sujetos como agresores, víctimas y espectadores. Este trabajo nos parece relevante ya que en sus discusiones planean aspectos relevantes vinculados a las características de la infancia y juventud actual y los efectos de la cultura global; por lo que nos permitiremos presentarla in extenso.

Respecto a su método, el diseño de investigación es descriptivo comparativo, porque analiza y compara la empatía, inadaptación escolar de acuerdo a la posición de agresor, víctima o espectador en la intimidación entre iguales, el género y el grado escolar. Y en cuanto a los participantes, en la primera etapa se identificó los colegios que cumplían los criterios de inclusión: Ser instituciones públicas, de educación mixta, con un mínimo de 500 estudiantes; en la segunda etapa se seleccionaron centros educativos por la accesibilidad de la muestra de primero a quinto año. El total de la muestra quedó constituida por 820 alumnos: Siendo los criterios de inclusión: pertenencia a centros educativos públicos, mixtos, con un mínimo de quinientos estudiantes.

Las variables de estudio a relacionar fueron:

- a) Posición que ocupa en la intimidación entre iguales: agresor, víctima y espectador.
- b) Empatía:
 - Dimensión cognitiva: Toma de perspectiva, fantasía
 - Dimensión afectiva: Preocupación empática, malestar personal
 - Inadaptación escolar: dificultad para establecer relaciones con sus iguales (alta, media y baja)
- c) Género: Masculino y femenino
- d) Grado escolar: 1º, 2º, 3º, 4º y 5º año primaria o secundaria

Para la evaluación de la empatía se utilizó el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI, Davis 1980), que considera dos dimensiones: la dimensión cognitiva y afectiva. La dimensión cognitiva con de dos escalas: Toma de perspectiva (adopción de la perspectiva del “otro” en situaciones reales de la vida cotidiana) y fantasía (capacidad imaginativa del sujeto para ponerse en situaciones ficticias), y la dimensión afectiva que consta de dos escalas: preocupación empática (sentimientos de compasión, preocupación por el malestar de los otros) y malestar personal (sentimientos de ansiedad que experimenta el sujeto al observar las experiencias negativas de los demás).

Para el presente trabajo se utilizó la adaptación Española del instrumento (Mestre, V., Frias, M. y Samper, P. 2004) se procedió al análisis psicométrico del instrumento, obteniendo los índices de confiabilidad de 0.65, de la misma manera se procedió al análisis de correlaciones entre las cuatro escalas del test. Se establecieron los percentiles de acuerdo a género, en función de los cuales se estableció tres niveles: Alto, medio y bajo.

Para la evaluación de inadaptación escolar se utilizó un cuestionario breve que fue adaptado del factor Red social y falta de integración social en éste último solo se consideró lo correspondiente al ámbito escolar, del autoinforme del Cuestionario

de intimidación y maltrato entre iguales Insebull de J. M. Avilés y Juan Antonio Elices (2007).

Se establecieron los percentiles y en base a ellos se diferenciaron tres niveles: alto, medio y bajo y para la identificación de la posición que ocupan como agresores, víctimas o espectadores se consideró la autodenominación de los propios sujetos.

Como resultado encontró que el mayor porcentaje de la muestra se ubica en el nivel medio y en el alto el mayor porcentaje corresponde a las escalas de toma de perspectiva y preocupación empática. Asimismo que en el nivel alto de empatía, el mayor porcentaje corresponde a las mujeres y en el nivel bajo el mayor porcentaje corresponde a los hombres, que existen diferencias significativas según género en todas las escalas de empatía; y observa que en todas las escalas los niveles más altos corresponden a las mujeres. Asimismo que observa diferencias significativas en las escalas de la dimensión cognitiva: toma de perspectiva y fantasía y que los porcentajes de inadaptación escolar son similares en hombres y mujeres, y que no existen diferencias significativas en inadaptación escolar de acuerdo al grado escolar.

Asimismo, establecen diferencias significativas en toma de perspectiva y malestar personal según posición que ocupan: agresor, víctima y espectador.

Respecto a la empatía variable importante en el presente trabajo, se confirma la puntuación más elevada en las mujeres comparadas con los hombres, en todas las escalas. Comparando las escalas que corresponden a la dimensión cognitiva y afectiva en ambas se encuentran diferencias significativas a favor de las mujeres, resultados similares fueron encontrados por J. De Paúl (2003) F. Cerezo (2006) que orientan sus explicaciones a la

socialización diferenciada según género que enfatiza la consideración del “otro”, la expresión abierta de las emociones en las mujeres, y en el caso de los varones la socialización desvaloriza las expresiones afectivas.

Las diferencias de empatía de acuerdo al grado escolar se presentan en las escalas de la dimensión cognitiva, es decir los escolares expresan la capacidad de situarse en el lugar del otro tanto en situaciones de la vida cotidiana como en situaciones ficticias; en las escalas de la dimensión afectiva, no se encontraron diferencias significativas, lo que expresa que la preocupación por los sentimientos del “otro”, así como el malestar personal por los sentimientos negativos de sus compañeros es similar en todos los grados y si consideramos que los grados escolares diferentes implican cambios en la edad, los cambios evolutivos no son relevantes en la dimensión afectiva de la empatía y no acompañan a los cambios cognitivos.

En cuanto a la inadaptación escolar no se encontraron diferencias ni por género ni por grado escolar, es decir tanto hombres como mujeres tienen resultados similares, lo mismo en cuanto a grado escolar que supone diferencias evolutivas, tampoco parece importante en ésta variable.

La diferencia significativa en la escala de malestar personal identifica los niveles más elevados en el agresor, teniendo en cuenta que el malestar personal expresa sentimientos de ansiedad personal al observar los sentimientos negativos de los demás, que de acuerdo a Miller y Eisenberg (1988) en situaciones de alta activación emocional se producen interpretaciones inadecuadas que pueden producir distorsiones cognitivas que bloquean las respuestas empática.

Con respecto a la no existencia de diferencias significativas en la escala de preocupación empática en agresores, víctimas y

espectadores merece una reflexión, porque teóricamente los niveles más bajos serían más característicos de los agresores, sin embargo los tres grupos casi no se diferencian, lo que estaría configurando a poca disponibilidad emocional para sentirse conmovido o preocupado por lo que les pasa a sus compañeros, que no son extraños o desconocidos, lo que nos orienta a pensar en las características de las nuevas generaciones socializadas en el culto al individualismo y la pérdida de solidaridades colectivas a nivel global.

En relación con la inadaptación personal existen diferencias significativas según la posición ocupada en la intimidación entre iguales, siendo las víctimas las que presentan los más altos niveles de inadaptación, que los coloca en una situación de vulnerabilidad para cualquier tipo de maltrato o agresión. Las víctimas se van quedando cada vez más aisladas, los amigos o compañeros cercanos se alejan por temor a ser igualmente victimizados

Ccoicca, M (2010) en su investigación Relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la institución educativa "EE.UU" en Comas, es una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptivo -correlacional, se usó una muestra de 261 escolares del nivel secundaria, teniendo como instrumentos el Auto test de Cisneros Acoso Escolar y el APGAR Familiar, como resultado vemos que la modalidad más frecuente es poner apodosos 20,3%, el 32,5% presenta una buena función familiar y el 8% una disfunción grave. Los estudiantes de provincia están más expuestos a ser víctimas de maltrato entre sus compañeros de estudio, la correlación entre bullying y funcionalidad familiar demuestran que existe una correlación negativa débil entre ambas variables.

Muro (2010) realizó en Lima, una investigación de carácter descriptivo y con diseño no experimental, donde tuvo como objetivo, la descripción y diferenciación entre el acoso escolar y la

ira. Se utilizó como instrumento el Inventario Multicultural de la Cólera-Hostilidad (IMECH) y el Cuestionario de Intimidación y Maltrato entre iguales en una muestra de 263 estudiantes cuyas edades oscilaban entre 13 y 17 años, obteniendo como resultados, un 6.1% participa en este fenómeno cumpliendo algún rol, mientras que el 40,7% manifiesta no participar o haber participado nunca en este fenómeno y el 53,2% está en peligro de tener algún tipo de participación en este fenómeno.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Acoso escolar

Desde el enfoque ecológico y sociocultural, el fenómeno de la violencia trasciende la conducta individual y se convierte en un proceso interpersonal porque afecta al menos a tres protagonistas: quien la ejerce, quien la padece y quien la contempla sin poder o querer evitarla.

Delimitación de conceptos entre violencia escolar y Acoso Escolar.

Los problemas que se suscitan dentro de los ambientes escolares, suelen manifestarse de diversas formas. Cada una de estas formas de violencia tiene sus propias particularidades, aquí solo se hará la delimitación entre violencia escolar y Acoso Escolar.

Violencia Escolar, es cualquier acción u omisión intencionada, que en la escuela, alrededores de la escuela o actividades extraescolares, daña o puede dañar a terceros. Estos terceros pueden ser cosas, como el destrozo del mobiliario escolar o el daño a propiedades del otro compañero.

Cuando la violencia escolar es entre personas se presenta bajo tres modalidades: una es la violencia del profesor contra el alumno; la otra, la del alumno contra el profesor; y la tercera modalidad es

la violencia entre compañeros, aquí es necesario destacar la violencia física y la emocional.

Para Torres, C. (2005) el problema de la violencia escolar, adquiere relevancia cuando la violencia entre compañeros degenera en acoso escolar, (p. 7)

Según Serrano, S. (2005, p.11, Oliveros et al 2009) hablamos de Bullying o Acoso Escolar cuando se cumplen al menos tres de los siguientes criterios:

- La víctima se siente intimidada.
- La víctima se siente excluida.
- La víctima percibe al agresor como más fuerte.
- Las agresiones son cada vez de mayor intensidad.
- Las agresiones suelen ocurrir en privado.

Beane (2006) pone énfasis en las condiciones de riesgo y protección frente a la violencia entre adolescentes desde una perspectiva ecológica y afirma que las características o circunstancias personales de ciertos niños y adolescentes pueden ser factores de riesgo, para que en determinadas situaciones se comporten de forma violenta con sus compañeros. Cuando un niño agresivo es rechazado y sufre repetidos fracasos en sus relaciones sociales, crece con la convicción de que el mundo es hostil y esta contra él, aunque esto no le impide que se autovalore positivamente. Sin embargo, para orientar su necesidad de relaciones sociales y manejar positivamente su autoestima busca el apoyo social de aquellos con los que se siente respaldado, que son los que comparten con él su estatus de rechazados, creándose así pequeños grupos desestabilizadores dentro de su entorno.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el presente trabajo de investigación toma como marco teórico a la Teoría Ecológica; porque es esta teoría la que ofrece mayores alternativas

de comprensión y análisis sobre el origen de las conductas violentas, especialmente entre los escolares. Finalmente desde este modelo teórico el Bullying o Acoso Escolar será la interacción entre las características personales de los implicados y las características del contexto.

Definición del concepto de Acoso Escolar o Bullying y sus características.

Las conductas y situaciones de acoso escolar no son exclusividad solo de colegios Nacionales, estos se dan también en los colegios más prestigiosos. Tampoco es novedad; estas conductas siempre han existido, solo que ahora han alcanzado niveles alarmante y los padres de familia y autoridades ya le dan importancia y comienzan a sentir preocupación.

La primera referencia que se hizo respecto a la violencia entre pares en la escuela fue dado por el psiquiatra sueco Heinemann (1969 citado por Gairín y cols. 2013, p 32-33) denominándolo “mobbing” y que lo definió como: la agresión de un grupo de alumnos contra uno de sus miembros que interrumpe las actividades ordinarias del grupo”. De mobbing se pasó al termino anglosajón “bullying” para designar la acción y bully para designar al autor. En consecuencia la palabra bullying deriva de la palabra inglesa bully, que literalmente significa “matón” o “bravucón”, que son términos aceptados y utilizados en la comunidad científica internacional que hacen referencia a un fenómeno específico, evitando por consiguiente cualquier confusión terminológica.

La definición más aceptada y usada es la formulada por Olweus, D. (1999) Un estudiante está siendo intimidado cuando otro estudiante o grupo de estudiantes, le dice cosas mezquinas o desagradables, se ríe de él o ella o le llama por nombres incómodos o hirientes. Le ignoran completamente, le excluyen de su grupo de amigos o le retiran de actividades a propósito. Golpea,

patea y empuja o le amenaza. Cuenta mentiras o falsos rumores sobre él o ella, le envía notas hirientes y trata de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella. Acciones como estas ocurren frecuentemente y es difícil para el estudiante que está siendo intimidado defenderse por sí mismo. También es Acoso o Bullying cuando un estudiante está siendo molestado repetidamente de forma negativa y dañina. Pero no lo podemos llamar bullying cuando alguien se mete con otro de forma amistosa o como en un juego. Tampoco es bullying cuando dos estudiantes de la misma fuerza discuten o pelean.

Cerezo (2007) define el Acoso Escolar o Bullying como una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil al que convierte en su víctima habitual, suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años.

Aliaga (2014) dice al respecto: Cuando hablamos de bullying o Acoso Escolar nos referimos a acasos como en los que el escolar se niega a ir al colegio fingiendo todo tipo de dolencias, porque ya sobrelleva el papel de víctima del matón y que sistemáticamente es denigrado, insultado, humillado y puesto en ridículo ante sus compañeros, quienes comparten esta situación de forma tácita.

En la misma dirección, Piñuel y Oñate (2007) definen al bullying como un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo, amenazarlo, amedrentarlo y que atentan contra la dignidad del niño al consumirlo emocionalmente e intelectualmente, para obtener algún resultado favorable para quienes acosan, en ocasiones el acosador se rodea de un gang o grupo de acosadores que se suman al comportamiento de hostigamiento (p 118).

En conclusión, Acoso Escolar o Bullying es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado, basado en el principio del matonaje o bravuconería del acosador que abusa de las debilidades de la víctima. Este tipo de violencia es más sutil y es por ello que es difícil de identificar cuando un niño sufre realmente bullying. Aquí es preciso entender que no toda conducta de violencia es bullying.

Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad y las conductas violentas.

Moreno y cols. (2006), señalan que se han planteado diversas teorías explicativas sobre la agresividad y la violencia humana, sobre todo las que se intentan dar respuesta a la violencia entre pares o Bullying.

Desde cada modelo teórico se atribuyen factores etiológicos diferenciales, es decir explican el origen de la conducta violenta con fundamentos muy distintos: biológicos, emocionales, cognitivos, ambientales y sociológicas.

A continuación presentamos un breve resumen (Moreno y cols. 2006), de las explicaciones parciales que se han aportado desde cada marco teórico epistemológico.

Teorías del condicionamiento clásico, operante y del aprendizaje social.

Bandura, desde las teorías conductistas, señala que la conducta agresiva se aprende por condicionamiento clásico (asociación de un estímulo con otro que provoca la agresión intrínsecamente), por condicionamiento operante (recompensas de la conducta agresiva aumentan la probabilidad de su aparición) y mediante aprendizaje social (la conducta agresiva se aprende vicariamente a través de la observación de modelos reales y

simbólicos). Desde esta última teoría, el comportamiento agresivo es el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos.

Teoría de la frustración – agresión

Esta teoría fue propuesta por Dollard et. Al. (1939, citado por Moreno y cols. 2006) la cual postula que la agresión es una reacción conductual motivada por la frustración, esta puede ser una importante motivación para la agresión. La no satisfacción de las necesidades básicas, así como la frustración incontrolada por los deseos o necesidades no básicas, lleva a desarrollar conductas agresivas y violentas.

Teoría Sociológica de la agresión

Durkheim (1938, Moreno y cols. 2006), afirmaba mediante esta teoría que la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. De este modo, las teorías sociológicas atribuyen la conducta violenta y agresiva especialmente a variables ambientales, variables del contexto social en el que el ser humano vive. El grupo social es multitud que para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

Teoría psicoanalítica

Freud (1920) sostenía desde la perspectiva psicoanalítica que las pulsiones agresivas son innatas y forman parte de la estructura psíquica del hombre. La agresividad es definida como una tendencia o conjunto de tendencias que dejan sin efecto las conductas reales o de la fantasía, dirigidas a dañar a otro, a destruirlo, a contrariarlo, a humillarlo. La agresión es una de las más importantes manifestaciones de la pulsión de la muerte: según esta teoría, el individuo porta dentro de sí, energía suficiente para destruir a su semejante y a sí mismo.

Teoría Etológica de la agresión

Surgen de los teólogos y de las teorías psicoanalíticas, dentro de ellos resalta Timbergen, que entiende la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente y no asociada a ningún placer. Las teorías psicoanalíticas hablan de agresión activa (deseo de herir o de dominar) y de pasividad (deseo de ser dominado, herido o destruido). No se pueden explicar los fines específicos del impulso agresivo, pero si distinguen distintos grados de descarga o tensión agresiva.

Teoría de las Habilidades Sociales

Gilbert y Connolly (1995, según Moreno y cols. 2006), opinan que muchos de los problemas de relaciones sociales, donde se engloba la violencia entre iguales proviene de un déficit de las competencias sociales apropiadas, fundamentalmente para la interpretación correcta de señales sociales. Las investigaciones descubren que las habilidades sociales son distintas en los agresores y en las víctimas.

La Teoría mimética

Para Moreno y cols. (2006), Girard (1966), es quien por primera vez emplea la palabra mimesis para analizar obras y que posteriormente la fue relacionando con la violencia y según esta teoría, las relaciones humanas son conflictivas y violentas; la tranquilidad es momentánea. El deseo está en la base de esas relaciones y es de carácter mimético, esto es, la imitación del deseo del otro, copiar el deseo del otro por un objeto y se lucha por ese objeto deseado que puede ser real (una persona, un objeto, un territorio, etc.) o de una categoría metafísica (el orgullo, el prestigio, el honor, por una mirada mal interpretada, una idea, una bandera, un símbolo o por nada). Según esta teoría las relaciones humanas,

de por sí, son conflictivas o violentas a causa del deseo y solo ocasionalmente son tranquilas y no violentas.

Entendemos entonces que la conducta en la actualidad, puede ser explicada desde una interacción entre variables personales y ambientales, que permitirían entender el origen de la conducta violenta de los escolares inmersos en esta problemática.

Dinámica y agentes del Acoso Escolar

La dinámica Acoso involucra a tres agentes: una víctima, que es el blanco de las agresiones, un acosador o bully, quien maltrata a la víctima indefensa y el espectador, quien en la mayoría de los casos aprobara las actitudes del acosador con su silencio.

Agresores

Son las personas o grupos de personas que utilizan estrategias de control social para todas sus vidas. Los abusadores son físicamente más fuertes y dominantes que sus pares. Además suelen ser más impulsivos evidenciándose la falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su persona pretexto para no seguir las reglas, teniendo una baja tolerancia, apego a la frustración y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos (Olweus, D. 2006).

Diferentes estudios señalan como principal agresor a los varones (Olweus, D. 1998). Otros estudios señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente. Para Cerezo (1997), la integración escolar en los niños o jóvenes que están en cursos en donde son los mayores por haber repetido será mínima. Olweus, D. (2006) reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/la social- indirecto/a que

logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

Los agresores usualmente son desafiantes ante la autoridad. Su actitud suele ser positiva hacia la violencia y esperan crear conflictos, incluso donde no los hay. Así mismo no suelen empatizar con el dolor de la víctima ni arrepentirse de sus actos careciendo de sentimiento de culpabilidad (Trautman, 2008). El propósito de estas personas para agredir a los otros varía y depende de diversas razones. Unos realizan estos actos por la necesidad de poder; así golpean, patean o le roban a los otros para incrementar su dominio. Otros realizan estos actos porque es una reacción al haber sido abusados anteriormente por otros niños y lo hacen como venganza o forma de ganar sentido de poder.

De esta manera la teoría de la perspectiva social está dentro de un círculo; aquellos que fueron agredidos se convierten en agresores.

Víctimas

Mooij (1997) señala que los rasgos frecuentes en la víctima hace que sean fácilmente reconocidos como víctimas y por ende menos apreciados. Evidenciando sus características físicas y psicológicas y sociales que el agresor/a elige para ser atacado y separarlo de otros estudiantes. Estas personas suelen ser niños o niñas que pasan más tiempo solos/as, encajonados en categorías como “rechazados” o “lornas” y niños menores que los agresores, además están los de pobres o pocas características físicas deseables como ser bajitos, delgados, débiles con dificultades en el habla, por el color de la piel, por su lugar de origen, baja

competencia social y desarreglos emocionales, (Revista: Harvard Mental Health Letter).

Sin embargo Olweus, D. (2006) considera que los rasgos externos no pueden ser considerados como causa directa de la agresión ni del estatus de la víctima. El agresor una vez elegido a la víctima identificaría esos rasgos diferenciadores.

El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados (Defensor del Pueblo, 1999).

García (2015 pp. 14-15) considera una característica que posee la víctima es el silencio, callarse es para las víctimas una reacción instintiva. “Los chicos sienten mucha vergüenza de contar lo que les está pasando. Se sienten culpables, impotentes, tienen miedo de las represalias de los agresores y por eso no piden ayuda. Entonces callan y se enredan en su propio laberinto de miedo y desesperanza, hasta el final.

Características del Acoso escolar ò Bullying Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying y que se han venido señalando a lo largo de las investigaciones (Avilés, J. 2002) las cuales se exponen a continuación:

- Debe existir una víctima (indefensa) atacada por los agresores con un deseo inicial obsesivo y no inhibido de infligir daño. Materializando luego el deseo en acción. Este maltrato carece de justificación.
- Debe existir una desigualdad de poder. “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima. El agresor/a disfruta con la sumisión de la víctima.

- La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un período largo de tiempo y de forma recurrente. Olweus, D. (2006) indica “de forma repetida en el tiempo”. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.
- El objetivo de la intimidación suele ser en un solo alumno, aunque también pueden ser varios pero este caso se da con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, nunca se intimida a un grupo.

Tipos de Acoso escolar ò Bullying:

El bullying puede tomar varias formas: maltrato físico, como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

Según Gutierrez y cols (2010), estos tipos de maltrato presentan un porcentaje diferencial por su ocurrencia entre las cuales está el abuso verbal y acoso, comentarios sobre apariencia física, agresión social, agresión física y daño real o amenaza contra sus pertenencias señaladas de manera descendentes respectivamente.

Según Avilés (2002), los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

Físico: Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en la

escuela primaria (primero a quinto año básico) que en la secundaria (enseñanza media).

Verbal: Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato, (coacción, amenazas, intimidación).

Social: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

Ciberbullying: Con el avance de la tecnología se está observando un rápido desarrollo y utilización de los medios informáticos y teléfonos celulares para generar nuevas modalidades de bullying como el ciberbullying que consiste en el uso del internet (correo electrónico, mensajería instantánea, chat o páginas web o blogs) y el celular, como un medio de acoso indirecto en la que no es necesario la identidad del agresor y mediante el anonimato usan imágenes grabadas a la víctima de forma vejatoria. Una de estas formas se denomina happy shapping: se realizan grabaciones de agresiones físicas brutales o vejaciones que son difundidas por ese medio.

Dating violence, también considerada recientemente que viene a ser el acoso entre parejas de adolescentes, donde prevalece el chantaje emocional. Es considerado como la antesala de la violencia de género.

Sin embargo, cabe resaltar que la variedad de manifestaciones que adopta el maltrato participa de alguna manera en más de una vez cualquiera de las modalidades señaladas anteriormente. Por ejemplo la dimensión de maltrato psicológico, estaría latente en todas ellas con diferente grado.

Consecuencias del Acoso escolar a corto y largo plazo:

La importancia de tratar el problema del Bullying o Acoso Escolar radica en los efectos que este trae, tanto en las víctimas como en los agresores.

En el caso de la víctima las consecuencias pueden ser más graves, la severidad del hostigamiento llega a producir estrés postraumático, provocando ausentismo escolar, niveles altos y continuos de ansiedad, lesiones graves, fuga del hogar e intento de suicidio, así como abuso de alcohol, drogas y cigarrillos en los adolescentes que lo sufren (Oliveros & Barrientos, 2007). Las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellos efectos negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. El doctor Jorge Srabstein, director de la Clínica de problemas de salud relacionadas con el Bullying refiere que “el bullying puede llevar a la muerte por tres razones: Suicidio, homicidio o lesiones graves por palizas o accidentes (Oliveros, M. 2007). La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física.

Oñate & Piñuel (2005) informa que los diagnósticos incorrectos habitualmente realizados sobre las víctimas de los casos de Acoso Escolar suelen ser los siguientes: fobia escolar, problemas de adaptación al Centro, trastorno de personalidad (debido a las alteraciones y cambios en la personalidad que suele provocar el

acoso), neurosis (debido a la habilidad emocional y a la falta de ajuste general).

El tener un diagnóstico equivocado, por no saber las causas del problema que tienen la víctima, puede llevarlo a que sea estigmatizado o catalogado sin un verdadero fundamento incluso medicando al niño o joven peligrosamente.

En el caso del agresor no se encuentran efectos a corto plazo más si efectos a largo plazo. Se puede encontrar riesgo de desaprobación del año escolar, posibles conductas criminalistas, antisociales, delincuenciales e ideas suicidas y depresión. Así un estudio revela que a la edad de 24 años, 60% de los alumnos que fueron agresores, habían cometido por lo menos un acto criminal (Revista: Harvard Mental, Health Letter 2009 pp. 22-31).

La conducta del agresor/a consigue refuerzo sobre el acto agresivo y violento como algo bueno y deseable superficialmente y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales, generalizarán esas actuaciones a otros grupos en los que se integren, donde serán igualmente molestos/as. Llegando en algún momento a ser rechazados o excluidos.

En el caso de los/as espectadores/as, no permanecen ilesos/as respecto de estos hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y un refuerzo para posturas individualistas y egoístas, y lo que es más peligroso, una salida para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Se señala como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas. Por otra parte, también se indica que aunque el espectador/a reduce su ansiedad

de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.

Características del preadolescente

En la página educa padres, encontramos una descripción respecto a las características del preadolescente, edad comprendida desde los 8 hasta los 11-12 años aproximadamente, y tenemos que va a presentar:

Cambios físicos

Existe un crecimiento desigual de huesos, músculos y órganos puede dar una apariencia algo torpe. Supone el inicio de la pubertad para la mayoría.

Fase cognitiva

Desarrollo de pensamientos lógicos y tendencia a despreciar pensamientos imaginativos de la infancia. Capacidad para acumular grandes conocimientos y aplicar nuevos conceptos. Mayor interés para aprender habilidades de vida (cocinar, reparar).

Desarrollo moral

Egocéntrico en general, aunque ya tiene conciencia. Comprende los conceptos lo que es justo y la negociación. No siempre se ve reflejada su capacidad moral en su comportamiento.

Concepto de sí mismos

En gran medida está influido por las relaciones con los miembros de su familia, profesores y cada vez más, por sus compañeros. Muchos niños tienden a imitar el estereotipo masculino. El autoimagen de muchas niñas puede sufrir con la llegada de la pubertad.

Características psicológicas

Mayor afán de hacer planes y cumplir con objetivos. Tendencia a ser desorganizados.

Relaciones con padres

Relación de afecto y dependencia de ambos padres. Deseo de participar más en decisiones que les afecta. Tendencia a discutir sobre tareas, deberes, y orden.

Relaciones con compañeros

Eligen amigos con mismos gustos y aficiones. Niñas tienden a tener menos amigas más íntimas que niños. En esta etapa se forman pandillas de amigos que pueden excluir a otros niños.

El carácter de un preadolescente ha alcanzado ya normalmente un considerable grado de equilibrio, como si se tratara de la madurez de su etapa infantil. Ahora presentará rasgos más definidos de afirmación de su personalidad, de curiosidad y de sociabilidad.

Es inquieto, investigador, movido. No puede estar quieto. Habla con una soltura y un ingenio que suele hacer gracia a los adultos. Se pide continuamente por qué de cada cosa. Escudriña los adultos, los estudia con mirada penetrante, hace radiografías de cada gesto, de cada reacción, de cada manera de hablar.

Le gusta explorar, investigar, descubrir, meterse donde no le llaman. Tiene una ruidosa espontaneidad sin demasiado criterio que lo hace alternar fácilmente el ocurrente y simpático con el inoportuno o grosero.

Su vida emocional presenta fuertes contrastes. En poco tiempo puede pasar de un espectacular enfado a una explosión de risa. Es voluble en su estado de ánimo. Puede estar gruñón e insoportable por la mañana y alegre y juguetón por la tarde. Otras veces alternará días buenos con días oscuros. El mal humor le puede aparecer en cualquier momento, pero no suele durar mucho: no es resentido.

Necesita hacerse escuchar. Es fácil verlo levantando la voz o buscando ansiosamente el protagonismo. Tiene, por naturaleza, el deseo de atraer la atención. No conviene hacerle demasiado caso si con ello dejamos de estar por los demás.

Es travieso e incansable. Ante sus travesuras no conviene ni ser demasiado rígidos ni dejarlas pasar sin más. Hay que saber encontrar un punto medio.

Es curioso, extrovertido y hablador, incluso parece un poco ansioso. Le falta aún sentido de la medida y de los matices. A veces no entiende bien el alcance de sus actos; cuando alguien hace broma con él, es fácil que el preadolescente termine faltándole al respeto.

A menudo se lleva mejor fuera que dentro de casa. Esto demuestra que si quiere, sabe llevarse bien. Es fácil que se comporte con rebeldía, o que diga que él ya es grande y que puede hacer lo que quiera. Pero ante las dificultades, le gustará tener un adulto a su lado.

No es normal que busque el aislamiento. Más bien prefiere la compañía o tener gente alrededor, aunque a veces manifieste deseos de independencia. Interrumpe y molesta, pero también es muy alegre y risueño. Suele hacer el payaso y los adultos solemos reír con él.

Prefiere contradecir a responder. No lo hace por malicia, sino que forma parte de la consolidación de su carácter. Otras veces le gusta establecer cordiales intercambios de opiniones y profundizar en el conocimiento de todo.

Visión del mundo y del adulto

A esta edad el preadolescente ya ve a los adultos con otros ojos, de menos admiración y más sentido crítico. Censura su comportamiento y sus palabras. Incluso hay un exceso de suspicacia para buscar defectos, cierto ánimo de llevar la contraria, cierta inclinación a insultar, a gritar, o responder groseramente.

Habitualmente procura decir la verdad, pero si cree que ésta le puede acarrear problemas, puede coger la costumbre de mentir.

Las chicas ya empezarán a interesarse por los chicos. Por el contrario, los chicos se interesan poco por las chicas, e incluso pueden decir que son cursis o aburridas. Es fácil verlos jugar con grupos separados de chicos y de chicas.

Cuando están en grupo suelen ser más traviosos, y hacen cosas que quizá no harían solos. Les gusta fastidiar a los grupitos del sexo contrario.

A finales de esta etapa sin embargo, las cosas pueden haber cambiado y de repente los chicos se empiezan a interesar por las chicas.

2.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

ACOSO ESCOLAR O BULLYING: Es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado, basado en el principio del matonaje o bravuconería del acosador que abusa de las debilidades de la víctima.

Este tipo de violencia es más sutil y es por ello que es difícil de identificar cuando un niño sufre realmente bullying. Aquí es preciso entender que no toda conducta de violencia es bullying.

CIBERBULLYING: Nueva modalidad de bullying que consiste en el uso del internet (correo electrónico, mensajería instantánea, chat o páginas web o blogs) y el celular, como un medio de acoso indirecto en la que no es necesaria la identidad del agresor y mediante el anonimato usan imágenes grabadas a la víctima de forma vejatoria.

BULLIES (VICTIMARIO): Olweus (1998) señala al agresor/a (victimario) con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía al sentir de la víctima y falta de sentimiento de

culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona.

Olweus (1998) reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/la social- indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes.

PRE-ADOLESCENCIA: Periodo de desarrollo humano comprendida desde los 8 hasta los 11-12 años aproximadamente. Wordpress. (2015).

VÍCTIMAS: Sujetos con niveles altos para ser intimidado directa, regular y frecuentemente y para ser intimidado indirectamente y excluidos/as por sus compañeros/as (especialmente en el caso de las chicas).

También suelen ser sujetos identificados fácilmente como víctimas y ser menos apreciados.

ESPECTADORES U OBSERVADORES: Los espectadores son personas que están bien informados de la existencia del maltrato capaces de identificar agresores y víctimas, conocen donde se realiza.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo y enfoque

La siguiente investigación pertenece al tipo de investigación aplicada debido a que existen conocimientos previos sobre el tema realizado y debido a su objetivo principal que es la búsqueda de solución a un problema específico, en la cual se evalúa, se hace una comparación, se interpretan resultados, se establecen precedentes de investigación y se determina la causa del hecho investigado y sus implicaciones del problema. La Investigación Aplicada según Olano (2008), esta investigación llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. Y tiene un enfoque cuantitativo debido a que las mediciones y resultados serán mediante un instrumento que cuantifica la actitud agresiva en este caso (Hernández *et al.*, 2014).

3.1.2 Nivel

El nivel de investigación es descriptivo. Ya que se busca especificar las propiedades, características de nuestro grupo o población de estudio con respecto a un hecho en particular para el cual se somete a un análisis. (Hernández *et al.*, 2014).

3.1.3 Diseño de la investigación

En el presente estudio de acuerdo con los objetivos establecidos el diseño es no experimental ya que no está fundamentalmente ligada al aspecto de manipulación de la variable estudiada, teniendo como principal objetivo la observación científica de una variable en un contexto cultural determinado no siendo, éstas, provocadas intencionalmente por el investigador a su vez es una investigación de corte transversal porque la recolección de datos se dará en un tiempo determinado.(Hernández et al, 2014).

Presenta el siguiente diagrama:

Dónde:



O1 = Observación de Acoso Escolar.

M = Muestra

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población está conformada por 450 estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres (N = 450).

La muestra no probabilística quedó conformado por n = 135 alumnos varones y mujeres del quinto (5° A y B= 67) y sexto (6° A y B = 68) grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres, cuyas edades sean entre los 10 a 12 años de edad.

Criterio de Inclusión

Alumnos regulares de 5° y 6° grado

Aceptar participar

Criterio de Exclusión

Estudiantes mayores de 12 años de nivel primaria.

No asistir el día de la evaluación

No responder todos los ítems

No tener trastorno mental

3.3 IDENTIFICACIÓN DE LA VARIABLE Y SU OPERACIONALIZACIÓN

Acoso escolar o bullying

Acoso escolar o Bullying es una forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado, es una forma de las formas de violencia con más impacto en las escuelas. (Oliveros y Barrientos, 2007)

3.3.1 Operacionalización de la variable

Operacionalmente el Acoso Escolar se determina con los puntajes de los ítems de las dimensiones de la Escala de Autoevaluación de Acoso Escolar de Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate que mide las Dimensiones de Desprecio-Ridiculización, Coacción, Restricción-Comunicación, Agresiones, Intimidación–Amenazas, Exclusión – Bloqueo social, Hostigamiento Verbal y Robos

El proceso de operacionalización se observa en la Tabla 2, pág. 36.

Tabla 2. Operacionalización de la variable acoso escolar

VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA	DIMENSIONES	INDICADORES	PUNTUACIÓN
ACOSO ESCOLAR	Según Oñate y Piñuel (2005), Acoso Escolar o Bullying es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado, basado en el principio del matonaje o bravuconería del acosador que abusa de las debilidades de la víctima.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desprecio-Ridiculización 2. Coacción 3. Restricción-Comunicación 4. Agresiones 5. Intimidación – Amenazas 6. Exclusión – Bloqueo social 7. Hostigamiento Verbal 8. Robos 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Distorsionar la imagen social del niño. <input type="checkbox"/> Despreciar sin motivo. <input type="checkbox"/> Ridiculizar ante los demás <input type="checkbox"/> Realizar acciones contra su voluntad. <input type="checkbox"/> Dominar y someter al acosado. <input type="checkbox"/> Sentirse poderosos ante la víctima. <input type="checkbox"/> Bloquear socialmente al niño. <input type="checkbox"/> Prohibir al grupo compartir con el acosado. <input type="checkbox"/> Quebrar la comunicación con el niño. <input type="checkbox"/> Agredir físicamente <input type="checkbox"/> Agredir psicológicamente. <input type="checkbox"/> Gritar e insultar sin motivo. <input type="checkbox"/> Amilantar, amedrentar, opacar al niño. <input type="checkbox"/> Consumir emocionalmente al niño. <input type="checkbox"/> Intimidar utilizando el daño a la familia. <input type="checkbox"/> Excluir la participación del acosado. <input type="checkbox"/> Utilizar el “Tu no” constantemente. <input type="checkbox"/> Aislar e impedir que se exprese <input type="checkbox"/> Hostigar con imitaciones burlescas <input type="checkbox"/> Manifestar desprecio con apodos <input type="checkbox"/> Anular la dignidad del niño. <input type="checkbox"/> Apropiarse de las pertenencias de la víctima. <input type="checkbox"/> Utilizar el chantaje para adquirir cosas 	Tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces). (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3.

Adaptado de Oñate y Piñuel (2005)

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y DIAGNOSTICO

3.4.1 Técnicas de investigación

Para la recolección de datos, la técnica utilizada fue la encuesta mediante la aplicación de un instrumento, Escala de Autoevaluación de Acoso Escolar de Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

3.4.2 Instrumento de recolección de información

Para esta investigación se utilizó como instrumento el AUTO-TEST CISNEROS fue creado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005 España, a través del instituto de Innovación educativa y desarrollo directivo (IEDI), evalúa el índice global de acoso y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de Acoso Escolar mediante sus 8 dimensiones que presenta, los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621). La eficacia de este instrumento está demostrada en el informe Cisneros, sobre “Violencia y Acoso Escolar”, realizado en España con una muestra de 4,600 estudiantes del nivel primario y bachillerato.

En el Perú existe una investigación con este instrumento, realizado en un colegio en Comas, cuyos resultados son válidos para esa institución.

Ficha Técnica:

Nombre: Auto test de Cisneros Acoso escolar.

Autores: Iñake Piñuel y Araceli Oñate. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (2005)

Procedencia: España

Aplicación: Individual o Colectiva

Tiempo de Aplicación: Alrededor de 15 minutos.

Características: Presenta 50 ítems, con tres alternativas de respuesta: Nunca, Pocas veces y Muchas veces, No hay precisión

del tiempo de aplicación, pero no debe ser mayor a los 40 minutos. La representación que se utiliza en el índice global de Acoso es (M) y se da por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala. La representación para la intensidad de Acoso es (I) esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño o joven haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

Esta escala está integrada por las siguientes dimensiones:

- Desprecio-Ridiculización
- Coacción
- Restricción y Comunicación
- Agresiones
- Intimidación y amenazas
- Exclusión – Bloque Social
- Hostigamiento Verbal
- Robos

3.4.3 Validez y confiabilidad del instrumento

El instrumento cuestionario de Auto test Cisneros, tiene validez y confiabilidad. Así, en el estudio Peruano, la confiabilidad se obtuvo por el método análisis de ítems que brinda un puntaje total de 0.72.

Y la validez se obtuvo utilizando el Alpha de Crombach bajo una consistencia interna de 0.86

Análisis de confiabilidad del Auto-test Cisneros de acoso escolar.

Los resultados del análisis de confiabilidad fueron realizados a través del método Coeficiente alfa de Crombach, donde se correlacionaron los puntajes de los ítems con los puntajes totales del instrumento.

En la Tabla se puede observar las estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos; utilizando para ello el Alpha de Cronbach. Aquí se puede observar que los valores Alpha de Cronbach, muestran que cada uno de los componentes presenta una buena homogeneidad, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna.

Tabla 3.

Índice de consistencia interna mediante Alpha de Cronbach (N-261)

	Alpha
Intensidad del acoso	0,839
Desprecio –ridiculización	0,810
Coacción	0,860
Restricción-comunicación	0,856
Agresiones	0,838
Intimidación- amenazas	0,844
Exclusión-bloqueo social	0,847
Hostigamiento verbal	0,821
Robos	0,853
Escala Total	0,857

Tabla 4.

Normas percentilares de la escala de acoso escolar.

Categorías	Muy bajo	Bajo	Casi bajo	Medio	Caso alto	Alto	Muy alto
Percentiles	1 -5	6 – 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81- 95	96 - 99

Fuente: *Manual de la escala de Acoso Escolar. Auto test de Cisneros Acoso escolar. Iñake Piñuel y Araceli Oñate. 2005.*

Interpretación de los niveles

Un Nivel Bajo o Muy Bajo en la prueba correspondiente al análisis. Esto se entiende como que las respuestas brindadas por el examinado no llegan a niveles de aceptación.

Un Nivel Promedio, significa que el examinado se encuentra o manifiesta características comunes a los otros examinados, o no se diferencia sustantivamente del grupo en la prueba correspondiente.

Un alto o muy alto, significa que el examinado tiene características muy sobresalientes o altamente destacadas en la prueba correspondiente.

Tabla 5.

Normas de interpretación de las subescalas de acoso escolar

CATEGORÍA	A	B	C	D	E	F	G	M
MUY BAJO	8 a 12	0 a 4	0 a 5	0 a 8	0 a 8	0 a 5	0 a 10	0 a 61
BAJO	13 a 16	5 a 6	6 a 7	9 a 12	9 a 12	6 a 7	11 a 14	62 a 81
MEDIO	17 a 20	7 a 8	8 a 9	13 a 16	13 a 16	8 a 9	15 a 18	82 a 102
ALTO	21 a 24	9 a 10	10 a 11	17 a 20	17 a 20	10 a 11	19 a 22	103 a 123
MUY ALTO	25 a mas	11 a 12	12 a 13	21 a 24	21 a 24	12 a 13	23 a mas	124 a mas

Fuente: *Manual de la escala de Acoso Escolar. Auto test de Cisneros Acoso escolar. Iñake Piñuel y Araceli Oñate. 2005.*

CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 PROCESAMIENTO DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presenta el análisis de los resultados siguiendo las pautas del Manual de la Prueba. En este documento se indica que los niveles en la prueba son 7, traducidos en categorías para interpretar los niveles de acoso y violencia escolar en la Institución Educativa: MB: Muy Bajo; B: Bajo; CB: Casi Bajo; M: Medio; CA: Casi Alto; A: Alto; MA: Muy Alto.

Tabla 6.

Frecuencia de niveles de la intensidad de acoso

Intensidad de Acoso		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ALTO	20	15 %
	BAJO	19	14 %
	CASI ALTO	27	20 %
	CASI BAJO	26	19 %
	MEDIO	43	32 %
	Total	135	100 %

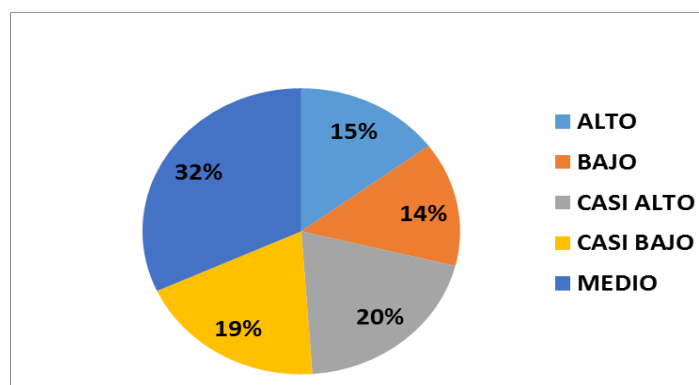


Figura 1. Frecuencia de niveles de intensidad de acoso

En la Tabla 6, y Figura 1, observamos que el Nivel Medio (32%) es el más alto, sin embargo también observamos que existen frecuencias en

los niveles Casi Alto (20%) y Alto (15%). Estas frecuencias de conductas de acoso escolar ponen en situación de atención la necesidad de proponer un Programa para atender esta problemática antes que se presenten niveles más altos de Intensidad de Acoso y no se pueda controlar.

Tabla 7.

Frecuencia de niveles del índice global de acoso escolar

Índice Global de Acoso			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ALTO	3	2 %
	BAJO	53	39 %
	MEDIO	42	31 %
	MUY BAJO	37	28 %
	Total	135	100 %

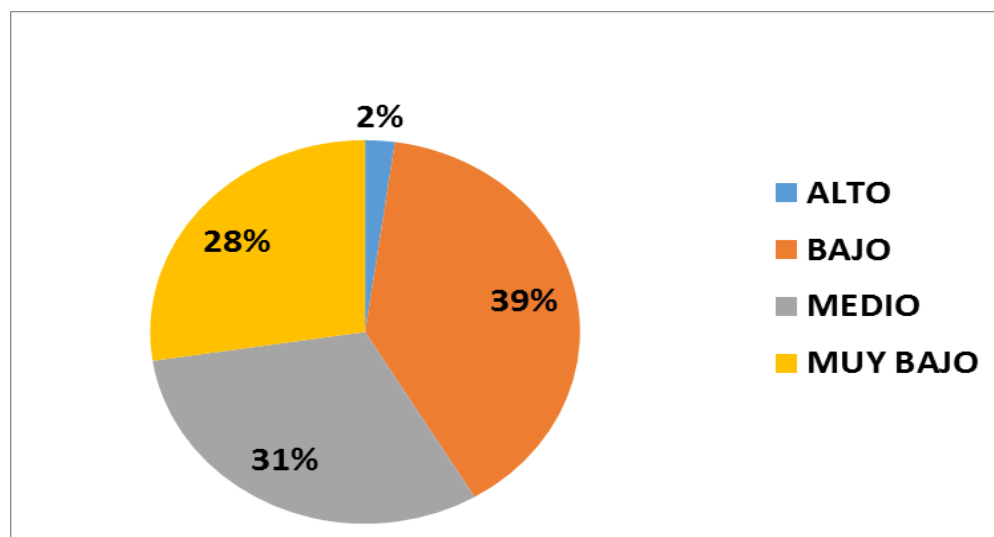


Figura 1. Frecuencia de niveles de índice global de acoso

En la Tabla 7 y Figura 2, observamos que el Nivel bajo (39%) es el que va a caracterizar el Índice Global de Acoso Escolar. Aunque existe un Nivel Medio (31%) y La menor frecuencia corresponde al Nivel Alto que equivale al 2%. Estos niveles del índice de acoso escolar estarían indicando que en esta institución educativa si existen indicios de acoso, lo que determina la necesidad de implementar un Programa correctivo.

Tabla 8.

Frecuencia de niveles de la sub escala desprecio ridiculización de acoso escolar

		Desprecio Ridiculización	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	78	58 %
	CASI BAJO	32	24 %
	MEDIO	25	18 %
	Total	135	100 %

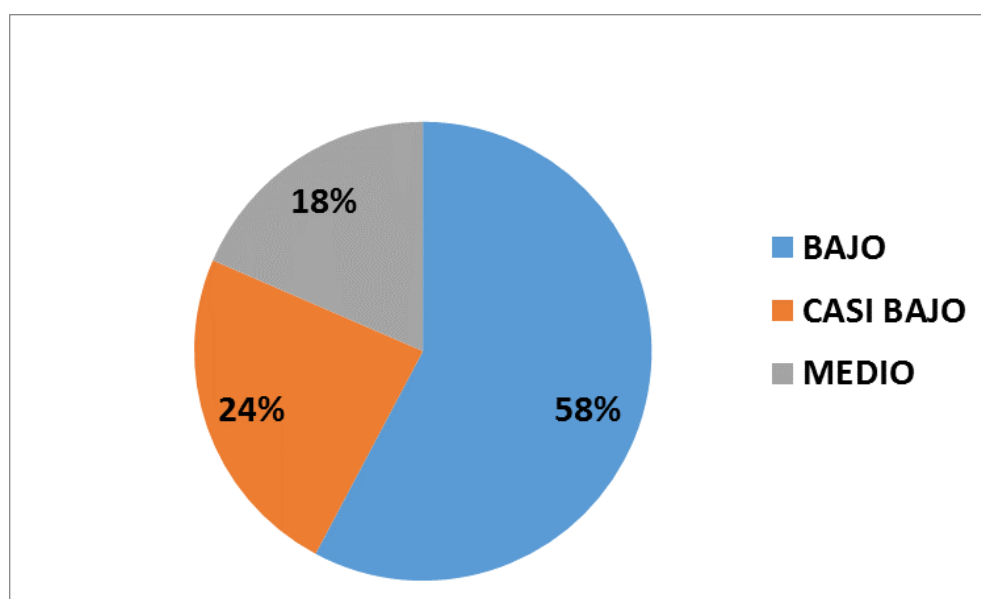


Figura 3. Frecuencia de niveles de desprecio ridiculización

En la Tabla 8 y Figura 3, observamos que el Nivel bajo (58%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Desprecio Ridiculización del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Medio que equivale al 18%. La presencia de un nivel medio puede indicar que existe una conducta de distorsionar la imagen social del educando y despreciarlo sin motivo.

Tabla 9.

Frecuencia de niveles de la dimensión coacción de acoso escolar

		Coacción	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	66	49 %
	CASI ALTO	5	4 %
	CASI BAJO	30	22 %
	MEDIO	34	25 %
	Total	135	100 %

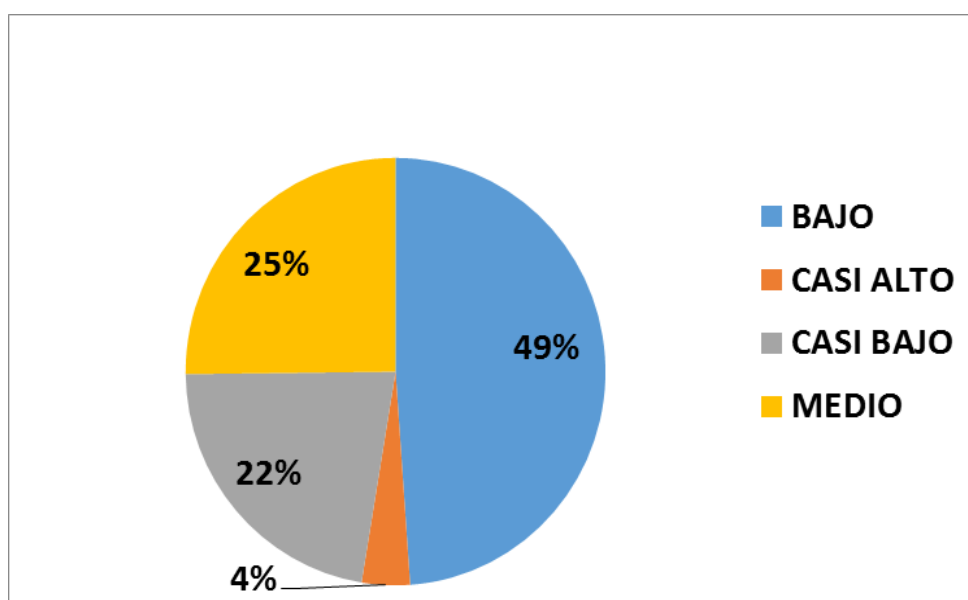


Figura 4. Frecuencia de niveles de coacción.

En la Tabla 9 y Figura 4, observamos que el Nivel bajo (49%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Coacción del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Casi Alto que equivale al 4%; y nivel Medio (25%) sin embargo este nivel puede indicar que existe una conducta de Realizar acciones contra su voluntad del educando, Dominar y someter al acosado o Sentirse poderosos ante la víctima.

Tabla 10.

Frecuencia de niveles de la sub escala restricción comunicación de acoso escolar

		Restricción Comunicación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ALTO	17	13 %
	BAJO	41	30 %
	CASI ALTO	15	11 %
	CASI BAJO	42	31 %
	MEDIO	20	15 %
	Total	135	100 %

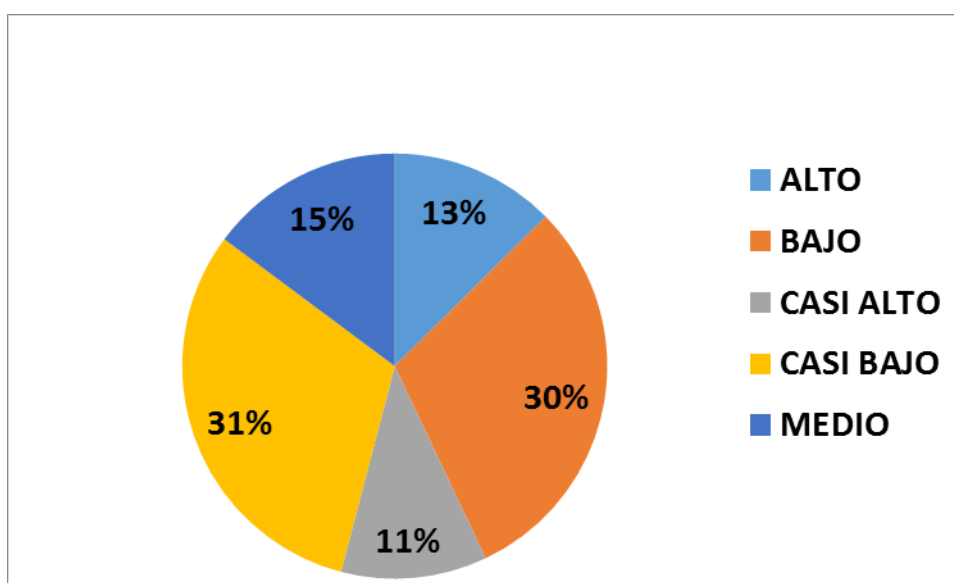


Figura 5. Frecuencia de niveles de restricción comunicación

En la Tabla 10 y Figura 5, observamos que el Nivel Casi Bajo (31%) y Bajo (30%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Restricción Comunicación del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Casi Alto (11%) y Alto (13%), así como al Nivel Medio que equivale al 15%. Estos niveles Casi Alto y Alto pueden indicar que existe una conducta de bloquear socialmente al niño, prohibir al grupo compartir con el acosado, o quebrar la comunicación con el niño como víctima.

Tabla 11.

Frecuencia de niveles de la sub escala agresiones de acoso escolar

		Agresiones	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ALTO	20	15 %
	CASI ALTO	26	19 %
	CASI BAJO	74	55 %
	MEDIO	15	11 %
	Total	135	100 %

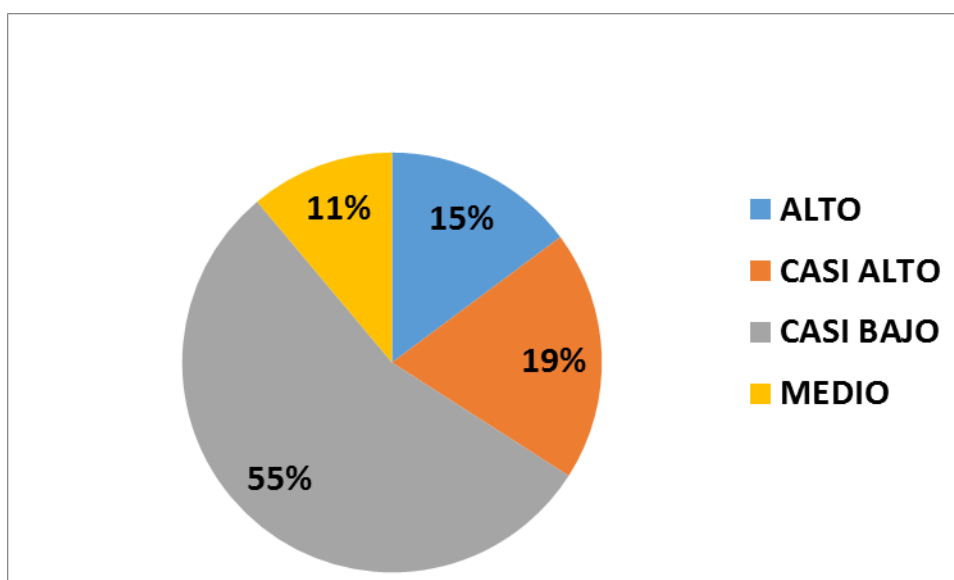


Figura 6. Frecuencia de niveles de agresiones

En la Tabla 11 y Figura 6, observamos que el Nivel Casi Bajo (55%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Agresiones del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Medio (11%) y Alto (15%), así como al Nivel Casi Alto que equivale al 19%. Estos niveles de Alto y Casi Alto pueden indicar que existe una conducta de agredir físicamente, agredir psicológicamente y gritar e insultar sin motivo a la víctima.

Tabla 12.

Frecuencia de niveles de la sub escala intimidación y amenazas de acoso escolar

		Intimidación y amenazas	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	ALTO	4	3 %
	BAJO	37	27 %
	CASI ALTO	3	2 %
	CASI BAJO	59	44 %
	MEDIO	32	24 %
	Total	135	100 %

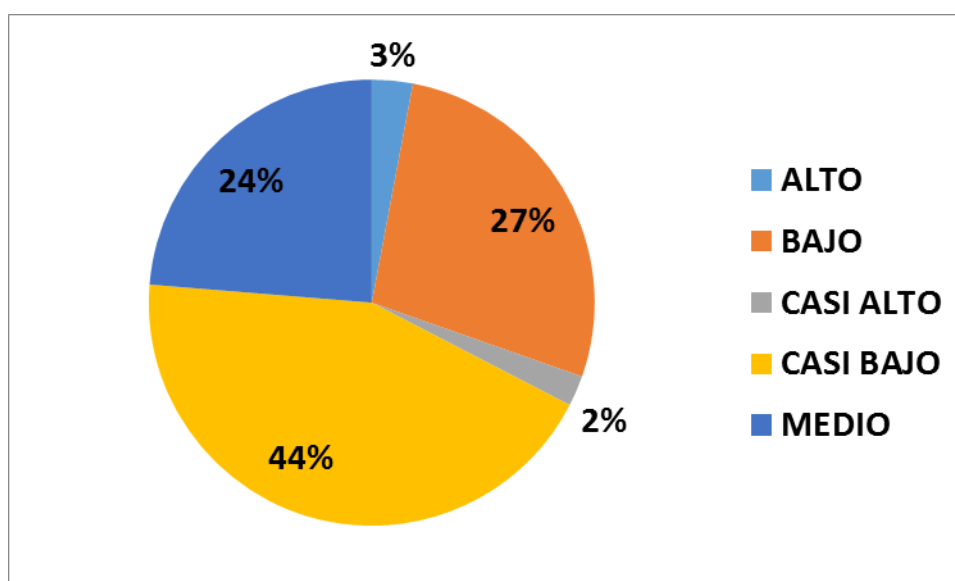


Figura 7. Frecuencia de niveles de Intimidación y amenazas

En la Tabla 12 y Figura 7, observamos que el Nivel Casi Bajo (44%) y Bajo (27%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Intimidación y amenazas del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Casi Alto (2%) y Alto (3%), así como al Nivel Medio que equivale al 24%. estos niveles de Casi Alto y Alto pueden indicar que existe una conducta de amilantar, amedrentar, opacar al niño, consumir emocionalmente al niño e intimidar utilizando el daño a la familia de la víctima.

Tabla 13.

Frecuencia de niveles de la sub escala exclusión bloqueo social de acoso escolar.

Exclusión Bloqueo Social			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	52	38 %
	CASI ALTO	19	14 %
	CASI BAJO	47	35 %
	MEDIO	17	13 %
	Total	135	100 %

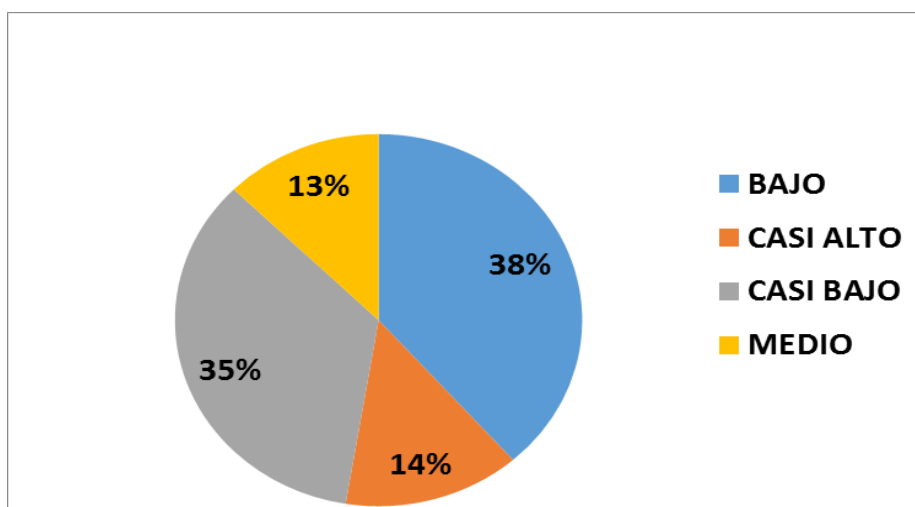


Figura 8. Frecuencia de niveles de exclusión bloqueo social

En la Tabla 13 y Figura 8, observamos que el Nivel Bajo (38%) y Casi Bajo (35%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Exclusión Bloqueo Social del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Medio (13%) y Casi Alto (14%). El nivel de Casi Alto pueden indicar que existe una conducta de Excluir la participación del acosado, Utilizar el “Tu no” constantemente o Aislar e impedir que se exprese el niño.

Tabla 14.

Frecuencia de niveles de la sub escala hostigamiento verbal de acoso escolar

		Hostigamiento Verbal	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	59	44 %
	CASI ALTO	10	7 %
	CASI BAJO	33	24 %
	MEDIO	33	25 %
	Total	135	100 %

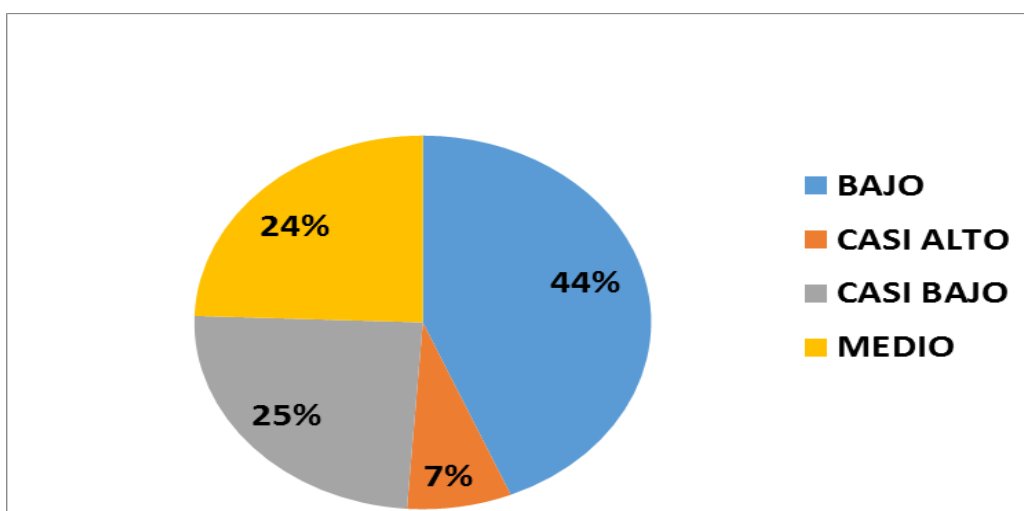


Figura 9. Frecuencia de niveles de hostigamiento verbal

En la Tabla 14 y Figura 9, observamos que el Nivel Bajo (44%) y Casi Bajo (24%) son los que van a caracterizar esta sub escala de Hostigamiento Verbal del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Casi Alto (7%) y al Nivel Medio que equivale al 25%. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de Hostigar con imitaciones burlescas, Manifestar desprecio con apodosos y Anular la dignidad del niño que es la víctima.

Tabla 15.

Frecuencia de niveles de la sub escala robos de acoso escolar

		Robos	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	BAJO	69	51 %
	CASI BAJO	36	27 %
	MEDIO	30	22 %
	Total	135	100 %

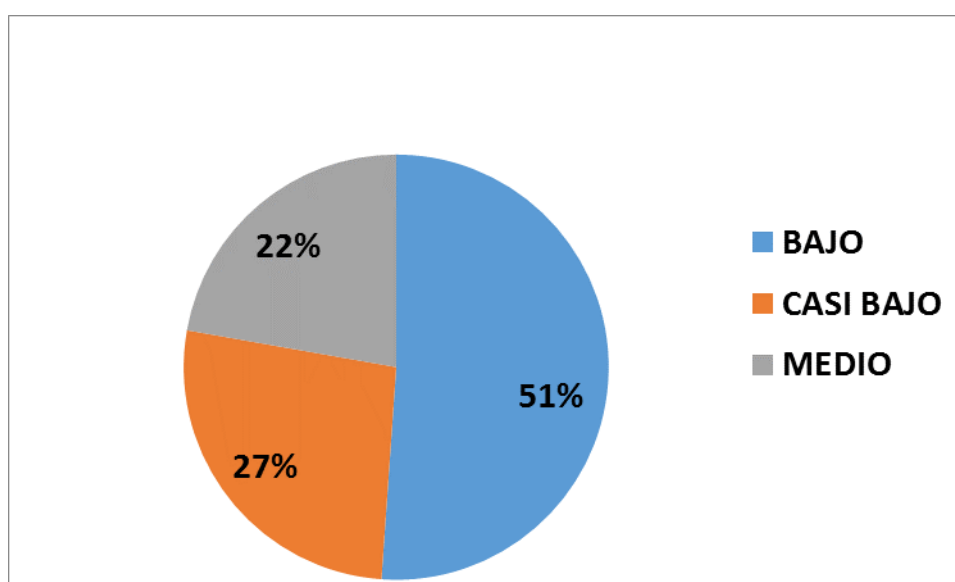


Figura 10. Frecuencia de niveles de la sub escala robos.

En la Tabla 15 y Figura 10, observamos que el Nivel Casi Bajo (27%) y Bajo (51%) es el que va a caracterizar esta sub escala de Robos del Acoso Escolar. Estos niveles, aunque en baja proporción; pueden indicar que existe una conducta de Apropiarse de las pertenencias de la víctima o Utilizar el chantaje para adquirir cosas.

4.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según nuestros resultados; así tenemos que de acuerdo a los niveles de Desprecio Ridiculización, encontramos que el Nivel bajo (58%) es el que va a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. La menor frecuencia corresponde al Nivel Medio que equivale al 19%, sin embargo este nivel puede indicar que existe una conducta de distorsionar la imagen social del educando y despreciarlo sin motivo.

Respecto a la frecuencia de los Niveles de la Dimensión Coacción de Acoso Escolar encontramos que el Nivel bajo (49%) es el que va a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Este nivel puede indicar que existe una conducta de Realizar acciones contra su voluntad del educando, Dominar y someter al acosado o Sentirse poderosos ante la víctima.

En cuanto a los Niveles de la sub escala Restricción de la Comunicación Observamos que el Nivel Casi Bajo (31%) y Bajo (30%) son los que van a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de bloquear socialmente al niño, prohibir al grupo compartir con el acosado, o quebrar la comunicación con el niño como víctima

En cuanto a los Niveles de la sub escala Agresiones encontramos que el Nivel Casi Bajo (55%) es el que va a caracterizar esta sub escala. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de agredir físicamente, agredir psicológicamente y gritar e insultar sin motivo a la víctima

En cuanto a los Niveles de la sub escala Intimidación y amenazas observamos que el Nivel Casi Bajo (44%) y Bajo (27%) van a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de amilanar, amedrentar, opacar al niño, consumir emocionalmente al niño e intimidar utilizando el daño a la familia de la víctima.

En cuanto a los niveles de la sub escala Exclusión Bloqueo Social tenemos que el Nivel Bajo (39%) y Casi Bajo (35%) van a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de Excluir la participación del acosado, Utilizar el “Tu no” constantemente o Aislar e impedir que se exprese el niño.

En los niveles de la sub escala Hostigamiento Verbal encontramos que el Nivel Bajo (44%) y Casi Bajo (24%) son los que van a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de Hostigar con imitaciones burlescas, así como el manifestar desprecio con apodosos y Anular la dignidad del niño que es la víctima.

Con respecto a los Niveles de la sub escala Robos encontramos que el Nivel Casi Bajo (31%) y Bajo (30%) es el que va a caracterizar esta sub escala del Acoso Escolar. Estos niveles pueden indicar que existe una conducta de Apropiarse de las pertenencias de la víctima o Utilizar el chantaje para adquirir cosas.

Respecto a la Frecuencia de Niveles de Intensidad de Acoso tenemos que el Nivel Medio (32%) es el más alto, sin embargo también observamos que existen frecuencias en los niveles Casi Alto (20%) y Alto (15%). Estas frecuencias de conductas de acoso escolar ponen en situación de atención la necesidad de proponer un Programa para atender esta problemática antes que se presenten niveles más altos de Intensidad de Acoso y no se pueda controlar.

Con la frecuencia de niveles del Índice Global de Acoso Escolar observamos que el Nivel bajo (39%) es el que va a caracterizar el Acoso Escolar. también existe un Nivel Medio (31%) y aunque la menor frecuencia corresponde al Nivel Alto que equivale al 2%. Estos niveles del índice de acoso escolar estarían indicando que en esta institución educativa si existen indicios de acoso, lo que determina la necesidad de implementar un Programa correctivo.

Respecto a las diferencias y similitudes que podemos encontrar con los antecedentes del estudio, hemos podido encontrar similitudes con los trabajos de extranjeros de Sierra (2011) quien trató de identificar los tipos de acoso escolar que presentan los estudiantes de primaria de Liceo Javier Guatemala, utilizando el instrumento Auto test de Cisneros Acoso Escolar, obteniendo como resultados que el acoso escolar en la institución no está presente de forma significativa, pero si en ciertos estudiantes que manifiestan sentirse acosados, los estudiantes refirieron acoso escolar principalmente como agresión verbal y física, aunque respecto al género encontró que, a mayor edad, los hombres presentan mayor acoso que las mujeres en el área física, no podemos afirmar lo mismo ya que nuestra indagación no se trazó este tipo de objetivos, aunque las observaciones empíricas ponen de manifiesto esta característica común.

Existiendo similitudes con algunos estudios nacionales como el de Uribe y Pebes (2013) sobre el Bullying y los factores de riesgo en los estudiantes de un colegio nacional de Ica- Perú encontrando que el nivel de bullying acumulado es de 36,5%. En lo referente a las modalidades de bullying, encontramos que los modos más predominantes son: no me hablan, llamarlos por sobrenombres, reirse cuando se equivocan, cambiar el significado de todo lo que dicen, no dejarlo participar, excluyéndolos, odiándolos sin razón y que la mayor frecuencia en las modalidades de Desprecio y Ridiculización de coacciones, de restricción-comunicación, de agresiones, de intimidación y amenazas, de exclusión y bloqueo social y de hostigamiento verbal.

Asimismo encontramos similitudes con las investigaciones efectuadas por Oliveros y Barrientos (2007) y Álvarez (2016) sobre "Incidencia y Factores de Riesgo de la intimidación", en un colegio particular de Lima Metropolitana y Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate respectivamente, donde ambos encontraron que la intimidación verbal había predominado en incidencia y la mayoría de alumnos no habían

defendido a sus compañeros; así como que la forma de agresión que se presente es la verbal y físico, y en menor proporción la forma social.

Otra coincidencia es con el trabajo de Ccoicca, M (2010) en su investigación Relación entre bullying y funcionalidad familiar en Comas, teniendo como instrumentos el Auto test de Cisneros Acoso Escolar encontró que la modalidad más frecuente es poner apodos.

Se muestra ligeras discrepancias con el de Cecilia Aliaga (2014) en su estudio sobre Practica de bullying en alumnas de un centro educativo básico alternativo utilizando como instrumento el auto test de Cisneros de acoso escolar, encontró como resultados que mientras su índice global es alto, su nivel de prevalencia es bajo con un índice de tendencia a alto, así mismo en esta práctica se evidencia comportamientos de desprecio y ridiculización, la coacción, la restricción de comunicación y ninguneo, las agresiones físicas, los comportamientos de intimidación y amenazas, los comportamientos de exclusión y bloqueo social ,los comportamientos de hostigamiento verbal y los robos, extorciones, chantajes y deterioro de pertenencias.

Encontramos discrepancias con el estudio de Quiroz (2013) en Barranquilla sobre las diferencias en colegio privados y estatales de zonas urbanas y rurales; y el estudio descriptivo comparativo de Gregorio, Cano y Chávez (2013) realizado en Bogotá sobre las diferencias de acoso escolar en colegios públicos y privados, quienes utilizando como instrumento el Auto test de Cisneros de Acoso Escolar, encontró que la predominancia del acoso es alto, sobresaliendo en estas la modalidad violencia verbal, exclusión e intimidación, a la vez que existía diferencias relevantes en estas dimensiones, así también que todos los modos de acoso se asociaron con el género, en nuestro estudio los niveles son casi bajo y bajo; probablemente porque una de las características de nuestra muestra es proceder de hogares donde se manifiestan conductas violentas por parte de los padres en la crianza de sus hijos, y podríamos inferir que este tipo de vinculación, podría atenuar la percepción de agresión por parte de los pares del estudiante.

Igualmente encontramos algunas discrepancias con el de Alvarez et. al (2006), que en su trabajo descriptivo comparativo “Nivel de acoso escolar en un colegio público y otro privado de Asunción”, encontró que nivel de acoso escolar es bajo en ambas instituciones y que no existen diferencias entre los grupos en promedio, la mayoría de las conductas son de hostigamiento verbal y en menor frecuencia la agresión física y manipulación social.

Aunque no hallamos similitudes con el estudio de García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Orellana G., Sotelo L., Herrera, Sotelo N.; y Chávez (2011) sobre Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying, estos señalan que la intimidación entre iguales al interior de los centros educativos constituye una problemática en nuestra realidad educativa, los participantes en la misma son los agresores, víctimas y espectadores. Encontraron que la no existencia de diferencias significativas en la escala de preocupación empática en agresores, víctimas y espectadores merece una reflexión, porque teóricamente los niveles más bajos serían más característicos de los agresores, sin embargo entre los grupos de investigación casi no se encuentran diferencias, lo que estaría configurando a poca disponibilidad emocional para sentirse conmovido o preocupado por lo que les pasa a sus compañeros, que no son extraños o desconocidos, lo que nos orienta a pensar en las características de las nuevas generaciones socializadas en el culto al individualismo y la pérdida de solidaridades colectivas a nivel global.

4.3 CONCLUSIONES

Indudablemente, el Acoso Escolar es una realidad que lejos de catalogarla como positiva o negativa, responde a varias necesidades de adaptación que en la actualidad se ven vulneradas o afectadas por el escaso nivel de tolerancia que los niños, niñas y adolescentes muestran en su desarrollo educativo; sin embargo, su naturaleza multicausal lo convierte en un fenómeno social que origina varias alternativas de abordaje pues las consecuencias no siempre se regirán a una predicción universal. De igual manera, al finalizar el presente estudio es coherente establecer que las manifestaciones, los tipos y los elementos varían de un escenario a otro siendo evidente la importancia de considerar al adolescente como un ser en formación de su identidad, que de seguro los recuerdos más significativos en su futuro serán los experimentados en esta etapa evolutiva.

Recopilando toda la información, se puede decir que el maltrato entre iguales, si existe, tal vez no en un grado exagerado pero el porcentaje si es significativo, por lo que se podría inducir que este fenómeno está aflorando progresivamente.

En las encuestas realizadas a estudiantes, se han evidenciado resultados bastante similares en cuanto al tipo de agresión más frecuente, por lo que resulta factible llegar a la conclusión de que, las burlas, infundir rumores, el uso de apodosos ofensivos, las conductas de aislamiento, los insultos, el esconder, robar, quitar o romper pertenencias de otros, impedir la participación de los demás, las agresiones físicas, son las conductas más visibles (sobrepasan el 50%) dentro de los contextos escolares, las mismas que perjudican al bienestar físico de la persona, y el ambiente educativo produciéndose lo que se conoce como agresión verbal y porque no como maltrato psicológico. Basándose en los resultados y lo que se ha dicho en el desarrollo de toda la investigación, se puede terminar diciendo que: las conductas de acoso y violencia escolar se encuentran presentes en estudiantes de 10 a 12 años de nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N°1.

4.4 RECOMENDACIONES

Finalmente, al concluir con este trabajo investigativo es necesario establecer requerimientos que han sido observados a lo largo de todo el proceso del estudio.

Implementar el programa de intervención de acoso escolar “Somos diferentes no indiferentes ante el acoso escolar” que ayudará a minimizar el acoso escolar en los estudiantes del colegio.

Organizar y realizar sesiones de asesoría de manera grupal por cada factor de evaluación donde se evidencio el acoso escolar en la escuela.

Desarrollar talleres de capacitación y orientación para padres de familia a fin de desarrollar estrategias orientadas a brindar soporte a sus hijos en el tema de acoso escolar.

Capacitar a los docentes, proveerles de materiales ilustrativos del tema que puedan servir de guía para ser usado en beneficio de los alumnos.

Se debe de brindar constantes charlas y tutorías sobre la prevención de conductas de riesgo en el acoso escolar.

CAPÍTULO V

PLAN DE INTERVENCIÓN

5.1 DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

“Somos diferentes no indiferentes ante el acoso escolar”

5.2 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El acoso escolar, es un fenómeno social latente en el contexto educativo, el cual se encuentra protagonizado por víctimas agresores y espectadores, quienes, a su vez, terminan siendo víctimas del Bullying, que día a día se incrementa. Los factores que originan este fenómeno pueden ser: familiares, personales y/o sociales, los que generan consecuencias graves, dejando secuelas en todos sus actores. Por esta razón, hemos visto necesario la aplicación de Estrategias Psicoeducativas Preventivas de Acoso Escolar.

En base a los resultados obtenidos en esta investigación, se muestra que en agresión tenemos un casi alto 19% y alto con 15 %. Estos niveles identifican que existen conductas agresivas, físicas psicológicas entre los alumnos. En restricción de la comunicación tenemos casi alto 11% y alto 13%, se identifica conductas de bloqueo social, como prohibir al grupo compartir con el acosado o quebrar socialmente al niño como víctima. Encontramos casi alto 14% la exclusión social, estos porcentajes nos indican que existen conductas de exclusión, como un “tu no” Aíslan e impiden que se exprese el niño. Con el Hostigamiento verbal tenemos un 7 % casi alto. Existen conductas de hostigar con imitaciones burlescas, manifiestan desprecio con apodos y anular la dignidad del niño que es víctima. En intimidación y amenazas encontramos casi alto 2% y alto 3%, indican que existe conductas de amilanar, amedrentar, opacar la niño, consumir emocionalmente al niño e intimidar utilizando el deño a la familia de la víctima.

Por esta manera hemos visto conveniente realizar talleres, charlas educativas, en la cual se dará a los estudiantes de la institución con temas relacionados a la motivación, auto motivación y valores con el fin de que ya no exista más Acoso Escolar en los alumnos.

5.3 ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS

Objetivo General

Desarrollar estrategias que permitan a los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario, reconocer, prevenir y enfrentar el Acoso escolar en la I.E. Fe y Alegría 1.

Objetivos específicos:

- Disminuir conductas agresivas con los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario de la I. E. Fé y Alegría 1.
- Incrementar el desarrollo de habilidades de comunicación en estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario de la I. E. Fé y Alegría 1.
- Reducir conductas de exclusión en los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario de la I. E. Fé y Alegría 1.
- Reducir conductas de hostigamiento verbal en los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario de la I. E. Fé y Alegría 1.
- Disminuir conductas de intimidación en los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario de la I. E. Fé y Alegría 1.

5.4 SECTOR AL QUE SE DIRIGE

El sector al que va dirigido es educativo (los estudiantes de 10 y 12 años de nivel primario en la I. E Fé y Alegría 1).

5.5 ESTABLECIMIENTO DE CONDUCTAS PROBLEMAS / META

Agresión
Comunicación
Exclusión
Hostigamiento verbal
Intimidación

5.6 METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN DESCRIPTIVA – PARTICIPATIVA

Participativa
Expositiva
Dinámicas de grupo
Sociodramas
Reflexiva

5.7 INSTRUMENTOS / MATERIAL A UTILIZAR

Recursos humanos
Videos
Papelógrafos
Papel bond
Plumones
Pizarra
Globos
Pelota de colores

5.8 CRONOGRAMA

Tabla 16.

Cronograma del Programa

	"Somos diferentes no indiferentes ante el acoso escolar"	NOVIEMBRE				DICIEMBRE				
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
1	"Y tú qué sabes del acoso escolar"	X								
2	"Tratémonos bien y sintámonos bien"		X							
3	La violencia no resuelve los conflictos, solo crea nuevos conflictos."			X						
4	Aprendiendo a comunicarnos, resolver conflictos y tomar decisiones"				X					
5	"Ponte en su lugar, te presto mis zapatos,"					X				
6	"Y tú, que puedes hacer. Tus palabras se sienten"						X			
7	"Todos aportamos algo hoy"							X		
8	¿Queremos una escuela mejor, trabajemos? ¡Trabajemos en ella!								X	
9	"Somos el espejo de lo que, queremos"									X

5.9 ACTIVIDADES

Tabla 17.

Actividades del programa

	“ACTIVIDADES”
Semana 1	“Y tú qué sabes del acoso escolar”
Semana 2	“Tratémonos bien y sintámonos bien”
Semana 3	La violencia no resuelve los conflictos, solo crea nuevos conflictos.”
Semana 4	Aprendiendo a comunicarnos, resolver conflictos y tomar decisiones”
Semana 5	“Ponte en su lugar, te presto mis zapatos,”
Semana 6	“Y tú, que puedes hacer. Tus palabras se sienten”
Semana 7	“Todos aportamos algo hoy”
Semana 8	¿Queremos una escuela mejor, trabajemos? ¡Trabajemos en ella!
Semana 9	“Somos el espejo de lo que, queremos”

DESARROLLO DE LAS SESIONES

SEMANA 1

Sesión 1: “Y tu que sabes del acoso escolar”

Objetivo: Propiciar la reflexión en torno al tema, identificando sus causas y consecuencias del acoso escolar.

Estrategia: Dinámica de grupo y lluvias de ideas, feedback.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond, pelota de colores, plumones.

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

Todos los participantes se formarán en círculo y como manera de presentación irán pasando una pelotita de colores, expresando sus nombres y una mueca.

Dinámica: “MIL Y UNA FIGURA” (20 min)

El animador entregará una hoja con diversas imágenes del acoso escolar. Posteriormente los participantes irán respondiendo que saben de cada figura, luego compartirán si se encontraron identificados con una de las figuras y puedan comentarlo para compartirlo con el grupo. El animador hará una explicación de lo que significan el acoso escolar, y como forman parte de nuestra vida cotidiana en el colegio.

Feedback: (15 min)

Luego los estudiantes comentarán lo aprendido, y se les hará preguntas de cómo se han sentido. Se generará una lluvia de ideas que será apuntada en un papelote que nos servirá para las próximas sesiones.

Indicadores de evaluación: Reconocer que es el acoso escolar.

SEMANA 2

Sesión 2: “Tratemos bien y sintámonos bien”

Objetivo: Cooperar con los compañeros/as para prevenir los problemas de agresión y tomar conciencia de sus consecuencias.

Estrategia: Dinámicas de grupo y expositiva, lluvias de ideas, dramatización.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papelotes, plumones, pizarra.

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

Se preguntarán que tal día tuvieron y que recuerdan de la sesión anterior.

Dinámica: ¡Actores en escena!

Todos los participantes actuarán según el papel que se les asigne, a fin de hacer más auténtica la representación. A cada estudiante se le asigna un “papel” que solo lo conocerá él o ella, pero no el resto de sus compañeros. Los estudiantes que no participen de la representación serán espectadores. Importante aclarar que no podrán intervenir hasta el final de la simulación. Los y las intérpretes darán comienzo y desarrollarán la escena con la mayor naturalidad posible. Tomarán posesión de su personaje con espontaneidad, pero sin perder de vista la objetividad indispensable para reproducir la situación tal como se la ha definido.

Situación 1:

Los/las estudiantes salen del aula para dirigirse al comedor de la escuela.

Personajes:

Lucía: es una joven tímida, buena estudiante. Aprovecha el horario del almuerzo para hacer la tarea, ya que cuando llega a su casa tiene otras actividades y no le alcanza el tiempo para hacerla.

Paola: Es muy amiga de Matías y novia de Pablo. Tiene muchos amigos.

Lucía no es su amiga, pero no tiene problemas con ella. La conoce desde muy chica porque viven en la misma cuadra y de chiquitas jugaban juntas.

Pablo y Matías: molestan e intimidan a Lucía siempre que tienen oportunidad. Le ponen apodosos, le sacan las cosas o se burlan de ella. Son reconocidos por sus compañeros, los respetan. Pablo es el novio de Paola.

Situación 2

Los estudiantes están en el aula. El profesor pide que armen grupos de trabajo para la realización de un proyecto académico.

Personajes:

Santiago: es nuevo en la escuela y aún no ha hecho amigos en el grupo. Su familia es de provincia.

Martín: tiene actitudes discriminatorias hacia los estudiantes de provincia y muestra abiertamente su desprecio hacia Santiago.

Daniel: es amigo de Martín. Cuando se encuentra solo, no se burla de Santiago, ni lo maltrata. Pero cuando está junto a Martín, se suma a las molestias e incluso las inicia.

Elena: al igual que Santiago, provincia. Si bien tuvo dificultades para integrarse al grupo al principio, ahora tiene muchas amigas. Los únicos que la siguen molestando son Martín y Daniel.

Andrea: es buena alumna. No suele tener conflictos con otros estudiantes. Forma parte del grupo de amigos de Martín y Daniel.

Luciano: es amigo de Martín, Daniel y Andrea. No suele molestar a otros estudiantes, ni se mete cuando sus amigos lo hacen.

El moderador cortará la acción cuando considere que se ha logrado suficiente información o material ilustrativo para proceder a la discusión del problema, que es el objetivo de la representación. Por eso, no es necesario llegar a un "final" como en las obras teatrales. Bastará con que lo escenificado sea significativo para facilitar la comprensión de la situación propuesta. De inmediato, se realizará una discusión de la representación, dirigida por el facilitador. En primer término, todo el grupo expondrá sus impresiones, interrogará a los intérpretes, discutirá el desarrollo, propondrá otras formas de jugar la escena, sugerirá distintas reacciones, Esta etapa de discusión es la más importante del sociodrama, pues la primera, la escenificación, si bien es la

más “atractiva”, solo tiene por objetivo motivar al grupo, proporcionarle datos concretos, situaciones “visibles” significativas, para introducirlo emocionalmente en el meollo del problema en debate. Debe darse a la etapa de discusión todo el tiempo que sea necesario; como mínimo, media hora. Algunas preguntas para analizar las situaciones dramatizadas: ¿Quiénes intervienen en la situación? ¿Qué rol desempeña cada uno? ¿Qué tipo de actos de acoso se vieron en la dramatización? ¿Cómo creen que se sintió el/la que fue agredido? ¿Qué sentimientos pueden haber experimentado los agresores? ¿Qué pudo haberlos motivado a llevar adelante esas acciones? ¿Cómo se habrán sentido los testigos? ¿Cómo se puede ayudar a unos y a otros en la situación dramatizada? ¿Creen que alguno de los participantes podría haber actuado de manera diferente? ¿Cómo creen que se sintió el/la que fue agredido?

Feedback: (10 min)

Se preguntará al azar como se sintieron y que aran para evitar los casos de agresión.

Indicadores de evaluación: Lograron identificar como se siente el agredido, el agresor y el espectador.

SEMANA 3

Sesión 3: “La violencia no resuelve los conflictos solo crea nuevos conflictos”

Objetivo: Analiza las perspectivas de los y las alumnos en la situación de acoso escolar.

Estrategia: Dinámica de grupo, dramatización, feedback.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond, periódicos

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

Nos saludaremos con un abrazo y una gran sonrisa.

Dinámica: Actores en escena (30 min)

El moderador presentará recortes de periódicos con noticias relacionadas al tema del bullying, o solicitará las mismas a los jóvenes con anticipación. En pequeños grupos, los alumnos y alumnas leerán las notas y obtendrán algunas conclusiones sobre la forma de actuar de los y las protagonistas, la intervención de los adultos, las consecuencias para los implicados y las implicadas.

Luego, los y las jóvenes se dividirán en dos grupos. Uno representará el equipo de los periodistas, y el otro, el de los entrevistados. La consigna será que representen un programa de televisión a través de una dramatización. Es importante que el moderador tenga en cuenta que muchas veces los medios de comunicación tratan el tema de manera sensacionalista, reportando únicamente los casos más extremos e impactantes. Por lo tanto, esta actividad servirá para analizar junto a los alumnos y las alumnas, cómo tratan el tema los medios de comunicación.

Los/las periodistas:

El grupo de periodistas deberá repartirse los siguientes roles: Uno o dos estudiantes serán los conductores y presentarán el tema del programa. Otros dos estudiantes serán los entrevistadores. Algunas preguntas posibles para los entrevistados pueden ser las siguientes: ¿Has vivido alguna situación o conoces algún caso en donde una persona se haya sentido intimidada o

agredida por otra o por un grupo? ¿Qué te hace pensar que se trata de bullying? ¿Qué consecuencias piensas que tiene esta situación para el que agrede, para el que recibe el acoso y para los que los rodean? El último grupo de periodistas deberá registrar por escrito las respuestas de los entrevistados.

Los entrevistados:

El grupo de los entrevistados tendrá que asignar diferentes roles a varios integrantes: algunos jugarán el papel de ser o haber sido víctimas o testigos de bullying, y otro puede ser o haber sido acosador. Es importante señalar que los entrevistados podrán compartir no solo experiencias personales, sino además vividas por otras personas que conocen, como amigos y amigas, compañeros y compañeras de colegio, familiares, etc. También podrán inventar las situaciones o contar algún caso publicado a través de un medio de comunicación.

Cierre:

Como cierre de la actividad, se leerán las notas tomadas por los y las periodistas. Luego, se pedirá al grupo que escriba una nota de opinión para publicar en el blog de la escuela, para mandar a un diario o difundir a través de las redes sociales.

Feedback: (10 min)

Aquí exponen sus opiniones por grupos, expresará lo que han aprendido y sentido durante la dinámica.

Indicadores de evaluación: Logran verse reflejados en las situaciones de acoso escolar.

SEMANA 4

Sesión 4: ¿Queremos una escuela mejor, “Trabajemos en ella”

Objetivo: Describir cualidades de uno mismo y valorar las cualidades de los demás.

Estrategia: Dinámica de grupo, explicativa, participativa

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond, pelota de colores

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

Todos los participantes se dan la mano y un abrazo con un expresando un sentimiento.

Dinámica: “El león y el ratón” (20 min)

El facilitador le dará un cuento a cada grupo, luego se les hará una serie de preguntas acerca del contenido del cuento y se les invitará a reflexionar acerca de ellos mismos y de cómo les ven los demás.

Historia el león y el ratón:

Un ratón pequeño vivía en un agujero muy oscuro. Cada día salía a dar una vuelta, le gustaba mucho jugar y correr por la hierba. Un día, cuando salía de su agujero, se encontró con un león. El león tenía la boca bien abierta y sus ojos no dejaban de mirar al ratón. El ratón fue atrapado por el león, y por eso el ratón estaba muy asustado; tenía mucho miedo, pues el león se lo quería comer.

El ratón, entre lágrimas le dijo al león:

Por favor señor león, déjeme marchar. Soy muy pequeño y si me comes no estarás satisfecho. No podré correr ni jugar... sé bueno, tú que eres el Rey de la selva.

El león le escuchó, levantó la cabeza y dejó en el suelo al ratón.

Anda, ve a jugar; ya me gustaría a mí poder hacerlo, pero debo ir a cazar - dijo el león.

Muchas gracias; si algún día necesitas alguna cosa me puedes llamar – le contesto el ratón.

Ja ja ja ja... No me hagas reír; tú que eres tan pequeño, ¿Cómo quieres que te necesite? – Le preguntó el león.

Y el ratón se fue contento a saltar y a correr por la hierba, que era lo que más le gustaba.

Un día, cuando salía de su pequeño agujero, el ratón oyó unos rugidos.

¿Qué será esto? Parece la voz del señor león – dijo el ratón.

Sin pensar, fue hacia donde se escuchaban las voces. Cuando llegó se encontró al pobre león atrapado en una red muy gruesa. Estaba muy nervioso porque no podía salir y necesitaba ayuda.

-No tengas miedo, señor león, que yo te ayudaré – le dijo el ratón.

¿Tú? Si eres demasiado pequeño; más vale que te vayas antes de que lleguen los cazadores.

-De ninguna manera; déjame hacer, que yo te sacare de aquí.

El ratón empezó a morder la cuerda, sus dientes iban deshaciendo las mallas. Tuvo mucho trabajo, pero, aunque estaba cansado no dejó de morder para salvar al león. Finalmente, rompió toda la red y pudo salir el león.

Corre señor león, ya eres libre –dijo el ratón.

Y salió el señor león; por fin era libre.

El león estaba muy contento.

Muchas gracias, ratón. Si no es por ti, los cazadores me habrían matado.

Yo también estaría muerto si tú no me hubieras dejado marchar, señor león.

A partir de entonces, el león y el ratón se hicieron muy buenos amigos.

Y, a lo mejor, algún día los ves juntos.

Preguntas

¿Cómo es el ratón? (Cualidades)

¿Cómo es el león? (Cualidades)

¿Por qué el león le deja marchar al ratón?

El león no cree que el ratón pueda ayudarlo. ¿Por qué?

¿Cómo ayuda el ratón al león?

¿Qué piensa el león del ratón?

¿Cómo acaba la historia?

¿El león quiere al ratón? ¿Por qué?

¿Quiénes son nuestros amigos? ¿Por qué?

¿Ellos nos quieren mucho?

¿Qué cosas les gustan de nosotros?

Luego se les pedirá que se imaginen que unos son los ratones y otros son los leones, luego se darán un abrazo para demostrar que todos nos queremos y nos necesitamos. Después deberán dibujar a sus mejores amigos y comentar a quienes han dibujado siguiendo las preguntas para su reflexión.

Feedback: (15 min)

Los participantes comentarán lo aprendido y cómo pueden aplicarlo en su vida cotidiana. Resaltando que todos tenemos cualidades.

Indicadores de evaluación: Reconocen sus cualidades y debilidades para actuar bien frente al acoso escolar.

SEMANA 5

Sesión 5: “Y tú, que puedes hacer, tus palabras se sienten”

Objetivo: Reflexionar sobre situaciones de molestia o intimidación.

Estrategia: Dinámica de grupo y participativa, feedback.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond.

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

El grupo se saludará con un abrazo y a su rostro le pondrá una expresión chistosa.

Dinámica: Fotos que hablan

El facilitador pedirá a los alumnos y las alumnas que lean la definición de intimidación que se encuentra en sus carpetas, a fin de invitarlos a pensar ejemplos de este tipo de situaciones. Luego, se dividirán en pequeños grupos y el facilitador les propondrá componer una fotografía con sus celulares o cámaras digitales que represente alguna característica de la intimidación y exprese un punto de vista. Es importante que el facilitador trabaje con los y las estudiantes sobre la capacidad de transmisión que tienen las imágenes, que haga hincapié en la posibilidad de transmitir un mensaje a través de una fotografía. En una primera instancia, compartirán las fotos con sus compañeros y compañeras y cada grupo escuchará lo que esa imagen le genera al resto.

Luego, podrán exponerlas para el resto de la comunidad, a través de una muestra de fotos, subiéndolas a un blog, a una red social, etc. Cada grupo podrá decidir si añade un texto-mensaje a la fotografía. Si deciden subir las producciones a Internet, es importante proteger la identidad de los estudiantes. Conviene aclarar que las fotografías fueron pensadas y producidas en el marco de un proyecto escolar y que, por lo tanto, son actuadas o posadas y que su objetivo es contribuir a que estas situaciones no sucedan más.

Algunas preguntas disparadoras para analizar las fotos:

¿Qué tipo de molestia o intimidación se ve en la fotografía?

¿Quién recibe la agresión?

¿Se puede inferir por qué está siendo agredido/a?

¿Aparecen elementos discriminatorios en el acto de intimidación que refleja la fotografía? ¿Cuáles?

¿Quiénes están involucrados en la situación?

¿Cómo actúan los testigos?

¿Cómo se podría intervenir para detener esta situación de acoso?

Feedback: (10 min)

Aquí exponen sus apreciaciones, lo que han aprendido durante la sesión y de qué manera lo podrán en práctica para que disminuya la intimidación.

Indicadores de evaluación: Lograron identificar lo que es la intimidación.

SEMANA 6

Sesión 6: “Ponte en su lugar, te presto mis zapatos “

Objetivo: Reconocer la importancia de tener información sobre las conductas de hostigamiento verbal.

Estrategia: Dinámica de grupo, participativa, expositiva, Feedback.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond, bolígrafos.

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

El animador saludará al grupo y los participantes harán lo mismo con un abrazo y preguntando qué tal día tuvieron.

Dinámica: Decisiones fáciles y difíciles

Puede ocurrir que hostigamos a una persona sin saber cómo se siente por no tener información, y nos dejamos llevar por el grupo.

El facilitador le da las historias en dos partes, y tendrán que contestar las preguntas de forma grupal. Cuando se termine la lectura, reflexionar sobre las respuestas dadas, para valorar la importancia de no hostigar a ningún compañero.

1. María, Juan y Laura están cursando el 5° de primaria en la escuela. Son muy amigas desde que entraron a la escuela.

2. Una mañana cuando María iba camino a la escuela, le pareció oír que Juan estaba insultando a Laura con otros compañeros y se reían de que Laura utilizaba lentes.

3. María se quedó muy sorprendida, porque no se lo esperaba, pero después de pensar lo que debía hacer, decidió que tenía que avisar a Laura de que Juan le estaba insultando.

4. A pesar de que María consideraba que estaba tomando la decisión correcta, no se sentía bien, porque tenía la impresión de que de algún modo había traicionado a Juan.

Ha pasado tres días, y los tres amigos están disgustados.

-Laura está molesta con Juan por haberla insultado y haberse reído de ella.

-María también está molesta porque no sabe si hizo bien comentando lo que había oído.

-Juan lo está porque no entiende el cambio de actitud de sus amigas hacia él.

Preguntas sobre la primera parte de la historia.

¿Qué opinas tú de este caso?

¿Quién te parece que ha actuado mal?

¿Qué hubieras hecho tú en lugar de María?

Si fueras Laura, ¿Cómo hubieras reaccionado?

¿Cómo crees que se siente María?

Y Laura, ¿Cuáles crees que son sus sentimientos?

¿Qué crees que debe sentir Juan ante el cambio de actitud de sus amigas?

Luego los alumnos crearan la segunda parte de la historia con las siguientes preguntas.

¿Qué te parece el final de la historia?

¿Cómo hubieras reaccionado tú en el caso de María?

Y si fueras Juan ¿Cómo hubieras reaccionado?

Feedback: (10 min)

Aquí exponen sus apreciaciones, lo que han aprendido durante la dinámica y de qué manera lo pondrán en práctica en la escuela podría.

Indicadores de evaluación: Aprendieron a ponerse en los zapatos del compañero.

SEMANA 7

Sesión 7: “Todos aportamos algo hoy”

Objetivo: Transmitir valores (tolerancia igualdad, fraternidad) de una manera divertida y didáctica.

Estrategia: Dinámica de grupo, expositiva y reflexiva

Tiempo: 45 min.

Materiales: Hojas bond, bolígrafos

DESARROLLO

Bienvenida (15 min)

Todos en círculo, procederán a saludarse, dirán sus nombres, y rápidamente contarán un momento agradable.

Dinámica: Video (20 min)

Partiendo de la visualización del vídeo titulado “Por cuatro esquinitas de nada” (Ruillier, 2012; citado en Fernández, 2013) en el que se observa cómo un cuadrado, que era diferente al grupo de los círculos, no puede entrar a la casita porque tiene otra forma. Después de la visualización del vídeo, comentamos el vídeo en clase, intentando que se sensibilicen sobre que no se puede discriminar a nadie por ser diferente.

https://www.youtube.com/watch?v=DBjka_zQBdQ

Luego se dará unas preguntas que tendrán que responder de forma grupal.

1. ¿Por qué se llaman los personajes del cuento Cuadradito y Redonditos?
2. ¿Cuándo cuadradito no puede entrar en la casa grande como crees que se sienten sus amigos los redonditos?
3. ¿Qué creéis que iban a hacer todos juntos en la casa grande?
4. Si tú no pudieras entrar a nuestra clase a jugar y aprender con tus compañeros y compañeras ¿cómo te sentirías? ¿Te gustaría que te ayudaran a entrar?
5. ¿Ayudas a tus amigos/as cuando tienen algún problema? ¿Crees que los redonditos fueron buenos amigos? ¿Por qué?

Preguntas extraídas de Fernández, 2013.

Feedback: (10 min)

Ellos aportaran sus opiniones de lo que aprendieron y como lo pondrán en práctica en la escuela para evitar que ningún compañero se sienta mal por algún tipo de acoso escolar.

Indicadores de evaluación: Aprendieron que todos somos iguales y merecemos respeto.

SEMANA 8

Sesión 8: Aprendiendo a comunicarnos y resolver conflictos.

Objetivo: Aprender a usar formas correctas de comunicación para resolver los conflictos de manera adecuada.

Estrategia: Dinámica de grupo, participativa y reflexiva.

Tiempo: 45 min.

Materiales: Hoja membretada, lapicero.

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

El grupo se saludará y, dirán sus nombres y una profesión de su preferencia.

Dinámica: Luchando por un sueño (20 min)

1) Se lee el pensamiento que hay en su hoja “Siempre hay una forma de decir bien las cosas (Practicamos las distintas formas de reaccionar ante las situaciones)” y responden a las preguntas de la misma.

2) Juego de papeles (ensayo conductual) de una situación en la que se plantea la necesidad de usar formas correctas de comunicación o se resuelve un conflicto de forma adecuada. Ensayan las distintas formas de reaccionar (pasiva, agresiva, asertiva).

En distintas situaciones se nos plantea la necesidad de usar formas correctas de comunicación que nos ayuden a resolver los conflictos de manera adecuada. Una comunicación correcta debe cumplir cuatro condiciones:

- Usar palabras y gestos adecuados
- Defender bien los propios intereses
- Tener en cuenta los argumentos y los intereses del otro
- Encontrar soluciones de compromiso razonables para ambas partes, Sin embargo, en nuestra comunicación con los demás, podemos reaccionar de tres formas:

1. Podemos ser ASERTIVOS:

- Decimos lo que pensamos y cómo nos sentimos
- No humillamos, desagradamos, manipulamos o fastidiamos a los demás
- Tenemos en cuenta los derechos de los demás

- No siempre evitamos los conflictos, pero sí el máximo número de veces
- Empleamos frases como: "Pienso que", "Siento", "Quiero", "Hagamos", "¿Cómo podemos resolver esto?", "¿Qué piensas", "¿Qué te parece?".
- Hablamos con fluidez y control, seguros, relajados, con postura recta y manos visibles, utilizamos gestos firmes sin vacilaciones, miramos a los ojos

2. Podemos ser PASIVOS:

- Dejamos que los demás violen nuestros derechos
- Evitamos la mirada del que nos habla
- Apenas se nos oye cuando hablamos
- No respetamos nuestras propias necesidades
- Nuestro objetivo es evitar conflictos a toda costa
- Empleamos frases como: "Quizá tengas razón", "Supongo que será así", "Bueno, realmente no es importante", "Me pregunto si podríamos", "Te importaría mucho", "No crees que", "Entonces, no te molestes".
- No expresamos eficazmente nuestros sentimientos y pensamientos

3. Podemos ser AGRESIVOS:

- Ofendemos verbalmente (humillamos, amenazamos, insultamos,)
- Mostramos desprecio por la opinión de los demás
- Estamos groseros, rencorosos o maliciosos
- Hacemos gestos hostiles o amenazantes
- Empleamos frases como: "Esto es lo que pienso, eres estúpido por pensar de otra forma", "Esto es lo que yo quiero, lo que tú quieres no es importante", "Esto es lo que yo siento, tus sentimientos no cuentan", "Harías mejor en", "Ándate con cuidado", "Debes estar bromeando", "Si no lo haces", "Deberías "

Respondemos a las siguientes preguntas:

- Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma pasiva:
 - ¿Cómo podrías haber reaccionado de forma asertiva en las dos situaciones anteriores?
 - Describe una situación conflictiva o una conversación difícil que hayas tenido con otra persona y en la que hayas reaccionado de forma asertiva:
 - ¿Cómo te ven los demás al comportarte de forma asertiva?
 - ¿Y agresiva?

- ¿Y pasiva?
- ¿Qué conclusiones has sacado de todo esto?
- Para terminar, elegimos entre toda una situación conflictiva real y ensayamos las distintas formas de reaccionar. Ej.: un amigo nos propone hacer algo que no nos gusta.
- Escribir todas las respuestas en papelote y cada grupo las expondrá.

Feedback: (10 min)

Exponen como lo pondrán en práctica con las nuevas herramientas que han aprendido.

Indicadores de evaluación: Lograron la comunicación asertiva.

SEMANA 9

Sesión 9: “Somos el espejo de lo que, queremos“

Objetivo: Que se ponga en práctica en la escuela todo lo aprendido en la sesión

Estrategia: Dinámica de grupo y lluvias de ideas

Tiempo: 45 min.

Materiales: Papel bond, pelota de colores, plumones

DESARROLLO

Bienvenida (10 min)

Todos los participantes se formarán en círculo luego se darán un abrazo, con una sonrisa y un elogio.

Dinámica: “Mis manos hablan y mis pies los siguen “(20 min)

El facilitador entregará dos hojas de colores en la cual dibujara el contorno de sus manos y pies y luego lo recortaran.

Luego escribirán en cada mano y pie recortado un mensaje que sirva para detener el acoso escolar. Todos y todas pegan las manos y los pies con mensaje en las puertas de las aulas de toda la escuela, así pueden difundir los mensajes.

El facilitador entregara la última hoja la cual el estudiante la leerá y firmara, guardándola en un sitio visible de su casa, para recordar cada vez que lo necesite su compromiso.

Feedback: (15 min)

Luego los estudiantes comentarán lo aprendido, y se les hará preguntas de cómo se han sentido durante las sesiones, El facilitador les recordara su compromiso y terminaran con un gran abrazo grupal.

Indicadores de evaluación: compromiso para disminuir el acoso escolar en la escuela.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares, K. (2016) *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate*, Promotec, Perú, recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf
- Álvarez L., Álvarez D., González-Castro P., Núñez J. C. y Gonzáles-Pienda, J. A. (2006). *Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos*. *Psicothema*, 18(4), 686-695
- Aliaga C. (2014). *Practica de bullying en alumnas del centro educativo básico alternativo María Inmaculada -2013*, UCV. Lima.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Beane L, Protocolo de Rosario Ortega (2006). *Bullying aulas libres de acoso*, España, 1ª edición grao, Madrid España.
- Borda S. (2014). *Investigaciones acerca del Bullying en el Perú, 2006-2014*. Trabajo de Titulación UNMSM. Lima Perú.
- Ccoica, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar*. Lima. Perú.
- Ccoicca, M. (2010) *relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa "EE:UU" del Distrito de Comas*. Tesis UCV. Lima- Perú
- Cerezo, Fuensanta (2007). *Variables de personalidad asociadas en la dinámica bullying (Agresores versus víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años*, *Anales de Psicología*, 17(1), pp. 37-43.

Córdova, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. y Barrientos, A. (2008). *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

Consultado en:

<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf> (21 de enero del 2014)

DEVIDA (2007). *Estudio Nacional*. Recuperado de <http://www.devida.gob.pe/Documentacion>

Fernandez B.. (1996). *Evaluación Conductual*. España. Editorial Pirámide S.A.

Fundación Piquer (2011). *Violencia Y Acoso Escolar*. Recuperado de <https://www.observatorioperu.com/2011/VIOLENCIA%20Y%20ACOSO%20ESCOLAR.pdf>

Gairín, J. Armengol, C. Silva, B. (2013) *el «bullying» escolar. Consideraciones organizativas y estrategias para la intervención*. Universidad autónoma de Barcelona.p.13-25

García De La Arena, Salas W. (2015). *Acoso Escolar En Adolescentes De Una Institución Educativa Privada Y Una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2014*. Tesis Para Optar El Título De Licenciado En Psicología. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. Chiclayo -Perú.

García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Orellana G., Sotelo L., Herrera, Sotelo N.; y Chávez (2011). *Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying*. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2097> Vol.14. Núm 14. Lima Perú

- Gutiérrez, C. y Vergara, E. (2010, Julio-setiembre). *Violencia escolar entre pares (bullying) de 1ro, 2do, 3ro y 4to año de secundaria en centro educativo de la provincia de Chiclayo 2009*. Revista peruana de pediatría, 63 (3), 37-85; recuperado el 28 de enero de 2014, de http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?pid=S1993-68262010000300008&script=sci_arttext
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*, Punta Santa Fe, McGraw-Hill / interamericana editores, s.a. México
- Hernández, R; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 8ª. Edición. McGraw Hill Interamericana. Pp.105, 108, 238, 241. México
- Landázuri, V. (2007). *Asociación entre el rol del agresor y el rol de víctima de intimidación escolar*. Revista de psicología Herediana. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/fapsi/rph/NUMERO/Landazuri.pdf>.
- Maluf, N., Cevallos, c., Córdova, r. (2003). *Enfrentando la violencia en las escuelas: un informe de Ecuador*. Abromovay (Org) Violencia escolar. UNESCO.
- Ministerio de Educación (2011). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica curricular*. p.316. MINEDU. Perú.
- Mooij, T. (1997) *Por la seguridad en la escuela*, Revista de Educación, pp. 29-52.
- Moreno, M., Vacas, D. y Roa, V. (2006). *Victimización escolar y clima socio-familiar*. Rev. Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.

- Mucha, C. (2007), Tesis: *Programa de habilidades sociales para el mejoramiento del clima institucional de la Institución Educativa Pitágoras de Jauja*. Universidad César Vallejo.
- Muro, M. (2010). *Cólera y acoso escolar en grupo de adolescentes de un colegio estatal en Lima metropolitana de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/670?show=full>
- Olano, (2008) *Módulo: Seminario en investigación en Educación II*. Lima: EPG.UCV
- Olewus, D. (2006). *Conductas de Acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata. (3ªEd).
- Oliveros Miguel; Amemiya Isabel; Condorimay Yolanda; Oliveros Ricardo; Barrientos Armando y Rivas Bruno (2012). *Cyberbullying - Nueva tecnología electrónica al servicio del acoso escolar en alumnos de dos distritos de Lima, Perú*,
- Oliveros M. y Barrientos, A. (2007). *Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú, 2007*.
- Oliveros, el.at (2009) *Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú*. Rev. Perú. Pdriatr. (2009) 62(2). Pp. 68-78
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. Instituto de Innovación educativa y Desarrollo directivo. Madrid, 2005.

- Ortega, Rosario; Del Rey, Rosario y Mora-Merchán, Joaquín (2001). *Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado (41), pp. 95-113.
- Piñuel y Oñate, A. (2005) *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller*. España. IEED.
- Piñuel y Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra niños*. Barcelona. CEAC.
- Rojas Luque, Adelina Jesús (2013). *Comportamiento Integral y El Bullying Escolar En Estudiantes de Secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porras. Lima-Perú
- Siniglagliesi, F. Bullying (sf): *Hostigamiento entre padres en edad escolar*. Recuperado de www.grupocidep.org/documentos/queEsElBullying.pdf
- Torres, C. (2005). *Jóvenes y violencia*. Revista Iberoamericana de Educación N° 37 pp. 55-92.
- Uribe y Pebes (2013) *Bullying y los factores de riesgo en los estudiantes del colegio nacional Nuestra Señora de las Mercedes de Ica- Perú*. UNICA. Ica.
- Vizcardi, Nilia (2003) *Violencia escolar en Uruguay como problemática social*. Uruguay
- Wordpress. (2015) *Preadolescencia*. <https://educapadres.wordpress.com/pre-adolescencia-desde-los-8-hasta-los-11-anos/>

ANEXOS

**Anexo 1:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO: Acoso escolar en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Acoso escolar	Dimensiones:	
¿Cuál es el nivel de acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?	Determinar el nivel de acoso escolar en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017	Según Oñate y Piñuel (2005), consideran el acoso como; “Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”.	A) Sub escala Desprecio – Hostigamiento: Referido a las conductas que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los demás niños con él, con el propósito de inducir el rechazo de otros. B) Sub escala Coacción: Comprende aquellas conductas que pretenden que la víctima realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan intentan ejercer dominio y sometimiento de los demás. C) Sub escala Restricción-Comunicación: Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente a la víctima.	Tipo: aplicada, de enfoque cuantitativo. Nivel: descriptivo Diseño: No experimental de corte transversal Población: 450 Estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. La muestra no probabilística quedó conformado por 135 alumnos varones y mujeres del quinto (5° A y B= 67) y sexto (6° A y B = 68) grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres de 10 a 12 años del edad. Instrumento: Cuestionario de autotest de Cisneros de Acoso Escolar de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Aplicación: de 12 a 18 años
Problemas Específicos.	Objetivos Específicos:			
¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala desprecio-ridiculización en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.	Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala desprecio-ridiculización, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.			
¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala coacción, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.	Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala coacción, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.			

<p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala restricción - comunicación, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p>	<p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala restricción - comunicación, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.</p>		<p>D) Sub escala Agresiones: Comprende las conductas directas de agresión ya sea física a través de la violencia, o psicológica, a través de gritos e insultos.</p>	<p>Duración: alrededor de 15 minutos. Adaptado : por David Alexander Paredes Quinteros</p>
<p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala agresiones, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p>	<p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala agresiones, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.</p>		<p>E) Sub escala Intimidación-Amenazas: Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala intimidación - amenazas, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p>	<p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala intimidación - amenazas, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.</p>		<p>F) Sub escala Exclusión-Bloqueo Social: Referido a las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación de la persona acosada.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala exclusión – bloqueo social, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p>	<p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala exclusión – bloqueo social, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.</p>		<p>G) Sub escala Hostigamiento Verbal: Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio, falta de respeto y de consideración por la dignidad de la otra persona.</p>	

<p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala hostigamiento verbal, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p> <p>¿Cuál es el nivel de acoso escolar, en la Sub escala robos, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017?.</p>	<p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala hostigamiento verbal, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017.</p> <p>Identificar el nivel de acoso escolar, en la Sub escala robos, en estudiantes de 10 a 12 años del nivel primaria de la I.E. Fe y Alegría N° 1 - San Martín de Porres. 2017..</p>		<p>H) Sub escala Robos: Comprende aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.</p>	
--	---	--	---	--



Anexo 2: PROTOCOLO DE APLICACIÓN

AUTOTEST CISNEROS

Iñaki Piñuel y Araceli Oñate - 2005

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Humano

Género: Masculino () Femenino ()

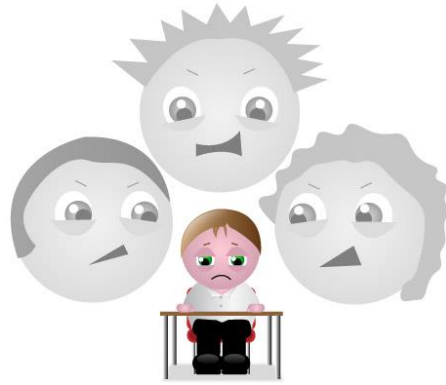
Edad: ____ Grado y Sección.: _____

Institución Educativa: _____ Distrito: _____

Nº	Señala con qué frecuencia se producen estos comportamientos en tu salón.	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan											
2	Me ignoran, me hacen el vacío											
3	Me ponen en ridículo ante los demás											
4	No me dejan hablar											
5	No me dejan jugar con ellos											
6	Me llaman por apodos											
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero											
8	Me obligan a hacer cosas que están mal											
9	Me tienen manía											
10	No me dejan que participe, me excluyen											
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí											
12	Me obligan a hacer cosas que me hacen sentir mal											
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero											
14	Rompen mis cosas a propósito											
15	Me esconden mis cosas											
16	Roban mis cosas											
17	Les dicen a los demás que no estén conmigo o que no me hablen											
18	Les dicen a los demás que no jueguen conmigo											
19	Me insultan											
20	Hacen gestos de desprecio o de burla hacia mí											
21	No me dejan que hable o que me relacione con los demás											
22	Me impiden que juegue con los demás											
23	Me tiran lapos, puñetes, patadas y empujones											
24	Me gritan											
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho											
26	Me critican por todo lo que hago											
27	Se ríen de mí, cuando me equivoco											
28	Me amenazan con pegarme											

29	Me tiran con objetos o cosas													
30	Cambian el significado de lo que yo digo													
31	Se meten conmigo para hacerme llorar													
32	Me imitan para burlarse de mí													
33	Se meten conmigo por mi forma de ser													
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar													
35	Se meten conmigo por no ser como ellos													
36	Se burlan de mi apariencia física													
37	Van contando mentiras sobre mí													
38	Procuran que les caiga mal a los demás													
39	Me amenazan													
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo													
41	Me hacen gestos para darme miedo													
42	Me envían mensajes para amenazarme													
43	Me empujan para asustarme													
44	Se portan cruelmente conmigo													
45	Intentan que me castiguen los profesores													
46	Me desprecian sin motivo alguno													
47	Me amenazan con armas (navajas, pistolas, cuchillos)													
48	Amenazan con dañar a mi familia													
49	Intentan perjudicarme en todo													
50	Me odian sin razón													

Anexo 3.



Anexo 4.

Yo puedo detener el maltrato, involucrándome de algunas formas específicas. Aquí está mi compromiso:

No me quedaré callado. Cuando vea a un niño que esté siendo humillado o lastimado, diré algo. Voy a hablar sobre bullying con mis amigos y con los adultos que forman parte de mi vida, para que todo el mundo sepa que yo creo que molestar a otros está mal.

• Seré un defensor. Voy a defender a otras personas que podrían necesitar mi ayuda, no solo a mis amigos más cercanos. No voy a quedarme callado cuando alguien esté siendo maltratado.

Seré un modelo que seguir. Con mis acciones cotidianas, voy a demostrar que podemos convivir en mi escuela, resolviendo nuestros conflictos de forma pacífica. No voy a maltratar o excluir a nadie, ni voy a contar rumores en persona o a través de mi celular o computadora.

Parar el Acoso Escolar empieza conmigo. Firmar este pacto puede cambiar mi vida y la de otra persona de manera significativa.

FIRMA:

NOMBRE:**FECHA:**

Anexo 5.

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLES	DIMENSIONES / COMPONENTES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES
1. ACOSO ESCOLAR	<ul style="list-style-type: none"> • Desprecio – Ridiculización • Coacción • Restricción – Comunicación • Agresiones • Intimidación – Amenazas • Exclusión – bloqueo social • Hostigamiento Verbal. • Robos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distorsionar la imagen social del niño. ▪ Despreciar sin motivo. ▪ Ridiculizar ante los demás ▪ Realizar acciones contra su voluntad. ▪ Dominar y someter al acosado. ▪ Sentirse poderosos ante la víctima. ▪ Bloquear socialmente al niño. ▪ Prohibir al grupo compartir con el acosado. ▪ Quebrar la comunicación con el niño. ▪ Agredir físicamente ▪ Agredir psicológicamente. ▪ Gritar e insultar sin motivo. ▪ Amilantar, amedrentar, opacar al niño. ▪ Consumir emocionalmente al niño. ▪ Intimidar utilizando el daño a la familia. ▪ Excluir la participación del acosado. ▪ Utilizar el “Tu no” constantemente. ▪ Aislar e impedir que se exprese. ▪ Hostigar con imitaciones burlescas. ▪ Manifestar desprecio con apodos. ▪ Anular la dignidad del niño. ▪ Apropiarse de las pertenencias de la víctima. ▪ Utilizar el chantaje para adquirir cosas. 	<p>A. Desprecio – ridiculización (3,9, 20,25,26,30,36,45,46)</p> <p>B. Coacción : (7,8,11,12)</p> <p>C. Restricción – comunicación: (1,4,5,17,18)</p> <p>D. Agresiones: (14,15,19,23,24,29,44,49)</p> <p>E. Intimidación – Amenazas: (28,39,40,41,42,43,47,48)</p> <p>F. Exclusión – bloqueo social: (2,10,21,22,38)</p> <p>G. Hostigamiento Verbal: (6,27,31,32,33,34,35,37,50)</p> <p>H. Robos: (13,16)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nunca ➤ Pocas veces ➤ Muchas veces ➤ Valores 1, 2 y 3