

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 a 11 años de edad de
Ica

Presentado por:

Bach. Grecia Stephany De la Cruz Pereda

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Lima – Perú

2017

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios, por haberme dado la fuerza para seguir adelante con este trabajo; por cuidarme siempre en los momentos de vulnerabilidad, por permitirme seguir en este mundo y sobre todo por haberme dado una familia, la cual amo, respeto y valoro. Así mismo también doy gracias a mis padres, porque ellos me formaron, instauraron sus valores y normas e hicieron de mí una mejor persona; y a mi familia la cual es el principal motivo para seguir superándome.

AGRADECIMIENTO

Al finalizar el trabajo de investigación para optar el título profesional de psicóloga, es inevitable que no reconozca la labor que tienen los asesores en este trabajo, como al Dr. Eduardo Ruelas, Dra. María Zegarra, Dr. Juan Magallanes y Dra. Ana Delgado pues sin ustedes la magnitud de ese aporte hubiese sido imposible porque sin la participación de ustedes y de las instituciones que han facilitado las cosas llegue a un feliz término; por ello es para mí un verdadero placer utilizar este espacio para ser justo y consecuente con ustedes, expresándoles mis agradecimientos.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, según la Directiva N°033-FP6 y TS-2016, expongo ante ustedes mi trabajo de investigación titulada: Atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 a 11 años de edad de Ica, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título profesional de licenciatura.

En el trabajo mencionado, describimos la variable “atención selectiva” y las variables a controlar “edad” y “género”, utilizando el diseño no experimental.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente,

Grecia Stephany De La Cruz Pereda

ÍNDICE

Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Presentación	V
Índice	VI
Índice de Tablas	VIII
Índice de Figuras	X
Resumen	XI
Abstract	XII
Introducción	XIII
CAPÍTULO I : Planteamiento del problema	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos	18
1.4. Justificación e importancia	19
1.5. Limitaciones de la investigación	20
CAPÍTULO II: Marco teórico conceptual	21
2.1. Antecedentes	21
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Enfoque neuropsicológico	27
2.2.1.1. La atención	27
2.2.1.2. Características	29
2.2.1.3. Modalidad de la atención	30
2.2.1.4. Modelos de atención	34
2.2.1.5. Estructuras relacionadas con la atención	39

2.2.1.6. Desarrollo de la atención	39
2.2.2. Enfoque cognitivo de la atención	40
2.2.3. Teoría multifactorial	42
2.3. Definiciones conceptuales y operacionales de la variable de investigación	44
CAPÍTULO III: Metodología	45
3.1. Tipo y diseño de la investigación	45
3.2. Población y muestra	45
3.3. Variable de evaluación y diagnóstico	48
3.4. Técnicas e instrumento de medición y evaluación	49
CAPÍTULO IV: Resultados de la evaluación y diagnóstico	56
4.1. Procesamiento y análisis de datos	56
4.2. Presentación de los resultados	57
4.3. Análisis y discusión de los resultados	73
4.4. Conclusiones	75
4.5. Recomendaciones	76
CAPÍTULO V: Programa de intervención	77
5.1. Denominación del programa	77
5.2. Justificación del problema	78
5.3. Establecimiento de objetivos	78
5.4. Establecimiento conductas problema/meta	79
5.5. Metodología de la intervención	80
5.6. Instrumentos/material a utilizar	80
5.7. Cronograma	81

5.8. Desarrollo de la propuesta	81
5.9. Evaluación del programa	88
Bibliografía	89
Anexos	94
Matriz de Consistencia	94
Test de Percepción de Diferencias de Caras	95
Hoja protocolar del instrumento	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Teoría Multifactorial de Thurstone	41
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de los alumnos de educación primaria de Ica por Género y Edad – 2017	46
Tabla 3. Distribución de los estudiantes de primaria de 9 a 11 años según la edad – Ica	47
Tabla 4. Distribución de los estudiantes de primaria de 9 a 11 años según el género – Ica	47
Tabla 5. Operacionalización de la variable a describir “atención selectiva” mediante el instrumento de percepción de Diferencia de Caras de Thurstone y Yela	48
Tabla 6. Ficha técnica del instrumento	49
Tabla 7. Rangos percentiles por edad del test de percepción de diferencias (Delgado y colaboradores -2004)	53
Tabla 8. Baremación de los niveles de atención (Delgado y colaboradores -2004)	54
Tabla 9. Tabla de percentiles de los alumnos de 9 a 11 años de Ica – 2017	54
Tabla 10. Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 a 11 años – Ica	57
Tabla 11. Niveles de atención selectiva de los estudiantes en estudiantes de 9, 10 y 11 años del género masculino –Ica	59

Tabla 12. Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9 años del género masculino – Ica 2017	60
Tabla 13 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 10 años del género masculino – Ica	62
Tabla 14- Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 11 años del género masculino – Ica 2017	64
Tabla 15 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9, 10 y 11 años del género - Ica 2017	66
Tabla 16 – niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9 años del género femenino – Ica 2017	67
Tabla 17 – Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 10 años del género femenino – Ica 2017	69
Tabla 18– Niveles de atención selectiva en estudiantes de 11 años del género femenino – Ica 2017	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 – Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica	58
Figura 2 – Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 años de género masculino	61
Figura 3 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 10 años de género masculino – Ica	63
Figura 4 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 11 años de género masculino	65
Figura 5 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9 años de género femenino – Ica	68
Figura 6 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 10 años de género femenino – Ica	70
Figura 7 - Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 11 años de género femenino – Ica	72

RESUMEN

La investigación es de tipo descriptiva, transversal, de diseño no experimental. Estudia la variable atención selectiva con el propósito de determinar cuál es el nivel de atención selectiva que presentan los estudiantes de primaria de 9, 10 y 11 años de Ica. Se trabajó en una muestra no intencional de 123 estudiantes de educación primaria comprendido entre las edades de 9, 10 y 11 años, siendo 65 varones y 58 mujeres; se utilizó el instrumento de Percepción de diferencias (CARAS) de L. Thurstone y M. Yela adaptado por Delgado y colaboradores (2004) para medir el nivel de atención selectiva de los estudiantes; la información fue procesada mediante el programa SPSS 22 así mismo se elaboró nuevos baremos para la población. Los resultados fueron que los estudiantes presentaron niveles muy bajos hasta niveles muy altos de AS, con mayor índice en niveles promedio y promedio bajo. Las estudiantes mujeres de 9 y 10 años presentaron mejor nivel de atencionalidad a diferencia de los varones, sin embargo, los varones de 11 años mostraron mejor índice de nivel de atención.

Palabras Claves: Atención Selectiva. Atención. Estudiantes de primaria.

ABSTRACT

The research is descriptive, cross-sectional, non-experimental design. It studies the variable selective attention in order to determine the level of selective attention presented by primary students of 9, 10 and 11 years of Ica. We worked on an unintended sample of 123 primary school students between the ages of 9, 10 and 11, with 65 males and 58 females; The instrument of Differences Perception (CARAS) of L. Thurstone and M. Yela adapted by Delgado et al. (2004) was used to measure the level of selective attention of the students; The information was processed through the SPSS program 22 and new scales for the population were elaborated. The results were that the students presented very low levels to very high levels of AS, with higher index in average and low average levels. The 9- and 10-year-old female students presented a better level of attention than boys, however, 11-year-old males showed a better level of attention.

Key Words: Selective Attention. Attention. Elementary students.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación descriptiva, la variable a describir es “atención selectiva” con el propósito de analizar la posible relación entre las variables a controlar: edad, de acuerdo a la ficha de datos o de registro de la Institución; y la variable género, en la muestra de varones y féminas del nivel primario de Ica, para saber si hay diferencia significativa en cuanto a los resultados obtenidos, por lo que aportará información actual sobre el tema, siendo de ayuda para otros curiosos en el campo de la investigación.

La atención selectiva es uno de los procesos básicos y fundamentales para que el sujeto logre una adecuada obtención de la información sensorial o del ambiente para ser analizada y comprendida (Chimeno, Castro y Martín, 2005). El rendimiento académico se conceptualiza como una referencia a las metas del proceso de enseñanza o aprendizaje, que persiguen las entidades del centro educativo. Esta medición que asignan los docentes a un sistema de evaluación, sí el alumno no obtiene una calificación de acuerdo a lo estimado, ocurre el “fracaso escolar”, que hoy en día, nuestro país viene cobrando relevancia e incluso cuestionando la calidad del sistema educativo en los últimos años a raíz de las cifras hechas públicas, por el propio Ministerio de Educación. Este trabajo de investigación también considera la variable género, como indican dichos autores con sus respectivas investigaciones, como el caso de Pisa (2006, p. 67), donde revela cifras diferenciales en función del género de los alumnos.

En el primer capítulo: se describe la realidad problemática, para fundamentar y argumentar por qué se escogió el tema atención selectiva. Por lo que se formuló el problema: ¿cuáles son los niveles de atención selectiva que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica? Teniendo como objetivo general <determinar los niveles de atención selectiva que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 de Ica>. Justificando con bases y argumentos fidedignos.

En el segundo capítulo: se encuentran los antecedentes nacionales e internacionales y bases teóricas, donde explica el enfoque neuropsicológico de la atención, el desarrollo y surgimiento de las capacidades cognitivas. El desarrollo del cerebro, los cambios estructurales, los cambios neuronales, y la importancia de la mielinización; el desarrollo de los procesos cognitivos de

atención, memoria y funciones ejecutivas. Y el enfoque cognitivo de la atención, mencionando a Bartlett, Broadbent, Treisman, entre otros, que fueron aportando sus conocimientos a este enfoque.

En el tercer capítulo: metodología; la investigación es descriptiva de diseño no experimental, la población comprende un total de 123 estudiantes entre (65) varones y (55) mujeres, la variable a describir es AS y las variables a controlar son Edad y Género, la técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento usado fue el test de Percepción de diferencias de Caras de Thurstone y Yela, adaptado al Perú por Ana Delgado y Colaboradores.

El cuarto capítulo: resultados de evaluación y diagnóstico; se prosiguió a tabular la información, codificarla y transferirla a una base de datos computarizada. Determinar la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa. Los resultados obtenidos presentaron porcentajes en los niveles medio, medio bajo, bajo y muy bajo de AS, tanto en varones como mujeres.

Según la edad, estudiantes de 9 años presentan mayores dificultades a excepción de los de 11 años, evidenciando mejor capacidad en la atención selectiva. Según el género, a pesar de que la muestra no es significativa, los varones evidencian ligeros mejores puntajes a diferencia de las mujeres.

El quinto capítulo, programa de intervención se efectuó el programa “Entrenando mi atención”, que resuelve la interrogante ¿Cómo incrementar el nivel de la atención selectiva medio, medio bajo, bajo y muy bajo de los estudiantes de educación primaria de 9 a 11 años de Ica?

CAPÍTULO I:

PROBLEMA DE EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO

1.1. Descripción de la realidad problemática

El medio ambiente, está enriquecido por la gran cantidad de información que tiene, lo que lo hace complejo, siendo el ser humano capaz de atender a uno o a más estímulos al mismo tiempo e inhibir los estímulos irrelevantes. Si bien, la atención es la capacidad por la cual somos más receptivos a los eventos del ambiente, por lo que debemos de centrar nuestra mente lo mejor posible, para llevar a cabo una gran cantidad de actividades de forma eficaz.

El déficit atencional es uno de los problemas que todos los años se presentan en los diferentes Centros Educativos, sea del Estado o Particular, presentando el estudiante Trastorno Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) o evidenciándose problemas orgánicos (astigmatismo, miopía, etc.) o emocionales (desmotivación, depresión, etc.), lo cual conlleva a que el estudiante no esté preparado para focalizar su atención en determinadas actividades incurriendo al bajo rendimiento.

“Según la OMS aproximadamente el 5% de la población infantil convive con el síndrome de déficit atencional, sin embargo, en Chile, el consumo de medicamentos como Ritalín, a base de metilfenidato, es mucho mayor, habiendo estadísticas que hablan de un 15%. Según lo mencionado en El Ciudadano (2013), y de acuerdo con datos de la Cenabas, el Metilfenidato es el quinto remedio más usado en la red pública de salud. Hay que tener en cuenta que Cenabast sólo administra el 47% de los remedios hospitalarios, es decir, su uso podría ser mucho mayor”. La caleta (2014, bol 5, p. 2).

De acuerdo con las opiniones de muchos profesionales esta sería una enfermedad sobre diagnosticada, es decir, que hay muchos/as más niños/as con este diagnóstico, que quienes en realidad estarían enfermos.

Según datos del Ministerio de Salud (s.f.), se considera que uno de cada 80 estudiantes de educación básica necesita tratamiento, sin embargo, en los colegios municipales la realidad es muy distinta. Se estima que cerca de 15 a 20

niños en cursos de 50 estudiantes sobrellevan este tipo de diagnóstico y deben medicarse (Movimiento de pobladores y pobladoras lucha contra la pastilla de la obediencia, 2010).

La situación en la población La Legua (Sur de Santiago de Chile) no está lejos de esta realidad. Según una encuesta realizada durante el primer semestre del año 2014 por La Caleta, en la que se buscó caracterizar la condición de las familias de los niños y niñas que participan en alguno de los programas que se desarrollan, un 24% de los niños y niñas que participan en La Caleta han sido diagnosticados con diversos niveles de déficit atencional. Cuestión que acarrea consigo el uso constante de medicamentos que buscan ayudar a los niños y las niñas con esta problemática.

UNICEF (2014) investigó que el problema educativo más grave que afecta a las niñas y niños del Perú es el bajo nivel existente de comprensión lectora y razonamiento matemático. Se trata de dos competencias básicas del proceso de aprendizaje, sin las cuales, las niñas y los niños peruanos verán limitados su desarrollo integral y sus oportunidades de llegar a la adultez como adultos productivos y ciudadanos plenos. De acuerdo con la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE, en el año 2007, apenas el 15,9% de las niñas y niños de segundo grado de educación primaria alcanzó un nivel de desempeño suficiente en comprensión de textos, mientras que en matemáticas lo hizo el 7,2%. Para el año 2013, estos valores fueron de 33% en comprensión lectora y 16,8% en Matemática. El porcentaje de niños que terminan la educación primaria, entre 12 y 13 años de edad, ha venido incrementándose entre el 2003 y 2013. Durante este período este porcentaje pasó de 67,7% al 80,3%”. En el aspecto educativo se ha incrementado la participación en la escuela secundaria. La cobertura en este nivel de educación llegó a 81,5% en 2014. Mientras que el porcentaje que culminaba oportunamente la educación secundaria, entre los 17 y 18 años de edad, era de 49% en el 2013, llegó a 64,8% en 2014.

Si contrastamos ambos ámbitos (urbano-rural) existe una brecha muy significativa. Ya que en el área urbana el 73,2% de las y los adolescentes sí termina la secundaria en la edad normativa, mientras que sólo el 42,3% lo hace en el medio rural.

Otras fuentes revelan que los problemas de atención en niños como en adolescentes que provienen de estatus social bajo y/o alto que han sido violentados, abusados, abandonados, maltratados física y psicológicamente, guarda relación con un bajo rendimiento académico. Los estudiantes que pertenecen en esta Institución educativa privada de Ica, algunos son estudiantes distraídos, no obedecen las órdenes de los profesores, distraen a sus compañeros en horas de clase, les es engorroso resolver problemas numéricos o actividades que demanden mayor sostenimiento de atención y concentración, y otros simplemente copian el esfuerzo de sus compañeros sin interesarles aprender. Es por ello que el presente trabajo de investigación sobre la atención selectiva visual en estudiantes de educación primaria de Ica entre las edades de 9 hasta los 11 años pretende aportar al conocimiento de esta problemática en nuestras ciudades sobre todo brindar pautas de trabajo con estos estudiantes, de manera que puedan tener la oportunidad de mejorar sus periodos de atención el cual beneficiará en adelante sus habilidades cognitivas.

1.2. Identificación y formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 años según la variable género?
2. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 10 años según la variable género?
3. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 11 años según la variable género?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 años de Ica, según la variable género.
2. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 10 años de Ica, según la variable género.
3. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 11 años de Ica, según la variable género.

1.4. Justificación e importancia

El tema de la presente investigación es muy importante, debido a que, de no tratarse a tiempo trae consecuencias en las actividades a futuro, es decir, afecta de manera directa tanto al estudiante como a la familia, sociedad y laboral.

Para que la atención se dé de forma satisfactoria, la concentración también debe cumplir su rol; el de inhibir lo irrelevante de la información que se da por los procesos sensoriales (tacto, vista, olfato, etc.) y lo relevante de la focalización, con mantenimiento de ésta por períodos prolongados, Ardila et al. (1997). Cabe resaltar que la atención suele tener mejor eficacia cuando el sujeto se encuentra motivado para realizar dichas actividades; lo que se observa en el Centro Educativo Privado de Ica, según refiere la directora, que sólo una minoría de los estudiantes tienen dificultad en cuanto la Atención- Concentración, no están motivados por aprender nuevos temas de las asignaturas que requieren mayor capacidad atencional, sólo muestran mayor interés a temas como moda, tecnología, relaciones amicales.

Tomando en cuenta la zona de ubicación geográfica donde se encuentran el Centro Educativo Privado, según la Municipalidad de Ica (2016) presenta amenazas delincuenciales, drogadicción, entre otras, sin embargo, han ido mejorando, pero aún no es suficiente para combatirlo. Es por esto que la presente investigación tendrá como objetivos determinar el nivel de la atención selectiva de estos estudiantes, así mismo tanto la variable edad y género serán parte del soporte teórico y práctico de la investigación; dado los resultados se elaborará un proyecto de prevención, evitando que más estudiantes por falta de atención y motivación no pierdan el año o asignaturas.

1.5. Limitaciones de la investigación

Al ser un estudio descriptivo comparativo con una muestra censal de 123 estudiantes de educación primaria de Ica, presentan algún déficit en materia o área curricular, la presente investigación se limita y/o restringe las posibilidades de la generalización de resultados a otros Centros Educativos Privados. Sin embargo, ello no le resta importancia a la misma, por lo que puede ser de ayuda o guía para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas al tema.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

Para la presente investigación hemos tomado en consideración como antecedentes, tesis que se han realizado recientemente respecto al tema de Atención selectiva. Así mismo, hemos notado que se ha dado un especial énfasis al estudio de la atención selectiva en escolares de nivel primario y niños que presentan como diagnóstico: el Trastorno Déficit de Atención con Hiperactividad.

Nacionales.

Borja M. (2012) en su investigación sobre los “Niveles de atención en educandos de seis a once años en un colegio de Ventanilla”. Teniendo como objetivo <determinar los niveles de atención que presentan los educandos de nivel primaria; así mismo determinar la línea evolutiva que presentan los estudiantes>; Borja en su investigación de tipo descriptiva de diseño de transversal y la muestra es no probabilística, concluye: “la muestra total presenta mayores porcentajes en los niveles de atención media con porcentajes significativos de atención baja; los niños de once años presentan en mayores porcentajes niveles de atención medio, sin embargo, también se observan porcentajes significativos de niveles bajos de atención” (Borja, 2012, 47).

Sánchez M. (2008) realiza un estudio de “Diseño y validación de una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a alumnos de primero y segundo de secundaria con trastorno de déficit de atención en un centro educativo privado de Lima”, su objetivo fue diseñar y validar un programa alternativo para promover la comprensión lectora, profundizar en el conocimiento sobre las metodologías más adecuadas para promover la comprensión lectora en alumnos que presentan déficit de atención. La investigación es exploratoria, puesto que a partir de la aplicación del proyecto “ALARCÓN” se recogió información acerca de sus potencialidades y limitaciones con fines de validación; la investigación según su finalidad es aplicada, según su alcance temporal, es sincrónica, tiene una naturaleza empírica, corresponde a un estudio de casos, además obedece a un estudio mixto, cualitativo -

cuantitativo. Concluye que “las metodologías orientadas a mejorar la comprensión lectora en alumnos con déficit de atención se basan principalmente en la variedad de estímulos, así como en la diversidad de estrategias aplicadas durante el desarrollo de las clases. El programa fue validado y definitivamente fue efectivo para la muestra estudiada, sobre todo en los niveles referidos a la comprensión literal e inferencial” (Sánchez M., 2008, 166).

Huamán (2012) en su tesis titulada “Déficit de atención y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Héroes Desangrar Cullhuay- Canta”; buscó determinar si existe una relación significativa entre Déficit de Atención y el rendimiento académico de los estudiantes, el estudio le permitió a la comunidad educativa y a sus autoridades tomar decisiones para revertir la problemática deserción de los estudiantes, esta investigación correlacional. “Los niños que presentan un trastorno por déficit de atención tienen dificultades en su rendimiento escolar porque son dependientes del campo, poca analíticos y no organizan la información, carecen de flexibilidad cognitiva y trabajan de forma impulsiva (Orjales,1999)” (Huamán 2012, 91).

Internacionales.

Olano, Franco, Iñárritu y Martínez (2006) investigaron sobre la “Atención selectiva y memoria a corto plazo en escolares, según el aporte de energía en su desayuno”. Su objetivo es estudiar si el efecto del desayuno asociado a funciones cognitivas de niños escolares depende de la cantidad de energía que éste proporciona. Se encuestó a los padres y se pidió a los maestros la calificación del rendimiento escolar. Se tuvo como resultado: que, aunque las familias no mostraron discrepancias extremas en su condición socioeconómica, los niños de CSEB tuvieron puntajes más bajos en memoria auditiva a corto plazo, y en atención selectiva, rapidez y coordinación visomotriz que exigía una de las pruebas. La energía del desayuno menor y mayor de 200 kcal, mostró estar asociada a puntajes bajos en las pruebas cognitivas en niños de CSEB 2; las calificaciones de los maestros según rendimiento de los escolares y una mayor exposición a conflictos familiares se asociaron a puntajes bajos en las pruebas.

Castillo y Gutiérrez (2008) realizaron una investigación sobre “Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes”; siendo una investigación descriptiva transversal, investiga la relación entre las variables, cuyo propósito es analizar la asociación y el poder predictivo de las mismas sobre el rendimiento académico, en una muestra de estudiantes de enseñanzas medias; obteniendo los siguientes resultados: “asociación significativa entre depresión y ansiedad en los integrantes de la muestra, así como una asociación significativa inversa entre depresión y rendimiento académico” (Castillo, A. y Gutiérrez, M., 2008, p. 50). El análisis de diferencias de géneros mostró diferencias significativas entre los géneros en la media global de la calificación académica (siendo superior en las mujeres que en los hombres) así como en depresión, siendo la sintomatología depresiva mayor en los niños. Los autores no encontraron diferencias significativas en ansiedad ni en déficit de atención según el género. El análisis de regresión señala igualmente que unos niveles moderados de ansiedad se asocian a mejor RA, sin que se observe asociación entre esta variable y la AS.

Una investigación realizada en argentina de Ison, Greco, Korzeniowsk y Morelato (2015) sobre la “Atención selectiva, un estudio comparativo sobre los estudiantes argentinos de diferentes contextos socioeconómicos”; tuvo como resultados una menor eficacia atencional en estudiantes que van a escuelas nacionales o públicas, en comparación con los estudiantes de escuelas particulares o privadas. No se registraron diferencias muy significativas en EA en relación al género y edad de los estudiantes. Los alumnos, cuyas madres tuvieron un nivel universitario, presentaron un desempeño atencional significativamente superior a diferencia de los alumnos cuyas madres presentaron un nivel de escolaridad primaria. Los estudiantes cuyas madres trabajan presentaron un desempeño atencional significativamente mayor en comparación con aquellas que están desocupadas. Sin embargo, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en el desempeño atencional de los alumnos en relación a las clasificaciones ocupacional de sus progenitoras. “Este estudio concluye que, trabajos con investigaciones que muestran la influencia del contexto socioeconómico sobre el desempeño atencional de los niños, aportando evidencia sobre la necesidad de adecuar las

prácticas educativas e intervenciones cognitivas a fin de potenciar los logros académicos de los niños” (Ison, Greco, Korzeniowsk y Morelato, 2015, p. 344).

Chuquimarca (2013) en su tesis titulada “La atención dispersa y su incidencia en los aprendizajes de los niños de la escuela unidad cristiana educativa Antisana de la parroquia de Píntag”; siendo como objetivo de investigación determinar la incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje de los niños de la escuela Unidad Cristiana Educativa Antisana de la Parroquia de Píntag. Esta investigación concluye que la atención de los estudiantes en el salón de clases es muy frágil, se pierde con cualquier cambio brusco tanto dentro como fuera del salón, cuando no existe interés en la materia por parte del estudiante se distrae con facilidad, cuando vienen de hogares desorganizados no hay interés por aprender nuevos temas; al no vivir con sus padres no prestan atención a lo que están aprendiendo; la preocupación de los problemas del hogar los hace distraer con facilidad y no se concentran en el tema” (Chuquimarca 2013, p.89).

Canto y Norambuena (2011) ambos bolivianos presentan una investigación titulada “Trastorno de déficit atencional con hiperactividad; conocimiento y actitud de las Unidades Educativas Municipalizadas y Particulares subvencionadas de la ciudad de Parral”. Traza como objetivo: determinar el conocimiento y actitud de las unidades educativas municipalizadas y particulares subvencionadas de la ciudad de Parral sobre el trastorno de déficit atencional e hiperactividad, mediante una entrevista semiestructurada aplicada a los jefes de las unidades técnicas pedagógicas y/o psicólogos. Ambos concluyen que no es suficiente, para contrarrestar los efectos del TDAH tener una actitud del sentido común y que solo sean los docentes los llamados a realizar una tarea de intervención educativa, que en solitario no se hace muy difícil y que únicamente ataca el síntoma más visible y no el problema de fondo. La discrepancia negativa entre prevalencia nacional y la que existe localmente, permite inferir que no hay de parte de las unidades educativas una real preocupación de que sus alumnos con estos indicadores reciban diagnósticos especializados.

Barragán, Lewis y Palacios (2007), investigaron sobre “Autopercepción de cambios en los déficits atencionales intermedios de estudiantes universitarios de

Barranquilla sometidos al método de Autocontrol de la atención (Mindfulness)”; estos autores plantearon identificar los cambios en los subprocesos atencionales y en los indicadores de la atención de estudiantes universitarios entrenados en el Método de Autocontrol de la atención Mindfulness. El resultado de la investigación nos dice que “Los déficits atencionales Intermedias, la distrabilidad (29) o trastorno de bajo nivel de atención, TBN (30), son aquellos que no cumplen los criterios del DSM-IV en desatención, pero que causan un bajo rendimiento en los universitarios, y pueden ocasionar un incremento de la ansiedad y estrés por tener que exigirse más para el aprendizaje. Se trató de identificar los cambios en los subprocesos atencionales y en los indicadores de la atención de los estudiantes universitarios entrenados en el método Mindfulness. Los resultados obtenidos sugieren que el método generó cambios estadísticamente significativos tanto en la Escala Subjetiva como en la escala cuantitativa WAIS, lo cual avala la hipótesis de la efectividad del método, y se observaron algunas variaciones que sugieren la necesidad de continuar la investigación sobre sus beneficios en esta población” (Barragán, Lewis y Palacios, 2007, p. 5).

Martínez (2008) en su “Investigación documental sobre el trastorno de déficit de atención con y sin hiperactividad enfocado en las féminas”. Tiene como objetivo: explorar, documentar y describir que es el déficit de atención con y sin hiperactividad enfocado en las féminas. Así mismo pretende encontrar la incidencia del TDAH en las féminas en comparación a los varones. La autora concluye que: El trastorno de atención es complejo, perdura para toda la vida en el individuo. Mientras más temprano se diagnostica menos daño se observa en el futuro de los niños. El enfoque de soluciones para ayudar a un niño depende de si es inatento o hiperactivo. Los varones necesitan destrezas de auto control, quietarse y reducir la agresión, las niñas necesitan todo lo contrario, expresarse, no tener miedo al actuar, ser extrovertidas. Comparando el comportamiento de niñas y niños y usando como base de criterio masculino de hiperactividad, impulsividad y distracción, podemos entender cuál es el problema principal de porque son evaluadas tardíamente las niñas. (Barkley ,2000) citado por (Martínez, 2008) no sólo hay diferencia entre los sexos, sino también entre niños y adultos, ya que en los adultos el patrón es diferente.

Siegenthaler R. (2009), realiza una tesis doctoral que tiene como título “Intervención multicontextual y multicomponente en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad subtipo combinado”. El objetivo general de la investigación es profundizar en el conocimiento del TDAH, concretamente del subtipo combinado, en relación con los posibles beneficios de una intervención contextualizada y multicomponente implementada en un grupo de niños, sus padres y sus profesores. Resultado: “Padres profesores, especialistas y personas que trabajan en salud mental tienen el mismo objetivo: ayudar al niño con TDAH para que su funcionamiento sea el mejor posible. No es sorprendente que los programas de intervención, que pueden adoptar muchas formas, sean más efectivos, cuando se administran de forma individualizada para cada niño y cuando incluyen aproximaciones comprensivas, dichos tratamientos deben ser psicosociales, como la terapia cognitivo-conductual, el entrenamiento en modificación de conducta, la educación de los padres acerca del trastorno, entrenamiento en habilidades sociales y un programa de apoyo para las familias. Si los especialistas determinan que el niño debe ser medicado, siempre debe ser un añadido a la intervención psicosocial, nunca sola” (Siegenthaler, 2009, p. 5-173).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. ENFOQUE NEUROPSICOLÓGICO

2.2.1.1. LA ATENCIÓN

Es el encargado para llevar a cabo cualquier actividad mental, que funciona como un sistema de filtro el cual selecciona, prioriza, procesa y supervisa informaciones. El sistema nervioso recibe una ingente cantidad de estímulos propioceptivos que produce el organismo, y exteroceptivos que provienen del entorno. El cerebro tiene una capacidad de procesamiento limitada, para procesar todas las informaciones que recibe, por este motivo, es necesario que exista un sistema capaz de establecer prioridades, seleccionando secuencialmente los estímulos, filtrando los más relevantes y desechando los irrelevantes.

Desde el siglo XIX la atención es uno de los temas más debatidos dentro de la psicología. El desarrollo alcanzado por la psicología Cognitiva y Neuropsicología Cognitiva han logrado enriquecer el conocimiento sobre los mecanismos de procesamiento y bases neuronales implicadas en la función cerebral.

La psicología cognitiva, ha proporcionado múltiples modelos teóricos explicando cómo opera la atención en personas sanas, mientras que la Neuropsicología Cognitiva, enriquecida por el marco teórico y experimental de la psicología Cognitiva, trata de explicar cómo opera la cognición de la persona con lesiones o disfunciones cerebrales basada en estos modelos de procesamiento cognitivo normal.

Autores como William James (1890, pp. 403-404), en su obra psicológica supo exponer los aspectos más importantes que definían la atención, refiriendo: *“Todo el mundo sabe lo que es la atención. Es tomar en posesión por la mente, de una forma clara y vivida, de uno de los que parecen ser diferentes objetos o líneas de pensamiento que suceden de forma simultánea. Su esencia es la localización y la concentración de la conciencia; implica dejar de lado algunas cosas para poder tratar de forma efectiva otras”*. James consideraba los rasgos definatorios de la atención, resaltando el carácter focal y la capacidad de priorizar estímulos a la hora de seleccionar.

Sherrington, formuló la teoría del Campo Motor para explicar el modo de acción de los mecanismos atencionales. Este autor refiere que las aferencias que entran al SN siempre son mayores que las eferencias que salen de él, produciendo el efecto “embudo”. En Broadbent (1958) incidió de igual forma en la importancia del filtro selectivo como componente central de los procesos atencionales (Neuropsicología de la atención, memoria y del lenguaje (s.f.), Mod. 5, pp. 7-9)

Desde una perspectiva neuropsicológica Alexander Luria resalta que la atención es un proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegibles y el mantenimiento de un control permanente. Junto al concepto de filtro selectivo, existen otros elementos como el gradiente, que hace referencia a la intensidad con la que se realiza la selección de estímulos; y la localización, que define las coordenadas espaciales y temporales que facilitan los procesos atencionales. Neuropsicología de la atención, memoria y del lenguaje (s.f., Mod. 5, pp. 7-9)

Para que la atención funcione eficaz, primero requiere la orientación hacia un determinado estímulo, identificando y seleccionando los componentes más relevantes, mediante un estado de alerta que produzca intensidad suficiente para procesar un estímulo.

Por lo tanto, la atención, es un sistema selectivo que ayuda a procesar la información de manera eficiente. Se define del siguiente modo: sistema funcional de filtrado de la información de naturaleza compleja, multimodal, jerárquica y dinámica, que permite seleccionar orientar y controlar los estímulos más pertinentes para realizar una determinada tarea sensorial, motora o cognitiva de modo eficaz.

Las técnicas de neuroimágenes (FMRI, PET, SPET), es otro factor que ha permitido ahondar en el conocimiento de sus bases neuronales, las cuales contribuyen a estudiar qué redes neuronales se activan ante la realización de determinadas tareas cognitivas.

De toda la información disponible en el medio externo e interno, sólo puede procesarse una pequeña fracción en un tiempo determinado. Para enfocar la conciencia sobre la parte relevante, se postulan mecanismos

que además inhiban la intrusión de estímulos distractores. Este conjunto de procesos neurológicos es llamado atención.

2.2.1.2. CARACTERÍSTICAS

La atención permite focalizar selectivamente el interés hacia un determinado estímulo, filtrando o inhibiendo las informaciones no relevantes. Sus principales características son las siguientes:

- a) Sistema neuronal complejo: no existe una sola estructura neurológica que por sí sola permita gestionar los procesos atencionales, sino que siempre participan distintas estructuras del encéfalo, que lleva a cabo las distintas modalidades de atención. La complejidad implica la interactividad permanente entre muy diversas estructuras neuroanatómicas, situadas en el tronco cerebral, el su córtex y la corteza cerebral de asociación.
- b) Sistema multimodal: la atención incluye disponer de adecuados niveles de alerta, orientación, concentración, velocidad de procesamiento, motivación, dirección, selectividad y alternancia.
- c) Filtro selectivo: por medio de la atencionalidad decidimos que estímulos son los más relevantes, priorizando y focalizando la actividad para su posterior procesamiento dentro del SN.
- d) Sistema jerárquico: las distintas modalidades de atención constituyen un sistema jerárquico formado por redes con una estructura piramidal. Los procesos atencionales más pasivos e involuntarios, estarían situados en la base piramidal, la cual se localizan en las áreas más profundas del encéfalo (tronco cerebral, subcortex, tálamo); mientras que los procesos atencionales con mayor peso cognitivo de tipo activo y voluntario, están situados en la cúspide piramidal, teniendo un mayor componente cognitivo y motivacional, dependiendo más de la corteza cerebral.
- e) Sistema dinámico: la atención tiene como característica ser un proceso activo, adaptándose a las diversas contingencias, regulando su intensidad en función de las necesidades. Su carácter dinámico dota a las respuestas adaptativas un mayor grado de flexibilidad.

Supervisión de la actividad mental: la atención además de seleccionar la información relevante para llevar a cabo el procesamiento de la información permite supervisar y regular los procesos cognitivos. Participa tanto en el proceso de adquisición de la información como en la supervisión de la actividad mental, mediante un sistema de monitoreo. La función supervisora actúa en paralelo, a la que lleva a cabo el área prefrontal, siendo difícil separar la atención del funcionamiento ejecutivo.

2.2.1.3. MODALIDAD DE ATENCIÓN

Las distintas modalidades de atención se articulan en dos niveles: atención pasiva o involuntaria la cual se localiza en las áreas más basales del encéfalo, mientras que los procesos de atención activa o voluntaria se sitúan más próximos a las áreas corticales.

A. Atención pasiva:

Modalidad de atención inespecífica o rudimentaria. El sujeto no se dirige hacia el objeto o situación intencionalmente. Esta atención se caracteriza por no estar vinculada con los motivos, intereses o necesidades inmediatos de la persona. Se incluye en este apartado:

- a. Estado de alerta: Constituye la base fundamental de los procesos atencionales, por ser el nivel más elemental y primario. permite que el SN disponga de capacidad necesaria o encendido para la percepción inespecífica de las informaciones externas e internas. Generalmente se diferencian dos modalidades en el estado de alerta: fásica y tónica.
 - Alerta fásica: estado de preparación para procesar un estímulo y el paradigma es el tiempo de reacción. Tiempo que transcurre entre la señal de aviso y el inicio de la respuesta.
 - Alerta tónica: o también atención tónica, umbral de vigilancia mínimo que se necesita para mantener la atención durante la realización de una actividad prolongada. Esta alerta constituye la base sobre la que se asientan los procesos de

mantenimiento de la atención focalizada y sostenida. Su paradigma son las tareas de ejecución continua.

- b. Respuesta de orientación: Todos los mamíferos cuentan con esta modalidad de atención pasiva, ya que surge cuando un estímulo no se espera, provocando un estado de alerta general, siendo una reacción normal del organismo ante algo inesperado.

El reflejo de orientación implica cambios somáticos y neurovegetativos que preparan al sujeto para la acción.

La respuesta de orientación es la capacidad para reconocer el entorno personal, siendo capaz de identificar las coordenadas espaciales y temporales existentes entre uno mismo. Comprende varios niveles de orientación: temporal, espacial, autopsíquica, alopsíquica, topográfica y reconocimiento derecha-izquierda. Está relacionada con una activación de los circuitos corticales Tálamo-frontales.

B. Atención activa:

Conocida también como deliberada, es el proceso atencional en el que participan los aspectos motivacionales. El suficiente nivel de activación psicofísica permite el ingreso de nueva información al SN, entrando a tallar el proceso de atención voluntaria y activa, que tiene varias modalidades: focalizada, sostenida, selectiva, alternante y dividida.

a. Atención focalizada:

Es la capacidad mediante la cual el foco atencional se concentra, en un objetivo concreto, resistente al aumento de la fatiga y las condiciones distractoras. Esta atención requiere un nivel de alerta suficientemente activo, aunque dependiendo de los factores motivacionales (intrínseca-extrínseca) del ser humano. No existe un acuerdo de consentimiento sobre su

principio, por lo que algunos autores refieren que es de naturaleza sensorial, por estar situado en las fases iniciales del procesamiento inicial; y otros sostienen que es un proceso específicamente perceptivo ya que, al producirse la recepción sensorial inicial, selecciona entre diversos estímulos el más relevante.

- b. Atención sostenida: Una vez permitida la focalización de la atención, entra en juego el proceso de atención sostenida, que es la capacidad mediante el cual el foco atencional se puede mantener activo mediante un periodo prolongado de tiempo, es decir, el individuo debe mantenerse consciente de los requerimientos de una tarea y poder ocuparse de ella por un periodo de tiempo amplio (Kirby y Grimley, 1992).
- c. Atención selectiva: Capacidad para seleccionar y activar los procesos cognitivos enfocándolos sobre aquellos estímulos que interesan y anulando los que son irrelevantes que están ejerciendo competencia durante el proceso de atención selectiva. Se trata de una modalidad atencional que involucra mayor exigencia cognitiva, requiriendo más esfuerzo para responder a un determinado estímulo de manera exitosa. Incluye componentes que forman parte del sistema ejecutivo prefrontal: resistencia a la interferencia, flexibilidad mental y capacidad inhibitoria.

Autores como Kirby y Grimley (1992), *“refieren que es la habilidad del ser humano, responder a los aspectos esenciales de una tarea y/o situación y abstenerse de hacer caso a aquellas cosas sin importancia”*.

La atención selectiva visual posee dos fases: la fase de selección del estímulo en el campo visual y la fase de selección del estímulo basado en las características del objeto. Estas fases pueden darse simultáneamente, pero esta coexistencia depende de la correcta coordinación binocular, la cual permite

procesar las imágenes sin error, a través de la participación de dos vías diferentes. Estas vías son las denominadas magnocelular (transporte de información estática) y la vía parvocelular (transporte de información en movimiento) el cual permite un adecuado proceso de lectura.

Esta atención selectiva visual es necesaria para el procesamiento de la información visual, por lo que administra y selecciona la cantidad de información presente en el espacio o ambiente por la entrada sensorial. Esta información, al ser utilizada por la memoria visual permite su almacenamiento y evocación Bustos P. y Riquelme C. (2012, pp. 35-36).

- d. Atención alternante: es la capacidad para cambiar el foco de atención desde un estímulo a otro de forma voluntaria o ante demandas externas, desplazándolo entre varias actividades. Es una modalidad de atención voluntaria de alto nivel, con mayor entidad que la atención focalizada y sostenida, ya que requiere utilizar mayores recursos cognitivos. Necesita disponer de flexibilidad cognitiva, capacidad de inhibición, memoria de trabajo y memoria prospectiva.
- e. Atención dividida: Estudia los procesos del organismo para atender y responder a dos o más tareas que debe realizar de manera simultánea ante diferentes estímulos; y también cuando el sujeto está frente a dos estímulos relevantes al mismo tiempo, logrando repartir sus recursos atencionales para así lograr realizar satisfactoriamente una actividad compleja.

La “*Capacidad de Atención*” se utiliza para referirse a la capacidad de atender a más de un estímulo a la vez, resaltando su importancia para el aprendizaje, Kirby y Grimley (1992).

Esta modalidad de atención implica un mayor nivel de esfuerzo mental, por lo que participan otros componentes

cognitivos como la memoria operativa, la resistencia a la interferencia y la flexibilidad mental.

2.2.1.4. MODELOS DE ATENCION

Son varias las aportaciones que han permitido definir la atención, sin embargo, no hay una teoría unificada de la atención, ni se conocen de manera exhaustiva todos los componentes, debido a la complejidad de su funcionamiento. Los modelos multidimensionales de la atención son los que tienen mayor aceptación en la comunidad científica, tratando de relacionar cada uno de los componentes con las estructuras encefálicas implicadas.

A. Modelo lesional. Este modelo se sustenta en la observación de los efectos de las lesiones corticales unilaterales, tanto en animales como en personas. La corteza parietal de los simios presenta un incremento de los disparos celulares cuando el animal presta atención a un estímulo correspondiente al campo receptivo de dicha célula, situado en el campo visual contralateral. Los individuos con lesiones lateralizadas del lóbulo parietal muestran un incremento de los tiempos de reacción cuando tienen que detectar un objeto que está situado en el campo visual opuesto a la lesión. En las personas que no han sufrido daño cerebral, la estimulación del hemicampo visual izquierdo activa la corteza parietal derecha, mientras que la estimulación del hemiespacio visual derecho activa tanto la corteza parietal izquierda como la derecha. Las lesiones unilaterales de la corteza parietal no solo producen exclusión atencional del lado opuesto, sino que afectan a la representación interna de las coordenadas espaciales. Todas estas observaciones avalan la existencia de un mayor compromiso de las áreas parietofrontales derechas en la regulación de la atención.

- B. Modelo de Posner y Petersen (1990). La atención se articula en tres sistemas: alerta, orientación y ejecución; y se sustentan por un circuito neural formado por el tálamo, el cuerpo estriado y la corteza de asociación. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 69).
- a) Sistema de alerta: Es el encargado de mantener un estado preparatorio de activación, necesario para la detección rápida del estímulo; a su vez aporta la activación psicofisiológica para atender a los estímulos. El lóbulo parietal derecho y el lóbulo frontal serían los principales responsables neurobiológicos del sistema de alerta, que incluiría tres componentes: nivel de activación, alerta tónica y alerta fásica (como se explica en los párrafos anteriores).
 - b) Sistema de orientación: O sistema atencional posterior porque se localiza en el córtex parietal posterior y los núcleos reticulares del tálamo. Permite orientar la atención hacia un estímulo relevante por ser novedoso o sorprendente. Su principal función es la localización espacial de los estímulos.
 - c) Sistema ejecutivo: Es un sistema de atención consciente que recibe la denominación de sistema atencional anterior, ya que se localiza en el lóbulo frontal, especialmente en las áreas prefrontales y en el cíngulo anterior. Se encarga del control voluntario de la atención ante circunstancias o situaciones que demandan resolución de problemas, desarrollo de estrategias, planificación, o emisión de respuestas ante situaciones novedosas. Se relaciona más estrechamente con los procesos de atención focalizada y selectiva. Este sistema tiene una estrecha relación con las funciones ejecutivas.
- C. Modelo de Sohlberg y Mateer (1987-1989). Introduce el concepto de arousal o activación, entendida como la capacidad para permanecer despierto y mantener el estado de alerta. Es el

sistema de activación más general del organismo, permitiendo atender a los estímulos. También hace referencia a las dos modalidades de atención más frecuentes: Atención focalizada y atención sostenida. citado por Parra (2017, Vol. 6, art. 7, p. 74-83).

- D. Modelo de Broadbent (1958) tiene énfasis en la naturaleza selectiva de la atención. La dificultad de procesar todas las informaciones sensoriales que buscan acceder al SN, hace necesario la existencia de filtros atencionales, el cual permite determinar la información relevante, seleccionando solo lo adecuado. Las llegadas de nuevas informaciones se van almacenando en la memoria a corto plazo, y las informaciones pasadas se van almacenando en la memoria a largo plazo. Solamente una parte de la información que accede al SN es capaz de acceder a él, debido a la existencia de un filtro atencional. Dicha información que ha logrado traspasar el filtro permitiría la adquisición de nuevos aprendizajes. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 71).
- E. Modelo de Stuss y Benson (1986). El procesamiento atencional se realiza a través de un circuito que incluye tres sistemas, sistema reticular activador ascendente, sistema de proyección talámica y sistema fronto – talámico. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 71).
- a) Sistema reticular activador ascendente: relacionado con los niveles tónicos de alerta y su lesión provoca coma o somnolencia.
 - b) Sistema de proyección talámica, que está implicado en los cambios físicos del nivel de alerta. Sus lesiones producen aumento en la distrabilidad.

- c) Sistema fronto-talámico, una lesión en esta zona produciría dificultades para la planificación de la conducta dirigida a metas. Este sistema está bajo la influencia del sistema reticular activador ascendente y tiene un papel central en el control de la atención, ya que es capaz de dirigir la atención de un modo selectivo.
- F. Modelo de Norman y Shallice (1986), plantean la existencia de dos modalidades de análisis perceptivos: procesamiento automático y procesamiento controlado. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 72).
1. Procesamiento automático o arbitraje. Estructuras subcorticales. Se realiza en paralelo, permitiendo que se procesen varias informaciones de manera simultánea. En algunas ocasiones, como los procesos automatizados no necesitan tener un control consciente, puede suceder que el sistema de arbitraje y contención realice su función de manera errática, al interpretar las situaciones novedosas como si fueran antiguas.
 2. Procesamiento controlado o sistema atencional supervisor (SAS). Ubicado en el lóbulo prefrontal. Se activa ante situaciones novedosas que requieren toma de decisiones, corrección de errores, o ante situaciones de peligro, ya que es el responsable del procesamiento atencional controlado.
- G. Modelo de Mesulam (1985 - 1990), está formada por cuatro componentes: Sistema reticular, que se encarga de conservar el nivel de vigilancia y alerta; el Sistema límbico y giro cingulado, es el que proporciona la valencia motivacional de los procesos atencionales; el Sistema parietal o mapa sensorial interno de la atención; y Sistema frontal, el encargado de coordinar los programas motores para buscar, explorar y alcanzar los objetivos. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 72).

Mesulam refiere que se articulan entre sí los procesos atencionales, mediante dos sistemas interdependientes, estos son:

- La Matriz Atencional, Se relaciona estrechamente con el estado de alerta y sus centros se localizan en los núcleos de la formación reticular troncoencefálica, las áreas asociativas de la corteza cerebral y el tálamo. Es la encargada de regular la capacidad general para el procesamiento de la información, el nivel de vigilancia y la resistencia a la interferencia.
- El Vector, se relaciona con los procesos de atención selectiva y regula la dirección de la atención en cualquier espacio. La actividad del Vector está supervisada por el lóbulo parietal.

H. Modelo de Mirsky (1991). Este autor propone un modelo factorial de la atención, en el que se comprueba la existencia de cuatro factores que conforman su estructura: focalización, sostenimiento, cambio y codificación. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 73).

- a. Focalización: capacidad para concentrar los recursos atencionales en un estímulo situado dentro de un entorno lleno de distractores, tratando de dar una respuesta ante él.
- b. Sostenimiento: capacidad para permanecer en una misma tarea durante un periodo de tiempo, respondiendo de manera eficiente.
- c. Cambio: implica el desvío del foco atencional de manera flexible y eficiente, seleccionando entre las distintas características del estímulo o entre varios estímulos diferentes.
- d. Codificación: capacidad mnemónica que permite mantener la información de modo simultáneo mientras se realiza alguna actividad cognitiva.

2.2.1.5. ESTRUCTURAS RELACIONADAS CON LA ATENCIÓN

Los componentes de los procesos atencionales guardan relación con las estructuras cerebrales, como:

La formación reticular y la corteza frontal trabajan conjuntamente, la formación reticular al activarse eleva la alerta. La corteza frontal se encarga de dirigir el comportamiento por medio de la inhibición de respuestas inadecuadas, por lo tanto, esta estructura influye en la selectividad. La corteza frontal envía señales a la formación reticular para aumentar el estado de alerta cuando aparezcan señales de aviso, por lo que se vincula con la alerta fásica. La atención sostenida requiere la estimulación constante de la corteza frontal a la formación reticular para mantener el nivel adecuado de ejecución en las actividades.

2.2.1.6. DESARROLLO DE LA ATENCIÓN

Se ha demostrado que el proceso de atención se presenta en edades tempranas. Entre los 7 y 10 meses de edad, los niños pueden enfocar su atención en los juguetes, entre los 2 y 3 años pueden permanecer enfocados por más tiempo en un juego o viendo la televisión. Luego de esto su atención sostenida evidencia un aumento entre los 3 y los 6 años, que es cuando los niños comienzan la escolaridad, la demanda atencional aumenta y se dan la mayoría de los cambios en el desarrollo cerebral. Entre los 8 y 10 años se observa un rápido desarrollo de la atención selectiva Spencer- Smith y Anderson (2009). Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 75).

Weijer-Bergsma, Wijnroks y Longman (2007) explican que, a partir de los 6 meses de edad, el sistema orientador funciona completamente, implicando una red de orientación espacial (lóbulo parietal) y el reconocimiento de objetos (lóbulo temporal). El sistema de alerta se da después en el desarrollo, por lo que implica

estructuras como el tallo cerebral y el lóbulo frontal, que se desarrollan aproximadamente a partir de los 18 a 24 meses. Posteriormente, la atención presenta un cambio en el procesamiento, empezando inicialmente por los niveles subcorticales y cambia a los niveles corticales, esto se da a partir de los 2 años, ya que es cuando los córtex prefrontal empiezan a madurar y puede empezar a observarse un sistema de control atencional en el infante; en la etapa del sistema de red anterior empiezan a desarrollarse otros procesos cognitivos como la memoria de trabajo y las funciones ejecutivas, vinculadas con el funcionamiento de la corteza prefrontal. Como se cita en Portellano A. y García A. (2014, p. 76).

La evaluación neuropsicológica del proceso de atención implica la detección de cambios o alteraciones en el proceso. Esto puede ser a través de la ejecución del paciente en pruebas neuropsicológicas.

Las pruebas aportan información cuantitativa, es decir, son pruebas estandarizadas y validadas que proporcionan puntajes donde se clasifica al paciente en un nivel y sirven de guía para llevar a cabo un diagnóstico; también podemos obtener información cualitativa, es decir, por medio de los errores, el tiempo que le lleva a culminar una tarea o las omisiones y las estrategias que utiliza para llevar a cabo la prueba, se realiza un análisis para determinar qué tipo de alteración se presentan y en qué proceso.

2.2.2. ENFOQUE COGNITIVO DE LA ATENCION

La atención selectiva es uno de los procesos básicos y fundamentales para que el sujeto logre una adecuada obtención de la información sensorial o del ambiente para ser analizada y comprendida (Chimeno, Castro y Martín, 2005).

Los psicólogos del enfoque cognitivo tuvieron ciertas preocupaciones en cuanto a la representación mental del mundo físico. Sin la habilidad para ordenar u organizar la información estaríamos totalmente perdidos

viviendo en un mundo caótico donde la información se da a cada instante. Se puede decir que usamos alguna representación mental que nos permite representar mentalmente la información, no solo almacenar esta, sino también dirigirla guiarla sobre nuestras acciones, de nuestro conocimiento del mundo y de nuestra propia experiencia.

Son varias las clasificaciones que se puedan utilizar, una de ellas es la de Collins y Quillian; señala que los conocimientos en la memoria están organizados de manera jerárquica. Las unidades básicas son conceptos que mantienen relación entre sí; esta relación puede ser de dos tipos: inclusión y de propiedad. Los conceptos se organizan en niveles que van de lo subordinado a lo supraordinado.

Bartlett introdujo la teoría de los esquemas y su influencia en los recuerdos; estos esquemas son constructos almacenados o representados en la memoria como consecuencia de las experiencias pasadas.

Otra manera de organizar el conocimiento es a través de los guiones; ayuda a identificar lo que está sucediendo, y saber cómo actuar ante determinado contexto o situación.

Una tercera manera de representación son los sistemas de producción; organizándose por medio de un sistema de reglas compuesto de dos elementos “si” y “entonces”. La idea básica es que la cognición humana consiste en un conjunto de condiciones-acciones.

La cuarta forma de representación del conocimiento es la imagen. Todos los seres humanos representamos el conocimiento mediante conceptos que pueden referirse a objetos concretos o abstractos. Esta forma de representación también se puede denominar mapas cognitivos o representaciones de lugares u objetos.

Los trabajos Broadbent sirvieron de entrada a otros modelos, como el de Deutsch-Deutsch y el de Treisman, dichos modelos mantienen la idea original del FILTRO, como mecanismo protector para evitar que el sistema se sobrecargue de información que no puede atender adecuadamente. La diferencia es que Broadbent coloca al comienzo el filtro, antes del análisis

perceptual, mientras que Deutsch-Deutsch, lo coloca antes de la selección de la respuesta; y Treisman habla de un filtro atenuado que permite que otras informaciones no atendidas pueden ser procesadas.

Kahneman pone el acento en lo RECURSOS, que hay que disponer cuando tenemos que atender varios estímulos a la vez o cuando tenemos que realizar varias tareas simultáneas. Los recursos son limitados la demanda de las tareas puede exceder nuestra capacidad de atención.

2.2.3. TEORIA MULTIFACTORIAL

La teoría multifactorial parte de la teoría factorial que surge a partir del siglo XIX, cuando se realizaron los primeros intentos de medición de las diferencias de caracteres individuales en cuanto a la capacidad mental de los individuos, y ello bajo la influencia de los avances de la psicología científica y la aparición de la escolarización universal y obligatoria.

Al respecto, entre los personajes involucrados en esta teoría se encuentran: E. Spearman, B. Cattell, V. Smith, L. Thurstone y J. Guilford. De los cuales sólo nos centraremos en L. L. Thurstone.

En el año de 1904, Spearman publicó un artículo donde explicaba su teoría bifactorial de la inteligencia y fue quien inventó el primer método de análisis factorial. Estudió las correlaciones que se daban en las notas escolares y los resultados de diferentes pruebas. En sus resultados concluyó que la inteligencia puede verse en términos de dos factores (G - S).

Thurstone desarrolló la teoría multifactorial, partiendo de la teoría factorial. Desarrollo nuevas técnicas para medir las cualidades mentales. Se intereso a demás por la medición del aprendizaje e intento expresar a través de unidades absolutas el desarrollo del aprendizaje. Thurstone concibió la inteligencia como como una combinación de varias capacidades distintivas. Empleo una nueva técnica para la medición conocido como análisis factorial múltiple, que puede manejar varios factores de capacidad simultáneamente. Este modelo pone énfasis en la

estructura básica de la inteligencia como conjunto de capacidades muy relacionadas con las exigencias de las tareas. (Maureira . s.f., p. 30). Las aptitudes primarias que se reconocen habitualmente son siete:

Tabla 1

Teoría multifactorial de L. L. Thurstone

V ó comprensión verbal	Aptitud de comprender ideas expresadas en palabras, conocimiento de palabras, vocabulario
W ó fluidez verbal	Fluidez para escribir y hablar con facilidad, velocidad y variedad de palabras que el sujeto puede producir de manera rápida y flexible. se encuentra en pruebas de anagramas, rimas, pruebas en que se escriben palabras que comienzan con la misma letra.
N ó numérico	Capacidad para trabajar con dígitos, cifras o números, resolver problemas cuantitativos simples con rapidez y precisión.
S ó espacial	Capacidad que tiene el sujeto de imaginar, visualizar y concebir objetos mentales de dos a tres dimensiones en el espacio, los cuales vienen dados por la percepción inmediata (rotaciones mentales).
M ó memoria	Recordar y reconocer información presentada con anterioridad. se identifica principalmente mediante pruebas de memoria mecánica y apareamiento.
P ó velocidad perceptual	Discrimina los detalles de configuraciones estímulares complejas. Señala objetos en un cuadro complejo.
R ó razonamiento	Habilidad para resolver problemas mediante la reflexión prever y hacer planes. Resolver problemas lógicos, analogías.

2.3. Definiciones conceptuales y operacionales de variables de investigación.

1. Atención selectiva visual: capacidad del sujeto para seleccionar el estímulo en el campo visual y las características del objeto, que se da mediante el órgano receptor (ojo).
2. Atención Selectiva: Capacidad que presenta el sujeto para seleccionar y activar los procesos cognitivos enfocándolos sobre el estímulo de mayor interés y anulando los que son irrelevantes que están ejerciendo competencia durante el proceso de atención selectiva, involucra mayor esfuerzo y exigencia cognitiva para realizar la actividad de forma exitosa.
3. Atención: cualidad perceptiva que funciona como filtro de los estímulos sensoriales. La atención permite evaluarlos y priorizar aquellos estímulos que consideren más importantes.
4. Estudiantes de primaria: son capaces de organizar su propio proceso de aprendizaje individual y grupalmente, de manera que puedan controlar el tiempo y la información con eficacia. Reconocen sus necesidades y demandas educativas, así como las oportunidades para aprender con éxito. Construyen su conocimiento a partir de aprendizajes y experiencias de vida con el fin de aplicar el conocimiento en contextos familiares, laborales y comunales.

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación:

Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), un estudio descriptivo “es aquel dónde se especifica las propiedades importantes de personas, grupos, comunicadores o cosas que sean sometidas a análisis” (p.61.). la presente investigación es de tipo descriptivo porque está orientada a recopilar información sobre la atención selectiva en estudiantes de primaria de Ica.

Diseño de la investigación:

Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente la variable, se basa en la observación del fenómeno tal como ocurre, sin la intervención del investigador.

En la investigación presente no se manipulo intencionalmente la variable “atención selectiva visual”, sino que se hizo una descripción de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, sin ser manipulados sino como se presentan en la realidad.

Por la evaluación del estudio se clasificó en una investigación transaccional descriptiva en el sentido que la variable atención selectiva se consideró en una solo oportunidad o momento, indagando los niveles de atencionalidad que manifiesta la variable en el estudio.

3.2. Población y muestra

La población comprende un total de 123 estudiantes de primaria proveniente de un Centro Educativo Privado de Ica, las edades de los estudiantes oscilan entre los nueve y once años de edad; siendo 65 hombres y 58 mujeres según el género; de acuerdo a las edades, con un total de 42 estudiantes de 9 años entre hombres 23 y mujeres 19; con un total de 38 estudiantes de 10 años entre hombres 22 y mujeres 16 y con un total de 43 estudiantes de 11 años entre hombres 20 y mujeres 23; siendo evaluados en el mes de Julio del presente año.

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los alumnos de educación primaria de Ica por Género y Edad - 2017

		Sexo		Total	
		Masculino	Femenino		
EDAD	9	Frecuencia	23	19	42
		porcentaje por edad	54.8%	45.2%	100.0%
	10	Frecuencia	22	16	38
		porcentaje por edad	57.9%	42.1%	100.0%
	11	Frecuencia	20	23	43
		porcentaje por edad	46.5%	53.5%	100.0%
Total		Frecuencia	65	58	123
		porcentaje por edad	52.8%	47.2%	100.0%

En la tabla se aprecia lo siguiente: un total de 123 (100%) estudiantes de educación primaria entre las edades de 9 a 11 años, el cual está comprendido entre un total de 65 (52.8%) estudiantes de género masculino y un total de 58 (47.2%) estudiantes de género femenino. Continuando con los datos obtenidos se observa que los estudiantes de 9 años con un total de 42 (100%) alumnos está representado por un total de 23 (54.8%) estudiantes masculinos y un total de 19 (45.2%) estudiantes femeninas; los estudiantes de 10 años con un total de 38 (100%) estudiantes el cual está representado con un total de 22 (57.9%) estudiantes masculinos y un total de 16 (42.1%) estudiantes de género femenino, en cuanto a los estudiantes de 11 años con un total de 43 (100%) sujetos el cual está representado con un total de 20 (46.5%) estudiantes masculinos y un total de 23 (53.5%) estudiantes femeninas.

Tabla 3

“Distribución de los estudiantes de primaria de 9 a 11 años según la edad - Ica”

		EDAD			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	9	42	34,1	34,1	34,1
	10	38	30,9	30,9	65,0
	11	43	35,0	35,0	100,0
Total		123	100,0	100,0	

Se observa mayor cantidad en los estudiantes de 11 años con un total de 43 sujetos que representan el 35.0% de la población; así mismo los estudiantes de 9 años con un total de 42 que representan el 43.1% de la población y los estudiantes de 10 años con un total de 38 sujetos que representan el 38% de la población evaluada.

Tabla 4

Distribución de los estudiantes de primaria de 9 a 11 años según el género - Ica

		SEXO			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MASCULINO	65	52,8	52,8	52,8
	FEMENINO	58	47,2	47,2	100,0
Total		123	100,0	100,0	

Se aprecia en la tabla mayor cantidad en el género masculino con un total de 65 sujetos que representan el 52,8% de la población; mientras que el género femenino con un total de 106 representan el 47,2% de la población.

La muestra es censal, considerándose a los 123 estudiantes de educación primaria de un centro educativo privado de Ica, los estudiantes considerados en la evaluación comprenden entre las edades de 9 hasta los 11 años de ambos géneros. La muestra consta de 58 mujeres y 65 hombres en total.

3.3. Variables de evaluación y diagnóstico.

Las variables de la presente investigación son:

Variable que describir:

- Atención selectiva

Tabla 5

Operacionalización de la variable a describir atención selectiva.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	FACTORES	ÍTEMS	PUNTAJE
Atención selectiva visual	El sujeto procesa y responde a un estímulo visual y se ignoran otras.	Factor P: Rapidez de Percepción Factor S: Inteligencia espacial	60 elementos gráficos cada uno de ellos está formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, ojos, cejas y pelo representados con trazos elementales.	9 años
				Muy alto 40 - 60
				Alto 33- 39
				Medio alto 28 - 32
				Medio 23 - 27
				Medio bajo 19 - 22
				Bajo 15 - 18
				Muy bajo 0-14
				10 años
				Muy alto 41 - 43
				Alto 38 - 40
				Medio alto 33 - 37
				Medio 26 - 32
Medio bajo 17 - 25				
Bajo 13 - 15				
Muy bajo 0- 11				
11 años				
Muy alto 43 - 55				
Alto 39 - 42				
Medio alto 34 - 38				
Medio 27 - 33				
Medio bajo 19 – 26				
Bajo 18				
Muy bajo 0 - 17				

3.4. Técnicas e instrumentos de medición y evaluación.

- **Técnicas:** Encuesta y observación de la conducta.
- **Instrumento:** Test de Caras.

A continuación, se presenta la tabla de la ficha técnica del instrumento de evaluación:

Tabla 6

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la prueba:	Test Caras.
Autores:	L. L. Thurstone – M. Yela
Reelaboracion y adaptacion española:	M. Yela
Adptacion:	Ana Esther Delgado e Integrantes Promoción 2001* Maestría en Psicología, Mención: Problemas de Aprendizaje.
Institucion:	Universidad Ricardo Palma
Edades de aplicación:	De 6 a 7 años edelante (versión original) sobre todo aniveles educativos bajos, incluso analfabetos.
Adaptacion:	De 6 a 11 años de edad.
Forma de aplicación:	Individual y colectiva.
Duracion de la prueba:	3 minutos
Baremos:	Percentiles
Aspectos que evalua:	Aptitud para percibir, rapida y correctamente, semejanzas y diferencias, patrones estimulantes y parcialmente ordenados.

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

El instrumento psicométrico fue preparado inicialmente con el propósito de apreciar la rapidez para percibir detalles y discriminar objetos, esto es, la capacidad que tiene el sujeto para detectar semejanzas y diferencias.

Para la presente investigación se utilizó el Test de CARAS de Thurstone y Yela, adaptado al español por Yela (España) de la versión original (estadounidense). Ambos autores han realizado diversos estudios factoriales incluyendo esta prueba en numerosas ocasiones. Los resultados han mostrado que tiene una composición factorial compleja que abarca, principalmente, aspectos perceptivos y espaciales

Presenta 60 elementos gráficos, formado por tres dibujos esquemáticos de caras cuyas características son los ojos, la boca, el cabello y cejas, también implica el tamaño y posición, esta representada con trazos elementales; dos de las caras son iguales, y la actividad radica en marcar la cara que es diferente a las otras dos.

Esta presentación del material es muy bien aceptada por las personas de menor edad o aquellas de bajo nivel educativo, pero puede resultar excesivamente simple, ingenua y frustrante para adultos con un cierto nivel educativo.

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

Lo realizó Delgado y colaboradores en el año 2004, la adaptación de la prueba se aplicó a 1533 niños entre varones y mujeres, los cuales estaban comprendidos entre los seis a once años, estudiantes de instituciones educativas estatales y no estatales de Lima Metropolitana.

a) Confiabilidad

Los resultados de los análisis de ítems y el coeficiente de confiabilidad de la prueba fueron los siguientes: el análisis de ítems se realizó a través de la correlación ítem-test, encontrándose que todos los ítems mostraban correlaciones mayores de 0.20 (Kline, 1986, 1993, 1998), lo cual indica que los ítems son consistentes entre sí, a excepción del ítem 02 ($r_{it}=0.19$), el cual no fue

eliminado debido a que su presencia no afecta significativamente a la confiabilidad de la prueba (Delgado, 2004).

Para el análisis de la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna obteniéndose un coeficiente de confiabilidad de 0.94 (Delgado, 2004).

b) Validez

Delgado (2004) llevó a cabo el análisis de la validez de construcción por medio del análisis factorial exploratorio, encontrándose que la prueba está conformada por 9 factores. Presenta una varianza explicada del 62%.

Estos factores de acuerdo con su prioridad se han clasificado de la siguiente manera (Delgado, 2004).

- Factor 1: Rapidez de percepción. Habilidad para organizar e identificar rápidamente los estímulos visuales en un tiempo determinado (Thurstone y Yela, 1988; Álvarez, 1996).
- Factor 2: Posición en el espacio y relaciones espaciales. Involucra la discriminación de rotaciones de figuras, el análisis de formas y patrones en relación con el cuerpo y espacio propios. Se refiere a la capacidad para diferenciar letras y secuencias de letras en una palabra o en una frase (De Quirós y Schragar, 1980).
- Factor 3: percepción de semejanzas y diferencias. Habilidad que consiste en comparar dos objetos y encontrar semejanzas y diferencias según sus características. La actividad exige una abstracción de las características más relevantes de los objetos que se comparan (Vallés, 1996).
- Factor 4: discriminación visual. Habilidad para diferenciar visualmente las formas y símbolos dentro del entorno del individuo. Se desarrolla a partir de la percepción de formas vagas hasta llegar progresivamente a la identificación de los rasgos instintivos de las letras números y palabras; que permiten su reconocimiento. Se trata de identificar aquellos elementos idénticos a un modelo dado (letras, silabas, palabras, números, etc.) de entre un conjunto de

ellos que son perceptualmente similares y que, actuando impulsivamente inducen al error. (Alvares, 1996; Condemarín, 1996; Vallés, 1996).

- Factor 5: Atención Visual. Actividad que posee un elevado componente visual ya que obliga al alumno a observar atentamente el objeto, siguiendo instrucciones previas que consisten en identificar características relevantes. Es un aspecto reactivo y parcial de la percepción por medio del cual la persona se coloca en la situación más adecuada para captar mejor un estímulo (Álvarez, 1996; Condemarín y Milicic, 1996).
- Factor 6: agudeza visual. Habilidad para ver y diferenciar significativa y agudamente los objetos ubicados dentro del propio campo visual (Valett, 1981).
- Factor 7: organización viso-espacial. Capacidad para discriminar, secuenciar e integrar símbolos (Alvares 1996).
- Factor 8: coordinación y seguimiento visual. Habilidad para seguir y localizar objetos y símbolos con movimientos oculares coordinados (Valett, 1981; Vallés, 1996).
- Factor 9: memoria visual. Habilidad para recordar con precisión experiencias visuales previas. (Valett, 1981).

NORMAS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

La puntuación es el número total de aciertos; dándole un punto (1) para cada respuesta correcta y cero (0) por la incorrecta. Para facilitar la corrección puede utilizarse la plantilla perforada; se colocará la plantilla de forma que los cuatro vértices o ángulos del recuadro exterior de la hoja aparezcan por los cuatro pequeños agujeros existentes en la plantilla.

Cada cara que asome por los agujeros y esté marcada, será considerado como un acierto, y para señalarlo se marcará con un trazo de

lápiz rojo bien visible. No es preciso hacer recuento de errores ni de omisiones. La puntuación directa máxima es de 60 puntos. La puntuación directa puede transformarse en percentiles; considerando la edad del evaluado.

BAREMOS

En la tabla que se muestra a continuación, se pueden apreciar los rangos percentiles del Test Caras, correspondientes para los niños y niñas de 6, 7, 8, 9, 10 y 11 años de edad de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana (Delgado 2004).

Tabla 7

Rangos percentiles por edad del test de percepción de diferencias.

Percentil	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	Percentil
4	2	4	8	11	12	16	4
8	3	6	9	13	14	17	8
12	4	7	11	14	15	20	12
16	5	8	12	16	17		16
20	6	9	13	17	18	22	20
24		10		18			24
25	7		14		19	23	25
28	8	11	15	19		24	28
32		12	16	20	20	25	32
36	9			21	21	26	36
40		13	17		22	27	40
44	10		18	22	23	28	44
48	11	14					48
50		15	19	23	24	29	50
52	12			24	25	30	52
56		16			26	31	56
60	13	17	20	25	27	32	60
64		18		26	28	34	64
68	14	19	21	27	29	35	68
72			23	28	30	36	72
75	15	20		29	31	38	75
76	16		24	30	32	39	76
80		21		31	33	42	80
84	17	22	26	33	35	44	84
88	19	24	27	35	38	47	88
92	22	26	30	38	42	50	92
96	24	30	37	48		54	96
97	25	32	38	50	47	55	97
98	31	34	42	53	48	57	98
99	36	37	47	55	54	58	99

n = 1533

Tabla 8

Baremación de los niveles de atención (Delgado y colaboradores-2004).

Interpretación	Pc
Muy alto	91-99
Alto	71-90
Medio alto	61-70
Medio	40-60
Medio bajo	30-39
Bajo	10-29
Muy bajo	1-9

Los percentiles que indican niveles altos afirman que los niveles de atención se encuentran en niveles superiores en comparación del resto. Así mismo los que se presentan en niveles medios señalan que su atención es fluctuante. Finalmente, los que se encuentran en percentiles bajos indican que sus niveles de atención son muy pobres o inferiores.

A continuación, se presenta los Baremos actualizados para la población de Ica 2017:

Tabla 9

Tabla de percentiles de alumnos de 9, 10 y 11 años, de Ica – 2017

PUNTAJES DIRECTOS POR EDADES				
Percentil	9 años	10 años	11 años	TOTAL
95	39.85	43.20	54.60	42.00
90	39.00	40.20	42.00	41.00
75	32.25	37.00	38.00	36.00
50	27.00	32.00	33.00	30.00
25	22.00	25.50	26.00	23.00
10	18.00	15.90	18.40	18.00
5	14.60	11.85	17.00	15.20

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia en la tabla los centiles del test de Percepción de Diferencias CARAS, que son los datos ordenados de menor a mayor, el cual permiten valorar y comparar el nivel de atención que presentan los estudiantes de 9, 10 y 11 años de primaria.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE EVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO

4.1. Procesamiento y análisis de datos

Para la aplicación del instrumento, se efectuó la coordinación con la directora y los docentes del Centro Educativo Privado de Ica. Se elaboró una carpeta para la recolección de información, la cual contenía: la carta de presentación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el instrumento a utilizar. Una vez obtenido el permiso de las autoridades del Centro Educativo Privado, se procedió a analizar las nóminas de matrícula para así seleccionar a los educandos que cumplieran con la edad requerida, es decir contar entre 9 a 11 años que cursan el nivel primario. Así mismo se coordinó con la directora para evaluar a los estudiantes. La aplicación del instrumento se realizó en diferentes fechas, esto debido al tamaño de la muestra seleccionada.

Los datos que se obtuvieron de cada uno de los estudiantes de la muestra fueron: edad, género, grado escolar y puntuación de cada uno de los 60 ítems. Estos fueron recolectados a partir de la aplicación del Test de CARAS y la revisión de las nóminas de matrícula. Luego de reunir la información con los instrumentos mencionados, se procedió a:

- ✓ Tabular la información, codificarla y transferirla a una base de datos computarizada (IBM SPSS, 21 y MS Excel 2016).
- ✓ Determinar la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentajes), de los datos del instrumento de investigación.
- ✓ Se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:
 - Percentiles.
 - Valor Mínimo y Máximo.
 - Media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2. Presentación de Resultados

Los resultados a presentar son en relación con los objetivos:

Tabla 10

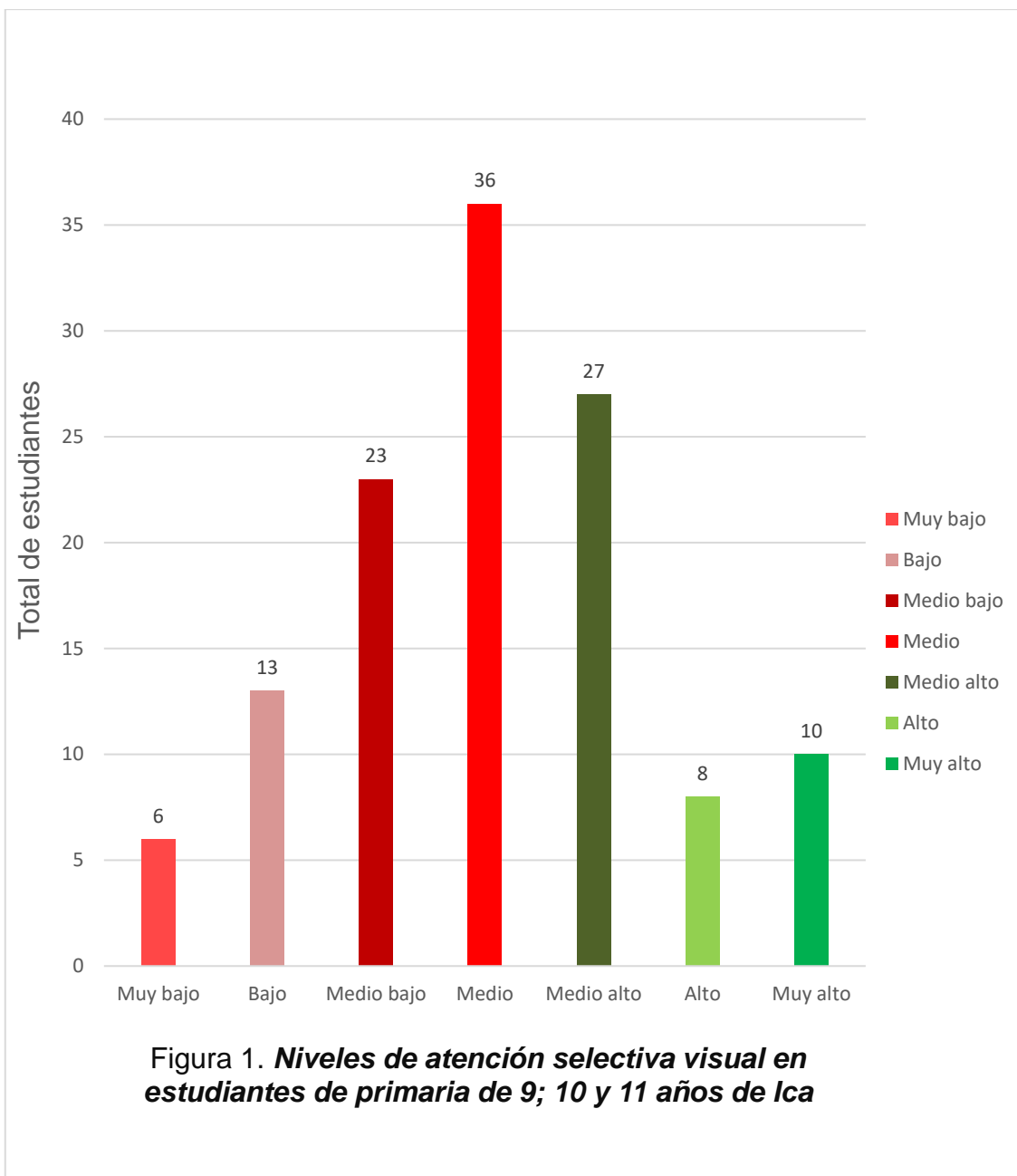
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de primaria de 9; 10 y 11 años - Ica.

Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Muy bajo	6	4.9%
Bajo	13	10.6%
Medio bajo	23	18.7%
Medio	36	29.3%
Medio alto	27	22.0%
Alto	8	6.5%
Muy alto	10	8.1%
Total	123	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

Se observa en la tabla que sólo 36 (29.3 %) estudiantes presentan nivel medio de atención selectiva visual; 27 (22.0 %) estudiantes presentan nivel Medio Alto de atencionalidad; 23 (18.7 %) estudiantes obtuvieron nivel Medio Bajo de atención selectiva visual; 13 (10.6%) estudiantes tienen nivel Bajo de atención selectiva visual; 10 (8.1%) estudiantes obtuvieron niveles Muy Alto de atención selectiva visual, sólo 8 (6.5 %) estudiantes tuvieron nivel Alto de atención selectiva visual, mientras que sólo 6 (4.9 %) estudiantes presentan nivel Muy Bajo de atención selectiva visual.

Los resultados también los podemos apreciar en la siguiente figura:



En la figura se observa que 36 estudiantes presentan un nivel Medio de atención selectiva visual, 27 estudiantes presentan nivel Medio Alto de ASV; 23 estudiantes tienen un nivel Medio Bajo de ASV, 13 alumnos presentan nivel Bajo de ASV, 10 alumnos tienen un nivel Muy Alto de ASV, 8 estudiantes tienen un nivel Alto de ASV y 6 alumnos tienen un nivel Muy Bajo de atención selectiva visual. Por lo que un total de 78 (63.5%) alumnos requieren mejorar el nivel de atención selectiva.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 9 A 11 AÑOS DEL GÉNERO MASCULINO – ICA.

Tabla 11

Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9, 10 y 11 años del género masculino - Ica 2017

		Nivel de Atención Selectiva Visual						Total		
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto		
EDAD	9	Recuento	2	7	7	3	4	0	0	23
		% dentro de EDAD	8.7%	30.4%	30.4%	13.0%	17.4%	.0%	.0%	100.0%
	10	Recuento	2	0	3	9	7	0	1	22
		% dentro de EDAD	9.1%	.0%	13.6%	40.9%	31.8%	.0%	4.5%	100.0%
	11	Recuento	0	2	1	4	6	5	2	20
		% dentro de EDAD	.0%	10.0%	5.0%	20.0%	30.0%	25.0%	10.0%	100.0%
Total	Recuento	4	9	11	16	17	5	3	65	
	% dentro de EDAD	6.2%	13.8%	16.9%	24.6%	26.2%	7.7%	4.6%	100.0%	

a. Sexo = Masculino

En la tabla se aprecia las edades de 9 hasta los 11 años y el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de género masculino. Continuando con el análisis, los alumnos de 9 años con un total de 7 estudiantes (30.4%) tienen un nivel Medio Bajo de atención selectiva visual, otros 7 (30.4%) tienen un Bajo nivel de ASV. Los estudiantes de 10 años con un total de 9 alumnos (40.9%) presentan nivel Medio d ASV y 7 con el (31.8%) tienen nivel Medio Alto de atencionalidad. Los estudiantes de 11 años con un total de 6 sujetos (30.0%) tienen niveles Medio Alto de atención selectiva y 5 (25.0%) presentan niveles Altos de atención selectiva visual. En general se observa a 17 estudiante (26.2%) con niveles Medio Alto de ASV, posteriormente 16 (24.6%) estudiantes tienen nivel Medio de ASV, 11 (16.9%) estudiantes presentan nivel Medio Bajo de ASV, 9 (13,8%) presentan nivele Bajo de ASV, 5 (7.7%) presentan nivel Alto de ASV, 4 (6.2%) tienen un nivel Muy Bajo de ASV y por último sólo 3 (4.6%) estudiantes presentan nivel Muy Alto de atención selectiva visual.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 9 AÑOS DEL GÉNERO MASCULINO– ICA.

Tabla 12

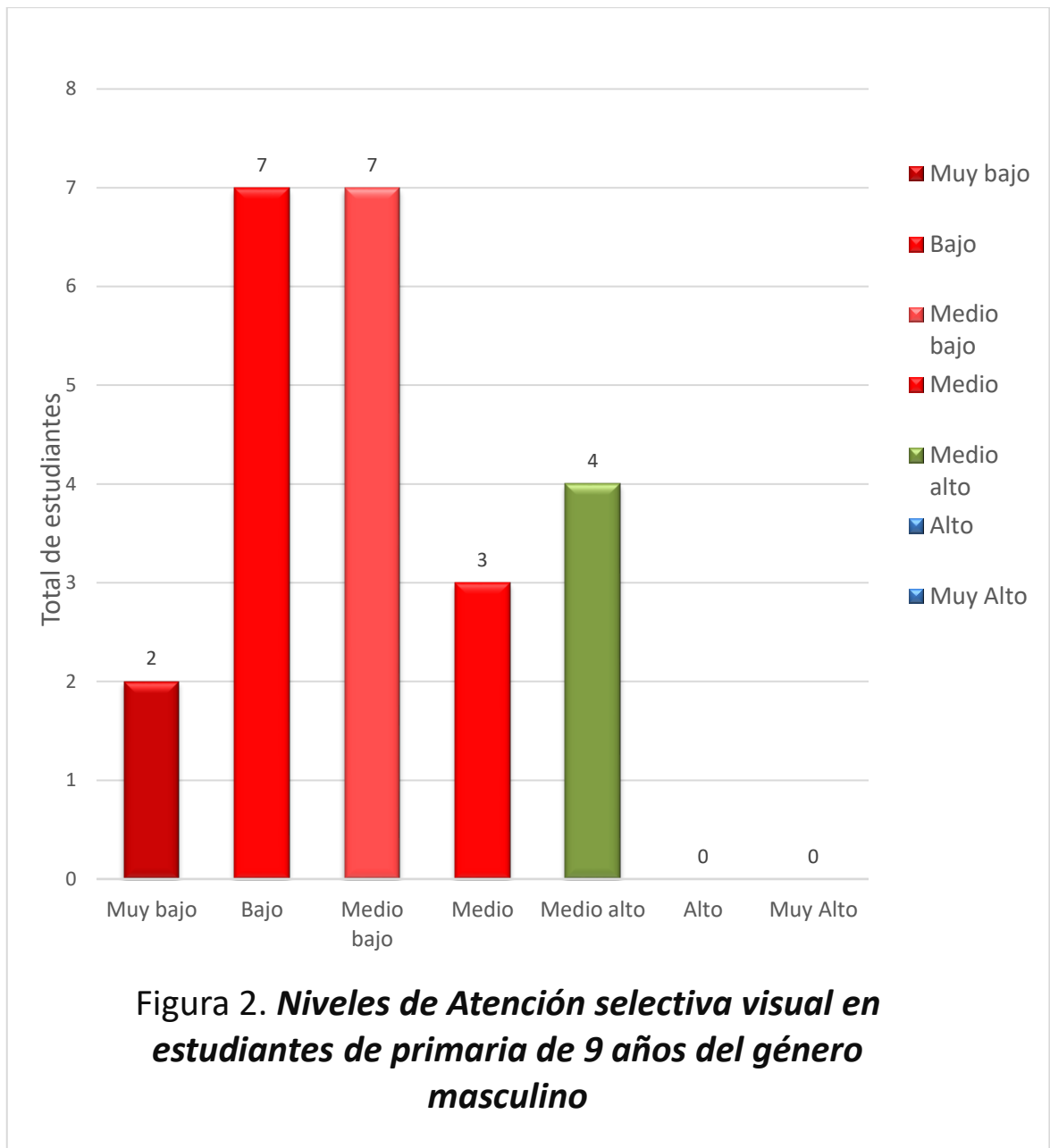
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9 años del género masculino- Ica 2017

Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Muy bajo	2	8.7%
Bajo	7	30.4%
Medio bajo	7	30.4%
Medio	3	13.0%
Medio alto	4	17.4%
Alto	0	.0%
Muy Alto	0	.0%
Total	23	100.0%

a. Sexo = Masculino, EDAD = 9

En la tabla se aprecia lo siguiente: 7 (30.4%) estudiantes varones presentan nivel Medio Bajo, al igual que otros 7 (30.4%) estudiantes varones presentan nivel Bajo de atención selectiva visual; 4 (17.4%) de estudiantes varones presentan nivel Medio Alto de atención selectiva visual; 3 (13.0%) de los varones tienen nivel Medio de atención selectiva visual y sólo 2 (8.7%) muestran niveles Muy Bajos de atención selectiva visual; en conclusión, 19 (82.5%) estudiantes varones de 9 años presentan dificultad atencional, mientras que solo 4 (17.4%) tienen un adecuado nivel de atención selectiva visual.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se aprecia que 7 estudiantes tienen nivel Medio Bajo y otros 7 también presentan nivel Bajo de AS, posteriormente 4 tienen nivel Medio Alto, otros 3 presentan nivel Medio de AS y por último solo 2 estudiantes tienen nivel Muy Bajo de AS.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 10 AÑOS DEL GÉNERO MASCULINO– ICA.

Tabla 13

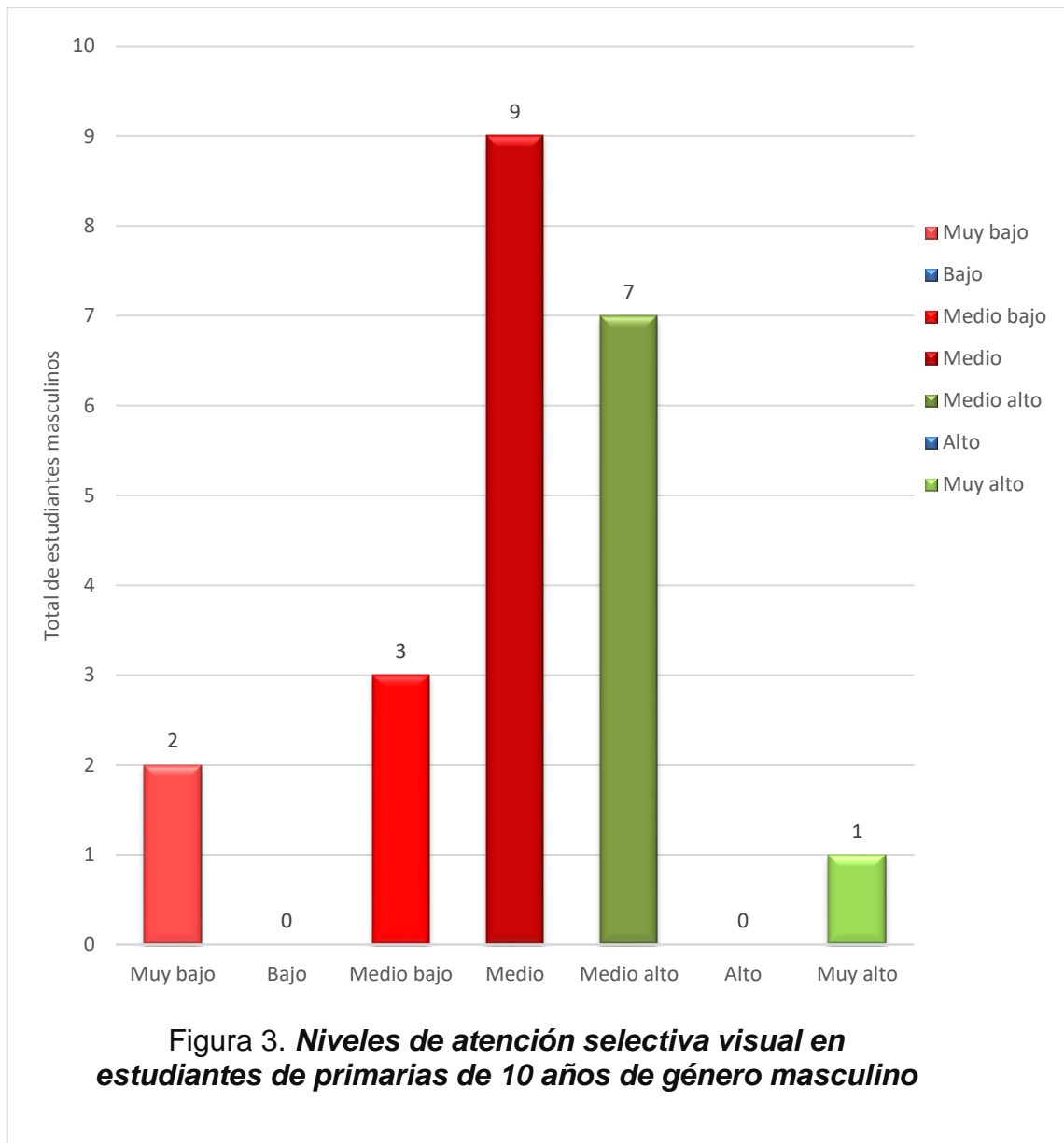
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 10 años del género masculino- Ica – 2017.

Nivel de Atención Selectiva visual	Frecuencia	%
Muy bajo	2	9.1%
Bajo	0	.0%
Medio bajo	3	13.6%
Medio	9	40.9%
Medio alto	7	31.8%
Alto	0	.0%
Muy alto	1	4.5%
Total	22	100.0%

a. Sexo = Masculino, EDAD = 10

En la tabla se observa lo siguiente: 9 (40.9%) estudiantes varones tienen nivel Medio de atención selectiva visual, 7 (31.8%) estudiantes presentan nivel Medio Alto de ASV, 3 (13.6%) estudiantes presentan nivel Medio Bajo de ASV, otros 2 (9.1%) estudiantes tienen nivel Muy Bajo de atención selectiva visual y sólo 1 (4.5%) estudiante varón presenta nivel Muy Alto de atención selectiva visual; en conclusión, 14 (63.6) estudiantes de 10 años requieren mejorar su nivel de atención selectiva, mientras que 8 (36.3%) presentan un adecuado nivel de atención selectiva visual.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se logra apreciar 9 estudiantes con un nivel Medio de Atención selectiva visual, 7 presentan nivel Medio Alto de Atención selectiva visual, posteriormente 3 estudiantes tienen nivel Medio Bajo, otros 2 alumnos presentan niveles Muy Bajo de ASV y por último sólo 1 estudiante tiene nivel Muy Alto de ASV.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 11 AÑOS DEL GÉNERO MASCULINO– ICA.

Tabla 14

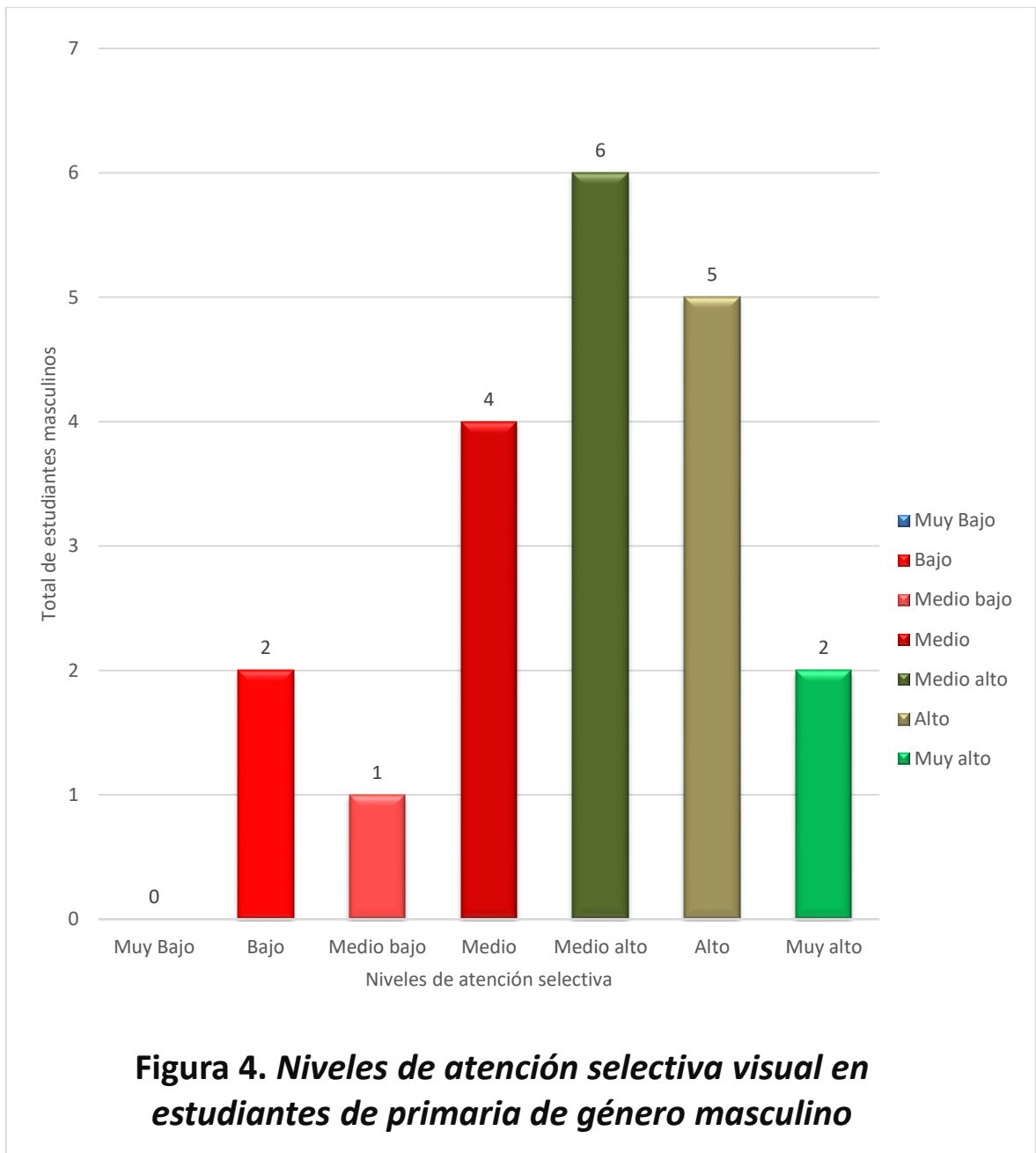
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 11 años del género masculino- Ica – 2017.

Test_ CARAS		
Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Muy Bajo	0	.0%
Bajo	2	10.0%
Medio bajo	1	5.0%
Medio	4	20.0%
Medio alto	6	30.0%
Alto	5	25.0%
Muy alto	2	10.0%
Total	20	100.0%

a. Sexo = Masculino, EDAD = 11

En la tabla se aprecia lo siguiente: 6 (30.0%) alumnos varones tienen un nivel Medio Alto de atención selectiva visual, 5 (25.0%) estudiantes tienen un Alto nivel de atención selectiva visual, 4 (20.0%) alumnos presentan nivel Medio de atención selectiva visual, 2 (10.0%) estudiantes varones tienen niveles Muy Alto de atención selectiva visual al igual otros 2 (10.0%) estudiantes varones tienen un nivel Bajo de atención selectiva visual y sólo 1 (5.0%) estudiante presentan nivel Medio Bajo de atención selectiva visual. En general, 13 (65.5%) estudiantes varones de 11 años presentan un adecuado nivel de atención selectiva; por otra parte, se observa que el 35.0% de varones de 11 años requieren seguir mejorando su capacidad atencional.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se logra apreciar a 6 estudiantes con un nivel Medio Alto de ASV, también se observa a 5 estudiantes con un nivel Alto de ASV, posteriormente 4 tienen nivel Medio de ASV, 2 presentan niveles Bajo de ASV y otros 2 tienen niveles Muy Alto de ASV; por último, sólo 1 estudiante tiene un nivel Medio Bajo de ASV.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 9 A 11 AÑOS DEL GÉNERO FEMENINO – ICA.

Tabla 15

Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9, 10 y 11 años del género femenino - Ica - 2017

		Nivel de Atención Selectiva visual							Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy alto		
EDAD	9	Recuento	0	2	8	5	3	1	0	19
		% dentro de EDAD	.0%	10.5%	42.1%	26.3%	15.8%	5.3%	.0%	100.0%
	10	Recuento	1	1	1	9	2	0	2	16
		% dentro de EDAD	6.3%	6.3%	6.3%	56.3%	12.5%	.0%	12.5%	100.0%
	11	Recuento	1	1	3	6	5	2	5	23
		% dentro de EDAD	4.3%	4.3%	13.0%	26.1%	21.7%	8.7%	21.7%	100.0%
Total		Recuento	2	4	12	20	10	3	7	58
		% dentro de EDAD	3.4%	6.9%	20.7%	34.5%	17.2%	5.2%	12.1%	100.0%

a. Sexo = Femenino

En la tabla se aprecia los niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 9 hasta los 11 años. Resaltando que en las estudiantes de 9 años 8 (42.1%) presentan nivel Medio Bajo de atención selectiva visual, 5 (26.3%) presentan nivel Medio; las estudiantes mujeres de 10 años, 9 (56.3%) alcanzan un nivel Medio de atención selectiva visual; las estudiantes de 11 años, 6 (26.1%) presentan nivel Medio de atención selectiva, 5 (21.7%) tienen nivel Alto y otras 5 (21.7%) estudiantes tienen nivel Muy Alto de atención selectiva. En general las estudiantes mujeres presentan: una frecuencia de 20 (34.5%) estudiantes presentando nivel Medio de atención selectiva, 12 (20.7%) presentan nivel Medio Bajo, 10 (17.2%) presentan nivel Medio Alto, 7 (12.1%) presentan nivel Muy Alto, 4 (6.9%) presentan nivel Bajo, 3 (5.2%) presentan nivel Alto y solo 2 (3.4%) presentan nivel Muy Bajo de atención selectiva visual.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 9 AÑOS DEL GÉNERO FEMENINO– ICA.

Tabla 16

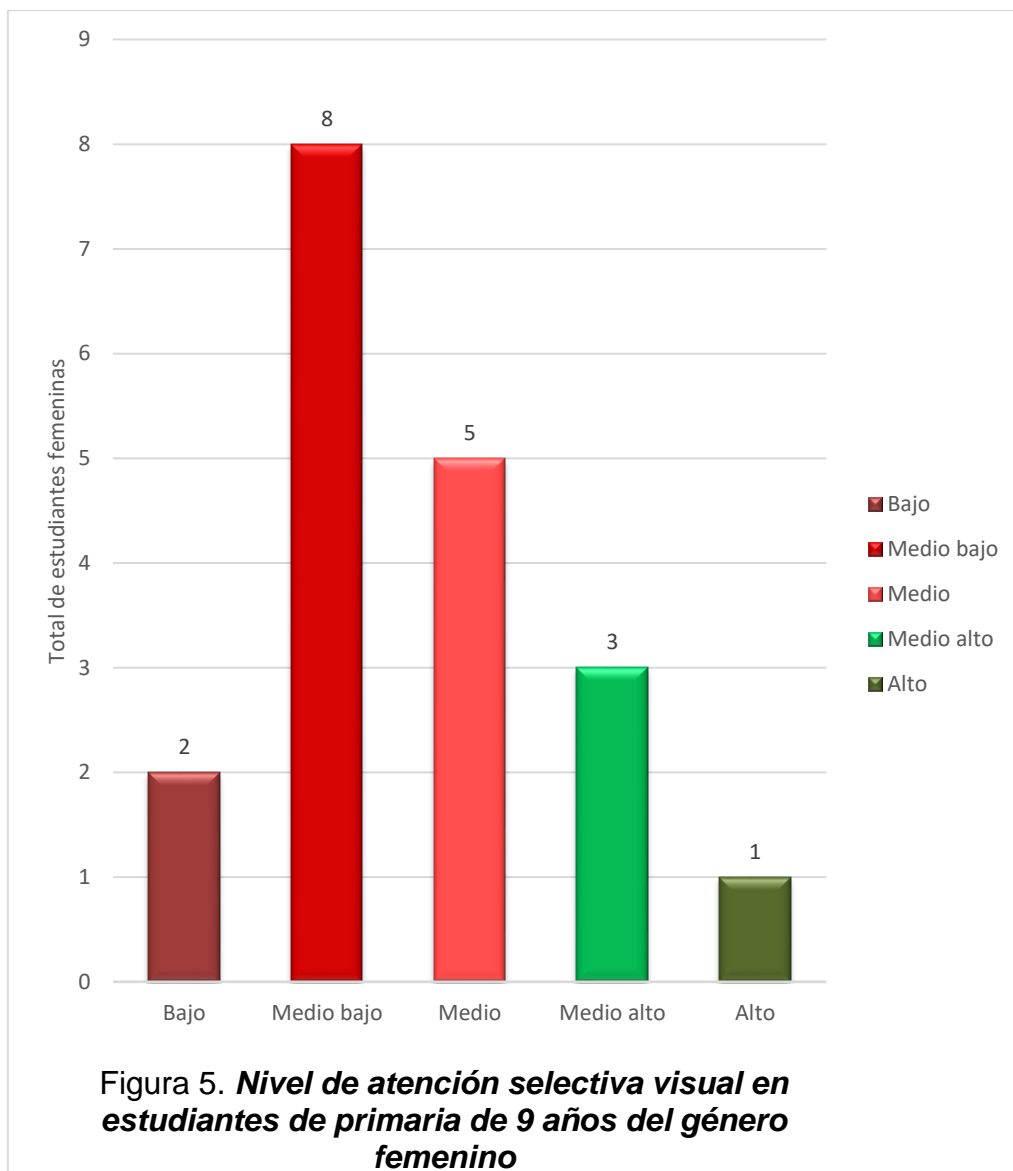
Niveles de atención selectiva en estudiantes de 9 años del género femenino- Ica – 2017.

Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Bajo	2	10.5%
Medio bajo	8	42.1%
Medio	5	26.3%
Medio alto	3	15.8%
Alto	1	5.3%
Total	19	100.0%

a. Sexo = Femenino, EDAD = 9

En la tabla se observa lo siguiente: 8 (42.1%) estudiantes mujeres presentan nivel Medio Bajo de atención selectiva visual, 5 (26.3%) estudiantes presentan nivel Medio, 3 (15.8%) estudiantes mujeres presentan nivel Medio Alto de atención selectiva visual, 2 (10.5%) estudiantes tienen nivel Bajo de atención selectiva visual y sólo 1 (5.3%) estudiante mujer presenta un nivel Alto de atención selectiva visual. En conclusión, 15 (78.9%) estudiantes mujeres de 9 años presentan déficit en su capacidad atencional, mientras que 4 (21.1%) presentan un adecuado nivel de atencionalidad.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se logra apreciar a 8 estudiantes mujeres con un nivel Medio Bajo de atención selectiva visual, también se observa a 5 estudiantes con un nivel Medio, posteriormente 3 tienen nivel Medio Alto de Atención selectiva visual, 2 presentan niveles Bajo y sólo 1 tiene nivel Alto de atención selectiva visual.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 10 AÑOS DEL GÉNERO FEMENINO– ICA.

Tabla 17

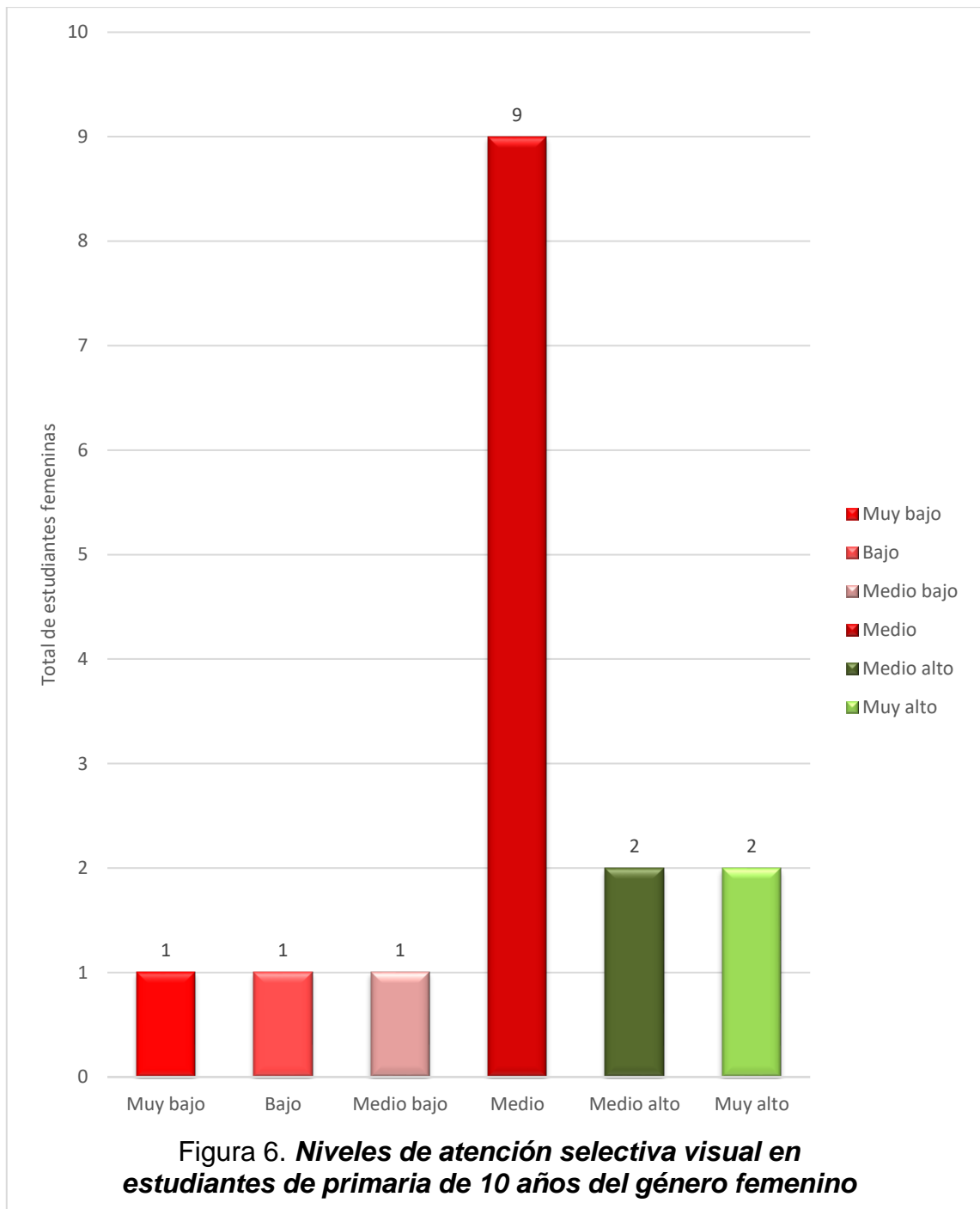
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 10 años del género femenino- Ica - 2017

Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Muy bajo	1	6.3%
Bajo	1	6.3%
Medio bajo	1	6.3%
Medio	9	56.3%
Medio alto	2	12.5%
Alto	0	.0%
Muy alto	2	12.5%
Total	16	100.0%

a. Sexo = Femenino, EDAD = 10

En la tabla se observa lo siguiente: 9 (56.3%) estudiantes presentan nivel Medio de atención selectiva visual, 2 (12.5%) estudiantes mujeres tienen nivel Muy Alto de atención selectiva visual, otras 2 (12.5%) estudiantes mujeres presentan nivel Medio Alto de atención selectiva visual, 1 (6.3%) estudiante presenta nivel Medio Bajo, 1 (6.3%) presenta nivel Bajo y 1 (6.3%) presenta nivel Muy Bajo. En conclusión 12 (75.2%) estudiantes requieren mejorar el nivel de atención selectiva visual, mientras que 4 (25%) estudiantes mantienen un adecuado nivel de atención selectiva visual.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se logra apreciar a 9 estudiantes mujeres con un nivel Medio de ASV, a su vez se observa a 2 estudiantes con un nivel Medio Alto de ASV y otras 2 con un nivel Muy Alto de ASV, posteriormente se observa a tres estudiantes que presentan nivel Medio Bajo, Bajo y Muy Bajo de Atención selectiva visual.

DISTRIBUCIÓN DE LOS NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA VISUAL EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE 11 AÑOS DEL GÉNERO FEMENINO– ICA.

Tabla 18

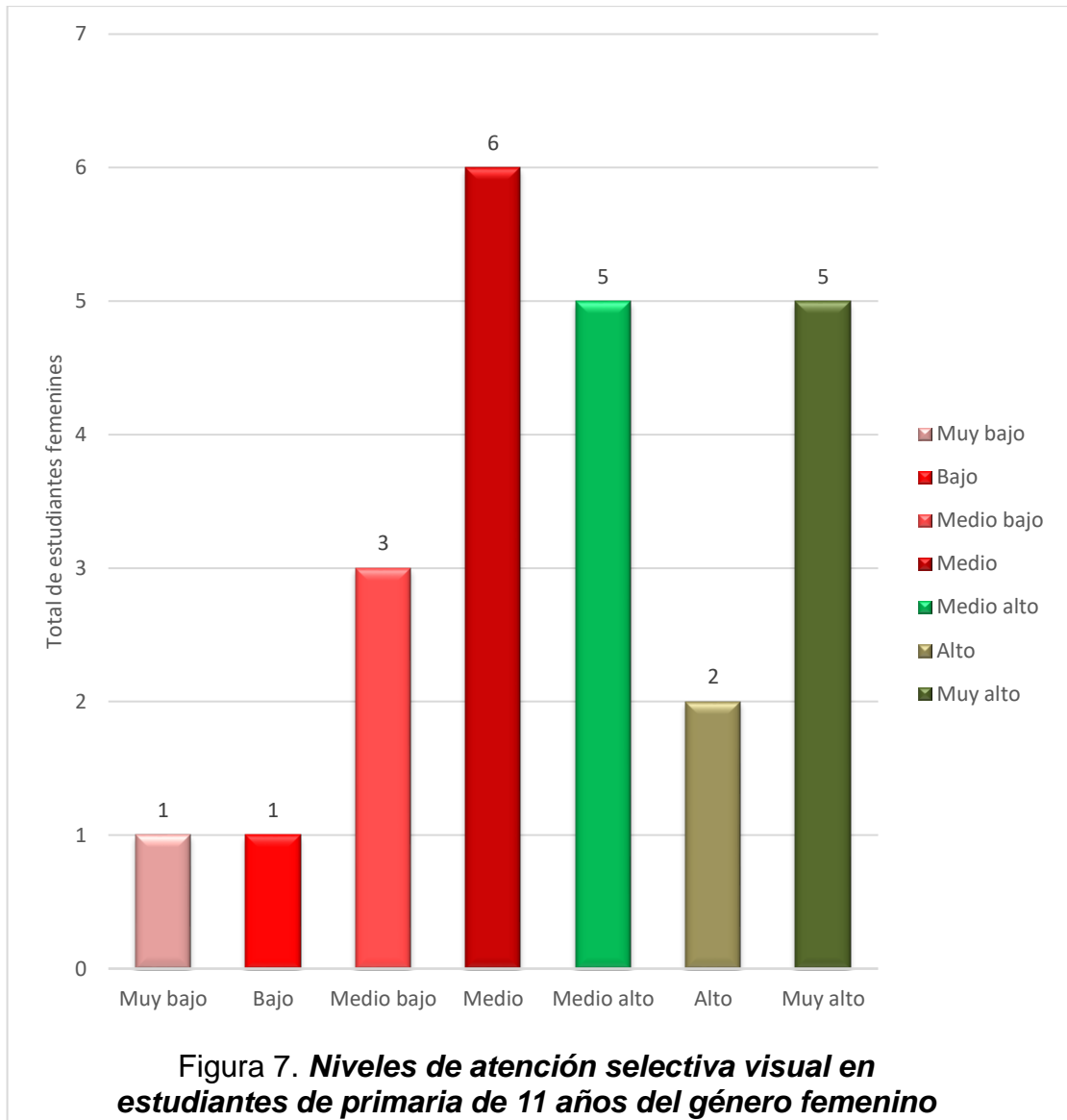
Niveles de atención selectiva visual en estudiantes de 11 años del género femenino- Ica – 2017.

Nivel de Atención Selectiva Visual	Frecuencia	%
Muy bajo	1	4.3%
Bajo	1	4.3%
Medio bajo	3	13.0%
Medio	6	26.1%
Medio alto	5	21.7%
Alto	2	8.7%
Muy alto	5	21.7%
Total	23	100.0%

a. Sexo = Femenino, EDAD = 11

En la tabla se aprecia lo siguiente: 6 (26.1%) tienen nivel Medio de atención selectiva visual, 5 (21.7%) estudiantes mujeres presentan nivel Muy Alto de atención selectiva visual, 2 (8.7%) estudiantes presentan nivel Alto de atención selectiva visual, otras 5 (21.7%) alumnas presentan nivel Medio Alto de atención selectiva visual, 3 (13.0%) presentan nivel Medio Bajo, 1 (4.3%) estudiante presenta nivel Bajo, 1 (4.3%) también presenta nivel Muy Bajo de atención selectiva visual. En conclusión 11 (47.7%) estudiantes mujeres de 11 años requieren mejorar el nivel de atención selectiva visual, mientras que 12 (52.1%) tienen un adecuado nivel de atención selectiva visual.

En la siguiente figura también se logra apreciar los resultados:



En la figura se logra apreciar a 6 estudiantes mujeres con un nivel Medio de ASV, a su vez se observa a 5 estudiantes con un nivel Medio Alto de ASV y otras 5 con un nivel Muy Alto de ASV, posteriormente se observa a 3 estudiantes con un nivel Medio Bajo de ASV, a 2 estudiantes con un nivel Alto de ASV y otras dos presentan: nivel Bajo y Muy Bajo de ASV.

4.3. ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

Tras las revisiones teóricas y el posterior análisis de los datos obtenidos, es importante contrastarlos con fuentes fidedignas referentes al tema, para ello lo más justo será ir de manera coherente como se planteó los problemas de la investigación.

En relación con el objetivo general de la investigación, se obtuvieron los siete niveles de atención selectiva visual de los estudiantes de Ica, ellos son: nivel muy bajo, bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto y muy alto de atención selectiva visual. Sin embargo, se encontró que más de la mitad evidencia dificultades de atencionalidad, considerando lo siguiente: 6 estudiantes presentan nivel Muy bajo, 13 tienen nivel Bajo, 23 tienen nivel Medio Bajo y 36 presentan un nivel Medio de atención selectiva, siendo un total de 78 estudiantes entre hombres y mujeres que requieren mejorar su capacidad atencional. Autores como Berwid et al. (2005), Capde- Villa- Brophy et al. (2006), Miranda et al. (2004), revelan que las dificultades de tipo atencional que pueden presentar los alumnos suelen ir acompañadas de reducción en el procesamiento de la información y con este se ve afectado el aprendizaje; estas dificultades se atribuyen a los problemas que presentan para focalizar y concentrarse, la desmotivación, y a no ser capaz de cambiar de manera flexible el foco atencional para atender a dos o más elementos importantes, a la falta de un nivel adecuado o simplemente a las carencias de estrategias atencionales.

En cuanto a la comparación de los niveles de atención selectiva visual de estudiantes de educación primaria de 9 años referente al género (véase tabla 11 y 15) solo 2 varones tienen niveles muy bajo, 7 bajos, 7 medio bajos y 3 nivel medio de ASV, a diferencia de las mujeres: 2 bajos, 8 medio bajos y 5 nivel medio de ASV, en resumen, los varones presentan mayores dificultades atencionales a diferencia de las mujeres en cuanto a la edad de 9 años.

En cuanto a la comparación de los niveles de atención selectiva visual de estudiantes de educación primaria de 10 años referente al género (véase tabla 12 y 16) los varones muestran lo siguiente: 2 nivel Muy bajo, 3 nivel medio bajo y 9 nivel medio; en cuanto a las mujeres: 3 sujetos tienen nivel muy bajo, bajo y medio bajo de ASV, y solo 9 tienen nivel medio de ASV. En conclusión, las

féminas por ser menor en esta población de 10 años presentan dificultades al igual que los varones, sin embargo, los varones denotan mayor grado de déficit atencional.

En cuanto a la comparación de los niveles de atención selectiva visual de estudiantes de educación primaria de 11 años referente al género (véase tabla 11 y 15) solo 2 varones presentan nivel bajo, 1 tiene nivel medio bajo y 4 presentan nivel medio de ASV, y las mujeres solo 2 tienen nivel muy bajo y bajo, 3 presentan nivel medio bajo y 6 tienen nivel medio de ASV. En conclusión, las mujeres superan en déficit atencional a los varones en cuanto a la edad de 11 años.

En la investigación de Harter (1986) viso-espacial en niños y niñas de 6 a 9 años tuvo como resultado un mejor desempeño en niños mientras que en la conducta, las niñas tuvieron mejor puntaje; en general la diferencia de los procesos cognitivos entre varones y mujeres depende de la maduración temprana del cerebro, lo que hace que la mujer tenga habilidad más en la comunicación, mientras que la maduración tardía del hombre desarrolla la habilidad espacial y análisis.

Galindo A. et al. (2005, p. 138). En su estudio de las diferencias de género en el desempeño de las funciones ejecutivas –categorización y flexibilidad cognoscitiva- en niños y niñas de la población Bogotana diagnosticados con trastorno por déficit de atención e hiperactividad tipo mixto. Reveló en su trabajo que los niños y las niñas en la prueba de dígitos, presentaron fallos atencionales y tendieron a obtener puntajes bajos, comportándose de manera más homogénea el grupo de los niños, la mayoría de las niñas obtuvieron puntajes por encima de la media, teniendo una ejecución superior; presentando mejor desempeño en los procesos de atención, memoria a corto plazo y de trabajo. Estas características de mejor desempeño de las niñas con respecto a los niños pueden relacionarse con las capacidades de tipo lingüístico inherentes al género femenino dadas las habilidades proporcionadas por el desarrollo del hemisferio izquierdo; los niños presentan un desarrollo tardío en las habilidades lingüísticas, ya que éstas son dependientes del desarrollo del hemisferio izquierdo el cual se

ve retrasado por la producción de testosterona en los niños (Acosta, 2001) citado por (Galindo A., 2005, p. 141).

Por lo tanto, en la presente investigación los estudiantes de 9 a 10 años solo niñas tuvieron una ligera mejor puntuación en la atención selectiva, sin embargo a los niños de 11 años, mostraron mejor capacidad atencional en cuanto a problemas que demanden mayor capacidad visual y espacial, a pesar de que las niñas también logren desarrollarlo, pero en tiempos más prolongados, siendo un punto a su favor la edad, teniendo un mejor desarrollo cognoscitivo tales como la atención, la memoria y la organización temporal, así como el desarrollo del lóbulo frontal, los cuales son fundamentales para el desarrollo de las funciones ejecutivas (Passler, et al. 1985, citado por Galindo et al. 2005, p. 142).

4.4. CONCLUSIONES

Se concluye del trabajo de investigación lo siguiente:

- Los estudiantes evaluados de 9 a 11 años requieren mejorar su nivel de atención selectiva, siendo un total de 78 (63.41%) estudiantes de los 123 (100%), superando a más de la mitad de los evaluados que requieren seguir aumentado su atención selectiva.
- Los estudiantes de 9 años varones evidenciaron mayor frecuencia en los niveles bajo (30.4%) y medio bajo (30.4%) de atención selectiva, y las niñas tuvieron mayor frecuencia en los niveles medio bajo (42.1%) y medio (26.3%) de atencionalidad; no se evidenciaron nivel alto y muy alto de atención selectiva en niños, mientras que las niñas no se evidenció sólo el nivel muy alto de atención selectiva.
- Los estudiantes de 10 años varones presentaron mayor frecuencia en los niveles medio (40.9%) y medio alto (31.8%) de atención selectiva, y las niñas sólo en el nivel medio (56.3%) de atención selectiva visual; los varones no evidenciaron nivel alto y bajo de atención selectiva visual, mientras que las mujeres sólo nivel alto de atención selectiva visual.

- Los estudiantes de 11 años varones presentaron mayor frecuencia en los niveles medio alto (30.0%), alto (25.0%) y medio (20.0%) y medio bajo de ASV, mientras que las niñas presentaron mayor frecuencia en el nivel medio (26.1%), medio alto (21.7%) y muy alto (21.7%) de atención selectiva visual; no se evidenció nivel muy bajo de atención selectiva en los estudiantes de género masculino.

4.5.RECOMENDACIONES

- De acuerdo con los resultados planteados en el capítulo IV en base a tablas y gráficos, se observa un nivel deficiente de atención selectiva visual, por lo cual se recomienda abordar el programa de intervención sólo a los estudiantes de educación primaria entre las edades de 9 hasta los 11 años de Ica 2017. Las actividades que se recomiendan en el programa duran 15 minutos por lo que entrenara la atención selectiva visual, haciéndola esta capacidad más prolongada en tiempo y así obtener buenos resultados en las diversas asignaturas.
- El sistema educativo del centro particular debe seguir manteniendo materias que impliquen mayor sostenimiento de la atención como razonamiento de letras y números. Y por último mantener al alumno motivado en clases, beneficia su capacidad atencional.
- Es importante saber que los niveles muy bajo, bajo, medio bajo y medio de la atención selectiva puede repercutir en el estudiante a un bajo rendimiento académico, sobre todo cuando la enseñanza media es aún más exigente; una detección temprana ayuda a mejorar la capacidad atencional, así mismo reduciría el fracaso académico, y sobre todo a mejorar el rendimiento escolar del estudiante.

CAPITULO V:

PROGRAMA DE INTERVENCION

5.1. DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA

PROGRAMA: “ENTRENANDO MI ATENCIÓN”

ESTABLECER EL PROBLEMA:

Se observó que los alumnos de nivel primario del Centro Educativo Privado de Ica, manifestaban un rendimiento académico promedio, por falta de atención selectiva en las diferentes actividades académicas; con tal motivo se aplicó el test de Caras, a la muestra conformada por los estudiantes del género masculino y femenino, identificando cuatro niveles en déficit atencionales: media, medio bajo, bajo y muy bajo pues durante las clases muchos se ven distraídos, flojos, desinteresados, tímidos, otros no escuchan, no siguen las instrucciones, vuelven a preguntar lo que ya se les explicó, conversan, juegan, entre otras actitudes. Con el test se concluye que más de la mitad presenta un nivel medio bajo en la atención selectiva (véase en las tablas de estadística).

Es por ello que se ve la necesidad de implementar y aplicar el programa de intervención “EJERCITANDO MI ATENCIÓN”, el cual pretende motivar al estudiante en algunos temas de las asignaturas curriculares, a que se desarrollen ejercicios de activación de la atención, concentración y memoria, para extrapolarlos a la vida cotidiana y así adquirir un aprendizaje significativo, es importante que si hay una adecuada atención, la información que recibimos del exterior se aprende, lo cual se arraiga en la memoria y se producen asociaciones con otros conocimientos previos.

- ¿Cómo incrementar el nivel de la atención selectiva visual medio, medio bajo, bajo, y muy bajo de los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica?

5.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA:

La atención es una cualidad perceptiva que funciona como filtro de los estímulos sensoriales. Permite evaluarlos y priorizar aquellos estímulos que consideren más importantes.

Se considera también la motivación y la emoción por lo que son considerados factores determinantes de la capacidad atencional, de este modo un estado de alta motivación e interés reduce nuestro foco atencional, disminuye la capacidad de atención dividida, el tono afectivo de los estímulos que nos llegan, y nuestros sentimientos hacia ellos contribuyen a definir cuál va a ser nuestro foco de atención prioritario (García, 1997).

Por otra parte, la concentración de la atención se presenta por su intensidad y por la resistencia a desviarla a otros estímulos irrelevantes, la cual se identifica con el esfuerzo que deba poner el individuo, más que por el estado de vigilia. Es por esto, por lo que es de gran importancia desarrollar el hábito de la concentración para lograr un mejor resultado en el día a día.

Se pretende diseñar e implementar el programa “EJERCITANDO MI ATENCION”, el cual busca desarrollar actividades lúdicas que adiestren la atencionalidad a partir de algunos temas que causen novedad en las diversas asignaturas, posteriormente una vez lograda captar la atención en el aula, lo más importante es obtener un mejor aprendizaje.

Es importante aplicarlo, ya que estos estudiantes podrán ir mejorando el pensamiento analítico, deductivo de diferentes áreas, y extrapolarlos en diferentes contextos.

5.3. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS:

Objetivo General:

- Incrementar el nivel de la atención selectiva visual medio, medio bajo, bajo y muy bajo de los estudiantes de primaria de 9, 10 y 11 años de Ica.

Objetivos Específicos:

- Desarrollar estrategias para mejorar el nivel de atención selectiva visual medio, media baja, baja y muy bajo de los estudiantes de educación primaria de 9 años de Ica.
- Desarrollar estrategias para mejorar el nivel de atención selectiva visual media, media baja, baja y muy baja de los estudiantes de educación primaria de 10 años de Ica.
- Desarrollar estrategias para mejorar el nivel de atención selectiva visual media, media baja, baja y muy baja de los estudiantes de educación primaria de 11 años de Ica.

5.4. ESTABLECIMIENTO DE CONDUCTAS PROBLEMAS/META

Se observa y se elabora un análisis situacional de la problemática educativa, en donde los estudiantes de primaria que presentan niveles promedio bajo, manifiestan desatención en ciertas áreas curriculares, y en ocasiones también muestran está inatención en su entorno familiar.

Esta problemática en las diferentes instituciones educativas sea pública o privada, hace que el desempeño académico de los estudiantes disminuya.

Establecimiento de conductas problema:

- Déficit de atención selectiva:
 - Atención selectiva medio
 - Atención selectiva medio bajo
 - Atención selectiva bajo
 - Atención selectiva muy bajo

Establecimiento de conductas meta:

- Atención selectiva muy alta
- Atención selectiva alta
- Atención selectiva media alta

Meta de implementación: 15 sesiones de 40 minutos de duración cada una (2 sesiones por semana).

5.5. METODOLOGÍA DE LA INTERVENCION:

El programa de intervención es de una metodología dinámica, implicando sólo a los alumnos de Ica que cursan el nivel primario entre las edades de 9 a 11 años, para mejorar el nivel medio bajo de atención selectiva que estos presentan.

Se trabajará en grupo como también de manera independiente; así mismo, se tomará en cuenta los factores de la atención como la motivación, emoción, concentración y memoria.

Para cada uno de estos factores se llevará a cabo en dos sesiones por semana, durante dos meses, lo cual ayudará al estudiante a ir mejorando su distrabilidad, a tener una actitud positiva para emprender nuevos temas sin temor a desaprobación la materia. Cada sesión se llevará a cabo dinámicas, juegos, actividades en papel.

5.6. INSTRUMENTOS/ MATERIAL A UTILIZAR

Los materiales que se utilizará para la intervención del programa son los siguientes:

- ✓ Proyector.
- ✓ Parlantes.
- ✓ Cronómetro.
- ✓ Carpetas.
- ✓ Sillas.
- ✓ Pizarra acrílica
- ✓ Lápices, lapiceros, colores, borradores, plumones.
- ✓ Plumones para pizarra acrílica
- ✓ Papelógrafos.
- ✓ 7 (millares) de hojas bond.
- ✓ Impresión de las actividades.

Instrumento:

- ✓ 230 hojas impresas del protocolo del test de Toulouse de Pierron.
- ✓ 230 lápices.
- ✓ 230 borradores y tarjadores.

5.7. ENFOQUE PSICOLÓGICO

El enfoque psicológico que se utilizará en el programa de intervención es el Cognitivo Conductual.

5.8. CRONOGRAMA

La duración del programa de intervención será de 16 semanas, las actividades se realizarán 2 veces por semana en el horario de 8:30 am a 8:50 am, en coordinación con la dirección general, docentes y servicio del área de psicología. Véase en la siguiente página.

S e m a n a	N° sesión	ACTIVIDAD	OBJETIVO	ORGANIZA CIÓN	DESARROLLO	MATERIAL	TIEMPO
1	01	LA ATENCIÓN	Orientar y dar a conocer los niveles de atencionalidad y las consecuencias que involucra esta capacidad cognitiva.	Grupal	El moderador (psicólogo), deberá inducir el tema central, buscando la participación de los estudiantes que presenten déficit atencional.	Papelógrafos, limpia tipo, plumones, mota, hojas bond, lápices y lapiceros	30 min.
		Hoja de recomendaciones	Orientar y proponer pautas para mejorar la atención selectiva visual.	Individual.	El estudiante deberá de llevar la hoja de recomendación y practicarla en los diferentes ámbitos o contextos.	Hoja de recomendación.	Todos los días
	02	¿Qué ha cambiado?	Discriminar e identificar visualmente a los estudiantes cada vez que cambian de posición	Dinámica de grupo: Formar 2 grupos de 10 a más estudiantes.	Un alumno de cada grupo deberá de salir del aula por 10 segundos, cuando ingrese nuevamente sus compañeros habrán cambiado o no de posición, este deberá de encontrar aquel que cambio de posición. Posteriormente se va reduciendo el grupo con cada acierto, hasta que quede uno.	Hoja, lápices, Sillas. Cronometro Pizarra acrílica, plumones.	15 min.
2	03	(5) ¿Qué objeto falta?	Discriminar e identificar	Actividad individual	Cada sujeto deberá de identificar los	Hojas, impresiones,	10 min.

			imágenes ilustradas		más rápido posible las imágenes extraviadas.	lápices, borradores, Carpetas, sillas, un cronómetro.	
	04	(2) Datos de Atletas	Detección, discriminación y agudeza visual	Actividad individual	El estudiante debe de prestar atención e ir discriminado a atletas que no corresponden según los datos a completar.	Impresión de la lista de la actividad, Lápices, borradores, tarjadores, cronómetro.	5 min.
3	05	¿Con qué animal me identifico?	Conocer e identificar visual y auditiva a los animales.	Dinámica en grupo Atención visual y auditiva	Los estudiantes deberán de permanecer atentos a las características de los animales, para después identificarse con uno.	Proyector, audios, lapiceros y hojas bond.	10 min.
	06	(3) Secuencias lógicas de eventualidades	Identificar y ordenar los contextos	Trabajo individual.	El estudiante tendrá que leer las actividades, para discriminar el orden situacional de cada ejercicio.	Hojas de actividades, lapiceros, correctores, cronómetro.	5 min.
4	07	(2) Separar las historias	Discriminación visual.	Trabajo individual	El estudiante tendrá que leer las historias que se encuentran mezclas en un solo texto, y deberá de plasmar el orden de manera que tenga coherencia los textos encontrados.	Hoja de actividades, hojas bond, lapiceros, correctores. cronómetro	10 min.
	08	(2) Memoria de palabras	Discriminación auditiva.	Dinámica individual.	Los participantes deberán de	Hoja bond, lapiceros. Cronómetro.	5 min.

					permanecer en atención cuando el moderador (psicólogo) dicte palabras sueltas. Después deberán de tomar enumerando la posición de lugar que le correspondería a cada palabra.		
5	09	(3) Laberintos I	Planificación, Coordinación viso espacial. Planificación	Actividad individual	El estudiante deberá de hallar el camino correcto sin cometer faltas como (atravesar las líneas, ir por caminos cerrados).	Hojas de actividades (impresión de laberintos), lápices y borradores. Cronómetro.	5 min.
	10	(2) Pupiletras	Discriminación visual.	Actividad individual	El estudiante deberá de encontrar las palabras que se encuentran distribuidas dentro del recuadro.	Hoja de actividad, colores, lápices, borradores. Cronómetro.	10 min.
6	11	(3) Encuentra la letra n, q, i.	Discriminación visual, atención selectiva.	Actividad individual	El estudiante tendrá que buscar los más rápido que pueda la letra escondida.	Hoja de actividad (impresión), lápiz, colores, borradores. Cronómetro.	5 min.
	12	(3) historias cortadas I	Reconocer e identificar.	actividad individual	El estudiante deberá de adivinar o reconocer las palabras cortadas por la mitad y deberá de responder las interrogantes del texto.	Hoja de actividad, Lapiceros, correctores. Cronómetro.	15 min.

7	13	Video de los colores	Atención auditiva. Identificar el color.	Dinámica grupal	El alumno tendrá que prestar atención al video que explica que representa cada color; para después identificarse con uno, no solo porque le guste, sino por lo que signifique.	Proyector, Hojas bond y lapiceros.	10 min.
	14	(2) Coloca la coma (,).	Comprender, analizar, sintetizar, discriminación auditiva.	Actividad individual	El estudiante deberá de colocar la coma en el lugar adecuado, para no alterar la coherencia del texto.	Hojas impresas de los textos, lápices, borradores. Cronómetro.	15 min.
8	15	Tutifruiti.	Conocer la destreza auditiva, visual y motora.	Actividad individual	El alumno deberá de estar atento a la letra que indique el moderador, para después completar los casilleros.	Hojas bond, Lapiceros. Cronómetro.	15 min.
	16	(2) Historias cortadas II	Reconocer. Percepción visual. Discriminación visual	Actividad individual	El alumno debe de leer lo más rápido posible e ir descifrando las palabras, después de haberlas reconocido, debe anotar el mensaje.	Lápiz y borrador, cronómetro.	15 min.
9	17	(2) Sudoku I	Pensamiento analítico Orientación espacial. Discriminación visual	Actividad individual	El estudiante debe de completar las casillas vacías con dígitos de 1 al 9 sin que se repitan por fila,	Hoja de actividad (sudoku de 3x3). Lápiz y borrador cronómetro	15 min.

					columna o región.		
	18	(4) Laberintos de figuras II	Planificación Coordinación viso-espacial.	Actividad individual	El estudiante tendrá que encontrar la salida del laberinto sin regresar por el mismo camino.	Hoja de actividad. Plumones. cronómetro	5 min.
10	19	(10) Invierte tu atención	Memoria Atención auditiva analogía	Actividad individual	El alumno debe prestar atención a los números que dicta el moderador, el cual deberá plasmarlo en la hoja, invirtiendo el orden. Ej.: 234/inv. 432.	Lapicero y hoja bond. Cronómetro	10 min.
	20	(3) Mantén tu atención visual	Atención visual. Discriminación visual	Actividad individual	En esta actividad se debe focalizar la atención en la hoja de actividad, e identificar el número que falta.	Hoja de la actividad, Lapicero. Cronómetro	10 min.
11	21	(4) A dibujar I	Atención, visual Planificación Orientación visoespacial Coordinación visomotriz	Actividad individual	La tarea consiste en reproducir el dibujo guiándote de la cuadrícula.	Hoja de actividad, Plumón, Regla. Cronómetro	15 min.
	22	(3) Cuadro de doble entrada de operaciones combinadas	Atención visual Pensamiento lógico matemático Orientación visoespacial	Actividad individual	Completar el cuadrado con el operador matemático el número que corresponde	Hoja de actividad, Lapicero. Cronómetro	15 min.
12	23	(3) Espejo	Atención, visual Planificación Orientación visoespacial	Actividad individual	Completar la simetría que falta en la siguiente figura.	Hoja de actividad, Lápiz, borrador Cronómetro	15 min.

			Coordinación visomotriz				
	24	(5) Los cuadrados mágicos	Pensamiento analítico Orientación espacial. Discriminación visual Pensamiento lógico matemático	Actividad individual	La suma de todas las filas y columnas suman lo mismo y ningún número se puede repetir	Hoja de actividad, Lapicero. Cronómetro	15 min.
13	25	(4) A dibujar II	Atención, visual Planificación Orientación visoespacial Coordinación visomotriz	Actividad individual	La tarea consiste en reproducir el dibujo guiándote de los puntos	Hoja de actividad, Plumón, Regla. Cronómetro	15 min.
	26	(3) Cuadro de doble entrada de operaciones combinadas	Atención visual Pensamiento lógico matemático Orientación visoespacial	Actividad individual	Completar el cuadrado con el operador matemático el número que corresponde	Hoja de actividad, Plumón, Regla. Cronómetro	15 min.
14	27	Actividad de indicación auditiva	Atención auditiva Reconocimiento auditivo	Actividad individual	Reconocer los sonidos de las palabras y adivinarlas, escribiéndolas en la hoja de actividad	Hoja de actividad, lapicero. Cronómetro	15 min.
	28	Comprensión lectora	Atención auditiva. Análisis Síntesis Pensamiento abstracto.	Actividad individual	El estudiante deberá de leer los textos y responder a las interrogantes.	Hoja de actividad	15 min.
15	29	(4) A dibujar III	Planificación, Atención visual Coordinación visomotriz Lateralidad (cruce de línea media.	Actividad individual	La tarea consiste en reproducir el dibujo guiándote de la cuadrícula. De derecha a izquierda.	Hoja de actividad, Plumón, Regla. Cronómetro	10 min.

	30	Claves	Atención Retención de dígitos Velocidad Orientación espacial.	Actividad individual	El alumno debe de reproducir y dibujar los símbolos que le corresponde a cada número en el menor tiempo posible.	Hoja de actividad, lápiz. Cronómetro.	5 min.
16	31	Test de Toulouse de Pierron.	Discriminación de percepción visual.	Evaluación grupal.	El estudiante deberá de marcar cualquiera de las tres imágenes de arriba, evitando saltarse filas, en el menor tiempo posible.	hojas fotocopiadas del protocolo lápices y borradores. Cronómetro.	15 min.

5.9. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

El programa de intervención es válido y confiable, debido a que cada sesión programada cuenta con un tiempo determinado para culminar dicha actividad, el cual tiene como finalidad evaluar de manera cuantitativa los aciertos y errores del estudiante, debido que a mayor tiempo tome este en desarrollar los ejercicios todavía evidenciara dificultades en la capacidad atencional o demostrando lo contrario, a menor tiempo mejora su capacidad atencional.

La última sesión se evaluará a todos los estudiantes, para saber cuál es el nivel de atención selectiva que estos presentan, contrastándose con la evaluación inicial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- S.n. (2014). Tate quieto niña. Repensando el trastorno de déficit atencional de niños y niñas de la población La Legua. Art. La caleta. Chile. Recuperado de: URL http://www.infanciachile.cl/roij_chile/wpcontent/uploads/boletines/La_Caleta/2014-08_Boletin05_La-Caleta.pdf
- Ardila, Rosselli, Pineda y Lopera (1997). Neuropsicología Infantil. (2da. ed.). México D.F.: Prensa creativa. Recuperado de: URL <https://es.scribd.com/document/348696183/Neuropsicologia-del-desarrollo-infantil-booksmedicos-org-pdf>
- Álvarez M. (2011). Ventajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la psicología constructivista. (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica Equinoccial. Ecuador.
- Barragán R., Lewis S. y Palacio E. (2007). Autopercepción de cambios en los déficits atencionales intermedios de estudiantes universitarios de Barranquilla sometidos al Método de Autocontrol de la Atención (Mindfulness). Salud Uninorte. Vol. (N° 23) pp.185- 186 recuperado de: URL <file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/barragan,%20lewis%20y%20palacios%202007.pdf>.
- Borja, M. (2012). Niveles de atención en escolares de 6 a 11 años de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla. (Tesis Maestria). Universidad San Ignacio De Loyola. Perú.
- Bustos C. y Riquelme C. (2012). Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida visual en niños y niñas de la provincia de Ñuble. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Bio Bio. Recuperado de <file:///C:/Users/Ximena/Downloads/327327920-Nivel-de-Atencion-Selectiva%20visual..pdf>

- Calderón C. (2003). Trastornos por Déficit de Atención con Hiperactividad. (Tesis de Doctorado). Universidad de Barcelona. España. Recuperado de:
URL
file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/TESI_CCALDERON_GARRIDO.pdf
- Canto E. y Norabuena C. (2011). Trastorno de déficit atencional con hiperactividad; conocimiento y actitud de las unidades educativas municipalizadas y particulares subvencionadas de la ciudad de Parral. (Tesis de Licenciatura). Universidad Bolivariana. Bolivia. Recuperado de URL <https://es.scribd.com/presentation/50917190/TESIS-SOBRE-TDAH>
- Castellanos, M. (2010). Memoria de trabajo espacial y atención espacial: estudio de su relación. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada. España.
- Castillo, F. y Gutiérrez M. (2008). Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes. (Tesis de Maestría). Universidad de Granada. España.
- Chimeno, Castro y Martín, (2005). La atención, aprender a escuchar. Revista. "La Caleta". número 7. España.
- Chuquimarca M. (2013). La atención dispersa y su incidencia en los aprendizajes de los niños de la escuela unidad cristiana educativa Antisana de la parroquia de Píntag. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de:
file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/TESIS%20PDF.pdf
- García E. (2013). Análisis neuropsicológico de la atención, memoria y funciones ejecutivas en niños con Trastornos por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH). (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Galindo A. et al. (2005). Estudio de las diferencias de género en el desempeño de las funciones ejecutivas –categorización y flexibilidad cognoscitiva- en niños y niñas de la población Bogotana diagnosticados con

trastorno por déficit de atención e hiperactividad tipo mixto. (Trabajo de investigación). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis12.pdf>

Haro M. y Méndez A. (2010). El desarrollo de los procesos cognitivos básicos en las estudiantes del colegio nacional Ibarra sección diurna de los segundos y terceros años de Bachillerato. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica del Norte. Ecuador. Recuperado de <file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/TESIS%20DESARROLLO%20DE%20OS%20PROCESOS%20COGNITIVOS%20BÃ•SICOS.pdf>

Ison, Greco, Korzeniowsk y Morelato (2015). Atención selectiva: un estudio comparativo sobre los estudiantes argentinos de diferentes contextos socioeconómicos. *Electronic journal of research in educational psychology*, ISSN-e 1696-2095, Vol. 13, N°. 36, 2015. pp. 343-368

James W. El principio de la Psicología. New York: Dover; 1890.

Kirby E. y Grimley L. (1992). Trastorno por déficit de atención. México: Limusa Noriega (Eds).

La caleta (2014). Etate quieto niño. Bol. 5. Recuperado de: URL <http://lacaleta.cl/wp-content/uploads/Quinto-Boletin-uso-rital%C3%ADn.pdf>

Maureira F. (s.f.). ¿Qué es la inteligencia? Ed. Bubok Publishing S.A. Chile. ISBN digital 978-84- 686-4604-6

Mirta S., Greco C., Korzeniowsk C. y Morelato G. (s.f). atención selectiva: un estudio comparativo sobre los estudiantes argentinos de diferentes contextos socioeconómicos.

Movimiento de Pobladoras y Pobladores Lucha Contra la “Pastilla de la Obediencia”. (2010). El Déficit Atencional...de dudosa procedencia. Recuperado de:

http://www.opech.cl/editoriales/2010_10/movimiento_pobladoras_pobladores_lucha_contra_recorreccion.pdf.

Municipalidad de Ica (2016). Desarrollo urbano. Perú. recuperado de URL <http://www.muniica.gob.pe/servicios/desarrollo-urbano/>

S.n. (s.f). *Neuropsicología de la atención, memoria y del lenguaje*. Ed. Síntesis. Madrid. España. Mod. 5, pp. 7-9.

Parra, N., de la Peña, L. (2017). Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio. *ReiDoCrea*, Vol. 6, pp. 74-83. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10481/45029>

Pisa (2006). Programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE. Informe. España. Recuperado de <http://www.mec.es/multimedia/00005713.pdf>

Portellano A. y García A. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Ed. Síntesis S.A. Madrid. España.

Puente A., Moya S. y Mayor L. (2003). Cognición y aprendizajes fundamentos psicológicos. Edición 02. Ed. Pirámide. Madrid.

Rodríguez C., González P., et al. (2009). La atención como factor esencial de la escritura en alumnos con trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) y dificultades de aprendizaje (da). *Revista de Psicología INFAD*. Universidad de Oviedo. Recuperado de http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen3/INFAD_010321_157-164.pdf

Sánchez M. (2008). Diseño y validación de una propuesta metodológica para el desarrollo de la comprensión lectora dirigida a los alumnos de primero y segundo de secundaria con trastornos de déficit de atención en un centro educativo privado de Lima. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/SANCHEZ_TRUJILLO_MARIA_VALIDACION_LECTORA%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/SANCHEZ_TRUJILLO_MARIA_VALIDACION_LECTORA%20(1).pdf)

- Siegenthaler R. (2009). Intervención multicontextual y multicomponente en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad subtipo combinado. (Tesis de Doctorado). Universidad de Jaume – I. España.
- Tomás J. y Almenara J. (s.f.). Máster en Paidopsiquiatría. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Recuperado de: URL file:///C:/Users/Ximena/Desktop/tesis%20grecia/evaluacion_atencion.pdf
- Torres, K. (s.f.). Psicopedagogía. La atención. Recuperado de: URL <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:yp5wnQBdcX4J:www.psicopedagogia.com/atencion&num=1&hl=es-419&gl=pe&strip=1&vwsr=0>
- UNICEF (s.f.). Niñez (06 a 11 años). Perú. Recuperado de: URL https://www.unicef.org/peru/spanish/children_13280.html
- Vieira D., Pilone M., Saldivia C., et al. (2011). Modelos factoriales de inteligencia. (Tesis de Catedra). Universidad Yacambú. Venezuela. Recuperado de: URL <https://es.scribd.com/doc/59610192/Teoria-Factorial>

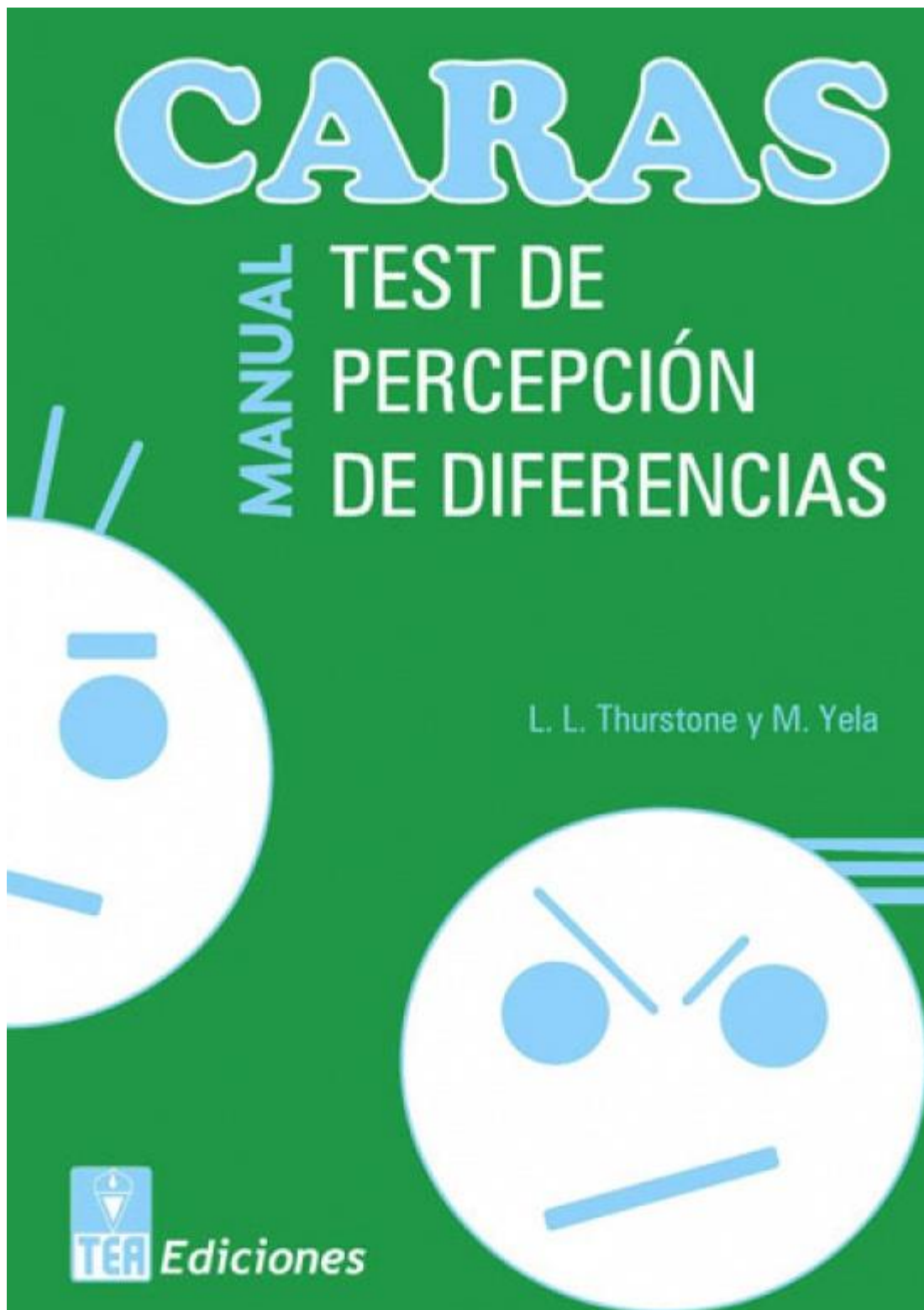
ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “Atención selectiva en estudiantes de primaria de 9 a 11 años de edad de Ica”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA PRINCIPAL ¿Cuáles son los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 años según la variable género? 2. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 10 años según la variable género? 3. ¿Cuál es el nivel de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 11 años según la variable género? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 a 11 años de Ica.</p> <p>OBJETIVOS SECUNDARIOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 9 años según la variable género. 2. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 10 años según la variable género. 3. Identificar los niveles de atención selectiva visual que presentan los estudiantes de primaria de 11 años según la variable género. 	<p>Población: Conformada por un total de 123 estudiantes de nivel primario de un centro educativo privado de Ica; consta de un total de 42 alumnos de 9 años, entre hombres (23) y mujeres (19); un total de 38 estudiantes de 10 años, entre hombres (22) y mujeres (16) y un total de 43 alumnos de 11 años entre hombres (20) y mujeres (23).</p> <p>Muestra: No intencional.</p> <p>La Investigación es: Aplicada Descriptiva</p> <p>Variable a describir: Atención selectiva visual</p> <p>Diseño: No Experimental</p>

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



CARAS

TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS

PD	
PC	
PT	
GN	

Apellidos y nombre: Edad: Sexo:
V + M

Empresa: Categoría:

Centro de enseñanza: Curso:

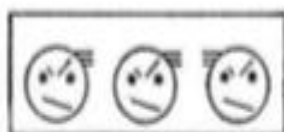
INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



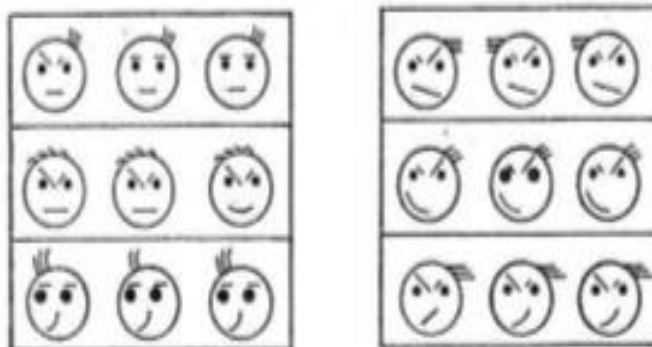
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO



